

II JORNADA DE ANALISIS ESTADISTICO DE DATOS
LABORATORIO DE INVESTIGACION Y CONSULTORIA ESTADISTICA
ESCUELA DE ESTADISTICA - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

San José - 13 de Setiembre de 1990

ACTITUDES HACIA EL TRABAJO FUERA DE HOGAR
DE LA MUJER CASADA: APLICACION DE UN
ANALISIS DE TRAYECTORIA

RUSSELL ALPIZAR J. MIGUEL GOMEZ B.

BREDA MUÑOZ H.

RESUMEN

Este trabajo presenta una aplicación del Análisis de Trayectoria en la confirmación de un modelo causal para explicar las actitudes que las personas tienen hacia la incorporación de la mujer casada al mercado laboral. Se utilizan, con este fin, datos de una encuesta realizada en mayo de 1989 en la Región Metropolitana de San José.

La medición de la variable principal involucra la validación de una escala de medición de la actitud. Además, se propuso un esquema de relaciones causales que incluyen variables sociodemográficas y una psico-sociológica; las cuales fueron, en principio, tomadas en cuenta por argumentos teóricos. La selección de las variables explicatorias que finalmente se consideraron, se inició con un análisis de las distribuciones de frecuencias y las correlaciones simples, manteniéndose aquellas que discriminan en cuanto a la actitud hacia el trabajo de la mujer.

Finalmente, se seleccionaron variables que se mantienen en el modelo; mediante la consideración de aquellas trayectorias que resultaran significativas y además pertinente.

ACTITUDES HACIA EL TRABAJO FUERA DE HOGAR DE LA MUJER CASADA: Aplicación de un Análisis de Trayectoria

Alpízar J. Russell

Gómez B. Miguel

Muñoz H. Breda

I. INTRODUCCION

Históricamente, al evolucionar las distintas formas de agrupamiento familiar, se estableció una división del trabajo de acuerdo al sexo, de tal forma que a los hombres se les asignaron las tareas productivas y a las mujeres las reproductivas (Celade, [2]). Bajo este concepto se difundió una ideología sexista en la cual la mujer debe cumplir un rol de Madre-Esposa-Ama de Casa, que se caracteriza por actividades no valoradas socialmente, como la crianza de los hijos, las labores domésticas y/o por actividades ejercidas dentro o cerca del hogar, de manera que pueda llevarlas a cabo, sin detrimento de su rol prioritario de Madre-Esposa-Ama de Casa.

Esta situación se ha modificado en las sociedades industrializadas, en las cuales el proceso de desarrollo, la urbanización y ciertas corrientes de pensamiento en favor de la mujer, han propiciado la participación de ésta en actividades económicas productivas fuera del hogar.

En los países en desarrollo y especialmente en zonas rurales sigue manteniéndose la ideología sexista tradicional. Sin embargo, los cambios surgidos en las últimas décadas a favor de la mujer, así como la industrialización y la situación económica de los países, ha propiciado que en las áreas urbanas, la incorporación de la mujer a la fuerza laboral se justifique por la necesidad de su salario para ayudar a solventar los gastos del hogar. Esta participación genera ciertos conflictos surgidos por la creencia de que el trabajo fuera del hogar afecta el cumplimiento del rol femenino a ella asignado (el de madre-esposa-ama de casa), por los roces con el esposo producidos por la independencia que el trabajo le proporciona y por los valores culturales tradicionalistas de la sociedad, que le exigen no descuidar sus labores dentro del hogar.

La incorporación a la actividad productiva y la solución apropiada de estos conflictos se facilitan o dificultan, entre otras cosas, por las actitudes que tenga la sociedad hacia el trabajo fuera del hogar de la mujer casada.

Igualmente estas actitudes son importantes, porque si son positivas contribuyen a que se aprueben leyes y se desarrollen infraestructuras de apoyo que permitan a la mujer incorporarse a la población económicamente activa, desligándose de su rol tradicional.

Desde esta perspectiva, la medición y el análisis de la actitud hacia el trabajo fuera del hogar de la mujer casada resulta de especial importancia para múltiples propósitos.

Este documento se ocupa del problema de la medición de esta actitud haciendo uso de una escala y del análisis de sus principales determinantes usando la técnica del Análisis de Trayectoria.

II. CONSTRUCCION DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA EL TRABAJO FUERA DEL HOGAR DE LA MUJER CASADA

Con el objeto de medir esta actitud, se elaboró una jescala que permitiera cuantificarla. Se construyó considerando dos dimensiones: el cuidado de los hijos y del hogar y la relación madre-esposa-ama de casa.

Como es usual, se probó un número razonable de ítems y se llegó finalmente a un grupo de 12, que formaron la escala preliminar. Esta escala, y una de machismo, que se elaboró en forma similar, junto con otras variables pertinentes a la investigación, se aplicaron a 342 entrevistados, en una encuesta domiciliaria en la Región Metropolitana de San José 1/.

En el Cuadro N°1, se presentan los 12 ítems utilizados y la distribución de frecuencias para cada uno de ellos arrojados por la encuesta.

Al realizar el análisis de la matriz de correlaciones simples (Cuadro A-1, anexo) se decidió excluir del índice aquellos ítems que presentaron una de las siguientes características: a) Baja correlación con el resto, ya que en este caso el ítem no estaría midiendo lo que se pretende medir, y b) Alta correlación con algún otro ítem ($r_{xy} \geq 0.70$), esto señala que el ítem es explicado por otro, por lo que bastaría contar con solo uno de ellos en la escala definitiva. Bajo este criterio se excluyó el ítem TM95, que mostraba bajas correlaciones con los otros ítems.

Los 11 ítems restantes se escalaron 1, 2, 3, 4 (TM8 a TM97) y 1, 4 (TM61 a TM64), en ambos casos el valor 1 correspondió a la respuesta menos favorable al trabajo fuera del hogar de la mujer casada y el 4 a la más favorable. Hecho ésto, se construyó una escala sumatoria que varió entre 11 y 44.

1/ Entiéndase por Región Metropolitana el área que comprende el Area Metropolitana de San José y las Ciudades de Alajuela, Heredia y Cartago. Para la selección de la muestra se utilizó Muestreo Probabilístico de Cuota (Sudman, [7]).

CUADRO N°1

DISTRIBUCIONES DE FRECUENCIAS PORCENTUALES
PARA CADA UNO DE LOS ITEMS

 Cuales de las siguientes mujeres considera Ud. que puede tomar un trabajo de tiempo completo fuera del hogar ?

		4. Trabajar tiempo completo	1. No trabajar tiempo completo	Total	N
TM61	Una mujer casada con niños entre 6 y 12 años	30	70	100.0	342
TM62	Una mujer casada sin hijos	94	6	100.0	342
TM63	Una mujer casada con niños menores de 6 años	15	85	100.0	342
TM64	Una mujer casada con hijos mayores de 12 años	75	25	100.0	342

A continuación voy a leer unas afirmaciones acerca del trabajo de la mujer y desearía que Ud. me dijera si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo con ellas:

		1.MA	2.A	3.D	4.MD	Total	N
TM8	"Para que una mujer sea realmente libre debería trabajar y tener un salario", está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con esta afirmación?.....	4	35	56	5	100.0	336 *
TM91	La mujer casada debe trabajar fuera de casa sólo para ayudar a su esposo con los gastos del hogar.....	6	41	47	6	100.0	342
TM92	Cuidar la casa y criar a los hijos es más importante para una mujer casada que trabajar fuera del hogar.....	31	55	12	2	100.0	342
TM93	Una mujer que trabaje fuera del hogar tiene mayor oportunidad de serle infiel a su marido.....	14	45	33	8	100.0	339 *
TM94	Una mujer soltera que trabaje fuera del hogar tiene mayor riesgo de perder la virginidad.....	15	42	34	9	100.0	338 *
TM95	Una mujer casada que trabaje fuera del hogar toma decisiones sin consultar a su esposo.....	5	41	46	8	100.0	338 *
TM96	La mujer casada debe trabajar fuera de casa cuando lo desee..	9	49	37	4	100.0	342
TM97	Una mujer casada puede trabajar fuera de casa siempre que no descuide las labores del hogar.....	2	10	68	20	100.0	342

* No suman los 342 datos debido a los valores faltantes, producidos por NS/NR

2.1 CONFIABILIDAD DE LA ESCALA

Después de construido el índice ACTITUD, se procedió a analizar su confiabilidad y validez. Para evaluar la confiabilidad se usó el α de Crombach, que se define de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum_{x1}^2}{S_{x1}^2} \right] \quad (\text{Huil, C.H., [4]})$$

- donde: x_1 es el puntaje observado en el i -ésimo item
- \sum_{x1} es el puntaje observado para la escala formada por K items
- S_{x1} es la variancia de los puntajes de la escala
- S_{x1}^2 es la variancia del i -ésimo item.

Este puntaje varía entre 0 y 1. Una alta confiabilidad es un puntaje muy cercano a uno, y por el contrario una baja confiabilidad es representada por un puntaje muy cercano a cero.

Como es usual se procedió a eliminar del índice uno a uno los items y a calcular el α con los items restantes, y a observar cuando se obtiene una confiabilidad mayor. También se calculó el α eliminando los items TM62, TM8 y TM97 simultáneamente, y se determinó que el índice ACTITUD alcanzaba su máximo valor de confiabilidad ($\alpha=0.72$) al hacer esto (Cuadro N°2).

A la luz de estos resultados se decidió excluir los tres items mencionados, y definir el índice ACTITUD utilizando los ocho restantes. En el Cuadro N°3 aparece la matriz de correlaciones del índice de ACTITUD y los items que los conforman. Además, en el Gráfico A-1 del anexo puede observarse la distribución de frecuencias del índice definitivo y el ajuste de la normal. Se agregan algunas medidas de tendencia central, de variabilidad, simetría y curtosis.

2.2 VALIDEZ DE LA ESCALA

La validez es otro aspecto importante al considerar mediciones de actitudes. Para evaluar la validez de la escala, se utilizará el Análisis de Factores, y se espera que los items se agrupen en las dos dimensiones previamente identificadas: el rol de madre y el rol de esposa-ama de casa (Nunnally, [6]).

CUADRO N°2

CALCULO DEL α -CROMBACH PARA LA ESCALA DE ACTITUD HACIA EL TRABAJO DE LA MUJER CASADA FUERA DEL HOGAR

Variable	ME DIA	VARIANCIA	α -CROMBACH	ITEM O ITEMS QUE SE EXCLUYEN EN LA ESCALA
ACTITUD	27.42	23.71	0.68	TM95 (TOMA DECISIONES SIN CONSULTAR A SU ESPOSO)
AT_TM61	25.49	15.67	0.61	TM61 (MUJER CASADA CON NIÑOS 6-12 AÑOS TRABAJO)
AT_TM62	23.61	21.75	0.68	TM62 (MUJER CASADA SIN HIJOS TRABAJO)
AT_TM63	25.95	18.37	0.64	TM63 (MUJER CASADA CON NIÑOS MENORES DE 6 AÑOS TRABAJO)
AT_TM64	26.50	15.62	0.59	TM64 (MUJER CASADA CON HIJOS MAYORES DE 12 AÑOS TRABAJO)
AT_TM8	25.02	22.38	0.68	TM8 (MUJER PARA SER LIBRE DEBE TRABAJAR Y TENER BUEN SALARIO)
AT_TM91	24.86	21.66	0.67	TM91 (TRABAJAR FUERA PARA AYUDAR A SU ESPOSO)
AT_TM92	25.55	20.18	0.64	TM92 (CUIDAR CASA vs TRABAJAR FUERA DEL HOGAR)
AT_TM93	25.06	19.91	0.64	TM93 (MAS OPORTUNIDAD DE SER INFIEL AL ESPOSO)
AT_TM94	25.03	20.38	0.66	TM94 (MAS RIESGO DE PERDER LA VIRGINIDAD)
AT_TM96	25.04	20.46	0.65	TM96 (TRABAJAR FUERA DEL HOGAR CUANDO LO DESER)
AT_TM97	24.37	23.65	0.70	TM97 (TRABAJAR SIN DESCUIDAR EL HOGAR)
ATM9697	21.99	20.47	0.68	TM96 y TM97
ATM62897	18.26	20.57	0.72 *	TM62, TM8 y TM97

* Corresponde al índice de confiabilidad de ACTITUD, cuando se excluyen los ítems: TM62, TM8 y TM97

CUADRO N°3

CORRELACIONES SIMPLES ENTRE LOS ITEMS QUE FORMAN EL INDICE DE ACTITUD DEFINITIVO

	ACTITUD	TM61	TM63	TM64	TM91	TM92	TM93	TM94
ACTITUD	1.0000							
TM61	.7662**	1.0000						
TM63	.6322**	.5763**	1.0000					
TM64	.5486**	.3655**	.2082**	1.0000				
TM91	.4429**	.1763**	.1518*	.0506	1.0000			
TM92	.6359**	.3413**	.3597**	.2112**	.2565**	1.0000		
TM93	.5858**	.2740**	.0803	.1497*	.2897**	.3696**	1.0000	
TM94	.5281**	.2231**	.0944	.0708	.2431**	.3068**	.6124**	1.0000
TM96	.5322**	.2800**	.2715**	.1212	.2527**	.3920**	.2710**	.2173**

N de casos: 338 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

De los resultados se puede concluir la existencia de dos factores claramente definidos, y que explican un 35.9% y un 17.1% respectivamente, de la variancia total del índice (Cuadro A-2).

Observe que claramente los items agrupados corresponden a las dos dimensiones previstas como las más importantes para explicar la Actitud hacia el Trabajo de la Mujer fuera del hogar:

FACTORES	ITEMS EN EL GRUPO
Factor 1	TM61 Mujer casada trabaje con niños entre 6-12 años TM62 Mujer casada trabaje con niños menores 6 años TM63 Mujer casada trabaje con hijos de 12 años y más
Factor 2	TM91 Trabajo fuera de casa para ayudar al esposo TM92 Cuidar casa vs trabajo fuera del hogar TM93 Más oportunidad de ser infiel al esposo TM94 Más riesgo de perder la virginidad TM96 Trabajar fuera del hogar cuando lo desee

Conviene señalar que en la construcción de la escala de MACHISMO, se procedió de manera análoga. Por falta de espacio no es posible entrar en detalles acerca de esta escala, pero si puede señalarse que ella mostró una alta confiabilidad ($\alpha=0.81$) y encontrándose también que los items se agrupan en un sólo factor que explica el 51.1% de la variabilidad total de la escala.

III. DIFERENCIALES DEL INDICE DE ACTITUD HACIA EL TRABAJO FUERA DEL HOGAR DE LA MUJER CASADA

Para presentar en una forma más clara y resumida los resultados de la escala y mostrar los diferenciales de acuerdo a ciertas variables de interés, se decidió transformarla para que en lugar de variar entre 8 y 32 lo hiciera de 1 a 10 2/. Así, una actitud muy positiva estará representada por el valor 10 y una actitud muy negativa por el valor 1. La distribución de frecuencias pueden observarse en el Cuadro N°4 y Gráfico N°1.

2/ Esta transformación tuvo propósitos totalmente descriptivos. En los análisis que se realizan más adelante, se emplea la escala original.

Para dar una mejor apreciación de la ACTITUD, una posibilidad es dividir los entrevistados en tres grupos: los que tienen una actitud favorable, los que tienen una actitud desfavorable y los que tienen una actitud ambivalente, para esto, se estableció como criterio que los puntajes de 22 a 32 representan una actitud favorable y los que van de 8 a 18 representan una actitud desfavorable. Se concluye por lo tanto, que cerca de un 61% de la población muestra una actitud que puede ser calificada como desfavorable y un 22% una favorable, con un 17% en una posición ambivalente.

CUADRO Nº4

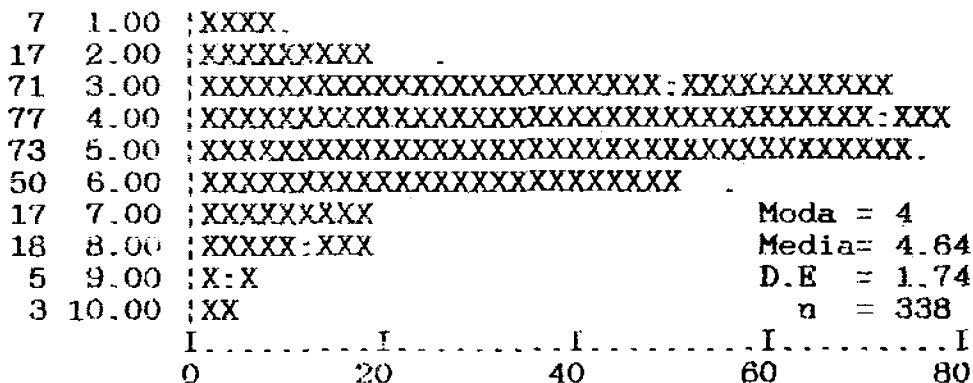
INDICE DE ACTITUD HACIA EL TRABAJO FUERA DEL HOGAR DE LA MUJER CASADA (RECODIFICADO)

Valor	Frecuencia	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
1.00	7	2.1	2.1
2.00	17	5.0	7.1
3.00	71	21.0	28.1
4.00	77	22.8	50.9
5.00	73	21.6	72.5
6.00	50	14.8	87.3
7.00	17	5.0	92.3
8.00	18	5.3	97.6
9.00	5	1.5	99.1
10.00	3	.9	100.0
TOTAL	338	100.0	

GRAFICO Nº1

ACTITUD INDICE ACTITUD HACIA EL TRABAJO FUERA DEL HOGAR DE LA MUJER CASADA (RECODIFICADO)

Frec Valor



Respecto a la variación de la actitud de acuerdo a características sociodemográficas, los diferenciales respectivos aparecen en el Cuadro N°5.

Contrario a lo esperado, los datos no muestran diferencias de acuerdo al sexo, en la actitud hacia el trabajo de la mujer casada fuera del hogar. Lo que si se da es un aumento del promedio conforme se eleva la edad del entrevistado que señala una relación inversa bien definida entre la edad y la actitud favorable. Este resultado si es coherente con la actitud generalmente más conservadora de las personas de mayor edad.

También, como cabía esperar, se dan diferencias por nivel de instrucción, variando el valor del promedio de 4.04 dentro de los entrevistados sin estudios o apenas con primaria incompleta, hasta 5.44 en el grupo de los que tienen estudios universitarios completos. Igualmente el porcentaje que tiene una opinión favorable varía de 11% a 36%. Esta relación directa aparece como la más marcada en el Cuadro N°5 y señala la importancia que reviste la variable nivel de instrucción en la explicación de las variaciones en la actitud hacia el trabajo de la mujer casada.

El grupo de solteros, que representa aproximadamente un 25% de los individuos entrevistados, presenta una actitud ligeramente más positiva que la de los no solteros. Se observa, además una correlación inversa entre el número de hijos y la ACTITUD.

Finalmente, en el caso de la condición de actividad conviene aclarar que aproximadamente un 82% de los que no trabajan corresponden a Amas de Casa, esto daría evidencia para pensar en la introyección de una ideología sexista en las mismas amas de casa, que se refleja en una no aceptación del trabajo de la mujer fuera del hogar.

De los resultados examinados surgen dos conclusiones básicas:

- a) Una tendencia mayoritaria a ver en forma desfavorable el trabajo fuera del hogar de la mujer casada, la cual se refleja en el hecho de que ninguna de las categorías de las variables analizadas supera el punto medio de la escala (5.5).
- b) Se dan diferencias estadísticamente significativas en ACTITUD, según las características sociodemográficas, pero esas diferencias son en general moderada.

CUADRO N°5

DIFERENCIALES DEL INDICE ACTITUD SEGUN VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS

VARIABLE	MEDIA	DESV.	MIN.	MAX.	N.	XF	XD	Exy
ACTITUD	4.63	1.74	1	10	338			
SEXO								-.0134 a/
Femenino	4.67	1.69	1	10	180	22	60	
Masculino	4.59	1.79	1	10	158	22	62	
NIVEL DE INSTRUCCION								.2129 ** b/
Sin est/Primaria In.	4.04	1.19	2	6	27	11	78	
Primaria Completa	3.95	1.51	1	8	60	10	73	
Secundaria	4.51	1.49	1	8	143	20	62	
Univ. Incom/Otros	5.25	1.80	3	10	72	33	46	
Univ. Completa	5.44	2.44	1	10	36	36	50	
ESTADO CIVIL								-.0934 * a/
Solteros	4.93	1.89	1	10	83	29	55	
No Solteros	4.53	1.67	1	10	255	20	62	
EDAD								-.1727 **
20 - 24	4.63	1.68	1	9	68	19	59	
25 - 29	5.19	2.68	1	10	68	31	46	
30 - 34	4.85	1.60	2	9	73	25	56	
35 - 39	4.49	1.75	2	9	39	21	67	
40 - 44	4.03	1.62	1	8	32	16	75	
45 - 49	4.27	1.49	2	7	22	18	68	
50 - 54	4.03	1.25	1	6	38	14	78	
TENENCIA DE HIJOS								-.1858 **
0 hijos	5.07	2.03	1	10	84	30	50	
1	4.86	1.59	2	10	59	22	59	
2	4.64	1.77	1	8	70	23	59	
3	4.25	1.63	1	8	62	21	69	
4	4.18	1.38	1	7	34	9	65	
5 y más	4.24	1.21	2	7	29	14	76	
CONDICION DE ACTIVIDAD								.0727 a/
No trabaja	4.48	1.60	1	9	143	20	63	
Trabaja	4.74	1.83	1	10	195	23	59	

XF = Porcentaje de entrevistados que tienen una actitud favorable hacia el trabajo fuera del hogar de la mujer casada

XD = Porcentaje de entrevistados que tienen una actitud desfavorable hacia el trabajo fuera del hogar de la mujer casada

* Medidas de asociación significativas al 0.05

** Medidas de asociación significativas al 0.01

a/ Coeficiente Bieerial Puntual

b/ Corresponde al τ_c de Kendall

IV. DETERMINANTES DE LA ACTITUD

Como ya se dijo, el propósito de la investigación es tratar de medir la actitud y examinar los factores que la determinan. Se parte del hecho que existen conocimientos teóricos y elementos empíricos que permiten establecer las principales variables que influyen en la actitud hacia el trabajo de la mujer casada; además, hay bases suficientes para postular relaciones de precedencia y causalidad entre esas variables.

Se sabe que las familias en el proceso de socialización transmiten a sus hijos en general, actitudes hacia los roles masculinos y femeninos, y en particular hacia el trabajo de la mujer y al machismo. Estas actitudes varían de acuerdo a la Educación de los padres, de tal forma que a mayor educación de los padres, más liberal y más igualitaria es la concepción del rol social y laboral de la mujer.

Por otra parte, es conocido que el nivel de educación de los individuos está determinado por el nivel de educación de los padres y su nivel socioeconómico.

Se tiene entonces, que la educación de los padres determina el machismo y la actitud hacia el trabajo de la mujer casada a través de dos vías: transmitiendo valores más liberales e igualitarios y dándoles más educación.

Además, las personas con mayor nivel de educación tienen más oportunidad de realizar trabajos de mayor jerarquía y de desenvolverse en campos dentro de los cuales se valoran más los atributos de la mujer.

También variables como la edad influyen en la ACTITUD, pues se sabe que las personas de mayor edad tienen menor nivel de instrucción que los más jóvenes, y por consiguiente una visión más conservadora del rol femenino, que se refleja en una resistencia al trabajo fuera del hogar de la mujer casada.

El sexo es un factor que influye en la ACTITUD indirectamente a través del machismo, es de esperar que los hombres manifiesten una posición más machista que las mujeres y por lo tanto, una actitud más negativa hacia el trabajo de la mujer casada.

De igual manera, la tenencia de hijos repercute en la consideración valorativa de la incorporación de la mujer al trabajo, debido a que se supone que la existencia de hijos produce en las personas encargadas de ellos una consideración negativa del trabajo de la mujer casada ante la propia experiencia y ante la responsabilidad que asumen por sus hijos.

4.1 EL MODELO

Bajo esta perspectiva puede plantearse un modelo causal y aplicarse la técnica denominada análisis de trayectoria.

El diagrama de trayectoria del modelo que interesa analizar se presenta en la Figura 1. en él se puede observar que las trayectorias son unidireccionales, por lo que recibirá el tratamiento del análisis recursivo.

Para facilitar el planteamiento de las ecuaciones de trayectoria, se decidió identificar cada variable del modelo con un determinado código. De esta forma se tiene:

CODIGO VARIABLE

- X₁ ACTITUD (Actitud del entrevistado hacia el trabajo fuera del hogar de la mujer casada). La escala varía entre 8 y 32.
- X₂ MACHISMO (Escala que varía entre 6 y 24).
- X₃ OCUPACION (Ocupación del entrevistado). Este índice, se construyó utilizando 12 categorías ocupacionales y asignando códigos de 1 a 13 de acuerdo a su importancia social y de ingreso. La categoría 1 corresponde a la ocupación de menor prestigio e ingreso y la 13 a aquellas de mayor prestigio e ingreso. Para mayor detalle ver Madrigal [5]. Los casos de las personas que no trabajan (Amas de casa, Estudiantes, Pensionados y Desempleados), reciben el código 0.
- X₄ NSE (Nivel socioeconómico del entrevistado). Construido como una sumatoria ponderada de la tenencia de artefactos y posteriormente recodificado. Varía de 1 a 7.
- X₅ ECIVIL (Estado civil del entrevistado). Asume valores 0. Soltero y 1. No soltero.
- X₆ NIJOS (Número de hijos del entrevistado) Varía de 0 a 8 hijos.
- X₇ SEXO (Sexo del entrevistado) Asume valores 0. Femenino 1. Masculino
- X₈ EDUCAR (Nivel de instrucción del entrevistado) utiliza 5 categorías que van del 1 (Primaria Incompleta) a 5 (Universitaria Completa)
- X₉ EDAD (Edad del entrevistado). Varía de 20 a 45 años

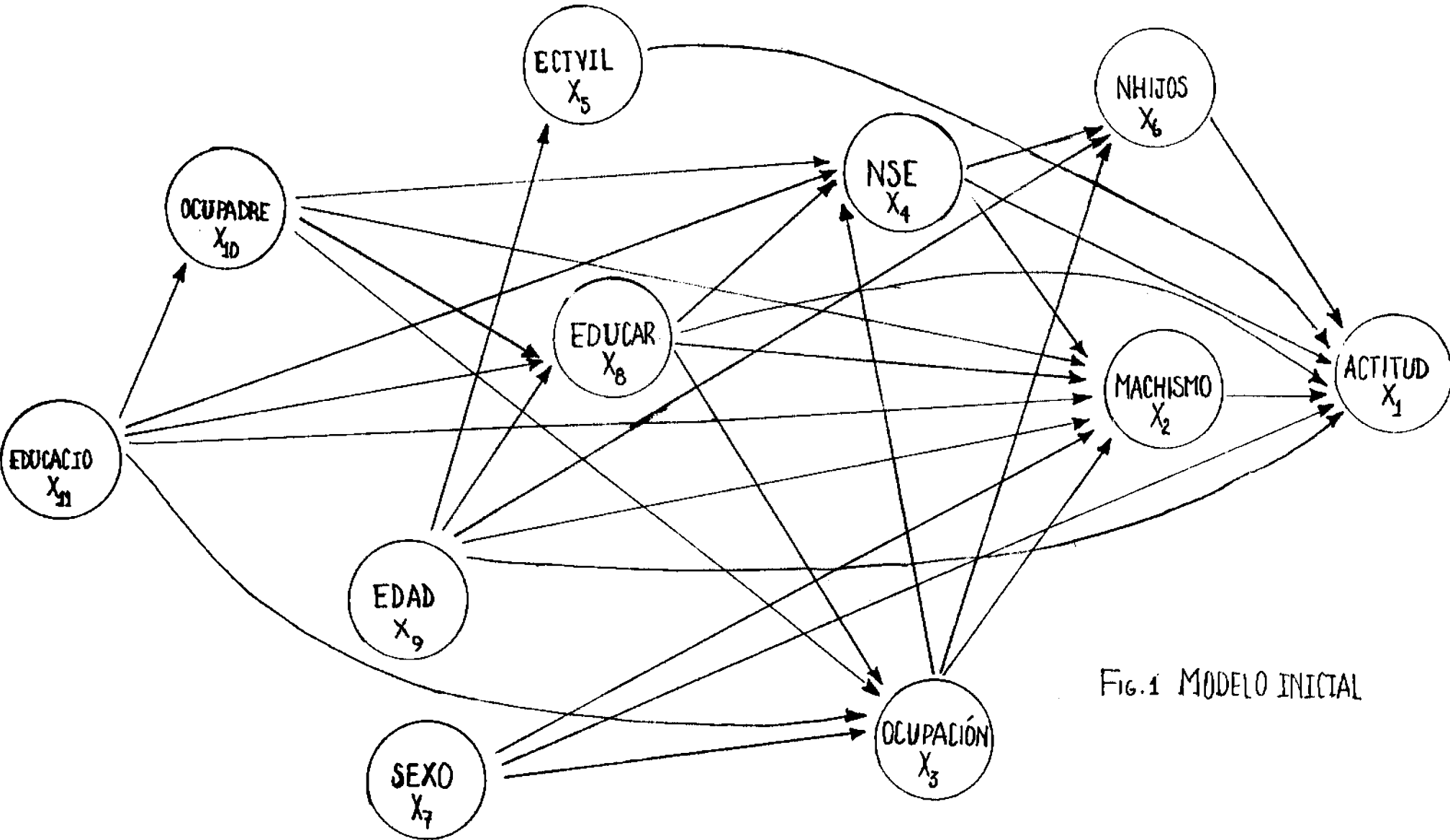


FIG.1 MODELO INICIAL

- X₁₀ OCUPADRE: Indicador del nivel socioeconómico de la familia de origen. Se siguió el mismo procedimiento empleado para OCUPACION. En aquellos casos en que el entrevistado no conoció a su padre, o desconoce su ocupación por no haber vivido con él, el valor asignado es la ocupación de la madre. Varía de 1 a 11.
- X₁₁ EDUCACIO: Refleja la educación conjunta de los padres del entrevistado, define una escala de 4 (sin estudio los dos) a 20 (Universitaria completa ambos).

Una vez planteado el modelo causal sustentado por las hipótesis empíricas extraídas del marco teórico, se procede a calcular las correlaciones parciales para probarlo, validando las relaciones causales entre las variables que lo forman.

4.2 EL AJUSTE DEL MODELO

El análisis de trayectoria pretende validar un modelo causal teórico propuesto, estudiando los efectos directos, indirectos y espúrios de unas variables del modelo (causas) sobre otras (efectos).

El análisis de trayectoria fue desarrollado por Sewall Wright como un método que no pretende descubrir causas, más bien está diseñado para ser aplicado a un modelo causal, formulado con el objetivo de investigar los fundamentos teóricos que lo sustentan. Por esta razón, uno de los requisitos de su aplicación es que el investigador tenga un dominio teórico del campo en el cual está trabajando.

Los supuestos para la aplicación del análisis de trayectoria son:

1. La relación entre las variables del modelo es lineal, aditiva y causal.
2. Los residuos no están correlacionados con las variables que los preceden en el modelo
3. No existe causalidad recíproca en el modelo
4. Las variables son medidas en la escala de intervalo.

Asher, [1]

El diagrama de trayectorias (diagrama de las relaciones causales propuestas en el modelo), aunque no es esencial para el análisis numérico, es muy útil para el despliegue gráfico del patrón de relaciones causales entre un conjunto de variables. En el modelo causal, la distinción se hace entre variables exógenas, variables endógenas y residuales, entendiendo por:

- variables exógenas, aquéllas que se suponen independientes en un sentido causal de las otras variables en el modelo. Entre estas variables puede existir asociación, pero por lo general no interesa analizarla.
- variables endógenas, las que dependen causalmente de otras variables que están en el modelo. Se supone que su variabilidad puede ser explicada a través de una combinación lineal de las variables del modelo.
- variables residuales, son variables ficticias creadas con el fin de representar a aquellas no incluidas explícitamente en el modelo. Tienen como objeto explicar el porcentaje de variabilidad que no explican las variables que están explícitamente en el modelo (Gutiérrez y Rodríguez, [3]).

Cada variable endógena (dependiente) en un modelo causal puede ser representada por una ecuación que contiene aquellas variables que causan algún efecto en ella (independientes) y aquellas variables residuales no consideradas en el modelo.

Para cada variable independiente (exógena) en la ecuación, hay un coeficiente de trayectoria (β_{ij}), que indica el aumento de cambio esperado en la variable dependiente, como resultado de una unidad de cambio en la variable independiente.

El análisis de trayectoria lleva implícita la estimación de la magnitud de las relaciones (coeficientes de trayectoria) entre las variables, con el fin de usar estas estimaciones para dar información acerca del proceso causal señalado. El método más simple para obtener los coeficientes de trayectoria es emplear las técnicas de regresión ordinarias, previa verificación de los supuestos necesarios, principalmente el supuesto de que las variables residuales en una ecuación estructural, no están correlacionadas con las variables explicatorias en la ecuación.

De esta manera, el análisis de trayectoria presenta las siguientes ventajas:

1. Es posible determinar dentro de un modelo causal, que parte de la correlación entre dos variables es debida a efectos directos de una causa y que parte a efectos indirectos.
2. Constituye una herramienta importante para determinar si un patrón de correlaciones de un conjunto de observaciones es consistente con una formulación teórica específica.

4.3 RESULTADOS

Al ajustar el modelo propuesto pudo notarse que ciertas trayectorias no eran estadísticamente significativas. Así, cabe destacar que la mayoría de las trayectorias que correspondían a efectos directos sobre la ACTITUD, resultaron ser trayectorias sumamente débiles y, por lo tanto fueron eliminadas. Este es el caso de las variables demográficas, del nivel socioeconómico y nivel de instrucción del entrevistado, de las cuales algunas contribuyen a la explicación de la actitud pero en forma indirecta a través del grado de machismo de los individuos. Esto es coherente con lo que reflejan los diferenciales mostrados en la sección anterior, pues como se indicó, existen diferencias que no son de considerable magnitud.

Conviene destacar, además, que otras relaciones causales que se habían señalado y ahora quedan excluidas del modelo, son las que se refieren al efecto que debería tener la variable Ocupación del padre sobre la Ocupación del entrevistado ($X_{10} \rightarrow X_3$), y a su vez ésta última con el Nivel Socioeconómico del entrevistado y con el índice de machismo. Simbólicamente: ($X_3 \rightarrow X_4$) y ($X_3 \rightarrow X_2$), respectivamente.

La desaparición de estas trayectorias se justifica por el hecho de que la Ocupación del entrevistado incluye una gran proporción de valores cero, que es el valor que asume en esta variable, cuando el individuo no trabaja (estudiantes, pensionados, desempleados y amas de casa). En este grupo aproximadamente el 90% corresponde a mujeres y de éstas, la mayoría son amas de casa, cerca de un 85%. Este efecto produce una distorsión en las posibles trayectorias que se supuso deberían aparecer en el modelo.

Por otro lado las variables número de hijos y estado civil poseen trayectorias significativas con otras variables, pero dichas trayectorias no son relevantes al modelo y por esta razón fueron excluidas del modelo definitivo que queda finalmente representado en la Figura 2 y definido por las siguientes ecuaciones de trayectoria:

$$X_1 = P_{12} X_2 + P_{13} X_3 + e_1 K_1$$

$$X_2 = P_{24} X_4 + P_{27} X_7 + P_{28} X_8 + P_{29} X_{20} + e_2 K_2$$

$$X_3 = P_{37} X_7 + P_{38} X_8 + e_3 K_3$$

$$X_4 = P_{48} X_8 + P_{410} X_{10} + e_4 K_4$$

$$X_8 = P_{89} X_9 + P_{810} X_{10} + P_{811} X_{11} + e_8 K_8$$

$$X_{10} = P_{1011} X_{11} + e_{10} K_{10}$$

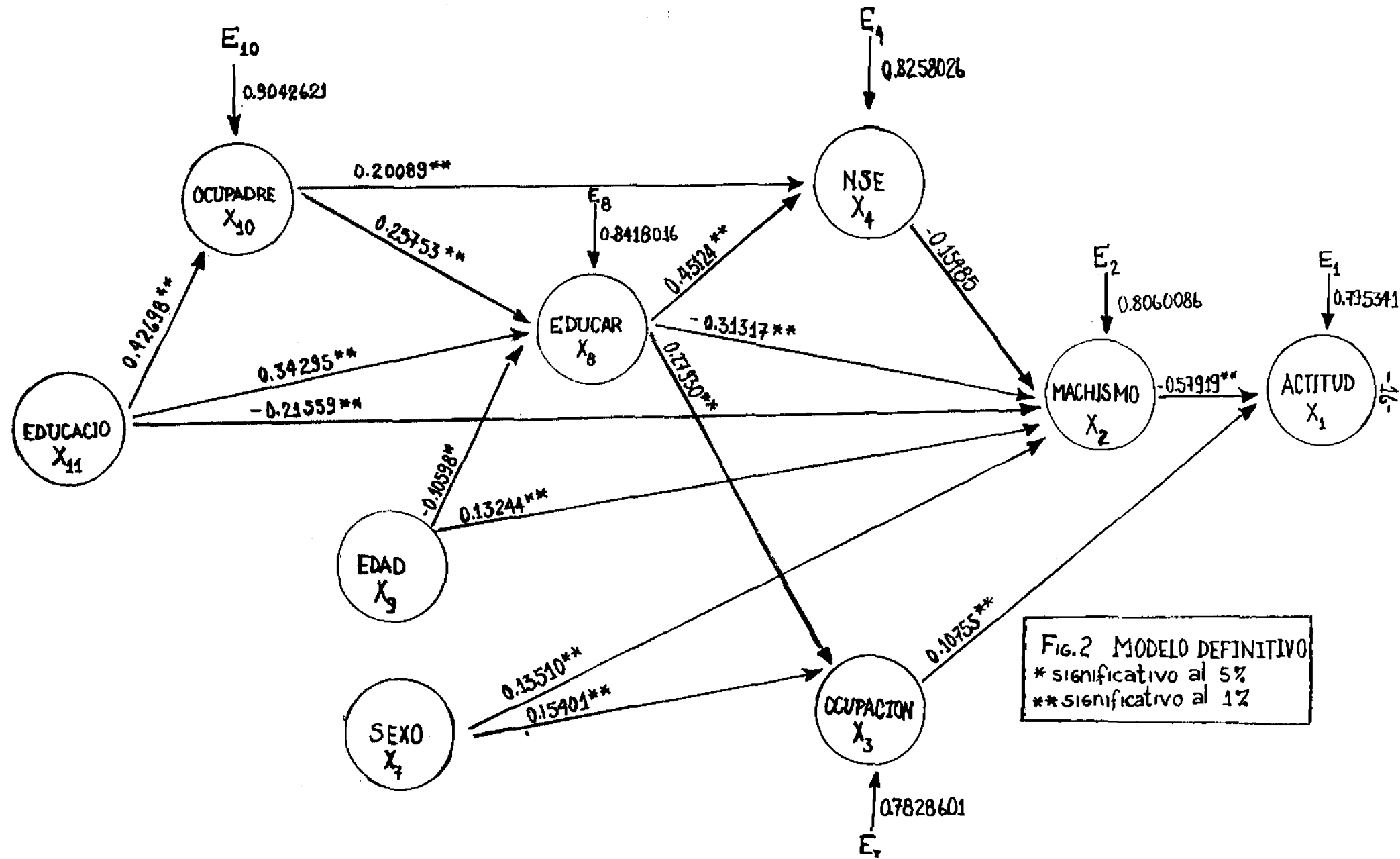


FIG.2 MODELO DEFINITIVO
 * significativo al 5%
 ** significativo al 1%

donde los P_{13} son estimados por los coeficientes de regresión estandarizados y los E_1 son los que recogen toda la variabilidad no explicada por el modelo.

Para el cálculo de los coeficientes e_1 se usa la fórmula:

$e_1 = \text{raíz cuadrada}(1 - R^2)$, donde R^2 son los coeficientes de determinación de la ecuación de trayectoria, para los análisis de regresión donde X_1 es la variable dependiente.

$e_1 = 0.7953741$

$e_4 = 0.8558026$

$e_2 = 0.8950086$

$e_8 = 0.8418016$

$e_3 = 0.7828601$

$e_{10} = 0.9042621$

El modelo definitivo muestra que el factor principal que determina directamente la actitud es el MACHISMO, que a su vez, está determinado por el nivel socioeconómico, la ocupación y el sexo del individuo. Sin embargo, el factor más importante que determina la ACTITUD es la educación de los padres, que actúa a través del machismo vía la educación y el nivel socioeconómico de los hijos.

Cabe destacar que el modelo propuesto explica en un 36.7% la variabilidad de la ACTITUD, esto indica que la proporción restante de variancia no explicada es el reflejo de una serie de variables que no fueron consideradas en el modelo; esto se debe a que en la investigación social entran en juego muchas variables y un porcentaje de variancia explicada como el observado se considera satisfactorio.

Para una mejor apreciación y análisis de esto, a continuación se calculan los efectos directos e indirectos que muestran la descomposición de la correlación entre las variables y la variable Actitud hacia el Trabajo de la Mujer Casada. De especial importancia es el efecto total de una variable sobre otra, ya que representa la parte de la asociación total entre ellas, que no se debe a relación espúria. Indica que magnitud del cambio dado en la variable ACTITUD es producido por un cambio en la variable causa.

El efecto total se puede descomponer en efecto directo e indirecto, donde el primero es el cambio que sufre la variable dependiente ante un cambio en la variable independiente, sin que participen variables intermedias. Por su parte, el efecto indirecto refleja la magnitud del cambio que sufre la variable dependiente, debido a cambios producidos en variables intervinientes, generados por cambios en la variable causa.

A continuación se presentan los valores resultantes del cálculo de los efectos directos, indirectos y totales:

Relación Bivariable	Efecto Directo	Efecto Indirecto	Efecto Total
X ₁ X ₂	-0.57919		-0.579190
X ₁ X ₃	0.10755		0.107550
X ₁ X ₄	-	0.0896875	0.089688
X ₁ X ₇	-	-0.0616848	-0.061685
X ₁ X ₈	-	0.2518943	0.251894
X ₁ X ₉	-	-0.1034037	-0.103404
X ₁ X ₁₀	-	0.0828874	0.082887
X ₁ X ₁₁	-	0.2466460	0.246646
X ₂ X ₄	-0.15485	-	-0.154850
X ₂ X ₇	0.13510	-	0.135100
X ₂ X ₈	-0.31317	-0.0698745	-0.383045
X ₂ X ₉	0.13244	0.0405951	0.173035
X ₂ X ₁₀	-	-0.1297533	-0.129753
X ₂ X ₁₁	-0.21559	-0.1867668	-0.402357
X ₃ X ₇	0.15401	-	0.154010
X ₃ X ₈	0.27930	-	0.279300
X ₃ X ₉	-	-0.0296002	-0.029600
X ₃ X ₁₀	-	0.0717281	0.071928
X ₃ X ₁₁	-	0.1264978	0.126498
X ₄ X ₈	0.45124	-	0.451240
X ₄ X ₉	-	-0.0478224	-0.047822
X ₄ X ₁₀	0.20059	0.1162078	0.317098
X ₄ X ₁₁	-	0.2901472	0.290147
X ₈ X ₉	-0.10598	-	-0.105980
X ₈ X ₁₀	0.25753	-	0.257530
X ₈ X ₁₁	0.34295	0.1099601	0.452910
X ₁₀ X ₁₁	0.42698	-	0.426960

V. RESUMENES Y CONCLUSIONES

De acuerdo con los propósitos del estudio se construyó una escala para medir la actitud hacia el trabajo fuera del hogar de la mujer casada y se analizaron sus determinantes utilizando la técnica multivariable denominada Análisis de Trayectoria. De este ejercicio se derivan algunas conclusiones dignas de destacar:

1. Es factible desarrollar una escala razonablemente confiable y válida para medir las actitudes hacia el trabajo fuera del hogar de la mujer casada y aplicarla a una población urbana utilizando la técnica de encuesta estadística.
2. La técnica de Análisis de Trayectoria resulta muy apropiada para el desarrollo de modelos explicativos de fenómenos psicosociales y para valorar el peso de las diferentes variables que los determinan.
3. Dentro de la población estudiada -personas de 18 a 54 años residentes en la Región Metropolitana de San José- predomina una actitud desfavorable hacia el trabajo fuera del hogar de la mujer casada.
4. El análisis mostró que el principal determinante directo de la Actitud hacia el trabajo de la mujer es el machismo, y que entre más machista sea la persona más desfavorable es su actitud. Sin embargo, se debe señalar que otras dos variables importantes son el nivel de instrucción de los padres y la educación del individuo, ésta última primero determina el nivel socioeconómico, por esta vía actúa sobre el machismo y, finalmente influye sobre la ACTITUD.
5. El modelo en forma conjunta presenta un $r^2=0.367$. Esto significa que las variaciones en la ACTITUD, son explicadas en un 36.7% por las variables incluidas en el modelo. Aunque este porcentaje puede considerarse satisfactorio en un primer análisis, también señala la existencia de otras variables que no han sido tomadas en cuenta, así como la necesidad de refinarlo y ser más cuidadosos en la definición de las variables.

VI. BIBLIOGRAFIA

- [1] Asher, H. B. "Causal Modeling". Sage University Papers Series: Quantitative Applications in the social sciences. No. 07-003. 1976

- [2] CELADE. "Indicadores Demográficos, Sociales y Económicos de la Población Femenina". Boletín Demográfico, Año XX, #39, Chile, 1987.

- [3] Gutiérrez, C.L. y Rodríguez, A.J. "Análisis de Trayectoria". Monografía presentada ante la Escuela de Estadística como requisito parcial para optar por la Licenciatura en Estadística, 1984.

- [4] Huil, C.H. and N.H.Hie. "SPSS Update 7-9: new procedures and facilities for releases", 7-9, Mc Graw-Hill, 1981.

- [5] Madrigal, P. J. "Metodología y Construcción de un Indicador del Ingreso Familiar: Aplicación a los Censos Nacionales de Vivienda y Población, 1984". Asociación Demográfica Costarricense. San José, 1986.

- [6] Nunnally, Jun C. "Teoría Psicométrica". Primera Edición, Editorial Trillas, México, D. F., 1987.

- [7] Sudman Seymour. "Probability sampling with quotas". Journal of American Statistical Association 61: 749-71, 1966.

ANEXOS

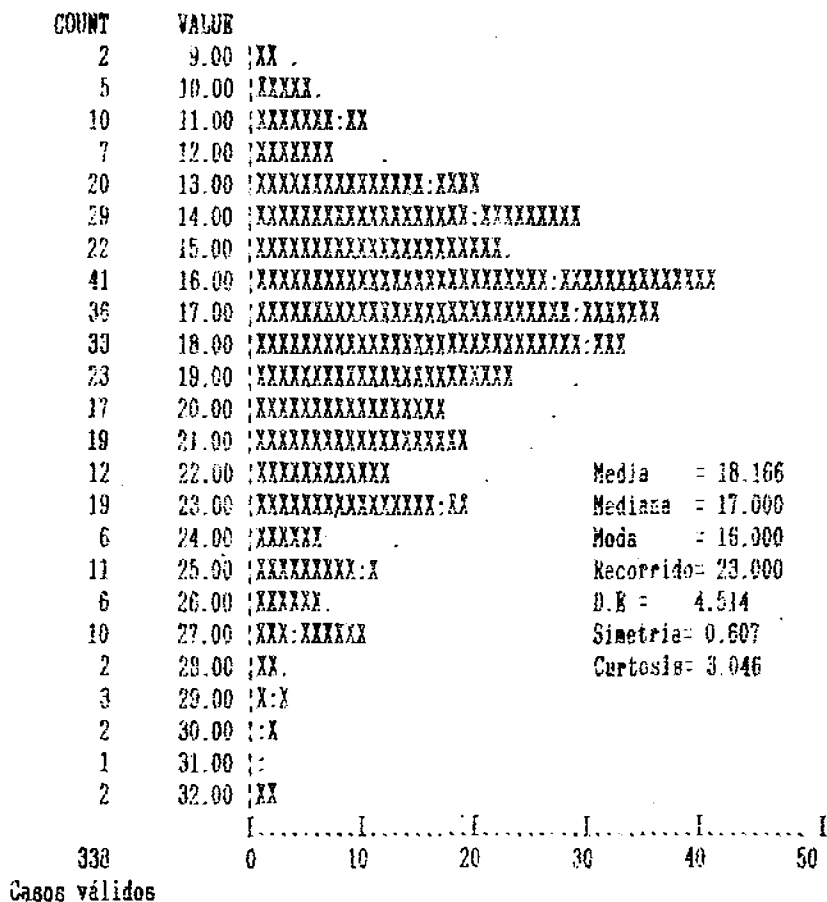
CUADRO A-1
CORRELACIONES SIMPLES ENTRE TODOS LOS ITEMS QUE
FORMARON ORIGINALMENTE EL INDICE ACTITUD

	TM61	TM62	TM63	TM64	TM8	TM91	TM92	TM93	TM94	TM95	TM96	TM97
TM61	1.0000											
TM62	.1496*	1.0000										
TM63	.5623**	.1131	1.0000									
TM64	.3754**	.3031**	.2089**	1.0000								
TM8	.0798	.1141	.1446*	.1245	1.0000							
TM91	.1617*	.0262	.1519*	.0577	-.1731*	1.0000						
TM92	.3321**	.0633	.3546**	.2301**	.1174	.2777**	1.0000					
TM93	.2780**	.0351	.0828	.1439*	.1192	.2954**	.3827**	1.0000				
TM94	.2192**	.0575	.0782	.0712	.0123	.2647**	.3101**	.6353**	1.0000			
TM95	-.0381	-.0413	-.0341	.0234	.0953	-.1146	-.1130	-.2182**	-.2847**	1.0000		
TM96	.2751**	.0307	.2652**	.1335*	.2584**	.2494**	.3932**	.2799**	.2051**	.1017	1.0000	
TM97	.0415	-.0366	.0660	-.0584	-.1515*	.1915**	.1556*	.0510	.0935	-.1298	-.0809	1.0000
ACTITUD	.7345**	.3367**	.6149**	.5624**	.2850**	.4124**	.6362**	.5735**	.5077**	-.1234	.5141	.1747**

N of cases: 392 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

GRAFICO A-1

INDICE ACTITUD HACIA EL TRABAJO FUERA DEL HOGAR DE LA MUJER CASADA



CUADRO A-2

ANALISIS DE LA VALIDEZ DEL INDICE ACTITUD

Final Statistics:

Variable	Communality	*	Factor	Eigenvalue	Pct of Var	Cum Pct
TM61	.68053	*	1	2.86801	35.9	35.9
TM63	.66397	*	2	1.36512	17.1	52.9
TM64	.33821	*				
TM91	.31860	*				
TM92	.50694	*				
TM93	.70631	*				
TM94	.66477	*				
TM96	.35331	*				

F A C T O R A N A L Y S I S

Varimax Rotation 1.

Extraction 1, Analysis 1 - Kaiser Normalization.

Varimax converged in 3 iterations.

Rotated Factor Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
TM61	.20700	.79855
TM63	.04243	.81374
TM64	.02067	.53119
TM91	.54961	.12853
TM92	.52353	.48255
TM93	.83850	.05677
TM94	.81524	-.01260
TM96	.44076	.39941

Factor Transformation Matrix:

	FACTOR 1	FACTOR 2
FACTOR 1	.73780	.67502
FACTOR 2	-.67502	.73780