

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Psicología

**ESTUDIO CUALITATIVO DE LAS VULNERABILIDADES Y CAPACIDADES
PSICOSOCIALES ANTE DESASTRES: EL CASO DE LA COMUNIDAD DE
OSTIONAL, GUANACASTE POSTERIOR AL TERREMOTO DE NICOYA DEL 2012**

Personas proponentes:

Eleazar Morales Aguirre, carné: B14469

María Lourdes Correa Herrera, carné: B22081

Comité Asesor:

Directora: M.Sc. Lorena Sáenz Segreda

Lector: M.Sc. Marco Carranza Morales

Lector: M.Sc. Marcelo Gaete Astica

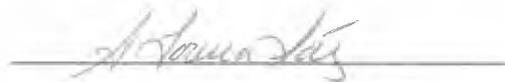
Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica

Septiembre, 2018

De acuerdo al artículo 39 del reglamento de Trabajos Finales de Graduación de la Universidad de Costa Rica, el Tribunal Examinador de la Escuela de Psicología considera aprobado este Trabajo Final de Graduación para optar por el grado y título de Licenciatura en Psicología.



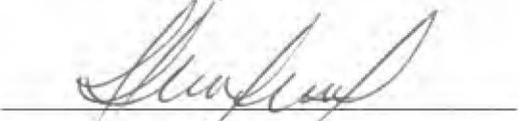
M.Sc. Adriana Rodríguez Fernández
Representante de la Escuela de Psicología



M.Sc. Lorena Sáenz Segreda
Directora del Proyecto de Graduación



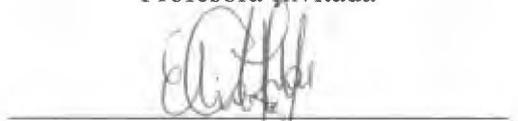
M.Sc. Marco Carranza Morales
Lector del Proyecto de Graduación



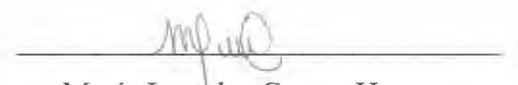
M.Sc. Marcelo Gaete Astica
Lector del Proyecto de Graduación



M.Sc. Catalina Ramírez Vega
Profesora Invitada



Eleazar Morales Aguirre
Sustentante



María Lourdes Correa Herrera
Sustentante

Las personas denominadas vulnerables también tienen su propio poder y capacidad de juntarse, establecer redes de solidaridad, reunirse y también de resistir (Butler, 2017)

Dedicatoria

A la comunidad de Ostional

A la Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres de la UCR

Al TCU 550 Gestión del Riesgo de Desastres en Comunidades Amenazadas del País

A nuestras familias y amigos/as.

Agradecimientos

A la comunidad de Ostional por permitirse generar espacios de encuentro y diálogos para pensar formas de incidir en sus realidades comunitarias y transformar los escenarios de riesgo ante emergencias y desastres.

A la Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres de la UCR por permitirnos formar parte de su equipo, por los aprendizajes construidos, la formación personal y profesional, la asesoría técnica del proyecto y sobre todo por significar una familia y compartir desde ese lugar experiencias de vida, sueños y metas.

Al TCU 550 Gestión del Riesgo de Desastres en Comunidades Amenazadas del País, su coordinadora M.Sc. Catalina Ramírez Vega, por acompañarnos, motivarnos y sumar esfuerzos para la conclusión de este proyecto de graduación.

A nuestras familias, que a pesar de estar lejos nos han brindado un apoyo emocional, económico y espiritual constante para poder hacer realidad nuestros sueños.

A nuestros amigos/as, por acompañarnos, por sus abrazos, por estar pendientes de nosotros, por el apoyo en los diferentes momentos del proceso de tesis, por motivarnos, poner a disposición sus recursos y por compartir buenos deseos.

Tabla de Contenido

Tabla de Contenido	4
Resumen.....	6
Siglas, Acrónimos y Abreviaturas	8
Capítulo I. Introducción.....	11
Antecedentes Nacionales	16
Antecedentes Internacionales.....	21
Problema de investigación	24
Preguntas de investigación.....	27
Objetivos que justifican la investigación	27
Objetivo general.....	27
Objetivos específicos	27
Capitulo II. Marco teórico conceptual	29
Capitulo III. Estrategia metodológica.....	54
Tipo de investigación.....	54
Estrategia de investigación	55
Sujetos de investigación.....	56
Técnicas e instrumentos para la obtención de los datos.....	57
Entrevista semiestructurada	57
Grupos focales	59
Procedimiento seguido.....	60
Análisis cualitativo del contenido.....	63
Consideraciones éticas	65
Capítulo IV. Resultados de la investigación	66
A) Procesos de vulnerabilización psicosocial y condiciones de riesgo en la comunidad de Ostional	67
B) Vulnerabilidades, dinámicas comunitarias y contexto sociocultural	74
C) Efectos psicosociales como resultado de los eventos críticos vividos	80
D) Habilidades y destrezas puestas en práctica por la comunidad de Ostional	92
Discusión de la información	105
Capítulo V. Conclusiones.....	122
Limitaciones.....	127
Recomendaciones	128
A las instituciones que forman parte del SNGR:	128

A los y las profesionales en Psicología y Colegio de Profesionales en Psicología:.....	130
A la comunidad:.....	130
Referencias.....	132
Anexos	141
Anexo # 1: Entrevista a Francisco Piedra, Jefe Administrativo de la Estación Biológica de Ostional	141
Anexo #2: Expertos y expertas que colaboraron en la evaluación de la Guía de Entrevista Semiestructurada.....	144
Anexo #3: Guía de Entrevista Semiestructurada	145
Anexo #4: Ejes temáticos de los Grupos focales	161
Anexo #5: Consentimiento informado para ser sujeto de investigación.....	163
Anexo #6: Información recolectada a través de las técnicas de investigación.....	169
Anexo #7: Perfil histórico de eventos	193
Anexo #8: Competencias institucionales en materia de Gestión del Riesgo	202
Anexo #9: Competencias institucionales en materia de Atención Psicosocial	216

Resumen

El presente Trabajo Final de Graduación se formuló como requisito para optar por el grado de Licenciatura en Psicología. Durante la atención del terremoto de Nicoya de 2012, que tuvo efectos sobre distintas comunidades del país, mediante un diagnóstico psicosocial realizado por la BAP se determinó que la comunidad de Ostional en Santa Cruz, Guanacaste, cuenta con capacidades previas de organización importantes y un deseo de su población por generar procesos de organización en materia de Gestión de Riesgos (GR); sin embargo, en la comunidad no cuentan con estudios participativos que les permitan identificar vulnerabilidades y capacidades psicosociales ante desastres. Por lo que, como parte del compromiso al seguimiento de los procesos de rehabilitación y reconstrucción posteriores al evento, esta investigación se propuso reconocer junto a la comunidad de Ostional cuáles procesos psicosociales vulnerabilizan a la comunidad frente al riesgo a desastres y con qué capacidades cuentan para reducir el riesgo a desastres. Para ello se llevó a cabo un estudio de caso de la comunidad que implicó la participación de 25 personas representantes de instituciones implicadas en el tema de GR y personas de la comunidad miembros de organizaciones comunitarias que fueron seleccionadas mediante la técnica de bola de nieve y una muestra autoseleccionada, y quienes participaron de entrevistas semiestructuradas y un grupo focal. La información obtenida mediante las técnicas de recolección de información fue analizada por medio del análisis de contenido.

Dentro de los principales hallazgos se encuentra que la ubicación geográfica, la zona intertropical, la idealización de un modelo de desarrollo regional, la pobreza y la pobreza extrema, los asentamientos en zonas de riesgo, la exclusión social; hacen propensa a la comunidad de sufrir el impacto de eventos adversos. Así mismo, una de las principales vulnerabilidades que se identifica es que la atención de las emergencias y desastres por parte de

las instituciones competentes ha estado orientada por un paradigma asistencialista – emergencista que se dirige a la atención del desastre y no considera como protagonistas de los procesos de transformación a la comunidad y sus organizaciones, por lo que la comunidad no se encuentra capacitada ni posee los recursos necesarios para realizar acciones coordinadas y en función de la prevención o mitigación de desastres.

Además se logró identificar la existencia de vulnerabilidades emergentes previamente no identificadas tales como: conflictos socio-ambientales, territorios en disputa, transculturación, migración, abandono de instituciones estatales, casas en mal estado, ausencia de títulos de propiedad, faltantes en programas de atención integral de salud, recreativos, violencia, drogadicción y narcotráfico. En contraparte, Ostional cuenta con capacidades de resistencia, organización y disposición de sus miembros que le han permitido generar acciones y movimientos frente a los escenarios de riesgo ante emergencias y desastres, sin embargo, estas acciones son independientes de los mecanismos estatales, lo que quiere decir que las instancias implicadas en el SNGR no cumplen con la tarea de regionalizar sus acciones a las comunidades.

Siglas, Acrónimos y Abreviaturas

ADIO	Asociación de Desarrollo Integral Ostional
AGLO	Asociación de Guías Locales de Ostional
ASADA	Asociación Administradora de los Sistemas de Acueductos y Alcantarillados Comunes
AVC	Análisis de Vulnerabilidad y Capacidad
BAP	Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres de la Universidad de Costa Rica
BIT	Banco Internacional
CATAPS	Comité Asesor Técnico de Apoyo Psicosocial
CCE	Comité Comunal de Emergencias
CCSS	Caja Costarricense del Seguro Social
CEN – CINAI	Centro de Educación y Nutrición - Centro Infantil de Nutrición y Atención Integral
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CME	Comité Municipal de Emergencias
CNE	Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias
CONAPAM	Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor

CRED	Research on the Epidemiology of Disasters
DINADECO	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad
EBAIS	Equipos Básicos de Atención Integral en Salud
FP	Fuerza Pública
GR	Gestión del Riesgo
IASC	Comité Permanente entre Organismos
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
INA	Instituto Nacional de Aprendizaje
INCOPESCA	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura
INDER	Instituto de Desarrollo Rural
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
LEY 7935	Ley integral para la persona adulta mayor
LEY 8488	Ley Nacional de Emergencias y Prevención del Riesgo
MEP	Ministerio de Educación Pública
MINAE	Ministerio de Ambiente y Energía
MOPT	Ministerio de Obras Públicas y Transportes
OFIM	Oficina de la Mujer
OMS	Organización Mundial de la Salud

ONU	Organización de las Naciones Unidas
PANI	Patronato Nacional de la Infancia
PAP	Primeros Auxilios Psicológicos
PAB	Primeros Auxilios Básicos
PREVENTEC	Programa de Información Científica y Tecnológica Satelital al Servicio de Prevención y Mitigación de los Desastres
RED	Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina
SENASA	Servicio Nacional de Salud Animal
Sendai	Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres
SNGR	Sistema Nacional de Gestión del Riesgo
SINAC	Sistema Nacional de Áreas de Conservación
TCU 550	TCU 550: Gestión del riesgo de desastres en comunidades amenazadas del país
UCR	Universidad de Costa Rica

Capítulo I. Introducción

La población del refugio de vida silvestre de Ostional ha tenido que enfrentar a través de su historia, diversos escenarios de riesgo y eventos como: la expropiación de tierras, la sequía, las inundaciones, el terremoto de Nicoya de 2012, la falta de fuentes de empleo y de una adecuada infraestructura comunitaria, la dinamización en la actividad económica relacionada con la recolección de huevos de tortuga, ausencia de espacios de recreación, aumento de la inseguridad ciudadana, consumo y venta de sustancias psicoactivas. Esto ha implicado una ruptura de la cotidianidad en la que viven las personas, la redefinición del espacio y la necesidad de que la comunidad genere acciones para adaptarse y hacer frente a dichos eventos.

El presente trabajo de investigación contiene elementos conceptuales y metodológicos que permiten caracterizar y analizar las vulnerabilidades y capacidades psicosociales que identifican los miembros de la comunidad que habitan esta área de conservación mixta de Ostional en Guanacaste, es decir, una comunidad en la que sus límites están dentro de un refugio o área protegida.

Los eventos que esta comunidad ha enfrentado son la base para el análisis de las estrategias de afrontamiento psicosocial que estos pobladores han puesto en práctica para restablecer el tejido social y retomar la cotidianidad comunitaria. Ostional demostró tener capacidades de organización y gestión local ejecutando acciones para el bienestar comunitario, por ejemplo: el arreglo de calles, la construcción de infraestructura comunal, la administración de la actividad del huevo de tortuga en el refugio, la gestión local de fuentes económicas, el reconocimiento nacional como territorio mixto en el que una comunidad vive dentro de una área de conservación, permisos regulados de construcción, actividades de mitigación ante la sequía y

organización local en el tema de emergencias y desastres a partir de la conformación del comité local de emergencias.

Esta investigación aporta al campo de la Psicología en Emergencias y Desastres, a la GR ante desastres y a la Psicología Comunitaria nuevos conocimientos sobre las vulnerabilidades y las capacidades de afrontamiento psicosocial ante el riesgo de desastres, en este caso, de una comunidad costera, dado que analiza desde el enfoque de la gestión del riesgo, la psicología comunitaria y la dimensión psicosocial los procesos de vulnerabilización e inscripción del riesgo ante desastres de esta comunidad. Permitiendo visibilizar a una comunidad resiliente (con capacidades de recuperación y de construcción) y su rol protagónico en los procesos de transformación y gestión local del riesgo de desastres, superando el paradigma asistencialista de las instituciones estatales que trabajan el tema y que no fortalecen las capacidades locales de resiliencia.

Al poder facilitar a las comunidades un proceso de comprensión social del riesgo ante desastres, desde las vulnerabilidades y la identificación de capacidades de afrontamiento psicosocial, se abre la posibilidad de que esta comunidad pueda ser consciente de los mecanismos psicológicos y sociales que pone en práctica para adaptarse y producir cambios en su diario vivir, cotidianidad; los cuales fueron analizados y recuperados desde metodologías y técnicas participativas abriendo la posibilidad de generar nuevos procesos de organización en esta comunidad; marcando un precedente importante para futuras intervenciones similares con otras comunidades.

Esta investigación intentó comprender las necesidades materiales actuales de la comunidad, para ello se retomaron aspectos socioculturales, políticos, históricos, ambientales y del contexto actual que convergen para que una comunidad se coloque en el lugar de la

vulnerabilidad. En ese sentido se utilizó el Enfoque de Gestión del Riesgo, elementos conceptuales y metodológicos de la psicología comunitaria y la dimensión psicosocial para poder comprender cómo estos componentes conforman elementos estructurales que afectan y movilizan a una población.

Este estudio y su campo de acción son relevantes para la psicología en emergencias y desastres porque explora y analiza la experiencia de una comunidad que ha enfrentado, de muchas maneras, una serie de eventos antes, durante y después de su ocurrencia. Así mismo, contribuye al bagaje de estudios en este tema, aportando revisión de enfoques, métodos y técnicas de investigación participativas, datos y experiencias en la comprensión de los procesos de vulnerabilización psicosocial en comunidades.

De la psicología comunitaria se toman sus principios orientadores, el método y las técnicas, y se aplican a la gestión del riesgo, campo relativamente nuevo pero relevante, que aporta, a nivel conceptual y metodológico, a las intervenciones comunitarias formas de comprensión de la comunidad como ente autónomo y político, situándolas como actores en la recuperación de las redes y su tejido social. Esto es importante, porque permite visibilizar el papel protagónico de las comunidades como primeras respondedoras ante las emergencias y los desastres.

En sintonía con lo anterior, el presente estudio corresponde a una investigación de tipo cualitativa, de alcance exploratorio y de corte transversal, que se realizó mediante un estudio de caso de la comunidad de Ostional, Guanacaste; entendiéndose ésta como una unidad en la que el riesgo es diferenciado, dialéctico, específico y que corresponde a un momento histórico determinado. Este trabajo priorizó técnicas participativas como: entrevistas, grupos focales, observación, visitas casa por casa, giras de campo; que permitieron acercarse a la percepción

que tienen los y las habitantes sobre las vulnerabilidades y capacidades de afrontamiento psicosocial que identifican en su comunidad, con el fin de facilitar el auto reconocimiento del riesgo ante desastres.

En cuanto al documento que se expone, en un primer momento, se presentan los antecedentes nacionales e internacionales con los que este estudio comparte encuentros y desencuentros. Todas estas investigaciones parten del enfoque de la gestión del riesgo, se implementan técnicas participativas para la recolección y análisis de la información, retoman distintos elementos de los procesos de vulnerabilización, vulnerabilidades y riesgos de diversos contextos y comunidades.

En un segundo momento, se expone el marco conceptual y referencial que da cuenta de los posicionamientos epistemológicos desde donde se nutre esta investigación y que orientan la comprensión de las vulnerabilidades y capacidades ante desastres de la comunidad de Ostional. Bajo esta lógica se retoman aspectos jurídicos del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Costa Rica, se revisan los enfoques convencionales y alternativos de ésta y se definen conceptos importantes para este estudio como: amenaza, vulnerabilidad y riesgo. Además, se toman elementos conceptuales y metodológicos de la psicología comunitaria y la dimensión psicosocial para realizar una lectura de los procesos de la comunidad en estudio. A partir de la exposición de los antecedentes nacionales e internacionales y el marco teórico-referencial, se define el problema de investigación, las preguntas de investigación y los objetivos generales y específicos.

Posteriormente, se encuentra el marco metodológico, donde se indica que esta investigación responde a un enfoque cualitativo. Seguidamente, se determinan los sujetos de investigación que para este caso son los actores comunitarios e institucionales implicados en la gestión del riesgo. Posteriormente, se hace mención a las técnicas de recolección de datos que en

este caso corresponden a las entrevistas semiestructuradas y grupos focales; el método empleado para el análisis de la información fue el “análisis de contenido”. Siguiendo con el marco metodológico, se señalan los aspectos éticos que fueron considerados a lo largo del diseño, implementación y sistematización de esta investigación.

El siguiente apartado contiene los resultados de esta investigación, que se derivan del método de análisis de contenido implementado para el tratamiento de los datos y basado en las categorías de análisis definidas previamente para este estudio, así como en las categorías emergentes del proceso investigativo. Dicho apartado retoma procesos históricos de la comunidad de Ostional, eventos vividos, aspectos socioeconómicos, culturales, políticos, entre otros, que dan cuenta de las vulnerabilidades y capacidades puestas en práctica ante eventos adversos, y de cómo se inscribe el riesgo en esta comunidad costera de la zona de Guanacaste. Posteriormente se encuentra la discusión de la información, donde se analiza detalladamente cada uno de los procesos psicosociales de Ostional, la respuesta de la comunidad y las instituciones en el tema de GR, se realiza una lectura de los procesos de vulnerabilización y revisión crítica de las vulnerabilidades y capacidades de la comunidad de Ostional.

Finalmente se encuentra el apartado de conclusiones, en el que se sintetiza la información producida en el proceso de investigación, se le da respuesta a las preguntas que orientaron este estudio y los objetivos definidos. Además, se brindan recomendaciones y limitaciones de la experiencia investigativa que permitan profundizar futuros trabajos en este campo de estudio.

Antecedentes Nacionales

El estudio desarrollado por Escalante, Matamoros, Leiva y Rivas (2006), en el cual buscaban identificar los factores de vulnerabilidad social en la construcción del riesgo ante desastres en la comunidad de la cuenca del río Jucó, ubicada en el valle de Orosi, es importante para el presente estudio en tanto comparte una serie de características metodológicas y de resultados. En el primer caso, dentro de las técnicas de recolección de datos que utiliza se encuentran: la recopilación detallada de informes y estadísticas, entrevistas semiestructuradas a actores externos e internos de la comunidad, observación participante durante toda la investigación y reuniones con miembros de la comunidad. Así mismo, a nivel de resultados se encuentran una serie de similitudes como la distribución desigual del poder que ha llevado a que se genere un estado de incapacidad para hacer frente de forma adecuada a las amenazas de la zona y el modelo asistencialista de las instituciones involucradas en la atención de emergencias y desastres. En esta línea, conocer los resultados de estudios similares permite acercarse a la comprensión de vulnerabilidades que son compartidas a nivel nacional, de manera que se abre la posibilidad de hacer un análisis a nivel estructural y no sólo particular de una comunidad específica.

Por otra parte, Ramírez (2014) investiga mediante un enfoque cualitativo, los procesos psicosociales y vulnerabilidades emergentes en las poblaciones que fueron desplazadas de sus territorios luego de la erupción del Volcán Chaitén y del deslave del río Blanco en Chile, así como del terremoto de Cinchona en Costa Rica. La autora utilizó entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido como estrategias metodológicas para identificar las acciones y vulnerabilidades que emergieron a raíz del desplazamiento de la población.

Como resultados, encontró que las poblaciones tuvieron que enfrentar una serie de vulnerabilidades sociales como la desintegración familiar, ausencia de redes de apoyo, rechazo de las comunidades receptoras y sentido de pertenencia, falta de empleo, pérdida de la propiedad, dificultades en el estado de ánimo y aparición de enfermedades. Aunadas a una serie de vulnerabilidades emergentes: ruptura del tejido social, cambios en las condiciones de vida, cambios en las condiciones de salud, desinformación e inseguridad, frente a las cuales las comunidades gestaron capacidades, tales como: formar el comité de vivienda, dejar pasar el tiempo y generar intereses en el lugar donde se habita, residir en Futaleufú o Nueva Cinchona, organización y participación comunitaria, creación de la policía comunitaria, entre otras. Este estudio es relevante para el trabajo en cuestión en tanto, mediante metodologías similares, la autora logró acceder a la identificación de procesos de vulnerabilización y acciones de afrontamiento psicosocial que poblaciones geográfica y culturalmente distintas implementan a raíz de situaciones de emergencia o desastre. Lo cual permite además, hacer un análisis de los factores comunes y divergencias en las vivencias de comunidades ante situaciones críticas.

En 2013, Chaves realizó, mediante dos estudios de caso, un análisis de las estrategias promovidas en los proyectos de Gestión Comunal de Riesgo a Desastres en Barrio Corazón de Jesús (distrito Uruca, cantón de San José) y Desarrollo de Capacidades para la Gestión de Riesgos a Desastres en América Central "BOSAI" en Barrio Hotel (distrito Cañas, cantón Cañas). Este trabajo pone énfasis en la participación de las organizaciones comunales y la articulación de estas con otros entes institucionales implicados en la gestión local del riesgo a desastres. Por lo que esta investigación es de suma importancia para el presente trabajo, pues permite evidenciar el papel protagónico de los grupos organizados de las comunidades y los

líderes y lideresas en la participación y gestión de proyectos, políticas públicas y acciones orientadas a la GR.

Por su parte, Mora (2011) realiza una investigación en Barrio Corazón de Jesús, San José, Costa Rica, donde desde 1992 han ocurrido una serie de deslizamientos y flujos de lodo que provocaron que en una de sus zonas la comunidad perdiera vidas humanas y materiales. A pesar del peligro de la zona, y de haber sido declarada como de Alto Riesgo por parte de la CNE, la población en esta comunidad ha aumentado en lugar de disminuir. Esto dio paso a que el autor planteara un estudio sobre las vulnerabilidades globales que identifican las personas de la comunidad, analizando y clasificando las vulnerabilidades específicas con base en la escala propuesta por Wilches Chaux (1988). El trabajo desarrollado por Mora, brinda elementos prácticos de cómo categorizar, analizar y comprender las vulnerabilidades específicas asociadas al riesgo de desastre.

Por otro lado, Leiva y Rivera (2011) realizaron un estudio de factores de vulnerabilidad socioeconómica y estructural de las líneas vitales (caminos, puentes, líneas de distribución eléctrica, acueducto) en el distrito de Rivas, Pérez Zeledón. Las categorías que utilizaron los autores se enmarcan en la teoría de la GR, en donde el riesgo es entendido como la relación entre la amenaza y la vulnerabilidad.

La investigación realiza una fuerte crítica hacia las organizaciones comunales e instituciones estatales, las cuales han venido realizando un abordaje asistencialista de las emergencias y los desastres dentro de la comunidad, pues sus esfuerzos se han centrado en la atención de las emergencias, pero no en la prevención. Un ejemplo de ello es que en Rivas de Pérez Zeledón no existen sistemas de alerta ni protocolos que les indiquen a las personas cómo actuar ante eventos naturales, sin embargo, la comunidad ha creado mecanismos improvisados

para responder a las emergencias. Este trabajo permite evidenciar y problematizar el accionar de las instituciones, organizaciones y los gobiernos en el tema de la GR, además se puede ver que ante las emergencias y los desastres son las personas quienes en primera instancia responden y generan mecanismos de afrontamiento y adaptación, mas no necesariamente resultan ser los más adecuados, debido a la falta de información, estudios técnicos y organización comunitaria; convirtiéndose en nuevos focos de vulnerabilidad.

Finalmente, otro de los trabajos desarrollados a nivel nacional son los informes diagnósticos que la BAP realizó luego del terremoto de Nicoya en 2012. En este trabajo se incluyó a la comunidad de Ostional como una de las zonas de mayor impacto por dicho evento. El diagnóstico se realizó entre los meses de abril a julio del año 2014, en una visita programada por mes de tres días cada una. Además, el estudio incluye la información recopilada a partir de diversos instrumentos: reuniones con el CME de Santa Cruz y CCE de Lagarto, Marbella, San Juanillo y Ostional, Taller Diagnóstico con el CME de Santa Cruz, Diagnóstico Psicosocial en Comunidad, visitas casa por casa. De manera que logra identificar una serie de vulnerabilidades físicas, materiales, sociales, económicas, ambientales como el deterioro de viviendas, falta de organización, casas a las orillas de la costa y los ríos, no existen planes de emergencia, desinformación en materia de amenazas y riesgo, afectación por la sequía, desempleo, aumento de enfermedades, entre otras.

En contraposición a las vulnerabilidades, se mencionan estrategias de afrontamiento y factores protectores como: solidaridad comunitaria, deseos de constituir el comité de emergencias y participar del mismo. Estos informes permiten contextualizar a la comunidad en estudio en términos de necesidades psicosociales, así como hacer una lectura inicial de las condiciones en las que los y las miembros de la comunidad han venido trabajando.

En línea con lo anterior, y en función de evidenciar y poner en discusión aspectos comunes y divergencias entre las distintas comunidades que han sido acompañadas por la BAP, a continuación se presenta un cuadro resumen de los informes diagnósticos realizados posterior a las intervenciones:

Comunidad	Vulnerabilidades encontradas	Capacidades encontradas
Turrialba: Afectación por temporal en 2015	Dificultad en abastecimiento de alimentos, afectación de las vías de comunicación, suspensión de lecciones impidió el rol de los centros educativos como factor protector.	Respuesta rápida y oportuna del Comité Municipal de Emergencias y algunas Asociaciones de Desarrollo durante el evento, solidaridad de la población para brindar cuidado inmediato a personas más vulnerables, miembros del Comité tienen clara conciencia de las condiciones de la comunidad y del impacto en la vida cotidiana.
Upala: Afectación por Huracán “Otto” en 2016	Pobreza, condiciones sanitarias y ambientales adversas, poblaciones vulnerables no cuentan con estrategias de afrontamiento diferenciadas, ausencia de espacios para la recreación en los albergues, acción descoordinada entre las instituciones encargadas de la primera respuesta, colapso en las vías de acceso al cantón.	Estructura organizacional en ciertas comunidades del cantón, presencia de líderes y lideresas comunales, solidaridad entre vecinos y personas de distintos lugares del país, actuación intersectorial e interinstitucional, apertura para la intervención psicosocial.
Cañas: Afectación por Tormenta “Nate” en 2017	Condiciones de pobreza, ayuda estatal insuficiente, falta de redes de apoyo a nivel familiar y comunitario, población mayoritariamente migrante, poca organización local.	Luego del evento los centros educativos se mantuvieron abiertos.
Rey Curré: Afectación por Tormenta “Nate” en 2017	La comunidad de Curré se encuentra construida en el margen del río Térraba, altos índices de violencia contra las mujeres, falta de fuentes de empleo y acceso a la educación superior.	Apoyo por parte de familias nucleares, acompañamiento espiritual por parte de las iglesias, presencia de comité de emergencias.

Antecedentes Internacionales

En 2008, Ojeda realizó una investigación cualitativa con elementos de etnografía y enfoque participativo que le permitió reconocer percepciones sobre la problemática psicosocial en comunidades residentes de la zona de alto riesgo del volcán Galeras (Nariño-Colombia). La misma autora agrupó la problemática psicosocial en diferentes categorías analíticas: percepción del riesgo, manifestaciones emocionales y cognitivo-comportamentales, relación comunidad instituciones, conflictos comunitarios y problemática en albergues. De manera que logró identificar que las personas de la comunidad se encuentran informadas sobre el riesgo y tienen planes de evacuación, hay presencia del gobierno y organización comunitaria, sin embargo las personas manifiestan que las entidades competentes realizan acciones descoordinadas, así mismo, no existe un diálogo entre el gobierno y la comunidad, sino que las decisiones son tomadas de manera arbitraria, sin considerar la opinión de la comunidad. Teniendo en cuenta la problemática, y considerando el contexto legal, institucional y la dinámica comunitaria, la autora propuso elementos para el consecuente proceso de acompañamiento, el cual contempla los conceptos de afrontamiento, resiliencia comunitaria y salud mental. Dado el enfoque participativo utilizado para la recolección de información referente al auto reconocimiento del riesgo psicosocial, así como la estrategia para la categorización de las problemáticas psicosociales identificadas por la comunidad, esta investigación resulta ser un antecedente metodológico importante para la presente investigación.

El estudio realizado en la Universidad de Nariño, Colombia, por Mora, Gallego y Ojeda (2011), consistió en un proceso de investigación-acción desde el análisis y la movilización de procesos de GR que incluyen la atención en salud mental desde una perspectiva de autogestión institucional ante una eventual erupción del volcán Galeras, a partir de: el diálogo y construcción

participativa con diversos actores de la comunidad universitaria; la identificación de las características y tipos de vulnerabilidad frente a la amenaza volcánica a las que se ve expuesta la comunidad y; el fortalecimiento de acciones dirigidas a reducir situaciones que producen riesgo, por medio de procesos de autogestión. Dentro de los resultados encontrados resaltan factores que vulnerabilizan a la institución de ser afectada por situaciones de emergencia o desastre, pues se identifica que existe una escasa organización comunitaria, la comunidad no se encuentra capacitada a nivel técnico para el reconocimiento de amenazas, vulnerabilidades y riesgos, y no cuentan con planes de emergencia ni capacitación en PAP. La metodología que utilizaron refleja la colaboración entre miembros de una comunidad universitaria representados por docentes, grupos de investigación de diferentes áreas, estudiantes e instituciones locales y regionales encargadas de la gestión integral de riesgos, favoreciendo espacios de co-construcción de alternativas durante los encuentros. Lo anterior aporta a este estudio ejemplos del uso de metodologías participativas que involucran a diversos actores locales para la identificación de vulnerabilidades ante riesgo de desastre, así como el reconocimiento de capacidades y la autogestión de estrategias de afrontamiento psicosocial comunitarias.

Otro estudio que tiene relevancia para la presente investigación es el trabajo que Arenas realizó en 2016, en el cual sistematiza las estrategias colectivas de afrontamiento puestas en práctica por un grupo familiar que sufrió las consecuencias de un deslizamiento en el municipio de Villamaría-Caldas en Colombia. El autor apuesta por la construcción de resiliencia más allá de las medidas estructurales, como un proceso psico-afectivo y psico-social, en el que se involucran a las comunidades. Lo anterior da cuenta del accionar de la psicología comunitaria y su abordaje en situaciones de emergencias y desastres, siendo uno de sus elementos clave la

construcción de resiliencia de las comunidades como parte de las estrategias y capacidades de afrontamiento.

Finalmente, Santiago (2007) expone lo sucedido en la guerra integral de desgaste desarrollada durante los últimos doce años en Chiapas México, intentando comprender de qué manera la población durante estos años rompe con la inercia de la violencia y promueve valores que le permiten continuar su resistencia y su búsqueda por una vida digna. Dentro de las estrategias utilizadas por dichas comunidades, la autora logra identificar: la capacidad de las personas para implicarse en función de intentar cambiar la realidad, la organización comunitaria, la participación activa de las mujeres, las acciones de lucha no violenta, entre otras. El estudio refleja los aprendizajes que se desprenden de una práctica basada en la mirada psicosocial, así mismo, el papel que tiene la psicología social de la liberación, desde la mirada psicosocial, sobre una realidad latinoamericana en gran sufrimiento.

Problema de investigación

Un diagnóstico realizado por la BAP, durante la atención del terremoto de Nicoya del 2012, identifica la necesidad de contar con mayor información sobre los procesos de riesgo ante desastres de esta zona, esto debido a la ausencia de indicadores psicosociales de riesgo ante desastres en la comunidad de Ostional. Se determina que no existen estudios participativos sobre la construcción del riesgo ante terremotos y otras amenazas propias de la región que faciliten promover estrategias de afrontamiento que disminuyan o mitiguen el riesgo ante desastres. Así mismo, un informe elaborado por PREVENTEC y la BAP (2012) posterior al evento identifica que la comunidad de Ostional se visibiliza con capacidades previas de organización y participación comunitaria diferenciadas de las otras comunidades impactadas de la zona costera de Santa Cruz.

Esta zona se caracteriza por contar con factores psicosociales que vulnerabilizan a la población frente a las amenazas y los desastres, tales como la pobreza, las altas tasas de desempleo, bajos niveles de escolaridad, escasa infraestructura, materiales de baja calidad en la construcción de viviendas, consumo excesivo de alcohol y otras drogas, aumento de la inseguridad ciudadana. Sin embargo, cuenta con capacidades organizativas y de afrontamiento psicosocial que se pueden observar en la formación de grupos, comités y cooperativas comunales.

Como parte del seguimiento al proceso de reconstrucción y rehabilitación de las comunidades afectadas por el terremoto, entre 2015 y 2016, la BAP, el grupo de estudiantes de la maestría de Gestión del Riesgo de la Escuela de Geología, el módulo de Psicología Comunitaria y el TCU 550 desarrollan actividades junto a las comunidades, mediante la realización de cartografías sociales, trabajo con diferentes grupos de mujeres, niños y niñas, adolescentes y

personas adultas mayores, actividades de capacitación e información en temas de promoción y prevención del riesgo, mitigación de amenazas y fortalecimiento de las capacidades organizativas de las comunidades en el tema del riesgo ante desastres.

El presente proyecto se sumó a los procesos que, durante este período posterior al evento, la UCR ha desarrollado por su compromiso hacia la sociedad costarricense a través de los ejes de docencia, investigación y acción social.

Una necesidad identificada en la comunidad es la falta de organización articulada que presentaban estas comunidades para atender la gestión integral del riesgo ante desastres. En el caso de la comunidad de Ostional se determinó que cuentan con un CCE desde el año 2015, en el que gracias al interés de un grupo de habitantes y al acompañamiento de la BAP se logra fundar. Sin embargo, en la actualidad, entre los miembros del comité hay muchas preguntas sin responderse respecto del funcionamiento de tal comité: cómo actuar, qué funciones son las establecidas y qué competencias tiene el comité. Lo que sí tienen claro, según miembros de este grupo y un sector importante de la población, es que no se percibe una actuación eficaz y oportuna de instituciones como el Ministerio de Seguridad o la CCSS, entre otras.

Frente a esto, existe un sentir generalizado en la población de querer hacer algo para comprender su situación y atender sus necesidades, lo que ha favorecido que se generen procesos de organización local por el derecho a la tierra, al agua, puentes y seguridad ciudadana; procesos que, sin embargo, no logran consolidar a la organización, tampoco consensuar una agenda común con los diferentes sectores de la comunidad y mejorar los lazos institucionales. Todo ello desintegra a las organizaciones y en consecuencia siguen aislados.

En el tema específico del afrontamiento de las amenazas y los riesgos físicos y psicosociales, y las capacidades de la comunidad, se carece de estudios técnicos e información especializada que les permita problematizar y generar acciones coordinadas, planificadas y sistemáticas para mitigar las condiciones de vulnerabilidad asociadas al riesgo de desastres. Este complejo contexto social que viven las comunidades ante diversas emergencias, obliga la implementación de un enfoque integral de atención de riesgos y emergencias, el mismo que compete a una aproximación multidisciplinar, en el que la psicología en emergencias y desastres y la psicología comunitaria aportan.

La posibilidad de dimensionar el fenómeno psicosocial ante tal escenario es muy complejo. Es necesario retomar los aspectos históricos que dan cuenta de cómo se inscribe el riesgo dentro de esta comunidad, caracterizar los eventos vividos e identificar las capacidades de afrontamiento puestas en práctica, con miras de comprender los propios procesos de vulnerabilización de los que han sido objeto y las capacidades de autogestión con las que cuentan. En otras palabras, es de suma importancia canalizar el deseo de organización y los malestares presentes en nuevos procesos organizativos con objetivos y metas claras que les permitan, como especialistas de su comunidad, participar en la comprensión de vulnerabilidades e identificación de capacidades y recursos con los que cuentan, teniendo así una participación activa en los procesos de identificación, cambio y transformación de su comunidad.

Es por esto que el equipo de investigación propuso un estudio cualitativo del riesgo psicosocial ante desastres que fortalezca la capacidad organizativa de la comunidad de Ostional para la reducción del riesgo ante desastres, profundizando en el análisis, comprensión e identificación de vulnerabilidades y capacidades psicosociales.

Preguntas de investigación

En esta dirección la siguiente investigación se plantea las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles procesos psicosociales vulnerabilizan a la comunidad de Ostional frente al riesgo a desastres?
2. ¿Con qué capacidades cuenta la comunidad de Ostional para reducir el riesgo a desastres?

De las anteriores preguntas de investigación se desglosan los siguientes objetivos:

Objetivos que justifican la investigación

Objetivo general

1. Determinar los procesos de vulnerabilización psicosocial comunitaria que han configurado las condiciones de riesgo en la comunidad de Ostional.
2. Identificar las capacidades de autogestión de estrategias de afrontamiento psicosocial que la comunidad de Ostional, Guanacaste ha puesto en práctica.

Objetivos específicos

- 1.1 Establecer la cronología de eventos críticos vividos en la comunidad de Ostional
- 1.2 Caracterizar los efectos psicosociales que los habitantes de la comunidad perciben como resultado de los eventos críticos vividos
- 1.3 Identificar el contexto sociocultural de la comunidad de Ostional en relación a su incidencia en la realidad comunitaria

2.1 Caracterizar las habilidades y destrezas que han puesto en práctica los miembros de la comunidad de Ostional en función de la atención psicosocial de emergencias y desastres

Capítulo II. Marco teórico conceptual

Costa Rica cuenta con un SNGR que permite orientar acciones en todos los niveles de coordinación, articulando los diferentes actores sociales (el Estado, la sociedad civil, el sector privado y las organizaciones) en materia de GR y atención psicosocial de emergencias y desastres (Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016 – 2030). Este marco de acción, se nutre de una amplia documentación técnica y científica, leyes, políticas, normativas y protocolos que delimitan los frentes de acción, las competencias, los principios orientadores, paradigmas, enfoques y los conceptos básicos para comprender el campo y la materia en estudio. Esta investigación reconoce los esfuerzos que se realizan desde el gobierno central y las oficinas rectoras en materia de GR y atención psicosocial de emergencias y desastres; con el fin de respaldar el estudio realizado, continuar con la lógica de acciones articuladas y, realizando una lectura crítica de esta estructura institucional que nos permite sumar esfuerzos en materia de GR y atención psicosocial de emergencias y desastres. A continuación se presentan algunos elementos conceptuales y metodológicos que orientaron el trabajo realizado en la comunidad de Ostional, Guanacaste posterior al terremoto de Nicoya de 2012:

El enfoque de la GR es el resultado de procesos de revisión, cambio y transformación en la comprensión y las formas de intervenir en las emergencias y los desastres. Este enfoque de GR ha ido adquiriendo relevancia en nuestros contextos latinoamericanos, dando un salto cualitativo y cuantitativo importante en la comprensión de la gestión del riesgo, constituyéndose en el principal motor integral de planificación, creación de estrategias y políticas que permitan prevenir, intervenir y rehabilitar a las poblaciones humanas y comunidades que son afectadas y/o vulnerables frente a las emergencias y los desastres. De acuerdo con la Política Nacional 2016-2030, la cual corresponde al instrumento de política pública que orienta las acciones de todos los

actores sociales de la República de Costa Rica: Estado, Sociedad Civil y Sector Privado, en las acciones de gestión del riesgo que contribuyen a un desarrollo nacional seguro y sustentable; la GR se define como:

La Gestión del Riesgo como concepto integral del desarrollo, debe contribuir al diagnóstico de los factores de riesgo que subyacen en la actividad social y productiva, en la adopción de las decisiones y la planificación en los distintos niveles del territorio y en todos los sectores, destinada a generar cambios tanto en la dimensión de los factores físicos como sociales, causantes del riesgo, para reducir las pérdidas generadas por desastre y mejorar el bienestar de las personas (Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030, CNE-Costa Rica).

Por su parte, la Ley 8.488, ley que regula las acciones que el Estado Costarricense debe desarrollar para reducir las causas y consecuencias inducidas por los factores de riesgo de origen natural y antrópico; así como la actividad extraordinaria que el Estado debe efectuar en casos de estado de emergencia, define a la gestión del riesgo como uno de sus principios orientadores y como:

Proceso mediante el cual se revierten las condiciones de vulnerabilidad de la población, los asentamientos humanos, la infraestructura, así como de las líneas vitales, las actividades productivas de bienes y servicios y el ambiente. Es un modelo sostenible y preventivo, al que se incorporan criterios efectivos de prevención y mitigación de

desastres dentro de la planificación territorial, sectorial y socioeconómica, así como a la preparación, atención y recuperación ante las emergencias (Ley 8.488, artículo 4, CNE-Costa Rica).

La conceptualización de la GR, como se mencionó anteriormente, ha pasado por procesos de revisión y cambio, en este sentido, el papel de la RED (1998), ha hecho grandes aportes a la redefinición de la GR, superando el énfasis en el manejo de los desastres, en los desastres de pequeña y mediana escala que afectan a todos los países de la región; dirigiendo este nuevo enfoque de GR a las y los actores locales de las municipalidades, comités locales, ONGs y otros, en vez de dirigirse a funcionarios nacionales e internacionales; buscando hacer un deslinde claro con las formas de actuación que privilegian las tareas de respuesta y de preparativos.

En sintonía con la RED, Lavell, A. (2001), brinda apuntes sobre la redefinición de la GR como un enfoque que refiere un proceso social complejo en el que se busca de forma sistemática reducir los niveles de riesgo existentes en las sociedades en consideración, fomentando procesos de construcción de nuevas oportunidades de producción y asentamiento en el territorio en condiciones de seguridad y sostenibilidad aceptables, procesos mediante los cuales se aprovechen los recursos naturales y del ambiente para realizar un proceso control sobre la construcción o persistencia de las amenazas y las vulnerabilidades.

Por su parte, Zilbert (1998) plantea un debate interesante entre lo que ella denomina el enfoque convencional y el enfoque alternativo de los desastres, según esta autora “hasta ahora, buena parte de las acciones y formas de intervención se dirigen a la atención del desastre mismo, se priorizan las acciones para atender las emergencias, y en el mejor de los casos a preparativos

para enfrentar los desastres y actividades de alerta” (p. 4); en contraposición, sitúa el enfoque alternativo basado en la premisa de que las comunidades están en una situación permanente de riesgo, en ese sentido “las acciones y formas de intervención deben orientarse a la transformación de aquellas condiciones o factores de riesgo que, de no ser corregidos, desembocan en un desastre” (p.4).

Lo anterior, pone en perspectiva la discusión de la comprensión y el abordaje que se realiza de las emergencias y los desastres que como bien señala Zilbert (1998), hay un cambio de enfoque en el que la GR juega un papel central y debe ser transversal en el diseño de políticas públicas, normativas, iniciativas, estrategias de trabajo, planificación y desarrollo.

En este sentido, esta investigación acoge la definición que brinda Zilbert (1998) sobre GR, quien la define como:

La capacidad de las sociedades y de sus actores sociales para transformar el riesgo, actuando sobre las causas que los producen. Incluye las medidas y formas de intervención que tienden a reducir, mitigar o prevenir los desastres y engloba también el manejo de los desastres (p. 10).

En esta definición la autora resalta el papel de las y los actores sociales como protagonistas de la transformación de los riesgos, incluyendo formas de intervención que sobrepasan la prevención, atención y recuperación, de forma que incorpora los procesos de reducción y mitigación de riesgos.

De acuerdo con Zilbert (1998), este trabajo de investigación suma esfuerzos a los procesos de manejo del desastre, en donde se comprenden todas las actividades de atención, mitigación, reducción, preparación, prevención, recuperación y reconstrucción; generando acciones que no corresponden a etapas lineales y sucesivas, sino a procesos dinámicos y complejos, como son los desastres y desde la visión del nuevo paradigma de la GR. Cabe señalar que la presente investigación se inscribe en los procesos de GR posterior a la ocurrencia del terremoto de Nicoya de 2012. Algunas de las formas de intervención que Zilbert describe desde el enfoque de la GR son los siguientes:

- Atención: Acciones necesarias para salvar vidas y bienes cuando se presenta un desastre (búsqueda y rescate de heridos, atención médica, etc.) y para dar los primeros pasos hacia la rehabilitación de la comunidad después de ocurrido el evento (apertura de acceso y vías interrumpidas, limpieza de escombros, etc.). Eslabón esencial en la cadena del llamado “manejo de desastres”.
- Preparación: Actividades tendientes a preparar a la sociedad y a las instituciones con el fin de responder en forma adecuada cuando se presente un desastre.
- Recuperación y reconstrucción: Planes y programas para devolver a las poblaciones afectadas a unas condiciones parecidas o mejores a las que existían antes, en términos de calidad de vida y de estabilidad en las relaciones entre las localidades y su entorno.

Aunado al enfoque de la GR como motor integral en las emergencias y desastres, la Política Nacional de Gestión del Riesgo (2016-2030, p. 26) se rige bajo una base ética

que orienta su proceder: sus principios y valores. Los principios que se exponen a continuación también marcan la base fundamental de la Ley N°8488:

- a) **Solidaridad:** Responsabilidad de las instituciones del Estado de realizar esfuerzos comunes para proteger la vida, la integridad física y el patrimonio de todos los y las costarricenses, considerando prioritaria la atención de las necesidades de los más vulnerables bajo los preceptos de equidad y razón.
- b) **Integralidad del proceso de gestión:** La gestión del riesgo se basa en un abordaje integrado, en el cual se articulan los órganos, las estructuras, los métodos, los procedimientos y los recursos de la administración central, la administración descentralizada, las empresas públicas y los gobiernos locales, procurando la participación del sector privado y de la sociedad civil organizada.
- c) **Razonabilidad y proporcionalidad:** Entre varias posibilidades o circunstancias deberá escogerse la mejor alternativa para atender un estado de urgencia y necesidad, de manera compatible con los recursos existentes, procurando que las soluciones sean conformes con el fin superior que se persigue.
- d) **Coordinación:** Principio de acción para hacer confluir, hacia un mismo fin, competencias diversas de diferentes actores. Permite reconocer la autonomía e independencia de cada uno de ellos; pero, a la vez, direcciona en forma concertada y sistémica hacia propósitos comunes.
- e) **Protección de la vida:** Quienes se encuentran en el territorio nacional deben ser protegidos en su vida, su integridad física, sus bienes y el ambiente, frente a los desastres o sucesos peligrosos que puedan ocurrir.

- f) **Prevención:** Acción anticipada para procurar reducir la vulnerabilidad, así como las medidas tomadas para evitar o mitigar los impactos de eventos peligrosos o desastres; por su misma condición, estas acciones o medidas son de interés público y de cumplimiento obligatorio.
- g) **Participación ciudadana:** Participación de los ciudadanos privados para influir en las acciones públicas, fundamentalmente del Estado. Requiere de un marco de gobernabilidad y de gobernanza inclusivo que admita y promueva la iniciativa, la creatividad, el pensamiento crítico y la expresión de las insatisfacciones de las personas y los grupos sociales, por eso supone la creación de espacios para las organizaciones que de manera legítima representan intereses y necesidades de los distintos grupos o sectores de la sociedad.
- h) **Énfasis en la comunidad:** Las acciones del Estado relacionadas con el análisis y la gestión del riesgo tienen como ámbito prioritario de trabajo las comunidades vulnerables, hacia las cuales se promueve la intervención integral de los diversos programas del Estado y el sector privado. Deben desarrollarse métodos inclusivos de participación en la planificación y ejecución, con representación ciudadana. El concepto de comunidad se refiere a una entidad colectiva, conformada por un grupo de personas que comparten un territorio y expresan intereses, necesidades, costumbres y valores, brindando un sentido de unidad y vínculo cultural.

Además de los principios éticos orientadores, la Política Nacional de Gestión del Riesgo (2016-2030) define algunos enfoques transversales en la gestión integral del riesgo que son necesarios de problematizar y tomar en cuenta en este estudio. Según la Política Nacional de

Gestión Del Riesgo (2016-2030) los enfoques transversales son temas problemáticos del desarrollo que tiene relación con el tema de riesgo, sobre los cuales se adopta un criterio de abordaje, consecuente con compromisos que el país ha definido en otros instrumentos de política o normas nacionales e internacionales. Estos criterios contribuyen a orientar las acciones para ejecutar la presente Política, de modo que contribuyan a la atención de tales problemas.

El primero de los enfoques transversales tiene que ver con los derechos humanos y las acciones que favorezcan el desarrollo de las personas, respetando las convenciones internacionales y nacionales en materia de derechos humanos, propiciando condiciones de seguridad y sostenibilidad que permitan su reconocimiento, se eliminen prácticas discriminatorias y las personas puedan disfrutar plenamente de sus derechos.

En segundo lugar, se encuentra el desarrollo sostenible “la Gestión del Riesgo como ámbito de política pública debe contribuir al desarrollo seguro y sostenible” (p.32). Desde esta lógica la prevención es un eslabón primordial, enmarcando los desastres desde un contexto ambiental y reconociendo la relevancia de esta variable en la GR a desastres.

En tercer lugar se remarca el enfoque de equidad de género que en concordancia con el marco de acción de Hyogo, en el título III: “Prioridades, punto A, consideraciones generales”, afirma:

Se debe incorporar una perspectiva de género en todas las políticas, planes y procesos de decisión sobre la gestión de los riesgos de desastre, incluidos los relativos a la evaluación de los riesgos, la alerta temprana, la gestión de la información y la educación y la

formación (ONU, 2005, citado en: Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030, p. 32-33).

Así mismo, el marco de acción de Sendai, en el capítulo V: “Función de las partes interesadas”, en referencia a la responsabilidad de los Estados para alentar las conductas de todos los actores públicos y privados, indica:

La participación de la mujer es fundamental para gestionar eficazmente el riesgo de desastres, así como para diseñar, dotar de recursos y poner en práctica políticas, planes y programas de reducción del riesgo de desastres con perspectiva de género; es necesario que se adopten medidas de fomento de la capacidad para empoderar a las mujeres a fin de preparar y desarrollar su capacidad para que encuentren medios alternativos de vida en situaciones posteriores a los conflictos (Citado en Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030, p. 33).

Por otra parte, también es meritorio pensar algunos conceptos que configuran el tema de la GR y que nos brindan una base sustancial para esta investigación y el trabajo que se realiza desde diversas trincheras en GR; y que se reflejan en la Política Nacional de Gestión del Riesgo (2016-2030), La Ley 8488, el Plan Nacional de Gestión del Riesgo (2016-2020).

Retomando a Lavell (2003), “el riesgo deriva de la relación dinámica y dialéctica entre las llamadas amenazas y las vulnerabilidades de una sociedad o un componente en particular de

la misma” (p. 22). En este sentido, tres conceptos que son relevantes en este estudio y que están estrechamente articulados, son: la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo. Por su parte, Vargas (2002) define la amenaza como un peligro que causa una emergencia y la vulnerabilidad a esa amenaza provoca un desastre. La vulnerabilidad es la disposición interna de un sistema a ser afectado por una amenaza. Si no hay vulnerabilidad, no hay destrucción o pérdida.

Por su parte, Wilches Chaux (1988), concibe a la vulnerabilidad como la “incapacidad de una comunidad para "absorber", mediante el autoajuste, los efectos de un determinado cambio en su medio ambiente, o sea su "inflexibilidad" o incapacidad para adaptarse a ese cambio, que para la comunidad constituye, por las razones expuestas, un riesgo. La vulnerabilidad determina la intensidad de los daños que produzca la ocurrencia efectiva del riesgo sobre la comunidad” (p. 7). El mismo autor describe diez tipos de vulnerabilidad, definiéndolas como:

Vulnerabilidad Física:

Se refiere especialmente a la localización de los asentamientos humanos en zonas de riesgo y a las deficiencias de sus estructuras físicas para "absorber" los efectos de esos riesgos.

Vulnerabilidad Económica:

A nivel local e individual, la vulnerabilidad económica se expresa en desempleo, insuficiencia de ingresos, inestabilidad laboral, dificultad o imposibilidad total de acceso a los servicios formales de educación, de recreación y de salud, "boleteo de las conciencias", es decir, la necesidad de "vender el alma" a cambio de un salario o de un auxilio, inexistencia de control

local sobre los medios de producción, entre otros. A nivel país, la vulnerabilidad económica se manifiesta en una excesiva dependencia de la economía de factores externos generalmente incontrolables, como por ejemplo: los precios de compra de las materias primas y los precios de venta de combustibles, insumos y productos manufacturados, restricciones al comercio internacional de nuestros productos y la imposición de políticas monetarias que garantizan más el cumplimiento al servicio de la deuda externa que al real desarrollo y autonomía del país.

Vulnerabilidad Social:

Se refiere al nivel de cohesión interna que tiene una comunidad. Una comunidad es socialmente vulnerable en la medida en que las relaciones que vinculan a sus miembros entre sí y con el conjunto social, no pasen de ser meras relaciones de vecindad física; estén ausentes los sentimientos compartidos de pertenencia y de propósito y; no existan formas de organización de la sociedad civil impregnadas de esos sentimientos y los traduzcan en acciones concretas. Otro factor de vulnerabilidad social es la ausencia de liderazgo efectivo en una comunidad, no entendiéndolo por líder al “cacique” local que impone sus intereses y su voluntad disfrazándolos de intereses colectivos, sino a las personas u organizaciones capaces de impulsar en la comunidad los sentidos y prácticas de coherencia y propósito, de pertenencia y participación, de confianza ante la crisis y de seguridad dentro del cambio; de fomentar la creatividad; de promover, mediante la práctica social, el descubrimiento de los valores de autonomía, de solidaridad, de dignidad y de trascendencia; en síntesis, que contribuyan a enriquecer la identidad individual y social de la comunidad y sus miembros, y a partir de allí, a descubrir y desarrollar sus capacidades para construir una sociedad nueva a partir de la crisis.

Vulnerabilidad Política:

Se refiere a la poca autonomía que posee una comunidad para la toma de las decisiones que la afectan. Es decir que, mientras mayor sea esa autonomía, menor será la vulnerabilidad política de la comunidad. La vulnerabilidad política posee dos caras: la primera, la incapacidad de una comunidad para volverse problema, es decir, para que los problemas que la afectan trasciendan los límites locales y se conviertan en situaciones que exijan la atención de los niveles decisorios. La segunda, la incapacidad de la comunidad para formular por sí misma soluciones al problema planteado, lo cual incluye el conocimiento y la aplicación de los recursos locales existentes para ejecutar dicha solución, limitando la solicitud de ayuda externa a los recursos estrictamente faltantes.

Vulnerabilidad Técnica:

Hace referencia al acceso desigual a métodos y técnicas constructivas seguras para sus ocupantes, de manera que les impide ampliar el rango de resistencia frente a eventos. Ejemplo de ello son: malos sistemas de saneamiento y alcantarillado, materiales de mala calidad, entre otros.

Vulnerabilidad Ideológica:

La respuesta que logre implementar una comunidad ante una emergencia o desastre, depende en gran medida de la concepción del mundo -y de la concepción sobre el papel de los seres humanos en el mundo- que posean sus miembros. Si en la ideología que predomina se imponen concepciones fatalistas, según las cuales los desastres corresponden a manifestaciones

de la voluntad de Dios, contra las cuales nada podemos hacer las personas, o si se piensa que tal evento debe suceder, las únicas respuestas posibles serán el dolor, la espera pasiva y la resignación. De lo contrario, si la voluntad humana reconoce la capacidad de transformación del mundo que, a veces para bien, a veces para mal, y si se identifican las causas naturales y sociales que conducen al desastre, la reacción de la comunidad podrá ser más activa, más constructiva, más de acción contra lo que parece inevitable.

Vulnerabilidad Cultural:

La manera de reaccionar de una comunidad ante a un desastre será distinta en un grupo humano regido por patrones machistas y verticales de poder, que en un grupo en el que predominan los valores de cooperación y solidaridad sobre las pautas de dominación. Será distinta en las comunidades que practican, como parte de su patrimonio cultural, formas de solidaridad como las mencionadas, que en las sociedades donde predominan el egoísmo y el individualismo, o la caridad. Y será distinta, en comunidades cohesionadas internamente por sentimientos de pertenencia y de propósito compartido, que en comunidades ligadas únicamente por el vínculo de la vecindad física.

El segundo aspecto es el papel que cumplen los medios masivos de comunicación en la consolidación de nuestra identidad cultural y en la definición de las relaciones que nos unen a los colombianos con nosotros mismos y con nuestro ambiente cultural y natural, ambiente en el cual "irrumen" periódicamente los desastres.

Vulnerabilidad Educativa:

Una comunidad es vulnerable educativamente en cuanto su educación, lejos de contribuir a que el niño o niña reconozca la validez de sus experiencias cotidianas como fuentes de conocimiento y herramientas para enfrentar el reto del mundo, se empeña en suplantarlas por "verdades" que no corresponden a la realidad concreta y tangible y que, por el contrario, fortalecen el sentimiento de que la realidad es marginal, válida únicamente en la medida en que logre imitar esas "verdades" académicas.

Vulnerabilidad Ecológica:

Las vulnerabilidades ecológicas giran en torno a los daños en los ecosistemas, tales como: Las nefastas consecuencias de los últimos inviernos que han azotado al país, especialmente a la tala de bosques, la erosión de los suelos y la consecuente sedimentación de los cauces de los ríos, la desecación de ciénagas para convertirlas en tierras explotables y la alteración arbitraria de los cursos de ríos y quebradas, entre otros. Inundaciones, deslizamientos y sequías son riesgos típicos surgidos de la vulnerabilidad de los ecosistemas.

Vulnerabilidad Institucional:

La acción del Estado maniatada por la tramitomanía burocrática, lo cual embarga los mecanismos de contratación, el manejo del presupuesto, la administración de los funcionarios públicos y, en general, todos sus procedimientos. Son condiciones que impiden la respuesta

estatal ágil y oportuna ante los cambios acelerados del entorno económico, político, social y ecológico.

Así mismo, según Vargas (2002), la vulnerabilidad depende de una serie de factores:

- Grado de exposición: Tiempo y modo de sometimiento de un ecosistema (o sus componentes) a los efectos de una actividad o energía potencialmente peligrosa.
- Protección: Defensas del ecosistema (y de sus elementos) que disminuyen o eliminan la afectación que le puede causar una actividad con potencial destructivo. Pueden ser permanentes, habituales y estables u ocasionales, pero siempre activas en el momento de exposición a la fuerza desestabilizadora.
- Reacción inmediata: Capacidad del ecosistema (y de sus elementos) para reaccionar, protegerse y evitar el daño en el momento en que surge la energía con potencial destructivo o desestabilizador.
- Recuperación básica: Restablecimiento de las condiciones básicas de subsistencia de todos los componentes de un ecosistema, evitando su muerte o deterioro posterior al evento destructivo. También se le llama rehabilitación.
- Reconstrucción: Recuperación del equilibrio y las condiciones normales de vida de un ecosistema, por su retorno a la condición previa, o bien, a una nueva condición más evolucionada y menos vulnerable.

Partiendo de las definiciones anteriores, el riesgo comprende distintos procesos entre las amenazas y vulnerabilidades en un contexto social complejo, este se conceptualiza como la

“probabilidad de que se presenten pérdidas, daños o consecuencias económicas, sociales o ambientales en un sitio particular y durante un período definido. Se obtiene al relacionar la amenaza con la vulnerabilidad de los elementos expuestos” (Ley 8488, artículo 4, CNE-Costa Rica). Lo más importante será comprender el factor dinámico del riesgo, capaz de aumentar o disminuir en la medida que ambos factores (amenaza y vulnerabilidad) o uno de ellos varíe (Ulloa, 2011).

Al igual que los conceptos de amenaza, vulnerabilidad y riesgo, la preocupación por entender y explicar los desastres ha sido una constante histórica en las diferentes sociedades. En la actualidad, la Ley 8488 y la Política Nacional de Gestión del Riesgo en la atención de emergencias y desastres dan un marco conceptual general en el que se inscriben las intervenciones institucionales, tanto de organizaciones civiles, públicas como privadas en esta materia.

Los conceptos que remiten a la discusión alrededor de la GR como se mencionó anteriormente, se han ido transformando, pasando desde una visión emergencista-asistencialista a otra de gestión integral denominada por Zilbert (1998) como una visión alternativa; reconociendo la complejidad de la conceptualización, procesos sociales, políticos, económicos y culturales subyacentes, y muy importante, la figura de distintos actores sociales implicados en estos procesos, como las comunidades, los gobiernos desconcentrados y los profesionales de diversas disciplinas, que ponen en práctica un abordaje interdisciplinario desde la preparación para desastres, la atención de la emergencia, y, los procesos de recuperación y reconstrucción. Este panorama de transformación del paradigma y los enfoques, plantea la tarea de redefinir la comprensión de los desastres. En este sentido, la categoría desastre es definido como:

Situación o proceso que se desencadena como resultado de un fenómeno de origen natural, tecnológico o provocado por el hombre que, al encontrar en una población, condiciones propicias de vulnerabilidad, causa alteraciones intensas en las condiciones normales de funcionamiento de la comunidad, tales como pérdida de vidas y de salud de la población, destrucción o pérdida de bienes de la colectividad y daños severos al ambiente (Ley 8.488, artículo 4, CNE- Costa Rica).

Por su parte, Lorenzo (2003), define desastre como:

Aquello que constituye un hecho inesperado y de carácter catastrófico, que genera grandes pérdidas humanas y materiales. De esta manera, las personas y sus comunidades relacionadas con el desastre lo perciben como un evento vital estresante, como una situación amenazante y de conflicto que conlleva a una ruptura y modificación del ciclo vital de las personas afectadas y del equilibrio ser humano-entorno en una sociedad determinada (p.4-5).

Partiendo de las definiciones anteriores, un desastre en este estudio será entendido como un evento adverso que tiene una base social en la que interactúan las amenazas, condiciones de vulnerabilidad y riesgo de un contexto particular, provocando alteración en todos los niveles del sistema donde se presenta, es generador de conflicto social, redefine el territorio, hay una ruptura del tejido comunitario, y puede provocar pérdidas humanas y materiales.

Siguiendo la lógica conceptual y metodológica de la nueva visión de las emergencias y los desastres, es necesario remitirnos a la psicología social-comunitaria y los valiosos aportes que hace al campo de la GR, su componente psicosocial y los y las actores sociales implicados en la GR. Según Santini (2015), las emergencias y los desastres independientemente de su origen, siempre tienen una base social, en la medida que es investido por un proceso de significación histórico-social, como resultado o promotor de un proceso de construcción social y de otorgamientos de sentidos al mismo y una referencia a un mundo de representaciones apprehendido, percibido e instituido por la misma sociedad y cultura impactada. Según este autor, es importante al hablar de eventos adversos, como las emergencias y desastres, realizar un análisis estructural de las amenazas, las vulnerabilidades, los procesos de vulnerabilización y los riesgos con los que cuentan las comunidades para poder comprenderlos y poder dar cuenta de los procesos políticos, condiciones de vida, su hábitat, su relación eco-ambiental, su estado sanitario, viviendas, economía, su capacidad de organización, su relación de igualdad y desigualdad, el desarrollo cultural, sus derechos, los saberes populares, técnicos y científicos, la distribución de la riqueza, su educación, situación laboral, de salud, acceso a oportunidades, lo religioso espiritual, la presencia de cohesión, entre otros procesos comunitarios y por ende psicosociales.

La Psicología crítica-social-comunitaria brinda elementos teóricos para pensar, analizar y comprender a las personas en su contexto y el plano relacional con los eventos adversos y su impacto. Esta disciplina intenta analizar e intervenir en los contextos en los que las personas se desarrollan. Así mismo, se ocupa en identificar los recursos tanto de las personas como de los contextos en los que estas interaccionan, con el fin de potenciar su desarrollo (Musitu, Herrero, Cantera, y Montenegro, 2004) de cara al afrontamiento de eventos adversos. A esta definición de

psicología comunitaria se añaden los supuestos teóricos que Sánchez y su equipo (1988)

synetizan en:

- Las fuerzas y sistemas sociales desempeñan un papel muy importante (no necesariamente único o excluyente) en la determinación de la conducta humana. A pesar de que la Psicología Comunitaria centra gran parte de sus esfuerzos en identificar los elementos del ambiente que tienen efectos sobre el comportamiento de la persona, no niega otros factores que pueden influir en dicho comportamiento, por ejemplo, los factores personales. Así mismo, la Psicología comunitaria pone un gran énfasis en los elementos socioculturales del contexto, complementando con otras disciplinas que también se ocupan del ambiente, como por ejemplo la Psicología Ambiental.
- La Psicología comunitaria sostiene que el entorno social y cultural es fuente tanto de conflictos como de soluciones. En este sentido, impone limitaciones pero también aporta recursos. Así, incluso en los entornos más desposeídos, el enfoque comunitario mantiene la premisa de que es posible potenciar recursos con los cuales iniciar un proceso de intervención.
- Un elemento básico de la psicología comunitaria consiste en señalar las características de los sistemas sociales como uno de los factores que potencian los problemas de salud mental, de esta manera se evita vincular dichos problemas exclusivamente a la naturaleza de la persona.
- A partir de que se considera que los factores que inciden en la salud mental provienen en gran parte del entorno social, potenciar y desarrollar entornos sociales constituye una de las vías principales de intervención. Desarrollar y potenciar dichos entornos implica el

desarrollo de competencias en las personas que participan en ellos, así como promover transformaciones estructurales (como la disminución en los niveles de pobreza) de esos entornos, con el fin de mejorar el desarrollo de las personas.

- Las necesidades individuales y los intereses sociales son básicamente compatibles, aunque a veces pueden entrar en conflicto. El paradigma comunitario sostiene que, aunque los intereses individuales, grupales y sociales puedan entrar en conflicto, siempre se hallan vías de negociación que propician el restablecimiento del equilibrio. Es así como la participación, el consenso, el pensamiento crítico, el respeto a la diversidad, la tolerancia, entre otros, son algunos de los mecanismos que se plantean para restaurar los desequilibrios que puedan generarse en los entornos sociales.
- El paradigma en cuestión considera como uno de los grandes mecanismos para la reducción de las disfunciones psicosociales de los individuos y grupos, el rediseño del entorno y el cambio social. En este sentido, la no-modificación de los entornos sociales y el trabajo centrado exclusivamente en la persona no se considera una vía apropiada para resolver los problemas.
- Finalmente, los autores señalan que para desarrollar el sentido psicológico de comunidad, es necesario que todos los miembros tengan acceso a los recursos y servicios que la misma proporciona. La comunidad psicológica tiene un importante componente material y social que puede posibilitar una redistribución o creación y potenciación de recursos psicológicos y sociales. Cabe señalar que una de las principales características que definen el ajuste de la persona a su entorno es su percepción de sentimiento de comunidad: un estado psicológico que se relaciona fuertemente a los procesos

participativos democráticos, en el sentido de capacidad para expresar las opiniones, apertura hacia los otros, vías de comunicación, etc.

En este sentido, Zambrano y Berroeta (2012) resaltan dos cuestiones que son fundamentales en la acción comunitaria: trabajar con la comunidad y hacer que esta sea protagonista de sus propias transformaciones. Tal como plantea Richard Gomá al señalar que:

La acción comunitaria adquiere sentido cuando se desarrolla a partir de un colectivo humano que comparte un espacio y una conciencia de pertenencia, que genera procesos de vinculación y apoyo mutuo, y que activa voluntades de protagonismo en la mejora de su propia realidad (2008, s/p, en Zambrano y Berroeta, 2012).

De esta manera implica, persigue y busca la activación de las relaciones sociales para lograr transformaciones en las condiciones de vida materiales y relacionales de las personas. Dicho lo anterior y en concordancia con el enfoque de la GR, será importante comprender que la comunidad como colectivo humano, si bien presenta recursos como también carencias, tiene la capacidad de potenciar y desarrollar acciones positivas a la luz de la participación activa de sus miembros para prevenir, mitigar o reducir los desastres, además de tener un papel protagónico y activo en el manejo de los desastres, los procesos de preparación, atención, recuperación y reconstrucción. La psicología comunitaria permite visualizar a la comunidad como el actor principal en los procesos de atención y transformación de la realidad. En esta línea, según Santini (2015):

La participación comunitaria e intersectorial en la gestión de los riesgos, amenazas y vulnerabilidades es clave y requiere su compromiso activo y sustancial a los fines de que el conocimiento de la situación y las tareas, comenzando por lo preventivo a realizar, no queden asignadas ni disociadas solo en los equipos de respuesta especializados (defensa o protección civil, ejército, policía, bomberos, equipos de emergencias de salud, salvo las tareas específicas que pueden complicar la intervención de ciudadanos no especializados), y quede la comunidad solamente como receptora pasiva, enferma o “víctima” como modelo de intervención. (p. 49).

En ese sentido, es necesario retomar a la psicología comunitaria como un referente teórico, práctico y metodológico en la comprensión dimensional del proceso.

De lo anterior, es importante para este estudio definir y apropiarse de los conceptos de: actor social y lo psicosocial, los cuales han sido definidos por diversos autores/as.

En el caso de los actores sociales, Zilbert (1998) menciona que “en el proceso de conformación del riesgo han existido siempre unos agentes permanentes que son determinantes para el cambio, y esos son los actores sociales internos y externos a las comunidades: yo, tu, nosotros, las autoridades, las instituciones, las organizaciones locales, regionales, nacionales e internacionales que tienen intervención en el espacio social de la comunidad” (p. 2). En sintonía con Zilbert, es importante reconocer el papel que tienen los diversos actores sociales dentro de un espacio social en el que interactúan las amenazas, vulnerabilidades y riesgos con el fin de generar procesos participativos y de transformación en la GR.

Por su parte, el término “psicosocial” es descrito por Medina, Layne, Galeano y Lozada (2007), como la conjunción entre lo psicológico y lo social, de forma que se permite una comprensión holística de las situaciones humanas entendidas como un todo y orientadas por los principios de dialogicidad, recursividad y hologramática. De esta manera, los mismos autores/as mencionan que lo psicosocial es el entramado entre los derechos humanos, la política, la filosofía, la naturaleza y la ciencia. Llegando a la conclusión de que esta es una forma de entender las interacciones de las personas en un contexto psicológico, político, cultural, económico, religioso y social determinado. En la misma línea señalan que lo psicosocial presenta dos componentes lingüísticos que explican los dos aspectos clave en la comprensión del fenómeno humano. Por un lado, el prefijo “psico” hace referencia al aspecto subjetivo de la persona y, por otro, la palabra “social” hace alusión a esa persona dentro de un mundo con el cual se relaciona y que le da sentido de pertenencia e identidad.

Asimismo, Rueda (1986) denomina “praxis psicosocial” a la actuación que, partiendo de las formas de adaptación colectivas poco apropiadas de las personas, plantea alternativas psicosociales menos problemáticas y acordes con los deseos compartidos. Para ello cuenta con la capacidad de autogestión de la comunidad y profundiza en la contradicción dialéctica entre ambos sistemas: el actual no satisfactorio y el alternativo.

Para Sánchez Vidal (1990) citado en Medina et al. (2007), lo psicosocial comprende dos concepciones: la relación entre variables sociales y psicológicas en que la intervención sobre las primeras genera cambios deseados en las segundas; y una segunda acción que se centra en variables “interjectivas”, propias, psicosociales, relacionales y pequeño grupales.

En este sentido, se considera importante resaltar el carácter social, por un lado, de las emergencias y los desastres, y por otro, el de las comunidades; en el caso de la segunda como

aquella que le proporciona al individuo que le habita un sentimiento de identidad y pertenencia. Es a partir de este argumento que se ha planteado un ejercicio de autoconocimiento de las características propias de la comunidad, en función de un reconocimiento de las amenazas, vulnerabilidades, riesgos y de las capacidades psicosociales que como miembros activos han manifestado o requieren potenciar. Por lo que para esta investigación se comprende lo psicosocial como resultado de la interacción entre la variable subjetiva y los contextos particulares; tiene una característica dialéctica, dinámica, de manera que se pueden generar movimientos y cambios en un sistema social.

En concordancia con lo anterior, en Costa Rica, a partir del año 2012, la variable psicosocial en emergencias y desastres logra un lugar formal con la creación del CATAPS, el cual se plantea el objetivo primordial de articular el trabajo de las instituciones con incidencia en la temática de una manera estructurada y ordenada según sus competencias, reconociendo que el apoyo psicosocial no debe ser responsabilidad de una sola institución y tampoco restringirse a las acciones de los equipos de salud mental, sino que debe comprometer a diferentes instituciones u organizaciones y debe ser intersectorial, para lograr una atención integral de la población (CNE, 2014). Sobre esto, Santini (2015) destaca que en el psiquismo profundo de cada sujeto se encuentra lo social, lo comunitario y lo cultural como parte integrante del mismo; conforma su realidad psíquica, por tanto su subjetividad, su estructura vincular con sus espacios, deseos, censuras y contenidos inconscientes específicos. Debido a esta premisa, este autor señala que:

“La superación y elaboración de duelos significativos y de las pérdidas en general, como la recuperación y la reparación interna también es psicosocial y vincular y compromete

no solo a lo intrasubjetivo o individual sino también a la comunidad y al conjunto social”
(p.46).

Por ende, este estudio retoma el tema psicosocial, la normativa en salud mental vigente en el país y los protocolos de atención psicosocial en emergencias y desastres como ejes transversales para el trabajo realizado.

Partiendo de este marco teórico-conceptual, antecedentes contextuales y empíricos surgen una serie de interrogantes como: ¿Cómo era la vida en Ostional antes de la creación del refugio? ¿Cuáles son las vulnerabilidades y amenazas que enfrentan los habitantes de Ostional? ¿Qué eventos han impactado a la comunidad? ¿Qué estrategias de afrontamiento psicosocial han puesto en práctica para enfrentar estos eventos? ¿Con qué capacidades cuenta la comunidad para gestionar el riesgo? ¿Qué conocimientos tienen sobre el riesgo, las vulnerabilidades y sus capacidades?

Capítulo III. Estrategia metodológica

El presente trabajo es un estudio de caso de una comunidad -vista como una unidad- que se inscribe en el enfoque de investigación cualitativo. Los datos obtenidos fueron recolectados una única vez, por lo que constituye una investigación de carácter transversal. Su alcance es exploratorio/descriptivo, ya que por medio de una aproximación a la realidad de Ostional se lograron describir distintas situaciones y eventos particulares de la comunidad en estudio. Esta investigación centró su interés en la comprensión de la realidad social de la comunidad de Ostional, Guanacaste, en relación con las problemáticas de riesgo ante desastres. En este sentido, el enfoque cualitativo percibe la vida social como un proceso de producción compartido, en tanto esta está viva, cambiante, mudable, dinámica y cognoscible para todos y todas las personas participantes en la interacción social (Martínez, 2011).

Tipo de investigación

La metodología del presente estudio integra a los sujetos al proceso de investigación, pues es a partir de ellos que los estudios cualitativos permiten recoger los saberes que tienen las comunidades sobre sus realidades sociales, vulnerabilidades y capacidades. Por esta razón se considera a los distintos actores comunitarios como los más aptos para conocer cómo ellos y ellas perciben el riesgo ante desastres y las capacidades para enfrentarlo.

En esta investigación, más que reconstruir el contexto de la comunidad a través de la revisión bibliográfica, fue de gran importancia determinarlo en aquellos espacios donde las personas de la comunidad lo viven de forma directa. Bajo esta lógica, este estudio hizo un esfuerzo por reconstruir la historia de la comunidad, conocer las vivencias, las dinámicas de

interacción, las organizaciones y eventos importantes que marcaron y marcan las formas en las que se inscribe el riesgo ante desastres, por medio del testimonio directo de la gente.

Es importante recordar que el riesgo es la “probabilidad de que se presenten pérdidas, daños o consecuencias económicas, sociales o ambientales en un sitio particular y durante un período definido” (Ley 8488, artículo 4, CNE-Costa Rica). Es por esto que la investigación privilegia el estudio de caso de carácter transversal que favorece un acercamiento a esta realidad poco estudiada, desde la GR y su vínculo con lo psicosocial.

Estrategia de investigación

En forma concordante con el enfoque cualitativo, la estrategia de investigación fue la del estudio de caso de la comunidad de Ostional. Stake (1994), señala que los estudios de caso tienen como característica básica el que abordan de manera intensiva una unidad, la cual puede referirse a una persona, una familia, un grupo, una organización, una institución o una comunidad, como es este caso, en el cual se recogió información de la comunidad a partir de la indagación con base en testimonios de informantes claves, para estudiar los fenómenos relativos a la concepción del riesgo ante desastres que reside en la comunidad de Ostional (Arzaluz, 2005).

En este caso, partiendo del trabajo que ha realizado la BAP posterior al terremoto de Nicoya en 2012, en las comunidades de Lagarto, San Juanillo, Sámara, Marbella, Nosara y Ostional, donde se identificaron una serie de condiciones de vulnerabilidad frente a desastres particulares en cada comunidad, se determinó que Ostional, a pesar de que también comparte vulnerabilidades con las demás poblaciones estudiadas, cuenta con capacidades de afrontamiento como la organización de grupos, de comités y asociaciones. Este bagaje comunitario hizo posible

la realización de este estudio de caso, que permitió profundizar en los procesos psicosociales que vulnerabilizan a esta comunidad frente a emergencias y desastres, identificando condiciones específicas que permiten una mayor comprensión de las vulnerabilidades y capacidades frente al riesgo de desastres en estas zonas afectadas por el terremoto de Nicoya.

Es importante resaltar que este estudio permitió hacer un análisis profundo de la comunidad de Ostional, comprendida metodológicamente como una unidad de análisis con características, amenazas, vulnerabilidades, capacidades y riesgos propios. Además, esta metodología apostó por comprender las dinámicas presentes, los procesos históricos, culturales, económicos y políticos en el contexto particular de la comunidad de Ostional. En este sentido, Chetty (1996), en Martínez (2006), indica que el método de estudio de caso es adecuado para “investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren, permitiendo estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable” (p. 175), en este caso, para dar cuenta de los procesos de vulnerabilización que configuran el riesgo en la comunidad de Ostional.

Sujetos de investigación

Los y las participantes de esta investigación cumplieron con una serie de criterios de inclusión: fueron personas de la comunidad de Ostional, actores locales implicados en los procesos de GR Comunitarios, con experiencia previa en procesos de organización comunitaria y liderazgo en el desarrollo local, tales como miembros de organizaciones e instituciones presentes en la comunidad. En total la muestra consistió en 25 personas, a las que se les realizaron entrevistas semiestructuradas, así mismo se realizó una jornada de grupo focal al que se invitó a todos los/las participantes.

Para su selección se utilizó la técnica de bola de nieve definida por Hernández, Fernández y Baptista (2010), por medio de la cual se identificaron participantes clave y se agregaron a la muestra, se les preguntó si conocían a otras personas que pudieran proporcionar datos más amplios, y una vez contactados, también fueron incluidos/as.

Así mismo, se tomaron en cuenta todas aquellas personas que habitan en la comunidad y que se mostraron interesadas en participar durante el proceso de investigación; en concordancia con Hernández et al. (2010), esta correspondió a una muestra autoseleccionada, ya que las personas se propusieron como participantes en el estudio o respondieron activamente a una invitación. Tal fue el caso de 3 miembros de la comunidad que tuvieron participación en el grupo focal luego de proponerse como participantes.

Técnicas e instrumentos para la obtención de los datos

Entrevista semiestructurada

Para efectos de esta investigación, se recurrió a las entrevistas semiestructuradas, las cuales, según Díaz, Torruco, Martínez y Varela (2013) presentan un mayor grado de flexibilidad que las estructuradas, ya que parten de preguntas planeadas que pueden ajustarse a los o las entrevistadas. Una de sus ventajas fue la posibilidad de adaptarse a los sujetos con grandes posibilidades para motivarles, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. Este tipo de entrevista “(...) se asocia con la expectativa de que es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista (...) de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario” (p. 163).

La guía de entrevista semiestructurada fue aplicada a los actores locales y externos implicados en los procesos de GR Comunitario de la comunidad de Ostional, tales como miembros de organizaciones comunales e instituciones presentes, entre ellas: la ADIO, la AGLO, el MINAE, el MEP, la CCSS, la FP, el CCE, la Municipalidad de Santa Cruz, UCR y la Cruz Roja.

Esta técnica permitió acceder a las vivencias de las personas entrevistadas desde el diálogo, para tener un mayor acercamiento a sus percepciones, sentimientos, preocupaciones y preguntas, lo cual fue un propósito de esta investigación. Así mismo, permitió que el o la entrevistadora adoptara una actitud receptiva, empática y sensible, en donde no se desaprobaban los testimonios de las personas. Cabe señalar que, a pesar de contar con una guía de entrevista, la persona entrevistada pudo hablar de forma libre y espontánea, siendo necesario en la mayoría de las ocasiones modificar el orden y contenido de las preguntas de acuerdo al proceso de entrevista, a los objetivos y las preguntas de investigación (Martínez, s.f, en Díaz et al., 2013). Al retomar temas que podían movilizar sentimientos, emociones, memorias de dolor y/o vivencias traumáticas en las personas entrevistadas, y con el propósito de no abrir procesos que no se pudieran cerrar, la guía de entrevista tuvo una estructura que guiaba el diálogo.

La guía de preguntas semiestructuradas se basó en el instrumento de AVC de la Cruz Roja, el cual consiste en:

Recopilar, analizar y sistematizar, de una forma estructurada y lógica, información sobre la vulnerabilidad de una comunidad a una determinada amenaza. Esta información sirve entonces para diagnosticar los riesgos principales y las capacidades actuales de la

comunidad y lleva, en último término, a la preparación de actividades dirigidas a reducir la vulnerabilidad de la población ante posibles desastres y a incrementar su capacidad de supervivencia y recuperación (Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, 2006, p. 5).

Dicha guía de entrevista fue sometida al juicio de expertos y expertas, quienes tienen amplia trayectoria en el tema de emergencias y desastres, con el fin de proporcionar mayor fiabilidad al instrumento. Los expertos/as que colaboraron con el proyecto se exponen en el Anexo #2. Así mismo, el instrumento se puede encontrar en el Anexo #3.

Grupos focales

El grupo focal que se desarrolló tuvo la característica de ser directivo, es decir, se contó con una guía previamente establecida con ejes de trabajo, ya que frente a las situaciones de impacto psicosocial no se deben abrir procesos que no se puedan cerrar o atender dentro del tiempo agendado, esto de acuerdo a los principios de protección en la acción humanitaria y atención psicosocial en emergencias y catástrofes estipulados por el IASC (2007).

En referencia al tamaño del grupo focal, se trabajó con un grupo de 10 personas, en un tiempo de 4 horas. El espacio donde se trabajó fue en las instalaciones de la Estación Biológica de la UCR ubicada en Ostional. Un aspecto metodológico a mencionar de este espacio es que al tratarse temas sensibles o controversiales fue importante que existieran dos personas a cargo, uno que guiaba el proceso y otro que cumplía la función de observador u observadora, registraba la información y estaba atento a los emergentes del grupo. En el caso de las personas que trabajaron

este proceso investigativo, ambas cuentan con capacitación y entrenamiento en intervención en crisis, PAP, experiencia en inserciones comunitarias, manejo de grupos y atención de emergencias y desastres, ambas son brigadistas de atención psicosocial de la UCR.

Las personas que formaron parte de la jornada de grupo focal fueron: representantes del CCE, miembros de la ADIO, representantes de instituciones presentes en la comunidad, entre ellos: MINAE, MEP, UCR; y habitantes de la comunidad de Ostional. Esta conformación fue de suma importancia, ya que permitió poner en diálogo los distintos saberes de la comunidad con elementos técnicos de la GR ante desastres y la posibilidad de construir nuevos conocimientos desde la apuesta colectiva. Además, se hizo esta conformación del grupo respetando la estructura del SNGR y en armonía con lo estipulado en la Ley 8488, en donde se definen quiénes son los actores nacionales, regionales y locales implicados en la GR. El instrumento utilizado para la recolección de datos en el grupo focal se detalla en el Anexo #4.

La realización del grupo focal permitió profundizar en los procesos históricos de la comunidad, reflexionar sobre las vulnerabilidades y capacidades, retomar experiencias y saberes en torno al tema de la GR ante desastres, así como realizar un análisis de necesidades desde distintos lugares y perspectivas, facilitando la construcción colectiva.

Procedimiento seguido

Previo a la recolección de los datos, el equipo de investigación realizó una serie de acciones para la familiarización y contextualización de la comunidad en estudio. En este sentido, se llevaron a cabo reuniones con algunos líderes y lideresas comunales, entrevistas a representantes de instituciones como la estación biológica de la UCR, revisión exhaustiva de

bibliografía relacionada con la GR, comunidad y lo psicosocial, visitas a la comunidad, llamadas a actores locales, visitas a casas, conversaciones informales, entre otras. El contacto con dichas personas permitió acercarse a las realidades comunitarias y establecer un vínculo con las personas que se encuentran trabajando en torno a los procesos de gestión local del riesgo ante desastres. Todo esto con el objetivo de construir una propuesta acorde a las necesidades de la comunidad, propiciando una participación activa de la comunidad.

En un segundo momento se realizaron entrevistas semiestructuradas a actores locales implicados en los procesos de GR ante desastres de la comunidad de Ostional, tales como miembros de organizaciones comunales e instituciones presentes. Para esto se utilizó la guía de entrevista semiestructurada previamente formulada. Los y las participantes fueron convocados vía telefónica o WhatsApp, de manera que se acordó una cita para la entrevista y el lugar, estas se llevaron a cabo en los centros de trabajo de las instituciones, patios de casas, salón comunal y las casas de habitación de las personas participantes; se buscó un lugar que fuera agradable y que favoreciera el diálogo. Al inicio de la entrevista se le recordaba a la persona entrevistada los objetivos de la investigación, además se le preguntaba si podía ser grabada.

En un tercer momento se realizó una jornada de grupo focal con las y los actores locales implicados en los procesos de GR Comunitarios de la comunidad de Ostional, así como junto a todas las personas de la comunidad que querían participar o fueron sugeridas por los miembros de organizaciones comunales e instituciones presentes. Las y los participantes fueron convocados mediante una llamada telefónica, por correo electrónico y por invitaciones directas en sus casas, además se hizo divulgación de las actividades por medio de la ADIO y el CCE.

Los temas abordados durante la jornada de grupo focal estuvieron basados en 4 ejes previamente establecidos: perfil histórico de eventos, percepción del riesgo, impacto psicosocial,

capacidades y recursos comunitarios. La hora, fecha y lugar de trabajo fue coordinado con los y las participantes de acuerdo a su conveniencia. Para esta jornada de grupo focal, se contó con una persona facilitadora y un observador que se encargó de llevar un registro del proceso.

En la sesión de trabajo se utilizaron preguntas estímulo que permitieron guiar la discusión desde lo más general a lo más específico, además se implementaron metodologías participativas como: mapas de la comunidad, construcción del perfil histórico de eventos, calendarios estacionales, videos, historia cercana, entre otras; que facilitaron el intercambio de saberes, generaron discusión y permitieron analizar y reflexionar sobre los temas tratados. Durante la sesión de trabajo hubo momentos para la retroalimentación de las actividades y la devolución respectiva. Las personas participantes estuvieron de acuerdo en que la sesión de trabajo fuera grabada con el fin de facilitar la transcripción de los datos y la sistematización.

Finalmente se procedió a realizar un análisis cualitativo del contenido, en el cual se transcribió la información recolectada en las entrevistas semiestructuradas y grupos focales, se codificó la información según su significado y relevancia para los objetivos y preguntas de la investigación. Además, mediante un proceso mixto se utilizaron categorías existentes y emergentes cuando este repertorio de partida no era capaz de cubrir alguna unidad de registro. Cumplidos los pasos anteriores, se procedió a realizar los análisis respectivos de los datos con el fin de generar explicaciones.

Análisis cualitativo del contenido

De acuerdo con Flick (2007), el análisis de contenido es uno de los procedimientos clásicos para el análisis del material textual, con independencia de la procedencia del mismo, el cual va desde productos de medios de comunicación hasta datos de entrevista. Uno de sus principales rasgos es el uso de categorías, pues la meta es reducir el material acorde a las preguntas de investigación y los objetivos del proyecto. En este sentido, Porta y Silva (s.f., en Ramírez, 2014), señalan que este tipo de análisis es una técnica objetiva, sistemática, cualitativa, la cual trabaja con materiales representativos y a partir de la exhaustividad posibilita la generalización. Así mismo, este trabajo opta por el análisis de contenido, ya que este permite realizar análisis descriptivos e inferenciales, por lo que el análisis no está limitado al contenido manifiesto de los datos sino que se puede extender a contenidos latentes. (Aignerren, s.f). La elección de esta técnica de análisis aporta a esta investigación la posibilidad de obtener una visión conjunta del problema de investigación, hacer comparaciones, clasificaciones y dar explicaciones sobre el fenómeno estudiado.

El análisis de los datos se hizo a partir de la información obtenida mediante las técnicas de recolección de datos, que para este caso corresponde a las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales con los actores locales de Ostional implicados en la GR. El primer paso consistió en la transcripción del material y en la corroboración de la información a través de los audios y materiales elaborados en la jornada de grupo focal y entrevistas. Este paso implicó una revisión somera de los datos obtenidos para ir identificando elementos comunes.

En un segundo momento se procedió a codificar los datos de acuerdo al significado y acorde con las preguntas y objetivos de la investigación. En concordancia con Ramírez (2014), se ejecutaron los siguientes pasos:

- A. Se señalaron frases, párrafos o temas que se relacionaban, tanto con los objetivos de la investigación como con las preguntas que guiaron el estudio.
- B. Se establecieron tópicos y se hizo un listado de los mismos.
- C. Se reagruparon los tópicos que tenían un mismo significado. Esto es importante, ya que a partir de esta reagrupación se establecieron las categorías. La construcción de estas categorías se hizo mediante un proceso mixto, a través del cual el equipo de investigación tomó como categorías de partida las existentes, formulando algunas más cuando este repertorio de partida se mostraba ineficaz, es decir, que no contenía dentro de su sistema ninguna capaz de cubrir alguna unidad de registro (Rodríguez, Lorenzo y Herrera, 2005). Las categorías de análisis del contenido que fueron utilizadas en un primer momento para comprender la vulnerabilidad son las propuestas por Wilches Chaux (1989, en Wilches Chaux, 1993): social, económica, ecológica, ideológica, física, técnica, educativa, institucional, cultural y política. Además se utilizaron categorías emergentes para los casos en que los datos arrojaban nuevas formas de interpretación e interrelaciones.

Finalmente, habiendo cumplido con los pasos anteriores, se procedió a realizar los análisis respectivos de los datos, con el fin de generar explicaciones que nos permitieran comprender los procesos de vulnerabilización y capacidades psicosociales ante desastres de la comunidad de Ostional.

Consideraciones éticas

Debido a la naturaleza de esta investigación y el trabajo con grupos, se retomaron los enfoques de derecho: inclusión social, diversidad, género, discapacidad, niñez y adolescencia como principios orientadores de las distintas intervenciones ejecutadas en la comunidad. Para ser parte de este estudio, las personas firmaron un consentimiento informado (ver Anexo #5) en donde se detallaban los beneficios, riesgos, contactos en caso de emergencia o preguntas, propósitos del estudio, entre otros. La participación fue totalmente voluntaria, por lo que las personas participantes podían retirarse en el momento que lo desearan.

Los temas abordados podían significar cierto riesgo o molestia para los y las participantes, debido a que se hablaba sobre la historia y los procesos de vulnerabilización social que existen dentro de la comunidad de Ostional, además de experiencias vividas, lo cual podía abrir sentimientos y emociones, así como la posibilidad de perder privacidad, sentir incomodidad o ansiedad. Esta fue una de las razones por las que el equipo de investigadores estaba conformado por dos personas, un hombre y una mujer, teniendo en cuenta aspectos de género y la necesidad de atender emergentes grupales. También se planteó a los y las participantes que en caso de requerir una atención especializada y/o acompañamiento psicosocial de segundo orden, su caso se canalizaría a través de la BAP.

Además se les aclaró que la información recolectada sería utilizada únicamente con fines académicos y de manera anónima, con la salvedad de que si existía alguna situación de abuso o violencia que comprometiera el bienestar o la vida de una persona, el caso sería derivado a las autoridades correspondientes.

Capítulo IV. Resultados de la investigación

En este apartado se presentan los resultados producto del procesamiento de la información recolectada mediante las técnicas: entrevistas semiestructuradas y grupo focal, llevadas a cabo con grupos organizados de la comunidad de Ostional e instituciones competentes en materia de GR ante desastres. Como se dijo anteriormente, la información fue organizada y analizada a través de la técnica de análisis de contenido, a partir de la cual se agruparon los tópicos y se establecieron categorías para comprender las vulnerabilidades y capacidades de la comunidad de Ostional ante el riesgo de desastres.

Es importante señalar que según Sarduy (2007), “en los métodos de investigación cualitativos los investigadores/as no sólo tratan de describir los hechos sino de comprenderlos mediante un análisis exhaustivo y diverso de los datos y siempre mostrando un carácter creativo y dinámico “(p. 6), lo que permite realizar múltiples lecturas de las realidades, en este caso comunitarias y establecer puntos de encuentros y desencuentros entre el accionar de las instituciones y las organizaciones locales en materia de GR, atención psicosocial en emergencias y desastres, además de realizar una lectura crítica de las vulnerabilidades, los procesos de vulnerabilización y las capacidades de afrontamiento psicosocial desarrolladas.

De acuerdo con Sarduy (2007), “la investigación cualitativa estudia los contextos estructurales y situacionales, tratando de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones y su estructura dinámica” (p.7), en este estudio aplicado a un caso específico, la comunidad de Ostional, con la intención de dar cuenta de los riesgos, los procesos de vulnerabilización, las vulnerabilidades y capacidades ante emergencias y desastres.

Los resultados se exponen en concordancia con los objetivos específicos que orientan esta investigación. En un primer momento se muestran elementos del proceso histórico que permiten

comprender los procesos de vulnerabilización y capacidades de la comunidad de Ostional. En un segundo momento, se identifican aspectos socioculturales que configuran las dinámicas comunitarias, vulnerabilidades y su relación con el riesgo ante desastres. En tercer momento se profundiza en los efectos psicosociales asociados a los eventos históricos y del contexto de la comunidad. Finalmente se identifican y caracterizan las habilidades y destrezas puestas en práctica por la comunidad en materia de GR y atención psicosocial.

A) Procesos de vulnerabilización psicosocial y condiciones de riesgo en la comunidad de Ostional

Las realidades comunitarias se inscriben dentro de procesos históricos, políticos, ambientales, económicos, y sociales que nos permiten situar al riesgo en tiempo y espacio, visualizar los procesos de vulnerabilización, comprender las vulnerabilidades y las capacidades dentro de un marco de acumulación de experiencias, de procesos vividos que tienen una característica dinámica y dialéctica particular. En este sentido, según la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de La Media Luna Roja:

Es muy importante conocer la historia del lugar donde se vive, donde se estudia o se trabaja. Cuando se sabe lo que ha ocurrido antes, sea bueno o malo se logra comprender mejor lo que pasa alrededor y se puede hacer algo para mejorar. Para comprender el presente y proyectarnos hacia el futuro, es necesario conocer nuestro pasado. La historia nos puede mostrar la raíz de los problemas que vivimos hoy en

día. Conocer la historia nos permite aprender del pasado y apreciar todo lo que se ha hecho antes de que nosotros estemos aquí (2010, p.16).

En la comunidad de Ostional se pueden identificar diversos factores y/o procesos sociales, económicos, culturales, ecológicos, educativos, políticos, ambientales y de salud, que determinan el grado de vulnerabilidad de las personas que habitan este territorio y que hablan de la fortaleza de su capacidad para resistir, hacer frente y recuperarse frente a las emergencias y los desastres. Según la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2006), la vulnerabilidad es por lo general mayor allí donde la pobreza y la falta de protección social hacen que la población esté menos capacitada para ofrecer resistencia a sus amenazas. Los eventos identificados por las personas participantes de este estudio evidencian los procesos históricos que ha vivido la comunidad de Ostional a nivel regional y estatal, y cómo estos influyen en la construcción de su comunidad, sus prácticas culturales, las formas de apropiarse del espacio, la subjetividad, sus formas de organización y la manera de vincularse entre sí y los organismos externos a la comunidad.

Es interesante pensar a Ostional como una comunidad producto de los procesos de migración, toma de tierras y el esfuerzo de sus primeros pobladores por habitar una zona montañosa al lado de la costa y construir comunidad en un territorio que en sus inicios se extendía por más de 400 hectáreas, que iban desde lo que actualmente se conoce como Garza hasta Lagarto.

Las primeras dinámicas de vida nos hablan de una población autodenominada campesina y luchadora, caracterizada por sus lazos solidarios, el trabajo de la tierra, condiciones básicas de

subsistencia, trochas, ranchos, sin electricidad y sistemas de alcantarillado, con ricas fuentes de agua, un paisaje verde, rural y con una perspectiva de desarrollo a futuro.

Los primeros pobladores de Ostional se dedicaron a la siembra de arroz, frijoles, yuca, maíz y al cuidado de animales como: gallinas, vacas, bueyes y caballos. Contaban con un sistema de economía basado en el comercio, el intercambio y venta de productos que sembraban en sus tierras y que generalmente tenían salida a través del puerto de San Juanillo hacia los mercados de Puntarenas y la zona de Santa Cruz, esta segunda región en menor medida por lo difícil que era el transporte, la geografía del terreno y los caminos.

Según las narrativas escuchadas de personas habitantes de Ostional, una de las principales actividades económicas que se ha desarrollado en la zona desde sus inicios y que perdura en la actualidad, es la corta de árboles y la salida de madera de la zona.

La comunidad de Ostional cumple aproximadamente 112 años de existir y se podría decir que la actividad de tala de árboles es contemporánea a los años de la comunidad, entendiéndose que los denominados “madereros” fueron de los primeros pobladores. Este dato invita a reflexionar sobre los efectos a corto, mediano y largo plazo que pueden tener las prácticas del ser humano, la huella ecológica y los fenómenos que tienen estrecha vinculación con este tipo de actividades, no es casualidad que dentro de los eventos importantes ocurridos en la comunidad de Ostional se mencione la deforestación y la sequía, esta comunidad actualmente tiene un gran reto y es poder mitigar el impacto de la deforestación que se combina con periodos secos más prolongados y que dificultan los medios de producción a las que estaban acostumbrados: los animales que cuidaban no cuentan con suficiente pasto, los productos que se cosechaban ya no son los mismos, disminución de las fuentes de agua, el paisaje cambió a tal punto que han tenido que replantear y redefinir sus formas de vida.

A pesar de lo anterior, pareciera ser que la naturaleza le brinda una nueva oportunidad a la comunidad de Ostional, puesto que a partir de los años 1940 en adelante se empieza a presentar un fenómeno interesante en sus playas, la tortuga marina Lora (*Lepidochelys olivacea*) empieza a llegar a sus costas y la comunidad pasa a un segundo plano el cuidado de animales y la agricultura y se concentra en el consumo de las tortugas y sus huevos para alimentarse, engordar cerdos y vender la carne y los huevos. “La gran arribada de los años 1960” como la recuerdan los pobladores de Ostional, los dejó sorprendidos y los puso en el ojo nacional e internacional, muchas personas se interesaron por este fenómeno. En ese sentido una de las figuras principales que se menciona es al Dr. Douglas Robinson, miembro de la comunidad académica de la Escuela de Biología de la UCR, quien llega en los años de 1970 a documentar e investigar junto a los pobladores lo que ocurría en su comunidad, resultando un trabajo interesante de registros de procedencia de las tortugas marinas y publicaciones científicas que demostraban que la conservación ambiental y el desarrollo social es posible. Toda esta situación genera tensiones con el sector ambientalista que se encontraba en ascenso para este periodo, generando fuertes críticas al manejo que la comunidad realizaba de la especie, una comunidad que según mencionan los y las participantes del estudio, se dedicada al robo y saqueo de los nidos en sus playas.

La tortuga Lora marca un antes y un después de la comunidad de Ostional, y se da el origen a un conflicto socio-ambiental en el que los movimientos ecologistas, la UCR, la comunidad de Ostional y las instituciones del Estado juegan un papel importante en la definición del futuro de Ostional. Con el trabajo del Dr. Robinson y de los pobladores de Ostional que colaboraron con las investigaciones del fenómeno se logran establecer las bases para lo que se iba a convertir a futuro en un proyecto de aprovechamiento sostenible de los huevos de tortuga,

acciones de conservación de la especie y gestión ambiental. Paralelo a este proceso las instituciones competentes del Estado costarricense debían actuar implementando los mecanismos e instrumentos normativos en materia ambiental y de conservación.

En 1983 se declara el territorio donde se encuentra la comunidad de Ostional como un Refugio de Vida Silvestre, provocando mucha incertidumbre en la población porque se hablaba de sacarlos de la comunidad que habían construido por décadas, aquí se empiezan a regular las actividades cotidianas de la comunidad por parte de las instituciones del Estado competentes en materia ambiental, generando un segundo conflicto relacionado con la administración del nuevo refugio y el futuro de una comunidad que ya daba sus primeros pasos en materia de cuidado y conservación de la especie. Se podría plantear un tercer elemento para el análisis relacionado con las tensiones que se generan con algunas instituciones y personas que llegan a la comunidad, hay una disyuntiva entre el saber técnico-científico y el saber que poseen las personas que han habitado y construido comunidad en este territorio, por lo que ellos/ellas perciben esta relación de forma violenta: “piensan que somos tontos, piensan que solo ellos saben” (S8); además la caracterizan como utilitaria: “los políticos vienen cuando ocupan un voto”(S7); de manera que se invalidan años de experiencia trabajando en la conservación de la tortuga, el conocimiento sobre el espacio, su historia y sus costumbres.

La ruptura del tejido social y de la cotidianeidad que realizó el evento anteriormente mencionado, provocó procesos de resistencia, organización y lucha en la comunidad de Ostional que con el respaldo de la UCR logra posicionar un proyecto de convivencia sostenible con la especie y una nueva economía local. Es a través de la creación de la ADIO y de personas de la comunidad que se movilizaron hasta la Asamblea Legislativa que se logra tipificar este territorio como un Refugio Mixto de Vida Silvestre, esto significa que la comunidad logra quedarse dentro

del refugio y se compromete a seguir indicaciones de la institución estatal que vela por la conservación ambiental. Este conflicto perdura hasta la actualidad, debido a que la injerencia del Estado es notoria en la regulación de las formas de vida de Ostional, generando tensiones, conflicto social y a lo que los pobladores de Ostional llaman “los usurpadores de sus tierras”. La ley del refugio fue creada desde el gobierno central, quienes también tienen la obligación de crear planes de conservación quinquenales y una comisión compartida que se encarga de velar por el buen funcionamiento del Refugio y la convivencia sostenible de la comunidad.

Lo anterior impacta en todos los niveles a la comunidad de Ostional, por mencionar algunos ejemplos: la comunidad juega un papel activo en el proceso de la creación de la ley y la tipificación de Ostional como Refugio de carácter Mixto, se regula la actividad de aprovechamiento del huevo de tortuga en un 1% de la producción total, se consolida la organización de la ADIO, se generan nuevas fuentes de trabajo, se realizan acciones sistemáticas de conservación ambiental y de la especie, se crean proyectos de bienes comunales, educativos, recreativos y de salud.

Pero no todo es positivo, la creación del refugio significa en la actualidad, contar con restricciones de construcción de nuevas viviendas, no cuentan con títulos de propiedad, no pueden realizar arreglos a casas, no cuentan con alumbrado público, y algunas personas continúan viviendo desde “la ilegalidad”, robando y saqueando nidos de tortuga. Los participantes mencionan que la población de Ostional ha crecido, mensualmente reciben la visita de muchos turistas a la zona por el tema de la tortuga y perciben un accionar limitado de las instituciones del Estado, debido a eso enfrentan problemáticas de desempleo, desorden social, migración, bajas tasas de escolaridad, delincuencia y drogadicción, faltantes de servicios de

salud de calidad, ausencia de puentes, falta de una carretera en buen estado y sus esperanzas de desarrollo se ven comprometidas (sobre esto se profundizará en el siguiente apartado).

En sintonía con lo anterior, es importante darle un lugar al paisaje de la comunidad de Ostional y a la composición geográfica de su territorio. Este lugar está determinado por montañas, playas, ríos y casas de habitación ubicadas muy cerca de la costa. Lo anterior provoca que durante los inviernos queden incomunicados, que exista erosión del suelo, polvo, los materiales con los que construyeron sus casas se oxidan con facilidad, altas temperaturas y además es la comunidad más alejada del gobierno local ubicado en Santa Cruz, lo que ha provocado que durante las emergencias o desastres tengan que estar preparados, ser los primeros en responder, generar sus propios procesos de reconstrucción y organizarse en materia de GR. Las experiencias con eventos anteriores les han enseñado que tienen que actuar, buscar recursos internos y en comunidades vecinas, informarse, articular y coordinar con las instituciones para mitigar los impactos negativos de estos eventos.

Estos eventos definitivamente marcan lo que es la comunidad de Ostional, habla de sus procesos de lucha y resistencia por construir una comunidad auto-gestionada, ejemplo de esto es la invasión al terreno que habitan, la construcción de una identidad y cultura de Ostional, el proyecto de aprovechamiento sostenible del huevo de tortuga, las economías locales, apropiación del espacio, casas autoconstruidas, luchas por agua potable, electricidad, educación, salud, caminos, puentes, salones de reunión y espacios de recreación.

La historia de Ostional y los eventos importantes que señalan los y las participantes del estudio, evidencias procesos de vulnerabilización psicosocial que determinan las amenazas como: inundaciones, tsunamis, deslizamientos, sequía en relación a su ubicación territorial y espacio geográfico. Por su parte las vulnerabilidades como la pobreza, poco acceso a servicios y

recursos instituciones, la relación de dependencia con actores locales externos, la exclusión social, su economía local, el conflicto socioambiental, la presencia de sustancias psicoactivas, entre otras, son factores que acrecientan los escenarios de vulnerabilidad y riesgo. En esta línea Zilver (1998) plantea que la existencia de condiciones de riesgo, así como la posible ocurrencia de desastres, no solo están determinados por la amenaza de que se presente un fenómeno peligroso de origen natural o humano, sino por la existencia de condiciones de vulnerabilidad. De ahí la importancia de generar procesos de identificación de amenazas, vulnerabilidades y riesgos de forma participativa que permitan analizar y comprender como se inscribe el riesgo en la comunidad de Ostional para generar acciones de prevención, mitigación, atención y reconstrucción ante eventos adversos.

En congruencia con este apartado, en el anexo #7 se presenta un perfil histórico de eventos, desarrollado por los y las participantes de este estudio basado en sus recuerdos, vivencias, emociones y en un ejercicio consciente de pensar los orígenes de la comunidad Ostional, los eventos que marcaron y marcan su presente más inmediato, sus dinámicas comunitarias, conflictos, necesidades, proceso evolutivo y el modus operandi de su comunidad.

B) Vulnerabilidades, dinámicas comunitarias y contexto sociocultural

El contexto de la comunidad de Ostional responde a un proceso histórico cargado de experiencias, aprendizajes y retos comunitarios. Para esta investigación fue muy importante tener un acercamiento al contexto de Ostional desde la visión de personas habitantes de la comunidad, así como de aquellas personas que son externas, pero tienen roles institucionales a su cargo dentro de la comunidad, pues son quienes mejor pueden dar cuenta de los procesos particulares vividos en la comunidad.

La información se analizó en sincronía con las vulnerabilidades planteadas por Wilches Chaux (1988), esto con el propósito de poner en discusión elementos de la comunidad que forman parte de los procesos históricos de vulnerabilización ante desastres, pero que podrían ser transformados en función de un óptimo desarrollo de lo comunitario. Las categorías que se desarrollan a continuación fueron obtenidas a partir de la información recogida por medio de las entrevistas y grupo focal, siendo la información que más se repitió en el discurso de los y las participantes, lo cual permitió identificar similitudes y diferencias en lo dicho, así como determinar categorías emergentes previamente no contempladas.

Vulnerabilidades y el rol de las instituciones:

Una de las principales circunstancias que ha dificultado la organización de la comunidad en materia de GR de desastres es la poca presencia o ausencia de instituciones, esto se hace evidente en la falta de capacitación en el tema que los grupos comunitarios manifiestan, así como en la falta de recursos humanos y materiales destinados por las instancias implicadas para dar respuesta a las necesidades de la población.

En esta línea se evidencian elementos institucionales que colocan en una posición de vulnerabilidad ante desastres a la comunidad, siendo un ejemplo claro de la no distribución equitativa de los recursos que forman parte de un proceso de GR que articule a la comunidad con las instituciones.

“A veces un poco es que la gente se enoja porque la ambulancia dura una hora y media, o dos horas en llegar. Lo que pasa es que a veces no se le queda al 100% bien a la gente, pero por lo

general es porque al momento que llamaron no había ambulancia disponible, o por el tema del camino que a veces se pone complicado. Básicamente esto (capacitaciones en PAB) no se ha logrado por falta de coordinación a lo interno y hacia la comunidad, pues se conversó con la comunidad que se quería hacer pero no se ha concretado” (S3).

“...pero nos quedamos esperando que nos tomaran en cuenta, es decir, nos abandonaron, nunca nadie nos dijo: ok, ya tienen una ruta, vamos a estudiar esa ruta, vamos a ir con ustedes, vamos a hablar con los dueños de las tierras, porque todo era privado, las entradas y salidas, entonces qué más que el mismo Comité Municipal de Emergencias vinieran con su credencial para hablar con los dueños de los terrenos, para mí era de mayor seriedad que ir nosotros a presentarnos. Pero nunca nos dieron seguimiento” (S5).

Rol institucional y debilitamiento de la organización de la población en materia de GR:

Debido al enfoque asistencialista que históricamente ha dado respuesta a las emergencias y desastres que se han presentado tanto a nivel local como nacional, las personas y organizaciones comunales de Ostional no se han percibido como actores locales de los procesos de GR de desastres.

Esta condición ha propiciado la no existencia de una cultura de organización en esta materia, y por consiguiente, que los grupos organizados no se articulen en la construcción de trabajos conjuntos para la atención, mitigación, reducción, preparación, prevención, recuperación y reconstrucción ante desastres. En este sentido, por lo general desde acciones asistencialistas que dan respuesta a problemáticas ubicadas en un tiempo y lugar, las personas líderes de

Ostional son quienes conducen la organización para el logro de acciones concretas. Lo anterior forma parte de elementos culturales que han vulnerabilizado a la comunidad ante el riesgo de desastres, en tanto suele depender de la acción de las personas o grupos líderes para dar solución a las problemáticas.

“Cuando han hecho simulacros no ha habido mucha participación de la comunidad” (S6).

“En una comunidad ya grande como Ostional hay gente que en verdad toma las cosas en serio, o hay gente que se sienta en la esquina de la plaza a ver a los demás actuar, pero ya a la hora de llegada de un evento de estos, creo que si los líderes marcan el paso, el resto de la gente los sigue, no hay otro escape” (S5).

Proyecto de extracción de huevos de tortuga y el desarrollo comunitario:

A pesar de que el proyecto de extracción de huevos de tortuga ha propiciado el desarrollo de capacidades económicas y sociales que serán analizadas más adelante, este programa sólo involucra a menos de la mitad de la población de Ostional, y quienes forman parte son beneficiarios/as una vez al mes de una remuneración económica que aunque constituye un apoyo para el sustento familiar, no permite solventar las necesidades económicas de las familias participantes. Por esa razón, las personas suelen complementar el trabajo con otras labores fuera de la comunidad, lo cual profundiza los niveles de vulnerabilidad económica, al no contar con suficientes fuentes laborales en la zona.

“Hasta donde tengo entendido ellos reciben un subsidio, pero la misma palabra lo dice: es muy básico para estar toda la noche, yo me identifico con ellos, me afecta de cierta forma, bajo la lluvia, con ganas de tomar café... esa es mi función y estoy ganando un salario, pero ellos lo que reciben es un subsidio” (S4).

“El extranjero ha dado mucho empleo, ellos tienen sus hoteles, cabinas, y se han desarrollado ahora estos proyectos de empleo, como el Pachamama, donde trabaja mucha gente de la comunidad” (S2).

Condiciones físicas y técnicas como obstáculos:

Los caminos y puentes inexistentes o en mal estado, las casas ubicadas a pocos metros de la costa, que la comunidad esté localizada sobre fallas activas y el vivir dentro de un refugio de vida silvestre, son parte de las condiciones físicas de la comunidad que son incapaces de “absorber” los efectos de los riesgos ante desastres. De la misma forma que la construcción de infraestructura con materiales de baja calidad da cuenta de vulnerabilidades técnicas que le impiden a la comunidad ampliar el rango de resistencia frente a eventos (Wilches Chaux, 1988).

“Siempre en época lluviosa, por el hecho de que estamos viviendo en la costa que es muy baja, entonces todas la correntía de las aguas viene para acá, entonces lluvias muy fuertes hacen que

los niveles de los ríos aumenten, entonces que quede la comunidad aislada, los mismos ríos se desbordan entonces inundan la comunidad” (S13).

“... a veces los que andan en moto se tiran por arriba, pero es un puente que está en mal estado. Yo no tengo conocimiento que se haya generado algún tipo de accidente, pero sí es bastante riesgoso estar haciendo esa maniobra con el vehículo” (S4).

Las problemáticas sociales como factores de riesgo:

La presencia de problemáticas sociales en una comunidad constituye un riesgo para la cohesión interna de la misma (Wilches Chaux, 1988). En relación a ello, una de las mayores preocupaciones por parte de las personas entrevistadas es el aumento en el consumo de drogas asociado a la llegada del turismo, que, aunado a un faltante importante de espacios para la recreación de las distintas poblaciones etarias y con condiciones distintas como las personas con discapacidad, contribuye a la desvinculación entre los miembros y pone en duda los sentimientos compartidos de pertenencia a la comunidad.

“... para evitar drogas y alcoholismo, hacerle saber a las personas que no todos los visitantes son buenos, yo he visto mujeres y hombres que han venido acá y enseñan a nuestros jóvenes a usar una droga, llegan al extremo de tener sexo para zacearse de la droga. Jovencitos de otros países que andan cuidando la playa y andan usando la droga como algo normal” (S8).

“... yo quiero que se vuelva a promover un grupo de la tercera edad, para fiestas, mejoramiento en salud, actividad física, se ocupa una guardería pero no tenemos el terreno” (S8).

En síntesis, la GR de desastres no sólo implica la responsabilidad de una organización, sino que integra a instancias de distintos niveles: local, regional y nacional. La no articulación de estos niveles se ha hecho evidente en la comunidad al no contar con suficientes recursos, capacitación, articulación e implicación de las personas como actores locales en los procesos de GR. Las vulnerabilidades económicas presentes en la comunidad, asociadas a la falta de fuentes de empleo, constituyen tanto una debilidad para hacer frente a amenazas, como a una mayor dificultad para recuperarse ante los efectos de un desastre (Zilbert, 1988). Las vulnerabilidades físicas y técnicas como el estar ubicados sobre fallas activas y cerca de la costa, calles y puentes en mal estado, y materiales de baja calidad en las construcciones convierten a Ostional en una zona altamente vulnerable frente a las amenazas de inundación, terremoto, tsunami y accidentes. De la misma forma que factores sociales como el consumo de drogas y alcohol, el abandono escolar, los pocos espacios para la recreación y salud mental les coloca en condiciones de mayor vulnerabilidad.

C) Efectos psicosociales como resultado de los eventos críticos vividos

Los efectos de las situaciones de emergencias y desastres suelen enmarcarse en los efectos de la salud física o factores materiales (Mora, 2012), sin embargo, desde una concepción holística, la salud no se limita a la ausencia de afecciones físicas, sino que contempla además el bienestar mental y social (OMS, 1948).

En concordancia con lo anterior, y de acuerdo con el CATAPS (2010), las situaciones de emergencia deterioran los mecanismos de protección a nivel individual, familiar, comunal y social; y aumentan los riesgos para la aparición de problemas, tanto a nivel social como individual.

Es por ello que desde esta investigación se tiene como base medular el enfoque psicosocial, entendiendo por ello que las situaciones humanas son un todo en el cual se conjuga lo psicológico y lo social (Medina et al., 2007). De forma tal que, en la práctica, la acción sobre variables sociales pueda generar cambios deseados en las variables psicológicas (Sánchez Vidal, 1990, citado en Medina et al., 2007). Así como caracterizar, analizar y problematizar los efectos psicosociales de una emergencia o desastre podría permitir incorporar aprendizajes en las estrategias y elementos que deben formar parte de los procesos de GR de desastres.

Ostional como Refugio de Vida Silvestre como factor de vulnerabilidad comunitaria:

i. Creación del refugio: ¿salvación o desastre?

El que se haya hecho el refugio y el proyecto de extracción de huevos colocó a Ostional en un mapa importante y sigue siendo destacado como algo bueno a nivel mundial. Sin embargo, vivir dentro de un refugio limita el desarrollo habitacional y uso de tierras por parte de la población que le habita, lo cual vulnerabiliza a la comunidad a nivel político, ya que no es autónoma de las decisiones que toma, sino que dependen en gran medida de las leyes que les rigen como habitantes de un refugio de vida silvestre. Esta condición también profundiza vulnerabilidades económicas, pues al estar dentro de un refugio no se pueden realizar

construcciones de cabinas u hoteles -por ejemplo-, las cuales podrían ser estrategias laborales ante la escasez de fuentes de trabajo en la zona, indicó la persona representante de la ADIO.

Ante tal escenario, muchas personas habitantes de Ostional han contemplado desplazarse a otras zonas donde se abran mayores posibilidades de empleo y crecimiento económico.

“...la gente lo vio mucho como una amenaza, nosotros fuimos en cierto sentido también defensores de que ellos eran necesarios para que las cosas funcionen bien (...) hay actas de demolición, mandatos de la Sala IV de que tenemos que ir a demolerles todas las facilidades, entonces se da una relación sumamente chocante” (S11).

“...dentro de Ostional casi no existe trabajo por ser limitante el refugio. Aquí si viene un extranjero a abrir fuentes de empleo no podrá nunca. Yo en mi casa quiero hacer por ejemplo unos 5 cuartos para alquilarlos, y no me lo permiten porque la ley que nos va a regir a nosotros en concesión no me lo permite” (S5).

“Yo le digo a mis hijos: ustedes tienen que estar aquí pero no vean el futuro en Ostional, ustedes tienen que ir más allá, ir saliendo de donde estamos, porque al menos van a quedar sin nada y el culpable es el Estado” (S8).

ii. Manejo de nacimientos y comercialización del huevo de tortuga

Una mala gestión del proyecto de extracción de huevos posiblemente afectaría la fuente más importante de entrada de dinero a la comunidad, que no sólo es entrada de dinero para casi todas las personas de la comunidad, sino que también es la garantía de poder tener mano de obra y trabajo para ejecutar proyectos sociales y solventar muchas necesidades. Por otro lado, ante la posibilidad de trabajo dentro de la comunidad, los/as estudiantes no cruzan las fronteras comunitarias, pues consideran que no es necesario tener un título si en la comunidad tienen trabajo, esto se suma a los pocos recursos económicos y poco apoyo de sus familias, quienes por lo general les dicen que “vayan a trabajar para que aprendan algo útil” (S1); sentidos compartidos que parecen transmitirse a nivel cultural. Aunado a ello, el trabajo dentro del proyecto de extracción de huevos de tortuga también implica poner en riesgo la vida al cuidar de las tortugas y sus huevos, pues existen diversas amenazas como las personas que roban huevos, animales salvajes que buscan alimentarse de las mismas y/o las condiciones climáticas. El proyecto de extracción de huevos de tortuga además ha abierto un debate acerca de la viabilidad y lo ético del proyecto entre sectores ambientalistas, instituciones y la comunidad.

“Hasta donde tengo entendido, ellos reciben un subsidio, pero la misma palabra lo dice: es muy básico para estar toda la noche, yo me identifico con ellos, me afecta de cierta forma, bajo la lluvia, con ganas de tomar café (...) esa es mi función y estoy ganando un salario, pero ellos lo que reciben es un subsidio” (S4).

“La mayor vulnerabilidad que hay es que a nivel mundial hay muchos enemigos de que se aproveche un recurso como el huevo de tortuga, pero en el momento en que esto salga más a la luz pública con los grupos realmente ambientalistas, enemigos del uso de los recursos naturales, eventualmente ver y no tocar, que es lo que muchos de estos ambientalistas quisieran, es realmente una vulnerabilidad muy grande” (S11).

iii. Nueva ley del Refugio

Si bien todavía no está listo el reglamento de la nueva ley del refugio (está siendo revisado en San José, pero por trámites burocráticos aún no está concluido). Es de considerar que algunas personas se encuentran preocupadas porque no se tiene claridad de cuáles serán sus derechos dentro del refugio:

“... la Ley de Refugio Mixto nos va a perjudicar porque al parecer vamos a tener que pagar por el terreno” (S6).

“... llevar de la mejor manera la implementación de esta nueva ley con todo el tema de concesiones, de quiénes van a tener derechos, es un reto grande” (S9).

Vulnerabilidades emergentes y desastres acaecidos en la comunidad:

Tormenta Nate:

Si bien las personas no se vieron afectadas a nivel físico, la comunidad estuvo sin electricidad por 6 días debido a que los árboles cayeron sobre los cables eléctricos, además la planta de agua dejó de funcionar. La comunidad quedó incomunicada de otras comunidades, de la posibilidad de trasladarse a sus trabajos en zonas cercanas, así como de la posibilidad de ingreso económico por concepto de turismo.

Esta situación funge como una vulnerabilidad institucional y física, ya que la lejanía de la comunidad con respecto a las zonas donde se encuentran ubicadas las instituciones encargadas de la atención de emergencias, así como las deficiencias en el acceso a la comunidad, dan señas de una distribución de recurso humano y material desigual. Las condiciones físicas de Ostional, tales como los caminos y puentes en mal estado que a lo largo de la historia han sido utilizadas en promesas políticas de los gobiernos locales, la mayoría de las veces no son capaces de lo que Wilches Chaux (1988) describe como aptos para “absorber” los efectos de riesgos, en este caso de eventos como la tormenta Nate.

“... estábamos como una hoja en medio del océano, sin rumbo y sin nada, si venía un tsunami no teníamos ningún tipo de información en ese momento, en el momento de las tragedias no tenemos cómo informarnos, se cayeron todas las señales, teníamos que ir a cargar los celulares a Nosara, había tendido eléctrico en las calles, los ríos estaban crecidos, no tenemos puentes” (S8).

“Actualmente existe un proyecto de carretera que va desde Río Montaña hasta la Quebrada del Rayo, sin embargo no se ha ejecutado” (S6).

Terremoto de Nicoya del 2012 y réplicas del 2013:

En respuesta a una serie de condiciones físicas que vulnerabilizan a la comunidad de Ostional ante la frecuente ocurrencia de eventos desastrosos, algunas de las personas entrevistadas relatan los efectos del terremoto en el año 2012, testimonios que ofrecen diversas perspectivas. De esta manera, se evidencia que los efectos ante situaciones de emergencias o desastres también pueden propiciar el desarrollo o mejora de capacidades para su afrontamiento.

Una de las personas representantes de la UCR considera que el terremoto fue una bendición, pues Ostional subió como 50 centímetros. Antes de ello, había un peligro, pues se estaba metiendo el mar en las casas y esto sucedía porque Ostional se está hundiendo.

En cuanto al daño en infraestructuras, parte del salón comunal de la ADIO se encuentra bastante deteriorado a raíz del terremoto y posterior a eso, debido a sismos que no son perceptibles, también hay casas agrietadas que aún permanecen afectadas. Así mismo, la persona entrevistada de la ADIO, comenta que como parte del nerviosismo, luego del terremoto se trató de hacer un CCE. Además, debido a que muchas instituciones realizaron acompañamiento psicológico y emocional luego de la emergencia, así como capacitaciones en el tema de tsunamis, se le ayudó a las personas a comprender lo sucedido y no preocuparse tanto. A continuación se recogen algunas de las expresiones de las personas que se asocian al impacto emocional a raíz de los eventos:

“... estábamos pendientes de que si salía el mar o no, eso trae problemas a la salud, para las personas con hipertensión, estrés, ansiedad” (S7).

“... era tanto el susto que cuando la gente venía bajando del cerro me dice un señor: diay, dejó toda la pulpería abierta, pero es que no me dio chance de cerrar nada, que se roben todo eso, lo importante es la vida de uno” (S5).

“... uno se adapta a que uno dice Dios es el que sabe, no podemos decir saquemos a todas esta gente, siempre pensamos que hay que tener calma y esperar porque tenemos un todo poderoso que no va permitir que esto ocurra” (S7).

“... todo el mundo entró en shock, era algo que nadie había vivido, la gente estaba muy asustada, personas que no podían dormir luego porque se venían aquellas réplicas y todo el mundo ya no volvía a dormir más” (S4).

Época de invierno:

En invierno, la presencia de lluvias muy fuertes provoca que los niveles de los ríos aumenten y en ocasiones se desborden y se generen inundaciones, impidiendo la salida o entrada a la comunidad, lo cual les deja en estado de incomunicación con las comunidades vecinas. Esta situación ha provocado que en invierno la comunidad suela depender de sus propios recursos. Incluso, el representante de la ADIO indica que se han presentado casos de turistas que se han ahogado o sus carros han sido arrastrados por los ríos. Así mismo, la falta de 3 puentes, aunado a

los caminos en mal estado, dificulta el ingreso de los equipos de emergencia en casos de inundación.

“... ahora para la Tormenta Nate estuvimos aquí más de una semana aislados, una quebradita tan sencillita como la del Rayo y nosotros no podíamos pasar. Aquí tenemos el río Ostional que si usted lo ve y no tiene ni 5 metros de ancho, pero cuando se desborda se estira hasta 50 metros, o sea se vuelve todo un mar ese río, quedamos totalmente incomunicados” (S5).

“A la comunidad le afecta el tema de los caminos porque no pueden salir a Santa Cruz porque el bus no pasó. A la comunidad le afecta el problema de los caminos porque no hay ingreso de turismo (...) Ha habido momentos que no tenemos las unidades doble tracción, entonces se nos ha hecho difícil por el tema del camino e ingreso” (S3).

Otras problemáticas sociales:

Dos de las personas representantes de instituciones señalan que muchas de las personas que consumen drogas roban para poder comprar la droga. Según el relato de las mismas, dentro de las consecuencias que trae la drogadicción es que podría generar que los jóvenes se desvíen de sus estudios y pierdan oportunidades de empleo. Además propicia problemas en hogares como por ejemplo la dificultad para proveer de alimentos a sus familias y la desintegración familiar, así como violencia entre los narcotraficantes y personas involucradas en la venta de drogas. A nivel individual las personas que consumen drogas “se ven como desesperadas” (S6), son separadas de la sociedad y sufren desprecios por parte de la comunidad. Además, tanto la drogadicción como

la delincuencia conducen a la violencia. De acuerdo con lo anterior, el tema de la drogadicción asociado a la delincuencia parece preocupar a la personas, pues genera vulnerabilidades económicas, sociales y culturales al dificultar el acceso a fuentes de empleo, facilita la violencia en la comunidad y las familias, así como también pone en riesgo las características de una comunidad que es percibida como tranquila.

“... las personas que consumen crack son las que más problemas dan, porque tal vez no te va a robar muchas cosas, porque si te roba te logra saquear todo, pero si te roba un par de zapatos para ir a empeñarlos por mil colones por una piedra, lo hace, a como te puede robar un bolso si lo encuentra, entonces es relativo” (S5).

“A como la comunidad va creciendo también van habiendo nuevas cosas como las drogas, la adolescencia es una población que hay que cuidar bastante” (S2).

El rol institucional:

Las personas de Ostional consideran que el MINAE hizo ingreso a la comunidad atacando las formas particulares de convivencia con las demás personas y con la naturaleza, lo cual podría percibirse como una condición que pone en riesgo el sentido de pertenencia. Así como un mal manejo de los recursos naturales por parte de la institución puede vulnerabilizar a la comunidad de la ocurrencia de emergencias o desastres como sequías y deslizamientos. Una situación similar sucede con la UCR, pues en un inicio la comunidad asoció la institución con un

rol de policía que venía a denunciar la ocurrencia de robos de huevos y por lo tanto a poner en peligro a las personas que se dedicaban a ello.

“... ellos mismos han permitido las contaminaciones de los ríos, permiten que hagan grandes desbarrancos en las arribas de los ríos, van dañando los causes, dañan los peces, los químicos (...) ellos dan los permisos para los cañales, esos productos dañan los causes y contaminan el agua (...) esa es su técnica, es destructiva para la naturaleza, si son los árboles dicen: esos árboles son primarios y dan permiso que los corten, aquí había una propiedad de árboles primarios y toda la botaron, le echaron algo por debajo y luego solo vimos que tenía una buena casa con esa misma madera” (S7).

“... ellos no dejan arreglar, no nos dejan hacer nuestras casitas, no nos dan ayuda de vivienda, no tenemos títulos de propiedad y saben que son estructuras que no van a durar mucho pero no nos hacen el bien pero diferente sería si viene un gringo, le dicen hasta como hacer la construcción, ahí está el chorizo, es un montón de cosas y una institución muy difícil. Dan concesiones a extranjeros de arena y ahora tenemos que comprársela a ellos” (S7).

A pesar de lo anterior, la llegada de instituciones como la UCR, UNA, MINAE, INA, ha sido un apoyo para el desarrollo de capacidades educativas y técnicas en la comunidad, ya que desde sus diferentes saberes han facilitado capacitaciones a la población de Ostional, lo cual les permite estar preparados/as e informados/as ante distintas situaciones. Sin embargo, una persona señala que se han enfocado en la parte humana, haciendo necesaria una mayor formación en la

parte física. En la misma línea, la poca presencia de instituciones tales como la Fuerza Pública y la CCSS ha implicado un aumento de la inseguridad, así como una atención básica en salud ha puesto en riesgo la salud de muchas personas habitantes de la comunidad.

“...nos han preparado pero en la parte humana, pero en lo que es lo físico, las carreteras estamos mal, en un huracán quedamos incomunicados porque no tenemos puentes” (S8).

En síntesis, los efectos psicosociales asociados a eventos críticos vividos en la comunidad de Ostional profundizan los escenarios de riesgo ante desastres y se convierten en nuevos focos de vulnerabilidad, debilitando la acción ante las amenazas y la posible recuperación ante desastres. La categoría política de Refugio de Vida Silvestre Ostional implica que la población que le habita sea dependiente de las decisiones del Estado, de forma que las personas no son autónomas de las decisiones sobre la tierra que habitan y sus recursos, colocando por tanto a aquellas personas que no cumplen con las normativas establecidas por el Estado como “ilegales”, esta condición ha propiciado el desplazamiento de personas a otras zonas de residencia.

En sintonía, incluso instituciones presentes en la comunidad y lideradas por personas oriundas de la zona, al ser vigilantes del cumplimiento de las normativas estatales, no son percibidas como propias, sino ajenas a la comunidad. Por otra parte, un arraigo a la comunidad por parte de muchas personas que forman parte del proyecto de extracción de huevos de tortuga ha generado que muchas/as no deseen salir de la comunidad en busca de opciones laborales mejor remuneradas e incluso pongan en riesgo su vida para la protección del proyecto.

La ausencia o poca presencia de instituciones prestadoras de servicios impide a la comunidad una adecuada atención de sus necesidades, lo que ha propiciado que la salud y seguridad de los y las habitantes se encuentre en riesgo. Otras problemáticas sociales como la drogadicción y la delincuencia – situaciones que se perciben como ajenas a las particularidades de la comunidad - debilitan el sentido de pertenencia e identidad de la comunidad, de manera que aumenta la desvalorización de lo propio, haciendo a la comunidad más vulnerable.

D) Habilidades y destrezas puestas en práctica por la comunidad de Ostional

Los eventos anteriormente descritos permiten situar procesos de vulnerabilización, vulnerabilidades y también las capacidades que la comunidad ha puesto en práctica para resistir y afrontar la adversidad, Butler, citado en Córdoba (2017) plantea que:

La vulnerabilidad no es lo opuesto a la acción “muchas gente está en una posición de excesiva vulnerabilidad o en una posición de excesiva precariedad y a pesar de esto, encuentran formas de movilizarse que en su mayoría se encuentran fuera del Estado o de los mecanismos institucionales. Las personas denominadas vulnerables también tienen su propio poder y capacidad de juntarse, establecer redes de solidaridad, reunirse y también de resistir” (p. 291-295)

La comunidad de Ostional es ejemplo concreto de lo que menciona J. Butler en la cita anterior, si bien es cierto existen diversas vulnerabilidades en esta comunidad y procesos de vulnerabilización, también existen movimientos, acciones, redes comunitarias y grupos

organizados que han aprendido que ante la falta de actuación de las instituciones no pueden quedarse de brazos cruzados y deben generar acciones para atender los eventos que viven, lo que les ha permitido generar respuestas para identificar y solucionar problemas individuales, familiares y de la comunidad. Si bien es cierto, la comunidad de Ostional ha tenido la oportunidad de generar acciones coordinadas, articuladas e interinstitucionales, se evidencia un acompañamiento parcial de parte del Estado y sus instituciones, el grueso de la capacidad de resistir está en los mecanismos generados por la misma comunidad en ser los primeros en responder ante los eventos adversos, generando procesos de identificación de amenazas, vulnerabilidades y riesgos, procesos de sensibilización, educación de su población en materia de GR y atención psicosocial de emergencias y desastres, llevando médicos a la zona, luchando por servicios básicos de subsistencia, medios de producción, construyendo espacios comunitarios, recreativos, formando organizaciones comunitarias, líderes y lideresas capaces de representar los intereses de su comunidad.

En concordancia con lo anterior, retomando a Saavedra y Rodríguez (2008), Lavell (2003), y Zilbert (1998), la importancia de lo local está dada por la participación de la comunidad, no solo para identificar los riesgos presentes en su territorio, sino también para generar los instrumentos y las acciones necesarias para prevenir y mitigar los riesgos y los daños que se pudieran sufrir en caso de presentarse un evento. Lo anterior, no quiere decir que la participación del Estado no sea necesaria, sino que ella debe ser en coordinación con la gente de las comunidades, tomando en cuenta la percepción del riesgo que ellos tienen y la necesidad de instrumentar políticas de manera conjunta con las comunidades, tomando en cuenta su historia y sus costumbres. En este sentido, es importante identificar los actores sociales presentes en los territorios locales (los gobernantes, sector empresarial, las organizaciones sociales, las

universidades, líderes y lideresas) ya que son ellos/ellas los y las que deben intervenir y liderar ante los escenarios de riesgo que se pudieran presentar. Es conjugar iniciativas, propuestas y esfuerzos, además de generar capacidades en los actores sociales y sus instituciones a modo de que colectivamente puedan construir estrategias de intervención de una manera consiente, concertada y planificada.

Ostional es una comunidad organizada, la principal organización es la ADIO y existen otros grupos de mujeres, deportes, asociación de padres/madres, comité de salud, grupo de adultos mayores, CCE, guías locales que giran en torno a la ADIO. Estos grupos trabajan de forma coordinada, sin embargo algunos representantes de instituciones señalan que existen diferencias entre estas organizaciones, lo que a veces provoca división, obstaculiza acciones conjuntas, y mucho de eso tiene que ver con intereses particulares de los líderes comunitarios:

“La ADIO organiza a la comunidad ante diversos problemas, la ADIO se encuentra bien organizada” (S1).

“He escuchado que a pesar de todo ha sido un pueblo muy organizado, que el trabajo de equipo que tienen ellos ha hecho sacarle provecho a esa flota de tortugas desde todo punto de vista. Tengo entendido al punto casi de bloqueos por el tema de la carretera, la ADIO se ha organizado, porque de hecho a nosotros nos habían pedido un documento para respaldar el deterioro de la carretera, que ellos ya tenían la necesidad urgente de que la arreglaran. En ese entonces ellos hicieron varias reuniones y se logró que repararan el camino, lo cual es un poco difícil porque esa carretera no es municipal, es nacional, pero al final de cuentas sí lo lograron, hicieron varios

movimientos para esto. Igual lo de la lucha que ellos tienen cuando les dicen que hay un mal manejo con las tortugas, yo sé que han salido adelante. Ya ellos tienen sus servicios básicos como la electricidad y buses. Rescato de la comunidad el buen manejo que han tenido con las otras organizaciones que han llegado a brindarles apoyo, como el MINAE, la FP; yo creo que ellos han logrado hacer una buena cadena con otras instituciones para el tema del manejo de los recursos de ellos” (S3).

La organización de la comunidad de Ostional se evidencia a lo largo de su construcción como comunidad, lo que les ha permitido asentarse en un territorio, generar medios de subsistencia, trabajo y formas de habitar un territorio. Esta organización comunitaria se consolida formalmente con la creación de la ADIO, generando nuevos procesos de organización que les ha permitido seguir luchando por el bienestar colectivo y conservar su patrimonio y derechos en este territorio.

Una de las fortalezas de la comunidad es que cuenta con líderes y lideresas con amplia trayectoria de lucha, en su mayoría descendientes de las primeras familias que habitaron este lugar, los cuales señalan tener una gran disposición y sentido de pertenencia, lo que les permite trabajar arduamente por el bienestar comunitario:

“Los líderes marcan el paso y el resto de la gente los sigue” (S5).

En sintonía con lo anterior, todos los y las participantes del estudio reconocen esta labor que realizan los grupos de la comunidad, por ejemplo: conocen la existencia del CCE reconocen a sus integrantes y el trabajo que han venido realizando en el tema de las prevenciones,

identificación de zonas de riesgo y seguras, respuestas ante situaciones críticas. El trabajo de este comité en conjunto con otros actores sociales internos y externos a la comunidad, logró que Ostional cuente con certificación de la organización internacional “Tsunami Red” como la primera comunidad en estar organizada ante terremotos y tsunamis. Esto les ha hecho trabajar con diferentes grupos poblacionales, escuela, colegio, los hizo seguir un protocolo para identificar rutas de escape, coordinar estudios técnicos de riesgo, identificar amenazas, zonas de riesgo y zonas seguras, rutas de evacuación, limpieza de las rutas de evacuación, realizar simulacros, rotulación de la comunidad, demarcación de las rutas de ingreso y salida de los equipos de primera respuesta, albergues, reconocimiento del terreno, búsqueda y divulgación de la información:

“Logramos meternos en el marco de las prevenciones, se pusieron rótulos de preaviso, se hicieron simulacros y también se ubicaron los puntos donde podíamos estar seguros, zonas seguras, nos pidieron que solicitáramos la toma de posesiones con los dueños de propiedades” (S7).

“La experiencia durante el terremoto fue que conocían la zona de seguridad donde debían llevar a los niños y niñas, se evacuó debido a la alerta de tsunami. Luego de ello hicieron una evaluación de la institución” (S1).

“Se han brindado charlas junto al MINAE, en coordinación con el CCE para planes de emergencia; al principio del año 2017 se hizo un simulacro en caso de tsunami” (S1).

“He visto también que tienen en varias partes de la comunidad rótulos donde ellos indican el desalojo por una emergencia, ya sea por un tsunami o un terremoto, ellos hacen entradas para que cualquier persona en caso de una emergencia tenga salida para un cerro que hay ahí cerca, que tal vez ese es el escape más rápido” (S2).

Otro de los ejemplos concretos que se menciona por los y las participantes es la labor de la ADIO y la comunidad de Ostional en el manejo, conservación y gestión sostenible de la anidación, nacimientos y mercantilización del huevo de tortuga, actividad que realizan de forma sistemática desde los años 1980, sin embargo desde los años 50 algunas personas mencionan que se generaban acciones de conservación, entre ellas limpieza de la playa y ayuda a tortugas pequeñas a nacer y llegar a la playa:

“La población firmó una carta de compromiso para no poner alumbrado público, pues eso afecta a las tortugas. El proyecto de desarrollo sostenible mediante la extracción de huevos de tortuga todavía se mantiene, la AGLO protege la especie, la conserva, lleva un control de turistas, vigila por la seguridad del turista, cuida los carros del turista y aporta a la liberación de tortugas” (S6).

“Yo veo que ahora la ADIO organizó un grupo de caballeros miembros de la comunidad para cuidar propiamente la playa, esa gente está toda la noche y si en el día hay desove, en el día también” (S4).

Por otra parte, como se ha dicho, existe un sentido de resistencia y lucha en los representantes de organizaciones de Ostional que es señalado por las instituciones consultadas, en torno a la organización comunitaria han logrado dar luchas por agua, tierra, calidad de vida, mejoras en infraestructura vial, electricidad, telecomunicaciones y ambiente. Hay una estrecha relación entre las instituciones regionales y del Estado presentes en la comunidad, se prioriza la coordinación, y la elaboración de propuestas conjuntas en beneficio de la comunidad. La UCR, la Municipalidad, la Caja, el MEP son pilares fundamentales para sentirse respaldados:

“En su mayoría es una comunidad que se mantiene por sí misma, es una comunidad casi que autosuficiente, a lo que he visto se organizan bien, ellos tienen todo debidamente controlado, tienen un registro de habitantes, quiénes se ven fácilmente afectados ante una situación circunstancial o de emergencia y quiénes no. Ante situaciones de este tipo, en realidad, ellos mandan y dicen: hay un albergue, tenemos tantas familias afectadas, necesitamos tales cosas, entonces todo eso se les manda” (S12).

“Tienen buen contacto con las instituciones porque se mueven, no esperan a que ellas vengán a ver qué necesitan, sino que ellos van y les dicen sus necesidades” (S13).

Otra de las capacidades que sobresalen en la comunidad de Ostional es que están muy unidos “el problema de uno es de todos” (S7), hay mucha disposición de los líderes y lideresas

comunitarias de trabajar en función del bienestar de la comunidad y el recurso del huevo de tortuga. Los representantes de las instituciones consideran que este sentido de unidad y disposición gira entorno a la conservación del recurso, la comunidad trabaja en equipo, existe unidad de grupo y eso es gracias al cuidado del medio ambiente y de la convivencia dentro de un refugio. La comunidad autogestiona proyectos mediante mecanismos de consulta, identificación de necesidades colectivas, se mueven en grupos, se crean equipos de trabajo; eso les ha permitido crear las instalaciones de la ADIO, colegio, plaza, salón comunal, arreglos a carreteras, puentes, creación del proyecto de aprovechamiento sostenible del huevo de tortuga y ley de refugio mixto:

“Dentro de sus principales fortalezas está la organización y la unión que tienen para trabajar en el cuidado del recurso y la naturaleza” (S4).

“He visto que la ADIO desarrolla proyectos, que han trabajado con la comunidad en el tema de concientización del manejo sostenible, entonces yo siento que eso ha sido muy bueno, porque así se educa a la comunidad y se puede llegar a hacer un buen equipo de trabajo con toda la comunidad” (S5).

Además, la comunidad trabaja con alianzas público-privadas, cooperativas, que les permitan conseguir los objetivos que se proponen. Cuando se necesita algo la misma comunidad se organiza para conseguirlo. Alianzas entre instituciones como la UCR, diputados/as,

municipalidad, comunidades vecinas, negocios de turistas, comercios; les han acompañado con estudios técnicos, conocimiento, donaciones y defensa de sus derechos.

En Ostional hay un sentido de comunidad, solidaridad, que les permite gestionar soluciones desde aspectos más básicos de alimentación, subsistencia, recolectas para entierros y gastos fúnebres, medicamentos. En el caso de las emergencias y desastres, esta solidaridad les permite ayudar a los más vulnerables, cuando pasó el terremoto ellos sabían que en la comunidad había una señora postrada en su cama y que su hijo (cuidador) no estaba en la comunidad ese día, dos personas se fueron en moto y rompieron una ventana para sacar a la señora y llevarla a la zona segura. Además les permite conocer condiciones específicas de algunas familias y poderles brindar un acompañamiento. En este sentido, se dan iniciativas comunales en beneficio del colectivo, entre ellas los procesos de denuncia con videos del estado de las carreteras, demandas por servicio de agua potable y alumbrado, recursos de amparo ante las amenazas de desalojo, oportunidades locales de empleo como guías de turistas, oficina de información turística, coordinación con equipos médicos, actividades deportivas y artísticas, charlas y capacitaciones.

Por otra parte, los representantes de la comunidad mencionan que ante la falta de información en la zona y los bajos niveles de escolaridad, ellos/ellas cuentan con centros de divulgación de información. Estas acciones son reconocidas por las instituciones cuando señalan la existencia de anuncios en pulperías, perifoneo, grupos de WhatsApp, pizarras informativas, Facebook, comunicación entre vecinos y los procesos de capacitación en los que han colaborado y participado.

Con respecto a la ADIO, esta se encuentra integrada por habitantes de Ostional, la actividad de conservación y de comercialización del huevo de tortuga permite contar con beneficios colectivos y mitigar el impacto de algunas vulnerabilidades económicas, físicas,

ecológicas y sociales, entre ellos: el proyecto les permite dar becas a estudiantes de escuela, colegio y universidad, tiempo para estudiar en periodo de evaluaciones sin afectación del incentivo económico, incentivos económicos a personas asociadas, pensiones de maternidad y adultez mayor, construcción y mejoramiento de la infraestructura comunitaria, compra de materiales para la actividad de conservación del recurso, comedor estudiantil, una cantidad de huevos por familia para la alimentación básica, entre otros. En sintonía con lo anterior, cuando se identifica una necesidad de la comunidad o de alguna persona o familia en específico la comunidad se reúne, valora la situación, genera acciones y trabaja para ayudar en estos casos. En ese sentido se han hecho cuadrillas de trabajo para limpiar, restablecer servicios básicos, actividades benéficas, prestación de mano de obra, fiestas. En el caso de las emergencias y desastres, la comunidad se vuelca a brindar ayuda, movilizar afectados, cubren necesidades básicas, gestionan recursos, dan abrigo, son solidarios, se preocupan por sus vecinos, utilizan sus propios recursos, buscan información, forman grupos, organizan actividades:

“Aquí tenemos buenos entendimientos, casi no hay choques con comunidades vecinas ni entre nosotros, nos gusta velar por la armonía de todos los pobladores para buscar soluciones a los problemas y estar en paz” (S7).

“Nosotros los alarmamos y ellos se ponen en acción, buscamos los grupos de personas y les decimos cómo debemos proceder, tenemos un esquema y en el caso de emergencias buscamos no llenarlos de nerviosismo. Para quitar esas maderas que dejó la tormenta Nate se buscó ayuda

y se hizo un llamado a las instituciones privadas porque esto no era un problema de una institución sino de todas” (S7).

En relación al tema de consumo y abuso de sustancias psicoactivas, según las representaciones de la AGLO, el CCE y la UCR, son las organizaciones de la comunidad que intentan darle respuesta con programas de empleo, educación, grupos en las iglesias y se coordina el acompañamiento de profesionales de la CCSS cuando consideran que la persona lo requiere. Esto es muy importante porque les ha permitido mitigar el impacto de las drogas en su población, sin embargo reconocen que es un gran reto y muchas veces no cuentan con los recursos necesarios para acompañar a estas personas.

Por otra parte, se señala que existe una buena relación con las comunidades vecinas de Ostional, eso le ha permitido realizar trabajos conjuntos con Nosara y Pachamama, estos les han prestado ayuda cuando lo necesitan, los equipos de respuesta están anuentes a cooperarles, en las emergencias les han brindado protección, casa, recursos. Según los y las representantes consultados, Ostional es una comunidad en acción, le dan lugar a las instancias de coordinación y se mueven a través de sus grupos comunitarios para gestionar servicios y atender casos específicos, eso en el nivel local, regional y nacional. Buscan información, se mueven, sin embargo la labor no deja de ser compleja y encontrar limitantes como la desinformación o que muchas veces no saben a dónde dirigirse para realizar sus demandas:

“Aquí una institución como Pachamama, que es una comunidad de extranjeros, mandaron una cuadrilla con motosierras y dejaron libres los accesos. Aquí existen grupos organizados pero

también están los de Nosara, Bomberos, Cruz Roja, Policía, hace un tiempo hubo un incendio y vinieron los bomberos y nos apoyaron, somos bastante unidos” (S8).

Asimismo, en el tema de la deforestación y la sequía, los habitantes de Ostional se han organizado para regar constantemente la zona de anidación de las tortugas para que esta se mantenga húmeda y no se vea afectada la actividad de desove. En esta misma línea se plantea que la venta de terreno a extranjeros ha permitido reforestar la zona con nuevos árboles, flores y plantas:

“La gente hace años empezó a vender las tierras, dichosamente eran extranjeros los que compraron, esta gente vio que era bueno recompensar el terreno con bosque secundario, ahora en Ostional hay montañas como antes, eso nos ha traído riqueza en el área del cultivo, especies de animales y plantas, ahora veo orquídeas por todos lados que los pájaros traen las semillas y germinan en los árboles; eso a mí me llenó de gozo porque yo dije –hombre Ostional volvió a ser un paraíso, ya no es el Ostional seco de hace 40 años” (S5).

Otro de los factores protectores identificados en la comunidad de Ostional es que cuentan con grupos capacitados para responder a sus necesidades, situaciones cotidianas y eventos inesperados. Según las organizaciones consultadas, en la población de Ostional hay médicos, profesores, administradores, personas entrenadas en rescate acuático y PAB, sin embargo no han logrado articularlos.

Finalmente, es importante decir que existen ciertas expectativas y demandas hacia la nueva directiva de la ADIO, en tanto fue conformada por personas jóvenes de la comunidad, con educación superior y con ganas de trabajar y seguir luchando por el bienestar de la comunidad de Ostional.

Sin duda, la vulnerabilidad no es lo opuesto a la acción, Ostional brinda ejemplos concretos de cómo las comunidades a través de sus fuerzas vivas, su historia y su configuración como sujetos pueden generar procesos autogestionados en función de su bienestar colectivo. A pesar de eso no hay que obviar la importancia y la necesidad de generar procesos coordinados, intersectoriales, interinstitucionales en el ámbito local, en donde se involucren todos los actores sociales competentes y puedan dialogar desde sus saberes para construir agendas comunes, cediendo protagonismos y priorizando el bienestar comunitario. Según los y las representantes de la comunidad, uno de los elementos centrales para generar capacidades y mantener estas formas de resistencia en sus pobladores, es la esperanza de seguir soñando con el desarrollo de Ostional, la comunidad reconoce su historia y trabaja en su beneficio, mencionan que han visto resultados positivos en los trabajos que realizan y por eso continúan luchando, defendiendo sus derechos sociales y organizándose: “no podemos dar el brazo a torcer, los primeros pobladores debemos persistir con las ideas de que el pueblo se desarrolle” (S7).

Discusión de la información

Los contextos de desastre se han venido incrementando en todo el mundo, convirtiéndose en un problema y reto para los gobiernos, sus instituciones, organizaciones y las comunidades que enfrentan estos eventos, su impacto tiene consecuencias económicas, estructurales, sociales, políticas, humanas, psicológicas, materiales que redefinen las dinámicas de estos países. En el mundo, según registros del Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED, 2015), en los últimos diez años, se produjeron un total de 3.583 desastres, cuatro veces más que en la década de 1970-1979, afectando directa e indirectamente a más de 98 millones de personas. Las consecuencias de estos eventos provocaron pérdidas humanas de 22,773 personas, infraestructura devastada, millones de dólares en gastos.

En el caso de América Latina, según datos compilados por el CRED y retomados por la CEPAL (2014), entre 1972 y 2010 tuvieron lugar 10.051 desastres de los cuales 1.690 acontecieron en América Latina y el Caribe. De estos, 1.192 fueron de origen climático, 347 de origen geológico y 114 de origen biológico.

En el caso de Costa Rica, según la CNE (2015), en su documento Política Nacional de Gestión del Riesgo (2015-2030), el país por su ubicación geográfica y zona intertropical, es propenso a sufrir eventos asociados a las lluvias, fenómenos del Niño y la Niña, factores geológicos, gran actividad tectónica, volcánica, inundaciones, desprendimiento de tierra y marejadas. A esto habría que sumarle, el tema de la sequía que afecta principalmente a la zona norte del país, provocando alteración del tejido comunitario y grandes pérdidas económicas y materiales en los medios de producción y de vida de los/las habitantes.

En el caso específico de la zona norte, donde tuvo lugar este trabajo de investigación, los documentos oficiales del órgano rector en materia de GR caracterizan una serie de procesos que

han modificado a la zona. Según la CNE (2015), en las costas sobrevive la actividad de la pesca artesanal, pero la actividad turística orientada a las playas, mares y áreas de conservación ha generado una tendencia urbanística y comercial que presiona sobre las zonas marino-costeras, creando condiciones de vulnerabilidad ante la exposición a los eventos asociados con el mar, como las marejadas, las “trombas marinas”, las corrientes de resaca y los tsunamis, por mencionar algunos. La comunidad de Ostional se ubica en este contexto, sus límites territoriales están dentro de un área de conservación y tan solo a pocos metros del mar.

Otro de los indicadores importantes a mencionar es la pobreza y pobreza extrema, elementos que tienen íntima relación con los asentamientos poblacionales en zonas de riesgo y que comprenden un porcentaje importante de la población afectada por eventos adversos. En Costa Rica, la pobreza y la pobreza extrema afectan a un 22.4% del total de la población, siendo la zona rural la que tiene la condición más extrema, con un 30.3% (INEC, 2014, en CNE, 2015). La condición de “exclusión territorial” que está vinculada con las condiciones económicas, determinan los dos principales factores de vulnerabilidad a desastres: pobreza y ubicación espacial. Sin embargo, otras características tales como el género, la edad, la etnia y la discapacidad, por mencionar algunas, pueden aumentar esta condición (CNE, 2015). En relación a esto, Lavell y Franco (1996) mencionan que estas vulnerabilidades son el resultado de procesos de empobrecimiento progresivo sufridos durante los últimos 15 años, consecuencia de la crisis económica y las políticas neo liberales y de ajuste estructural aplicadas (p.9).

Los pronósticos de pérdidas económicas y sociales elaborados en diferentes estudios del país indican que, de continuar por la senda de acumulación creciente de riesgos, implicarán pérdidas económicas y sociales que superarán la capacidad nacional. De mantenerse la tendencia

de eventos declarados emergencias nacionales, al 2030 se habrán duplicado en el escenario de línea base que se definió, y para el 2050 se multiplicarán en ocho veces (CNE, 2015).

A pesar de que en Costa Rica se cuenta con la ley N° 8488, misma que obliga a las instituciones públicas y privadas a realizar acciones bajo el paradigma de la GR:

Artículo 6°- Sistema nacional de Gestión del Riesgo. Constitúyase el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, entendido como la articulación integral, organizada, coordinada y armónica de los órganos, las estructuras, las relaciones funcionales, los métodos, los procedimientos y los recursos de todas las instituciones del Estado, procurando la participación de todo el sector privado y la sociedad civil organizada. Su propósito es la promoción y ejecución de los lineamientos de política pública que permiten tanto al Estado costarricense como a los distintos sectores de la actividad nacional, incorporar el concepto de Gestión del Riesgo como eje transversal de la planificación y de las prácticas del desarrollo (Ley 8488, CNE-Costa Rica).

Ninguna de las personas representantes de instituciones que tienen implicancia en la comunidad de Ostional cuenta con capacitación en GR de desastres: “Ahorita no hay ninguna relación en manejo de temas de Gestión del Riesgo” (S3). Por esa razón, las acciones asociadas a los desastres o emergencias siguen estando orientadas por un paradigma emergencista-asistencialista, en el que se recurre a la comunidad de manera desarticulada de otras instancias para mitigar las consecuencias de una situación de desastre o emergencia, pero sin cuestionar las causas u orígenes de las mismas, ni mostrar interés en analizar el porqué de la situación e intentar

buscar junto a la comunidad los apoyos necesarios (educativos, informativos, etc.) que les permitan empoderarse en el desarrollo integral de sus capacidades (Cáritas, 2014). A propósito, la persona representante de la municipalidad, hace referencia a la emergencia a raíz de la tormenta Nate ocurrida en 2017:

“Para Nate fue importante porque se les mandaron ayudas, se les dio todo (...) ellos mandan y dicen: hay un albergue, tenemos tantas familias, necesitamos esto y esto, entonces todo se les manda. Las Asociaciones de Desarrollo se encargan de llevar el control. Yo la veo bien porque ellos se organizan rápidamente y con las necesidades que tienen” (S12).

Estas lógicas desarticuladas y orientadas a la atención de la emergencia o el desastre mismo, pueden ser entendidas desde aspectos estructurales en el que interactúan los modelos de desarrollo, el patriarcado, los problemas no resueltos del desarrollo que se expresan en condiciones de desigualdad, exclusión, brechas sociales y en un accionar paternalista de las instituciones del Estado. Lo anterior complejiza la labor en materia de GR y atención psicosocial, en tanto se priorizan acciones en términos fiscalistas, economicistas y se obstaculiza la posibilidad de generar procesos sistemáticos de planificación, prevención, mitigación y de rehabilitación y reconstrucción. En el caso del terremoto de Nicoya de 2012, en la comunidad en estudio es evidente este accionar, se realizaron intervenciones durante la emergencia provocada por el terremoto pero posteriormente se abandonaron a las comunidades sin dejar capacidades

instalas y sin la posibilidad de acompañar procesos de organización en materia de GR y atención psicosocial.

En sintonía con lo anterior, la organización de la comunidad en materia de GR de desastres se ha visto impedida por esta falta de acompañamiento institucional: “Si hay algo más que se necesita, es que ocupamos la ayuda de verdad de varias instituciones que nos toquen el hombro y nos digan: estamos con ustedes” (S5). Un ejemplo de ello son las aún no concretadas capacitaciones en PAB y programas preventivos de la Cruz Roja y la Fuerza Pública, respectivamente, así como el escenario en el que, posterior al terremoto de Nicoya en 2012, el CME le solicitó a la comunidad realizar una serie de acciones para poder concretar un protocolo de emergencias, sin embargo “nos abandonaron, nunca nadie nos dijo: ok, ya tienen una ruta, vamos a estudiar esa ruta, vamos a ir con ustedes, vamos a hablar con los dueños de las tierras, porque todo era privado, las entradas y salidas, entonces qué más que el mismo CME viniera con su credencial para hablar con los dueños de los terrenos” (S5). Lo anterior, es reflejo de un sistema de prevención y atención de emergencias que es centralizado y no dirige sus acciones hacia las comunidades y mucho menos genera procesos de GR desde lo local, tal como lo dicta el Plan Nacional de Gestión del Riesgo (CNE, 2016). Es por ello que este estudio se atreve a considerar, en sintonía con los planteamientos de Zilbert (1988) acerca del ámbito de intervención de los organismos responsables de la atención y prevención de desastres que, al no ser Ostional una comunidad de mayor interés económico y político para la Nación, ha sido entonces aislada del acompañamiento y seguimiento de las figuras del Estado y por el contrario generando lógicas de dependencia, desarticulación de la organización comunitaria, desatención y poco acceso a los recursos.

Ante tal escenario, la historia de Ostional da cuenta de un proceso impregnado de lucha y resistencia en las que sus miembros han considerado sus vulnerabilidades para generar capacidades, habilidades y destrezas. En esta línea, Ostional como comunidad es sobreviviente de un posible desalojo debido a que habitan un refugio, que como tal, de acuerdo a las leyes que rigen el territorio nacional, no debe ser habitado por personas. No obstante, debido a factores como el apego al lugar que se habita o la imposibilidad económica de habitar otro lugar: “ningún gobierno, ninguna institución nos va a prestar ayuda, a uno le cuestan las cosas, y el día de mañana se recibe una noticia que mañana vamos a ser desalojados, la familia sufre, nuestros hijos preguntan por qué les dijimos que esto era de nosotros y ahora tenemos que irnos (...) que nos dejen vivir con la especie, que nos dejen vivir lo que vivieron nuestros antepasados, queremos seguir aquí y que las nuevas generaciones valoren y vivan lo que nos dejaron nuestros abuelos” (S8), la comunidad no sólo toma la decisión de organizarse para impedir su desalojo: “eso lo quisieron pasar a Refugio, tuvieron que ir hasta la Casa Presidencial varias veces. Esa gente se desplazaba en buses para ir a amanecer y se quedaban lo que tuvieran que estar para que les dieran el permiso para mantenerse en la comunidad” (S3), sino también de generar recursos que les permitan sobrevivir en medio de la complejidad de habitar un refugio: “no dejan arreglar, no nos dejan hacer nuestras casitas, no nos dan ayuda de vivienda, no tenemos títulos de propiedad” (S7). En esta línea, la mayoría de las personas de la comunidad, con sus distintas condiciones y particularidades de género o edad, participan de un sistema económico propiciado por el fenómeno de las tortugas Lora, dentro del cual desempeñan distintas funciones: recolección, selección de huevos y venta de huevos, cuidado de tortugas, guías turísticos/as, alquiler de cabinas, servicio y venta de alimentos, entre otros; mismas que no sólo son un apoyo económico para muchas familias, sino también un soporte para toda la comunidad a nivel de

infraestructura y apoyo en condiciones críticas particulares. En este sentido, es posible hablar de la comunidad de Ostional como una comunidad resiliente, ya que de acuerdo a González (2005), la resiliencia o la facultad de recuperación implica dos factores: la resiliencia frente a la destrucción, es decir, la capacidad de proteger la vida propia y la integridad ante las presiones deformantes y, la capacidad para construir conductas vitales positivas pese a las circunstancias complejas. La población de Ostional, a pesar de las lógicas asistencialistas y el abandono del Estado, han logrado movilizarse para generar condiciones de resistencia y seguir soñando con el crecimiento de su gente y territorio.

Por otra parte, es necesario pensar en las acciones que se han desarrollado desde el gobierno central en temas de prevención, información, preparación, respuesta y reconstrucción de las comunidades impactadas y o amenazadas por eventos adversos. Costa Rica, en comparación con otros países de la región, sobresale con un sistema robusto de GR, el cual trabaja en todos los niveles que contempla una comisión central, lo sectorial, la parte institucional, lo operativo y el nivel local. Si bien es cierto, se cuentan con protocolos, pautas de actuación, políticas, normativas y equipos de trabajo capacitados y entrenados, existe un desfase entre lo dicho en estos documentos y el accionar de las instituciones y por otro lado un problema serio de coordinación y articulación de todos estos planes y estrategias en el nivel local, los y las representantes de la comunidad de Ostional señalan un acompañamiento parcial de toda esta estructura, no conocen la existencia de un SNGR, las instituciones que lo integran y las competencias que se definen. A pesar de lo anterior, son los habitantes de la comunidad de Ostional los primeros en responder y buscar los mecanismos para dar respuesta a las emergencias y los desastres: activando sus grupos comunitarios, poniendo en práctica sus protocolos, alertando a su comunidad y llevándolos a espacios seguros, además de generar acciones para

volver a su realidad cotidiana lo antes posible. En esta línea, Lavell (1994, citado en Saavedra y Rodríguez, 2008) plantea que es importante generar acciones en el plano de lo local, en el que los actores sociales de las comunidades sean protagonistas de sus propios procesos, reconociendo sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos, además de poder generar instrumentos y acciones de la mano del Estado para prevenir y mitigar los riesgos y daños que pudieran sufrir en caso de presentarse un evento. Costa Rica, a través de su SNGR, en los documentos ha entendido la importancia del trabajo en lo local, junto a las comunidades, sin embargo en la práctica todavía queda pendiente la aplicación de lo que la Política Nacional de Gestión del Riesgo denomina un trabajo coordinado, intersectorial, interinstitucional, interdisciplinario, armónico, basado en lo comunitario, con enfoques de derechos, género, inclusión social y discapacidad, entre otros. Es importante sin duda realizar este trabajo de GR desde lo local, partiendo del reconocimiento de los pueblos, su historia, sus saberes, sus costumbres, su cultura, sus dinámicas comunitarias, su diversidad, sus fuerzas vivas comunitarias y los recursos con los que cuentan. Apostándose por un trabajo desde lo local, se podría mitigar el impacto material, social, humano, económico, ambiental, comunitario y psicosocial; además de devolverles el poder a los pueblos para que puedan ser protagonistas y gestionar sus propios procesos, dejando capacidades instaladas y construyendo comunidades resilientes. Estas disonancias entre los niveles del SNGR evidencian conflictos de poder, protagonismos e interés que permean la toma de decisiones, las lecturas que se hacen de los procesos en GR y atención psicosocial, lo que se define como prioritario y también las formas de percibir y percibirse, además de lo que se espera de cada uno de los actores sociales.

En sintonía con lo anterior, es importante detenerse y situar las vulnerabilidades y el riesgo de la comunidad de Ostional dentro un contexto social particular, en tiempo, espacio y

como producto de factores políticos, ambientales, institucionales, eventos históricos y del colectivo. Según Narváez, Lavell y Pérez (2009), la noción de la construcción social del riesgo se fundamenta en la articulación de elementos de origen ambiental y físico en el que convergen peligros, el riesgo subjetivo, significantes atribuidos al riesgo, la pobreza, la exclusión social, modelos de desarrollo, uso del espacio y territorio, la economía y los procesos políticos; y cómo todos estos elementos se traducen en eventos de diversas índoles que se pueden materializar en daños, pérdidas potenciales y estrategias de afrontamiento, en esta línea se plantea:

Con referencia a cada uno de los factores centrales del riesgo, los mecanismos diversos en que el riesgo se puede generar y construir, producto de prácticas individuales o colectivas de uso y transformación del territorio y sus recursos. El segundo paso en la construcción definitiva del riesgo se relaciona con la creación / incremento / permanencia de condiciones de vulnerabilidad de los seres humanos y sus medios de vida en contextos de exposición. Esto mismo es producto y consecuencia de la forma en que una serie de factores y procesos políticos, sociales y económicos se interrelacionan en el entorno de grupos sociales particulares (Narváez et al., 2009, p.14)

La comunidad de Ostional registra eventos en un continuo histórico que dan cuenta de los procesos comunitarios que determinan la construcción social del riesgo y su incidencia en la realidad comunitaria, por mencionar algunos: habitar una zona costera, el conflicto socio ambiental generado por la declaratoria de refugio, bajos niveles de escolaridad, acceso a servicios de salud integral, las formas de vincularse con el medio, las prácticas de subsistencia, la

economía local, el modelo de desarrollo turístico implementado en la zona, la relación con las instituciones, su identidad y las prácticas culturales. Estos procesos son la base fundamental para comprender los riesgos, las amenazas y las vulnerabilidades a los que la comunidad está expuesta; además de sus capacidades de afrontamiento.

De acuerdo con las ideas que se han venido señalando, se podría plantear que quienes conocen sus realidades son las personas que ocupan estos territorios y por lo tanto, las instituciones que participan del SNGR están obligadas a partir del reconocimiento de sus experiencias y su contexto, generando procesos participativos de todos los actores implicados en la GR y atención psicosocial. Retomando las palabras de uno de los representantes de la comunidad, los eventos- problemáticas que ocurren en la comunidad, no son problema de una institución, sino de todos/as. Resulta oportuno decir que las instituciones también poseen saberes técnico - científicos y es necesario fomentar espacios de diálogo y encuentro en el que el saber de las comunidades y los agentes externos converjan y se puedan realizar agendas de trabajo en común.

De la misma manera en que el riesgo es producto de una construcción social, se puede pensar que la vulnerabilidad responde a un orden similar. Según Narváez et al. (2009), toda causa de vulnerabilidad y toda expresión de vulnerabilidad, es social. Por lo tanto, el proceso de creación de condiciones de vulnerabilidad obedece también a un proceso de construcción social. Las causas de la vulnerabilidad nos remiten a una consideración de un número alto de circunstancias que se relacionan de una que otra forma con: (1) los grados de resistencia y resiliencia de los medios de vida; (2) las condiciones sociales de vida; (3) los grados de protección social y autoprotección que existen; y (4) el nivel de gobernabilidad de la sociedad (Cannon, 2007, citado en Narváez et al., 2009). Estos factores pueden verse a la luz de múltiples

aspectos y condiciones asociados con la cultura, la economía, la sociedad, la organización social, las instituciones, la educación, etc. (Wilches Chaux, 1988, citado en Narváez et al., 2009). De igual forma, Barriga (2004, citado en Soares, Murillo, Romero y Millán, 2014), plantea que:

“La vulnerabilidad está determinada por múltiples factores, algunos de los cuales se relacionan con políticas, instituciones y carencia de activos, y se expresa en condiciones de fragilidad o falta de resiliencia que predisponen a una comunidad o a un grupo o grupos de individuos por sus condiciones políticas, sociales, económicas, de edad, género y etnia a sufrir daño diferencial por estar expuestos ante una amenaza que genera un desastre, como los huracanes” (p.161).

Anteriormente se mencionó que la comunidad de Ostional cuenta con diversas condiciones de vulnerabilidad producto de procesos que explican el por qué la comunidad se ubica en ese lugar de la vulnerabilidad. En este sentido, es importante señalar aspectos conceptuales en común entre las amenazas, vulnerabilidades y riesgos. Lo primero que hay que señalar es que estas unidades de análisis responden a procesos de diversas fuentes, que son de carácter social, así como que la vulnerabilidad tiene dos caras: por un lado las vulnerabilidades como tal, y por el otro las capacidades de enfrentamiento que generan los grupos de personas y comunidades a nivel individual, familiar y comunitario; que el riesgo y la vulnerabilidad se sitúan en un tiempo y espacio particular; son dinámicos, cambiantes; que son de carácter multicausal; y por lo tanto, se debe realizar un abordaje integral que supere el carácter fiscalista, asistencialista, pensando en políticas públicas, normativas y pautas de actuación acordes a las

unidades que constituyen los escenarios de riesgo y vulnerabilidad, con el fin de trabajar en todos los momentos del proceso de la GR para prevenir y mitigar el impacto de emergencias y desastres. Dadas estas condiciones que anteceden, Narváez et al. (2009) plantean un modelo de comprensión e intervención basado en el ayer, el hoy y sus repercusiones:

La Gestión del Riesgo admite distintos niveles de intervención que van desde lo global, integral, lo sectorial y lo macro-territorial hasta lo local, lo comunitario y lo familiar. Requiere de la existencia de sistemas o estructuras organizacionales e institucionales que representen estos niveles y que reúne, bajo modalidades de coordinación establecidas y con roles diferenciados acordados, aquellas instancias colectivas de representación social de los diferentes actores e intereses que juegan un papel en proceso de construcción del riesgo y en su reducción, previsión y control (p. 33).

Tal como se ha visto, el papel de lo local y la organización comunitaria es primordial en los procesos de GR. La comunidad de Ostional cuenta con grupos de personas que trabajan en beneficio de la comunidad y que están preocupados por las condiciones de riesgo y vulnerabilidad que tienen. Esta comunidad, a pesar de la adversidad, carencia de recursos, la falta de acompañamiento del Estado y sus instituciones; ha sabido moverse y ha auto gestionado procesos que prevengan y mitiguen el impacto de eventos adversos. Retomando su poder, construyendo un sentido de lucha y resistencia, de solidaridad e identidad colectiva. En este sentido, Aguirre (2004, citado en Cilento, 2005) plantea un ejemplo interesante sobre esta capacidad de resistencia ante las emergencias y los desastres:

Si la pobreza es la mayor debilidad de una sociedad, su mayor fortaleza puede ser su capacidad de resistencia, enfrentada a la vulnerabilidad. Esta resistencia implica la capacidad de reaccionar apropiadamente en un momento de crisis que no ha sido anticipado. Es sinónimo de capacidad de adaptación y de reacción, de poder enfrentarse positivamente y sin excesiva demora o dificultades, a las demandas y los efectos no anticipados de desastres y crisis de todo tipos (p. 269).

No es casualidad que en este estudio se insista en esta capacidad de resistencia que genera la comunidad de Ostional, pues es a través de ella que la comunidad, a pesar de sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos, ha sabido enfrentar eventos, visualizarse como una comunidad en acción, retomar su poder y generar procesos de transformación y cambio. La capacidad de resistencia no es sólo física o anímica para soportar cualquier calamidad, incluye también las expectativas y esperanzas, la experiencia acumulada, el conocimiento del entorno y de las amenazas naturales, la percepción, las tradiciones, la solidaridad, y otros valores transmitidos por generaciones, que conforman una parte muy importante de la cultura de riesgos (Cilento, 2005). En este sentido, Ostional es una comunidad de personas campesinas, con sentido de pertenencia al territorio, con personas luchadoras, con líderes y lideresas capaces de trabajar por el bienestar colectivo. Esta configuración de identidad, formas de relacionarse con su entorno e historia establecen elementos de la subjetividad de las personas de Ostional que determinan el riesgo, sus formas de habitar el espacio y sus capacidades de afrontamiento ante emergencias y desastres.

De la mano con lo anterior y en concordancia con Ugarte y Salgado (2014):

Las comunidades desarrollan prácticas políticas, acciones, que podrían ser interpretadas desde una nueva mirada, ya no centrada en las propuestas institucionalizadas de formación y participación ciudadana, sino desde una comprensión alternativa que estima otras estrategias de convocatoria y vinculación con la gente, más ligadas a sus formas de vida, a sus biografías, aspiraciones y utopías, lo mismo que a las nuevas modalidades de organización y agrupamiento de las comunidades (p.162)

La comunidad de Ostional trabaja con un poder propio, actúa ante los escenarios de riesgo y vulnerabilidad muchas veces fuera del orden institucionalizado debido al abandono de parte del Estado y a la falta del cumplimiento de competencias de su aparato que se aleja cada vez más de sus realidades comunitarias.

Por otra parte, a lo largo de los planteamientos hechos, resuena la categoría de lo psicosocial. El concepto de lo psicosocial se entiende como la conjunción entre lo psicológico y lo social, de forma que se permite una comprensión holística de las situaciones humanas entendidas como un todo y orientadas por los principios de dialogicidad, recursividad y hologramática (Medina et al., 2007). Es importante poner en perspectiva el tema de lo psicosocial y el manejo que realiza la CNE. Desde el gobierno central, los discursos y reportes de daños e impactos tras la ocurrencia de un evento tienen un énfasis en la variable física: infraestructuras colapsadas, números de muertos, pérdidas económicas, materiales e inversiones realizadas en los procesos de rehabilitación y reconstrucción. Si bien es cierto, el país cuenta con un CATAPS desde el año 2012 y un Protocolo de Atención Psicosocial, se evidencia una

incorporación parcial de esta variable en los diferentes procesos de la GR. Según De la Ibarra y Silva (2010), los desastres siempre producen un impacto en la salud mental de la población comprometida. Las perturbaciones psicológicas que generan estas circunstancias se expresan ya sea a corto, mediano o largo plazo. Las emergencias y desastres provocan reacciones no solo a nivel individual sino también familiar y comunitario, los eventos inesperados dependiendo de su naturaleza y magnitud generan una ruptura del tejido social, cambian los espacios comunitarios, alteran la cotidianidad de las personas, su territorio, sus formas de vida, entre otros. De ahí la importancia de producir estrategias de acompañamiento psicosocial antes, durante y después de una emergencia o desastre para que los grupos y comunidades puedan contar con estrategias de afrontamiento psicosocial y mitigar el daño psicosocial.

En referencia a lo anterior, Gaborit (2006) plantea que es importante entender mejor las causas, así como el impacto psicológico que los desastres producen, por dos razones fundamentales: Primero, el comprender las razones fundamentales del por qué hay tanta destrucción y pérdida puede ayudar a desarrollar una cultura de prevención. Esto posibilita el tomar medidas que mitiguen el impacto físico de los desastres, incluyendo el empoderamiento de las comunidades locales para utilizar sus propios recursos antes, durante y después de la emergencia. En segundo lugar, comprender cómo y a quiénes afecta psicológicamente el desastre posibilita la intervención psicosocial de manera oportuna y efectiva. La incorporación parcial de la variable psicosocial en emergencias y desastres por parte del SNGR se evidencia en la comunidad de Ostional, ya que al preguntarles sobre los daños ocasionados por eventos emiten respuestas en términos de infraestructura y pérdidas materiales. Por lo que es importante trabajar en procesos de sensibilización y capacitación en materia psicosocial en el nivel local, para que las comunidades reporten este tipo de impacto ante un evento y de esta manera existan personas

de las comunidades entrenadas para que puedan brindar el acompañamiento psicosocial de forma inmediata, oportuna y en el sitio.

Por su parte, las condiciones de vulnerabilidad y riesgo ante emergencias y desastres que fueron identificadas en la comunidad de Ostional no son casos aislados, sino que forman parte de una problemática social estructural. En el apartado de antecedentes, donde se exploran distintas investigaciones nacionales e internacionales que comparten temáticas con este estudio, se evidencian una serie de características que comunidades expuestas a condiciones adversas también comparten con el caso en cuestión. A nivel nacional, en 2006, Escalante et al., habían identificado que una de las condiciones que vulnerabilizan a la comunidad de Jucó en Orosi de la exposición a emergencias y desastres, es el modelo asistencialista de las instituciones ligadas a la temática. La problemática de una actuación asistencialista ante situaciones de emergencias y desastres también resalta en el estudio realizado por Leiva y Rivera en 2011, en Rivas de Pérez Zeledón; temática que, como ha sido discutida anteriormente, despoja de responsabilidad a las comunidades en función de su empoderamiento, autogestión y organización comunitaria. Además, el método asistencialista infringe en el actuar de manera aislada a un proceso de GR que involucra dinámicas y acciones de prevención, mitigación, planificación, preparación, acompañamiento y recuperación, mediante el diálogo constante entre comunidad – instituciones. Asociado a ello, un estudio realizado por Ojeda (2008) en Nariño, Colombia, destaca como una de las vulnerabilidades identificadas por la comunidad el escaso diálogo entre el gobierno y la comunidad, de manera que los representantes estatales toman decisiones respecto al abordaje de emergencias y desastres en la comunidad de forma arbitraria, sin considerar la opinión de la comunidad y por lo tanto desligar las acciones del contexto.

La falta de información sobre las amenazas, vulnerabilidades y riesgos en una comunidad, así como la falta de articulación institucional, son un ejemplo de incumplimiento a las normas y políticas nacionales referentes a la GR. No es casualidad que estas problemáticas también se vean reflejadas en estudios realizados en las comunidades de Cinchona, Cañas, Ostional, Turrialba y Upala. Según la investigación de Mora et al., realizada en 2011, la falta de información y capacitación en procesos de GR también resalta como una vulnerabilidad importante en la Universidad de Nariño en Colombia. En contraste, la comunidad residente de la zona de alto riesgo del volcán Galeras ubicado en Nariño manifiesta contar con basta capacitación y organización comunitaria, mas no se percibe una coordinación entre las instituciones implicadas en la atención de emergencias y desastres.

Otro factor importante que resalta a nivel nacional y que también forma parte de las vulnerabilidades encontradas junto a las comunidades de Ostional, Upala, Cinchona y Cañas es la pobreza asociada a la falta de fuentes de empleo, lo que a su vez se relaciona con mayores índices de violencia, bajo acceso a la educación, infraestructura vulnerable, asentamientos en zonas de riesgo, entre otras; características que históricamente han sido parte de comunidades desprotegidas por el Estado, como las zonas costeras, poblaciones indígenas y del norte del país.

A pesar de lo anterior, gracias al sentido de resistencia de los pobladores de estas comunidades ante la falta de acompañamiento por parte de las instituciones estatales, se suelen desarrollar acciones y capacidades frente a condiciones de riesgo que están por fuera de los mecanismos del Estado pero que no siempre son las más adecuadas debido a la carencia de información y capacitación. Así mismo, prevalece en los distintos estudios el sentido de solidaridad como estrategia para hacer frente a condiciones complejas, tal es el caso de Ostional y otras comunidades estudiadas como Turrialba, Upala y Rey Curré. Santiago (2007) expone las

estrategias desarrolladas por la población de Chiapas en México para romper con la inercia de la violencia y promover valores en el contexto de la guerra integral de desgaste en dicho pueblo.

Finalmente es importante poner en el debate estas lógicas de actuación tanto de las comunidades como del Estado y sus instituciones abriendo canales de discusión y dialogo que permitan repensar las formas de comprender y analizar los procesos de gestión del riesgo y atención psicosocial, en el que participen todos los actores sociales y en el que se reconozcan sus saberes y capacidades de poder co-construir planes y estrategias de trabajo, la posibilidad de transformar sus territorios y escenarios de riesgo ante emergencias y desastres.

Capítulo V. Conclusiones

Las amenazas, vulnerabilidades y riesgos responden a un contexto comunitario particular, en tiempo y espacio, debido a su característica dialéctica. Las mismas son producto de procesos sociales, históricos, económicos, políticos, ambientales, culturales y modelos de desarrollo que dan cuenta de cómo se inscribe el riesgo en las comunidades. En el caso de la Zona Norte del país es evidente cómo los modelos económicos basados en turismo a gran escala propician condiciones de vulnerabilidad y exclusión, generando presión para que las personas migren y se asienten en zonas costeras, y sean dependientes de las dinámicas de estos mercados y lógicas de desarrollo descontextualizadas de las formas de vida de las personas que habitan estos territorios. En este sentido, las amenazas, vulnerabilidades y riesgos se asocian a las condiciones y/o procesos fundacionales de una comunidad, sus actividades productivas, medios de subsistencia, el papel del Estado y sus instituciones, entre otras. Todos estos elementos configuran

subjetividades, percepciones y representaciones sociales sobre el riesgo, siendo determinantes en las formas de vincularse con el medio, sus espacios, territorio y cotidianidad.

Esta investigación pudo dar cuenta del accionar de las instituciones encargadas de la GR desde un enfoque asistencialista y desarticulado del trabajo de otras instancias competentes. De manera que a lo largo de la historia de la comunidad no se evidencia el desarrollo de capacidades y aprendizajes conjuntos, sino aislados, sin ser parte de un proceso articulado de GR, lo que ha propiciado condiciones para la generación de nuevos escenarios de riesgos. Estas lógicas de actuación priorizan las labores de atención de la emergencia, relegando los demás procesos implicados en la GR, tales como: prevención, mitigación, rehabilitación y reconstrucción. Los aspectos anteriormente señalados han sido significativos en el caso de la comunidad de Ostional, quienes a pesar de haber vivido eventos adversos, no han sido partícipes de intervenciones sistemáticas desde un enfoque de GR que incorpore procesos comunitarios y psicosociales. En este sentido, si bien en el papel el SNGR ha entendido la importancia de incorporar la variable comunitaria y psicosocial en la GR, las instituciones competentes no evidencian una comprensión y análisis de estos procesos comunitarios y psicosociales, por lo tanto su accionar carece de este enfoque, lo que refuerza un actuar centralizado y descontextualizado de las realidades comunitarias.

Previo a la realización del estudio, el equipo de investigación identificó, a través de documentos oficiales, que la comunidad cuenta con factores psicosociales que incrementan sus grados de vulnerabilidad, entre ellos: la pobreza, el desempleo, bajos niveles de escolaridad, infraestructura vial en mal estado e inexistente, consumo de drogas y alcohol e inseguridad ciudadana. Sin embargo, posterior a la implementación de metodologías participativas junto a organizaciones y personas de la comunidad, mediante las cuales se escucharon sus vivencias y

distintas percepciones, se logró identificar la existencia de vulnerabilidades emergentes, tales como: conflictos socio-ambientales, territorios en disputa, transculturación, migración, abandono de instituciones estatales, falta de articulación entre los actores sociales, casas en mal estado, ausencia de títulos de propiedad, poca capacitación en el tema de GR, faltantes en programas de atención integral de salud, violencia, drogadicción y narcotráfico, y ausencia de espacios para la recreación.

En sintonía con la anterior, el trabajo junto a las organizaciones y personas de la comunidad permitió el inicio de un proceso reflexivo por parte de las organizaciones y personas de la comunidad de Ostional en el tema GR, de forma que se propiciaron procesos participativos de autoconocimiento de sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos, desde un lugar protagónico. Lo que evidencia que es posible reflexionar junto a las comunidades y sus saberes, promoviendo el autoconocimiento de vulnerabilidades y capacidades para la generación de estrategias de afrontamiento que prevengan y mitiguen el riesgo ante emergencias y desastres.

En relación a las capacidades, se encuentra que en la comunidad existen sectores que cuentan con formas de resistencia, organización y disposición de sus miembros que le han permitido generar acciones y movimientos frente a los escenarios de riesgo ante emergencias y desastres. En este sentido se pudo constatar que en la comunidad existen grupos que no son pasivos ante los escenarios de riesgo, sus necesidades y problemáticas, sino que a pesar de no contar con un acompañamiento de las instituciones, trabajan en función de su bienestar colectivo mediante mecanismos por fuera del Estado.

En relación a lo anterior, la comunidad de Ostional cuenta con procesos de organización comunitaria y grupos organizados que históricamente han tenido una participación activa en temas de la comunidad para dar respuesta a sus distintas necesidades, como por ejemplo la

construcción de infraestructura, reparación de viviendas, coordinaciones interinstitucionales y vecinales para mejorar condiciones de salud, educación, espacios de uso colectivo para la recreación, organización comunal para el cuidado y conservación de la tortuga, luchas campesinas por el derecho a la tierra, atención de necesidades básicas ante emergencias y desastres, entre otras. No obstante, se determina que estos grupos en algunos momentos actúan de forma desarticulada entre sí, lo que complejiza el trabajo conjunto y las metas que se proponen. Ante tal escenario, la comunidad ha tendido a canalizar la mayor parte de sus demandas en un solo grupo organizado, en este caso la ADIO, quien cuenta con una organización consolidada a través del proyectos sostenible de huevo de tortuga el cual genera ingresos económicos para la atención de necesidades de la comunidad, además de ser un referente organizativo para los y las habitantes de Ostional y las instituciones externas. Esta situación es reforzada por las instituciones, quienes mencionan que cuando deben coordinar con la comunidad de Ostional, lo hacen mediante la ADIO, de manera que se ve sobrecargada de labores y se invalidan las competencias de otras organizaciones, desarticulando el trabajo que se podría realizar con la participación de todos los actores sociales. Lo anterior plantea retos en materia de poder construir agendas de trabajo común que involucren a toda la población y las instituciones competentes.

A pesar de que la comunidad de Ostional, a partir del terremoto de 2012 sumó esfuerzos para la creación de un CCE, se logra comprobar que dicho comité carece de capacitación en materia de GR y atención psicosocial ante emergencias y desastres, de manera que aún existen muchas preguntas sobre sus competencias, funciones y acciones dentro del SNGR. En relación a ello, se pudo determinar que una de las circunstancias que dificulta su labor es el incumplimiento de las competencias institucionales en materia de GR en el nivel local, partiendo de los aspectos básicos como la capacitación y acceso a recursos.

El trabajo desde un enfoque de psicología comunitaria permitió realizar una aproximación a la comunidad de Ostional basada en principios éticos de respeto y escucha empática a los saberes de las personas y sus realidades, mediante técnicas y metodologías que promueven la participación activa de las organizaciones consultadas en todos los momentos del estudio. Además, este enfoque permitió resaltar el poder de transformación que tienen las comunidades a pesar de las adversidades, de manera que se sostiene la premisa de que es posible potenciar recursos para lograr cambios requeridos. En este sentido, este estudio demuestra que existen diversos procesos comunitarios implicados en la Gestión del Riesgo como: participación de organizaciones locales, procesos de organización, sentido de pertenencia al territorio, aspectos culturales, históricos, políticos e ideológicos que construyen percepciones sobre el riesgo y determinan los vínculos que se construyen con actores internos y externos.

Finalmente es importante señalar que las emergencias y los desastres impactan la vida de las personas en todos sus ámbitos; a pesar de ello se identifica un accionar de las instituciones desde un enfoque emergencista y fisicalista, que solo dan cuenta del impacto de estos eventos en términos de daños materiales, pérdidas humanas, económicas y de inversión. En este sentido, la dimensión psicosocial debe ser un eje transversal en la GR, con el fin de generar acciones, estrategias y programas integrales en los diferentes procesos de la GR, que contemplen alteraciones- rupturas a nivel individual, familiar y comunitario que sobrepasan los daños en términos fisicalistas y economicistas. En este sentido, es necesario que se promuevan espacios de salud mental comunitaria en los que participen activamente la comunidad y las instituciones prestadoras de servicio.

Limitaciones

- El manejo asistencialista, emergencista y fiscalista por parte del Estado y sus instituciones en materia de emergencias y desastres, se ve reflejado en los discursos de las personas participantes de este estudio. A pesar de que las personas reconocen los procesos por los que atraviesan, se les dificulta dar cuenta de ello. No se le da relevancia a la variable psicosocial, se minimizan los efectos psicosociales, así como el daño psicosocial que se podría generar a raíz de los eventos; lo que provoca que se sigan reportando daños en términos materiales y económicos.
- Las lógicas de intervención paternalistas-asistencialistas del Estado son determinantes en la percepción que los actores sociales tienen sobre sí mismos, quienes no se perciben como protagonistas de sus propios procesos de transformación y demandan soluciones de entidades externas. Estas dinámicas generan tensiones entre los actores sociales y conflictos de poder permeados por intereses entre quienes ceden el poder y quienes retoman ese lugar protagónico. Lo que complejiza el trabajo realizado en temas de convocatoria, demandas hacia el equipo de investigación, el vínculo que se establece con las organizaciones y el compromiso asumido por las organizaciones participantes en el tema de GR.
- A pesar de que la comunidad convive cotidianamente con sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos, Ostional carece de estudios participativos que promuevan su análisis y comprensión; lo que dificulta que su población se comprometa con el tema de GR.
- Si bien inicialmente se había planteado realizar tres grupos focales como estrategia de recolección de información, durante el proceso de trabajo de campo, y junto a las personas participantes, se tomó la decisión de realizar sólo un grupo focal de mayor

duración, pues debido a que una de las mayores limitaciones fue la convocatoria de las personas representantes de instituciones, lograr su participación en tres grupos focales se tornaría imposible.

- Otro aspecto significativo a mencionar en este estudio, es con respecto a los insumos teórico-conceptuales en materia de GR, lo comunitario y lo psicosocial. En esta línea, a nivel nacional e internacional existen pocos estudios participativos en materia de GR y los procesos comunitarios y psicosociales relacionados, por lo que se generan vacíos teóricos para analizar y comprender dichos procesos.

Recomendaciones

A las instituciones que forman parte del SNGR:

- Es importante desarrollar acciones y modelos de intervención basados en procesos, retomando las distintas variables y momentos que componen la GR, además comprendiendo que las amenazas, vulnerabilidades, el riesgo y los desastres son una construcción social y por lo tanto se debe replantear la forma de intervenirlos. Este modelo permite pensar en las tareas a realizar en el antes, durante y después de un evento: documentando el riesgo, generando estrategias de prevención, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción.
- Así mismo, que las instituciones que forman parte del SNGR hagan efectivo el enfoque comunitario y la variable psicosocial como ejes transversales de sus acciones. Dándole un lugar al nivel local y sus organizaciones comunitarias, generando iniciativas, programas y

estrategias articuladas que permitan que las comunidades y sus organizaciones sean garantes de sus propios procesos de transformación; con un acompañamiento real del Estado y sus instituciones, basados en el reconocimiento de su cultura, sus costumbres y los procesos vividos.

- En sintonía con lo anterior, se requiere que las instancias implicadas en el Sistema realicen una identificación de los actores sociales presentes en la comunidad, se familiaricen con su contexto, reconozcan sus realidades, validen sus conocimientos, saberes y faciliten espacios de encuentro y diálogo entre el saber técnico y el saber de las comunidades, reconociendo su poder de transformación, facilitando la construcción colectiva y el liderazgo de las comunidades en el tema de GR. En este mismo sentido, es necesario generar estudios participativos que den cuenta de las amenazas, vulnerabilidades y riesgos de las que enfrentan las comunidades.
- Además, se recomienda que desde la UCR se hagan efectivos los procesos de sensibilización y capacitación en el abordaje psicosocial de emergencias y desastres a todas las organizaciones e instituciones que participan del SNGR, garantizando el cumplimiento de la Política Nacional de Gestión del Riesgo y el abordaje integral de las emergencias y desastres.

A los y las profesionales en Psicología y Colegio de Profesionales en Psicología:

- Se hace un llamado al gremio de psicólogas y psicólogos para que se sensibilicen y se capaciten en el tema de GR de desastres y atención psicosocial, para que puedan dar cuenta de los procesos comunitarios y psicosociales implicados en la GR.
- Es necesario que el Colegio de Profesionales en Psicología, en coordinación con la UCR y la Escuela de Psicología, prepare, certifique y supervise el personal especializado para la atención psicosocial ante emergencias y desastres, debido a que el país cuenta con escaso personal certificado y entrenado en esta materia.

A la comunidad:

- Es importante que sus organizaciones comunitarias se comprometan y generen organización en materia de GR, con el fin de que puedan conocer sus amenazas, vulnerabilidades y riesgos. Además de poder generar acciones de prevención, mitigación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante emergencias y desastres que integren a todos los sectores implicados en la materia.
- Se recomienda que desde la comunidad, en coordinación con las instancias regionales competentes en materia de GR: CCE, municipalidad, MEP, sector salud, universidades, entre otras, se soliciten capacitaciones en GR, para que puedan comprender sus funciones, enfoques de actuación, conozcan el SNGR, leyes, políticas, normas y protocolos en materia de GR y atención psicosocial.
- Es necesario que el CCE trabaje de la mano con las diferentes instancias de coordinación del SNGR para que puedan generar agendas de trabajo conjuntas que involucren a todos

los sectores de la comunidad, facilitando procesos de sensibilización, comunicación y compromiso con la GR.

- El CCE y las organizaciones comunitarias deben generar espacios para mapear los riesgos de la comunidad, en donde se promueva el reconocimiento de su identidad, su historia, sus procesos políticos, culturales e ideológicos que configuran los escenarios de riesgo.
- Es necesario que la comunidad y las instituciones locales promuevan espacios de recreación dirigidos a todas las poblaciones de la comunidad de Ostional, de manera que se reconozcan los beneficios de estas actividades a la salud mental comunitaria.

Referencias

Aignerren, M. (s.f.). *Análisis de contenido: una introducción. Material docente.*

Recuperadode:<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/6558/6008>

Arenas, C. (2016). Estrategias colectivas de afrontamiento de un grupo familiar después de una emergencia por deslizamiento en el municipio de Villamaría-Caldas.

Arzaluz, S. (2005). La utilización del estudio de caso en el análisis local. *Región y sociedad*, 17(32), 107-144.

Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres de la Universidad de Costa Rica. (2014). *Informe de diagnóstico psicosocial de la comunidad de Ostional*. Escuela de Psicología, Universidad de Costa Rica.

Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres de la Universidad de Costa Rica. (2015). *Informe de diagnóstico psicosocial de la comunidad de Turrialba*. Escuela de Psicología, Universidad de Costa Rica.

Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres de la Universidad de Costa Rica. (2016). *Informe de diagnóstico psicosocial de la comunidad de Upala*. Escuela de Psicología, Universidad de Costa Rica.

Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres de la Universidad de Costa Rica. (2017). *Informe de diagnóstico psicosocial de las comunidades de Cañas y Rey Curré*. Escuela de Psicología, Universidad de Costa Rica.

Cáritas. (2014). *Asistencialismo y promoción. Cuaderno de formación.*

- Centre for Research on the Epidemiology of disasters (CRED). (2015). *Disaster Data: A Balanced Perspective*. Brussels, Belgium. Recuperado de:
<https://www.cred.be/publications?page=1>
- CEPAL. (2014). La estimación de los efectos de los desastres en América Latina, 1972-2010. *Serie medio ambiente y desarrollo* (157), 1-47
- Chávez, M. (2013). *Prácticas respecto a la participación ciudadana en la gestión local del riesgo de desastre: dos estudios del caso: Proyecto Bosai en Barrio Hotel del Cantón de Cañas y Proyecto Gestión Comunal de Riesgo a Desastres en el Barrio Corazón de Jesús del Cantón Central de San José* (tesis de maestría). Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.
- Cilento, A. (2005). Capacidad de resistencia, vulnerabilidad y cultura de riesgos. *Espacio abierto* (14), 265-278. Maracaibo, Venezuela. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12214204>
- Comisión Nacional de Prevención de Riesgo y Atención de Emergencias. (2014). *Protocolo para el apoyo psicosocial*. Primera edición. San José, Costa Rica: CNE
- Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE). (2016). *Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030*. San José, Costa Rica: CNE
- Comité Asesor Técnico de Apoyo Psicosocial. (2010). *La Atención Psicosocial en Situaciones de Emergencia*. San José, Costa Rica: CNE

- Comité Permanente entre Organismos (IASC). (2007). *Guía del IASC sobre Salud Mental y Apoyo Psicosocial en Situaciones de Emergencia*. Ginebra, Suiza: IASC
- Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor (CONAPAM). (1999). Ley N° 7935. Ley integral para la persona adulta mayor. Recuperado el 2 de abril de 2018 desde http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=43655&nValor3=95259&strTipM=TC
- Córdoba, E. (2017). La vulnerabilidad no es lo opuesto a la acción. Conversación con Judith Butler sobre violencia de Estado y resistencia. *Revista de filosofía de la Universidad de Costa Rica* (144), 291-295
- De la Ibarra, S., y Silva, H. (2010). Desastres y salud mental. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría* (48), 7-10. Santiago, Chile. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331527719001>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M. y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162 - 167.
- Escalante, J., Matamoros, W., Leiva, D. y Rivas, L. (2006). *Factores de vulnerabilidad social ante desastres en la comunidad de la Cuenca del Río Jucó, ubicada en el Valle de Orosi, en la provincia de Cartago* (seminario de licenciatura). Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.
- Escobar, J. y Bonilla, F. I. (2009). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos hispanoamericanos de Psicología*, 9(1), 51-67.

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja. (2006). *¿Qué es el AVC? Introducción al análisis de vulnerabilidad y capacidad*. Ginebra, Suiza.

Recuperado de: <http://www.ifrc.org/Global/Publications/disasters/vca/whats-vca-sp.pdf>

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid, España: Morata Paideia.

Gaborit, M. (2006). Desastres y trauma psicológico. *Pensamiento psicológico* (2), 15-39. Cali, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80120703>

González, G. (2005). El concepto de Resiliencia. *Cáritas Argentina*.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México, México: Editorial The McGraw-Hill.

Juárez, M. (2012). *Comunidades urbanas y culturas del sacrificio, una perspectiva antropológica del tratamiento de las adicciones en México y Barcelona* (tesis de doctorado). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México.

Lavell, A. y Franco, E. (1996). Estado, sociedad y gestión de los Desastres en América latina: en busca del paradigma perdido. La Red. Perú. Recuperado de:
http://www.desenredando.org/public/libros/1996/esyg/esyg_cap1-CR_dic-18-2002.pdf

Lavell, A. (2001). *Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una definición*. 1-23. Recuperado de:
http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/cpr/disred/espanol/_glr_andino/docs/METODOLOGIA%20DE%20SISTEMATIZACION%20PARA%20DIAGRAMAR/apuntes_hacia_una_definicion_de_la_gestion_de_riesgo_Allan_Lavell.pdf

- Lavell, A. (2003). La gestión local del riesgo: nociones y precisiones entorno al concepto y la práctica. CEPREDENAC-PNUD. Recuperado de:
http://www.miambiente.gob.pa/images/stories/documentos_calidad/Gestion_Local_Riesgo_Espanol/files/assets/basic-html/page2.html
- Leiva, D. y Rivera, M. (2011). *Análisis de vulnerabilidad socioeconómica y estructural referida a las líneas vitales en la construcción del riesgo en la comunidad del distrito de Rivas, Pérez Zeledón, provincia de San José* (tesis de maestría). Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.
- Ley N° 8488. Diario Oficial La Gaceta, La Uruca, San José, Costa Rica, 11 de enero del 2006.
- López, O. L. (2012). La resiliencia de las familias afectadas por el desplazamiento forzado en Colombia. *Perspectivas Sociales*, 7(2).
- Lorenzo, A. (2003). Apoyo psicológico en desastres. In *Gerencia de desastres en Cuba: Una compilación de artículos contribuidas por el Centro de Documentación del Centro Latinoamericano de Medicina de Desastres* (p. 10-16). Cuba. Centro Latinoamericano de Medicina de Desastres (CLAMED). Centro de Documentación; Red Caribeña para Información sobre Desastres (CARDIN).
- Marrero, E. (2013). Transculturación y estudios culturales. Breve aproximación al pensamiento de Fernando Ortiz. *Tábula Rasa*, (19), 101-117.
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista de Investigación Silogismo*, 1(08).

- Martínez, P.C. (2006). El método de estudio de caso. *Revista Pensamiento y Gestión*, (20), 165-193.
- Maturana, A. (2011). Consumo de alcohol y drogas en adolescentes. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 22(1), 98-109.
- Medina, M., Layne, B., Galeano, M.P y Lozada, C. (2007). Lo psicosocial desde una perspectiva holística. *Revista Tendencia & Retos*, (12), 177 - 189
- Mora, K. A., Gallego, A. y Ojeda, D. E. (2011). Autogestión institucional en salud mental ante amenaza volcánica en la Universidad de Nariño. *Universidad y Salud*, 13(1), 74-89.
- Mora, R. (2011). *Análisis de la vulnerabilidad global en Barrio Corazón de Jesús, La Uruca, San José* (tesis de maestría). Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.
- Muñiz, M. (2010). Estudios de caso en la investigación cualitativa. *División de Estudios de Posgrado Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de Psicología. México*, 1-8.
- Musitu, G., Herrero, J., Cantera, L. & Montenegro, M. (2004). Surgimiento y desarrollo de la Psicología Comunitaria. *Introducción a la Psicología Comunitaria* (p. 3 – 17). Barcelona, España: UOC
- Narváez, L., Lavell, A. y Pérez, G. (2009). *La Gestión del Riesgo de Desastres. Un enfoque basado en procesos*. Lima, Perú: Ciudad Andina.
- Ojeda, D. E. (2008). Problemática psicosocial en comunidades residentes en la zona de amenaza volcánica alta del volcán Galeras: Una perspectiva para el acompañamiento psicosocial desde la Psicología Comunitaria. *Revista Centro de Estudios en Salud*, 10(1), 45 – 64.

Organización Mundial de la Salud. (2013). Salud mental: un estado de bienestar. Recuperado de:
http://www.who.int/features/factfiles/mental_health/es/

Organización Panamericana de la Salud. (2010). Apoyo psicosocial en emergencias y desastres:
Guía para equipos de respuesta. Washington: OPS.

PREVENTEC y Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres de la Universidad
de Costa Rica. (2012). *Informe de diagnóstico psicosocial de las comunidades del cantón
de Santa Cruz: Lagarto, Marbella, San Juanillo y Ostional*. Escuela de Psicología,
Universidad de Costa Rica.

Ramírez, C. (2014). *Vulnerabilidades emergentes en poblaciones desplazadas por desastres en
dos comunidades: Nueva Cinchona en Costa Rica y Villa El Bosque en Futaleufú, Chile*
(tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile.

Ramos, V. y Garrote, G. (2009). Relación entre la conducta consumo de sustancias y la conducta
delictiva. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 647 -
654.

Rodríguez, C., Lorenzo, O. y Herrera, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos
cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias
Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 15(2)

Romero, G. (2010). Análisis de necesidades e intereses recreativos de las personas adultas
mayores del albergue San José Obrero, del cantón de Siquirres: propuesta recreativa.
Educación, 34(2).

Rueda, J. (1986). Praxis psicosocial. *Revista de Treball Social*, (103), 25-42.

- Saavedra, G., y Rodríguez, R. (2008). *La gestión del riesgo en el desarrollo local*. En Rodríguez, R. (Ed.), teoría, metodología y estudios de caso de desarrollo local (p. 229-258). Guadalajara, México: Editorial CUCSH.
- Sandoval, J. S. y Favas, D. (2016). Significados y vulnerabilidad social ante el terremoto y tsunami del 27 de febrero del 2010: la dimensión subjetiva desde los “damnificados”. *Summa Psicológica UST*, 13(2), 23-32.
- Santiago, C. (2007). La mirada psicosocial en un contexto de guerra integral de desgaste. *Journal for Social Action in Counseling and Psychology*, 1(1), 14.
- Santini, O. (2015). *Emergencias y desastres. Gestión de riesgos. Estrategias preventivas, asistencia y rehabilitación psicosocial*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Sarduy, Y. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Revista cubana de salud pública*, 33.
- Soarez, D., Murillo, D., Romero, R., Millán, G. (2014). Amenazas y vulnerabilidades: las dos caras de los desastres en Celestún, Yucután. *Desacatos* (44), 159-177. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=13930746011>
- Stake, R. E. (1995). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Tovar, M. (2001). *Psicología social comunitaria: una alternativa teórico-metodológica*. México: Plaza y Valdés.
- Ugarte, A. y Salgado, M. (2014). Sujetos en emergencia: acciones colectivas de resistencia y enfrentamiento del riesgo ante desastres; el caso de Chaitén, Chile. *Revista INVI* (29), 143-168. Santiago, Chile. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25830416005>

- Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Lima: UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219184s.pdf>.
- Vargas, J. E. (2002). Políticas públicas para la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres naturales y socionaturales. *United Nations Publications*, (50).
- Wilches Chaux, G. (1988). *La vulnerabilidad Global*. Amaltea, Popayán
- Wilches Chaux, G (1998). *Auge, caída y levantada de Felipe Pinillo, mecánico y soldador o yo voy a correr el riesgo*. Guía de la RED para la Gestión Local del Riesgo. Perú: La RED.
- Zambrano, A. y Berroeta, H. (2012). *Teoría y práctica de la acción comunitaria*. Santiago, Chile: RIL Editores
- Zilbert, L. (1998). *Módulos para la capacitación: guía de la RED para la gestión local del riesgo en América Latina*. La Red, Perú. Recuperado de: <http://www.desenredando.org/public/libros/1998/mpc/>

Anexos

Anexo # 1: Entrevista a Francisco Piedra, Jefe Administrativo de la Estación Biológica de Ostional

Entrevista realizada el viernes 10 de Junio de 2016

En los años 70 las primeras arribadas de tortugas en Ostional, son anunciadas por los habitantes como una actividad nunca antes vista. La llegada masiva provocó que los pobladores se adueñaron de tramos de la playa y crearán parcelas de extracción de huevos, sin regulaciones y entre pleitos por terreno en defensa de territorio (mataban por cuidar su territorio).

Douglas Robinson, un investigador estadounidense, se enteró de la situación y se aproximó a la zona, la describió y buscó apoyo en la Universidad de Costa Rica. La ley no imperaba allí, “hasta que no hubiera intervención del Estado no iba a haber orden”, señala. Desde entonces se desarrollan proyectos de investigación que rastrean la ruta de las tortugas, tipos de especies, períodos de anidación, etc. En 1983 se crea la primera ley que regula las actividades y la vida de las personas dentro del ahora refugio de vida silvestre de Ostional; esta ley crea un área protegida.

A partir de la creación de la ley, tomando en cuenta que existía una cultura de saqueo de nidos para la venta y consumo de huevos, surge la necesidad de normar la explotación y expropiación de huevos. Los primeros estudios científicos revelan que la presencia de tortugas era masiva, muchas morían o sus huevos eran depredados y se desaprovecharon. Esto en parte justificó posteriormente el proyecto de aprovechamiento que hoy en día se ha convertido en un

modelo exitoso de aprovechamiento sostenible del recurso, en tanto propicia que las tortugas Lora no se extingan.

A través de esta experiencia, Costa Rica se convirtió en el único país que hace de la extracción de huevos de tortuga un recurso económico de forma legal. La ADIO (Asociación de Desarrollo Integral de Ostional) es la figura jurídica encargada del operativo de extracción y producción, la UCR le da fundamento científico, INFOPECA y EL MINAE fiscalizan, además existe una comisión interinstitucional.

Francisco resalta que por lo general existe una división laboral alrededor del proyecto, en donde cotidianamente son los hombres quienes realizan la extracción, mientras las mujeres y los niños/as suelen ser quienes vigilan el nacimiento de las tortugas.

Hoy en día el proyecto está funcionando muy mal, en los inicios del proyecto existía un super hábit que era utilizado para la construcción de edificios, mejora de carreteras y colegios. El proyecto ha permitido el pago de un subsidio económico por miembro de familias que trabajan con el ADIO, éste ronda los 62 mil colones, además se dan becas y pagan incapacidades.

El déficit que atraviesan es causa de las malas administraciones, existe un riesgo latente a que quiebre, debido a esta situación se está pensando en diversificar la economía, puesto que la baja tiene efectos sociales como la estabilidad emocional y socioeconómica de los habitantes. Dentro de las medidas, están la implementación de turismo artesanal, pesca, ganadería y tour guiado. En el caso del turismo, actualmente se está coordinando un proyecto con el MINAE para recibir turistas, realizar tours y brindarles hospedaje en las casas de los habitantes de la zona. Incluso se plantea la posibilidad de construir un área para procesar los huevos.

Así mismo, Francisco señala que existe otra afectación negativa de carácter cultural, esta corresponde a una cultura de robo (que identifica como malas costumbres), sin embargo señala que es poco frecuente o en bajos porcentajes. Señala que si bien todas las familias de Ostional se ven beneficiadas por el proyecto de extracción de tortugas, hoy no todos/as lo aprovechan. La diferencia es que antes las personas no eran estudiadas y esa era casi que la única opción económica. Hoy la economía se ha diversificado. En la misma línea, Francisco concluye que otra de las problemáticas sociales en la zona corresponde al consumo de drogas.

Otro de los aspectos que han dificultado el arribo de las tortugas, y por lo tanto la extracción de huevos, es el cambio climático. Por ejemplo, Francisco señala que existen meses críticos en los que la tortuga casi no pone, debido al calor.

A partir del 8 de febrero del presente año, comienza a regir la actual ley 9843: Refugio de Vida Silvestre Ostional, misma que aporta la característica de mixta al área de conservación, esto implica la posibilidad de residir dentro del refugio. Francisco señala que Costa Rica es el único país a nivel mundial que ha permitido la residencia dentro de un refugio. Añade que la ley implica que las personas que habitan la comunidad tienen derecho sobre sus construcciones, no así la posesión. Sin embargo, con esta ley, las personas que habitan Ostional ahora pueden recibir un bono para la remodelación de sus casas.

Anexo #2: Expertos y expertas que colaboraron en la evaluación de la Guía de Entrevista

Semiestructurada

- M.Sc. Lorena Sáenz Segreda, Coordinadora de la Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres, gestora del riesgo y con amplia experiencia en los procesos de atención de emergencias y desastres, participó en la atención de la emergencia del terremoto de Nicoya en 2012, así mismo ha tenido participación posterior al evento en los procesos de rehabilitación y reconstrucción.
- M.Sc. Marco Carranza Morales, Subcoordinador de la Brigada de Atención Psicosocial en Emergencias y Desastres, Miembro del Comité Asesor Técnico de Apoyo Psicosocial, gestor del riesgo y con amplia experiencia en los procesos de atención de emergencias y desastres, participó en la atención de la emergencia del terremoto de Nicoya en 2012, así mismo ha tenido participación posterior al evento en los procesos de rehabilitación y reconstrucción.
- Lic. Esteban Moreno Quesada, Oficial de Enlace de la Comisión Nacional de Emergencias, coordinador del Comité Asesor Técnico de Apoyo Psicosocial.
- Lic. Marianela Mora Castro, Secretaria Técnica de Salud Mental en Ministerio de Salud de Costa Rica, miembro del Comité Asesor Técnico de Apoyo Psicosocial.

Anexo #3: Guía de Entrevista Semiestructurada

Tesis para optar por el grado de licenciatura en Psicología

Título: ESTUDIO CUALITATIVO DE LAS VULNERABILIDADES Y CAPACIDADES PSICOSOCIALES ANTE DESASTRES: EL CASO DE LA COMUNIDAD DE OSTIONAL, GUANACASTE POSTERIOR AL TERREMOTO DE NICOYA DEL 2012

Entrevista Semiestructurada

Nota: Este instrumento es una guía para sostener un diálogo con las personas entrevistadas. Cabe señalar que a pesar de que es un instrumento semi estructurado, las preguntas no se realizarán de forma directa, sino más bien como una consulta. Las preguntas no necesariamente deberán seguir el orden establecido, sino que dependerán del transcurrir del diálogo entre el investigador/a y la persona entrevistada.

Nombre de la persona entrevistada: _____

Tiempo de vivir en Ostional: _____

Características del hogar

<i>Nombre</i>	<i>Relación con en el o la Jefe de familia</i>	<i>Edad</i>	<i>Sexo</i>	<i>Escolaridad</i>	<i>Trabaja (mayores de 15 años)</i>	<i>Condición Laboral</i>
			() <i>Mujer</i> () <i>Hombre</i>	() <i>Preescolar</i> () <i>Primaria</i> () <i>Secundaria</i> () <i>Universidad</i>	() <i>Si</i> () <i>No</i>	() <i>Permante</i> () <i>Ocasional</i> () <i>Trabaja en la casa</i> () <i>Pensionado (a)</i>
			() <i>Mujer</i> () <i>Hombre</i>	() <i>Preescolar</i> () <i>Primaria</i> () <i>Secundaria</i> () <i>Universidad</i>	() <i>Si</i> () <i>No</i>	() <i>Permante</i> () <i>Ocasional</i> () <i>Trabaja en la casa</i> () <i>Pensionado (a)</i>
			() <i>Mujer</i> () <i>Hombre</i>	() <i>Preescolar</i> () <i>Primaria</i> () <i>Secundaria</i> () <i>Universidad</i>	() <i>Si</i> () <i>No</i>	() <i>Permante</i> () <i>Ocasional</i> () <i>Trabaja en la casa</i> () <i>Pensionado (a)</i>
			() <i>Mujer</i> () <i>Hombre</i>	() <i>Preescolar</i> () <i>Primaria</i> () <i>Secundaria</i> () <i>Universidad</i>	() <i>Si</i> () <i>No</i>	() <i>Permante</i> () <i>Ocasional</i> () <i>Trabaja en la casa</i> () <i>Pensionado (a)</i>
			() <i>Mujer</i> () <i>Hombre</i>	() <i>Preescolar</i> () <i>Primaria</i> () <i>Secundaria</i> () <i>Universidad</i>	() <i>Si</i> () <i>No</i>	() <i>Permante</i> () <i>Ocasional</i> () <i>Trabaja en la casa</i> () <i>Pensionado (a)</i>

2. Dentro del núcleo familiar existen personas en condición de discapacidad

(¿cuántos/as?) _____.

3. Qué tipo de discapacidades presentan: _____

_____.

Características de la Vivienda

4. Su casa es:

- Alquilada
- Prestada
- Propia sin hipoteca
- Propia con hipoteca
- Otras. _____

5. La casa donde usted vive está construida con:

- Madera
- Cemento
- Prefabricada
- Zócalo
- Otras. _____

6. Disposición de Residuos Sanitarios:

- Tanque séptico
- Red de cloacas

Letrina

Otras. _____

7. Recolección de Residuos Sólidos:

Recolección Pública

Enterrada

Quemada

Río

Otras. _____

Historia

8. ¿Sabe usted hace cuantos años se fundó la comunidad de Ostional? ¿Cómo era antes?

9. ¿Esta comunidad siempre se llamó Ostional? sabe usted por qué su nombre?

10. ¿Conoce usted cuántas familias iniciaron el asentamiento?

11. ¿Sabe usted cómo se educaba la gente antes? ¿Cuál fue la primera escuela?

12. ¿Sabe usted en qué momento ingresaron los servicios básicos? ¿Cuál ha sido su evolución?

Electricidad_____

Telecomunicaciones _____

Agua potable _____

Salud _____

Transporte _____

Caminos

13. ¿ Sabe qué tipo de eventos han ocurrido en la zona? ¿Recuerda alguno, cómo se sintió y cómo se sentía la comunidad, recuerda alguna anécdota o acontecimiento?

14. ¿Recuerda qué estrategias implementó su familia y la comunidad para hacer frente al evento ocurrido?

Familia: _____

Comunidad: _____

Otra información

15. ¿Sabe usted cuáles instituciones están presentes en su comunidad? Evalúe su labor con una puntuación del 1 al 5, donde el 5 representa un Excelente y el 1 Malo. Registre los datos en el cuadro posterior.

Institución	¿Por qué es importante?	¿Por qué es relevante?	Puntuación

16. ¿Cuáles situaciones considera usted que se presentan en su comunidad?

() Temblores

() Delincuencia

- Incendios
- Falta de vigilancia
- Drogadicción
- Pobreza
- Desempleo
- Violencia
- Accidentes de tránsito
- Otro. _____

17. ¿Considera que podrían realizarse acciones para disminuir las amenazas y vulnerabilidades que enfrenta su comunidad? ¿Cuáles acciones? (explicar los conceptos) Descríbalo.

- Aumentar la vigilancia
- Organización comunal
- Coordinación municipal
- Ayuda económica

() Señalización vial

() Creación de fuentes de empleo

() Atención a adolescentes

() Otras: _____

18. ¿Conoce usted en qué meses del año suceden, con mayor frecuencia, los eventos anteriormente mencionados?

Evento	E	F	M	A	My	Jn	Jl	A	S	O	N	D

19. Problemáticas Sociales e Individuales: Las situaciones de emergencia y desastres producen diversos problemas a nivel individual, familiar, comunal y social. Haga una descripción de las problemáticas sociales y de afectación a nivel individual identificada.

PROBLEMÁTICAS SOCIALES	
<p>Problemas sociales inducidos por el evento (separación de los miembros de la familia, desintegración de las estructuras comunales y familiares, violencia por motivos de género, violencia contra personas: menores de edad, adulto mayor, discapacidad, xenofobia, por condición LGBTI. Afectación por pérdidas materiales y medios de subsistencia.</p> <p>Vulnerabilidad por concepto de género (masculinidad).</p>	
AFECCIÓN INDIVIDUAL	

Afectación a nivel cognitivo, emocional, y conductual. Conductas de riesgo (exceso en consumo de sustancias, alcoholismo, medicación).

Enojo, violencia, conflictos. Aislamiento. Evitación. Negación; conductas adaptativas, labilidad emocional. Respuestas automátatas.

Mutismo o verborrea.

Alteraciones emocionales

Depresión. Ideación suicidas.

Ansiedad. Angustia. Otros

Problemas inducidos por la intervención institución, (falta de información o falta de claridad en la información recibida, sobreprotección, dependencia)

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (2010). *Apoyo Psicosocial en Emergencias y Desastres: Guía para equipos de respuesta*. Washington.

20. Factores de riesgo comunitario: Basados en las recomendaciones de la Organización Panamericana de la Salud, usted encontrará a continuación un listado de posibles factores de riesgo en una situación de emergencia o desastre, debe realizar una evaluación cualitativa según considere el nivel de gravedad (G) grave, (M) medio, (B) bajo, (NE) no existe.

Factores de Riesgo Comunitarios	Nivel de Gravedad	Descripción Cualitativa
Falta de organización		
Poca participación		
Desorden social (enfrentamientos comunidad)		
Grupos violentos, delictivos		
Violencia en el seno de las familias		
Violaciones, abuso sexual		
Separación de las familias		
Consumo o abuso de alcohol, drogas o ambos		
Personas con trastornos mentales		
Desintegración de las comunidades		
Rechazo de la población a cooperar		

Información insuficiente o poco confiable		
Faltante en equipos de respuesta		
¿ Qué otros riesgos comunitarios identifica?		

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (2010). *Apoyo Psicosocial en Emergencias y Desastres: Guía para equipos de respuesta*. Washington.

21. Factores protectores: Según el listado de posibles factores protectores, indique si existe (SI) o no existe (NO) en la comunidad:

Factores Protectores Comunitarios	SI EXISTE	NO EXISTE	Descripción Cualitativa
Organización comunitaria Previa			
Grupo de personas de la comunidad que participan activamente en la solución de los problemas derivados de los efectos del evento			

Acceso a información confiable, sistemática y periódica			
Miembros de la comunidad capacitados en manejo de situaciones críticas			
Miembros de las instituciones capacitados en manejo de situaciones críticas			
Servicios de Salud disponibles			
Apoyo gubernamental (previo y actual) Becas, CEN-CINAI, servicios de psicología, trabajo social, estudios de impacto			
Redes de apoyo familiar dentro y fuera de la comunidad			
¿Qué otras capacidades comunitarias identifica?			

Fuente: Organización Panamericana de la Salud (2010). *Apoyo Psicosocial en Emergencias y Desastres: Guía para equipos de respuesta*. Washington.

Observaciones:

Elaborado por: _____.

Fecha: _____

Anexo #4: Ejes temáticos de los Grupos focales

Sesión	Guía temática
<p>Primera sesión de Grupo focal: “Memorias sobre los eventos críticos”</p>	<p>Perfil Histórico de eventos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceptualización del riesgo • Elaboración de perfil histórico y calendario estacional • Contexto sociocultural, dinámicas comunitarias
<p>Segunda sesión de Grupo focal: “Comprendiendo el impacto psicosocial”</p>	<p>Percepción del riesgo ante desastres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de una cartografía social de la comunidad. <p>Impacto psicosocial:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de efectos psicosociales: individuales, familiares y comunitarios • Identificación de factores de riesgo psicosocial

<p>Tercera sesión de Grupo Focal: “Reconstruyendo una comunidad resiliente”</p>	<p>Capacidades y recursos comunitarios:</p> <ul style="list-style-type: none">• Aprendizajes que dejan las experiencias vividas ante los eventos• Estrategias de afrontamiento que ha puesto en práctica la comunidad• Recursos con los que cuenta la comunidad para enfrentar las emergencias y los desastres• Participación comunitaria en los procesos de gestión local del riesgo• Relación de las instituciones con la comunidad
---	---

Anexo #5: Consentimiento informado para ser sujeto de investigación

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN

COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO

Teléfonos:(506) 2511-4201 Telefax: (506) 2224-9367



FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

(Para ser sujeto de investigación)

ESTUDIO CUALITATIVO DE LAS VULNERABILIDADES Y CAPACIDADES PSICOSOCIALES ANTE DESASTRES: EL CASO DE LA COMUNIDAD DE OSTIONAL, GUANACASTE POSTERIOR AL TERREMOTO DE NICOYA DEL 2012

Código (o número) de proyecto: _____

Nombre del equipo investigador: María Lourdes Correa Herrera y Eleazar A. Morales Aguirre

Nombre del o la participante: _____

A. **PROPÓSITO DEL PROYECTO:** Los (as) investigadores (as) María Lourdes Correa Herrera y Eleazar Antonio Morales Aguirre, estudiantes de la carrera de Psicología en la Universidad de Costa Rica se encuentran realizando el trabajo final de graduación con el propósito de obtener el grado de licenciatura. La información que se le solicita consiste en una recuperación de sus experiencias como habitante de la comunidad de Ostional, Guanacaste.

B. **¿QUÉ SE HARÁ?:** Si usted es habitante de la comunidad de Ostional y tiene conocimiento sobre cómo afronta su comunidad los peligros ante desastres, se le harán unas preguntas relacionadas con su comunidad: el ambiente, las personas, las necesidades y los medios con los que cuentan para resolver sus necesidades. Esta entrevista será realizada por medio de la visita a su casa, con una duración aproximada de 1 hora. En un segundo momento usted será invitado (a) a participar de una serie de reuniones grupales en las que de forma voluntaria usted conversará junto a otros/as vecinos/as de la comunidad acerca de temas relacionados con los peligros, necesidades y capacidades que tiene su comunidad para resolverlos. Como participante, usted se compromete a asistir a una reunión de dos horas cada mes (son 3 reuniones en total) en el espacio asignado para su realización.

La información obtenida en las entrevistas y las reuniones grupales será analizada por el equipo investigador para generar un informe que será expuesto a la población de Ostional una vez terminado el trabajo. Si usted lo permite, la información será grabada por audio. Una vez generado el informe final las grabaciones serán destruidas.

C. **RIESGOS:**

1. La participación en este estudio puede significar cierta molestia para usted, debido a que se hablará sobre la historia y vivencias dentro de la comunidad de Ostional, lo cual puede generar sentimientos y emociones.

2. Si sufriera algún malestar como consecuencia de las actividades a realizar durante este estudio, los (as) investigadores (as) participantes realizarán una referencia a personal capacitado para devolverle su tranquilidad.

D. **BENEFICIOS:** Como resultado de su participación en este estudio, el beneficio que obtendrá será el conocimiento sobre cuáles son las necesidades y fortalezas que tiene Ostional para resolver problemáticas.

E. Antes de dar su autorización para este estudio usted debe haber hablado con María Lourdes Correa Herrera y Eleazar Antonio Morales Aguirre y ellos (as) deben haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas. Si quisiera más información más adelante, puede obtenerla llamando a María Lourdes Correa Herrera y Eleazar Antonio Morales Aguirre al teléfono 8350-9567 ó 5005-8223 en el horario de lunes a viernes de 8 a.m. a 7 p.m. Cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2511-4201 ó 2511-5839, de lunes a viernes de 8 a.m. a 5 p.m.

F. Recibirá una copia de esta fórmula firmada para su uso personal.

G. Su participación en este estudio es voluntaria. Tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte la calidad de la atención médica o de cualquier otro tipo que usted requiera.

H. Su participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica pero de una manera anónima. Sin embargo, en caso de encontrarse situaciones tales como: enfermedades, maltrato o abandono infantil, el grupo de investigadores (as) tendrá la obligación de informar a las autoridades respectivas.

I. No perderá ningún derecho por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada.

Por lo tanto, accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio

Nombre, cédula y firma de la persona participante

fecha

Nombre, cédula y firma del testigo

fecha

Nombre, cédula y firma del Investigador (a) que solicita el consentimiento

fecha

NUEVA VERSIÓN FCI – APROBADO EN SESIÓN DEL COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO
(CEC) NO. 149 REALIZADA EL 4 DE JUNIO DE 2008.

Anexo #6: Información recolectada a través de las técnicas de investigación

a) Entrevista Semiestructurada

A continuación se presentan los principales hallazgos a través de esta técnica según las organizaciones consultadas durante el estudio:

Ministerio de Educación Pública

Los primeros pobladores que llegaron a Ostional fue una familia que tenía una finca y sus hijos fueron conformando la comunidad. La escuela brinda servicios de escolarización a la población de Ostional, en el caso de niños/as la cobertura es de un 100%, en el caso de las personas adultas se brindan charlas sobre conductas de los alumnos, manejo de comportamientos, prevención de consumo de drogas, además se menciona que la institución colabora con la organización comunitaria en proyectos de reforestación, charlas junto al MINAE, coordinación con el CCE en planes de emergencia, en conjunto a inicios del año 2017 realizaron un simulacro en caso de tsunami. Los principales riesgos que se identifican en la comunidad es el consumo de drogas en población adolescente y desintegración familiar. En el caso de las amenazas se mencionan los terremotos, delincuencia, tsunamis, inundaciones porque la comunidad queda incomunicada, incendios forestales en verano, accidentes y poca organización de la comunidad. El problema de la drogadicción se manifiesta en cadenas que afectan a la comunidad y a la familia, son un mal ejemplo para los niños/as y adolescentes quienes al verlo cotidianamente pueden repetirlo. La ADIO organiza a la comunidad ante diversos problemas,

esta se encuentra bien organizada porque cuenta con una estructura, personal y proyectos que benefician a la comunidad, por ejemplo: la limpieza de la playa y la conservación de la tortuga.

Otra de las capacidades con que cuenta la comunidad es el CCE y que a nivel educacional están capacitados/as o por lo menos saben hacer lo mínimo, el principal factor protector que se identifica es la solidaridad con la que opera la comunidad. También se reconocen otros actores locales y externos, entre ellos: el CEN-CINAI, CCE, Comité de Deportes, PANI, DINADECO, INDER. Esta institución participa con la organización comunitaria a través de charlas que se brindan en el colegio, preparación y simulacros; la experiencia durante el terremoto fue que conocían la zona de seguridad donde debían llevar a los niños y niñas, y se procedió a evacuar debido a la alerta de tsunami. Luego de eso ellos hicieron una evaluación de la institución. El principal reto que menciona esta institución es lograr integrar a los padres y madres en un 100%, sin embargo no todos lo asumen como una responsabilidad. Por otra parte está el tiempo, la institución no se involucra en otros procesos de la comunidad porque las agendas son muy cargadas y no queda tiempo, la participación que se tiene se hace desde la escuela.

Cruz Roja Costarricense

La institución menciona no conocer la historia de la comunidad, básicamente lo que manejan es un poco la forma en la que viven en la actualidad, que dependen prácticamente del turismo y lo que es la flota de los huevos de tortuga. El trabajo de la Cruz Roja en Ostional es que en emergencias ahí salen pocas, lo que se atiende son casos médicos, el más común son niños/as con asma, cuando son accidentes o casos de emergencia generalmente los cubre la Cruz Roja de Nosara, por cercanía, sin embargo, si Nosara no puede ellos se trasladan hasta la

comunidad, básicamente es eso, lo que es el traslado de pacientes normal de citas. La relación con la comunidad ha sido bien, las veces que han necesitado que la Cruz Roja ingrese se ha hecho, a veces no se ha podido debido al mal estado del camino, falta de puente en el río Rosario, que el río crece y deja a la comunidad incomunicada, por lo que en invierno el trabajo de la institución se complica en esta zona. La comunidad a veces realiza actividades y gestiona nuestro apoyo para eventos masivos, por ejemplo: la feria del huevo, Semana Santa, este tipo de cobertura tiene un cobro, sin embargo a la comunidad de Ostional nunca se le ha cobrado por la cobertura de esos eventos. En Ostional hace unos 10 años se intentó trabajar un proyecto de capacitación que tenía la Cruz Roja llamado AVC, sin embargo no se logró realizar por dificultades con el recurso para el ingreso, por lo que fue más fácil hacerlo en las comunidades de Bolsón y Ortega. Pero en Ostional sí han trabajado chicos con programas de prevención en la escuela, o con la misma gente de la comunidad en el tema de recolección de residuos o capacitaciones. Hay un programa que tiene la Cruz Roja que lo maneja la sección de juventud, ellos hacen pintacaritas, charlas, después un convivio, una piñata y un pastel; eso sí lo hacen a menudo. El acceso a Ostional es difícil, cada vez que va una ambulancia a Ostional viene con algún fallo, por el estado de la carretera. Básicamente se tiende a ingresar sólo cuando las dos unidades doble tracción están disponibles, una vez una señora les dijo: “pero ustedes tienen busetas con las que pueden venir”, el problema es que ellos no entienden todo lo que esas busetas/ambulancias andan adentro, el equipo que se va deteriorando, destruyendo; generalmente estas busetas en una cuesta no suben por más que se quiera. El acceso ante solicitudes de emergencia o casos que se presentan ha sido de un 90% en cobertura. Por ejemplo hay ocasiones que la ambulancia de doble tracción llegaba al río, este estaba alto y ya no se podía pasar, pero generalmente sí se hace el ingreso a la zona.

Los principales riesgos que identifican en la comunidad son las drogas, hay mucha droga por ser una zona turística, no tanto por Ostional, sino por Nosara y las playas de ese sector que son más grandes. Otro tema es el trabajo, hay muy poco, su principal ingreso depende de la flota y los huevos de tortuga una vez al mes. El representante de la institución menciona que a pesar de la situación tan compleja de Ostional, este ha sido un pueblo muy organizado, el trabajo en equipo que realizan les ha permitido sacarle provecho a la flota de tortugas, a pesar de las demandas y denuncias por la actividad de aprovechamiento del huevo de tortuga que realizan, ellos han tenido la capacidad de darle a conocer a la gente que no están haciendo una explotación como tal y que cuentan con un plan de regulación. Por el contrario, el trabajo que realizan les permite conservar el recurso natural, cuidar a la especie y generar ingresos de forma sostenible para invertir en infraestructura comunitaria, becas de estudio, pensiones para adultos mayores y guarderías.

La principal organización de la comunidad es la ADIO y también existe voluntariado de universidades, estos han generado movilizaciones, bloqueos por el tema de la carretera, a la Cruz Roja en algún momento se le solicitó un documento que hiciera constar el deterioro de la carretera y la necesidad urgente de realizar arreglos. Esta comunidad es luchadora, con este tema de carretera en su momento lograron que la municipalidad le hiciera arreglos a la carretera.

Desde la institución han intentado desarrollar actividades de capacitación en materia de PAB, sin embargo las limitantes son las condiciones de la carretera y el tiempo de desplazamiento. Ostional es la comunidad más alejada del cantón, falta coordinación a lo interno de la institución y con la comunidad; esto no les ha permitido vincularse en otros procesos de la comunidad. Lo que se sabe de Ostional es lo que se dice en el CME en el cual participan como institución.

Con la tormenta Nate, la comunidad quedó incomunicada, sin electricidad y sin agua. Por parte de la Cruz Roja se logró coordinar bien con ellos porque se les pudo hacer ingreso de alimentación básicamente a las personas que estaban más afectadas, se les hizo ingreso de alimentación y agua, y se les trató de dar la primera ayuda básica. Con los años las comunidades han ido aprendiendo a prepararse, antes cuando se quedaban incomunicados se recibían llamadas hasta llorando, ahora ellos se preparan para la llegada del invierno.

La comunidad de Ostional ha logrado realizar una buena cadena con otras instituciones para el manejo del recurso, el MINAE, FP, UCR, ADIO han trabajado unidos en este tema. La Cruz Roja no ha logrado integrarse a este trabajo por falta de coordinación, a pesar de eso, se trabaja desde la labor humanitaria en el traslado de pacientes y atención de casos médicos y de emergencia. La comunidad cuenta con algunas personas capacitadas en PAB, eso le ha permitido a la institución realizar un mejor manejo de pacientes, ya que se establece comunicación con estas personas para que brinden la primera ayuda e información mientras las unidades llegan a la zona.

Comité Comunal de Emergencias

El representante de esta institución menciona que la comunidad cuenta con un CCE, a través de sus representantes se ha logrado realizar acciones en el marco de la prevención: se pusieron rótulos de preaviso, se hicieron simulacros y también se ubicaron los puntos donde podían estar seguros, se solicitaron las tomas de posesiones con los dueños de propiedades ubicadas en las rutas de evacuación. De acuerdo a lo que menciona, su relación con el CME es buena, ellos están enterados que Ostional cuenta con CCE y que están activos y preparados para

cualquier eventualidad. El CCE, la Cruz Roja, la escuela, el colegio, la FP, las Universidades y la CNE participaron activamente del simulacro en caso de tsunami que se llevó a cabo en la comunidad de Ostional. El CCE de Ostional se encarga de emitir alarmas y los habitantes se ponen en acción, buscan los grupos de personas y les dicen cómo deben proceder, tienen un esquema y buscan no llenarlos de nerviosismo.

Con la tormenta Nate el CCE indica que no les pasó nada, solo se quedaron sin luz 6 días y la planta de agua dejó de funcionar, los árboles cayeron sobre los cables y ellos armaron cuadrillas para ir ayudarle a la Coopeguanacaste (organización que les brinda servicio eléctrico) a restablecer el servicio y a picar madera. Para quitar esas maderas se buscó ayuda y se hizo un llamado a las instituciones privadas porque según el CCE esto no era un problema de una institución sino de todos los actores implicados.

Con respecto a la historia de la comunidad, el CCE menciona que Ostional era una zona boscosa, no habían carreteras y a la zona ingresaban sólo camiones que transportaban madera. Los primeros medios de transporte eran el caballo, los bueyes y caminando, hasta Santa Cruz tardaban unos 3 días en llegar. Las actividades productivas eran el maíz, huevos de gallina, carne de cerdo y se recibía un pago en moneda o a través de intercambio de productos como: jabón, aceite, azúcar, “era una lucha campesina”. El asentamiento inicia aproximadamente con 20 familias, campesinas, agricultoras, con ideas de desarrollar un proyecto de vida en Ostional (la playa de los Ostiones como se le conocía). La carretera se construyó en 1968, el acueducto en 1980 y la electricidad en 1983, las casas están construidas con palmeras, cemento, varilla, láminas de zinc, madera y plástico. En materia de salud y educación, mencionan que han tenido que autogestionar recursos internos y externos, entre ellos “los botiquines”, médicos de Heredia que llegaban a brindar servicios en salud; los profesores que daban clases en un contenedor o en

un rancho de palmeras, ambos viajaban a caballo a la comunidad, actualmente ya cuentan con EBAIS, escuela y colegio.

Según el CCE, los campesinos tienen memoria y recuerdan que fueron ellos/ellas quienes crearon el proyecto de huevo de tortugas y lucharon para obtener el visto bueno junto a la municipalidad, diputados e instituciones aliadas como la UCR y la Municipalidad de Santa Cruz. En 1983 lograron la ley de aprovechamiento sostenible del huevo de tortuga, se comprometieron a respetar las áreas de anidación, así como cuidar las criaturas que nacían y pusieron horas para cuidar los nacimientos.

Las principales instituciones que reconoce el CCE son: la UCR, el MINAE y la Municipalidad. Las principales problemáticas que identifican son la forma de vincularse las instituciones con la comunidad, pues se menciona que perciben un trato diferente, como si fueran “analfabetas”, personas que se creen con toda la sabiduría o que quieren sacar provecho de ellos/ellas. Instituciones como el MINAE han llegado a Ostional a explotar los recursos, ellos son los responsables de la contaminación de los ríos, de la deforestación, contaminación de fuentes de aguas con químicos, trato diferenciado con personas que vienen de otros países con cierto estatus económico, ahí sí se ven concesiones, permisos, y por el contrario la gente humilde, pobre que vive en Ostional desde hace años se ve obligada a vivir en casas viejas, sin títulos de propiedad y sin poder realizar arreglos. Otra de las problemáticas que identifican es la “preocupación social”, no saben cuándo va ocurrir un evento nuevo, eso genera incertidumbre y problemas a la salud. A la comunidad le está afectando mucho el tema de las drogas, el alcohol y eso altera la vida social.

Dentro de los principales factores de riesgo que señala el CCE está la falta de articulación de las organizaciones comunales y las instituciones, situaciones de violencia a lo interno de las

familias, consumo de drogas y alcohol, falta de empleos, migración, muchas personas diabéticas e hipertensas, fuentes de información poco confiables, sin embargo intentan mantenerse informados mediante los canales oficiales: CNE, Municipalidad, FP, perifoneo en la comunidad, radio, televisión. Hacen falta grupos preparados en la comunidad para que brinden la primera respuesta ante emergencias y desastres.

Este comité señala importantes factores protectores que tiene la comunidad, entre ellos: el verse como una “comunidad en acción”, mucha organización comunitaria, están preparados para cualquier eventualidad, alertan de inmediato a la comunidad para que tome acciones, hay un grupo de salud, un grupo de educación y las iglesias que se activan cuando ocurre algo, la comunidad no espera que le den nada, ellos se mueven para buscar soluciones, son solidarios, reciben visitas de profesionales en sus casas, cuentan con un sistema de referencia en salud (el CCE identifica casos críticos, los refieren al EBAIS de la comunidad y en caso de ser necesario coordinan con Cruz Roja los traslados o referencias con especialistas).

Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica

La relación interinstitucional y con las comunidades es buena, hubo épocas difíciles entre 2005 y 2009 esto debido a la calidad de líderes y lideresas comunitarias, en su posicionamiento y el manejo inadecuado de ciertos procesos que infringen la ley. Hubo un cambio desde que eligieron a los nuevos representantes, por ejemplo ahora la comunidad de Ostional tiene una nueva junta directiva de gente joven que viene a traer beneficios a la comunidad y a la conservación del refugio. La comunidad, al estar dentro de un refugio, para cualquier actividad que quieran desarrollar debe seguir las reglas del SINAC (MINAE). El MINAE cuenta con un

programa de voluntariado para extranjeros, quienes vienen a colaborar con la conservación del refugio. Este programa beneficia a 17 familias que brindan hospedaje y alimentación a los extranjeros. Otro de los programas con los que cuenta esta institución es el proyecto de aprovechamiento sostenible del 1% del huevo de tortuga, el 100% de esta actividad es en beneficio de la comunidad y la conservación.

Hasta el 2016 este territorio era de carácter estatal, es decir que nadie puede vivir dentro de este territorio. Sin embargo, gracias a una resolución que solicitó el SINAC a la Sala IV con estudios técnicos que dicen que se puede vivir en esta zona bajo ciertas reglas en armonía con la naturaleza y las tortugas. A pesar de eso no deja de ser una problemática vivir dentro de un refugio, porque limita el tema de construcciones y frecuentemente hay rumores de desalojo.

A pesar de que Ostional es una comunidad muy organizada, señalan que hace falta fortalecer en la función de esa organización, la ADIO tiene debilidades, está a cargo de personas sin estudios, con pocos conocimientos, y eso no basta para manejar un proyecto de esta envergadura. Se perciben muchos recursos y una oportunidad para generar otros programas, un ejemplo claro de esto es que con el tema de la comercialización del huevo hay intermediarios que se benefician más que la misma comunidad. Por su parte, el tema de los “liderazgos negativos” genera división en la comunidad. Otras de las problemáticas existentes es que hay familias involucradas con el narcotráfico, familias en pobreza extrema, chicos en riesgo por las drogas y el alcohol debido a que se tiene influencia cercana de Nosara y Guiones, como toda zona turística los niños/as están expuestos a estas situaciones, personas que viven de la extracción ilegal del huevo, adultos mayores solos, jóvenes que dejan los estudios, tienen una limitada autogestión comunitaria, turismo desorganizado y delincuencia. A pesar de lo anterior, Ostional es una comunidad a la que la une las tortugas, la unión de grupo les ha permitido que caminen

los proyectos que se proponen, que se vean los beneficios para la conservación, se previenen robos y saqueo de nidos, han mejorado con los ingresos la infraestructura comunal, dan becas educativas, pagan salarios y dan pensiones a personas adultas mayores. En Ostional hay mucha gente luchadora, cuentan con cooperación externa, son constantes y tienen mucha voluntad.

El MINAE es miembro del CCE, sin embargo han visto que no camina, recientemente obtuvieron el reconocimiento de la Comunidad Tsunami Red por estar organizados ante los tsunamis. Otras organizaciones de la comunidad son la AGLO, UCR, UNA, SIMACO, MEP, INCOPECA, Comité de Deportes, Asociación Cívica de Nosara, CNE; todas estas organizaciones han hecho un buen trabajo para reactivar al CCE. A veces la gente no ve muy bien al MINAE porque son quienes supervisan y llegan a aplicar los reglamentos, este es uno de los principales retos que tiene esta institución.

Universidad de Costa Rica

Hace poco más de 100 años existe la comunidad de Ostional, esta fue una ocupación de tierras por parte de los pobladores. La relación inicial con Ostional fue a través de los trabajos técnico-científicos que desarrollaba la escuela de Biología sobre el fenómeno de las arribadas en figura del doctor Douglas Robinson. Esta relación inicial fue un tanto arriesgada, las personas de la comunidad no veían bien la actividad de información y registro que llevaba la Escuela de Biología, debido a que según los representantes de la UCR, esta comunidad se dedicaba al robo del huevo de tortuga.

Los servicios que ofrece la universidad a la comunidad son en el orden de la Acción Social, de trabajos comunales universitarios, de investigación científica, trabajo finales de

graduación; esto ha permitido acercarse a la población, conocer sus problemáticas y acompañar iniciativas comunitarias con capacitación, recursos y generación de algunos empleos. Estas acciones que genera la universidad, están dirigidas a grupos específicos, conformados de forma voluntaria y que responden a una necesidad identificada o demanda de la población.

Con respecto a las vulnerabilidades, se pueden mencionar las de temas sociales por falta de empleo, hay vagancia, hábitos de drogadicción y alcoholismo. Otras vulnerabilidades tienen que ver con el faltante de puentes, en la época lluviosa quedan incomunicados y esto limita el acceso y la salida de la comunidad. El vivir dentro de un refugio es otra de las vulnerabilidades que tiene Ostional, porque limita el desarrollo habitacional y el uso de las tierras. Las poblaciones más vulnerables son los niños/as y las personas adultas mayores, debido a que solo cuentan con un sistema de salud que es el EBAIS y que no se brinda atención diariamente, eso hace que estas dos poblaciones sean más propensas a enfermedades, ya que necesitan controles médicos y de desarrollo para tener una buena calidad de vida. Otras carencias que se identifican son la falta de FP, de bomberos, equipos de primeros auxilios, no hay grupos de adultos mayores y Cruz Roja. En el caso de esta última instancia se menciona que en situaciones de emergencia llaman y les dicen que no tienen unidades disponibles o tardan mucho tiempo en llegar.

Dentro de las capacidades que identifican los representantes de la UCR se encuentra el tener un refugio mixto de vida silvestre, lo que les permite vivir dentro de él y ser parte de un proceso de conservación y aprovechamiento sostenible del huevo de tortuga, esto les permite compensar la falta de empleo, ya que tienen un recurso fijo o constante que les genera ingresos económicos. La buena administración de esta actividad por parte de la comunidad y de las organizaciones comunales ha logrado una serie de desarrollos de índole de edificaciones para la comunidad, ingresos familiares, becas y artículos básicos.

En Ostional la autogestión la lleva la ADIO, han logrado una buena penetrancia en instituciones públicas como el MINAE, las municipalidades, el MOPT, para que les esté solventando algunas necesidades. En el caso del MINAE, los permisos para poder explotar el huevo de tortuga, en el caso de las municipalidades el hecho del acceso al agua y la electricidad; y en el caso de instituciones gubernamentales como el MOPT, que les estén reparando las carreteras. Tienen buen contacto con las instituciones porque se mueven, no esperan a que ellas vengan a ver qué necesitan, si no que ellos/ellas van y les dicen sus necesidades. La comunidad es sana, las personas pueden desplazarse seguras y tranquilas por los diferentes espacios, no se escucha violencia callejera. La comunidad cuenta con eventos tradicionales, por ejemplo: celebran la feria del huevo, las arribadas, celebran los años de la comunidad, están muy bien organizados.

En cuanto a eventos que generan emergencias y desastres, se han hecho talleres sobre GR, atención psicosocial, diagnósticos comunitarios, que permitieron ir identificando posibles riesgos como: inundaciones, sismos y sequía. Los talleres que se han realizado están enfocados en la prevención, mitigación, acción de la gente y sus organizaciones. La respuesta de la comunidad siempre ha sido participativa, asisten a reuniones, talleres de formación, se movilizan, son solidarios, brindan ayuda, cuando ocurre un evento, se visitan para preguntar “¿cómo están?” o para buscar colaboración con los afectados/as.

La comunidad es algo cerrada a personas ajenas, esa es una limitante para el trabajo institucional, primero hay que ganarse a las personas y a la comunidad para poder tener acceso a la información o a participar en alguna actividad de investigación. A pesar de esto, la universidad a través de los proyectos como la BAP, la Escuela de Biología y el TCU 550 han hecho mucho

en la zona trabajando con grupos y organizaciones de Ostional, realizando inclusive alianzas externas y otros proyectos.

Fuerza Pública

En 2012 sucedió el terremoto, la comunidad no se vio tan afectada, sin embargo al momento del evento las personas entraron en shock, estaban muy asustadas porque nunca habían vivido algo así, luego de ello las personas no podían dormir por las réplicas. En el centro de la comunidad, los profesores llevaron a los estudiantes a la plaza, la gente intentaba hablar con sus familiares, pero luego la comunicación se cortó, unas casas se deterioraron.

Dentro de las vulnerabilidades que existen en la comunidad está la drogadicción, los saqueos, los caminos en mal estado, la falta de puentes que impiden el paso hacia Santa Cruz o hacia Nosara. Respecto al trabajo, las personas de la comunidad realizan distintas actividades en torno a las tortugas, además reciben un subsidio por parte de la ADIO gracias al trabajo de extracción de huevos de tortuga. La quebrada del Rayo y el río Ostional son las más peligrosas, han ocurrido accidentes por las maniobras que deben hacer los vehículos para pasar los ríos, o porque el río arrastra carros; este es un riesgo que sucede todos los años en invierno. Además la comunidad corre el riesgo de tsunami por estar ubicada a lo largo de la costa.

Debido a la dificultad en el acceso, a veces se recurre a la FP de Nosara, por mayor cercanía a Ostional. El representante de la FP no participa de grupos de la comunidad, pues vive muy largo. No identifica actores externos, en el caso de actores locales, señala como relevantes la ADIO y la AGLO. Las personas aún tienen confianza y credibilidad en la FP, lo cual se puede evidenciar porque recurren a ellos. El servicio que brinda la institución en la comunidad es de

vigilancia y seguridad, tanto durante el desove de tortugas como en la atención de incidentes dentro de la comunidad, uno de sus retos es formar un grupo de seguridad comunitaria.

La FP no participa directamente en el tema de GR, pero en caso de una emergencia serían los primeros en estar ahí, señalan que es necesario integrar instituciones. La ADIO organizó un grupo de hombres que cuidan la playa durante las arribadas, la comunidad está actuando con sus propios medios contra el robo de huevos, además se trabaja en la concientización del manejo sostenible, y en la Feria del Huevo que celebran una vez al año se educa a las personas sobre el daño que se causa al extraer huevos de manera ilegal. De acuerdo con los representantes, Ostional es una comunidad muy organizada y unida en el cuidado de sus recursos naturales, aunque en el caso de las tortugas muchas veces implique riesgos, además tienen mucha disposición para enfrentar distintas situaciones; la ADIO tiene el apoyo de muchas instituciones. La CNE organizó un simulacro, fue muy importante porque ayuda a que la comunidad esté alerta.

Caja Costarricense del Seguro Social

Hace 20 años inició el servicio de salud en la comunidad; hace 4 años se cuenta con puentes sobre el río Montaña y río Rosario, lo que facilita el acceso. La comunidad está sufriendo el tema de la drogadicción. Ha crecido mucho en población, hay inseguridad porque las personas que consumen drogas roban, hay poca vigilancia. Los adolescentes son los más vulnerables de caer en la drogadicción. Uno de los retos como institución es adquirir más equipos para que las personas no tengan que ir hasta la clínica de 27 de abril a realizarse ciertos exámenes, pues son personas de muy pocos recursos económicos, su economía se sustenta por el desove de tortugas, del cual casi todas las personas de la comunidad reciben remuneración. De

las tortugas también se desprenden otras fuentes de trabajo como turismo, cabinas, hoteles; las personas también se dedican a la construcción, el extranjero ha dado mucho trabajo. El acceso, debido a los caminos en mal estado y la inexistencia de puentes ha sido muy difícil, cuando la comunidad se ha inundado, el personal de la CCSS ha tenido que pasar en bote o en lancha. El trabajo que realiza la institución se enfoca en prevención y consulta externa, se atienden pacientes crónicos, se hace visita domiciliaria a personas adultas mayores en estado crítico y se brindan charlas y programas. Los casos complejos se trasladan a la clínica 27 de abril, o bien, para hacerse exámenes de laboratorio en el día destinado a la comunidad. El servicio de EBAIS se brinda una vez a la semana, no se han presentado epidemias, sólo brotes comunes. El representante de la institución no participa en grupos organizados de la comunidad. En Ostional hace tiempo no se hacen actividades sociales como fiestas y corridas. Se tiene buena relación con la comunidad, esto se evidencia porque las personas recurren a la institución. La ADIO tiene un rol muy importante de coordinación, así como la AGLO, la cooperativa se creó para la propia existencia de la comunidad.

En la comunidad se han colocado rótulos que indican las rutas de emergencia, ya sea en caso de tsunami o terremoto. Si necesitan algo, la misma comunidad se organiza para lograrlo, un ejemplo es el rancho que construyeron para almacenar huevos, así como la compra de camiones, además trabajan muy bien la parte ambiental, han luchado mucho, por ejemplo cuando quisieron convertir a la comunidad en refugio. El colegio ayuda mucho, así como los grupos de vigilancia del MINAE, de la cooperativa y la FP, quienes han logrado una mayor seguridad y control del proyecto de tortugas.

Asociación de Desarrollo Integral de Ostional

La comunidad tiene más de 100 años de existir. En 1948 ya había una familia en Ostional de apellido Arrieta, también vivían unos madereros y los Avileces, la familia Arrieta donó la plaza. Antes Ostional era una finca de un terrateniente que venía de Paraíso, las personas comenzaron a llegar a Ostional para que no los enviaran a la guerra, comenzaron a hacer su red familiar y su tierra. En 1948 ya había escuela, en ese momento era un rancho con dos aulas, la actual tiene 3 pabellones. Hace 10 años era telesecundaria, a partir de 2017 fue nombrada liceo. La electricidad no tiene mucho tiempo de haber llegado, en la pulpería se instaló el primer teléfono, era cronometrado, los teléfonos de moneda tardaron mucho en llegar. La línea de buses actual tiene unos 2 o 3 años de estar funcionando.

Los turistas muchas veces se incomodan por las calles en mal estado y los pocos puentes, y es en invierno cuando llegan las tortugas pero cuando hay más problema para el ingreso a la comunidad, muchas veces tienen que devolverse porque no pueden pasar los ríos, también ha habido accidentes. Los trabajos que se realizan para la mejora de los caminos son de mala calidad, varias veces, personas de la comunidad han ido a la Asamblea Legislativa a exigir que arreglen los caminos, también se hicieron denuncias mediante videos, sin embargo no se ha concretado nada. Por medio de la misma comunidad se intentó hacer un puente en la Quebrada Seca, no se logró pero sí una rampa. Las personas que consumen crack son quienes suelen robar, son personas ya identificadas pero a quienes mantienen en la cárcel sólo por un día. Durante la emergencia a raíz de la tormenta Nate la comunidad estuvo incomunicada por más de una semana, pues el río Ostional y Quebrada del Rayo se desbordaron. El refugio limita las opciones laborales, si un extranjero o una persona de la comunidad quiere construir un negocio no puede hacerlo, pues la concesión se lo impide.

El servicio de recolección de basura por parte de la municipalidad es ineficiente, ya que no pasa los días acordados, ante esto, algunas personas guardan la basura en un lugar donde los perros no la vayan a romper. La comunidad ha crecido mucho, los niños han perdido mucha libertad, ahora pasan con el celular todo el día y no comparten con sus familias. El agua potable es por medio de un pozo que se construyó hace más de 30 o 40 años, lo administra la ASADA, un 80 o 70% de la población cuenta con agua potable. El servicio de salud trabaja en un local que fabricó la ADIO, el médico llega una vez a la semana, lo cual es insuficiente para la cantidad de población, el servicio que brindan es más desde lo preventivo. Las personas de la ADIO señalan que es necesaria una atención inmediata especialmente en invierno, donde es más difícil sacar a las personas que requieren atención. Hace un tiempo la comunidad se reunió con el jefe del servicio de salud de Santa Cruz para solicitar dichas demandas, sin embargo no se logró. El terremoto de 2012 ha sido el evento que más ha movido a la población, al principio las personas estaban muy nerviosas, luego comenzaron a asimilarlo gracias a la actuación de instituciones que brindaron atención psicológica y emocional, así como charlas sobre tsunamis, las cuales ayudaron a entender la situación y no preocuparse tanto. Hubo infraestructura que quedó dañada, como el salón comunal y algunas casas, durante el evento, una señora adulta mayor en condición de discapacidad gritaba porque no podía salir de su casa, entonces varios de los vecinos rompieron la ventana y la sacaron. La gente empezó a buscar hacia los cerros, la señal de teléfono y radio se paralizó. Personas de Pachamama, hotel Punta India, hotel Luna Azul, fueron muy solidarias y prestaron habitaciones a personas afectadas, también lo hicieron otras personas cuyas casas se encuentran en lo alto, la gente de Ostional es muy solidaria. Como parte del nerviosismo se intentó hacer un CCE, el cual inició haciendo un protocolo de emergencia, actualmente se tienen ubicadas las salidas de emergencia, se hizo un simulacro y la comunidad

fue reconocida como la primera comunidad en el país en estar organizada ante un tsunami. Dentro de 5 o 20 años puede haber otra réplica de terremoto, pues la placa mantiene mucha energía acumulada, es necesario prepararse para ello teniendo un plan de emergencias que tome en cuenta a las personas que requieren una atención inmediata, también tener un plan B de traslado en caso de que la comunidad quede incomunicada. El terremoto de 2012 había sido anunciado muchas veces por los especialistas, las personas no creyeron y al momento del evento no contaban con planes de emergencia, además el evento se esperaba que fuera en Nicoya, no en Cangrejal, por lo que no llegaron personas a hablar sobre prevención. Después del evento, las instituciones competentes en atención de emergencias se olvidaron de la comunidad, es común que las acciones de emergencia se las lleven para Tamarindo, donde hay más gente extranjera. El problema con el CCE es que sus miembros están bastante mayores, preocupa que en algún momento ya no puedan formar parte del comité y otras personas no se involucren, pues el pueblo toma todo con tranquilidad. Falta mayor enlace entre el CCE y el CME, más seguimiento y capacitación. El MINAE se dedica especialmente a la protección del refugio, el MEP ha hecho un buen trabajo. Debido a que la inseguridad ha aumentado, es necesario volver a tener FP, sin embargo es difícil, pues para ello alguien tendría que donar el terreno y eso no se puede porque nadie tiene título de propiedad, sin embargo se está gestionando su construcción. En la comunidad no existen grupos violentos organizados, violencia familiar ni abuso sexual, sí hay divorcios especialmente en parejas jóvenes. Hay personas con discapacidad. El desorden social se da en el tema de saqueo de huevos, sin embargo la comunidad actúa para prevenir que no pase.

La UCR se ha portado bien con la comunidad y se ha acercado más, el MINAE se dedica más que todo a la parte ambiental, protección del refugio, la ADIO es la institución central, ha

hecho una buena labor, ha tenido buena relación con las demás instituciones y se ha capacitado, además apoya económicamente a estudiantes, personas adultas mayores y mujeres embarazadas, otros actores locales son las iglesias. Con el empleo cada persona se la juega a su manera. Los líderes y lideresas tienen un gran papel en la comunidad, hay personas capacitadas en PAB, los medios de comunicación son los grupos de WhatsApp, Facebook y la televisión.

Asociación de Guías Locales de Ostional

En 1902 llegaron los primeros pobladores: la familia Arrieta, todo el pueblo era de ellos, luego fueron regalando terrenos. Desde 1953 hay escuela, antes era un ranchito, antes la electricidad era con candela, gas o leña, hace 25 años Coopeguanacaste puso electricidad en las casas, mas no en la comunidad, pues eso afecta a las tortugas. Hace 40 años llegó el agua potable gracias a un proyecto de gobierno, actualmente la ASADA es quien administra el recurso. El primer teléfono era público - administrado, estaba en la pulpería. Antes llegaba un doctor de apellido Araya, él construyó un local donde atendía a las personas y tenía una farmacia, llegaba una o dos veces al mes. La atención pública fue después en el mismo lugar, la ADIO construyó el EBAIS, donde actualmente se brinda un servicio limitado ya que el gobierno les limita y sólo hacen referencias, es necesario que haya más visitas del médico al EBAIS. Hace 42 años entraba una cazadora, luego dejó de brindar el servicio y un señor ofrecía el servicio de transporte hacia Santa Cruz en su carro, desde hace unos 25 años existe un bus permanente hacia Santa Cruz. Hace unos 40 años, los caminos eran de barro, un tractor los arreglaba, en 1965 se hizo carretera, el año pasado pusieron cemento al frente. En la comunidad hay deforestación, sequía y terremotos, las inundaciones suelen presentarse de agosto a octubre, hay incendios de marzo a abril, la delincuencia ocurre principalmente cuando están los surfistas, la drogadicción es más

frecuente en enero, febrero, noviembre y diciembre, muchas veces quienes enseñan a los jóvenes de la comunidad a usar droga son los extranjeros y surfistas. La drogadicción y la delincuencia generan pérdida de oportunidades de empleo y problemas en los hogares, muchas veces las personas roban para poder comprar la droga, además se genera violencia entre las personas implicadas en la venta de droga. Las personas “drogadictas” se ven como desesperadas, son separadas por la sociedad; es importante tener templos para prevenir que los jóvenes caigan en las drogas. También preocupa la venta de licor cerca de los centros educativos. La violencia ocurre de manera espontánea.

Con el terremoto, en Ostional no pasó nada. Otro evento importante fue la declaración de Ostional como refugio, la ley de refugio mixto va a perjudicar a la comunidad porque al parecer se va a tener que pagar por el terreno, sobre esto, la ADIO planea poner un recurso de amparo. Con la tormenta Nate en 2017 no hubo ni luz ni agua, tampoco comunicación, había que ir hasta Nosara para informarse, arriesgándose a sufrir algún accidente; la comunidad se unió más. No hubo siquiera un helicóptero que supervisara cómo estaba la comunidad, qué necesitaba. Con el MINAE se ha pasado mal, ellos creen que son los que saben, la llegada de esta institución ha sido el impacto social más grande que ha tenido la comunidad, porque no les ha permitido a las personas vivir en una vivienda digna. La comunidad es la que está protegiendo la especie y trabajando con el turismo, por eso se quiere seguir viviendo acá. Con la llegada del MINAE se empieza el manejo de nacimientos y comercialización del huevo. Preocupa que por culpa del Estado, las personas se queden sin nada. Es necesario que en la comunidad haya preparación a nivel de infraestructura como calles y puentes, pues a nivel humano ya la comunidad se ha preparado por medio de charlas que han brindado la UCR, MINAE, INA. Hacen falta puentes para no quedar aislados durante el invierno. Las casas de Ostional son viejas, es necesario que se

dé la oportunidad de remodelarlas. Si bien hay organizaciones, es necesario que se unan, pues hay mucha división.

Los maestros cumplen con su trabajo pero no se involucran con la comunidad, pues no son de la zona. Han querido cerrar el CEN CINAI porque los padres no se involucran en la Junta de Padres, hace unos años la Junta de Padres había creado un comedor e hizo arreglos de infraestructura gracias a la donación de “gringos”. En la ADIO hay peleas entre las personas, así como poca asistencia. Es necesario construir una delegación policial, no se ha hecho porque no hay presupuesto, además de construir guarderías para que las madres puedan trabajar, también se requiere de una alarma para avisar a la comunidad en caso de emergencia y mayor capacitación del CCE. En la comunidad no hay equipos de respuesta en emergencias, en circunstancias de emergencia, personas e instituciones externas han enviado víveres. No hay acceso a información confiable y sistemática en momentos críticos. Hay poca violencia y desintegración de la comunidad pero hay mucho divorcio. Los equipos de respuesta externos son lentos e ineficientes, Ostional ha sido una comunidad aislada. Es importante volver a promover el grupo de personas adultas mayores. Ante el terremoto en México, el comité de emergencias de los testigos de Jehová avisó a la comunidad sobre un posible tsunami, este mismo comité les brindó agua durante la emergencia por la tormenta Nate. El proyecto de extracción de huevos ayuda a mantener a la comunidad unida, la AGLO protege a la especie, controla y brinda seguridad al turismo, la UCR ha aportado mucho en la defensa del proyecto de extracción de huevos de tortuga. El CCE y la ADIO participan activamente de la solución de problemas a raíz de un evento de desastre o emergencia. En la escuela y colegio hay psicóloga, las trabajadoras sociales vienen junto a los médicos del EBAIS. Hay estudiantes que reciben apoyo económico del IMAS,

MEP, Coopeguanacaste y universidades públicas. Muchas abuelas cuidan a sus nietos para que sus hijas vayan a trabajar.

Municipalidad de Santa Cruz

En 2017 sucedió la tormenta Nate. Además, hace un tiempo se aprobó la ley de refugio, la cual trae consecuencias para todas las personas. La comunidad se creó cuando llegaron las primeras familias y fueron poblando. Las arribadas generan trabajo al 100% mediante cabinas, guías, recolectores; la economía de Ostional gira en torno a las tortugas, en este sentido cuentan con las instalaciones para el desarrollo de esta actividad. La mayoría de pueblos en Santa Cruz se perjudican por las lluvias, sin embargo, a diferencia de las otras comunidades que se inundan, Ostional se comunica, por lo que no hay tanto temor, pues se les envían suministros por medio de comunidades vecinas. La diferencia entre la tormenta Nate y las demás inundaciones es que la primera ocurrió más rápido, lo demás es similar. La municipalidad brinda servicios a toda la comunidad, por tener una cooperativa, a la comunidad se le dan otros beneficios como la OFIM y Mipymes, especialmente basados en asesorías técnicas. Ostional es una comunidad que se mantiene por sí misma, tiene sus entradas, salidas, buena organización, actividades comunales, ASADA. También tiene una buena organización en cuanto a la atención de emergencias, cuentan con un registro de habitantes que requieren atención específica. Las principales quejas de la población son en relación a la imposibilidad de reconstruir sus casas debido a que viven dentro de un refugio. A pesar de que el turismo es más informativo que en otras zonas de Santa Cruz, el turismo hace más vulnerable a la comunidad de situaciones como drogas, inseguridad y transculturación. Por el hecho de vivir frente a la playa existen riesgos naturales, así mismo, por la larga distancia con las delegaciones policiales, existe el riesgo de que la FP no tenga la

capacidad de dar asistencia, lo mismo sucede en el caso de la Cruz Roja. Dentro de los retos que tiene la municipalidad está la solución de los problemas con el cementerio, al cual ingresa la marea, así como la construcción de un puente sobre la Quebrada del Rayo; ya se solucionó el problema sobre los puentes en río Montaña y río Rosario. La ADIO se encarga de llevar el control de muchos aspectos. Además de la ADIO, otros grupos organizados son la ASADA, así como el MINAE, la municipalidad, la FP y la CCSS; la ADIO mantiene buena relación con el CME.

b) Grupo Focal

A continuación se hace un recuento de los principales hallazgos obtenidos a través de esta técnica:

En 1947 se tienen los primeros reportes del fenómeno de las arribadas; hace 50 años hubo un terremoto; en 1970 llega la UCR a realizar investigación bajo de la coordinación de Douglas Robinson; en 1983 se conforma el refugio, surgen amenazas de desalojo; en los años 80 la ADIO inicia la comercialización del huevo, había muchos gastos y poco control: los perros y los cerdos estaban en la playa, todas las personas tenían acceso, en ese momento el principal comprador de huevo era la Pozuelo y una señora que venía a llevarse los huevos en un carro; en 1990 se da el conflicto de la comunidad con las instituciones, pues se rumora que van a sacar a los habitantes, se conforma el primer plan quinquenal y se crean comisiones que velan por la actividad del huevo de tortuga, en la cual participan la UCR, INCOPECA, el MINAE y la ADIO; en 2001 se negocia el refugio, la comunidad se desplazaba en buses a la municipalidad y a la Asamblea Legislativa para presionar y negociar su permanencia en la comunidad. Sus aliados fueron la

UCR y algunos diputados; en 2006 se hace el censo de la población de Ostional con el fin de determinar quiénes estaban habitando las tierras del refugio y poder darles las concesiones; en 2012 sucede el terremoto de Nicoya, sucediendo réplicas en 2013; en 2016 se firma la ley de Refugio Mixto Ostional, llegó el presidente a la comunidad, la nueva ley les da el derecho a construir de forma regulada y hacer mejoras a sus casas; en 2017 se da la tormenta Nate, la comunidad estuvo 5 días incomunicada.

De acuerdo con los/las participantes, los estudiantes no cruzan las fronteras de la comunidad, consideran que no necesitan un título para conseguir trabajo, ya que pueden trabajar en Pachamama y/o en el proyecto de extracción de huevos de tortuga. Además tienen poco apoyo familiar y bajos recursos económicos.

La comunidad cuenta con rutas de evacuación en caso de tsunami, hay buena comunicación en cuanto a alertas. Además suelen organizarse para ayudar mediante suministros, apoyo económico y disposición de vehículos para el traslado de personas que lo requieren, también hay personal voluntario para dar respuesta. Las personas enfermas son la prioridad en circunstancias de emergencia o desastre, por lo que tienen identificadas las personas que requieren atención específica. La comunidad cuenta con un CCE, rutas de escape y zonas seguras identificadas, sin embargo se trabaja en dar a conocer a la población los lugares seguros. Cuando han ocurrido situaciones de emergencia en la comunidad, ha tenido el apoyo de las instituciones, siempre han llegado víveres en helicópteros y ropa, no obstante, no es el apoyo que la población esperaría, ya que muchas veces llaman y tardan mucho en llegar.

Anexo #7: Perfil histórico de eventos

1902: Llegada de los primeros pobladores

“(..) La familia Arrieta eran casi que los dueños de aquí, ellos donaron la plaza, la finca antes de llegar al río era de ellos, fueron los que asentaron de primero, también iniciaron el asentamiento los Avilese. Esto antes era una finca de otro terrateniente que venía de Paraíso hasta aquí, todo el territorio era de él. La gente comenzó a venir para que no los enviaran a la guerra, entonces empezaron a habitar, a hacer su red familiar, su tierra” “Mi abuelo entró a Ostional cuando anduvo medio huyendo a la guerra. Cuando él llegó ya había otra gente, que era una gente de apellido Arrieta y otros madereros”

“Este señor quería vender pero mi abuelo luchó y ganó el derecho, mi abuelo fue dueño y fundador de Ostional luego llegó el INDER y parceló esta zona y las repartieron. Mi abuelo donó la parte de la comunidad, todo el terreno, en ese momento eran como 40 hectáreas”

1950 en adelante:
Deforestación y sequía como consecuencia de la actividad económica y de subsistencia humana

“Cuando regresé a Ostional, me lleve una sorpresa porque cuando yo era un chiquillo yo veía que los habitantes iban derribando bosques, ellos pensaban que la ganadería era la base fundamental para vivir, pero no pensaban que los bosques eran importantes, desde Paraíso hasta Garza era un desierto, era una sequía tremenda que se extendía por toda la zona, ya no se podían calcular los inviernos ni los veranos, eso perjudicaba mucho, la zona era desierta y solo había ganado, también los tipos de pastos que sembraban se iba muriendo por un hongo que les agarraba y el ganado ya no tenía qué comer, esta es una zona costera y es muy seca, entonces los habitantes pensaban que ya no se podía hacer nada e iban vendiendo las tierras a otras personas”

La primera gran arribada de los años 1960, sin embargo se tiene registro de presencia de tortugas desde los años 1947

“Se dio el fenómeno de la arribada, la gente estaba sorprendida por lo que estaba viendo, antes habían tortugas pero venían solas, una que otra. Pero esa vez vinieron muchas y ya la gente cambió sus formas de vida, ahora consumían el huevo. Entonces la gente vio que era más fácil engordar cerdos con huevos de tortuga que sembrar. Entonces llevaban los cerdos a comer a la playa. Cada uno agarraba un tramo, este es mío-este es suyo, salían huevos buenos, malos, tortuguitas, se vendía la carne de cerdo pero tenía un olor muy fuerte al aceite de tortuga, era un olor horrible cuando se cocinaba pero se vendía para que se procesara en embutido, así el olor no era tan fuerte”

1965: Se hace carretera (trocha, ancha y rastreada)

“Ostional era una comunidad sin accesos, era difícil, solo las personas que tenían dinero podían hacerse los traslados. Los accesos, no habían carreteras, se usaba la yunta de huelles y las bestias. Luego ya nos construyeron una media calle, media porque todavía no tenemos una carretera bien hecha, es esa misma”

1970: Llegada de la UCR, Doctor Douglas Robinson



1980: Ostional como Refugio de Vida Silvestre



1980: Creación de la ADIO



Años 1980: Construcción del pozo que abastece de agua a la comunidad

“Comenzó a tener una relación muy mala en Ostional cuando comenzó a suceder el fenómeno de la arribada de las tortugas marinas, porque por supuesto Ostional era una comunidad dedicada al robo de huevos, pero también llegaba un montón de gente de otros lados a robar huevos cuando Douglas Robinson comenzó a estar yendo allá y realmente fue una relación peligrosa inclusive porque la gente comenzaba a ver a la UCR no como el que venía a generar información sino más bien como el que venía a hacer notorio que había robo de huevos y hasta lo identificaban como el policía que no era policía, pero sí el que los venía a denunciar y a ponerlos en peligro a ellos”
“Cuando Douglas Robinson vino a esta comunidad yo tenía 7 años y yo fui parte de esos estudios que él hizo, aunque yo no tenía conocimientos, no sabía ni leer porque estaba empezando a ir a la escuela pero yo anduve con él, yo vi como marcaban a las tortugas con placas de acero y vi como construyeron los apartamentos de la UCR que eran de madera, nosotros íbamos a compartir ahí, mientras él hacía sus estudios, la UCR tenía que ser parte de los que nos ayudaran a pelear nuestros derechos, porque fueron los primeros que llegaron aquí y ellos deberían de defender nuestros derechos como personas humildes que somos”

“Tienen limitaciones por la cuestión del Parque Nacional, en algunas situaciones las principales quejas de ellos son las infraestructuras de las casas porque la gente no puede hacerles mejoras a las casas, tienen muchas restricciones, o sea, una casa se está cayendo y no la pueden arreglar” “En 1999, para cuando regresé aquí ya era un refugio, no se podía comprar derechos de tierra, tuve el derecho de quedarme porque mi tío me donó una tierra y construimos acá”

“Nosotros nos organizamos y dimos una lucha, diseñamos el proyecto de huevo de tortuga, nosotros éramos campesinos, teníamos el apoyo de la municipalidad y de unos diputados, nos dieron transporte y fuimos a la sesión de la asamblea a presentar el proyecto, ahí pusieron las cartas sobre la mesa, Hernand Garrón preguntó que quién tenía la razón si las personas que viven en Ostional o las que están encerradas en una oficina en San José. Hay que avalar la nota de Douglas Robinson donde dice que esta comunidad cuida los huevos de tortuga, los campesinos tenemos memoria y dimos la lucha para sacar el visto bueno de ese proyecto. Nosotros estábamos pendientes a las notificaciones en la municipalidad, de ahí nos llamaban y participaban de las sesiones municipales y nos leían los criterios que avalaban nuestro proyecto” “Formaron la ADIO con socios de 15 años en adelante, que sean netamente ostionaleños, no puede venir otra persona, hijos de padres y madres de Ostional, actualmente hay como 220 socios, se ven los beneficios porque se ha conservado la especie, se dan becas a estudiantes, arreglo y construcción de infraestructura comunal, pensión para adultos mayores, entre otros proyectos”

“Actualmente el agua potable es por medio de un pozo profundo que se construyó hace más de 30 o 40 años. Hace unos 3 años luchamos por una visita que hizo el presidente Solís, vino la presidenta del AyA, le puse la queja, cuando eso estábamos con la época del Niño en su apogeo, entonces le expuse el caso de allá donde vivíamos nosotros, que nosotros no teníamos agua potable, llegaba enero y ya no había agua en el pozo, yo tenía que estar llevando el agua del centro en carro o lo que fuera para llevarlo a mi casa, a raíz de eso nació la declaración de emergencia y nos llevaron el agua hasta mi casa. Tal vez un 80 y 70% de Ostional tiene agua ahorita. El agua potable proviene del pozo que es administrado por la ASADA. Antes la gente tenía sus pozos, donde nosotros todavía existe”

1983: Creación de la primera Ley del Refugio

“La ley nos daba el derecho a la explotación sostenible del huevo de tortuga, nos comprometidos a respetar áreas de anidación, así como cuidar las criaturas que nacían y pusimos horas para cuidar los nacimientos. Recuerdo que llegaron unos estudiantes de la UCR a investigar el comportamiento de las tortugas con respecto a la luz, yo les colaboré, yo quería aprender, hicimos un túnel, traíamos a las tortuguitas, les poníamos diferentes tonos de luz, con el azul quedaban como muertas, no se movían; con la luz clara se ponían todas locas e inquietas y desesperadas, querían enloquecer y emigrar; con la luz amarilla iban y regresaban pero iban lento e indecisas; la luz roja la buscaban, iban y volvían y les gustaba. Gracias a estos estudios, actualmente se exige la luz roja”

Años 1990: Inicio del servicio de salud en la comunidad

“Siempre nosotros nos hemos mantenido cerca de la comunidad. Ellos son conscientes del aporte que el EBAIS está haciendo en la comunidad porque es un medio al que ellos pueden llegar una vez a la semana y tienen acceso a la consulta médica, más cerca y sin tener que trasladarse a 27 de Abril porque un traslado para ellos es difícil porque son personas pobres. En el área de salud nos enfocamos desde la prevención y la medicina general, pero siempre se ve lo que es personas con enfermedades crónicas, embarazadas, adolescentes o niños en todo lo que es crecimiento y desarrollo, se les manda todo lo que es de laboratorio para que ellos tengan sus exámenes y consultas (se realizan con referencia en la clínica de 27 de abril) y que ellos tengan una condición de desarrollo que ameritan. En el caso del adulto mayor también tenemos visitas domiciliarias, donde el médico, enfermero y de registro médico vamos a visitarlos cada 3 meses o cada mes, se verifica cómo está la condición del paciente y para eso tenemos una agenda donde tenemos programadas las giras, donde se llevan todos los casos, quienes ya tienen una condición de salud son a quienes se va a visitar a su casa. Ha sido muy bueno, muy bien acogido por la comunidad y por nosotros, nosotros hacemos consulta general pero se cumple satisfactoriamente, además siempre se llena la consulta, no tenemos déficit de pacientes” “Aquí usted sólo tiene derecho a enfermarse un domingo para amanecer lunes, es el único día que viene un médico, si alcanzó cita lo atienden y si hay cita pendiente de otro enfermo que sí está programada tal vez a usted ya no lo van a atender porque ese cupo ya está lleno”

1990 en adelante: Conflicto de la comunidad con el Estado y las instituciones porque se decía que los iban a desalojar de la zona

“La comunidad, al estar dentro del refugio, cualquier actividad que se quiera desarrollar debe seguir las reglas del SINAC (MINAE), ellos no pueden desarrollar actividades sin estudios técnicos. A pesar de ser un refugio de carácter estatal, es decir que nadie puede vivir, el SINAC ha estado anuente a que las personas locales sigan viviendo acá. Hubo una resolución de la Sala IV que solicitó el SINAC con estudios técnicos que dicen que se puede vivir bajo ciertas reglas en armonía con la naturaleza y las tortugas, sin embargo en algún momento se les quiso sacar” “Cuando mi abuelo llegó aquí no había ningún Estado, ningún MINAE, ninguna institución, solo mi abuelo y él nos heredó estas tierras a toda la comunidad de Ostional y cómo es posible que nosotros no siendo usurpadores de bienes del Estado tengan que sacarnos y nos están quitando nuestros derechos, nos están robando lo que Dios no ha dado, esa es mi ley”

1992: Coopeguanacaste instala electricidad en las casas. Inicia servicio de bus permanente hacia Santa Cruz

“Antes era con candela, gas o leña. Hace 25 años Coopeguanacaste puso electricidad pero sólo en las casas”

“La ADIO ejecutó ese programa de electrificación, hicieron un asentamiento de casas para que clasificara para la electricidad”

(No precisan fecha):
Llegada del MINAE a
la zona



2001: Negociación del
Refugio, planes
quinquennales, creación
de la comisión
interinstitucional
compartida



2006: Censo de la
población



2007: Inicia
telesecundaria

“El MINAE ha venido aquí a explotar los recursos y no a conservarlos, eso no existía antes aquí, ellos mismos han permitido las contaminaciones de los ríos, permiten que hagan grandes “desbarrancos en las arribas de los ríos”, van dañando los causes, dañan los peces, los químicos ellos los permiten, ellos saben que eso contamina las fuentes de agua, ellos dan los permisos para los cañales, esos productos dañan los causes y contaminan el agua, el negocio les resulta a ellos, les pasan por debajo y vienen los destrozos, esa es su técnica, es destructiva para la naturaleza, si son los arboles dicen “esos árboles son primarios” y dan permiso que los corten. Aquí había una propiedad de árboles primarios y toda la botaron, le echaron algo por debajo y luego solo vimos que tenía una buena casa con esa misma madera. Ellos le hacen daños a la naturaleza” “La llegada del SINAC es importante porque previene los robos y saqueos y cuida el recurso. A veces la gente no nos ve muy bien porque somos quienes supervisamos y llegamos a aplicar los reglamentos, sin embargo creo que es positivo porque se aprenden nuevas cosas y se aporta a la conservación”

“La creación de la Ley de Refugio Mixto nos va a perjudicar porque al parecer vamos a tener que pagar por el terreno”

“Actualmente se negoció el tercer plan vigente a partir del 2017 y hasta el 2022. Estos planes se sustentan en más de 15 años de estudios previos a su creación, obliga a realizar rastreos del origen y destino del huevo de tortuga, la ruta de Ostional- hasta el consumidor final. Se crean comisiones compartidas que velan y regulan esta actividad, entre las instituciones que participan están: UCR, INCOPECA, MINAE, ADIO”

“La comunidad se desplazaba en buses a la municipalidad, a la Asamblea Legislativa para presionar y negociar su permanencia en la comunidad. Tenían aliados como la UCR y el apoyo de algunos diputados”

“Se inicia el censo de la población para identificar quiénes estaban habitando las tierras del refugio. El BIT pagó para ver quiénes estaban viviendo en la zona y poder darles las concesiones”

“Antes los educadores eran muy esforzados, trabajaban de lunes a sábado en un rancho y venían en caballo. Luego dieron una hora más de clase entre semana y se ahorraron venir el sábado. Eran 2 maestros, ahora son 6. No existía materno, escuela y colegio como ahora. Todo era pura memoria y mente, no había computadoras, ni celular. Las clases las daban donde tenemos el contenedor de la ASADA, construimos una escolita de dos aulas, luego en 1968 se cambió a donde es ahora”

2012: Terremoto de Nicoya



2013: Réplicas del terremoto



2014: Construcción del puente sobre el río Montaña y río Rosario



2016: Calle de cemento al frente gracias a la donación del Gobierno

“Hubo un levantamiento de la corteza marina, la comunidad subió al cerro y otros se fueron a Pachamama. Hubo daños en la infraestructura, se emitían respuestas automáticas, las alarmas estaban activas, algunos sabían de lugares seguros, en el colegio nos habían dado charlas de cómo actuar, se suspendieron las clases, se cayeron las telecomunicaciones, hubo arribada y la gente tenía miedo de ir a la playa”

“En ese terremoto yo tenía una pulpería en el centro, era una estructura bastante vieja de madera y cuando se dio el terremoto se hacía como si fuera papel o cartón, creía que se iba a venir abajo esa estructura. En cuanto a infraestructuras, parte del salón comunal de la ADIO está bastante dañado a raíz del terremoto y posterior a eso, por sismos que uno no siente pero sí escucha el ruido en la estructura, entonces se ha ido rajando la parte del block. Hay viviendas que están bastante rajadas en el piso y paredes por eso”

“Dentro de 5 o 20 años puede haber otra réplica grande, quién sabe, porque más ahora que hay un alto índice de que la placa todavía no se ha acomodado como debe ser, o sea, hay demasiada energía acumulada. Si vemos las indicaciones que hacen los especialistas, se levantó desde Sámara hasta más o menos San Juanillo y Tamarindo, pero de ahí para allá no se ha levantado”

“Otras cosas buenas que han ocurrido son los puentes, antes Ostional quedaba aislado a cada rato, los puentes han hecho una mejora sustancial pero faltan”

“El problema del camino siempre se ha tenido por años, antes había que pasar el río Rosario y aunque no fuera invierno siempre tenía bastante caudal, era bien difícil pasar, pero ya eso se mejoró, hicieron dos puentes importantes, pero todavía está la quebrada del Rayo, que esa quebrada de invierno tiene muchísimo caudal, entonces impide el libre tránsito”

“La quebrada del Rayo y el río Ostional, considero que son de alto riesgo, de hecho tengo conocimiento de vehículos que han sido arrastrados, entonces para mí esta es una de las zonas de más riesgo, y sucede todos los años, todos los inviernos”

“El año pasado pusieron cemento al frente gracias a la donación del gobierno”

2016: Se firma la nueva Ley del Refugio, llega el presidente a la comunidad



2016: Huracán Otto



2017: Tormenta Nate



2017: El colegio adquiere la categoría de liceo

“Todavía no está listo el reglamento de la nueva ley del refugio, tenemos el reto de llevar de la mejor manera la implementación de esta nueva ley con todo el tema de concesiones, de quiénes van a tener derechos, es un reto grande, tener listo el plan de manejo” “Eso ya debería estar, hace más de un año está en revisión pero en San José los trámites burocráticos son muchos”

“Con el tema turismo, todo era desorganizado, traían a los turistas a ver las tortugas sin ninguna medida de regulación, desde el 2012 se organiza la comunidad con guías, antes de eso tachaban vehículos de turistas, con los guías se podía explicar científica y técnicamente lo que ocurría y no se iban con una visión errónea del proyecto, todo eso gracias a la ley”

“En el huracán quedamos incomunicados porque no tenemos puentes”

“Con esta tormenta Nate, quedamos sin ninguna comunicación, estábamos como una hoja en medio océano, sin rumbo y sin nada, yo pensaba qué pasaría en más días, y si venía un tsunami, no teníamos ningún tipo de información, la información se ve cuando está bueno el tiempo pero en el momento de la tragedia falta mucho, primero el acceso con carreteras malas, todas las señales se fueron, teníamos que ir a cargar los celulares hasta Nosara para informarnos, arriesgando que alguien se fuera a un río con la moto, había tendido eléctrico en las calles, y árboles”

“Antes la escuela tenía dos aulas, ahora tiene dos o tres pabellones. Hace unos 10 años llegó la telesecundaria, daba hasta tercer año, ahora es liceo, entonces dan hasta quinto año. Este año 2017 fue nombrado como liceo”

“Los maestros/as cumplen con su trabajo pero no se involucran con la comunidad, pues no son de aquí. Antes, cuando sí pertenecían a la zona se involucraban más en los asuntos comunitarios. En el colegio los profesores cumplen con su trabajo, pero no se involucran en los asuntos de la comunidad”

Otros eventos importantes identificados:

Problemática de drogas que coincide con la llegada de turistas a la comunidad.

Especialmente presente en los meses de enero, febrero, noviembre y diciembre:

“La llegada de las drogas es debido a la influencia cercana Nosara-Guiones, como toda zona turística, lastimosamente los niños/as están expuestos a eso. Todavía no hay espacios peligrosos pero pueden existir”

“Especialmente en población joven”

“El Surf ha traído muchas drogas”

Incendios forestales en verano (marzo a abril)

Inundaciones en invierno (agosto a octubre):

“Tenemos riesgo de inundaciones siempre en época lluviosa, por el hecho de que estamos viviendo en la costa que es muy baja, entonces todas la correntía de las aguas viene para acá, entonces lluvias muy fuertes hacen que los niveles de los ríos aumenten, entonces que quede la comunidad aislada, los mismos ríos se desbordan entonces inundan la comunidad”

Feria del Huevo una vez al año:

“He visto que la ADIO desarrolla proyectos, que han trabajado con la comunidad en el tema de concientización del manejo sostenible, entonces yo siento que eso ha sido muy bueno, porque si se educa a la comunidad se puede llegar a hacer un buen equipo de trabajo con toda la comunidad. He estado viendo que están celebrando una vez al año la

feria del Huevo, he visto que ha habido bastante afluencia de personas, se ha divulgado bastante, y lo principal de todo es más que todo el tema siempre de la concientización, concientizar a la gente sobre el daño que causan a la hora de extraer un nido”

“Ellos tienen eventos tradicionales, como por ejemplo que celebran la Feria del Huevo, en esa toda la comunidad participa y tratan con eso de atraer visitantes”

Delincuencia: cuando vienen quienes practican surf

“En su mayoría son robos para comprar drogas”

La violencia ocurre de manera espontánea:

“Las personas muchas veces roban para poder comprar la droga. Además provoca violencia entre los narcotraficantes y personas involucradas en la venta de drogas”

Anexo #8: Competencias institucionales en materia de Gestión del Riesgo

Eje de trabajo: Generación de Resiliencia e Inclusión Social			
Lineamiento de la Política Nacional de Gestión del Riesgo	Producto esperado	Responsables	Involucrados
Inclusión del Riesgo a Desastres en los Programas Sociales	Un instrumento de clasificación dentro de los procesos de selección que permite identificar a la población en riesgo de desastre que es objeto de intervención.	IMAS	Municipalidad, instituciones del sector social y universidades
	Un registro estadístico organizado por cantón, distrito y poblado, con base en datos digitales, sobre población vulnerable a desastres.	IMAS	Municipalidad, MIVAH, MINSA, INEC

Asentamientos humanos en condiciones seguras	81 municipalidades con planes de desarrollo urbano que delimitan los sitios seguros para el desarrollo habitacional	Municipalidades	MIVAH, INVU, SETENA, ICT, IFAM
	100% de las viviendas construidas en el periodo 2016/2020 con inversión estatal, en sitios seguros y bajo normas adecuadas.	MIVAH	Instituciones del sistema financiero de la vivienda, Municipalidades
	100% de los territorios desocupados mediante procesos de reubicación de poblaciones son recuperados con proyectos ambientales y medidas para restringir el uso.	Municipalidades	SINAC, MIVAH, MINSA
	Una propuesta de norma aplicable al código municipal que permita	MIVAH	Municipalidad, AyA, ICE

	limitar la dotación de servicios públicos en asentamientos informales con condición de riesgo.		
Protección y compensación social	100 comunidades identificadas como vulnerables cuentan con planes de desarrollo local considerando condiciones de riesgo	Municipalidades	CNE, Cruz Roja Costarricense, ONG'S
Eje 2: Participación y Desconcentración para la GR			
Fomento a la Gestión Local del Riesgo	Los Ministerios con oficinas o responsables asignados de la coordinación sectorial de la Gestión del Riesgo	CNE-Junta Directiva	CNE
	Al menos 20 municipalidades cuentan con oficinas de Gestión del Riesgo	Municipalidades	CNE

	100 planes o proyectos de desarrollo comunal que incorporan la Gestión del Riesgo	Municipalidades	DINADECO
	2 Oficinas regionales en los territorios con altas demandas de servicios: Limón y Guanacaste	CNE	MIDEPLAN
Responsabilidad Social y Deberes Compartidos	Al menos 50 iniciativas conjuntas, bajo la modalidad de proyectos entre municipalidades, empresas y ONG'S para el desarrollo de acciones de reducción y atención de emergencias en el ámbito local y comunal.	Municipalidad	MINAE, Asociación Empresarial para el Desarrollo, IFAM, DINADECO, Cámaras
	4 talleres de intercambio de experiencias y buenas prácticas municipales y	Municipalidades	Federación de Municipalidades, Asociaciones de

	cantoniales en Gestión del Riesgo		Desarrollo, ASADAS, Cooperativas, DINADECO
Eje 3: Educación, Gestión del Conocimiento e Innovación			
Fomento de la investigación	Propuesta de modificación de la Ley N° 8488 para crear un “Fondo de Subsidio a la Investigación sobre Riesgo a Desastres y Cambio Climático”	CNE	CAT’s
	2 congresos sobre Gestión del Riesgo	UCR - UNA	MICIT - CONARE
	Un atlas de amenazas por cantón y distrito (Que puede ser “cruzada” con el catastro municipal)	CNE	Catastro Nacional
	Una base de datos y un mapa por cantón de los asentamientos humanos y	INVU	MIVAH, Municipalidades

	terrenos destinados a desarrollos urbanos futuros con exposición a eventos		
	Una base de datos actualizada sobre pérdidas históricas con reportes anuales	CNE - MIDEPLAN	
	4 estudios específicos, desarrollados por instituciones de servicio público y aplicados a infraestructura vial	ICE, AyA, CCSS	
Análisis del riesgo	Sistema de información de humedales	MINAE	
Acceso a la información	2 bases de datos regionales o locales sobre riesgo, fuera del área metropolitana, operando como sistemas redundantes de información	CNE	Universidades e instituciones que desarrollan investigación

	Una revista de divulgación, con cobertura nacional para los representantes de todas las instancias del Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo	CNE	
	Una base de datos sobre riesgo actualizada dentro del SNIT	Registro Nacional - IGN	CNE
	Una campaña anual de divulgación en los medios de comunicación colectiva, sobre el tema del riesgo y con recomendaciones dirigidas a la comunidad	CNE	
	Un boletín semestral de información para comunidades	CNE	Municipalidades
	Día Internacional de la Reducción de los Desastres	CNE	Agencias de Naciones Unidas

	(segundo miércoles de octubre)		
Rol de la educación	La estrategia de Gestión del Riesgo a desastres del sector evaluada y actualizada	MEP	Instituciones del Sector Educación
	10 organizaciones estatales y no estatales cuentan con una oferta de cursos e información para la comunidad	MEP	Universidades públicas, INA, universidades privadas
	200 funcionarios al año reciben capacitación	CNE	MEP, INA
Eje 4: Inversión financiera sostenible, infraestructura y servicios			
Protección de la inversión en infraestructura	Un informe de la condición de riesgo presente de la red vial nacional y cantonal	CONAVI	MOPT, municipalidades, LANAMME

	Un registro actualizado de manera regular sobre la condición de riesgo de los sistemas de agua del país	AyA	Municipalidades, ESPH, ASADA´s
	El 100% de los centros de salud del Estado han aplicado el Índice de Hospitales Seguros y cuentan con un plan de gestión	CCSS	MINSA
	El 70% de los centros educativos han aplicado el Índice de Seguridad y cuentan con un plan de gestión	MEP (DIEE)	LANAMME
Inversión en poblaciones vulnerables y	9 municipalidades desarrollan proyectos de reasentamiento de poblaciones	Municipalidades	MIVAH, INVU, asociaciones de desarrollo

patrimonio cultural	100% de los proyectos de infraestructura comunitaria incorporan el análisis de riesgo y se ejecutan de manera segura	DINADECO	MIDEPLAN, DINADECO, municipalidades, asociaciones de desarrollo
Eje 5: Planificación, Mecanismos e Instrumentos Normativos para la Reducción del Riesgo			
Inversión preventiva pública y privada	50 personas o empresas acreditadas para asesorar en Gestión del Riesgo, continuidad de negocios y la planificación para emergencia, bajo las diversas normas relacionadas.	INA	CNE, Universidades
	Una propuesta de Ley 8488 o de modificación presentada a la asamblea legislativa, destinada a sancionar y lograr la compensación ante eventos	MINAE, MINSA	CFIA, MIDEPLAN

	de emergencia que resultan de la negligencia y malas prácticas de producción.		
Gestión del Riesgo en la Planificación del Desarrollo	Siete sectores del Estado Costarricense formulan estrategias sectoriales para la Gestión del Riesgo, pudiendo estar vinculadas con la adaptación al cambio climático	Representados en la Junta Directiva de la CNE, CNE, MINSA, MOPT, MINAE, IMAS, Ministerio de Seguridad, Ministerio de Hacienda.	MEP, MAG
	Guías metodológicas para la elaboración y actualización del plan cantonal de desarrollo humano local incluye la variable de riesgo de desastres.	MIDEPLAN	Municipalidades

	Guías metodológicas para la elaboración del plan estratégico municipal incluyendo la variable de riesgo de desastres	MIDEPLAN	Municipalidades
	50 empresas que participan de actividades o reciben información sobre Gestión del Riesgo y adaptación a la variabilidad y el Cambio Climático	MEIC	MINSA, MINAE, MAG, ICT, COMEX, Ministerio de Trabajo, Cámaras Empresariales
Regulación del Uso de la Tierra y el Mar	60 planes cantonales de desarrollo humano local incluyen la variable de la Gestión del Riesgo	Municipalidades	MIDEPLAN, UNGL, IFAM
	40 planes reguladores urbanos aprobados con información sobre riesgo	Municipalidades	INVU, SETENA, INDER, CNE

	20 planes reguladores costeros, basado en el análisis del riesgo, con medidas de protección a los humedales y animales.	ICT	Municipalidades, SINAC, MINAE, INVU, ICT, INCOPECA, Universidades, UISN
	Al menos 10 zonas de protección recuperadas o en proceso	Municipalidades	SINAC
	Al menos 10 iniciativas de regulación del territorio por cuenca, con participación municipal	Municipalidades	SINAC, federaciones municipalidades, generadores eléctricos, IFAM, MAG, INTA
	100% de los planes de manejo de Áreas Silvestres Protegidas, incluyen el análisis de los factores de riesgo y tienen concordancia con iniciativas municipales de regulación	SINAC	federaciones municipalidades, generadores eléctricos, IFAM

Protección del recursos hídrico	40 campañas locales de manejo de aguas residuales	AyA	Municipalidades, MINSA, MINAE
Control de riesgo marino - costero	5 actividades de información y concientización	MINAE	SINAC
	Un estudio del impacto de actividades agrícolas en humedales en toda la zona costera del país	MINAE, SINAC, MAG	ICT, UISN, universidades (Centro de investigación marina), INCOPECA
Normas referentes a la protección del recurso hídrico	Al menos 20 planes reguladores que delimita con áreas de protección los sitios de recarga acuífera	Municipalidades	SENARA, MINAE, AyA

Anexo #9: Competencias institucionales en materia de Atención Psicosocial

Institución	Competencias	Responsable Institucional	Instituciones de soporte y apoyo
Ministerio de Educación	<ul style="list-style-type: none"> - Velar que se garantice el derecho a la educación en situaciones de emergencia y durante la recuperación temprana - Evaluar las necesidades psicosociales en personal docente, administrativo y estudiantes, garantizando la atención y gestionando la referencia oportuna. - Identificar, promover y desarrollar las adecuaciones curriculares necesarias en situaciones de emergencia - Garantizar la capacitación del personal docente, administrativo y del alumnado en Gestión del Riesgo. 	Direcciones Regionales, Supervisiones de Circuito Educativo	

	<p>- Elaboración de planes de Gestión del Riesgo en los centros educativos a su cargo.</p> <p>- Brindar herramientas y facilitar procesos en el ámbito de la comunidad educativa, velando por la restitución del servicio educativo y la preservación de la institución educativa como entidad protectora; girando lineamientos en relación con el uso de los centros educativos como última opción de albergue en situaciones de emergencia.</p>		
UCR	<p>- Atención comunitaria y de albergues en el ámbito psicosocial</p> <p>- Convocar al equipo interdisciplinario de atención psicosocial de la UCR para brindar el apoyo requerido</p> <p>- Atención psicosocial al personal que atiende emergencias</p>	<p>Programa de Atención Psicosocial (capacitación) y Vicerrectoría de Acción Social (acreditación)</p>	<p>Brigadas de otras instituciones y entidades, Cruz Roja Costarricense, CCSS, Ministerio de Seguridad, Ministerio de Educación, MINSA.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Brindar informes periódicos de la intervención institucional a las instancias de coordinación nacional del SNGR. - Capacitar a los centros educativos y otros equipos institucionales para el manejo psicosocial de la población en general. - Brindar recursos humanos para el apoyo de las acciones según corresponda en caso de solicitarlo. - Capacitación y acreditación de personal de las diferentes instituciones en la atención psicosocial en situaciones de emergencia. 	<p>Coordinación: Brigada de Atención Psicológica, Módulos y Trabajo Comunitario Universitario.</p>	
Cruz Roja Costarricense	No se definen competencias	No se define	No se define

Comité Comunal de Emergencias	No se definen competencias	No se define	No se define
MINAE	No se definen competencias	No se define	No se define
Ministerio de Seguridad Pública	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener el orden público - Establecer un plan de seguridad perimetral en la zona afectada - Controlar el tránsito de personas de y a la zona afectada - Custodiar campamentos, albergues, bodegas y bienes durante la atención de la emergencia - Brindar protección y apoyo complementario a los cuerpos de socorro y atención de la emergencia 	<p>Jefatura del departamento de planes y operaciones.</p> <p>Representante ante la COE.</p> <p>Directores regionales</p>	Instituciones SNGR vinculadas con el tema

	<ul style="list-style-type: none"> - Colaborar con el transporte terrestre y aéreo de personas, funcionarios y equipo - Colaborar en operaciones de rescate de personas y cuerpos 		
CCSS	<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar la atención integral de las personas afectadas y funcionarios (as) de salud en la red de servicios de la CCSS - Identificar y abordar a los familiares de las personas afectadas y sus redes de apoyo para asegurar su recuperación y seguimiento - Realizar una adecuada coordinación entre los niveles de atención institucional en la atención de gestión de riesgos - Coordinar interinstitucionalmente y con los actores locales para la adecuada 	Equipo técnico institucional de apoyo psicosocial en desastres, en sus distintos niveles de atención de la CCSS	<p>Cruz Roja Costarricense, Brigadas de otras instituciones y entidades, servicios privados de atención en salud extra hospitalarios y hospitalarios (capacitados)</p> <p>Gobiernos locales y Juntas y Comité de Salud, Organizaciones Comunales que</p>

	<p>atención del evento adverso y reforzar las capacidades de respuesta</p> <p>- Realizar informes periódicos de la situación de salud, ingresos, egresos, internados, referidos y fallecidos en los centros asistenciales e informar a los CCO y a la sala de situación en salud</p> <p>- Realizar acciones de autocuidado con el personal que atiende los eventos adversos</p>		<p>trabajan en pro de la salud y grupos voluntarios</p>
Asociaciones de Desarrollo	No se definen competencias	No se define	No se define
Municipalidad	No se definen competencias	No se define	No se define