

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
ESCUELA DE ARTES MUSICALES
TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN
PROF. LILLIANA ALICIA CHACÓN SOLÍS

“Talentosos” vs “Esforzados”: opiniones
sobre el talento musical y conexiones con el
efecto Pygmalión en la EAM de la UCR

FERNÁNDEZ MONTERO, FELIPE
FONSECA SERRANO, MAURICIO

Junio, 2016

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
HIPÓTESIS.....	4
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	4
ANTECEDENTES.....	5
MARCO TEÓRICO.....	6
METODOLOGÍA.....	11
MUESTRA Y SITIO.....	11
ACCESO Y PERMISOS.....	11
ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	12
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS DE DATOS.....	13
RESULTADOS.....	14
DESCRIPCIÓN DEL SITIO Y DE LOS INDIVIDUOS.....	14
ANÁLISIS DE LOS TEMAS.....	14
DISCUSIÓN.....	18
RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS.....	18
COMPARACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS Y LOS ESTUDIOS EXISTENTES.....	19
IMPLICACIONES PARA INVESTIGACIONES FUTURAS.....	20
IMPORTANCIA GENERAL DEL ESTUDIO.....	20
LISTA DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	20
APÉNDICES.....	22

RESUMEN

Este trabajo se enfoca en descubrir la percepción de estudiantes y profesores de la Escuela de Artes Musicales (EAM) de la Universidad de Costa Rica con respecto a la dicotomía talento vs esfuerzo dentro de dicha institución académica. Para la recolección de datos se utilizaron entrevistas. A los participantes se les pidió que firmaran cartas de consentimiento conforme al reglamento establecido por la Universidad de Costa Rica y se les explicó en detalle el propósito del estudio y en qué consistiría su participación. Los resultados más relevantes fueron la construcción de tres conceptos claves con base en las respuestas dadas por los participantes de las encuestas. Estos conceptos se agruparon en tres categorías de análisis: “talento”, “esfuerzo” y “éxito y superación académico-musical”. Con la formulación de dichos conceptos se logró entender con mayor profundidad el tema en el contexto de la EAM.

INTRODUCCIÓN

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Muchos padres orgullosamente anuncian “a los cuatro vientos” que sus hijos poseen el “talento de la música”, por lo que desde muy pequeños los incentivan a adentrarse en este magnífico mundo artístico. Con el paso de los años, a estos estudiantes puede que se les otorgue el “honorífico” título de “prodigio de la música” por sobresalir entre sus pares.

Imaginemos el caso de un individuo cuyos padres lo han matriculado en lecciones de algún instrumento musical, simplemente para que tuviera la oportunidad de aprender a hacer música y para que más tarde, en su vida, “no se arrepintiera”. Este individuo se enamora de la música y decide dedicarse a ella profesionalmente, aunque nunca le resultara fácil desarrollar las habilidades musicales requeridas. Aún así, realizando un máximo esfuerzo, logra ingresar a una casa de enseñanza musical superior y su vida estudiantil se ve envuelta en una constante “competencia” en la cual otros alumnos considerados “talentosos” corren con cierta ventaja psicológica y social en comparación con él, quien debe todo a su esfuerzo.

Historias como esta inspiraron nuestra curiosidad e inquietud por conocer con más profundidad el pensamiento de los profesores y alumnos sobre el debate entre los conceptos de talento y de esfuerzo, y cómo estas perspectivas pueden afectar el futuro profesional de los estudiantes de música que son etiquetados con alguno de esos términos. Desde nuestra experiencia personal, percibimos que en el contexto de esta institución, podía interpretarse que un

alumno esforzado estaría en desventaja o no tendría las mismas posibilidades de éxito que uno talentoso, en cuyo caso, el término “esforzado” conllevaría una connotación peyorativa.

De ser así, y de acuerdo con la teoría del efecto Pygmalión (que será desarrollada más adelante), si los docentes esperan menos de sus estudiantes no “talentosos” pero sí “esforzados”, a futuro dichos alumnos podrían rendir menos.

HIPÓTESIS

Con base en el planteamiento anterior este trabajo se funda sobre la siguiente hipótesis:

Por incidencia del efecto Pygmalión, los estudiantes de música de la EAM no etiquetados como “talentosos”, pero sí como “esforzados” alcanzarían niveles de logro inferiores a los alumnos etiquetados como “talentosos”.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Qué entienden los profesores y estudiantes de la Escuela de Artes Musicales de la Universidad de Costa Rica, por los conceptos “estudiante talentoso” y “estudiante esforzado”?

ANTECEDENTES

A lo largo de la historia de la música ha existido la dicotomía entre el prodigioso y el esforzado. En épocas pasadas, todo gran compositor como Mozart, Beethoven, Liszt y Rachmaninoff han sido considerados prodigios y virtuosos desde su tierna edad. Al leer las biografías de compositores recordados mundialmente vemos que todos tuvieron en común que, desde temprana edad, ya eran reconocidos como grandes prodigios en el ámbito de la música. Los prodigiosos y virtuosos son las que más sobresalen en el mundo de las artes musicales, pero son recordados por sus “dotes” innatos”, y no tanto por otros motivos, como su trabajo constante y disciplinado.

Judge (2009) explica se refiere a las características de los niños prodigios, como su actitud por la música y sus habilidades físicas y emocionales, pero a la vez cuestiona si realmente el talento musical es algo con lo que se nace o algo que uno puede desarrollar poco a poco hasta alcanzar la cima del éxito. Judge explora esa posibilidad, aunque admite que hay personas, principalmente niños, que tienen una aptitud por la música más marcada que otros. La autora expande lo que se refiere al talento mediante la explicación de las distintas características de la personalidad que presenta un “prodigio”, lo cual da una idea más clara del concepto en sí.

Por su parte, Simonton (2001) revela que muchos psicólogos, por medio de la investigación empírica, han llegado a la conclusión de que el talento exclusivamente entendido como algo innato, no existe y que todo conlleva práctica, dedicación y perseverancia en el área de interés. Argumenta que lo innato se nutre de distintas fuentes y no cree en los “mitos y leyendas” como las historias de aquellos niños que logran tocar y componer sin haber cumplido sus primeros 5 años de existencia, como si nunca hubieran recibido instrucción musical y otros estímulos.

Gagné (1999) explora el concepto de “aptitud” o la habilidad para la música. Esta aptitud la podría tener cualquiera y es simplemente la base de lo que podría llegar a convertirse en un talento musical extraordinario. A su vez, menciona cómo estas aptitudes mostradas pueden llegar a expandirse o a perderse por completo, dependiendo de las circunstancias en las que las personas se desarrollen.

Estos y muchos otros investigadores se han abocado al estudio del talento para definirlo y problematizarlo.

MARCO TEÓRICO

Donde conceptos deberán ser definidos por sus implicaciones directas con este trabajo de investigación; estos son “talento” y “efecto Pygmalión”.

A) Talento:

El talento es un término muy utilizado para definir a aquellas personas que tienen una capacidad especial para ejecutar cierta acción de una mejor manera que los demás. Puede llegar a mencionarse en áreas como los deportes, las artes y las ciencias (música, pintura, ciencia, matemática, enseñanza, entre otras). A pesar de esto, Howe, Davidson y Sloboda (1998)

señalan que el talento es un concepto amplio y difícil de definir, por lo cual prefieren asignar cinco propiedades indicadoras del talento en los niños:

1. Se origina en estructuras transmitidas genéticamente, por lo cual una parte es innata.
2. El total de sus efectos puede no ser muy evidente a temprana edad, podrá haber algunas indicaciones que permiten a expertos identificar la presencia del talento, antes de que se muestren niveles excepcionales en la madurez.
3. Estas indicaciones tempranas de talento brindan una base para predecir quién es apto para cierta área.
4. Solo una minoría son talentosos, porque si todos los niños lo fueran, no habría ninguna forma de predecir o explicar diferencias en los logros.
5. Las personas son talentosas en un dominio específico (no en todos).

Los autores también analizan otras definiciones de otros investigadores, como por ejemplo, Feldman, para quien “los niños tienen que poseer talentos y tienen que ser bastante poderosos”, “los talentos no pueden ser adquiridos, tienen que poseerlos de manera innata”. Feldman cree que “los prodigios demuestran una habilidad excepcional en un corpus de conocimientos, algo que muchos otros gastaron tiempo y energía en desarrollar y refinar” (Howe, Davidson, Sloboda, 1998, p. 400).

Otro comentario de Howe Davidson y Sloboda (1998) es que las personas generalmente tienden a confundir el concepto de “talento” atribuyéndolo a cualquier persona que hace las cosas muy bien, cuando de hecho esa persona pudo haber trabajado mucho para alcanzar un alto nivel de logro. Por lo tanto:

Incluso entre los investigadores que utilizan el concepto de talento para fines explicativos, la evidencia se basa en sus

supuestos efectos. Al igual que muchas construcciones científicas, el talento no se observa directamente, sino que se infiere. No hay nada malo con esto, pero hay que estar seguro de que los resultados no pueden ser explicados, por más plausible que sea, sin introducir el concepto de talento (1998, p. 400).

McPherson y Williamon se refieren a dos conceptos diferentes: “giftedness” (que traducimos como “don”) y “talent” (“talento”). Estos dos conceptos han sido utilizados de diferentes maneras en muchas áreas, por lo cual es difícil darles un significado único y específico. Además, parte del problema ha sido el hecho de que su significado sea inevitablemente específico para cada cultura. Por esto, los autores definen estos términos “según su uso en el campo de la educación, según como han sido adoptados por muchos sistemas de educación alrededor del mundo” (2006, p. 240). En particular, McPherson y Williamon mencionan el punto de vista planteado por Gagné: “En el corazón del modelo de Gagné está la distinción entre el dominio de habilidad (dones) y el campo de la *performance* (talento)” (2006, p. 240). Este modelo es el presentado a continuación:

Fuente: McPherson y Williamon, 2006, p. XX

Gagné utiliza el término *giftedness* o “don” para describir “individuos que son dotados con un potencial natural para lograr estar distintivamente encima del promedio de su grupo de edad, en uno o más dominios de aptitudes” (McPherson y Williamon; 2006, p. 240). Se habla de que en esta concepción, las aptitudes son “habilidades naturales que tienen un origen genético y que aparecen y se desarrollan, más o menos espontáneamente, en cada individuo” (2006, p. 240). También se menciona que a la hora de comparar a dos personas con una influencia ambiental y con una práctica similar, lo que los hace diferentes son estas aptitudes. A pesar de esto, las aptitudes también se pueden estimular por medio de la práctica y el aprendizaje que reciban.

Por otra parte, Gagné usa el “talento” para “describir a alguien que demuestra una presentación superior (o habilidades superiores) como resultado de cierto tipo de entrenamiento sistemático en una área específica” (McPherson y Williamon, 2006, p. 205). En este caso, con base en el modelo de Gagné, el talento musical es aquel que presenta superioridad en áreas como la presentación, improvisación, composición, arreglo, análisis, apreciación, conducción y enseñanza. Por lo tanto, los prodigios en la música, son aquellos jóvenes músicos talentosos que desarrollan sus habilidades en un nivel extraordinario a una temprana edad, usualmente antes de la adolescencia. Luego, citando a Gagné, los autores señalan que “los talentos superiores en

una área específica, como la presentación o la creación musical, emergen cuando las habilidades naturales del niño son mediadas no solo a través del apoyo de catalizadores intrapersonales y medioambientales, sino también por medio de un aprendizaje sistemático y una práctica extensiva” (McPherson y Williamon, 2006, p. 205).

B) Efecto Pigmalión:

Un concepto sumamente importante para este trabajo de investigación es el de “Efecto Pigmalión” que, según Inmaculada Baños (2010, p 1), es “el fenómeno por el cual cuanto mayor sea la expectativa depositada sobre una persona, a menudo niño o estudiante, mejor rendimiento obtendrá este”. En el ámbito musical y, especialmente dentro del proyecto, se verá este efecto en lo que respecta a un alumno y un profesor en una correlación académica en la cual uno enseña al otro. También, la misma autora explica las principales características de este efecto en de la relación docente-estudiante. Estas características son:

-Efecto Pygmalión positivo: Este se da cuando el docente genera grandes o muy buenas expectativas sobre uno o varios de sus estudiantes y esto llega a influir de manera positiva en su desempeño académico.

-Efecto Pygmalión negativo: se da cuando el docente tiende a depositar muy pocas expectativas en sus alumnos y, consecuentemente, hace disminuir su desempeño académico. El efecto negativo tiende a transmitirse con mucha más facilidad en los estudiantes, que el efecto positivo.

- El éxito del efecto pigmalión depende, en parte, del autoestima de quien esté creándolo, pues las personas tienden a reflejar lo que son y, si un docente no tiene grandes expectativas de sí mismo, pues muy probablemente no pueda tener grandes expectativas de otros. Lo mismo pasa en el caso contrario,

cuando el docente con grandes expectativas de sí mismo las transmite grandes expectativas a sus estudiantes.

A su vez, Inmaculada Baños se hace mención a la autoestima, la cual define como la “percepción y valoración que uno hace de sí mismo, como conjunto, como visión global del yo” (2010, p. 8), y establece una relación entre el efecto positivo y el negativo, y sus repercusiones en la autoestima de los recibidores; estos son los indicios de la autoestima negativa, que se caracteriza porque el individuo que la posee tiende a “ser hipersensible a la crítica, ser indeciso de manera crónica, autoculparse y ser excesivamente perfeccionista” (Inmaculada Baños, 2010, p. 6). Están, a su vez, los indicios positivos, que son: “vivir sin ansiedad, cuidarse a uno mismo, tener confianza en sus propias capacidades y ofrecer opiniones y preguntas sin temor” (p 7).

El efecto Pygmalión y su influencia en el autoestima son de gran relevancia para esta investigación pues aporta un punto de partida para la formulación de ciertas interrogantes sobre la relación aparente entre este efecto, aquel que lo ejerce (profesor de instrumento) y aquel que lo recibe (estudiante), el cual caerá o no bajo la etiqueta de esforzado o talentoso dependiendo de las variables dentro del contexto individual del estudiante.

METODOLOGÍA

MUESTRA Y SITIO

Para efectos de esta investigación, la población en estudio fueron los estudiantes y profesores de la Escuela de Artes Musicales (EAM) de la

Universidad de Costa Rica (UCR). La muestra elegida estuvo compuesta por ocho entrevistados, cuatro estudiantes y cuatro profesores de la EAM de la UCR. Esta muestra fue seleccionada con base en la tipología de muestreo intencional que propone Izcara Palacios (2000, p. 103). En este caso en particular, la muestra intencional es un tipo de “muestreo a conveniencia” que se refiere a la selección de individuos más accesibles al investigador. La utilización de este tipo de muestra se debió a la cercanía que pudimos tener con la muestra, en este caso los estudiantes y profesores de esta Escuela.

ACCESO Y PERMISOS

Para la realización de la recolección de datos se elaboraron cartas de consentimiento en las cuales se les explicó a los participantes acerca de la investigación, su papel en ella, qué se iba a preguntar y que no correrían ningún tipo de riesgo físico o psicológico. Después de haberlas leído cuidadosamente, las personas procedieron a firmar las cartas, sellando de esta forma su compromiso y consentimiento a participar en la investigación. Debido a nuestro pacto con el anonimato de los participantes, las cartas de consentimiento, así como los instrumentos de entrevistas, fueron utilizados exclusivamente por los investigadores

ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nuestro enfoque dentro de este proyecto de investigación es el cualitativo, el cual, según Hernández Sampieri et al. es “un método que utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación”

(2003, p. 13).

Este método, según Angulo López (2011), es en esencia tan viejo como la historia escrita. Los seres humanos utilizaban la observación como forma de aprender de las interpretaciones que hacían a lo largo de sus vidas desde siempre. De hecho, según cuenta el autor mencionado anteriormente, los primeros individuos que realizaron trabajos de campo de estilo cuantitativo fueron historiadores viajeros en los tiempos de la antigua Grecia. En la edad más moderna, este método tiene su mayor aprovechamiento en el área de las ciencias sociales, por su naturaleza espontánea, subjetiva e interpretativa, la cual la hace ideal para el estudio de los distintos factores sociales en existencia dentro de nuestro mundo. Por esas razones ha considerado el enfoque cualitativo como el más óptimo para la realización de esta investigación, ya que se trata de un tema con puntos de vista muy diversos que dependen de la interpretación y percepción del individuo en cuanto a su entorno y contexto histórico.

Como instrumento de recolección de datos para llegar a responder de manera satisfactoria la pregunta establecida en este trabajo se utilizó la entrevista. En esta existe un entrevistador que le solicita información a una persona, la cual sería el entrevistado. Münch Lourdes (1998, p. 61) la define como “el arte de escuchar y captar información”. Por otro lado, Silva y Pelachano la definen como

una relación directa entre personas por la vía oral, que se presenta unos objetivos claros y prefijados, al menos por parte del entrevistador, con una asignación de papeles diferenciales, entre el entrevistador y el entrevistado, lo que supone una relación asimétrica. (1984, p. 13)

Antes de realizar la entrevista se debe preparar una guía en donde se establezcan los objetivos y aspectos más importantes para lograr que el entrevistado brinde la información necesaria. Teniendo el esquema claro, se procede a buscar una persona a la cual entrevistar y se le realizan preguntas en relación con el esquema anteriormente establecido. El entrevistador escucha las respuestas y las anota en un diario de campo (o las graba) donde finalmente podrán recopilarse y analizarse.

La entrevista es una excelente metodología cualitativa, ya que permite obtener respuestas a preguntas como ¿cuáles?, ¿cómo?, ¿por qué? Con ello se puede indagar más a profundidad en las perspectivas de cada individuo y obtener resultados más completos.

En el caso específico de nuestra entrevista, las preguntas formuladas a los participantes fueron las siguientes:

- ¿Hace cuánto tiempo estudia/trabaja en la Escuela de Arte Musicales?
- ¿Para usted, qué significa ser talentoso?
- ¿Cómo definiría talento?
- ¿Cómo podría diferenciar al estudiante talentoso del esforzado?
- En sus años de ser docente/estudiante ¿ha llegado a detectar una dicotomía entre alumnos talentosos y esforzados?
- ¿Considera usted que en esta Escuela se da más prioridad/oportunidad a aquellas personas consideradas como talentosas?
- ¿Cree usted que el estudiante esforzado puede llegar a alcanzar el mismo nivel del talentoso?
- ¿Cree usted que existe una perspectiva distinta entre los profesores de la vieja Escuela y los más jóvenes sobre el talento?

ESTRATEGIA DE ANÁLISIS DE DATOS

La estrategia de análisis de datos que se utilizó en esta investigación es la técnica de codificación temática, explicada por Gibbs como:

el modo en que usted define de qué tratan los datos que está analizando. Implica identificar y registrar uno o más pasajes de texto u otros datos como parte de cuadros que, en cierto sentido, ejemplifican la misma idea teórica o descriptiva (2012, p. 63).

También, Gibbs menciona que “codificar es una manera de indexar o categorizar el texto para establecer un marco de ideas temáticas sobre él” (2012, p. 64). En nuestro caso, la codificación temática se basa en codificar por temas la información recolectada por medio de la entrevista. Para lograrlo se buscó una relación temática en las palabras dichas por los entrevistados y creamos códigos descriptivos que luego categorizarlos y convertimos en códigos analíticos. Esta estrategia fue elegida debido a que los datos recolectados fueron de carácter cualitativo, no numérico.

RESULTADOS

DESCRIPCIÓN DEL SITIO Y DE LOS INDIVIDUOS

El sitio en el que se realizó la recolección de datos fue la Escuela de Artes Musicales, un centro de la enseñanza musical con un ambiente relativamente armonioso, pero a la vez sumamente competitivo, repleto de puntos de vista opuestos acerca de muchos aspectos de la interpretación musical, así como lo que forma a un buen músico.

Como se había previsto, las personas que fueron entrevistadas fueron cuatro profesores y cuatro estudiantes de edades variadas. Los primeros son académicos que ya han pasado por un complejo proceso de formación musical en comparación con los estudiantes, quienes básicamente están iniciando su camino en este ámbito artístico.

Esta variabilidad en cuanto a años de experiencia aseguró variabilidad en las respuestas.

Las ocho entrevistas fueron realizadas en las siguientes fechas:

ANÁLISIS DE LOS TEMAS

La Escuela de Artes Musicales de la Universidad de Costa Rica es el centro de estudios musicales de cientos de estudiantes y, durante muchos años, ha formado numerosos músicos profesionales. Muchos de ellos se han caracterizado por tener una habilidad especial (que no todos poseen) y que les permite desenvolverse como músicos. A pesar de ello, cada uno maneja dichas habilidades de diferente manera; unos con mayor facilidad que otros. Esto ha generado que se forme una idea en los estudiantes y profesores acerca de “qué es ser un músico talentoso.” Esto afecta el proceso de aprendizaje del estudiante durante el largo camino hacia su profesionalización. Por eso, a partir de entrevistas realizadas a ciertos estudiantes y profesores quisimos desmenuzar esa idea sobre el talento, la cual existe en la Escuela de Artes Musicales.

1. ¿Qué se entiende por “estudiante talentoso”?

A partir del análisis de lo expuesto por los estudiantes y profesores entrevistados, se determinó que, según su percepción, el músico talentoso, en

términos generales, es quien posee una habilidad que permite mayor naturalidad o facilidad para la ejecución musical. Sin embargo, también se descubrió que los entrevistados caracterizan a los músicos talentosos de diferentes maneras.

La principal característica dada por los entrevistados fue que aquellos músicos denominados como “talentos” requieren de un intervalo de tiempo relativamente pequeño para mostrar un avance significativo, en este caso específico, en el instrumento. A su vez, no solo requieren de menos tiempo sino que también ocupan de una cantidad menor de esfuerzo para alcanzar un avance notable. En este punto se observó que la perspectiva de los entrevistados fue similar, aunque hubo pequeñas diferencias. Por un lado hubo personas que dieron una connotación negativa al concepto de “talento”, pues lo relacionaron con actitudes de las personas que se confían de sus habilidades y deciden no ir más allá del progreso logrado en un pequeño periodo. Un participante diferenció tajantemente entre el esfuerzo y el talento. En cambio, otro entrevistado dijo: “Para mí un sinónimo de talento es disciplina” (Estudiante 1). Al contrario del otro entrevistado, este último fusiona el talento (la naturalidad, la habilidad) con el esfuerzo, y piensa que se necesita de una combinación de ambos para llegar a ser una persona talentosa. Este estudiante, a la vez, admite que puede existir una predisposición natural a la música, pero considera que eso no se puede llamar “talento”, sino a la mezcla de habilidad y esfuerzo: “los profesores se esmeran por estimular ese talento por medio del esfuerzo” (Estudiante 1).

Otra perspectiva es que el talento no es innato, sino que se desarrolla por influencias sociales, como la familiar. El entrevistado dice “No es que se nació para eso, sino que hay unas cuestiones importantes en el entorno social, el entorno familiar, que van a fomentar que unas personas tengan una

predisposición a unas cosas y no a otras” (Estudiante 1); en este sentido, la constante exposición a cierto tipo de actividad genera habilidad que facilita ciertas actividades.

Una pregunta de la entrevista planteó si a aquellas personas talentosas se les daba algún tipo de ventaja o trato especial dentro de la institución. Esta pregunta nació por la necesidad de conocer si existe alguna brecha discriminatoria entre los estudiantes así etiquetados. La mayoría de las personas respondieron que dentro de la Escuela no existía un trato preferencial para nadie, salvo para aquellas personas que “le ponen”; o sea, que sobresalen por su esfuerzo. Sin embargo, sí mencionaron que fuera de la institución se dan estas conductas discriminatorias (no se les preguntó el nombre de la institución o escuela a la que estaban haciendo referencia).

Otro tema surgido fue una especie de ramificación del concepto de talento. Esto se refiere a que no podemos simplemente suponer que una persona talentosa para la música lo será en todas las áreas de dicha disciplina (solfeo, composición, interpretación, improvisación, etc.), sino que puede demostrar talento para ciertas áreas de la música, y para otras no. En este sentido, la dicotomía de talento y esfuerzo podría encontrarse en una misma persona si resulta sumamente talentosa a la hora de interpretar obras, pero requiere de un gran esfuerzo para dominar el solfeo.

2. ¿Qué se entiende por “estudiante esforzado”?

El siguiente concepto es el de “esforzado” que, según los datos recolectados, se puede definir como aquella persona que no demuestra naturalidad para la realización de una actividad y debe valerse enteramente de la disciplina y la perseverancia. En las entrevistas realizadas también se logró detectar características propias de lo que es una persona catalogada como

“esforzada”.

Una característica bien definida por los entrevistados fue que, en el caso de los esforzados, estos requieren intervalos de tiempo mucho mayores para llegar a obtener un progreso notable, mientras que los talentosos requieren de periodos más cortos. El esfuerzo, entonces, requiere de más tiempo, más energía y más dedicación.

Siguiendo con esta línea comparativa entre talento y esfuerzo, dentro de lo que son las características del esforzado, ningún entrevistado dio una connotación completamente negativa a los individuos “no talentosos”. Incluso hubo varios participantes que aseguraron con convicción que los “esforzados” podrían superar a los “talentosos” debido a que “en el mundo de la música todo se logra con la disciplina y el esfuerzo”, características que posee el “esforzado” en particular. No obstante, varios individuos opinaron que aunque los “esforzados” pueden llegar a tener niveles similares de logro que los “talentosos”, a los “esforzados” los caracterizará una “falta de naturalidad mínimamente perceptible a la hora de ejecutar el instrumento”, y que sus interpretaciones demostrarían “un producto muy bueno sin ser extraordinario” (Profesor 2). Este comentario revela que, aunque los participantes niegan tratos de favoritismo hacia los estudiantes “talentosos”, sí existe la idea de que al estudiante catalogado como “no talentoso pero esforzado” le sería difícil rendir con la misma calidad que al “talentoso” y en este sentido, el docente, de antemano, podría tanto esperar como exigir menos de una persona “esforzada” que de una “talentosa”. Esta expectativa de menor calidad podría influir en el desarrollo y el aprendizaje de cada estudiante de música, según la teoría del efecto Pygmalión negativo.

En una de las preguntas realizadas se planteó la interrogante de si los profesores podrían opinar de manera distinta acerca de los estudiantes

esforzados y talentosos dependiendo de la generación en la que se habían formado. La respuesta fue afirmativa debido a varios factores como “los esquemas mentales de los profesores de antes”, así como el acceso a la información y el conocimiento de los docentes sobre los nuevos estudios realizados acerca del funcionamiento cerebral, etc. A su vez ninguno de los entrevistados consideró que los profesores de la “vieja Escuela” tuvieran repudio hacia los “esforzados”, por lo que se interpretó que en la EAM se desea mantener un ambiente inclusivo, con igualdad de oportunidades tanto en audiciones y concursos así como en los salones de clases, en la relación maestro-estudiante.

Para terminar, varios participantes combinaron ambos conceptos para describir lo que podemos llamar un músico “íntegro”. Por ejemplo, uno de los entrevistados dijo que el estudiante “perfecto” es aquel que posee predisposiciones naturales para la música y a la vez es esforzado (disciplina y perseverancia), ya que por un lado cuenta con una habilidad innata la cual decide explotarla por medio del esfuerzo constante y disciplinado para superarse a sí mismo y lograr llegar a niveles muy altos en el campo de la música. Esta idea queda reforzada con las palabras de otro entrevistado que opinó: “Para mí, el éxito depende de las dos cosas” (Profesor 3). Por esta razón es que hemos construido una tercera categoría la del “éxito y superación académico-musical”, que se refiere a la correcta y provechosa unificación del talento con el esfuerzo para obtener progresivamente mejores resultados.

DISCUSIÓN

RESULTADOS MÁS SIGNIFICATIVOS

Entre los resultados más significativos obtenidos en la investigación son tres concepciones sobre el talento y el esfuerzo. La primera considera al estudiante talentoso como aquel que nace con habilidades superiores para la música y, por ende, su nivel de ejecución será mejor que el de un alumno “no talentoso” pero “esforzado”.

La segunda concepción, por el contrario, considera que el estudiante talentoso se “fía de sus dones y no trabaja tan intensamente como el “esforzado”, por lo que el segundo lo superará.

En ambas perspectivas, sin embargo, se parte de la idea de que el alumno talentoso inicia desde una posición ventajosa, dada su predisposición innata para la música.

Por otra parte, aunque los participantes manifestaron que en la Escuela de Artes Musicales no existe un privilegio para los músicos talentosos, sino para los esforzados, y que la Escuela se encarga de formar a todos sus estudiantes como músicos esforzados, independientemente de qué tan talentosos sean, se detectó cierta contradicción en la idea de que al estudiante esforzado siempre le “hará falta algo”, de manera que la expectativa de su logro es inferior a lo que se espera del talentoso. De acuerdo con la teoría del efecto Pygmalión, esto podría convertirse en una profecía de autocumplimiento para los estudiantes etiquetados, no como “talentosos”, pero sí como “esforzados”.

También se sugiere que la edad de los profesores puede influir en el trato de los estudiantes debido a que en años anteriores, generalmente el conservatorio resaltaba más o le daba mayores oportunidades a aquel

etiquetado como talentoso.

COMPARACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS Y LOS ESTUDIOS EXISTENTES

En el marco teórico se definió primero el talento según Howe, Davidson y Sloboda (1999), los cuales plantearon 5 características siempre presentes en una persona talentosa. Entre estos está que el talento es algo con lo que se nace, pero que a temprana edad puede no mostrarse tanto, por lo cual, por medio de la educación y la práctica se puede desarrollar y perfeccionar. Además que este talento es de un dominio específico. Esto coincidió con las opiniones de los entrevistados, quienes consideran que la persona talentosa no necesariamente nace así, sino que también puede desarrollar sus capacidades.

Por otra parte, según McPherson y Williamon (2006) existen dos términos: el don y el talento. El primero se refiere a un potencial natural que permite obtener muchos éxitos, y aptitudes innatas; el segundo se define a los que demuestran mejor habilidad en cierta área específica gracias a un entrenamiento sistemático. En la investigación se confirma que los participantes, de alguna forma, coincide con esta teoría, al considerar que el talento requiere de un entrenamiento sistemático. Además, los autores, así como los participantes, mencionaron que el talento se moldea con actitudes intrapersonales e influencias del medioambiente.

IMPLICACIONES PARA INVESTIGACIONES FUTURAS

Para probar apropiadamente una hipótesis que relacione el efecto Pygmalión con las personas etiquetadas como “talentoso” y “esforzado” en la EAM de la UCR serían necesarios estudios de caso longitudinales.

IMPORTANCIA GENERAL DEL ESTUDIO

Este estudio es apenas un primer paso de lo que podría llegar a ser una profunda indagación sobre el talento en la Escuela de Artes Musicales, cómo se manifiesta, cómo es tratado, qué consecuencias o efectos traen las etiquetas a los estudiantes y cómo se podría usar esta información para el mejoramiento del sistema pedagógico utilizado actualmente. En este estudio se conoció una perspectiva general acerca de la idea del talento, pero es solo “la punta del iceberg”. Es importante crear conciencia en la comunidad académica artística sobre posibles repercusiones de sellos como “talentoso” y “no talentoso pero esforzado”.

LISTA DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angulo López, E. (2011). *Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense. Un estudio de caso*. Recuperado el lunes 3 de mayo del 2016 en: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/ficha.htm>
- Deutsch, D. (s.f.). *Psychology of music*. Recuperado de: www.oxfordmusiconline.com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/subscriber/article/grove/music/42574pg1
- Gagné, F. (1999). *Nature or nurture? A re-examination of sloboda and howe's (1991) interview study on talent development in music*. *Psychology of Music*, 27(1), 38-51. Recuperado de: <http://search.proquest.com/docview/1340037?accountid=28692>
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Ediciones Morata, S. L. Disponible en la base de datos E-libro (SIBDI, UCR).

- Hernández Sampieri, R., Collado Fernández, C. y Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México D.F. Editorial McGraw-Hill Interamericana
- Howe, M.J.A., Davidson, J.W. y Sloboda, J.A. (1998). Innate talents: reality or myth? *Behavioral and Brain Sciences*, 21(3). pp. 399-407. ISSN 0140-525X
- Inmaculada Baños, G. (2010). *El Efecto Pigmalión en el aula*. Innovación y experiencias educativas. Recuperado el 13 de junio del 2016, de: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_28/INMACULADA_BANOS_GIL_01.pdf
- Izcara Palacios, S. P. (2000). *La praxis de la investigación cualitativa: guía para elaborar tesis*. Editorial Plaza y Valdés, S.A. de C.V. Disponible en la base de datos E-libro (SIBDI, UCR).
- Judge, J. (2009). Musical Talent Born Genius? *American Music Teacher*, 58(5), 14–16. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/43549551>
- McPherson, G. E., and Williamon, A. (2006). Giftedness and talent. In G. E. McPherson (Ed.), *The child as musician: A handbook of musical development* (pp. 239-256). Oxford: Oxford University Press.
- Simonton, D. K. (2001). Talent Development as a Multidimensional, Multiplicative, and Dynamic Process. *Current Directions in Psychological Science*, 10(2), 39–43. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/20182691>

APÉNDICES



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
ESCUELA DE ARTES MUSICALES
CURSO: TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN
PROFESORA: LILLIANA ALICIA CHACÓN SOLÍS
lilliana.chaconsolis@ucr.ac.cr

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO (Para ser sujeto de investigación)

El talento en el conservatorio

Nombre de los investigadores: Felipe Fernández Montero y Mauricio Fonseca Serrano

Nombre _____ del
participante: _____

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO: Este proyecto está siendo realizado por un par de estudiantes de la EAM (Escuela de Artes Musicales) con el fin de llegar a tener un mejor entendimiento de la percepción del concepto de “talento” dentro de dicha escuela. Este tipo de investigación es pertinente porque estos resultados se podrían utilizar para orientar los planes de estudios de las distintas carreras del área musical. Este estudio tendrá una duración de aproximadamente un semestre y la participación de los sujetos será a la hora de contestar ciertas preguntas, por medio de una entrevista.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?: Se le pedirá responder unas cuantas preguntas de tipo entrevista con respecto al talento para de esta forma tener una noción de cuál es la percepción de dicho concepto. Esto se realizará en una sesión de no más de 15 minutos en la cual se grabará la longitud completa de las respuestas para transcribirlas en un momento posterior a la entrevista.

C. RIESGOS: No se le someterá a ningún tipo de situación de riesgo en el periodo completo de la participación en este proyecto de investigación.

BENEFICIOS: Como resultado de su participación en este estudio, no obtendrá ningún beneficio directo; sin embargo, es posible que los investigadores aprendan más acerca de la percepción del concepto de “talento” dentro del conservatorio y este conocimiento beneficie a otras personas en el futuro.

D. Antes de dar su autorización, usted debe haber hablado con Felipe Fernández Monstero o Mauricio Fonseca Serrano sobre este estudio y ellos deben haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas. Si quisiera más información más adelante, puede obtenerla llamando a Felipe Fernández Monstero al teléfono 83802621 en el horario de viernes, sábado y domingo de 11am a 7pm.

E. Recibirá una copia de esta fórmula firmada para su uso personal.

F. Su participación en este estudio es voluntaria. Tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento.

G. Su participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica pero de una manera anónima.

H. No perderá ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmar. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio.

Para menores de edad, pero mayores o iguales a 12 años:

Nombre y firma del menor

fecha

Nombre, cédula y firma del padre/madre/representante legal fecha

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento fecha

Para mayores de edad:

Nombre, cédula y firma fecha

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento fecha

Nota para los investigadores:

Conserve la versión firmada de esta fórmula y entregue una copia al participante (firmada o no) para sus registros personales.

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
ESCUELA DE ARTES MUSICALES
CURSO: TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN
PROF. LILLIANA ALICIA CHACÓN SOLÍS**

Proyecto: Talento en el conservatorio

Hora de la entrevista: _____

Fecha: _____

Lugar: _____

**Entrevistador(a): Felipe Fernández Montero y Mauricio Fonseca
Serrano**

Entrevistado(a): _____

Ocupación: _____

Educación: _____

Puesto: _____

Introducción por leer al entrevistado:

Mencione quién o quiénes están realizando este estudio, a cuál institución pertenecen los investigadores, cuál es la motivación para

realizar el estudio, la información que se espera obtener, cuánto tiempo demora la participación de los sujetos al responder este instrumento, explique que las respuestas serán manejadas anónimamente, indique los beneficios directos, o si no los hay, mencione qué beneficios generales podría haber, y ofrezca un número de teléfono y un horario para contactar a los investigadores en el caso de que el participante desee obtener más información sobre el estudio.

Preguntas:

1. ¿Hace cuánto tiempo estudia/trabaja en la Escuela de Arte Musicales?
2. ¿Para usted que significa ser talentoso?
3. ¿Cómo definiría talento?
4. ¿Cómo podría diferenciar al estudiante talentoso del esforzado?
5. ¿En sus años de ser docente/estudiante ha llegado a detectar una dicotomía entre alumnos talentosos y esforzados?
6. ¿Considera usted que en este conservatorio se da más prioridad/oportunidad a aquellas personas consideradas como las talentosas?
7. ¿Cree usted que el estudiante esforzado puede llegar a tener el nivel que puede alcanzar el talentoso?
8. ¿Cree usted que existe una perspectiva distinta entre los profesores de la vieja escuela y los más jóvenes sobre el talento?

(Agradecer a los individuos por su cooperación y participación en la entrevista. Se les asegura la confidencialidad de sus respuestas y se les pregunta si podría realizar alguna otra entrevista de seguimiento más adelante.)

Transcripción de las entrevistas

Estudiante 1:

1. Estudio en la EAM desde el 2012, cursos libres desde el 2008, etapa básica en el 2011, llevo como 8 años de estudio
2. Ser talentoso significa encontrar las estrategias necesarias para poder utilizar los recursos a la disponibilidad. Hay personas que pueden conseguir desarrollarse en su área de manera muy eficaz sin tener muchos recursos. Hay otras que no. El talento es precisamente eso, poder utilizar los recursos de manera consciente estratégicamente para

poder salir adelante

3. Hay cierto factor de una chispa, que dicen, ya viene inherente que nació para eso. No es que nació para eso, sino que hay unas cuestiones muy importantes en el entorno social, el entorno familiar, que van a fomentar que unas personas tengan una predisposición a unas cosas que a otras. En mi caso mi papa es demógrafo. Él es profesor de aquí de la universidad en ciencias sociales. Entonces yo tengo una predisposición para poder analizar muchas cuestiones sociales, incluso tener cierto análisis empírico a nivel antropológico psicológico, porque él desde pequeño me fomentó muchas cuestiones del lado de las ciencias sociales. Mi mama es del lado de las letras. Ella estudió inglés puro. Por lo que tengo una predisposición para los idiomas. Aprendí de pequeño inglés de manera natural. Entonces hay una cuestión en la sintaxis y en la ortografía, que se me hace bastante sencillo y también en el texto musical, porque la música es sintaxis también. La música es filología. De hecho estudié un año filología clásica. Existe una cierta predisposición muy fuerte que la gente podría pensar que es un “talento” para la composición.
Son los diferentes factores familiares, que uno ha sido criado. Hay otra personas que van a tener más facilidad mecánica por diferentes razones. Hay otras que van a tener mayor facilidad intelectual para ciertas áreas que otras. Hay gente que tiene cierta facilidad para las matemáticas. Probablemente sus padres eran matemáticos o ingenieros médicos. Tiene que ver con el entorno. Se puede interpretar de muchas maneras, pero eso es lo que yo veo en la práctica.
4. Definitivamente el esfuerzo es lo que va a aflorar las cosas a la hora de la hora aunque tome muchos años para que una persona lleguen a su punto cúspide o a un punto importante de su carrera. Eso es lo que va a darle la combustión, el motor necesario es el esfuerzo y eso se nota. Una persona que es esforzada es, por lo general, más consciente de lo que está haciendo. Una persona que simplemente tienen un talento inherente, que es inconsciente, tiene facilidad para las cosas. Sí, pero no es consciente de muchas cosas. Desde lo más burdo como la puntualidad, el orden, la organización. No digo que todos Estoy hablando, generalmente, de ciertos casos. Eso es lo que he visto en los patrones de las personas que conozco. Una persona esforzada es más consciente de lo que está haciendo, es más consciente a la hora de aprender las cosas, aunque le

- cueste sabe que tiene que encontrar más estrategias. Eso pasa mucho, que me he dado cuenta, en mi experiencia, la pedagogía se hace más sencilla, porque como uno necesita conseguir más estrategias para aprender, ya que no hay un talento de un niño virtuoso prodigio, etc. Tiene que conseguir más estrategias para aprender y eso resulta en más estrategias para enseñar. Entonces es muy bueno y muy importante que aunque se sea talentoso, ser siempre consciente y a la hora de enseñar, que los alumnos sepan qué es lo que están haciendo, por qué, para qué, hacia dónde van, qué es lo que quieren, de dónde vienen. Entonces eso es importante.
5. Ah muchísima. Una persona talentosa y esforzada son por lo general los que llegan altísimo. Pero porque no vale el talento en sí. Es una energía que no se le está dando combustión. Está ahí pero no se le está dando movimiento, eso es lo que pasa. Hay muchas personas talentosas que se pierden en el camino precisamente porque no están conscientes de lo que están haciendo, no saben lo que quieren. La historia de vida, el bagaje, cumple ahí una función muy importante. Hay muchas personas que he conocido en grupos de música popular que tenía antes, con un talento altísimo para la composición y la ejecución que no sabían lo que querían, no sabían lo que estaban haciendo, no tenían el factor esfuerzo consciente y dejaron el instrumento. Por ahí va la dicotomía. Todo tiene que ver con ser consciente.
 6. La pregunta es un poco radical, porque no hay blanco y negro y hay personas que son muy esforzadas y poco talentosas y hay otro medio talentosas y medio esforzadas. Sin embargo hay una cuestión, muy importante de notar en la escuela la tradición decimonónica, la tradición del siglo XIX que privilegia al virtuoso en todos los niveles: político, administrativo, educativo. Privilegia al virtuoso que tiene un talento mágico supra humano sobrenatural, que cualquiera se impresiona. Es impresionante ver a un niño de corta edad tocar un concierto de Mendel son o Tchaikovski perfecto afinado con fraseo y todo. Eso sí, lo que pasa es que hay que no privilegiar más bien buscar una forma equitativa de que las personas tengan un proceso consciente Pueden tener mil de talento, pero sí saben lo que están haciendo, porque, en todos los sentidos, en otras áreas que no toca la escuela toda la cuestión como en cosas superficiales como la terapia física, que se habla de cuando está lesionado que tiene mala técnica, el mismo tabú, pero no, fue que el

- profesor no le enseñó cómo estirar. Hay otras psicológicas, saber lo que uno quiere, por qué se siente frustrado con el instrumento, cuestionarse a nivel filosófico, a nivel de acústica. Se privilegia al virtuoso con la tradición decimonónica que de ahí se puede extender todo el bagaje de porque se ha construido una identidad nacional, una identidad “musical”, pero es precisamente por eso por querer alcanzar un ideal europeo que no es nuestra tradición. Entonces hay que ser más equitativo, más conscientes, más integrales el proceso de todos: de educadores, músicos, compositores, directores y colaborar con esas escuelas para lograr ese proceso integral.
7. Puede llegar más incluso porque el esforzado sabe hacia dónde va en muchos sentidos. Porque necesita conseguir más recursos. Cuántas personas súper pobres han logrado a llegar a lo más alto del mundo. Cuantos no. Hay miles de ejemplos.
 8. Sí, hay una cuestión que se está empezando a desplazar poco a poco en la escuela. Es el pensamiento decimonónico conservador, de conservatorio precisamente, porque somos, en muchos sentidos, un conservatorio en una universidad que conserva las cosas del siglo XIX, que conserva a los virtuosos que privilegia para poder mantener ese canon. Las nuevas escuelas, las personas que llegan con posgrados de afuera tienen una visión mucho más amplia de lo que está pasando afuera. Con ideas nuevas. Por haber conocido otras formas de enseñanza en otras escuelas de música de otros países, como los europeos.

Estudiante 2

1. Cómo hace 7 años y estuve en etapa básica también.
2. Para mí alguien talentoso es el que logra de manera, innata o con un estímulo que está tocando una pieza y tenga una buena interpretación o que algunos pasajes se le faciliten mucho más que a otros.
3. Difícil porque dejaría de lado a otras personas. Alguien talentoso que saque rápido las piezas. Alguien que además de ser disciplinado que tiene ciertas habilidades ya desarrolladas y las logre utilizar.
4. Un estudiante muy talentoso que no estudia, se nota, porque su base fue muy poca. El estudiante talentoso puede sacar la pieza rapidísimo pero no hizo caso a las acotaciones la siguiente clase. En el caso del

- esforzado puede traer la pieza en un tempo lento, pero sí hizo caso de las acotaciones que le hizo el profesor, entonces lo hizo mejor que el talentoso.
5. Si claro. El esforzado puede sentir que el talentoso va subiendo subiendo y este se esfuerza pero no avanza tanto. Por eso muchas personas han desertado y se han ido de la escuela. Entonces si hay una diferencia. A pesar de eso yo siento que todas las personas tienen cierto talento en algo, por ejemplo, yo logro interpretar bien, pero a veces carezco de sonido, en cambio hay otros compañeros que lo proyectan más, pero yo me estoy tratando de mejorar en eso, por eso siento que todos tenemos talento en algo que tal vez no lo hemos descubierto. Entonces sí, si se ve superficialmente, pero si lo ven de más profundo yo siento que no.
 6. No, en un concurso ha participado gente muy talentosa y no son los ganadores del concurso.
 7. Sí, de hecho el ambiente en el que uno vive influye en el esfuerzo que uno puede dar, por eso es muy diferente la escuela de costa rica a la de otros conservatorios de otros países, vos estas en un ambiente cultural fuerte, ahí está el talento pero tienes que subir de nivel. Entonces te quedarían dos opciones o subir o desertar. Hay que tener una mucha disciplina.
 8. Si desgraciadamente si. Puede tener talento, pero si llego a tocar muy tarde el piano, puede llegar a tocar pero no puede tener un nivel más alto que otros.

Estudiante 3:

1. Estudio en la escuela de artes musicales hace 5 años.
2. Para mí un sinónimo de talento es disciplina. Entonces yo siento que ser talentoso es ser una persona apasionada que aparte de tener ciertas cualidades desarrolladas en su tiempo de estudio es disciplinado y se esfuerza por conseguir más y más. Una persona ambiciosa en el buen sentido y amante de lo que hace.
3. Lo dicho anteriormente.
4. Para mi como dije anteriormente yo definiendo que el estudiante talentoso es el esforzado, porque yo he conocido casos de personas que son muy talentosas que se quedan muy estancadas porque se confían de su talento o de sus cualidades innatas o fáciles de desarrollar ante las

- situaciones, que se quedan atrás y personas esforzadas les ganan audiciones. Aquí la mayoría de personas que ganan audiciones se esfuerzan por ganarlas. Yo siento que un músico integral está cargado de esfuerzo y de talento innato. La diferencia reside que el talentoso tiene ciertas cualidades para desarrollar sus habilidades que otras personas no las tienen. Es un hecho que el esforzado algún día lo va a alcanzar.
5. Si claro. He conocido casos de estudiantes talentosos y esforzados, por así decirlo, la verdad yo he notado que los esforzados son a los que siempre les va mejor. Las personas talentosas que yo conozco tienden a ser prepotentes o mantener un ego un poco distinto confiándose de las cualidades que tienen.
 6. No yo siento que esta escuela le ha dado más oportunidad a la gente esforzada. Porque las audiciones que son vistas por el jurado el jurado siempre está buscando esa voluntad de querer mejorar del estudiante. La escuela apuesta por gente talentosa y los profesores se encargan de hacerlos esforzados.
 7. Claro que sí, lo demuestran todas las audiciones. Aquí en la escuela incluso está ese ambiente que hay gente mas avanzada que otra y se genera ese respeto. Ese término de talentoso es tergiversado por los esforzados.
 8. No yo siento que aquí en particular en la EAM se caracteriza porque tiene profesores que están por retirarse u otros que están iniciando. No hay escuela media. Entonces digamos las ideas y los métodos de enseñanza si varían un montón con las décadas que utilizaban en las décadas anteriores a las que se utilizan hoy. Pero lo que es respecto al esfuerzo o al talento, me parece que aquí todos los profesores se esmeran por estimular ese talento por medio del esfuerzo. En términos más tradicionales el que estudia aquí tiene que esforzarse.

Estudiante 4

1. 7 años
2. Es tener una disposición natural a algo ni siquiera sólo a la música. Existen muchas clases de talento y una facilidad, algo que le facilite esta labor. Como toda cosa tiene que ser trabajado.
3. La misma.

4. Siempre hay algo, sobre los que son talentosos, sobre los que tienen el don, uno los ve y tienen cierta naturalidad, cierta facilidad que los demás no lo tienen, ya sea en una facilidad para cantar con el instrumento, para ponerse el instrumento, son cosas muy pequeñas que se ven a simple vista y a veces los que no son talentosos, se ve que hay un proceso más largo detrás de lo que están haciendo. Hay más trabajo, más horas invertidas.
5. Si, pero es algo que la verdad no le he prestado mucha atención y sea un o talentoso o no tiene que trabajar, tiene que esforzarse para llegar a donde quiera llegar. Entonces algo que sí se ve en el talento de ciertas personas, pero eso tiene que trabajarse y para que uno se va a estar fijando, son cosas que por lo general yo intento hacer a un lado. No me he puesto a comparar esos dos tipos de personas.
6. No si hay algo que yo he visto acá, casi todo el mundo tiene que pasar por lo mismo y todo el mundo tiene las mismas posibilidades. En otros lugares del país yo sí he visto que las personas talentosas se les da algo, se las dan privilegios y yo no creo que tenga que ser así.
7. Está comprobado que se llega a cierto punto de madurez musical, entonces ya todo se empieza a igualar, entonces puede que el talentoso, el que se le hace fácil, llegue mucho antes que esforzado. El esforzado tiene que seguir trabajando para poder llegar ahí. Siempre va a haber una diferencia pero ya llega un momento en donde todos somos diferentes y esas pequeñas diferencias son las que hacen una interpretación rica o muy contrastante o que un ensamble funcione porque todos son diferentes y llegar a tratar de igualarlos no me parece. Esas pequeñas diferencias son las que nos dan la diversidad
8. No se si tiene que ver con la edad, pero más con el entorno a donde hayan sido educados, si es un entorno similar a acá, entonces deben tener ideas similares a las que yo tengo, porque yo tengo ideas similares porque ellos tienen esas ideas. En cuanto a la concepción del talento, al proceso que requiere estudiar un instrumento, yo creo que sí hay algunos más mayores que si ven el talento como algo super anhelado y super apreciado, pero hay otros que llegan con las ansias de trabajar, no necesariamente tiene que ver con la edad.

Profesor 1:

1. Aproximadamente 10 años
2. El talento se podría ver como una capacidad innata o natural que tiene una persona para realizar cierta actividad, es un beneficio natural para el pensamiento de una actividad.
3. Lo mismo que la anterior.
4. Generalmente el estudiante talentoso es aquel que en poco tiempo logra cierto progreso, el estudiante esforzado es el que necesita más tiempo, para lograr ese progreso.
5. No.
6. En materia de cursos teóricos en la medida de lo posible siempre he tratado de tratarlos por igual a todos a los que se le están catalogando por talentosos o esforzados. En otras áreas no estoy seguro si sea igual, no puedo hablar por los demás profesores pero en la parte teórica es más fácil detectar un estudiante “talentoso” o “esforzado”. Muchas veces los alumnos talentosos que no son esforzados porque está ese punto. Están los talentosos no esforzados y los talentosos esforzados, esos son los que mejor progresan y es el estudiante ideal. El estudiante que no es talentoso pero esforzado también puede llegar muy lejos, lo peor es un estudiante talentoso que no se ha esforzado, que se va a quedar con los resultados obtenidos en poco tiempo y no va a avanzar.
7. Si solo que va a ocupar tal vez un poco más de tiempo en alcanzar ese progreso que puede tener un estudiante talentoso.
8. No creo que sea la edad más que todo sería lo abierto de mentes que son a constante actualización. Va a haber profesores mucho mayores que han estado en constante actualización y están muy abiertos a otras cosas. También hay otros profesores que no han tenido esa actualización por tanto empiezan a deformar un poco esos conceptos.

Profesor 2:

1. He trabajado en esta institución 30 años.
2. Es un concepto muy subjetivo en ciertos aspectos, pero muy objetivo en otros. Para la música una persona talentosa es una persona que tiene las habilidades básicas para poder desarrollar talento musical, como por ejemplo un estudiante talentoso es un estudiante que naturalmente tiene

- un oído musical auditivo rítmico que tiene una buena coordinación que maneja fluidamente la motora fina para estudiar un instrumento.
3. Lo mismo.
 4. Es relativamente fácil, yo he tenido estudiantes talentosos que más bien estudian o practican muy poco y aun así logran un resultado con menos esfuerzo que otros estudiantes que tal vez no tienen un talento tan grande, como este otro, pero se esfuerzan mucho porque practican más tiempo y sacan las cosas. Yo he tenido estudiantes que no tienen esa facilidad que ocupan más esfuerzo y sacan las cosas o logran las metas. Obtienen un producto muy bueno sin ser extraordinario, pero yo siento que el estudiante talentoso que no ocupa esforzarse a veces no logra las cosas que logra el estudiante esforzado que le dedica el tiempo e interés necesario al instrumento.
 5. Lo mismo que la anterior.
 6. Lógicamente que sí sin embargo hemos tenido casos aquí por lo menos en la sección de piano de estudiantes que por ejemplo han entrado a la etapa básica a una edad masomenos considerada como “viejos”. Y estudiantes que han venido con un nivel muy bajo y con dificultades serias porque empezaron tarde a aprender un instrumento y empezaron en lugares a donde tal vez no les dieron la mejor instrucción y sin embargo han logrado mejorar sustancialmente. Entonces yo diría que en esta escuela si se le ha brindado la oportunidad a sujetos con niveles muy bajos, tal vez no tan talentosos pero que con su esfuerzo y la guía del profesor han logrado no solo entrar a la etapa básica sino entrar a la carrera universitaria. Las audiciones que hacen los profesores para entrar a la etapa básica o la carrera universitaria lógicamente como tampoco tenemos mucho espacio, pues lógicamente vamos a escoger a los que muestran más talento.
 7. Depende de muchas cosas. Depende si el estudiante talentoso tiene interés, la disciplina para lograr alcanzar el objetivo último que es tocar muy bien el instrumento y podría ser que el estudiante esforzado que no es tan talentoso logre más que el otro que es más talentoso pero que no tiene la disciplina ni el interés. Esto es muy relativo. Si el estudiante talentoso dedica el mismo esfuerzo al instrumento que el otro es probable que el más talentoso logre un nivel más alto. Sin embargo eso no es menospreciable porque el estudiante que tal vez no tiene tanto talento

pero que logra llegar a un nivel aceptable o bueno, no excelente, pero bueno, ese estudiante puede dedicarse a dar clases a dedicarse a otras ramas de la música no necesariamente tiene que ser un concertista. Porque de por sí nadie vive hoy en día de solo tocar un instrumento, la mayoría tenemos que dar clases de instrumento o profesores teóricos, etc.

8. Si si podría afectar porque digamos en mi experiencia en la época en la que yo empecé a estudiar piano, hace muchos años, en 1960 el profesor de música era mucho más selectivo y mucho más extremista a la definición de talento yo creo de mi generación algunos tienen un concepto de talento más extremo en el sentido de que si no es (num plus ultra) una persona que tiene una oído perfecto y una motora fina excepcional, ya no sirve y esa es una expresión que se utilizaba mucho antes. (Usted no sirve para la música). Y hay gente en mi generación que expresan esa opinión de diferente manera, que consideramos que una persona tal vez no tiene que tener tan perfecto en todos los aspectos, para ser considerado talentoso. Hay puntos de vista extremos “Si usted no puede hacer esto a 180 la negra usted no sirve para la música”, “si usted no tiene oído perfecto, no sirve para la música”, pero si yo creo que la edad puede influir la época en la que estudió el profesor.

Profesor 3:

1. 22 años.
2. El estudiante talentoso es una persona que tiene facilidad para poder ejecutar su instrumento, que tiene una predisposición natural, física y mental que no le cuesta hacer las cosas.
3. La misma.
4. Ciertamente el esforzado tiene que esforzarse más, porque no le es tan fácil hacer las cosas Un estudiante talentoso puede aprender más rápido que ya en su naturaleza este, el esforzado tiene que esforzarse por falta de ese talento.
5. Si por supuesto pero son individualidades. Entonces yo puedo que ese es más talentoso que otro. Pero como que existe una brecha entre los talentosos y los menos talentosos. Yo no siento que esté. De hecho el talento no es algo que va a determinar todo. Pues puede ser talentoso

- para tocar escalas y no para afinar. Entonces hay muchas variables, por lo que creo que no puede haber una brecha o que haya tenido incidencia en la escuela o en los profesores.
6. No, otra cosa es que las personas que tengan ventaja puedan tener mayores oportunidades como por ejemplo en concursos, pero no es una regla, de repente un estudiante esforzado que no tiene tanta facilidad por su esfuerzo adquiere un éxito, pero que existe ya una predisposición de la escuela o los profesores de darle prioridad a los estudiantes talentosos . No no lo creo
 7. Yo creo que no, pero no porque no lo puede alcanzar. El talento no lo es todo y el esfuerzo no lo es todo. Para mí el éxito depende de las dos cosas y hay casos de casos y hay momentos en la vida en las que yo he sobrevivido por el talento que pueda tener y otros en los que requiere más esfuerzo y una comprensión de las dos cosas. Creo que decir que un estudiante talentoso va a tener mayor éxito solo por ser talentoso, puede ser que sí o puede ser que no, pero el éxito depende de las dos cosas del talento y del esfuerzo.
 8. Sí porque cada generación es diferente el concepto que yo pueda tener de talento no es el mismo, es diferente al que ustedes puedan tener, porque ustedes están en otra edad tecnológica. Mis profesores no están relacionados con las tecnologías de hoy en día entonces si hay un esquema de pensamiento distinto. Si creo que las generaciones anteriores veían una división más grande entre el talentoso y el esforzado. Yo creo que esa brecha se ha ido cerrando. Entonces yo creo que la edad sí influye porque el pensamiento se ha ido cambiando y sobre todo por la información. Ahora uno puede tener información ilimitada en todos lados y se tiene más acceso a leer más cosas, más estudios, antes no. Entonces era muy cerrado el campo de conocimiento sobre todo aquí en CR. No había libros especializados ni internet y lo que le enseñaban a uno era lo que existía en conceptos. Entonces eso podría cambiar la percepción.

Profesor 4

1. Hace 16 años.

2. Tiene que ver un poco con tener habilidad quizá más que otras personas en cierto campo y yo se que hay una parte genética en el talento. Entonces creo que es la habilidad además de lo que ya se ha heredado.
3. Lo mismo.
4. La persona talentosa le resulta naturalmente más fluido hacer las cosas y se nota cuando alguien ha hecho un esfuerzo y tal vez el resultado sea parecido, pero a la hora de escuchar una persona talentosa se le escucha mayor naturalidad.
5. Si, sobre todo muchas veces los esforzados le pasan a los talentosos, porque los talentosos se confían de sus habilidades y su talento, entonces no hay tanta disciplina como la tendrían los que les cuesta un poco.
6. No necesariamente, ni en esta escuela ni el país. Tendríamos que “devolver el cassette” y detectar los talentosos de la escuela hasta los colegiales y darles lo que ellos necesitan, pero ni el país lo tiene ni la educación universitaria, colegial ni escolar.
7. Puede pasarle, el esforzado siempre es disciplinado y si le puede pasar, pero yo lo que me refiero al resultado osea lo que se escucha casi siempre en el talentoso es como natural, en el esforzado puede escucharse mejor pero no es tan natural. Si el talentoso se esfuerza igual que el esforzado, incluso vuela, pero necesita un sistema que le permita volar.
8. Creo que sí y que no. Si, porque depende de la enseñanza que hayan tenido los profesores poquito mayores, pero también depende de la experiencia de ellos y como puedan determinar el talento o no. Actualmente hay muchas investigaciones sobre muchas cosas, como el desarrollo del cerebro, sobre esto inclusive. Entonces pienso que los profesores más jóvenes tienen esto más en sus mentes porque antes no se que tanto se trabajaba esto, pero si tiene algo muy valioso estos profesores que es la experiencia y que a lo largo de su experiencia han conocido estudiantes talentosos o no, así que habrá que preguntarles.