

Universidad de Costa Rica
Facultad de Medicina
Escuela de Salud Pública

La Promoción de la Salud en el aprovechamiento de los servicios ecosistémicos culturales: Una aproximación desde el proyecto de conservación Familias Pro-Quetzal Kabek, Cerro de la Muerte, 2021.

Propuesta de trabajo final de graduación modalidad tesis para optar por la licenciatura en Promoción de la Salud.

Estudiantes:

Daniela Arias González B60650
Jose Pablo Rojas Camacho B66176

Correos electrónicos:

daniela.ariasgonzalez@ucr.ac.cr / jose.rojascamacho@ucr.ac.cr

Contactos: 8479-0753 o 8953-2131.

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica.

24 de noviembre, 2021.



ACTA DE PRESENTACIÓN DE REQUISITO FINAL DE GRADUACIÓN No. 7-2021

Sesión del Tribunal Examinador celebrada el día miércoles 24 de noviembre del 2021, a las 3:00 pm, en el Miniauditorio de la Escuela de Salud Pública, con el objetivo de recibir el informe oral correspondiente a la defensa pública de:

SUSTENTANTE	CARNE	AÑO DE EGRESO
Daniela María Arias González José Pablo Rojas Camacho	B60650 B66176	2020

Quienes se acogen al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación con la modalidad Tesis, para optar al grado de **Licenciatura en Promoción de la Salud**.

El Tribunal Examinador está integrado por:

M.Sc Gabriela Murillo Sancho	Presidenta
Dr. Jorge Vargas Carmiol	Profesor Invitado
Licda. Yessenia Montero Chaves	Directora T.F.G.
M.Sc Esteban Brenes Mora	Integrante del Comité Asesor
Licda. Ivannia Fallas Valencia	Integrante del Comité Asesor

ARTÍCULO I

La persona que preside el acto informa que el expediente de las personas postulantes contiene todos los documentos de rigor y declara que cumplen con todos los demás requisitos del plan de estudios correspondiente y por lo tanto, se solicita que proceda a hacer la exposición.



ARTÍCULO II

Las personas postulantes realizan la exposición oral de su trabajo final de graduación titulado:

“La Promoción de la Salud en Aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales: Una aproximación desde el proyecto de conservación Familias Pro-Quetzal Kabek, Cerro de la Muerte, 2021”

ARTICULO III

Terminada la disertación, el Tribunal Examinador realiza las preguntas y comentarios correspondientes durante el tiempo reglamentario y una vez concluido el proceso, el Tribunal procede a deliberar en privado.

ARTICULO IV

De acuerdo con el Artículo 27 del Reglamento de Trabajos Finales de Graduación. El Tribunal considera el Trabajo Final de Graduación:

APROBADO (AP) (X) NO APROBADO (NAP) ()

Observaciones:

Se aprueba con distinción por el nivel de apropiación, el desarrollo teórico y la vinculación con la promoción de la salud; por el reto que tomaron y superaron con disciplina y seriedad; por su forma de transmitir conocimiento; por presentar un trabajo cualitativamente significativo; por promover la transversalización de la promoción de salud, así como la transdisciplinariedad en el desarrollo de su trabajo; por la innovación en su trabajo.

Se recomienda incluir en conclusiones y recomendaciones los comentarios y las preguntas-respuestas de la sesión de esta Defensa.



ARTICULO V

La persona que preside el Tribunal Examinador le comunica a los postulantes el resultado de la deliberación, siendo esta aprobatoria por lo que los declara acreedores al **grado de Licenciatura en Promoción de la Salud**.

Se les indica que tienen 30 días naturales para la presentación de los ejemplares en su versión final, conforme lo estipula el Artículo 29 del Reglamento de Trabajos Finales de Graduación. Adicionalmente se les informa de la obligación de presentarse al Acto Público de Juramentación, al que será oportunamente convocada.

Se da lectura al acta que firman las personas Integrantes del Tribunal Examinador y los Postulantes. A las **horas** y **minutos** , se levanta el acto en el Auditorio de la Escuela de Salud Pública.

Nombre:

Firma:

M.Sc Gabriela Murillo Sancho

Dr. Jorge Vargas Carmiol

Licda. Yessenia Montero Chaves

M.Sc Esteban Brenes Mora

Esteban Brenes Mora

Licda.Ivannia Fallas Valencia

Sustentantes

Bach. Daniela María Arias González

Bach. José Pablo Rojas Camacho

“La salud, como expresión y componente de desarrollo humano, hay que verlo de forma ecológica como 'el patrón que conecta’”.

T. Hancock.

Agradecimientos

A quienes creyeron en esta propuesta y valoran la complejidad. Especialmente, al grupo de profesores que decidió aventurarse en el acompañamiento del desarrollo de esta tesis, la cual decidió diversificar los ejes de trabajo en Promoción de la Salud. Gracias a sus aportes, sugerencias y preguntas se encaminó este trabajo.

Dedicatoria

Para quien me ha guiado en todo lo que hago. A mi familia, por apoyarme e impulsarme siempre a ser una mejor persona. A la educación pública de Costa Rica, por permitirme pensar y crear. Por último, al campo de la Promoción de la Salud, que ha forjado parte de mi identidad.
-Daniela.

A mi familia, que me ha acompañado en este camino. Mi papá que ha fomentado en mí el cuestionamiento y la empatía, mi mamá quien me enseñó sobre el orden, constancia y la disciplina, mis hermanos quienes han sido partícipes de mi formación constante y desarrollaron mi interés por cuidar a los demás, a Dayana quien ha sido mi compañera y le ha dado forma a mis ideas y sentimientos.

A Daniela, por su paciencia y pasión en todo el proceso.

A mis demás amigas quienes me acompañaron en todo el camino por la Universidad y en esta etapa de la vida.

A la Universidad de Costa Rica, a quien le debo lo que soy hoy, este trabajo y lo que me depare la vida.

Finalmente, a las personas que han dado vida a la Promoción de la Salud.
-Jose Pablo.

Ficha bibliográfica

Arias González, Daniela y Rojas Camacho, Jose Pablo. (2021). “La Promoción de la Salud en el Aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales: Una aproximación desde el proyecto de conservación Familias Pro-Quetzal Kabek, Cerro de la Muerte, 2021”. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio: Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Promoción de la Salud. Escuela de Salud Pública, Facultad de Medicina. Universidad de Costa Rica. Diciembre del 2021. Directora del Comité Asesor M.Sc. Yessenia Montero Chaves.

Descriptores: 1. PROMOCIÓN DE LA SALUD. 2. SERVICIOS ECOSISTEMICOS CULTURLAES. 3. CONSERVACIÓN. 4. COMUNIDAD. 5. BIODIVERSIDAD. 6. BIENESTAR. 7. SALUD.

Resumen

Introducción: El estudio se desarrolló en el marco del proyecto de conservación Pro-Quetzal Kabek (PQK), ubicado en las comunidades de Dota y El Guarco, Cerro de la Muerte, Costa Rica, durante el año 2021. Con este se pretendió analizar el aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales por parte de los participantes del mismo, desde la Promoción de la Salud.

Dado a lo anterior, se sistematizaron las actividades de aprovechamiento del ecosistema que llevan a cabo las familias que integran esta organización. A partir de estas se identificó el bienestar percibido respecto a los Servicios Ecosistémicos Culturales. Finalmente, se relacionó la experiencia con la Promoción de la Salud.

Metodología: La investigación se desarrolló bajo un paradigma cualitativo, de carácter descriptivo, a partir de la lógica generada por la sistematización de experiencias propuesta por Jara (2012), donde se recopiló la información desde la perspectiva de la propia comunidad. La temporalidad del estudio fue de tipo transversal, aplicando las técnicas de observación participante, taller de sistematización de experiencia, entrevista semiestructurada y grupo de discusión. La información obtenida fue procesada mediante análisis intramétodo.

Resultados: El proceso de aprovechamiento desarrollado en el PQK ha evolucionado hacia la coexistencia. Los beneficios culturales percibidos por las familias a través del turismo y la conservación del quetzal y su hábitat aportan a su bienestar subjetivo. Este último se ve determinado por el entorno inmediato y trasciende su participación en el proyecto, aunque este lo potencia.

Conclusiones: La relación existente entre el aprovechamiento del ecosistema, identificado a través de los servicios ecosistémicos culturales, y la Promoción de la Salud, se genera en la participación comunitaria, así como el desarrollo de capacidades individuales y colectivas.

Existe una oportunidad para la inserción del profesional en Promoción de la Salud para investigar y generar propuestas críticas en este campo. A través del empoderamiento en la participación, potenciar los entornos rurales como favorecedores de la salud, la articulación e integración con actores de conservación y salud y, el monitoreo de los estilos de vida.

Tabla de contenidos

Capítulo I: Introducción	19
A. Presentación	19
B. Antecedentes	22
1. Los Servicios Ecosistémicos y el bienestar	22
1.1 Beneficios de los Servicios Ecosistémicos (SE) en la población	24
2. Los Servicios Ecosistémicos Culturales	25
2.1 El ecoturismo como Servicio Ecosistémico Cultural y su influencia en el bienestar de las comunidades	27
3. La integración entre salud y ecosistema: aporte a la EcoSalud	29
4. Promoción de la Salud y el ecosistema	31
C. Contextualización	34
1. Ubicación del Proyecto	35
2. Campo de acción del Proyecto	36
3. Características geográficas y sociales del área del Proyecto	37
4. Recursos en el Proyecto	38
5. Relaciones sociales	39
D. Problema de investigación	40
1. Pregunta de investigación	44
2. Justificación	44

3. Objetivos	50
Capítulo II: Marco Teórico- Conceptual	51
A. Salud	51
B. Promoción de la Salud	53
1. El Marco de los Determinantes de la Salud en Promoción de la Salud y su relación con el desarrollo sostenible	56
2. La Promoción de la Salud y comunidades rurales	59
3. La equidad como principio de la Salud y el acceso a los recursos ecosistémicos	62
4. El uso de los servicios ecosistémicos y su influencia en la salud	64
C. La Percepción como forma de asimilar el contexto	66
1. El bienestar subjetivo entendido a través de la percepción	66
2. Indicadores de bienestar subjetivo	68
3. Los Servicios Ecosistémicos como enfoque integrador del bienestar	71
4.1 Beneficios relacionados con los Servicios Ecosistémicos Culturales	75
4.2 Espacios de desarrollo cognitivo-educativos en los Servicios Ecosistémicos Culturales	77
4.3 Valor social generado en los Servicios Ecosistémicos Culturales	79
D. Actividades de aprovechamiento	82
1. Proceso de conservación de la biodiversidad	82
2. Organización comunitaria en los procesos de conservación	89

3. Actividades comunitarias que generan valor para la biodiversidad	91
Capítulo III: Procedimiento Metodológico	95
A. Paradigma de investigación	95
B. Tipo de estudio	96
1. Naturaleza de estudio	96
2. Carácter del estudio	97
3. Temporalidad del estudio	97
C. Sujeto de estudio	97
1. Unidad de análisis:	97
2. Participantes	97
D. Método de selección de los sujetos participantes	98
1. Selección de los participantes	98
E. Operacionalización de constructos	99
F. Instrumentos	100
1. Observación participante	103
2. Taller de sistematización de experiencias	103
3. Entrevistas semi estructuradas	106
4. Grupo de discusión	106
G. Prueba de los instrumentos (pilotaje)	107
H. Estrategia de recolección de datos	107
I. Criterios de inclusión	107

J. Análisis de la información	108
1. Orden de la información	108
Capítulo IV: Resultados y discusión	112
A. Resultados	112
1. Procesos de Conservación de la biodiversidad en el contexto del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	112
1.1 Introducción al Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Conservación basada en la Comunidad	112
1.2 Origen y desarrollo del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	119
1.3 Motivaciones actuales de los participantes para permanecer en PQK	136
1.4 Aspectos de mejora en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek	139
1.5 Expectativas de los integrantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	142
2. Bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	145
2.1 Experiencia respecto a los Servicios Ecosistémicos culturales	145
3. Promoción de la Salud en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek	159
3.1 Resultados generales de vinculación de la Promoción de la Salud en el contexto de la experiencia del Proyecto PQK	160
3.2 Determinantes Sociales de la Salud implicados en el contexto del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	162
B. Discusión	173

1. Procesos de conservación de la biodiversidad en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek	173
1.1 Características del Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Un recorrido histórico de los procesos de conservación de la biodiversidad en el Proyecto Pro-Quetzal	173
1.2 Motivaciones iniciales de los integrantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Una aproximación al trasfondo organizacional del Proyecto	175
1.3 Organización dentro del Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Una visión del modelo organizativo del Proyecto	175
1.4 Actividades de aprovechamiento desarrolladas en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Actividades comunitarias que generan valor en los procesos de conservación	179
1.5 Aspiraciones de los integrantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	180
2. Bienestar subjetivo de los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	180
2.1 Bienestar generado por el entorno inmediato: la satisfacción de vivir en el Cerro de la Muerte	180
2.2 Servicios Ecosistémicos Culturales y los beneficios en las familias a partir del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	183
3. La Promoción de la Salud en la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	193
3.1 La Determinación Social de la Salud: un acercamiento a los aspectos involucrados en el bienestar de las personas que conservan la biodiversidad	193
3.2 Capacidades individuales y colectivas: las habilidades desarrolladas en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek que aportan a la salud	198

3.3 Elementos conceptuales y operativos de la Promoción de la salud identificados en la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek	200
3.4 Quehacer del profesional en Promoción de la Salud: las competencias a las que debe aspirar en proyectos comunitarios en conservación	209
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	215
Capítulo VI: Referencias bibliográficas	219
Capítulo VII: Anexos	242
A. Principios de Bioética que sustentan la propuesta de Trabajo Final de Graduación	329
B. Propósito del Trabajo Final de Graduación	330
C. Participantes de la investigación	330
D. Contacto con los participantes	330
E. Riesgos y Beneficios conocidos	332
F. Compromisos de los y las participantes	333
G. Devolución de resultados	334

Figuras y tablas

Figura 1: <i>Clasificación de los Servicios Ecosistémicos del MEA</i>	23
Tabla 1: Posición de empleo según lugar (Costa Rica, Dota y El Guarco), 2011	37
Tabla 2: Distribución de la población según sexo y edades, 2011	38
Figura 2: <i>Categorización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible</i>	58
Figura 3: <i>Servicios Ecosistémicos y relación con los componentes del bienestar, 2005</i>	73
Figura 4: <i>Técnicas e instrumentos de recolección de información por objetivo, según sus participantes</i>	102
Figura 5: <i>Aspectos de la experiencia a sistematizar</i>	105
Figura 6: <i>Triangulación de la información de acuerdo con las técnicas de recolección de información</i>	110
Figura 7: <i>Área de atracción del Proyecto Pro-Quetzal Kabek y localización de las familias participantes de la investigación, 2021</i>	114
Figura 8: <i>Esquema organizativo de los integrantes, roles y participación del Proyecto Pro-Quetzal Kabek</i>	115
Figura 9: <i>Emisores encargados de la convocatoria utilizados para la integración del Proyecto Pro-Quetzal Kabek</i>	123
Figura 10: <i>Actividades que realizan los participantes del Proyecto ProQuetzal Kabek para conservar el medio ambiente, 2021</i>	124

Figura 11: <i>Línea del tiempo con los hitos y eventos significativos para los participantes del Proyecto ProQuetzal Kabek, 2021</i>	128
Figura 12: <i>Árbol de aguacatillo</i>	129
Figura 13: <i>Fruto del árbol de aguacatillo</i>	130
Figura 14: <i>Nidos artificiales de los participantes del Proyecto Pro-Quetzal</i>	131
Figura 15: <i>Dibujo subgrupo 1, de la representación de la experiencia en el Proyecto Proquetzal Kabek.</i>	132
Figura 16: <i>Dibujo subgrupo 1, de la representación de la experiencia en el Proyecto Proquetzal Kabek.</i>	133
Figura 17: <i>Motivaciones actuales de los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek para conservar la biodiversidad, 2021</i>	138
Figura 18: <i>Necesidades para el desarrollo y participación en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek identificadas por las familias Pro-Quetzal</i>	141
Figura 19: <i>Percepción de los participantes sobre la comunicación a lo interno del Proyecto, 31 de julio, 2021</i>	142
Figura 20: <i>Resumen de los resultados respecto a la aspiración de mayor organización comunitaria, taller de investigación, 3 de julio 2021</i>	143
Figura 21: <i>Resumen de los resultados respecto a la aspiración de generar identidad comunitaria, taller de investigación, 3 de julio 2021</i>	144
Figura 22: <i>Resumen de los resultados respecto al desarrollo e innovación científica a partir del turismo, taller de investigación, 3 de julio 2021</i>	145
Figura 23 <i>Elementos del bienestar asociados por los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek</i>	147

Figura 24: <i>Agrupación de beneficios percibidos por las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 2021</i>	149
Figura 25: <i>Áreas de vinculación generales señaladas por las personas profesionales en el grupo de discusión de setiembre 2021</i>	162
Cuadro 1: <i>Resultados sobre el subconstructo de Determinantes Sociales de la Salud en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021</i>	163
Cuadro 2: <i>Resultados sobre el subconstructo de biodiversidad y su determinación en la salud en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021</i>	165
Cuadro 3: <i>Resultados sobre el subconstructo de estilos de vida implicados en la experiencia en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021</i>	167
Cuadro 4: <i>Resultados sobre el subconstructo de desigualdades e inequidades que se pueden generar en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021</i>	169
Figura 30: <i>Resultados sobre el subconstructo de habilidades para el desarrollo de la salud en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021</i>	171
Figura 31: <i>Resultados sobre el subconstructo elementos conceptuales de la Promoción de la Salud en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021</i>	172
Figura 33: <i>Diagrama de Gantt</i>	325
Figura 34: <i>Características de tutora directora Yessenia Montero Chaves</i>	326

Figura 35: *Características de lectora asesora Ivannia Fallas Valencia.* 327

Figura 36: *Características del lector asesor Esteban Brenes Mora* 328

Listado de Acrónimos

Comisión Económica para América Latina y el Caribe	CEPAL
Determinantes Sociales de la Salud	DSS
Evaluación de Ecosistemas del Milenio.	MEA
Fundación Costa Rica Wildlife	CRWF
Habilidades para la Vida	HpV
Ministerio de Salud de Costa Rica	MINSA
Objetivos de Desarrollo Sostenible	ODS
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	UNESCO
Organización Mundial de la Salud	OMS
Organización Panamericana de la Salud	OPS
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	PNUD
Promoción de la Salud	PS
Proyecto Pro-Quetzal Kabek	PQK
Servicios Ecosistémicos	SE
Servicios Ecosistémicos Culturales	SEC
Sistema Nacional de Áreas de Conservación	SINAC
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza	UICN

Capítulo I: Introducción

A. Presentación

La Promoción de la Salud se integra y se fortalece de múltiples disciplinas, cuyas técnicas, metodologías, enfoques y saberes permiten incrementar la forma en la que se entiende salud (Restrepo y Málaga, 2001). Se considera, que desde el enfoque de los Servicios Ecosistémicos Culturales se puede profundizar en dimensiones de la salud y el bienestar.

Con este enfoque, la Promoción de la Salud puede adquirir elementos que incrementan nuevos conocimientos para su desarrollo como proceso integral, transformador y dinámico de potencialización. A partir del cual se pueden generar análisis de factores protectores, determinantes y condicionantes que se conjugan en contextos locales (Ministerio de Salud, 2011). Lo anterior, con el objetivo de propiciar la equidad en contextos rurales y disminuir brechas en las oportunidades que provee el entorno a través de la biodiversidad (Mokate, 2001).

En el ámbito de la Salud Pública, la conjugación de la conservación entre la biodiversidad y el aporte cultural a la salud es un tema de trascendencia actual e innovador. Debido a los retos existentes relacionados con localizar activos en los entornos más cercanos a la población, que propicien el bienestar, al tiempo, que se conserva el ecosistema y se mantiene la fauna silvestre. Según Ford et al., (2015) es preciso realizar esfuerzos para reconocer la interdependencia entre el ecosistema y la salud humana, con el fin de converger en un marco integrado (p.661).

Para lograrlo, la Promoción de la Salud debe optar por un papel protagónico y de liderazgo (Ratima, 2019) para realizar un aporte directo al marco de “Una Salud” o “*One health*”. Este ha buscado la transdisciplinariedad para alcanzar metas y resultados en salud relacionados con el ecosistema, aunque a menudo lo ha hecho desde una perspectiva de riesgo y amenazas en la generación y transmisión de enfermedades zoonóticas (Mackenzie y Jeggo, 2019).

De ahí se deriva la importancia de generar una aproximación sobre cómo el bienestar de la fauna, el ecosistema y la salud humana se conjugan en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek a través de los beneficios culturales del turismo. Es necesario que se realice este esfuerzo para reconocer objetivos y vínculos en común entre la salud y el ecosistema, para trascender hacia nuevos paradigmas de integración, que permitan el trabajo conjunto y articulado de los tomadores de decisiones, así como el desempeño profesional de ambas áreas en los entornos que propician la conservación de la biodiversidad.

En congruencia con lo descrito, el interés de esta investigación es identificar la relación entre la Promoción de la Salud y el aprovechamiento de los servicios culturales del ecosistema. Para ello, se realiza el acercamiento en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, el cual tiene por objetivo la conservación de la biodiversidad de la zona, haciendo énfasis en el quetzal y su hábitat. Con esta investigación se pretende sistematizar las actividades que realizan las familias, identificar su percepción de bienestar y finalmente, relacionar la experiencia con la Promoción de la Salud.

Los beneficios explorados poseen una naturaleza principalmente intangible como la creación de redes de apoyo, la participación y organización comunitaria, la oportunidad para llevar estilos de vida saludables (relacionados con sensaciones positivas), oportunidades laborales y el aprendizaje como catalizador de habilidades afines a la sostenibilidad ambiental y la conservación.

En el marco del paradigma cualitativo, la investigación se plantea con un carácter descriptivo y una temporalidad transversal. Se toma como referencia la metodología de sistematización de experiencias (Jara, 2012) y se emplean técnicas cualitativas como el taller de sistematización, entrevista, observación y grupo de discusión para obtener información.

Por último, el documento se ordena mediante cinco capítulos principales. El **Capítulo I: Introducción** que contiene la presentación, antecedentes, contextualización y problema de investigación, el **Capítulo II: Marco teórico- conceptual** con sus cuatro secciones sobre salud, Promoción de la Salud, la percepción para asimilar el contexto y actividades de aprovechamiento, **Capítulo III: Procedimiento metodológico** el cual concentra el

paradigma, tipo de estudio, sujetos de investigación, métodos de selección e instrumentos. Asimismo, se presenta el **Capítulo IV: Resultados y Discusión**, que abraza los hallazgos y el análisis y finalmente, el **Capítulo V: Conclusiones**.

B. Antecedentes

En este apartado se realiza un recuento de las investigaciones a nivel nacional e internacional, que se han desarrollado en el tema. Estas se agrupan en cuatro tópicos principales: Servicios Ecosistémicos, Servicios Ecosistémicos Culturales, EcoSalud y Promoción de la Salud y su relación con el ecosistema.

Se presentan principalmente artículos científicos y tesos a partir de los cuales se consideran las metodologías de investigación utilizadas y se realiza un balance crítico al final de cada apartado sobre oportunidades para la investigación. Las temáticas abarcadas se fundamentan en servicios ecosistémicos, bienestar, la conservación realizada a través del ecoturismo y, por último, la relación entre el ecosistema y la salud.

1. Los Servicios Ecosistémicos y el bienestar

Los estudios acerca de los Servicios Ecosistémicos (SE) analizan la relación entre el ecosistema y sus componentes con el bienestar humano (Caro y Torres, 2015). Las primeras referencias sobre ello las aportan autores como Daily (1997), Costanza et al., (1997) y De Groot et al., (2002), quienes se refieren al valor de los ecosistemas para las personas a través de los procesos naturales, que ocurren para sostener la biodiversidad y el bienestar humano. Además, estos autores expusieron sobre cómo todos estos servicios pueden estar en peligro por su mal uso o aprovechamiento.

En la actualidad, la Evaluación de Ecosistemas del Milenio (MEA, 2005) es uno de los marcos conceptuales, metodológicos y clasificatorios más utilizados. En este se plantean los servicios de regulación, provisión, culturales y soporte, que intervienen en el bienestar de las personas.

Según el MEA (2005) los beneficios que se brindan por parte del ecosistema se clasifican en **soporte**, referente a todos los procesos de ciclos de nutrientes, de

aprovisionamiento como el agua y los alimentos que a su vez permiten una valoración y cuantificación más directa, de **regulación** como el clima y la purificación del agua y, finalmente, los **servicios culturales** como lo son: el valor estético, prácticas culturales, educación, ecoturismo, recreación; los cuales son descritos por este autor con bajo potencial para valorarse socioeconómicamente. Esto se aborda de manera amplia en el apartado de Marco Conceptual.

Figura 1: *Clasificación de los Servicios Ecosistémicos del MEA*



Nota: La Figura muestra ejemplos, según las cuatro categorías de clasificación de Servicios Ecosistémicos propuestas por el MEA 2005. Tomado de Camacho-Valdez y Ruiz-Luna (2012).

El principal aporte de la investigación realizada por el MEA (2005), es la clasificación de los beneficios que obtienen las personas al aprovechar de manera adecuada el ecosistema. La clasificación divide los servicios en tangibles, como lo puede ser los alimentos, o bien intangibles, como el valor estético. De esta manera plantea un listado de elementos que pueden beneficiar a las personas.

También, la referencia pone en evidencia que las personas a pesar de verse beneficiadas, como se muestra en la Figura 1, pueden impactar de formas negativas al ecosistema, esto dependiendo del uso y aprovechamiento que realicen. Por lo cual, indica

que es importante valorar este tema considerando la relación que construyen las personas con su entorno.

1.1 Beneficios de los Servicios Ecosistémicos (SE) en la población

Báez et al. (2016) plantearon diagnosticar la oferta, las amenazas y las estrategias de conservación de los SE en La Reserva de la Biósfera El Triunfo, en Chiapas. México. Para ese fin hicieron una localización espacial y biológica del área, así como la identificación de aspectos sociodemográficos, luego plantearon una identificación y evaluación de los servicios ecosistémicos a través de entrevistas, talleres e imágenes satélite para obtener información sobre actores clave y amenazas.

La información recopilada se sustentó, principalmente, en la percepción de los habitantes sobre los SE, que tenían a disposición, luego se procedió a clasificarlos según el planteamiento del MEA (2005) y posteriormente, se realizó un reconocimiento de las principales amenazas y zonas de conflicto. Se obtuvo como resultado que parte de los entrevistados (33,3%), especialmente, aquellos que cuentan con propiedad privada no se visualizan como beneficiarios de los SE, manifestando un desconocimiento sobre estos y, por otro lado, el resto de los participantes que trabajan en tierras colectivas (66,7%) consideraron que los principales beneficiarios eran las familias, es decir, ellos mismos

El aporte de esta investigación se suscribe a dos aspectos concretos. El primero de ellos, indica una aproximación válida para conocer los servicios ecosistémicos de un contexto específico, a través de la percepción de las personas, las cuales pueden referenciar diferentes tipos de servicios que luego el investigador debe clasificar.

En segundo lugar, aunque las personas puedan reconocer los servicios que les brinda el ecosistema, puede haber una diferencia en cuanto a la percepción de conocimientos y de los beneficios, según la posición que se tenga en la comunidad. Por ejemplo, existe una notoria diferencia entre quienes son dueños de terrenos con respecto a las familias que trabajan la tierra de forma colectiva (es decir quienes no son dueños), por lo cual es importante diferenciar las posiciones socioeconómicas en el estudio.

De manera que, para efecto de este estudio es relevante identificar la percepción de los propietarios de las fincas, en este caso las familias Pro-Quetzal, ya que para ofrecer los servicios de ecoturismo deben conservar los elementos naturales necesarios para que el quetzal llegue a la zona y pueda ser observado por los turistas.

2. Los Servicios Ecosistémicos Culturales

Desde otra perspectiva, se documentan antecedentes que se enfocan en estudiar sólo una categoría de SE en lugar de explorar todos los tipos, como en el caso anterior. Valdivia (2017) postula como objetivo en su tesis “Identificar el potencial y el uso ecoturístico a nivel espacial dentro de la cuenca del Mariño, usando el marco conceptual de los SE”. En este caso, la investigadora se concentra solamente en los SEC, derivados del ecoturismo en el río Mariño.

Para alcanzar este objetivo, Valdivia (2017) realizó una descripción de la zona de estudio en los aspectos: social y biofísico, posteriormente, dividió su investigación metodológicamente en cuatro fases. En la primera de ellas “Análisis inicial”, realizó un acercamiento con expertos locales para conocer los Servicios Ecosistémicos Culturales, así como sus usuarios y la ubicación; para luego en la segunda y tercera fase de “Entrevistas” y “Encuestas”, acercarse a los expertos locales, turistas, personas del ámbito rural y urbano con el fin de conocer los usos, percepciones y preferencias. Para el caso de las encuestas se hizo la división respectiva por sexo, edad y procedencia. Por último, la cuarta fase “Análisis para la gestión” consistió en reunir actores clave para hacer un análisis de las causas y efectos del problema principal y acciones a futuro (Valdivia, 2017).

Los resultados de esta investigación culminan en la identificación y análisis de las categorías culturales de los SE: presencial, visual, intelectual/espiritual y empresarial, así como sus respectivos usuarios. Sin embargo, solo se resaltan en este documento la percepción de los usos de los SE. Respecto a los primeros relacionados con lo “presencial” los informantes indicaron los usos percibidos en relación con actividades al aire libre como

canotaje, caminata, ciclismo, caza deportiva, campamento, termalismo y aire puro. En el segundo caso a nivel “visual” se categorizaron usos como hacer fotografías, salud mental y física y observación de la belleza del paisaje (Valdivia, 2017).

En lo referente a la categoría de “intelectual/espiritual” se identificaron la salud mental y física, herencia cultural, identidad y pertenencia, espiritual/religioso, conocimiento y relaciones sociales. Finalmente, en la categoría de “empresarial” los usos identificados fueron las oportunidades económicas y turismo rural comunitario. A partir de todas las categorías encontradas se determinaron los principales usos o beneficios de los SE Culturales derivados de este contexto, los cuales son: acción, agradecimiento, autoconocimiento, bienestar, enriquecimiento, pasión, relaciones sociales y sensaciones. Con base en los beneficios, se establecieron los diferentes usos con tipologías de estilos de vida que llevaban los usuarios (Valdivia, 2017).

La principal conclusión de la investigación se refiere a que el enfoque de Servicios Ecosistémicos Culturales contribuye a entender el potencial y el uso ecoturístico. Por eso, propone posicionar a las comunidades que cuentan con SE Culturales en una identidad diferenciadora y crear competitividad en el sector turístico.

Este estudio es una referencia importante porque brinda un acercamiento a un contexto donde se desenvuelve el ecoturismo, similar al de la investigación que se pretende realizar. Para ello se centra únicamente en una categoría de SE, concretamente, en los Servicios Ecosistémicos Culturales.

En ese sentido, señala que el ecoturismo es una actividad con base fundamentada en la sostenibilidad y la conservación, por lo cual es un contexto idóneo para explorar los diferentes beneficios que se pueden dar. Por esta razón, explora varias categorías de beneficios derivadas de Servicios Ecosistémicos Culturales que se podrían considerar para la investigación.

2.1 El ecoturismo como Servicio Ecosistémico Cultural y su influencia en el bienestar de las comunidades

Desde la perspectiva de los SE a nivel comunitario, se rescata la tesis realizada por Glaser (2016) y Emtaz (2009) autores que dan a conocer sus investigaciones sobre comunidades rurales donde realizan acciones de conservación a través del turismo y con ello, realizan una interconexión entre el bienestar del ecosistema y el humano.

En el primer caso, Glaser (2016) se enfoca en conocer los efectos directos e indirectos del turismo sobre las especies silvestres, esto a partir de las consideraciones de los elementos que debe tener el ecoturismo, el cual busca el bienestar de las comunidades. Para ello, realiza metaanálisis y, por último, realiza un análisis de casos seleccionados. Entre sus principales hallazgos se menciona que existe poca información y discusión para corroborar convergencias entre el sector privado y los beneficios para las comunidades locales a partir del ecoturismo.

Por ello, esta investigación se centra en documentar los principales beneficios del Servicios Ecosistémicos Culturales del Ecoturismo. Por ejemplo, se mencionan beneficios que trascienden al ser humano y tienen un comportamiento en doble vía (es decir que son tanto para humanos como para los ecosistemas) como el uso sostenible del patrimonio natural y cultural, la vinculación de las prácticas de acuerdo con las convenciones de protección, apego y respeto al patrimonio considerando las especies. Otro de los beneficios es la generación de ingresos a las personas que viven cerca de las áreas protegidas y trabajan en la conservación, esto mejora los indicadores económicos de la calidad de vida, así como la vinculación con actores locales (2016, p. 44).

La investigación, resalta un caso de estudio en Costa Rica donde basado en encuestas realizadas en el sur del país, Stem et al. (2003), citados por Glaser (2016) documentaron beneficios indirectos de la participación de las comunidades en el ecoturismo, por ejemplo: la capacitación y el intercambio de ideas que se da en el contexto del turismo tiene correlaciones más altas (no especificadas) con la conciencia de conservación, que con los beneficios laborales directos (p.45).

Ahora bien, referente a la tesis de Emptaz se propuso explorar las actitudes de los residentes rurales en Caprivi (Namibia) hacia organizaciones de conservación basadas en la comunidad (conocidas como “conservaciones”) y el turismo. Lo anterior nace del cuestionamiento acerca de si el turismo basado en la naturaleza mejora la vida de las personas, por eso se interesaron por los posibles efectos de la calidad de vida, medida a través del índice de bienestar multidimensional (MWI) recientemente desarrollado (2009, p.97).

La metodología que utilizaron se basó en el desarrollo de grupos focales y cuestionarios. Los principales resultados de esta investigación demuestran que, a nivel comunitario, no se puede concluir que el turismo mejore la vida de los miembros de la comunidad, tampoco que las actividades turísticas, ni la cantidad de ingresos por turismo explica las diferencias de bienestar entre quienes realizan conservación (Emptaz, 2009, p.79).

Otros resultados plantean que las diferencias dentro de las comunidades turísticas, respecto al bienestar, no pueden atribuirse únicamente a la presencia de dichas actividades. También hallaron que la educación, la edad, actitud hacia el turismo, actitud hacia la conservación y percepción de beneficios, son factores significativos que contribuyen a un mayor bienestar.

Además, otros resultados sugieren que el turismo contribuye positivamente a la vida de las personas, pero estos impactos se limitan a ciertas dimensiones del bienestar y en los hogares involucrados en la industria del turismo. Parte de las conclusiones de la tesis de Emptaz (2009) muestra que la calidad de vida sí puede ser documentada desde un enfoque de bienestar a nivel grupal e individual y ello es esencial para comprender los impactos de los proyectos de desarrollo.

En cuanto a las recomendaciones de este estudio, se detalla que es importante refinar y adecuar localmente el concepto de bienestar multidimensional para entender los impactos de los proyectos de conservación desde la comunidad. Para ello es esencial que las personas sean quienes definan lo que es el desarrollo y cómo alcanzarlo (Emptaz, 2009, p.90).

La información que brindan estos antecedentes aporta algunas consideraciones importantes para el desarrollo de esta investigación. En primer lugar, detalla que el estudiar los beneficios que reciben las comunidades de los ecosistemas, se puede realizar a nivel grupal o individual y, además en un sentido bidireccional; los beneficios directos para las personas y también para el ecosistema.

En esa línea señala que desde el enfoque de SE es relevante explorar el impacto que están generando las personas sobre el ecosistema del cual se benefician, especialmente cuando el ecoturismo se basa en una especie bandera o insignia, endémica del contexto. Este es el caso del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, el cual gira en torno a esa ave.

Por su parte, contribuye con un listado de beneficios, que se pueden derivar del ecoturismo. Menciona dos tipos principales tangibles como los beneficios económicos o monetarios y otros intangibles como las experiencias formativas y de aprendizaje informales. Asimismo, acentúa la necesidad de explorar el bienestar desde una perspectiva multidimensional, la cual debe validarse previamente con las personas del contexto local para conocer las categorías que consideran que forman parte de su imaginario social y cultural específico.

3. La integración entre salud y ecosistema: aporte a la EcoSalud

Desde una perspectiva distinta, otros autores han desarrollado un trabajo más cercano al ámbito de la salud, en esa línea se encuentran Ford et al., (2015), quienes se han interesado por integrar el ecosistema y la salud humana. Para ello, recurren a los SE como una forma de realizar esta vinculación, que contribuye al campo de estudio denominado “EcoSalud”.

En aras de promover esa relación conceptual y práctica, las autoras Ford et al., (2015) hicieron una revisión del alcance en 84 marcos conceptuales, de los cuales la mayoría no incluía la salud humana (65%), ni tampoco contenía una retroalimentación o profundización entre los SE y la salud humana (75%).

Además, el 64% de los documentados revisados no presentan ninguna relación entre los determinantes de la salud y los que lo tienen, solo el 8% expone un desarrollo comprensivo de los SE. En su mayoría todos se refieren a los beneficios, pero pocos abordan el impacto negativo del ecosistema sobre la salud humana.

Por otro lado, se detectó que la mayoría (90%) de los artículos encontrados fueron realizados después del 2005. Lo anterior, refuerza que los SE planteados por el MEA (2005), conforman el referente más importante de estudio y se recomiendan como una buena forma de acercar el ambiente con la salud (Ford et al, 2015).

En esa línea (Ford et al., 2015) mencionan que es necesario fortalecer la integración del marco de los **SE y salud con marcos de determinantes sociales de la salud**, utilizados en el ámbito de la salud pública. Esto con el fin de trascender la idea de los factores ambientales y comprender el ecosistema de forma más amplia. De igual forma, recomiendan que en las investigaciones sobre estos temas se realice una retroalimentación, pues es indispensable para guiar la política pública hacia la toma de decisiones respecto a “cómo promover los co-beneficios entre el ecosistema y la salud humana”.

Por último, las recomendaciones de los autores Ford et al (2015, p.669), sugieren la realización de una revisión paralela, pues gran parte de este tipo de investigaciones pueden derivar del campo de estudio ambiental, pero desde su punto de vista, en la Salud Pública se necesita relacionar temas de interés considerando la visión ecosistémica. Esto podría ser a través de la construcción de un nuevo marco común para que pueda ser asimilado tanto por el sector ambiental como el de la salud.

Desde los datos aportados en el antecedente de Ford et al. (2015) se muestran que existe un vacío importante respecto a los estudios realizados en el ámbito ecosistémico, pues los marcos conceptuales no integran ni profundizan en la relación entre los SE y la salud humana. Lo cual sugiere que este es un criterio importante para abordar en la investigación.

Asimismo, motiva y refuerza que la investigación se desarrolle bajo el enfoque de los SE como una vía para generar conocimiento acerca de los beneficios para la salud humana.

4. Promoción de la Salud y el ecosistema

Otro antecedente relacionado con el ámbito de la Salud Pública responde al estudio de Jackson (2017), donde la Promoción de la Salud puede desempeñar un papel en el ámbito ecológico. Este estudio parte de un marco de discusión, derivado de una línea política de Promoción de la Salud: La Conferencia Global de Shanghai sobre el Desarrollo Sostenible; por lo cual sostiene que la Promoción de la Salud debe contribuir para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

También la autora considera indirectamente el enfoque de SE, aunque no lo utiliza explícitamente. Esto sucede porque se centra en los ODS y esta agenda internacional se basa en dicho enfoque, cuando se refiere a: Agua limpia y saneamiento, energía asequible, acción por el clima, vida submarina y vida terrestre; pues cada uno de estos o es un recurso en sí mismo o permite el desarrollo de recursos imprescindibles para la vida y el bienestar (Jackson, 2017).

La autora hace su reflexión en torno a la Promoción de la Salud como una estrategia principal para alcanzar los ODS y para ello, su discurso lo desarrolla entorno a la pregunta ¿De qué forma pueden los profesionales en esta área tomar parte? Para ello menciona dos estrategias clave donde el profesional debe y puede realizar un aporte a nivel local o comunal:

- a. Esperanza activa:** Implica la labor del profesional donde se enfoca en identificar las fortalezas de la comunidad y los individuos para construir políticas más saludables. También comprende la labor de enfocar el compromiso de la comunidad para entender la necesidad que existe respecto a la biodiversidad y los ecosistemas; con el fin de la discusión de estrategias sostenibles. Además, reconoce la importancia de la “planificación comprometida con la comunidad con una visión hacia un futuro positivo y saludable, lo cual es característico del movimiento de entornos saludables” (Jackson, 2017, párr.4).

b. Repensar el desarrollo y la economía: Requiere que se involucre la comunidad con las ideas de sostenibilidad, complementándolo con actividades laborales equitativas. Por ello, el profesional debe relacionarse localmente a través del entendimiento de las relaciones entre los problemas de salud, los ecosistemas y el trabajo de las personas. Esto, con el fin de promover el desarrollo económico en función del bienestar del ecosistema.

Jackson (2017) es un antecedente de interés para el estudio, ya anterior responde al reconocimiento de la necesidad de que se aborde la tema, y plantea cuestionamientos referentes al abordaje que se podría realizar desde Promoción de la Salud. Sin embargo, es importante resaltar, que esta marca una línea a nivel político, no responde a un estudio donde se aplicara la propuesta o se recolectara información referente a una situación.

Con base en los antecedentes consultados, se identifica una intención por conocer cómo el ecosistema y los usos que se desarrollen a partir de este, tienen una relación con el bienestar. Por este motivo existen algunas propuestas desde las cuales comprenderlo, aunque se resalta la necesidad de construirlo y reconocerlo en cada localidad y con la población implicada dada la divergencia entre los contextos.

Considerando lo anterior, algunos autores señalan variables o categorías de estudio que apertura la posibilidad de acercarse al bienestar y, sobre todo, facilitan reconocer algunas dimensiones desde las cuales se puede explorar. Por tanto, estas pueden incorporarse para la realización del marco teórico y eventualmente para la recolección de la información. Por tanto, este antecedente, es un llamado a la acción de comprender como dichos planteamientos pueden ser aplicados en las distintas comunidades.

El principal desafío encontrado en la revisión de literatura es la poca disponibilidad o accesibilidad a un marco integrado y común en cuanto a Promoción de la Salud y salud ambiental. Es decir, hay escasa documentación acerca del estudio de la salud y Promoción de la Salud en contextos donde se desarrolla la conservación. Esto puede deberse a que la orientación al estudio de los factores ambientales que determina la salud se ha centrado en

una perspectiva negativa de cómo el ser humano impacta en el ambiente, o cómo las amenazas del ambiente repercuten en la salud, es decir, desde una visión unidireccional.

Por último, existe una disposición por integrar la Promoción de la Salud en el ámbito de la sostenibilidad, aunque hay poca información donde se detalle cómo realizarlo y cómo relacionarse concretamente con cada uno de los ODS. Sin embargo, se brindan algunas líneas de forma muy política y poco operativa en la 9na Conferencia de Promoción de la Salud desarrollada en Shanghai, como “promoveremos la salud mediante la adopción de medidas encaminadas al cumplimiento de los ODS” o “adoptaremos decisiones audaces en pro de la salud” (OMS, 2016, párr. 4 y 6).

C. Contextualización

El presente Trabajo Final de Graduación se desarrolla en el contexto del Proyecto de Familias Pro-Quetzal Kabek¹. El proyecto nace a partir de una iniciativa comunitaria de familias cercanas al Hotel Paraíso Quetzal Lodge, que busca conservar la especie del ave quetzal. De manera que, se realiza una coordinación entre la comunidad y la empresa privada, Hotel Paraíso Quetzal Lodge, para conformar el proyecto. (Serrano, 1 de mayo 2020, comunicación personal).

A la fecha de esta investigación, el Proyecto Pro-Quetzal Kabek aún no ha establecido su Misión y Visión. Comenta Brenes (comunicación personal 30 de abril del 2020) que la intención es generar las mismas de manera conjunta con los participantes del proyecto.

El *Proyecto Pro-Quetzal Kabek* nace inicialmente la familia asociada al Hotel Paraíso Quetzal Lodge desarrolló la actividad de turismo de aves y, en el año 2010 empezó a involucrar a familias de las localidades cercanas, que contaban con una finca estratégica para el avistamiento del quetzal. Posteriormente, se dio una vinculación con la Fundación Costa Rica Wildlife² en 2015 con el fin de brindar apoyo técnico en conservación.

De manera que, actualmente el proyecto se encuentra integrado por 23 familias distribuidas en las comunidades de Dota y el Guarco, y cuenta con la dirección de la familia dueña del Hotel Paraíso Quetzal Lodge y el apoyo de la Fundación Costa Rica Wildlife. Para efectos de esta investigación se trabajará con las familias participantes del proyecto. Sin

¹ Los diseñadores gráficos de Costa Rica Wildlife crearon en conjunto con las familias participantes del proyecto la identidad visual, llamándolo Proyecto Familias Pro-Quetzal Kabek, debido a que la palabra “Kabek” se utilizaba para nombrar el Quetzal en los dialectos Cabécares y Bri-bri (Brenes, comunicación personal, 30 de abril,2020).

² La misión de la Fundación Costa Rica Wildlife es asegurar la prevalencia de la vida silvestre y su hábitat mediante iniciativas de conservación interdisciplinarias y estables que fomenten la coexistencia con comunidades y faciliten la toma decisiones (Costa Rica Wildlife, 2017).

embargo, es relevante mencionar en este apartado los roles que cumple el Hotel y la Fundación en para este proyecto.

El Hotel Paraíso Quetzal Lodge, es el encargado de capitalizar el turismo que ofrecen las familias. Dentro de sus funciones está la distribución de la visitación, la publicidad y mercadeo del producto, en este caso el turismo; se encarga también de definir el valor monetario que representa el servicio turístico considerando la dinámica de oferta y demanda del mercado; además de ser el encargado de distribuir las ganancias por la venta y consumo del servicio.

Por su parte, la Fundación Costa Rica Wildlife es la Fundación encargada de integrar conocimientos técnicos en el campo de la conservación de la biodiversidad. Esto con el fin de garantizar el aprovechamiento de los recursos ecosistémicos que provee el quetzal. Para lograr esto, la fundación realiza acciones de: investigación, identidad visual, comunicación, educación y mercadeo.

1. Ubicación del Proyecto

El Proyecto Pro-Quetzal Kabek agrupa familias que se localizan en el cantón de Dota, San José y El Guarco de Cartago, específicamente en la Esperanza y Tres de Junio.

La distribución en dos cantones distintos se debe a la oportunidad para trabajar con familias localizadas en una zona de Amortiguamiento³ del Corredor biológico Cerro de la Muerte-Tapantí, el cual se caracteriza por su riqueza biológica y por colindar con la Reserva Forestal Río Macho del lado de Cartago y con el Parque Nacional los Quetzales y la Reserva Forestal Los Santos en la parte de San José.

³ Las zonas de amortiguamiento responden a los objetivos relacionados directamente con los intereses de conservación, principalmente proteger a los animales que salen de los límites del área silvestre protegida y crear barreras contra la contaminación (Calderón Soto, 2019).

Esta investigación se realizó dentro del Área de Investigación y alcance comunitario de la Fundación Costa Rica Wildlife. Cabe destacar que este es el primero desde la óptica de la salud, ya que anteriormente se han trabajado únicamente investigaciones en las ciencias biológicas, desde enfoques ecológicos, gestión ambiental y desde el turismo (Brenes, comunicación personal, 30 de abril, 2020).

2. Campo de acción del Proyecto

El Proyecto Pro-Quetzal Kabek se desempeña como una organización que integra 23 familias asociadas, las cuales realizan actividades de conservación para favorecer la presencia del quetzal en sus fincas, lo cual les genera ingresos extras por permitir la entrada de turistas a realizar aviturismo. También desempeñan otras actividades económicas, como el cultivo de moras, uchuvas, fresas, truchas entre otras.

El servicio que ha creado el hotel Paraíso Quetzal Lodge en el campo del aviturismo incluye visitas a las fincas de familias asociadas, las cuales se denominan familias Pro-Quetzal Kabek. Además del servicio mencionado anteriormente el actor brinda servicios de alojamiento y alimentación, como negocio familiar que es.

Por su parte, la Fundación Costa Rica Wildlife trabaja en el campo de la planificación estratégica de conservación de las especies, tanto de flora como fauna, buscando la preservación de zonas específicas y el fortalecimiento de los corredores biológicos y las zonas de amortiguamiento, de las áreas protegidas por la legislación.

En conclusión, el Proyecto Familias Pro-Quetzal Kabek pertenece al sector de turismo, específicamente al avistamiento de aves y en este se ha buscado integrar a las familias para que participen de esta actividad económica (Costa Rica Wildlife, 2017).

3. Características geográficas y sociales del área del Proyecto

El Proyecto se localiza en el Cerro de la Muerte, específicamente en las comunidades de El Guarco, en Cartago y Dota en San José. Las familias asociadas son seleccionadas debido a un criterio biogeográfico, relacionado con la distribución altitudinal del quetzal, por lo cual, se seleccionan aquellas cercanas a las zonas de amortiguamiento de los Parques Nacionales Los Quetzales y Tapantí.

Las tierras con elevación intermedia a alta en Costa Rica se caracterizan por tener alta diversidad y endemismo, esto a lo largo de su eje montañoso principal, la región de Talamanca y la Cordillera Volcánica Central. En esta zona se desarrollan una serie de cultivos importantes para el país entre ellos: el café, el aguacate, ornamentales y hortalizas entre otros. Además, hay presencia de especies importantes para la polinización y el control de plagas (Soto-Rodríguez et al., 2015).

Cabe resaltar que, por condiciones geográficas, la principal vía de acceso es la Carretera Interamericana que conduce a San Isidro de El General (Acuña, 2011). Esta conecta la Zona Sur con el Gran Área Metropolitana, siendo una zona con tráfico constante.

En cuanto al Índice de Desarrollo Humano Cantonal (IDH) (Programa de Naciones Unidas para el desarrollo, 2018) el cantón de El Guarco se encuentra en un nivel muy alto (0,825) y el cantón de Dota en un nivel alto (0,759). Dado lo anterior, es importante considerar en el estudio, que ambas comunidades tienen características sociales similares, aunque en apariencia El Guarco tiene mejores indicadores de desarrollo. Esto no debe generalizarse a las comunidades, ya que en esta unidad las diferencias se exageran.

Tabla 1: Posición de empleo según lugar (Costa Rica, Dota y El Guarco), 2011

Lugar	Porcentaje de población empleadora	Posición en el empleo		
		Porcentaje de población cuenta propia	Porcentaje de población asalariada	Porcentaje de población no remunerada

Cota Rica	6.6	20.6	71.8	1.0
Dota	10.2	29.3	59.1	1.3
El Guarco	6.1	22.9	70.0	1.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2011.

De acuerdo con la Tabla 1, se puede observar que en el cantón de Dota se identifica una mayor cantidad de población que trabaja por cuenta propia en comparación con El Guarco. Esto refiere a los distintos retos que puedan existir en cuanto a las oportunidades laborales y, por ende, de desarrollo.

Tabla 2: Distribución de la población según sexo y edades, 2011

	Población total	Menos de 1 año	Grupos de edad									
			De 1 a 4 años	De 5 a 9 años	De 10 a 19 años	De 20 a 29 años	De 30 a 39 años	De 40 a 49 años	De 50 a 64 años	De 65 a 74 años	De 75 a 84 años	De 85 años y más
El Guarco	41 793	646	2 545	3 360	7 952	7 787	6 689	5 543	4 866	1 449	759	197
Hombres	21 057	341	1 317	1 706	4 040	3 999	3 362	2 759	2 389	718	354	72
Mujeres	20 736	305	1 228	1 654	3 912	3 788	3 327	2 784	2 477	731	405	125
Dota	6 948	102	446	573	1 429	1 204	829	906	913	321	165	60
Hombres	3 399	44	221	277	736	587	390	444	442	158	79	21
Mujeres	3 549	58	225	296	693	617	439	462	471	163	86	39

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2011.

En la Tabla 2 se puede identificar que hay mayor número de personas en el cantón de El Guarco, en una relación de 6 a 1 personas por cada persona que hay en el cantón de Dota.

4. Recursos en el Proyecto

a. Recursos Humanos

El Proyecto ha realizado un acercamiento con 23 familias Pro-Quetzal y la familia asociada al Hotel Paraíso Quetzal Lodge. Cuenta con el apoyo del recurso humano de diseñadores gráficos, educadores y biólogos de parte de la Fundación Costa Rica Wildlife.

b. Recursos Financieros:

Parte del financiamiento se da por recursos que recibe el Hotel Paraíso Quetzal provenientes del aviturismo. Además, existe un financiamiento de fondos restrictivos dado por dos organizaciones de conservación internacionales como Interwine y Global Wild, las cuales son canalizadas por medio de la Fundación Wildlife, así mismo participan activamente por financiamiento de otras organizaciones.

c. Recursos materiales:

El Proyecto no tiene a disposición materiales como tal, sino, que estos son solicitados a la Fundación Costa Rica Wildlife cuando son requeridos.

d. Recursos físicos:

Instalaciones del Hotel Paraíso Quetzal Lodge, que pertenecen a la familia fundadora, un terreno o propiedad que está destinado para construir una estación biológica y las fincas o terrenos de las familias.

e. Recursos tecnológicos:

En el Proyecto se han utilizado cámaras trampa, que pertenecen a la Fundación Costa Rica Wildlife. Además, cuenta con una página web, y pone a disposición fotografías tomadas por los guías.

5. Relaciones sociales

El Proyecto Pro-Quetzal Kabek, a través de la Fundación Wildlife, busca generar vínculos mediante espacios conjuntos de discusión con actores locales como son: la Cooperativa de Productores, Comité de Turismo, Comité de Corredores Biológicos.

Por otro lado, se generan relaciones y vínculos a través de trabajos universitarios que han realizado estudiantes con universidades públicas como la Universidad de Costa Rica y la Universidad Técnica Nacional.

Asimismo, el Proyecto Pro-Quetzal Kabek ha generado acercamientos con el Ministerio de Ambiente, Sistema Nacional de Áreas de Conservación y Cámara de Turismo como principales fiscalizadores en el tema de conservación en el país.

En relación con otras organizaciones de corte internacional se el Proyecto mantiene una relación con Bird Life, Interwine, Zoológico de los Ángeles, Global Wild y La Universidad de Cornell especialmente, para la obtención de fondos económicos y logística.

D. Problema de investigación

Los antecedentes permitieron identificar, que el campo de estudio de la conservación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos son afines al bienestar y a la Promoción de la Salud, pues se relaciona desde el ámbito político, conceptual y estratégico.

Desde el ámbito político, se ha vinculado la Promoción de la Salud con metas globales, que procuran el mejor aprovechamiento de los servicios ecosistémicos para realizar un balance entre las personas, el planeta, la prosperidad, la paz y las alianzas (Naciones Unidas, 2020). Este discurso ha venido desarrollándose desde acuerdos políticos como el de la Tercera Conferencia de Promoción de la Salud de Sundsvall (OMS,1991), en donde se insta a la acción desde los niveles políticos y comunales para atender a las diversas problemáticas ambientales y sociales a través de la construcción de entornos favorables a la salud. En ese sentido, para crearlos es necesario incidir sobre las dimensiones físicas, sociales, culturales, espirituales y políticas de un espacio específico.

Asimismo, en la novena Conferencia de Shanghái (OMS,2016) se retoma la temática, esta vez desde la contribución que puede tener la Promoción de la Salud en la agenda de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En esta se enfatiza la importancia de las comunidades y su aporte al desarrollo sostenible para el alcance de las diferentes metas, especialmente en cuanto a gobernanza y políticas saludables.

Desde la perspectiva conceptual, la Promoción de la Salud tiene por objetivo comprender y mejorar las condiciones de bienestar de la población, lo cual significa una nueva forma de acercarse a conocer la salud de las personas y grupos (Kickbush, 2012). Las condiciones que median la salud son diversas y generalmente están vinculadas al marco de determinantes de la salud. En la actualidad, uno de los retos apremiantes para su desarrollo consiste en integrar la agenda de temáticas relacionadas con la sostenibilidad ambiental en la construcción del bienestar (Kickbush, 2012).

De forma estratégica, es importante que los profesionales en Promoción de la Salud se posicionen en escenarios donde trabajen directamente con los condicionantes del bienestar, puedan trascender el ámbito de la prevención de la enfermedad y se dediquen a “Repensar las conexiones entre la economía, el desarrollo y los determinantes ecológicos requerirá que los promotores de la salud comprendan la dinámica de los ecosistemas” (Jackson, 2017, p.4). Esto quiere decir, que trascender la visión de prevención bajo la cual se asocia regularmente al profesional en Promoción de la Salud, es necesario orientarse a repensar la realización de las personas, su satisfacción y sobre todo los factores asociados a sus potencialidades y oportunidades de realización.

A pesar del pronunciamiento político en las conferencias de ambiente y salud, los elementos teóricos conceptuales del bienestar y sostenibilidad, así como las premisas existentes sobre el campo de trabajo de los promotores de salud en el área ecosistémica, existe un vacío teórico en lo que respecta al desarrollo integrado de la Promoción de la Salud en contextos específicos. Son incipientes los esfuerzos para documentar y comprender desde este campo las iniciativas basadas en la comunidad, motivadas a partir de modelos de sostenibilidad ambiental y de conservación, que puedan relacionarse con la salud de las personas.

La integración de la Promoción de la Salud en contextos específicos representa una prioridad para el desarrollo teórico y científico que requiere el campo de estudio. Si bien es cierto, se pueden desempeñar diversos esfuerzos bajo este paradigma, no ha sido un precepto documentarlos para aprender de ellos.

Con base en lo anterior, se recalca la Promoción de la Salud como un campo transdisciplinar que trasciende diversos escenarios y en el cual existen oportunidades para indagar acerca de las relaciones existentes con los diferentes elementos constituyentes de las experiencias locales en conservación. Lo comentado, en consideración de la importancia de reconocer y estudiar el aporte a la salud de los entornos naturales.

Por consiguiente, es una necesidad emergente explorar el enlace existente entre la Promoción de la Salud y el aprovechamiento de los servicios ecosistémicos, con el fin de generar conocimiento que aporte a corrientes de investigación recientes en la Salud Pública como la EcoSalud o “EcoHealth” (Cochran, 2019).

Este reciente campo de estudio se aboca a la integración y complementariedad de los diferentes determinantes de la salud, para comprender los cambios que ocurren en diversos ámbitos, por ejemplo, con problemas socioambientales que atañen a la actualidad como la pérdida de biodiversidad y explotación de los recursos naturales. Esto con el objetivo de procurar información integral que funcione para mejorar el bienestar de las personas y el entorno (Lisitz y Wolbring, 2018).

Considerando lo anterior, reconocer la información clave para incidir en el bienestar puede derivarse del análisis de los determinantes de la salud en el contexto de aprovechamiento de los servicios ecosistémicos. Esta conexión entre este marco teórico utilizado en la Promoción de la Salud y los activos del entorno aporta a los principios de pensamiento sistémico, transdisciplinariedad, sostenibilidad, género y equidad⁴, todos ejes clave, comprendidos y discutidos en los modelos de determinantes de la salud, lo cual solventa la necesidad por ahondar en este campo (Lisitz y Wolbring, 2018).

⁴ "La interpretación de la equidad se puede tratar en términos filosóficos, valorativos y jurídicos, en su aplicación al análisis de derechos humanos y desarrollo de la ciudadanía. Asimismo, se puede desarrollar en el contexto económico, refiriéndose a la propiedad, los ingresos y el consumo. Este trabajo propone aplicar el concepto de la equidad al análisis de políticas y programas sociales" (INDES, 2002).

Desde otra perspectiva, es de interés actual para el campo de estudio del desarrollo humano y el bienestar, elementos básicos de relevancia para la Promoción de la Salud, reconocer los mecanismos influyentes de estos ámbitos en la población de contextos particulares, ya sea para procurar su fortalecimiento o reconocer las principales necesidades (PNUD, 2012).

Por esta razón, es particularmente importante identificar aquellos lugares más desfavorecidos que presentan múltiples brechas o circunstancias desencadenantes de inequidad. De acuerdo con el Estado de la Nación (2019) el sector rural de Costa Rica sufre condiciones más precarias que las zonas urbanas, en lo referente a los pocos ingresos (este sector reporta una diferencia entre los ingresos familiares menores hasta en un 41% con respecto al área urbana), situación que empeora para las personas que trabajan por cuenta propia. También los habitantes de estas zonas presentan bajas coberturas de protección social, en su mayoría por carencia de seguro social.

Sobre esto, expertos consideran que, aunque el turismo rural comunitario es una vía indispensable para mejorar el sector, en el país no es un tema resuelto en los planes de turismo nacionales ni entre las personas y los actores locales, pues se presentan algunas disparidades en la distribución del ingreso entre estos, aunque ello varía con el tipo de turismo (Estado de la Nación, 2019). Esto es rescatable en tanto la inequidad es un aspecto que las personas rechazan o consideran contrario al bienestar (Ramos,2014).

Por otro lado, la información revisada muestra iniciativas destinadas a la creación de instrumentos, índices e indicadores, para conocer los efectos de la interrelación entre la salud y los ecosistemas. Estos se enfocan en visualizar los beneficios que reciben directamente las personas, como servicios ecosistémicos (Cochran, 2019).

Sin embargo, la mayor cantidad de experiencias se centran en la medición de aquellos servicios que son fácilmente mensurables y en menor medida profundizan en aquellos que generan beneficios de tipo intangible, como los Servicios Ecosistémicos Culturales (SEC) los cuales por su alta complejidad representan un impedimento mayor para medirlos o

registrarlos, aunque poseen un gran valor para explicar la interacción humano-ambiente (Chang *et al.*, 2020).

Por tanto, el principal problema identificado es el insuficiente análisis de la relación Promoción de la Salud (como cuerpo de estudio, cuyo objetivo se enfoca en el desarrollo humano y el bienestar de la población a partir de criterios como la equidad), con el aprovechamiento de los servicios ecosistémicos culturales. Mismo que generan beneficios relacionados directamente con el desarrollo humano y cognitivo de las personas. Esto en un contexto donde se realizan actividades para la conservación del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, que se enfoca en la gestión comunitaria de la biodiversidad, para generar beneficios tangibles, mayormente, socioeconómicos, en sus participantes.

En conclusión, atender al problema de investigación planteado resulta viable en el tiempo y con los recursos que se cuentan para lograr el alcance descriptivo de la experiencia de los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek en relación con las actividades que realizan y las percepciones sobre los beneficios. También se cuenta con el apoyo de actores clave interesados en la investigación como la Fundación Costa Rica Wildlife y el Hotel Paraíso Quetzal Lodge, quienes facilitarán el contacto con las familias participantes y la logística requerida para el traslado de los investigadores a las comunidades.

1. Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación de las actividades de aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales del proceso de conservación realizado en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek y la Promoción de la Salud?

2. Justificación

Existen diversos procesos ecológicos y recursos del entorno esenciales para la salud y el bienestar de las personas y de las otras especies, que están inmersas en el planeta Tierra

(Berlin, 2006). Por este motivo, la salud y la misma existencia dependen de ecosistemas sanos y de las interrelaciones positivas que emergen en estos.

La interrelación entre estos elementos son la base del marco de “Una Salud”, para concebir el bienestar como producto. Este marco, aunque no es nuevo, aún se encuentra distante de ser posicionado como de interés en las ciencias de la salud, pues no se ha generado un liderazgo en la producción de conocimiento desde este campo (Mackenzie y Jeggo, 2019). Ello apertura la importancia para que desde la Salud Pública y la Promoción de la Salud se incurriera en este campo.

El referente de “Una Salud” trae consigo otras áreas de interés para esta investigación como la “EcoSalud”, la cual se basa en promover servicios ecosistémicos sostenibles vinculados al concepto de salud (humana, animal y ecosistémica) considerando la estabilidad social (Destoumieux-Garzón et al., 2018). De esta forma, este campo posiciona y prioriza la transdisciplinariedad para analizar la interdependencia, coexistencia y convivencia entre los seres y su entorno.

La biodiversidad es uno de los recursos clave para la salud, esta consiste en el cúmulo de variabilidad existente entre los organismos vivos en los ecosistemas y la diversidad presente dentro de las especies, entre especies y de los ecosistemas (UICN, s.f). La posibilidad de estas interacciones crea un equilibrio que controla naturalmente las poblaciones, recicla los nutrientes y produce energía (Green y Williamson, 2019).

Considerando lo anterior, el mantenimiento de los ecosistemas está ligado a la conservación de la biodiversidad, que existe en estos. Esta relación es importante debido a que los ecosistemas brindan múltiples servicios de regulación; por ejemplo del clima, la polinización, el ciclo hidrológico; servicios de provisión de productos como agua, madera, alimentos; servicios de soporte como la formación del suelo y reciclaje de nutrientes y finalmente, servicios culturales como los recreativos, espirituales, educativos entre otros que han sido evidenciados a través del enfoque de los Servicios Ecosistémicos Daily (1997), Costanza et al., (1997), De Groot et al., (2002) y MEA (2005).

Dado lo anterior, la conservación de la biodiversidad garantiza que los ecosistemas, incluyendo a las comunidades humanas, tengan capacidades para desarrollarse y ser resilientes ante los cambios globales ocasionados por los seres humanos. La importancia de entender esto, radica en la drástica destrucción que se ha originado en los últimos setenta años y que pone en peligro las capacidades de desarrollo.

Los cambios producidos por el ser humano en su ambiente se han generado con tal rapidez y a una escala sin precedentes, que se ha llegado a traspasar los límites del planeta incluyendo la pérdida de especies. Con ello, se muestran datos referentes al mal uso o a la degradación de al menos el 60% de los servicios ecosistémicos y una desaparición de especies 1.000 y 10.000 veces mayor que el rango de extinción natural. En consecuencia, se puede asumir que se está frente a la sexta extinción masivas de las especies, esta vez, ocasionada por la acción antrópica (Asociación Canadiense de Salud Pública, 2015).

En adición, los efectos de esta extinción son tan profundos que en la actualidad es difícil poder cuantificar e incluso entender la amenaza para la salud humana y las repercusiones para las futuras generaciones. Sin embargo, algunas aproximaciones indican que la desestabilización de los ecosistemas contribuye a enfermedades infecciosas, reduce el acceso a agua potable y aire limpio, retrasa el progreso social y económico, pone en riesgo la seguridad alimentaria de las poblaciones, contribuye al aumento de riesgos naturales y a los desastres y finalmente, va en detrimento de la salud mental y los beneficios culturales (OMS y CBD, 2015).

Teniendo en cuenta lo anterior, la pérdida del ecosistema conlleva a afectaciones en todos los servicios que este brinda, incluyendo los culturales. Estos tienen una gran importancia para el desarrollo humano y a su vez permiten retribuir al entorno a través de buenas prácticas ambientales. Debe mencionarse que estos evocan a las representaciones culturales y tradiciones que están ligadas a ciclos naturales o al patrimonio natural, incluye la valoración por la estética escénica, el conocimiento de lo local e incluso contribuye a la generación de conocimiento científico (Britrán, 2015).

Por ese motivo, los servicios ecosistémicos culturales son esenciales en la salud ya que parten de comprender de qué forma el ecosistema beneficia las modalidades de vida de las personas, las formas en que participan, los valores que tienen, las historias que comparten, los valores materiales y simbólicos que otorgan; así como todas las prácticas que se originan todos los días de acuerdo con la significancia que crean (Fish, Church y Winter, 2016).

En vista de lo anterior, centrarse en el contexto de una experiencia en la cual se busca un balance en la conservación la biodiversidad terrestre del sector que se habitan es preponderante. Con más razón, cuando surge o tiene como base el ecoturismo, un beneficio cultural, que ha sido utilizado para diversificar la economía y buscar el desarrollo sostenible.

Sobre esto, es preciso señalar que esta actividad provee múltiples beneficios a comunidades rurales, especialmente de tipo económico. En Costa Rica, por ejemplo, el turismo ha sido valorado mayoritariamente desde su aporte económico, el cual provee más ingresos por divisas que las exportaciones de los cultivos tradicionales juntos, como el banano, la piña y el café (Benavides, 2020). Sin embargo, es requerido ahondar en la comprensión de otros beneficios sociales y de bienestar (Berlin, 2006).

Desde el campo de la Salud Pública y la Promoción de la Salud los aportes de la iniciativa de conservación del Proyecto Pro-Quetzal Kabek son importantes para conocer de qué forma impactan a las personas y su bienestar. De hecho, existe un interés por conectar la Promoción de la Salud con el desarrollo sostenible, especialmente en el nivel local. Esto se debe a que esencialmente el desarrollo sostenible y la salud trabajan para alcanzar las mismas metas, pero utilizando distintos procesos (Hancock, 1987 en Berlin, 2006).

En este punto, el problema de estudio se enmarca como una prioridad para la Promoción de la Salud. Lo anterior, dado que el bienestar de las personas -como constituyente o equiparable de la salud de las poblaciones- (Ministerio de Salud, 2011) implica la conservación y el aprovechamiento de los activos naturales.

Se espera que estos resultados propicien la generación de nuevas investigaciones en el tema de conservación, bienestar humano y Promoción de la Salud, desde un enfoque de

SE, que pueda incidir en el interés de actores locales y nacionales tanto del área de la salud como del área ambiental. Esto a partir del encuentro de intereses comunes que se obtiene de la comprensión positiva de los beneficios culturales de conservar para el desarrollo de las personas de las comunidades rurales.

A partir de lo anterior, se está dando respuesta a una base para el campo profesional de la salud, donde se pretende que más profesionales construyan relaciones entre los determinantes de la salud y apliquen sus competencias en un área multidisciplinaria (Asociación Canadiense de Salud Pública, 2015). Con esto se permite abrir nuevas líneas investigativas y de trabajo para los profesionales en Promoción de la Salud; así como cooperar con un sentido de criticidad y enfoque del tema comunitario y ambiental distinto al tradicionalmente efectuado, el cual puede aportar una perspectiva renovada al campo de “Una Salud” y “EcoSalud”.

Concretamente, según Rüdissler et al. (2020) estas aproximaciones en contextos rurales son útiles para la Promoción de la Salud. Ya que, según estos autores existen se puede: aportar al entendimiento de la relación entre el bienestar humano y natural, promover la investigación inter y transdisciplinar, discutir sobre las amenazas comunes tanto para la salud como para los ecosistemas. De la misma forma contribuye en el desarrollo de estrategias de gestión para ecosistemas que involucran diferentes actores locales y finalmente, se puede obtener la identificación de beneficios del ambiente para incidir en una actitud más comprometida con prácticas sostenibles y solicitar recursos de apoyo con instituciones.

Desde una dimensión ética es importante mencionar que a partir del estudio no se generan servicios concretos que mejoren la salud de las comunidades. Sin embargo, al estudiar el bienestar de las personas a partir del esfuerzo de conservación se puede generar conocimiento acerca de escenarios de Promoción de Salud en donde posteriormente se desarrollen estrategias de gestión para abordar aspectos sociales, económicos y ambientales que tienen un efecto directo sobre su salud.

Finalmente, los resultados obtenidos podrán ser compartidos con actores locales e institucionales del país para que consideren esta iniciativa como un referente de desarrollo

local, que puedan replicar en otras comunidades. Esto, una vez identificados y analizados los beneficios que se generan para las comunidades y las personas desde una perspectiva de salud y equidad.

Con ello, se puede mejorar el interés para organizaciones no sólo asociadas típicamente la conservación sino, otras organizaciones que se interesen por el bienestar de las personas y que puedan aportar en otras aristas temáticas identificadas a través de este TFG.

3. Objetivos

Objetivo general:

Analizar el **aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales** en Proyecto Pro-Quetzal Kabek **desde la Promoción de la Salud**, en la zona del Cerro de la Muerte 2021.

Objetivos específicos:

- Objetivo 1: Sistematizar las actividades de aprovechamiento que realiza el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.
- Objetivo 2: Identificar el bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek respecto a Servicios Ecosistémicos Culturales.
- Objetivo 3: Relacionar la experiencia asociada a los Servicios Ecosistémicos Culturales en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek con la Promoción de la Salud.

Capítulo II: Marco Teórico- Conceptual

A. Salud

La salud “pertenece a una segunda naturaleza no material, simbólica, pero no por eso menos real que su naturaleza natural. Tan real como su capacidad para modificar las condiciones materiales de la naturaleza natural” (Chapela y Jarillo, 2001, p. 60); por lo tanto, se parte a entender salud como un constructo social (Carmona, Roza y Mogollón, 2005), un conjunto de posiciones, momentos o marcos de referencia son los encargados de construir en esta segunda naturaleza simbólica la salud.

Nutbeam (1998) remite a la construcción conceptual propuesta por la Organización Mundial de la Salud (en adelante OMS) en 1948 donde se define salud como “Un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de enfermedad o dolencia”, esto permite comprender la salud no solamente desde los desequilibrios biológicos, sino “como un sistema de valores, como noción que la gente usa para interpretar sus relaciones con el orden social” (Vergara, 2007, p. 43).

Vergara (2007) reafirma la idea de salud como una construcción social apoyándose en la definición anteriormente planteada, dando a entender que “las representaciones y prácticas de salud no son hechos aislados ni espontáneos, pues tienen un desarrollo y una ubicación en el tiempo y en el espacio, en estrecha relación con la realidad económica, política, social y cultural de una comunidad o de un grupo social” (p.43).

De igual manera Arredondo (1992), intenta dar sentido a este concepto, donde al igual que los autores mencionados proponen modelos teóricos, los cuales ayudarán a la construcción del entendido de salud por el cual está pasando la relación de aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos y Promoción de la Salud, aunque considera que “la salud siempre se ha considerado un bien deseable por los distintos grupos sociales a lo largo de la historia” (Arredondo, 1992 p. 255). A continuación, con la intención de comprender de mejor manera las representaciones que se le da al concepto de salud, se agrupan categorías propuestas por el autor:

- **Modelo Mágico-Religioso:** Para esta propuesta, su salud resulta de fuerzas o espíritus; representa un castigo divino, o bien se trata de un estado de purificación que pone a prueba la fe religiosa.
- **Modelo Sanitarista:** Para este modelo, la salud-enfermedad es consecuencia de las condiciones insalubres que rodean al hombre.
- **Modelo Unicausal:** La salud-enfermedad es la respuesta a la presencia activa de agentes externos.
- **Modelo Multicausal:** La influencia simultánea de factores que corresponden al agente, al huésped y al ambiente, son en primera instancia los condicionantes del estado de salud que guarda el individuo o el conjunto poblacional. Posterior a esto se suman múltiples causas que inciden de manera directa e indirecta en la salud de las personas.
- **Modelo epidemiológico clásico:** La identificación de factores de riesgo y protectores son los encargados de mantener el proceso salud-enfermedad.
- **Modelo Ecológico:** La salud-enfermedad resultan de la integración agente-huésped-ambiente en un contexto tridimensional que descubre tanto las relaciones de factores causales entre sí, como las relaciones directas con el efecto.
- **Modelo Económico:** La salud como un bien de inversión y de consumo.
- **Modelo Social:** La salud se genera en las condiciones de trabajo y de vida del ser humano y de cada conjunto poblacional.
- **Modelo Interdisciplinario:** El estado de salud, tanto a nivel individual como social, resulta de la interacción de factores que se abordan de manera interdisciplinaria.
- **Modelo Histórico-Social:** Desde la perspectiva de esta propuesta existen diferentes perfiles diferenciales de la salud- que guardan una estrecha relación con el contexto histórico, el modo de producción y las clases sociales. Introduce cinco variables para el análisis de la salud: la dimensión histórica, la clase social, el desgaste laboral del individuo, la reproducción de la fuerza de trabajo y la producción del individuo.

Para efectos de este trabajo, la salud será entendida como una construcción social, mediada por múltiples factores. Esta se comprende a partir de la perspectiva de las personas

y las comunidades, de acuerdo con las necesidades, prioridades y aspiraciones que establezcan en un momento, lugar y tiempo determinado. Por lo cual, la salud está mediada por un entramado complejo de condiciones que determina de manera directa e indirecta la situación de salud.

Por tanto, la comprensión del concepto de salud en esta investigación estará en función de la situación en la cual se desarrollan las personas partícipes del proceso de conservación del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, y de la forma en que aprovechan los servicios ecosistémicos producto de esta actividad para incidir en su salud.

B. Promoción de la Salud

La Promoción de la Salud es dialéctica ya que busca la discusión para llegar a la episteme-, constituye una filosofía de trabajo para el salubrista (Martínez, Sanabria, Prieto, 2009), generando un nuevo enfoque, cualitativamente superior al tradicional de la salud pública, es incluso un nuevo paradigma- ya que se antepone a las demás posicionamientos- (Sanabria, 200), este enfoque “ha evolucionado en la medida en que las definiciones relativas al proceso salud y sus factores condicionantes, provenientes de diferentes corrientes de pensamiento, han sido sometidas a la consideración de la comunidad científica y a la influencia de los cambios en el contexto mundial” (Sanabria, 2007, p.2).

Se puede comprender a la Promoción de la Salud como una disciplina académica o mejor aún a un conjunto de varias disciplinas académicas, es decir, que la Promoción de la Salud incorpora una serie de disciplinas dentro de su marco teórico-práctico, entre las cuales se identifican las siguientes: Política Social, Educación, Sociología, Psicología, Epidemiología, Comunicación, Mercadeo Social, Filosofía, Salud Ambiental, Ecología y Economía. (Restrepo y Málaga, 2001)

Lo interesante es que esta mezcla no resulta en un saber fragmentado, sino que, con elementos de todas esas disciplinas, crea un nuevo campo de conocimiento, que tiene identidad propia; aplica técnicas y metodologías que requieren un alto grado de experticia,

creando así una fuerza multidisciplinaria para producir "bienes sociales" en la forma más efectiva, ética y equitativa posible" (Restrepo y Málaga, 2001, p. 28).

De manera que "la Promoción de la Salud constituye un proceso integral, transformador y dinámico, de análisis, potencialización y de trabajo articulado con actores sociales para el abordaje de los factores protectores, determinantes y condicionantes, que generan y fortalecen desde una visión positiva, la salud en la población" (Ministerio de Salud, 2011).

Asimismo, para comprender la Promoción de la Salud se plantea a continuación la propuesta de Chapela y Jarillo (2001), donde desarrollan siete consideraciones referentes a Promoción de la Salud, a lo largo de estas se refleja cómo las personas son las encargadas de desarrollar su salud, y la figura del profesional en Promoción de la Salud (el otro) es un facilitador en el proceso. Cabe resaltar que la propuesta de estos autores parte de la relación entre la sociedad y los sujetos sociales, en este caso la relación se expresa en la figura de un proyecto de conservación (como sociedad) y las familias participantes del proyecto (como los sujetos sociales).

La primera consideración que proponen los autores es respecto a las prácticas de Promoción de la Salud, proponiendo que las mismas tienen orígenes que remontan al desarrollo de la humanidad, y que esta es la que ha permitido la "expansión de esta especie que reorganiza intencionalmente la naturaleza natural hasta producir una segunda naturaleza" (Chapela y Jarillo, 2001, p.60), es decir, ha permitido la organización compleja de la sociedad actual. De manera que, los autores proponen ver la promoción de la salud como un conocimiento inherente a la persona y su desarrollo, si bien esta se ve conceptualizada desde hace un siglo atrás por Winslow (1920), Sigerist (1946) o Leavell y Clark (1965), de manera que la Promoción de la Salud como práctica ha avanzado conforme al desarrollo de las personas.

Los autores (Chapela y Jarillo) en su segunda consideración remiten a entender la salud como "la capacidad del sujeto individual o colectivo de mirar al pasado para gobernar el presente para la construcción de futuros viables" (2001, p.60), de manera que, más allá de

una comprensión de la salud a partir del binomio salud-enfermedad, proponen ver la salud como la capacidad de la persona para incidir en procesos que les permitan alcanzar el desarrollo humano. En este punto se puede relacionar la salud con el bienestar, donde las personas pasan de un estado inicial a un estado deseable de acuerdo con la construcción social que se le dé a este “ideal”.

Como tercera consideración plantean que los procesos de Promoción de la Salud se desarrollan de manera adecuada en los grupos que tienen como finalidad mejorar su salud. De la mano con lo anterior, proponen una cuarta consideración donde el ejercicio profesional de la Promoción de la Salud funge como un proceso que facilita la autoconstrucción de la salud a partir de los saberes de las propias comunidades donde se realizan los abordajes.

Para la quinta y la sexta consideración, los autores plantean una aproximación a la Promoción de la Salud más operativa, donde el profesional que asume la Promoción de la Salud debe incidir en el desarrollo de relaciones pedagógicas que favorezcan al desarrollo de la propuesta de salud que las mismas comunidades han planteado, esto desde procesos de planificación que permitan dar un orden a las ideas y construyan propuestas y abordajes favorables para alcanzar su bienestar.

En la séptima y última consideración, los autores reflexionan sobre las relaciones del poder y el ejercicio de la Promoción de la Salud, qué implicaciones tiene para las comunidades, a lo interno y al externo de estas, la distribución equitativa y la búsqueda del bienestar por parte de las personas.

De manera que en estas siete tesis de debate Chapela y Jarillo (2001) reflexionan sobre las consideraciones éticas de cómo y para qué se ejerce la Promoción de la Salud, planteado una propuesta que más allá de imponer un paradigma y una situación de bienestar, plantean que “la recuperación de la esperanza se constituye así en resultado y facilitador por excelencia de las acciones de promoción de la salud” (p.68), haciendo alusión al poder de las personas en la toma de decisiones para incidir en los abordajes de su salud.

1. El Marco de los Determinantes de la Salud en Promoción de la Salud y su relación con el desarrollo sostenible

Los Determinantes Sociales de la Salud (DSS) se constituyen como un nuevo enfoque que surgió para comprender y abordar las inequidades en las distintas situaciones de salud, entendiéndolas como aquellas diferencias injustas de salud generadas a consecuencia de pertenecer grupo racial o étnico, por cuestiones de género o por factores socioeconómicos como ingresos y educación. La relación entre los factores sociales y de salud no son sencillos, pues existen múltiples variables que se deben tener en cuenta para establecer posibles relaciones causales entre estos (Borrell y Malmusi, 2010).

El enfoque de los Determinantes Sociales de la Salud busca dar explicación a las situaciones de salud mediante la comprensión de sus condicionantes, es decir las causas de las causas, estas pueden ser estructurales, como la política y la cultura, intermedias, como las condiciones de vida, o referentes al individuo, es decir ser proximales a sus prácticas y estilos de vida (MINSA, 2011).

Así mismo, este enfoque busca analizar la influencia de la Promoción de la Salud para el abordaje de las diversas situaciones de salud, acompañada de cambios estructurales que puedan modificar el impacto de los factores ambientales, sociales y económicos. Un abordaje mediante enfoque, y bajo el paradigma de equidad en salud, busca, por tanto, esclarecer cómo se evidencian las desigualdades en la distribución de los bienes sociales, tales como: riqueza, estabilidad laboral, alimentación, conductas saludables, acceso a servicios de salud, educación, equidad de género, accesibilidad a los recursos naturales.

Los Determinantes Sociales de la Salud remiten a aquellas características intrínsecas en las condiciones sociales que influyen en la situación de salud de las personas y comunidades, tanto por las vías particulares como por medio estructurales, de los cuales,

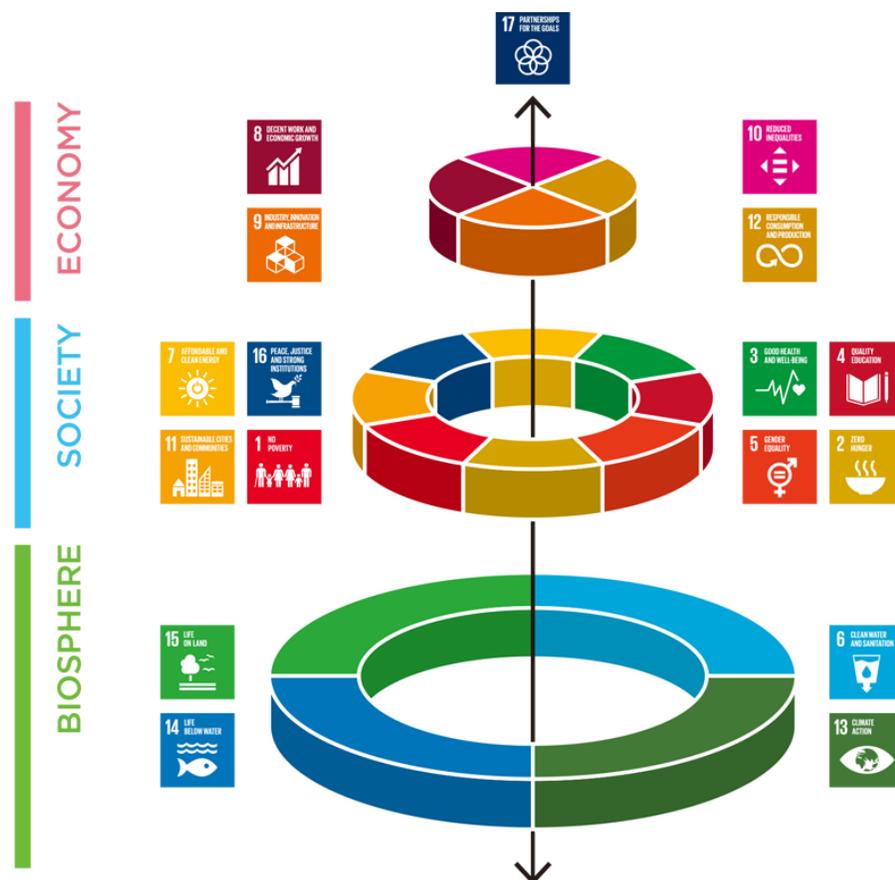
dichas condiciones ejercen su efecto y se pueden alterar con medidas desde la Promoción de la Salud (Ministerio de Salud de Costa Rica, 2017).

El Ministerio de Salud de Costa Rica (2017) indica que las condiciones sociales, políticas y económicas en que se desarrollan las personas influyen sobremanera en sus posibilidades de desarrollarse y acceder condiciones que faciliten su bienestar, de ahí que, para efectos de Promoción de la Salud, el abordaje se centra en el abordaje local para facilitar el desarrollo de salud individual y colectiva.

Una de las condiciones que influye en el desarrollo local son los aspectos relacionados con el ambiente, el ecosistema y con el hábitat humano. Este entendido como, el espacio donde vive un individuo o grupo humano y que incluye los elementos naturales, bióticos y abióticos, materiales e institucionales que condicionan su existencia y su salud (2011).

En las últimas décadas la Promoción de la Salud ha tendido a abordar temas relacionados al desarrollo sostenible y el aprovechamiento de la biodiversidad, por ejemplo, en Conferencia Mundial de Promoción de la Salud en Shanghai China, celebrada en 2016, se propuso a la Promoción de la Salud como pilar para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Figura 2: Categorización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible



Nota: En la Figura se presentan las tres áreas que integran el marco del desarrollo sostenible, con sus respectivos objetivos. Tomado del Centro de Resiliencia de Estocolmo, Universidad de Estocolmo, 2020.

La Figura 2 resume el término de sostenibilidad como un concepto importante, que implica la satisfacción de las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras. El esquema enfatiza los ecosistemas como base para alcanzar muchos objetivos relacionados con la Promoción de la Salud.

De ahí, que la conservación de los ecosistemas (categorizado dentro de biosfera del planeta) se requiere para poder coexistir y convivir de manera equitativa, viable y vivible, para favorecer el bienestar social (categorizado como sociedad) y promover la producción

económica (categorizado dentro de la economía) en una distribución espacial y temporal. Se establece entonces que debido a la relación entre desarrollo económico, social y ambiental se da relevancia a las inequidades al acceso del bienestar de las personas y las comunidades (Fernández y Gutiérrez, 2013).

De esta manera, plantea una ruta que conduce al desarrollo sostenible mediante nuevas estrategias y acciones que abordan las condiciones que determinan el bienestar de las personas y sus comunidades. La intención consiste en conservar las condiciones medioambientales más favorables para la convivencia y coexistencia de esta y las futuras generaciones, garantizando también la satisfacción de las necesidades indispensables para la continuidad de la vida de los humanos, tales como el suministro constante de alimentos, agua potable y energía más limpia, y las asociadas a los SEC, como la recreación, la investigación y el trabajo (Gracia-Rojas, 2015).

2. La Promoción de la Salud y comunidades rurales

La Promoción de la Salud (PS) se considera una disciplina integradora que utiliza un proceso sistemático para reunir distintos saberes disciplinarios a fin de alcanzar resultados propuestos (Martínez, Sanabria y Prieto, 2009). De acuerdo con estas autoras, la Promoción de la Salud implica trabajar con las personas, a nivel local y al mismo tiempo, incidir sobre las causas que influyen en la construcción de la salud; tanto las inmediatas como las subyacentes.

Tal y como lo plantea Chapela (2009) la Promoción de la Salud está dirigida a actuar directamente sobre la salud de las personas y colectivos, esta posee una naturaleza dinámica y se conceptualiza como la capacidad de las personas para diseñar, construir y decidir futuros viables. En ese sentido, el accionar de la Promoción de la Salud está dirigido a orientar la población a identificar su situación actual y reconocer sus posibilidades, así como introducirlos como sujetos históricos y sociales con habilidad para reflexionar, desarrollar capacidades y abrir acceso a los recursos.

De acuerdo con lo anterior, existen dos focos principales en los cuales se centra: en las personas, a través de grupos, y en las condiciones en las que nacen, viven, trabajan y envejecen las personas (Mercer, 2020). Esto quiere decir, que el abordaje planteado desde esta disciplina no puede enfocarse solamente en el comportamiento de las personas, sino, que debe ir más allá y considerar su participación en las condiciones sociales y ambientales.

Según Chapela (2009) en el ámbito de acción de las personas, se destacan algunas dimensiones en las cuales se enfoca la Promoción de la Salud para incidir sobre la salud. En primer lugar, sobre la dimensión filosófica, la cual está relacionada con los niveles de conciencia, responsabilidad, ideas de dignidad, libertad y en general, con todo el espacio ético que abarca los valores estéticos y lo relacionado con la idea de felicidad.

En segundo lugar, la dimensión psicobiológica la cual está relacionada con la comunicación y actuación de las personas sobre su realidad a partir del uso de las habilidades, la creatividad y la racionalidad. En tercer lugar, la dimensión política de las personas y grupos abarca lo relacionado con la capacidad para elegir y actuar para construir alternativas que se puedan proponer en entornos donde se decida y, por último, la dimensión económica que se relaciona con utilización de los recursos desde su perspectiva finita y la organización para producirlos.

Ahora bien, en el ámbito de acción de las condiciones de vida se destacan algunos elementos, que tienen repercusiones en los niveles locales y, de forma más concreta, a nivel rural. Desde el marco analítico y discursivo de Promoción de la Salud en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se debate acerca de la importancia de generar condiciones de inclusión social a través de la incidencia en políticas públicas, los factores relacionados con el trabajo y la redistribución del ingreso (Mercer, 2020).

Restrepo (2001) plantea que las condiciones sobre las que debe actuar Promoción de la Salud son todas aquellas que sean necesarias para que las personas satisfagan sus necesidades. Por lo cual, normalmente estas condiciones se sustentan en sistemas múltiples y complejos como grandes procesos sociales, culturales y políticos que tienen influencia sobre la calidad de vida de la población.

De acuerdo con Hernández et al (2017) una de las condiciones básicas para aprovechar los servicios del ecosistema de una forma más sostenible es la división del trabajo basada en el género, ya que tanto hombres como mujeres hacen un uso diferenciado de los recursos, debido a los roles sociales que han desempeñado tradicionalmente. Por lo cual, es un elemento influyente en la gestión y conservación ambiental (Ruíz Meza, 2006).

Por su parte, Amador (2017) menciona que las políticas territoriales de desarrollo indiferenciadas para el sector rural, las cuales se basan generalmente en la economía global, son una condición importante, que afecta el alcance de la sostenibilidad. Debido a que reflejan normas que pueden limitar la actuación en las comunidades, en el tanto todo el poder está centralizado en las instituciones y no se enfoca en las verdaderas necesidades locales.

El desempeño de la Promoción de la Salud con respecto a las condiciones que envuelven los contextos locales y rurales debe basarse en la equidad, entendida como la distribución justa, valorada socialmente para que las personas puedan cerrar brechas, que poseen por diferentes razones (Mokate,2001).Este aspecto se respalda con lo expuesto por Ratima (2019) quien menciona, que la Promoción de la Salud debe optar un papel de liderazgo y actuar sobre los condicionantes de las poblaciones que tienen relación directa con los recursos naturales.

Este esfuerzo implica centrarse en la equidad y la justicia social como pilar centrales, pues la salud del planeta y, el ser humano como parte de este, depende de un cambio de paradigma, que quebrante con los intereses particulares que tienden a la acumulación de la riqueza, lo cual ha conllevado a la más grande crisis ambiental (Ratima, 2019).

Como parte de la Estrategia y plan de acción sobre la Promoción de la Salud en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se establecen pautas a considerar para analizar, entender y desempeñarse en cualquiera de los objetivos propuestos en el marco de los ODS. En primer lugar, destaca el papel fundamental de reconocer y fortalecer los entornos clave para la salud, entre esos, las comunidades rurales, para poder contar con una base sustancial para las otras líneas de acción (OMS, 2019).

Una de ellas, corresponde a facilitar la participación y el apoderamiento de las personas, para crear un compromiso con la causa específica de la necesidad. Asimismo, se menciona la importancia de la gobernanza y el trabajo intersectorial, ya que en estos contextos se realizan múltiples actividades, en las cuales se involucran múltiples sectores, con los cuales la Promoción de la Salud debe fungir como mediador y constituirse en un paradigma desde el cual dialogar y recordar los resultados en bienestar asociados a las políticas en cuestión.

3. La equidad como principio de la Salud y el acceso a los recursos ecosistémicos

Existe una yuxtaposición de la pobreza humana y los recursos generados a partir de la biodiversidad, una manera de contrarrestar esto según McShane et al (2011) es aprovecharlos mediante la gestión local, con la finalidad de mejorar el bienestar de las comunidades mientras que simultáneamente detiene la destrucción de los ecosistemas. Este nuevo concepto tratado por estos autores se conoce como ganar-ganar, el cual trata de conservar la biodiversidad y al mismo tiempo fomentar el desarrollo local, desde el ámbito social y económico.

Sin embargo, estos indican también que este paradigma “ganar-ganar” raramente ha alcanzado los beneficios económicos debido a las barreras que enfrentan las poblaciones más vulnerables. Ya que indican que este aprovechamiento no responde a los recursos naturales próximos a las personas, sino, más bien a aquellas estrategias que se generan para facilitar una convivencia entre las personas y los SEC, impidiendo por tanto una distribución de beneficios equitativa.

Es aquí donde se parte a conceptualizar el entendido de beneficios equitativos, estos son el impacto final de los esfuerzos del desarrollo en ambos géneros, implicando que los resultados deben ser igualmente accesibles y utilizados sin distinción, la igualdad de oportunidades no implica necesariamente que ambos géneros disfruten los mismos beneficios (UICN, s.f), además de la equidad en términos de género, cabe mencionar que la distribución

de estos beneficios debe llevarse a cabo sin distinción de pertenecer a cualquier etnia, grupo etario y condición socio económica (Montero, 2007, MINSA, 2011)

Ahora bien, para entender la equidad es necesario comprender la estrecha relación ente equidad y los procesos de elección libres para que las personas puedan alcanzar el bienestar. De manera que Mejía-Mejía et al indican que,

“Whitehead plantea que las inequidades deben ser entendidas como desigualdades innecesarias, evitables e injustas, las cuales descansan sobre la existencia de barreras para que las personas obtengan condiciones favorables, impidiendo el logro del potencial en salud a partir de acuerdos sociales que restringen la libertad” (2007, p. 28).

Se parte a comprender, que el acceso a los Servicios Ecosistémicos Culturales incide en el bienestar de las personas, por lo que no debería existir una barrera para limitar la elección libre que tienen las personas de hacer un uso sostenible de estos, y poder aprovechar sus beneficios, sin distinción de género, etnia, grupo etario o condición social. De manera que,

la equidad en salud no concierne únicamente a la salud, vista aisladamente, sino que debe abordarse desde el ámbito más amplio de la imparcialidad y la justicia de los acuerdos sociales, incluida la distribución económica, y prestando la debida atención al papel de la salud en la vida y la libertad humanas. Ciertamente, la equidad en salud no trata solo de la distribución de la *salud*, por no hablar del campo todavía más limitado de la distribución de la *asistencia sanitaria*. En efecto, la equidad en salud tiene un alcance y una relevancia enormemente amplios (Sen, 2002, p.302).

Por tanto, McShane et al. consideran como una manera de garantizar la equidad para minimizar estas estas barreras acciones que describen como “proteccionistas de la naturaleza”, lo que implica reformar el modelo de áreas protegidas para adoptar modelos de uso sostenible, medidas como el ecoturismo (2011). El causante de estas barreras de acceso

en intervenciones de conservación se caracterizan por no tener un carácter interdisciplinario (McShane et al, 2011).

La evidencia sugiere que mejoras substanciales en la equidad en salud se logran cuando los gobiernos nacionales aceptan y asumen la responsabilidad de la protección y promoción de los derechos humanos, teniendo en cuenta brindar formas mediante las cuales el logro de un mejor estado de salud se traduzca en un aumento de la posibilidad de los individuos de alcanzar su mayor potencial humano posible en términos de productividad y ejercicio de sus libertades (Montes, 2007).

4. El uso de los servicios ecosistémicos y su influencia en la salud

El uso de servicios ecosistémicos tiene, en muchos aspectos, características de bienes públicos o bienes comunes mayormente, estas características hacen que no sean transados habitualmente en los mercados (Britrán, 2015), una vez en el mercado son susceptibles a sufrir la “tragedia de los comunes⁵”. Esto implica que se subvaloren y se sobreexploten, llevando a soluciones sub-óptimas desde el punto de vista del bienestar social (Britrán, 2015).

Esta idea sobre la sobreexplotación de los recursos comunes, como consecuencia de la libre explotación que realizan las personas de manera individual, puede extenderse a la generación de problemas por contaminación del aire, del agua o el suelo, y finalmente al cambio global. Es fácil argumentar que verter desechos propios en el medio ambiente común es menos costoso para el que los produce que depurarlos o reciclarlos; lo cual implica que

⁵ “La Tragedia de los (bienes) comunes es un ensayo científico publicado en 1968 que no ha dejado de estar de actualidad. El autor, utilizando argumentos de optimización de beneficios económicos o biológicos a distintos niveles de organización (individuo vs población), llegó a la conclusión de que los bienes comunes en las sociedades humanas se extinguirán en un futuro próximo. Predijo la pérdida, destrucción, deterioro y/o desaparición de muchos de los recursos naturales, y, aunque propuso una serie de medidas que podrían paliar o retrasar la tragedia, su efecto en las políticas gubernamentales ha sido muy reducido” (Zamora–Muñoz, 2019, p.57).

los costos y efectos del mal uso de los recursos ecosistémicos se reparten entre los miembros de la comunidad, al contrario de los beneficios de la producción a partir de estos, que son en su mayoría privados (McShane et al., 2011).

En regiones con altos indicadores de pobreza la aceleración de la extracción de recursos naturales se convierte en un desafío para conservar la biodiversidad. Las especies continúan desapareciendo y los servicios del ecosistema son vitales para la salud de las comunidades y para la vida silvestre. En este sentido, existe un debate considerable en el campo de la conservación sobre cómo responder de manera más efectiva (McShane et al, 2011).

En este escenario, las prácticas sostenibles son contrarias a las prácticas de degradación, explotación y mal uso de los recursos. Estas consisten en el uso de los recursos, de forma que se contribuya a su rendimiento (UICN, s.f). La Conservación como práctica sostenible genera valor en tanto produzcan resultados óptimos (ganancias u otros beneficios) para las personas que lo desarrollan, y a su vez el proceso será sostenible en tanto las personas que reciben los beneficios sigan generando proceso de conservación (UICN, s.f).

El uso de los recursos o Servicios Ecosistémicos ocurre de mejor forma cuando se genera un uso que a su vez produzca una compensación al mismo ecosistema, de esta forma respondería a un proceso sostenible. De manera que, el uso de los ecosistemas brinda múltiples beneficios a las personas, en términos de valores económicos, ecológicos, culturales y sociales. A pesar de esto, también el mal uso que se le da a los recursos puede traer consigo la degradación de la biodiversidad, colocando a especies y plantas en peligro de extinción. Lo anterior trae consecuencias negativas en el bienestar de las personas (Chang et al 2020).

C. La Percepción como forma de asimilar el contexto

1. El bienestar subjetivo entendido a través de la percepción

De acuerdo con los planteamientos expuestos por la Gestalt (Oviedo, 2004) la percepción se define como un proceso subjetivo a través del cual se realiza una abstracción de los hechos de la experiencia. Estos lo señalan como fundamental para regular la sensorialidad, ya que determina la información que recibe cada persona para producir otras actividades como el aprendizaje, memoria, pensamiento y en general la organización perceptual.

El concepto de Bienestar Subjetivo (BS) constituye un enfoque basado en la percepción para conocer la satisfacción de las personas, es decir, busca entender cómo las personas valoran sus experiencias positivas y negativas (Jaramillo, 2016). Por tener su centro en las personas, se considera un enfoque que parte de “abajo hacia arriba”, pues sólo se puede conocer en campo, considerando las formas de vida de la población, es decir, “supone legitimar la visión particular de bienestar que tienen los individuos, a diferencia de insistirse en una apropiación externa de lo que es positivo o deseable para ellos. Con ello, se admite la diversidad de puntos de vista que pueden existir sobre qué define una buena vida” (Letelier, 2017).

Debido a lo anterior, se diferencia del bienestar objetivo porque este se acerca a conocer dimensiones más o menos estándares de los aspectos más influyentes en el bienestar desde una perspectiva de “arriba hacia abajo”, la cual ha sido criticada por sobredimensionar, o en su defecto, subdimensionar los componentes que pueden tener más significancia para el bienestar de una población en específico. Pues múltiples veces parte de una visión etnocéntrica, que privilegia valores que quizá pueden ser distintos en el grupo de estudio (Jaramillo, 2016).

Sin embargo, también existen críticas acerca del bienestar subjetivo referentes a la poca rigurosidad que implica conocer el bienestar únicamente a partir de la satisfacción de

los deseos de una persona, pues la escala de valoración podría verse afectada según los propios estándares establecidos, existiendo personas que se satisfacen con muy poco o, por el contrario, cuentan con un gran cúmulo de expectativas que aún no se cumplen.

El autor Jaramillo (2016), sostiene que más allá de establecer una larga discusión entre el bienestar objetivo y subjetivo se debe apelar a la complementariedad. De hecho, menciona que existe una necesidad porque se analicen conjuntamente, y de esa forma aportar mayor profundidad y robustez al estudio del bienestar de las personas. De forma que el contraste sistemático de variables sociodemográficas típicas pueda ser explicadas desde la realidad de las personas.

De acuerdo con Rojas (2011 citado en Jaramillo, 2016) el bienestar subjetivo es un concepto no académico, que se puede conocer de mejor forma a través de ciertos dominios de la vida, al respecto, se encuentran algunos hallazgos importantes. El primero es que cualquier cambio en la satisfacción sobre alguno de estos dominios tiene repercusiones en la percepción del bienestar, al mismo tiempo, ninguno de los dominios es un factor determinante y, por último, no todos los dominios tienen igual importancia, por ejemplo, el dominio relacionado con la familia ocupa un lugar considerable.

Aunque los dominios se comentarán en el siguiente apartado, es importante mencionar la característica de multifactorialidad que interviene en el bienestar subjetivo. La referencia de Rojas (2011 citado en Jaramillo, 2016) muestra la diversidad de factores que se pueden asociar con las experiencias satisfactorias de las personas, por ejemplo, las relaciones interpersonales, la naturaleza del trabajo, la disponibilidad y el uso del tiempo libre, el entorno donde se vive, los ingresos personales y del hogar, la percepción de la salud y la participación en la toma de decisiones, son algunos de estos.

De esta forma, comprender el ámbito del bienestar subjetivo, aunque contemple variables individuales, es de interés público porque refleja el efecto de las políticas locales y de Estado, es decir, muestra el resultado más cercano de la influencia de cualquier intervención sobre las personas (Letelier, 2017). Además, los elementos que las personas

mayormente valoran dentro de su bienestar objetivo; como la salud, educación, trabajo y aspectos sociales son aspectos de interés público y político.

Por otra parte, hay autores que mencionan que el estudio del bienestar subjetivo es una aproximación para conocer la postura o preferencia ante la inequidad, pues en general es una expresión que disgusta a las personas y es contraria a la felicidad, aspiración que se ha relacionado con el concepto de bienestar o satisfacción de vida (Ramos,2014).

2. Indicadores de bienestar subjetivo

La naturaleza del bienestar subjetivo permite la comparación interpersonal de los factores asociados, lo cual aporta cierta ventaja a este tipo de estudios (Ferrer y Ramos,2014). Al ser un concepto amplio, es necesario describirlo a través de variables específicas, de hecho, el bienestar subjetivo no puede conocerse únicamente a través de la satisfacción (Dinier y Tov, 2005).

El estudio de BS generalmente ha sido abarcado desde dos aristas, desde la tradición hedónica y la eudaimonia; en donde la primera abarca lo relacionado a la felicidad y, en el caso de la segunda, el potencial humano (Ryan y Deci, 2001). De acuerdo con ello, la tradición hedónica se relaciona con el enfoque del bienestar subjetivo (BS) en el tanto se enfoca en aspectos relacionados a la satisfacción y, la segunda tradición se asocia con el bienestar psicológico (BP). Esa diferenciación se realiza por motivos conceptuales, pues según Keyes, Riff y Shmotkin (2002 en CEPAL, 2012) “Los estudios sobre BS han incluido no solo indicadores de felicidad, sino también valoraciones cognitivas de satisfacción con la vida, y no todos los aspectos subsumidos en BP (por ejemplo, relaciones con los otros) representan la noción de autorrealización propia de la tradición eudaimonia” (2012, p.23).

Con respecto a lo anterior, debe señalarse que pueden agregarse otros aspectos al estudio del bienestar subjetivo para conocer más allá de la satisfacción y el bienestar psicológico, como el elemento de las relaciones con los otros (CEPAL, 2012). Este elemento constituye otro factor de estudio, según la literatura, el cual se añade para ampliar la forma

tradicional de medir el BS; junto a este, se mencionan los sentimientos de malestar, el apoyo social y el empoderamiento los cuales trascienden el ámbito psicológico (CEPAL, 2012).

La satisfacción con la vida constituye una percepción global que realizan las personas acerca de diferentes dominios de su vida considerando un umbral de comparación, el cual podría tratarse de sus expectativas (CEPAL, 2012). Sin embargo, también se puede estudiar la satisfacción por cada dominio individualmente, la cantidad de estos es variable y difiere de acuerdo con el interés del objeto de estudio, pudiendo abarcar solo unos pocos o una gran cantidad de aristas de la vida humana. Debe considerar que los aspectos por estudiar serán suficientes en la medida que con ellos se logre conocer la forma en la que las personas piensan sobre su vida (Rojas, 2007).

Según González (2016) el modelo de los Determinantes Sociales de la Salud constituye un marco general que abarca las circunstancias y contextos que tienen un impacto en la vida de las personas. Por esta razón, plantea este como un marco indispensable que se puede relacionar con el bienestar subjetivo de las personas, ya que existe una vinculación importante entre la autopercepción que tienen las personas sobre su salud y el bienestar subjetivo. Al respecto se detalla que “un estudio de la salud en la población desde la perspectiva del auto reporte no sólo resulta pertinente desde los determinantes sociales que evalúan las condiciones estructurales y materiales de su desarrollo, sino que también desde el bienestar subjetivo como una medida complementaria desde la perspectiva de los individuos” (González, 2016, p.8-9).

Ahora bien, otro elemento tradicionalmente relacionado con el BS es la felicidad, entendida como la capacidad de disfrutar la vida, considerando tanto los afectos positivos como negativos interactuando para generar un balance global (CEPAL, 2012), y que, además, implica para las personas todo aquello que de verdad les importa y por lo cual, representa el fin último de una visión integral de desarrollo (PNUD, 2012).

De acuerdo con (CBS, 2016 en Letelier 2017) algunas dimensiones básicas a partir de las cuales se puede entender la felicidad versan sobre el bienestar psicológico, uso del

tiempo, vitalidad de la comunidad, cultura, salud, educación, diversidad medioambiental, nivel de vida y gobernanza.

Asimismo, afirma que el Bienestar Subjetivo se ve mediado principalmente por la salud mental y física, los ingresos, relaciones interpersonales y de confianza, gobernanza e instituciones y, finalmente, por el empleo y la educación (Letelier, 2017).

Por su parte, otra variable por estudiar para comprender el BS es su contraparte, los sentimientos de malestar, los cuales son un complemento para entender mejor las necesidades expresadas por las personas. En ese sentido, los sentimientos de malestar definidos a través de la incertidumbre o la inseguridad son tendencias para comprender el nivel de desarrollo de las personas (CEPAL, 2012).

Otros elementos destacables son el apoyo social, el empoderamiento y la capacidad. En el primer caso, se refiere concretamente al capital social, entendido como la red perdurable de relaciones en donde median recursos emocionales, económicos o instrumentales; producto de la reciprocidad y la confianza que existe entre un grupo de personas (CEPAL, 2012). Por su parte, el empoderamiento se refiere a la capacidad para tomar decisiones efectivas, las cuales se ven mediadas por la agencia y la estructura de oportunidades, en donde el primer término se refiere a la habilidad para individual o colectiva para alcanzar propósitos; y el segundo término es referente al contexto institucional y las “reglas de juego”, que median para su logro (CEPAL, 2012).

Finalmente, referente a las capacidades como un elemento del BS, se debe afirmar este concepto como “libertades reales de los individuos para realizar sus proyectos de vida” (PNUD, 2012, p.138). Este autor plantea el estudio de once distintos elementos para conocer las capacidades, los cuales son: sentirse seguras ante la cesantía, las enfermedades y la delincuencia, influir en las decisiones del país, poder cubrir sus necesidades básicas, poder educarse y estar informadas, ser respetadas en dignidad y derechos, elección libre sobre su vida, poder conocerse a sí mismas y crecer como personas, divertirse y hacer lo que les gusta, poder tener contacto con la naturaleza y, por último, cultivar relaciones de afecto y amistad (PNUD, 2012).

3. Los Servicios Ecosistémicos como enfoque integrador del bienestar

Una manera de entender el uso que se le da a los recursos naturales es el enfoque de los servicios ecosistémicos. Estos se presentan como la forma conceptual de vincular los ecosistemas con los componentes consumibles o aprovechables que provienen directamente de la naturaleza y la biodiversidad. Estos generan beneficios para las personas, permitiendo hacer más explícita la interdependencia del bienestar humano y el mantenimiento del adecuado funcionamiento de los ecosistemas (Balvanera, 2012).

Cabe recalcar, que toda actividad humana se enmarca en un medio, y es, hasta cierto punto, consecuencia de las características y condiciones que en él se presentan, de manera que la naturaleza proporciona las condiciones necesarias para la supervivencia de las personas, y la de todas las demás especies, además de condicionar las actividades. Por esta razón, la interdependencia entre el bienestar de los ecosistemas y las personas es un tema importante de explorar desde diversas disciplinas (Leviston, Walker, Green y Price, 2018).

De diversas formas, el Enfoque de los Servicios Ecosistémicos realiza un esfuerzo por integrar los beneficios o recursos obtenidos del ecosistema y lo asocia al concepto integrador de bienestar el cual depende del desarrollo teórico que realice el autor. Aunque se rescata la multidimensionalidad desde el cual este enfoque propone que se debe abordar la indagación del bienestar, a partir del recurso natural específico.

Por ejemplo, Overton et al. (2013) se basa en el recurso del agua y categoriza el bienestar a través de la concepción de seguridad, la cual divide en diversas esferas que subcategoriza dentro de necesidades individuales y colectivas. Primero se refiere a la seguridad alimentaria e hídrica (como necesidades básicas del ser humano); la seguridad energética, económica y sentido de seguridad (como resiliencia de la comunidad al cambio); seguridad ambiental (sostenibilidad); salud (salud mental y física, valor espiritual / estético, paz, libre albedrío); y sentido de lugar (conexión, migración, género, cohesión social).

En este sentido, el ejemplo anterior muestra que el Enfoque de los Servicios Ecosistémicos se basa en reconocer activos o recursos naturales, los servicios que brinda o en los que se podría transformar y finalmente, el bienestar que estos generan (ya sea de forma directa o indirecta) a las comunidades humanas (Costanza et al. 1997). El MEA (2005) realiza una clasificación, la cual es utilizada y aceptada por la comunidad científica, y define cuatro tipos de servicios ecosistémicos.

Figura 3: Servicios Ecosistémicos y relación con los componentes del bienestar, 2005



Nota: La Figura presenta la interrelación entre la categoría de servicio ecosistémico y componentes del bienestar humano. El color de las flechas indica la posibilidad de que medien factores socioeconómicos y su grosor indica la intensidad de las conexiones. Tomado de la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, 2005.

Los primeros servicios responden a la necesidad de consumo, se conocen también como recursos naturales de aprovisionamiento, que incluyen procesos de obtención de alimentos, agua, fuentes de energía, materiales de construcción o medicinas, entre otros.

También se encuentran los servicios de regulación, los cuales intervienen en las distintas actividades productivas y económicas, facilitando por tanto los servicios de aprovisionamiento. Estos servicios incluyen la regulación climática, la regulación de

inundaciones y la protección costera. Además, están relacionados con el funcionamiento de los ciclos biogeoquímicos de la tierra.

Así mismo se identifican los servicios ecosistémicos de apoyo, que interaccionan con los demás para darles soporte.

Por otro lado, están los Servicios Ecosistémicos Culturales cuyos beneficios pueden ser tangibles o no tangibles. Estos surgen de la contribución de los ecosistemas a experiencias de índole social y abarcan beneficios recreativos y estéticos, así como aquellos asociados a la identidad, el legado cultural y el sentido de pertenencia (Balvanera, 2012 en Britrán, 2015). Dentro de estos, Balvanera (2012) identifica también: la cosmovisión, la identidad, el bienestar estético, el ecoturismo⁶ y el trabajo.

Considerando lo anterior, los SEC se definen como aquellos servicios que prestan los ecosistemas y que se relacionan con la valoración humana no material de los sitios con una representación social. Es decir, estos abarcan representaciones culturales y tradiciones que están ligadas a ciclos naturales o al patrimonio natural, servicios ligados a la estética escénica o al conocimiento de las tradiciones locales (turismo de intereses especiales), o servicios que aporten a la creación de conocimiento y al desarrollo de la ciencia (estudio de vestigios arqueológicos, observación de la naturaleza) (Britrán, 2015).

Profundizando en los SEC, se considera a la cultura como multidimensional, desde su significado hasta sus representaciones. Se puede entender por cultura como aquello que no se necesita para sobrevivir, pero se realiza para sentirse personas (Britrán, 2015). Además de esto, se identifica a la cultura como un determinante de la salud, de manera que esta media entre las condiciones y prácticas cotidianas de manera estructural (González Fernández,

⁶ Un servicio obtenido de los Servicios Ecosistémicos Culturales es el ecoturismo, este constituye una forma de turismo centrada en el descubrimiento de lo cultural y lo natural. patrimonio y comprometido a respetar el medio ambiente mientras contribuimos al bienestar de gente local (UICN, *s.f*).

2017). Cabe mencionar que, la cultura se ve influenciada fuertemente por los distintos ecosistemas, la biodiversidad y la vida silvestre.

Chang, *et al.* (2020) consideran que aquellas actividades que dan un uso de la biodiversidad para generar espacios mentales proporcionan un entorno para distintas prácticas culturales (incluida la interacción con la naturaleza directamente o el uso de la naturaleza como fondo para otras actividades sociales) y produce diversos beneficios. De manera que los Servicios Ecosistémicos Culturales que se desprenden del aprovechamiento de una especie bandera ⁷ como el quetzal (en el caso del Proyecto Pro-Quetzal Kabek) pueden incidir entre otros, en experiencias espirituales, recreación, ecoturismo, apreciación estética y mayor cohesión social y bienestar subjetivo.

Además “la naturaleza inspira y también enseña, siendo una fuente fundamental de información para la investigación y la ciencia. Es por estas razones que se considera que parte de los servicios que brindan los ecosistemas tienen que ver con la creación de herencia cultural (tanto tangible como intangible) y de conocimiento”. (Britrán, 2015, pp.11-12)

4.1 Beneficios relacionados con los Servicios Ecosistémicos Culturales

Los Servicios Ecosistémicos Culturales (SEC) se han asociado generalmente con la valoración no material intangible. En comparación con otros servicios ecosistémicos no generan beneficios concretos, que se pueden extraer fácilmente de la naturaleza como la madera, el agua o incluso los alimentos (Palomino, Montenegro, Vinasco y Forero,2018).

Típicamente, algunos autores se refieren a los SEC como aquellos que son contruidos, poseen un carácter interpretativo y emergen de las relaciones entre los

⁷ “Son especies carismáticas que sirven como símbolo para atraer el apoyo gubernamental, del público o de posibles donantes, para la implementación y desarrollo de programas de conservación que involucren a la especie bandera y las especies menos llamativas con las que pudiera estar asociada” (Isasi Catalá, 2011).

componentes humanos y no humanos (Fish, Church y Winter,2016). Por esta razón, algunos también han planteado que la intangibilidad es una característica central de los SEC la cual presenta alguna dificultad para clasificarlos, medirlos e incluirlos en el sistema de mercado, donde todo se puede traducir en un valor monetario (Chan *et al.*,2011).

La característica de intangibilidad se debe a que el principal ámbito de acción de los Servicios Ecosistémicos Culturales se da en la actividad de los órganos y el cerebro humano, para absorber y procesar toda la información que deviene de los componentes y dinámicas de los ecosistemas (Braat y De Groot, 2012). Aunado a ello, esta característica se vuelve más explícita cuando se entiende que los Servicios Ecosistémicos Culturales parten de comprender de qué forma el ecosistema beneficia las modalidades de vida de las personas, las formas en que participan, los valores que tienen, las historias que comparten, los valores materiales y simbólicos que otorgan; así como todas las prácticas que se originan todos los días de acuerdo con la significancia que crean (Fish, Church y Winter, 2016).

En otras palabras, los beneficios de los Servicios Ecosistémicos Culturales son intangibles porque solo se expresan en la forma en que las personas y grupos son sensibles para gestionar el ecosistema, significar sus necesidades, establecer prioridades y hacer las cosas.

Cada vez más, en el debate científico se hace un esfuerzo para distinguir entre servicios, valores y beneficios obtenidos de los ecosistemas (Bieling, 2014). Por ello, algunos autores se refieren específicamente a beneficios, aunque algunos están estrechamente relacionados con el propio servicio.

De acuerdo con Camacho y Luna (2012) los beneficios no materiales de los Servicios Ecosistémicos Culturales se relacionan principalmente con las oportunidades de salud, crecimiento espiritual, desarrollo cognitivo, experiencias en recreación y estéticas. Además Palomino, Montenegro, Vinasco y Forero (2018) mencionan aportes al afianzamiento de la identidad cultural, el sentido de pertenencia a la comunidad y especifican dentro de la recreación al turismo a través del avistamiento de aves, paisajismo, caminatas además de otras actividades similares, que contribuyen al conocimiento y compromiso, individual y

comunitario, para proteger la biodiversidad; ya que al relacionarse con estas se puede ampliar el conocimiento acerca de las especies autóctonas que deben ser protegidas.

Por su parte, Fish et al. (2016) agrupan los beneficios de los ecosistemas en tres categorías primordiales, inspiradas en Chan et al. (2011): identidades, experiencias y capacidades. Con respecto al primero, se destacan los beneficios generados por la significancia de procesos ecológicos que inciden directamente sobre la construcción de la identidad, por ejemplo, la idea de pertenencia, la afiliación y el apego son influenciados y desarrollados por el ecosistema.

En segundo lugar, en referencia a la categoría de beneficios de las experiencias se destaca al significado ecológico que se localiza en los diferentes eventos. De forma concreta, se refiere a la reacción positiva de las experiencias en los ámbitos mentales y físicos que suceden producto de la calma o el enriquecimiento espiritual dados por el contacto con los ecosistemas y la naturaleza.

Por último, la categoría de capacidades se refiere al aporte del ecosistema para que las personas y grupos puedan aprender nuevos conocimientos, realizar actividades y en general, se refiere a todo aquello a través de lo cual las personas y las culturas humanas se equipan para prosperar gracias al buen uso de la naturaleza. Se puede mencionar, por ejemplo, el desarrollo científico, que se da en contextos naturales y que aporta al mantenimiento de la biodiversidad. Sin embargo, también se puede ejemplificar en la adquisición de habilidades a través de las cuales las personas fortalecen su ser, como la perspicacia y el juicio, y otras, que más bien favorecen su situación de vida a través de capacidades para realizar un trabajo, que mejora sus ingresos.

4.2 Espacios de desarrollo cognitivo-educativos en los Servicios Ecosistémicos Culturales

La educación representa una vía de desarrollo y una oportunidad para la formación de las personas. Esta es parte de un proceso altamente complejo en donde surgen

interrelaciones entre múltiples agentes y contextos; a través de una dialéctica bidireccional, donde la persona y el contexto se influyen (Archila,2013).

Por su parte, la cognición se interpreta como el conjunto de procesos de adquisición, transformación, organización y uso de la información, que las personas obtienen de su entorno para crear nuevos conocimientos y ponerlos en práctica (Trujillo y Suárez,2017).

Tanto el proceso educativo como el cognitivo se pueden dar en espacios concretos, que generalmente están asociados a una infraestructura formal, desde los centros educativos como escuelas, colegios o universidades. Sin embargo, Trujillo y Suárez (2017) basándose en la idea de “Ciudadelas Educativas” trascienden este típico ámbito físico o de infraestructura en donde muchas veces se relega la educación y se refieren a los fenómenos, contextos y realidades que subyacen en un entorno concreto, con lo que se refieren al ambiente educativo.

De acuerdo con lo planteado anteriormente, se entiende para este caso un “espacio” no como el espacio físico donde se lleva un programa educativo formal, sino, como el ambiente educativo. Este se define como toda oportunidad en donde puedan suceder interacciones con sentido entre individuos, fenómenos y contextos para propiciar la formación y donde surgen interacciones con potencial evolutivo en cualquier sentido (Trujillo y Suárez, 2017).

El fin de los espacios educativos-cognitivos corresponde a la formación y el aprendizaje de las personas. Esta incluye el desarrollo de capacidades en las personas y el desenvolvimiento del ser en relación con sus valores e ideales, que se construye en conjunto con la cultura propia del contexto (Trujillo y Suárez, 2017).

El estímulo constante del aprendizaje conlleva al desarrollo de la neuroplasticidad, que es la potencialidad del sistema nervioso de establecer nuevas conexiones nerviosas, que transforman el cerebro, producto del estímulo exterior o ambiental (Garcés-Viera y Suarez-Escudero, 2014 en Araya y Pizarro, 2020). Este término es importante pues da pie al estudio de cuáles aspectos y en qué forma aportan o desmejoran el desarrollo educativo y cognitivo

de las personas, otorgándole un mayor énfasis al ambiente sociocultural cotidiano de las personas y brindando una base sobre cómo estos espacios son fundamentales para aumentar las posibilidades del cerebro (Araya y Pizarro, 2020).

Tres aspectos que mejoran los espacios de desarrollo educativo-cognitivo son las emociones, la actividad física, el sueño y el aprendizaje de los contextos sociales (Araya y Pizarro, 2020). En el primer caso, las emociones positivas y la motivación favorecen el aprendizaje y, por ende, la formación, pues mejora la predisposición para aprender cosas nuevas y establecer contacto con otros (Mora, 2017).

Por su parte, la realización de actividad física y buenos niveles de sueño se relacionan con bajos niveles de estrés, activación y aumento en la motivación para aprender (Hernández y Portolés, 2016). Por último, el estímulo derivado de los contextos sociales, es decir, donde ocurre el relacionamiento con otras personas favorece el consenso social, la toma de decisiones sociales, el aprendizaje cooperativo, las pautas de comportamiento y la transmisión de la cultura (Pineda, 2016). Esto sucede por el desarrollo de las neuronas espejo que surge por el contacto humano, es decir, al observar qué hacen los otros.

4.3 Valor social generado en los Servicios Ecosistémicos Culturales

Según Chang et al. (2020, p.1) las personas desarrollaron una necesidad de concertarse con la naturaleza, ya que esta proporciona cultura y valores sociales, pero consideran que cuantificar la conexión entre humanos y naturaleza es un desafío, además, cada vez se vuelve más necesario dar respuesta a preguntas tales como ¿Cómo experimentan la naturaleza las personas? ¿Cómo difieren las experiencias según contextos sociopolíticos?

Debido a las dinámicas actuales es difícil darle valor a los servicios que brindan los ecosistemas, esto radica en que se vuelve difícil distinguir entre el proveedor del servicio – el ecosistema- y el bien o el producto recibido -servicios ecosistémicos-, una de las posibles soluciones radica en identificar el valor en las experiencias “las experiencias son intangibles e inmateriales y, aunque suelen ser caras, se les suele dar un gran valor, puesto que son

memorables. Parece ser, por lo tanto, que ofrecer experiencias es la manera de sobrevivir en un futuro cada vez más competitivo (Binkhorst, 2008).

Por tanto, el valor en sí se derivaría de las interacciones entre el individuo -ubicado en un espacio temporal- y el contexto de un acto concreto, pero depende de los beneficios que perciba el consumidor del servicio durante la experiencia (Binkhorst, 2008), a esto le podríamos llamar la percepción del bienestar recibido por un servicio ecosistémico.

“El consumo o disfrute del servicio se da mediante la interacción directa con las poblaciones humanas” (Balvanera ,2012, p.137). Existen varias maneras de dar valor a estos servicios generalmente se lo atribuye a la sociedad cuando reconocen explícitamente los vínculos entre los ecosistemas y su bienestar. Este valor puede ser de índole económico, cultural o social; lo más frecuente es la valoración económica.

De acuerdo con la UICN (s.f) el valor social generado a partir del aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos puede entenderse desde tres perspectivas: la relación costo beneficio, el valor del legado y una valoración a partir de la diversidad biológica.

La primera comprende como la medida de la conveniencia o rentabilidad de una acción específica para hacer uso de un servicio, es decir la relación entre los beneficios totales descontados los costos de la acción. Se puede medir el valor de los Servicios Ecosistémicos Culturales a partir de su valor financiero, lo que implica medirlo a partir de precios del mercado.

También puede entenderse a partir del valor del legado, lo que se interpreta como un componente del valor económico total un valor de no uso derivado del deseo de transmitir los recursos naturales y los ecosistemas a las generaciones futuras.

Así mismo, se puede dar una valoración a partir de la diversidad biológica, es decir aquello intrínseco, ecológico, genético, social, económico, valores científicos, educativos, culturales, recreativos y estéticos de biológicos diversidad y sus componentes.

Chang *et al.* (2020) indican que la valorización de los Servicios Ecosistémicos Culturales es compleja y multifacética, aunque hay un significativo progreso en la valoración económica y ecológica de los servicios ecosistémicos, debido a la complejidad que implica, se ha prestado poca atención a la valorización de los SEC.

Para poder estimar cuál es el verdadero aporte de los ecosistemas al bienestar de las comunidades humanas, más allá de su valor de mercado, se llevan a cabo estudios de valoración económica de servicios ecosistémicos. Uno de los estudios más emblemáticos en este sentido, y que no ha estado exento de controversia es la valoración de los servicios ecosistémicos mundiales y del capital natural, realizada por Costanza en el año 1997, y que se aproxima a una valoración de todos los servicios ecosistémicos aportados por todos los ecosistemas del planeta (Britrán, 2015, p.10).

El desafío para las comunidades que participan en la conservación es formar parte de un proceso social que permita el compromiso y el reconocimiento explícito de riesgos y costos. Sin embargo, al mismo tiempo se gana cada vez más claridad y propósito con respecto a esos elementos de la biodiversidad que deben ser conservados (McShane et al, 2011).

El enfoque de Servicios Ecosistémicos es un marco que ofrece las características necesarias para apostar a modelos de sostenibilidad permitiendo comprender y valorizar los beneficios y costos de la conservación de la biodiversidad (McShane et al, 2011).

Por último, Montes indica que, las acciones para darle valor a lo natural y servicios de los ecosistemas están facilitando espacios para promover un maridaje entre las ciencias biogeofísicas y las ciencias sociales, buscando construir un conocimiento integrado entre las ciencias que están en búsqueda de la sostenibilidad (2007), como es el caso de la Promoción de la Salud. Esto debido a que, esta ciencia supone una nueva aproximación interdisciplinaria que se centra en la exploración de las interacciones complejas que se establecen entre los sistemas naturales y humanos, como es el caso de las ciencias de la salud.

D. Actividades de aprovechamiento

Para efectos de esta investigación, las prácticas de aprovechamiento se entenderán a partir de los siguientes procesos:

1. Proceso de conservación de la biodiversidad

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN, sf) entiende por conservación la protección, el cuidado, la gestión y el mantenimiento del ambiente, los ecosistemas⁸, los hábitats, las especies y las poblaciones de vida silvestre; con el fin de salvaguardar las condiciones naturales para su permanencia a largo plazo. Dividiendo así el constructo de conservación en dos conceptos:

- Conservación ex situ, la conservación de los componentes de la diversidad biológica fuera de sus hábitats naturales.
- Conservación in situ, la conservación de los ecosistemas y hábitats naturales y mantenimiento y recuperación de poblaciones viables de especies en su estado natural.

Dado lo anterior, es necesario profundizar en los conceptos de ambiente y biodiversidad; ya que la conservación integra estos términos.

En cuanto al termino ambiente este refiere a todos los componentes vivos y no vivos y todos los factores, como el clima, que rodea a un organismo. Con frecuencia se confunde con la palabra ecología, que es la ciencia que estudia las relaciones de los seres vivos entre sí, así como con todas las partes no vivas de un entorno. Tal como refiere la UICN “El ambiente podría ser concebido como una hilera de fichas de dominó. En este sentido, la ecología sería el estudio del efecto entre sí de todas las fichas de dominó al caer” (s.f, p.24).

⁸ “Según el Acuerdo sobre Diversidad Biológica, un ecosistema es entendido como un complejo dinámico de vegetales, animales y microorganismos comunidades y su entorno no vivo que interactúan como una unidad funcional” (UICN, sf, p.22).

En cuanto al término de biodiversidad, se entiende como la variedad de organizaciones biológicas, su sistema ecológico, y los procesos mediante los cuales interactúan con otros macros sistemas, estos procesos comprenden la función que sostiene la composición y la estructura del sistema en general (SINAC, 2009).

A nivel nacional, la ley de Conservación de la Vida Silvestre dicta que en el territorio nacional queda prohibido la tenencia, caza y extracción de productos o subproductos de animales que sea declarados por la Dirección General de Vida Silvestre del Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones, como poblaciones reducidas o en peligro de extinción, como es en este caso el quetzal (Ley N° 7317, 2008).

En Costa Rica, elementos del ambiente, como los recursos biológicos⁹ -en términos de flora y fauna- son uno de los principales atractivos para el sector turismo, esto ha generado empleo y estimulación de otros sectores comerciales (SINAC, 2014).

La biodiversidad¹⁰, también es fuente y provisión de servicios ecosistémicos¹¹, tal como la regulación del ciclo hidrológico, la fertilidad y salud de los suelos y la regulación microclimática; adicionalmente, muchas actividades económicas como el turismo, pesca, acuicultura, agricultura, silvicultura, entre otros dependen de la biodiversidad. (Ministerio de

⁹ Se consideran recursos biológicos los recursos genéticos, organismos o partes de los mismos, poblaciones, o cualquier otro componente biótico de los ecosistemas con valor o utilidad real o potencial a los seres humanos (UICN, s.f).

¹⁰ La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) considera biodiversidad a la variabilidad entre los organismos vivos, incluidos los ecosistemas terrestres, marinos y los complejos ecológicos de los que son parte, esto incluye la diversidad dentro de las especies, entre especies y de los ecosistemas (s.f).

¹¹ Los servicios ecosistémicos son aquellos bienes y servicios proporcionados por ecosistemas saludables, incluyendo plantas medicinales, agua y aire limpios, y protección contra la extrema naturaleza eventos (UICN, sf.).

Ambiente y Energía, Comisión Nacional para la Gestión de la Biodiversidad, Sistema Nacional de Áreas de Conservación, 2016).

De tal manera, la biodiversidad y los recursos naturales, además de ser la base del sustento de la vida misma, genera movilidad económica, dependiendo el ser humano de estos para su supervivencia (MINAE et al, 2016).

Por su parte Costa Rica cuenta con una Política Nacional de Biodiversidad, oficializada mediante Decreto Ejecutivo N° 39118-MINAE del 11 de setiembre del 2015; esta política de acuerdo con Gutiérrez, exministro de Ambiente y Energía, planteó una ruta nacional para la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en aras de procurar la distribución justa y equitativa de los beneficios que se pudiesen derivar de esta. Con esta política se procura darle relevancia al desarrollo humano sostenible como meta del país (MINAE et al, 2016).

De esta manera se reconoce que, la política costarricense examina los elementos intangibles (innovación, conocimiento y la práctica tradicional con valor real o potencial asociado a recursos bioquímicos y genéticos) como parte de la biodiversidad (MINAE et al., 2016). Esto resulta valioso para la producción de conocimiento orientada a reconocer los aportes intangibles del entorno natural, pues el marco político sustenta la necesidad de realizarlo y además forma parte de la innovación requerida para trascender la valorización económica, forma tradicional y común de otorgar valor a la biodiversidad.

El establecimiento del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC) es una acción que permite abordar de manera estratégica, en términos de la gestión, la conservación de la biodiversidad de un área específica, permitiendo organizar a manera de red un conjunto de acciones que inciden en los esfuerzos para el mantenimiento y protección de los corredores biológicos¹² (MINAE et al, 2016).

¹² Un corredor biológico es un área de hábitat generado, o en restauración, que vincula dos áreas de conservación, para permitir el intercambio de especies, migración e intercambio de genes (UICN, s.f).

La conservación de la biodiversidad por gestión de áreas protegidas podría ayudar a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y lograr aportar en el bienestar de las personas, un ejemplo concreto es la relación existente entre la conservación de coberturas de bosques y la diversidad dietética de una comunidad. La pérdida de terreno boscoso podría por lo tanto tener efectos nutricionales adversos, aumentando la vulnerabilidad de las poblaciones que dependen de esto y que no tengan poder adquisitivo para conseguir los alimentos (Pienkowski, 2017).

Sin embargo, el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAC) identifica que en Costa Rica existen vacíos en la identificación de los tipos de vegetación, sistemas ecológicos de agua dulce, marinos de las especies, que no se encuentran adecuadamente representados en la actual red de áreas protegidas. De manera que, la identificación de estos permitiría gestionar acciones con la esperanza que menos especies sean adicionadas a la lista roja de especies en peligro de extinción; así como para reducir el número de conflictos futuros relacionados con el uso de los recursos naturales (SINAC, 2009).

Es así como la conservación reconoce cada uno de los componentes mencionados anteriormente, lo que implica que “para lograr tener una representación de la biodiversidad en una región dada hay que concentrarse en elementos de la biodiversidad para los cuales se desea su conservación en el largo plazo” (SINAC, 2009, p.9). Este es el caso de las familias rurales en las cuales se enfoca esta investigación, las cuales se han involucrado con un Proyecto que tiene por objetivo procurar el mantenimiento del quetzal, como especie que tiene presencia en el sector.

Se identifica que la planificación dentro de los procesos de conservación ha evolucionado en diferentes formas, y mediante planos más estratégicos, que incluyen la evaluación o diagnóstico previo, la planificación y el monitoreo. Esto ha significado contemplar tanto la conservación de la biodiversidad como los beneficios que trae consigo para el desarrollo de las personas y comunidades rurales, convirtiéndose en una prioridad construir relaciones ecológicas saludables a través de la coexistencia o convivencia para el bienestar de las personas (Marchini et al., 2019)

Cabe indicar, que dentro de la conservación se trabaja la protección del ambiente, sin embargo, son dos conceptos diferentes, la protección del medio ambiente se consideraría como “cualquier actividad que mantenga el equilibrio de medio ambiente previniendo la contaminación y el deterioro de los recursos naturales” (UICN, s.f, p.25). Mientras la conservación implica un proceso que ha sido adaptado desde distintos modelos, algunos más cercanos al posicionamiento proteccionista, hasta enfoques que buscan un ganar-ganar con el bienestar humano (Salafsky, 2011). Este último enfoque es el que permite generar una interconexión entre la Promoción de la Salud (como campo de conocimiento interesado en potenciar el desarrollo y el bienestar de las personas y grupos) con los esfuerzos, acciones o proyectos que se pueden desempeñar para mantener el ecosistema desde un posicionamiento integrador y sostenible de convivencia.

Lo anterior, involucra tener una visión compleja y social de los aspectos culturales, materiales, relaciones de poder, distribución de los recursos y otros elementos que se integran en modelos teóricos como el de Determinantes Sociales de la Salud. Respecto a la conservación de la vida silvestre, es frecuente la discusión desde el enfoque de las ciencias sociales con respecto a las dimensiones humanas- vida silvestre, ya que, a menudo se identifican y describen términos de conflicto a partir de esta convivencia, esto ha sido estudiado y bien caracterizado en la literatura de conservación. Sin embargo, se conoce menos sobre las prácticas que guíen a la coexistencia con la vida silvestre, esto a pesar del aumento de este término a nivel de política pública y en trabajos de carácter científico (Knox, et al. 2020).

La coexistencia se constituye a partir de dos términos relacionados, la tolerancia y la aceptación, en términos de vida silvestre. El término de tolerancia es la acción de soportar adversidades, mientras que el concepto de aceptación en este caso refiere a la resistencia consensuada. Los mecanismos anteriormente mencionados se utilizan en la conservación para compartir espacial y temporalmente, con los recursos de los ecosistemas naturales (Knox et al., 2020). Además de estos, cabe resaltar, que la coexistencia es el objetivo de los nuevos paradigmas de conservación que intenta alcanzar un equilibrio entre las relaciones de las personas y la biodiversidad (Marchini, s.f, Knox et al., 2020).

Marchini et al (2019) indican que en los últimos 20 años el número de publicaciones científicas sobre los conflictos entre las personas y la vida silvestre han aumentado, inicialmente enfocándose en aspectos ecológicos–económicos, de cómo la relación con vida silvestre traía consecuencias negativas en términos monetarios, principalmente. Sin embargo, recientemente ha habido un cambio en la tendencia de la comprensión y estudio de este fenómeno, apuntando a modelos de desarrollo y coexistencia entre personas y la biodiversidad, incluyendo la vida silvestre y las denominadas especies bandera.

Apunta, además, que una evidencia de esto es la respuesta a nivel político de estas nuevas tendencias, por ejemplo, agencias gubernamentales, en el caso de Costa Rica la Estrategia Nacional de Biodiversidad 2016-2025, mencionada anteriormente, donde se tiende a lidiar con problemas donde se involucran diversas especies de los ecosistemas (especies en peligro de extinción, abundantes, domésticas y exóticas). Estas acciones en la política tienden a buscar una gobernanza de la biodiversidad y de los diferentes beneficios que se pueden obtener de un aprovechamiento sostenible de sus recursos, mediante la coexistencia.

Sin embargo, el autor postula el concepto de convivencia en la relación que se tiene con la biodiversidad, y en especial con la vida silvestre, como la coincidencia espaciotemporal, donde se interactúa de manera constante, por lo que implica una distribución espacial explícita y una dimensión ecológica temporal. Además de esto, la convivencia implica a las situaciones en las que las personas viven en conjunto con la biodiversidad; a diferencia del conflicto, esta sugiere un cierto nivel de tolerancia sostenida (Marchini, 2019).

Lo anterior trae por resultado una relación no hostil por parte de las personas con la biodiversidad, especialmente resolver conflictos generados a partir de la relación con la vida silvestre. Por consiguiente, la convivencia tiene una dimensión relacionada a las actitudes y conductas de las personas, donde existe una interacción del proceso ecológico (sobre un espacio y tiempo definidos) con la reacción de las personas (actitud y comportamiento humano) (Marchini, et al., 2019).

Los conflictos entre humanos y vida silvestre se dan cuando el comportamiento de un animal salvaje representa un riesgo (la suma de amenaza y probabilidad) directa para la seguridad de un grupo de personas, y en respuesta se trae una persecución a la especie. Al respecto indica Marchini et al. (2019) que existe un mayor conflicto con las especies que no se valoran socialmente debido a su aspecto, dentro de los que podemos encontrar especies tales como pequeños roedores y serpientes, ranas o invertebrados que se representan socialmente como plagas, a diferencia de otros los carnívoros, primates, mega-herbívoros y aves abordadas.

De hecho, la aceptación social de las distintas especies está mediada mayormente por la percepción que se tiene de estas más, que por la magnitud de daño o beneficio que puede traer al ecosistema, es aquí donde los contextos y las representaciones sociales juegan un rol importante en cuanto a los modelos de uso que se deriven de la coexistencia entre la persona y los servicios ecosistémicos generados a partir de la biodiversidad, en este caso de la vida silvestre.

Marchini et al. (2019), apuntan a favorecer el término de convivencia frente al de y coexistencia ya que este resulta más efectivo en vías de comunicación, objetivos de gestión y política, y consecuentemente invita a la sociedad civil a involucrarse. Considerando así que, el término de coexistencia, de forma estricta, no sugiere ninguna reacción negativa en las personas, el de conservación se refiere en su concepción más extendida a la protección de la naturaleza y biodiversidad, mientras la convivencia incluye todas las situaciones variantes que implica compartir en un espacio tiempo de la persona con la naturaleza y la biodiversidad, en este caso con la relación personas-vida silvestre.

Finalmente, también se puede entender a la planificación de coexistencia como un enfoque más equilibrado e imparcial en la interacción en sí misma - entre humanos y vida silvestre, y también entre personas u organizaciones con diferentes intereses hacia la vida silvestre. O bien, el término, explícitamente, puede favorecer más una de las dos partes, al bienestar las personas o la biodiversidad, como lo es el caso percepción clásica de conservación.

2. Organización comunitaria en los procesos de conservación

Tal cual se mencionó en el apartado anterior, en el caso concreto de Costa Rica se ha realizado un esfuerzo por aportar al proceso de conservación. Para ello, se ha optado por atender al Plan de Manejo de Áreas Protegidas y a la Estrategia Nacional de Biodiversidad (2016-2025) para proteger ecosistemas terrestres y marinos; así como sus servicios ecosistémicos (SINAC,2018).

De acuerdo con una evaluación realizada acerca del funcionamiento de estas Áreas de Conservación en el país, existe un avance importante comparativamente entre los años, considerándose que el manejo de estas es aceptable en promedio. Sin embargo, los porcentajes referentes a la categorización de “bueno” o “muy bueno” continúan siendo bajos en general (SINAC,2018).

Pese a ello, dos de las áreas de gestión la “Social” y “Administrativa” de las Áreas Silvestres Protegidas (ASP) obtuvieron un resultado bajo la categoría de “bueno”. De acuerdo con ello, ambas en promedio superan un puntaje mayor al 50%, siendo el ámbito social donde se considera un avance relevante, en el tanto se considera que hay una gestión aceptable según los indicadores relacionados con “Patrones e intensidad de uso de recursos”, “Plan de Educación Ambiental” y “Plan de Turismo Sostenible”, para el Área de Conservación Central (donde se localiza el área de estudio), Guanacaste y La Amistad Caribe (SINAC,2018).

Pese a estos avances en el ámbito social, el indicador relacionado con las “Estrategias de Participación” prevalece como uno de los más bajos, aunque en general este ámbito haya obtenido un panorama global favorecedor. Esta situación se ve influenciada debido a que se desarrollan actividades desligadas y no programadas.

Aunado a ello, otro vacío relacionado con este tipo de conservación en el país se relaciona con el ámbito de gestión de los recursos naturales y culturales. En general, este es el que presenta un mayor rezago, a pesar de ser el más vinculante según las políticas del ente rector. Esto se denota en el indicador de “Integridad Ecológica de los Elementos Focales de Manejo del Entorno Terrestre”, el cual se centra en el monitoreo participativo de las especies

y su ecosistema. Por ello, se considera que este indicador resume en gran medida la verdadera efectividad de las ASP.

Dado lo anterior, se exponen algunas de las principales limitantes institucionales para hacer frente a los procesos de conservación. Por este motivo, los autores han planteado que la Conservación Basada en Comunidad (CBC)-como forma organizativa- es un paradigma con nuevas ideas y retos del significado de conservar un territorio, por las personas de la localidad, lo cual implica una transformación para observarlos como aliados.

Se presenta esta alternativa con más potencial de alcanzar los objetivos de la conservación y, al mismo tiempo, el desarrollo (Rozzi et al., 2001 en Cruz et al.,2016). Esta es una opción prometedora donde se plantea al ser humano como parte y moderador de los ecosistemas, reavivando el profundo vínculo que existe entre ambos, el cual ha estado presente históricamente a través de una simbiosis que demuestra el moldeo de una parte sobre la otra.

Dado lo anterior, esta estrategia considera que las comunidades deben ser el centro de la conservación y las que deben realizar actividades para poder mantener la biodiversidad del ecosistema en el cual están insertas. Estas deben basarse en la gestión de la gobernanza comunitaria para el aprovechamiento, manejo y conservación de los recursos.

La idea de la gobernanza comunitaria intenta romper con la teoría de la “tragedia de los comunes” planteada por Hardin (1968) en la cual se planteaba la degradación de los elementos naturales (como bienes comunes) fruto del egoísmo y la idea racional de todos los pastores de querer aumentar únicamente sus beneficios directos, a partir del mismo fragmento de terreno que comparte con otros pastores (Hardin, 1968 en Ostrom 1990).

Para esto, la única forma de reconvertir la historia del pastor prisionero del egoísmo es apostar por la toma de decisiones policéntrica, donde prevalezca la participación de diversos actores de forma horizontal, rompiendo con los típicos “esquemas centralistas, verticales y autoritarios per se” (Caballero et al., 2016 en Pulido,2020,p.16).Lo anterior,

también implica mejorar la comunicación y la capacidad para implementar acuerdos comunes, vinculantes a una estrategia sostenible (Horbach,2018).

Según Pulido (2020) para llevar a cabo la gobernanza comunitaria es esencial cumplir con tres requerimientos básicos. El primero es la creación participativa de compromisos comunes que regulen el aprovechamiento local de la biodiversidad, en segundo lugar, el monitoreo constante de los recursos comunes de forma que todos estén informados, la implementación de lecciones de aprendizaje o, en su defecto, sanciones progresivas a quienes evadan los compromisos y, por último, la creación de una instancia o un espacio para resolver conflictos.

3. Actividades comunitarias que generan valor para la biodiversidad

Las actividades son el conjunto de tareas esenciales, que son realizadas por grupos de personas para generar un resultado específico, conocido como “output” o salidas, dentro de un proceso (Bravo,2008). Estas son realizadas de forma más o menos homogénea de acuerdo con la experiencia que las personas han construido para garantizar el mejor desarrollo del objetivo, en este caso, se refiere a aquellas actividades orientadas a aportar valor a la biodiversidad.

Generalmente, cuando la agrupación de estas actividades es realizada a nivel comunal o local se considera como gestión comunitaria. Este término remite al proceso de realizar actividades con el objetivo de aportar al manejo integral del sistema ambiental a través de su protección, uso sostenible y desarrollo económico (Arroyo, 2016). De acuerdo con lo anterior, la ejecución de las actividades dentro de una comunidad puede orientarse a cumplir objetivos que favorezcan, entre otras cosas, a la biodiversidad.

El favorecimiento de la biodiversidad y las formas específicas en las que ocurre es lo que se denomina valor. Según (Rincón-Ruiz et al, 2014) la valorización integral de la biodiversidad también incluye el mantenimiento de los estados de conservación de los servicios ecosistémicos y la resiliencia de los sistemas socioecológicos. Es decir, aportar

valor a la biodiversidad consiste en resguardar el valor intrínseco sociocultural, ecológico, espiritual y estético relacionado directamente con la biodiversidad y, al mismo tiempo, a los servicios ecosistémicos, pues estos son una expresión de las múltiples formas de valor que posee la biodiversidad.

Por ende, el aportar valor a la biodiversidad implica tres dimensiones básicas: biofísicas o ecológicas, socioculturales y monetarias, estas últimas son una tipología de la anterior. Referente a lo anterior, la aportación de valor a nivel ecológico implica mejorar la capacidad de los ecosistemas sin necesidad de presionarlos o desgastarlos mientras que el valor sociocultural implica el sostenimiento de los aspectos de la biodiversidad a los que diferentes actores de un territorio específico le dan importancia o significancia para su uso; ya sea de uso: directo, indirecto o de opción; o de no uso: de legado o altruista. En este caso, el valor económico o monetario de la biodiversidad está constituido por el valor de uso y de no uso de las personas (Rincón-Ruiz et al, 2014).

Por su parte, Álvarez y Shany (2012) hacen referencia a la categorización de actividades o líneas maestras para la cogestión comunitaria de la biodiversidad. Entre ellas mencionan: la conservación productiva, el manejo adaptativo, el enfoque ecosistémico en las actividades, el uso y rentabilización del “bosque en pie”, el involucramiento de actores, el desarrollo de cadenas productivas completas y la gestión adaptativa.

En el primer caso, la conservación productiva hace referencia a la actitud de conservar los recursos naturales con el fin de generar algún tipo de ingreso, lo cual es común en actividades como el ecoturismo o turismo rural comunitario. Tal y como se refieren Anton, Blay y Salvat (2008), el turismo se ha transformado en una forma para integrar lo educativo, recreativo, ambiental y lúdico con la intencionalidad de crear productos y vender experiencias a los turistas que remiten a la especificidad y autenticidad de los recursos ecosistémicos de un territorio.

Por su parte, el manejo adaptativo corresponde al diseño y aplicación de técnicas sencillas para conservar las especies, lo cual se puede hacer a partir del apoyo de profesionales e instituciones con conocimientos técnicos para realizarlo, un ejemplo de esto

podrían ser la colocación de nidos artificiales o cercas divisorias. Este concepto, implica por tanto la introducción de la investigación y el monitoreo para registrar cuáles propuestas funcionan mejor, cómo se pueden mejorar y cuáles se deben descartar. Por este motivo la sistematización de la experiencia es muy importante para generar aprendizaje (Salafsky, Margoluis y Redford,2001).

Las actividades basadas en el enfoque ecosistémico sugieren conservar elementos clave del ecosistema, de los cuales dependen en gran medida los beneficios que se puedan generar para las comunidades. En este caso, la conservación de recursos como cuencas, grandes paisajes o parches de bosque son especialmente importantes para que los procesos ecológicos puedan seguir su curso y así retroalimentar a otras especies que dependen de ellos.

El uso y rentabilización del bosque en pie, parte de la misma idea generadora que la conservación productiva, la diferencia se centra en que se prioriza la conservación de la cobertura boscosa en lugar de realizar actividades productivas que cambien el uso del uso como la agricultura extensiva. De hecho, se documenta que la conservación de los bosques en este caso, como parte esencial del ecosistema contribuye a los medios de vida de las personas, ya que pueden proveer bienes y servicios a través de su apreciación y esto es beneficioso para todos los involucrados siempre y cuando los mecanismos de distribución de los beneficios sean eficaces entre los involucrados (Barrance, Schreckenberg y Gordon, 2009).

Por otro lado, existen actividades que las comunidades pueden realizar centradas en el desarrollo sostenible a nivel productivo. Para ello, se sugiere que las personas integrantes de una localidad deben propiciar cadenas productivas completas dirigidas a agregar valor a los productos de la biodiversidad sin necesidad de comercializarlos, más bien, remite a actividades conexas que aprovechan el valor simbólico de la biodiversidad y recursos locales para producir bienes y servicios.

Por último, las actividades de gobernanza son fundamentales para las comunidades interesadas en la conservación. El establecimiento de las gestiones con actores locales, se consideran funciones vitales para el mantenimiento de la biodiversidad, ya que el

involucramiento de empresas privadas, organizaciones de base comunitaria e instituciones públicas permite realizar un balance de los distintos significados y valores que le encuentran los actores sociales a la biodiversidad, y que, por ende, son importantes de considerar para mantener el valor intrínseco.

Capítulo III: Procedimiento Metodológico

A. Paradigma de investigación

Para realizar la investigación partió de un paradigma cualitativo, lo que implicó dar uso principalmente a la información (datos) basada en el lenguaje y registros narrativos de las experiencias de los participantes; lo que permitió interpretar el fenómeno desde diversos aspectos de la realidad (contextos, cultura, historia). Este paradigma responde al método naturalista de análisis de los datos generados, por tanto, se le dió mayor importancia al contexto y a las relaciones entre los elementos que componen el fenómeno estudiado (Escudero y Cortez, 2018).

Este paradigma de investigación permitió reconocer la experiencia de los participantes, identificar sus percepciones y perspectivas sobre las situaciones en las que se ven inmersos.

La presente investigación, se apegó a los principios de la investigación cualitativa-inductiva (Monge Álvarez, 2011), en este caso se partió de una pregunta de investigación con constructos y subconstructos que enmarcaron la investigación. Lo anterior permitió, comprender el fenómeno general desde situaciones específicas, comprender y desarrollar nuevos constructos emergentes a partir de la información generada por los participantes (Quecedo y Castaño, 2002).

Para efectos de la investigación se abordaron los procesos de conservación que realizan las personas participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek con el fin de sistematizaron las experiencias, posteriormente reconocieron los beneficios obtenidos del aprovechamiento de los SEC, y por último identificaron las relaciones entre estos procesos con los elementos de Promoción de la Salud.

El trabajo se guió bajo la lógica de la sistematización de experiencias. Sobre esta, Jara (2012) plantea lo siguientes características:

- La sistematización de experiencias está relacionada con el proceso, su dinámica, recorrido y vitalidad.
- El objetivo de la sistematización es recuperar las prácticas y los saberes generados en ella, para reconocer los sentidos que se van generando desde la visión de los diferentes actores, sin emitir necesariamente un juicio.
- La sistematización no se limita a la estructura o lógica del proyecto y sus pretensiones, sino que puede incorporar otras dimensiones que surgieron en el proceso “que podrían no tener mayor relación con la propuesta institucional que impulsó el proyecto”, en este caso la conservación.

Finalmente, la sistematización de experiencias permitió que los informantes de la investigación se acercaran a “su práctica con una actitud más crítica, autocrítica, reflexiva, dispuesta a aprender de lo que sucedió en la experiencia” (Jara, 2012, p.3).

B. Tipo de estudio

1. Naturaleza de estudio

La naturaleza de este estudio fue no experimental, debido a que la intención de esta investigación tuvo base descriptiva en la cual el objetivo se basó en definir, clasificar y categorizar los fenómenos relacionados con los sujetos de estudio, atendiendo a la pregunta de investigación.

Se cataloga como no experimental, pues en la investigación no se realizó ninguna manipulación de las variables ni tampoco se hizo una comparación con grupos control utilizando la asignación aleatoria. Únicamente, se centró en estudiar al grupo de sujetos de estudio relacionado con el Proyecto Pro-Quetzal Kabek (Alto y López, 2013).

2. Carácter del estudio

El presente estudio es descriptivo, el cual se enfocó en revisar el fenómeno relacionado al problema investigativo planteado, se plasmaron características referentes a las condiciones del contexto, las personas y su percepción con el fin de contestar interrogantes útiles desde el punto de vista cualitativo como el “quién”, “qué” y “dónde” (Aguirre y Jaramillo, 2015).

3. Temporalidad del estudio

La información del estudio es de corte transversal, la información en esta investigación se recolectó del 3 de junio 2021 al 4 de septiembre del 2021.

C. Sujeto de estudio

1. Unidad de análisis:

Familias participantes en los procesos de conservación Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

2. Participantes

Se refiere a los sujetos que son fuentes de información para el estudio, es decir quienes fueron parte de la investigación (Mendieta-Izquierdo, 2015). En este caso, los participantes incluyeron 10 familias miembros del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, distribuidas de la siguiente manera: la familia fundadora como representantes del actor local Hotel Paraíso Quetzal Lodge, 3 guías y 6 familias en representación de los participantes del Proyecto que presentan sus fincas para el aviturismo. Por último, para el tercer objetivo se incluyeron profesionales relacionados con el área de Promoción de la Salud.

D. Método de selección de los sujetos participantes

El tipo de muestra se seleccionó de acuerdo con las características de la investigación (los roles de los participantes de acuerdo con el objeto de estudio), y no dependió de la probabilidad.

Los criterios que se tomaron en cuenta para el desarrollo de la investigación fueron: criterio lógico, en cadena o bola de nieve y por conveniencia Quintana (2014). A continuación, se describe cada uno de ellos:

- El muestreo por criterio lógico implicó trabajar todos los casos que reunieran el criterio de participar de manera activa en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek en los procesos de conservación.
- El muestreo en cadena o bola de nieve tuvo como objetivo identificar a las personas que se relacionen directamente con el objetivo de conservación de la biodiversidad del Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Estos fueron referidos a su vez por otros miembros del Proyecto.
- El muestreo por conveniencia buscó obtener la información en el menor tiempo posible y que tuviera utilidad, se seleccionaron a informantes que tuvieran una relación directa con el proyecto.

1. Selección de los participantes

Se seleccionó el Proyecto Pro-Quetzal Kabek dentro de los seis proyectos asociados de la Fundación Costa Rica Wildlife de acuerdo con criterios de conveniencia, ya que estos contaban con un número de participantes y una organización adecuada para aplicar la investigación. Además, se contaba con experiencias previas, en las cuales el equipo investigador tuvo contacto con el contexto y miembros participantes del Proyecto.

E. Operacionalización de constructos

A continuación, se sistematizan los constructos del presente trabajo de investigación. Para ello, se adjunta los cuadros de operacionalización según los tres objetivos específicos con el fin de poder visualizar de una mejor manera la forma en que se abordaron estos constructos (ver del anexo 1 al 3). La lógica corresponde a una desintegración de las categorías partiendo de las dimensiones generales hasta concluir con sus respectivas divisiones en subdimensiones.

Debe considerarse que esta lógica de orden no altera lo mencionado anteriormente, en donde se suscribe esta investigación a la forma inductiva, se recopila la información en campo para contribuir al entendimiento de las dimensiones macro.

Para el primer objetivo específico “Sistematizar las actividades de aprovechamiento que realiza el Proyecto Pro-Quetzal Kabek” se trabajó el constructo “**Actividades de aprovechamiento del ecosistema**” el cual se comprendió a través de la definición operativa como: las actividades organizativas de gestión de los recursos ambientales que tiene por objetivo preservar, coexistir y convivir con la biodiversidad. Este constructo se subdivide de la siguiente manera:

1. Procesos de conservación de la Biodiversidad
 - 1.1 Actividades comunitarias para conservar la biodiversidad
 - 1.2 Coexistir con la naturaleza
 - 1.3 Convivir con la naturaleza

2. Organización comunitaria en los procesos de conservación
 - 2.1 Conservación basada en la Comunidad y estrategias de Participación

Para el segundo objetivo específico “Identificar el bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek respecto a Servicios

Ecosistémicos Culturales” se trabajó el constructo “Bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek” el cual se entendió a través de la definición operativa como: Es la evaluación que los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek realizan respecto a su satisfacción con los beneficios culturales que aprovechan de su ecosistema.

1. Experiencia respecto a los Servicios Ecosistémicos culturales.

- 1.1 Satisfacción respecto a los Servicios Ecosistémicos culturales.

- 1.2 Valoración de los beneficios de los servicios ecosistémicos culturales para el bienestar.

Para el tercer objetivo “Relacionar la Promoción de Salud en la experiencia de las personas asociada a los Servicios Ecosistémicos Culturales en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek” se trabajó el constructo “Promoción de la Salud en la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek” el cual se comprendió como: El resultado conjunto de condiciones, habilidades, capacidades e individuales y colectivas en la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek para que las familias participantes puedan vivir bien.

1. Promoción de la Salud en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek

- 1.1 Determinantes Sociales de la Salud implicados en el contexto del POK.

- 1.2 Capacidades individuales y colectivas.

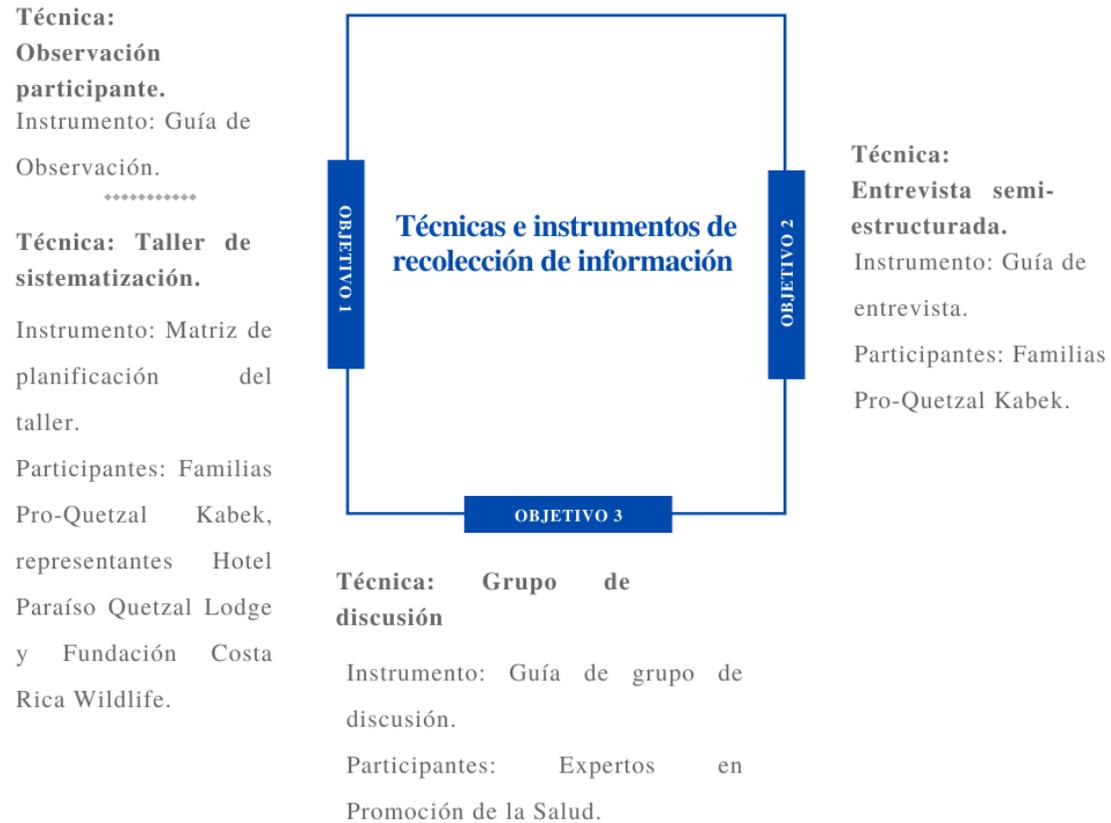
- 1.3 Elementos conceptuales de la Promoción de la Salud.

F. Instrumentos

De acuerdo con Quintana (2016), para las investigaciones enmarcadas en el paradigma de investigación cualitativo las técnicas que se utilizan deben responder a un encuadre derivado de las características de cada situación en particular, más que al proceso de estandarización u homogeneización. Por consiguiente, para efectos de conseguir la

información de lo específico a lo general se aplicaron los instrumentos como se muestra en la Figura 4.

Figura 4: Técnicas e instrumentos de recolección de información por objetivo, según sus participantes



Nota: La Figura agrupa las técnicas utilizadas por objetivos, así como los instrumentos de recolección de información. Elaboración propia a partir de la metodología propuesta.

1. Observación participante

Esta técnica consistió en la integración del observador en el espacio de la comunidad observada, con el objetivo de conocer la realidad del grupo fuera del discurso formal. La idea principal de la observación participante fue establecer una relación inmediata con los informantes para obtener insumos acordes con el interés de la investigación (Callejo, 2002).

En este caso particular, se pretendió tener contacto con el contexto inmediato relacionado con el Proyecto Pro-Quetzal Kabek para describir las prácticas cotidianas y el discurso alrededor de las actividades aprovechamiento, que realizan los integrantes de las familias, representantes de la Fundación Costa Rica Wildlife y del Hotel Paraíso Quetzal Lodge.

2. Taller de sistematización de experiencias

Debido a que se trabajó a partir de la metodología de sistematización de experiencias se trabajó la técnica de taller de sistematización de experiencias. Este proporcionó insumos para el trabajo de manera participativa, a partir de la guía establecida por Candelo, Ortiz y Unger (2003), la cual permitió identificar los aspectos a sistematizar presentados en la Figura 5.

El taller se realizó en una sesión correspondiente al objetivo 1: Sistematizar las actividades de aprovechamiento que realiza el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, para este participaron seis representantes de las Familias Pro-Quetzal Kabek, un representante del Hotel Paraíso Quetzal Lodge y un representante de Costa Rica Wildlife.

La dinámica de los talleres se distribuyó en tres secciones:

- Introducción de la sesión, donde se presentaron los participantes, actividades por realizadas y productos esperados.
- Desarrollo de la sesión, aquí se desarrollaron las técnicas participativas para presentar, construir la información a partir de las experiencias vividas.

- Cierre de la sesión, una etapa reflexiva donde se miró de manera crítica los productos realizados durante la sesión.

Figura 5: Aspectos de la experiencia a sistematizar

Proceso de sistematización	Aspectos de sistematización en la investigación
1. Objetivo de la sistematización	Analizar el aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales en Proyecto Pro-Quetzal Kabek desde la Promoción de la Salud , en la zona del Cerro de la Muerte 2021.
2. Objetos que sistematizar	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades de aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales (taller I, observación participante). - Beneficios obtenidos del aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales (entrevista semi estructurada)
3. Eje de la sistematización	<ul style="list-style-type: none"> - Bienestar subjetivo de las familias participantes.
4. Fuentes información	Participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek.
5. Procedimiento para seguir.	Reconstruir la historia Ordenar y clasificar la información

Nota: La Figura hace un resumen de la forma en que la sistematización de experiencias orientó la metodología del trabajo, principalmente en los dos primeros objetivos. Basado en Candelo, Ortiz y Unger (2003).

3. Entrevistas semi estructuradas

Quecedo y Castaño (2002) identifican que las entrevistas cualitativas tienen la característica de ser descriptivas, no estandarizadas y abiertas, además de contar con flexibilidad y dinamismo. En este caso, la investigación responde a las entrevistas semiestructuradas.

En este tipo de entrevistas no existe un protocolo estructurado, sino, una guía de entrevista para asegurarse de que los temas clave sean explorados por un cierto número de informantes. Tal y como se presentan en el anexo 11.

4. Grupo de discusión

Es una práctica de investigación que plantea la reunión de un grupo idealmente entre seis y ocho participantes con el fin de integrar las individualidades y que por su interacción reconstruyan discursivamente el grupo social al que pertenecen (Callejo, 2002).

Con la guía de preguntas se pretendió que este grupo hiciera énfasis en las características que les diferencian de otros grupos acerca del tema de Promoción de la Salud y Desarrollo Sostenible. En este caso específico se buscó una discusión entre los expertos para abordar la relación de la Promoción de Salud en la experiencia de las personas asociada a los Servicios Ecosistémicos Culturales en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

De esta forma, con esta técnica se obtuvo el discurso propio del grupo en relación con el fenómeno de estudio previamente mencionado. La riqueza de este consistió en el proceso grupal (Callejo, 2002).

G. Prueba de los instrumentos (pilotaje)

Para realizar la prueba de los instrumentos se enviaron los instrumentos por medio electrónico para que estos fueran valorados por profesionales. Lo anterior con el fin de recibir retroalimentación respecto al desarrollo de las preguntas de los instrumentos.

H. Estrategia de recolección de datos

El contexto internacional y nacional en el que se desarrolló el trabajo estuvo enmarcado en la emergencia sanitaria por la COVID-19, ameritando la incorporación de diversas formas para recolectar la información. Por esta razón, se propuso una combinación entre la presencialidad y la virtualidad del trabajo de campo, con el fin de extraer información de la interacción social, conductas, acontecimientos ocurridos en el contexto de una forma más integral.

Por su parte, en la presencialidad, se procuró gestionar las instalaciones del salón comunal localizado en la Esperanza de El Guarco. Con este espacio se permitió la adopción de los protocolos para mantener el distanciamiento social.

Se mantuvo un registro fiel de la información que brindaron los sujetos de estudio, desde su propia perspectiva y sin que los investigadores intervengan o realicen interpretaciones de forma temprana. Es decir, el registro de notas será completo, preciso y detallado, aún más debido a la facilidad que ofrece la tecnología para las grabaciones.

I. Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión para los participantes del estudio en este caso fueron:

1. Las personas directamente relacionadas con el Proyecto Pro-Quetzal Kabek y su objetivo directo de conservación de la biodiversidad.
2. Se incluyeron familias con más de un año de formar parte del Proyecto Pro- Quetzal Kabek.

3. Se tomaron en cuenta únicamente a los mayores de edad.
4. Se tomaron en cuenta al o los miembros más activos de cada familia en lo referente a su participación en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

Referente a los criterios seleccionados para los participantes expertos en el campo de la Promoción de la Salud y profesionales afines, se tiene lo siguiente:

1. Se consideraron a profesionales en Promoción de la Salud y desarrollo sostenible.
2. Se consideraron a profesionales con experiencia en el desarrollo teórico-práctico de la Promoción de la Salud como campo de conocimiento.

J. Análisis de la información

1. Orden de la información

El orden de la información se realizó tres vías principales: la transcripción, sistematización y luego el análisis. En primer lugar, se ordenó la información recopilada a través de la **transcripción** correspondiente de las experiencias recopiladas en audio y de forma escrita procedente de las técnicas de recolección de información. Para ello sólo se realizó una transcripción de los elementos más relevantes de cada una de las respuestas que aportarán los sujetos de estudio, según cada pregunta generadora de todos los instrumentos cualitativos.

En cuanto a los talleres de investigación se transcribieron los aportes más importantes generados en los productos de cada actividad, de manera que los elementos creados de manera conjunta se pasaron a prosa, mientras las respuestas y observaciones que fueron anotadas por los investigadores.

En segundo lugar, la **sistematización** de la información se realizó por medio de la segmentación de la información recopilada, la cual ha se transcribió, y posteriormente se agrupó coherentemente las respuestas en cada uno de los constructos y subconstructos previamente definidos, considerando que haya similitud entre los conceptos o temas tratados. Esto se expresó mediante códigos; de igual forma se procedió a reclasificar la información que formó parte de categorías emergentes. Por cada categoría se realizó un acercamiento o

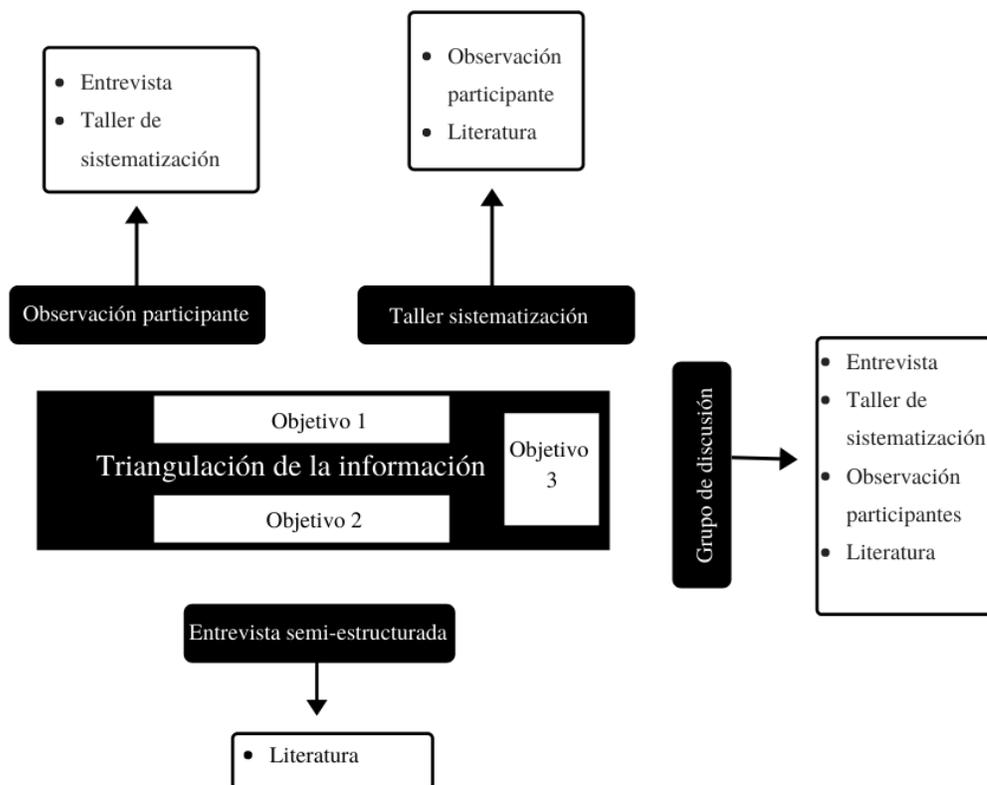
balance del significado global y de esta forma, facilitar la siguiente etapa correspondiente al análisis.

El **procesamiento de la información** se realizó de acuerdo con lo planteado por Escudero y Cortez (2018), quienes dividen esta etapa en dos procesos la codificación y la triangulación.

La codificación que se realizó fue de tipo axial, es decir, se generaron categorías que integraron los códigos con los sub-constructos generados en el Marco Teórico-Conceptual, generando los procesos de conceptualización de los códigos Escudero y Cortez (2018).

En cuanto a la triangulación de la información los autores Escudero y Cortez (2018) plantean la depuración empírica y conceptual, lo que implicó contrastar la información arrojada de la aplicación de las técnicas con la literatura. Para efectos de esta investigación se aplicó de la siguiente manera:

Figura 6: Triangulación de la información de acuerdo con las técnicas de recolección de información



Nota: La Figura anterior muestra la forma en que se realizó la triangulación por objetivo. Elaboración propia.

La finalidad de esta triangulación fue dar lugar al proceso de agrupar la información en códigos que arrojaron como resultado varias categorías núcleo (resultados), permitiendo articular todo el sistema de categorías construido durante la investigación.

Los pasos realizados para alcanzar la sistematización de experiencias fueron: Ordenar y reconstruir el proceso vivido, realizar una interpretación crítica de ese proceso (observación participante, taller de sistematización de experiencias, entrevista semiestructurada y grupo de discusión) y extraer aprendizajes (resultados y discusión) y compartirlos (devolución de resultados) (Jara, 2013).

En tercer lugar, se estructuró el **análisis** a partir de lo propuesto por Jara (2006). Se realizó de interpretación crítica de la información, en donde se analizó cada componente

seleccionado para los objetivos de esta investigación por separado y luego se plantearon relaciones entre ellos. De ello salieron preguntas o puntos críticos de las técnicas en donde se expusieron los resultados de la información a nivel personal y colectivo.

Capítulo IV: Resultados y discusión

A. Resultados

1. Procesos de Conservación de la biodiversidad en el contexto del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

Los procesos de conservación están mediados a través del PQQ. Para conocerlos, es necesario entender la dinámica de este Proyecto. Para ello, se desarrolló este segmento a partir de la propuesta de Jara (2013), presentando la **recuperación del proceso vivido** mediante el **orden y clasificación de la información**.

La información contenida en este apartado se organizó con la introducción al Proyecto Pro-Quetzal Kabek, la cual sistematiza los roles de los actores implicados y los canales de comunicación para la participación. Posteriormente, se presenta el origen y desarrollo del proyecto donde se recaban las motivaciones iniciales de las familias, la integración de estas en el Proyecto, las actividades que realizan y finalmente, la síntesis de los hitos más significativos de la experiencia.

Luego, se realiza el cierre del apartado con las motivaciones actuales para permanecer en el Proyecto, los aspectos de mejora y las aspiraciones críticas sobre la experiencia.

1.1 Introducción al Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Conservación basada en la Comunidad

El Proyecto Pro-Quetzal Kabek (PQQ) es una iniciativa comunitaria, cuya finalidad es la conservación del quetzal y su entorno a partir del ecoturismo y el aviturismo. Sobre este tipo de actividad, un participante comenta que:

el turismo de las aves es un turismo sostenible (...) usted no le está ocasionando problemas al lugar, al quetzal, porque se tienen protocolos estrictos de cómo va a hacer la observación, cosas como tener una distancia prudente, para que el quetzal no

se sienta estresado, se controla la cantidad de personas (...) no se sobrepasa las 20 (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

Consecuentemente, este proyecto tiene participación de familias rurales en el cantón de Dota de San José en las comunidades de Copei, Salsipuedes y Trinidad; y en el cantón de El Guarco de Cartago, específicamente en la Esperanza, Tres de Junio y Cañón las Damitas. Como se representa en la Figura 7, las familias están separadas por largas extensiones de parches boscosos.

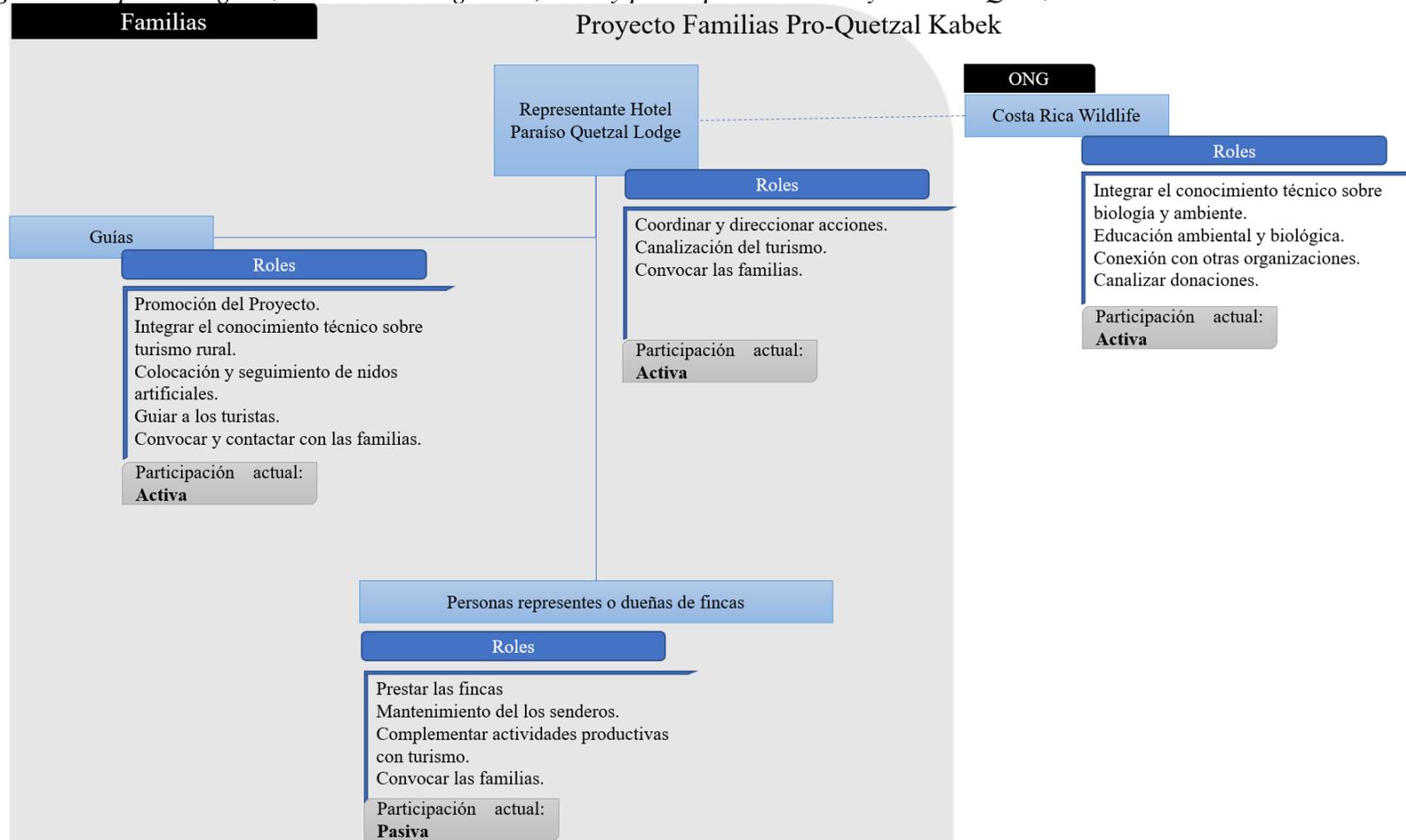
Figura 7: Área de atracción del Proyecto Pro-Quetzal Kabek y localización de las familias participantes de la investigación, 2021



Nota: La Figura muestra una aproximación de la zona del Cerro de la Muerte donde se desarrolla el Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Se puede observar claramente que es un corredor biológico entre los Parques Nacionales Tapantí y Los Quetzales. Asimismo, en la imagen de la derecha se señalan a algunas de las familias visitadas para evidenciar la distancia entre ellas. Elaboración propia a partir de Google Earth.

Se identificó que el Proyecto Pro-Quetzal Kabek está conformado por las familias Pro-Quetzal, que abarca tres categorías: la familia fundadora (representante del Hotel Paraíso Quetzal Lodge), los guías y las familias que aportan su finca para el avistamiento de aves. Luego se integra el papel de la Fundación Costa Rica Wildlife, como asesor técnico. Tal y como se demuestra en la Figura 8 :

Figura 8: Esquema organizativo de los integrantes, roles y participación del Proyecto Pro-Quetzal Kabek



Nota: La Figura representa la organización de los actores involucrados con el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, de acuerdo con sus roles y participación. Elaboración propia a partir de la guía de observación, las entrevistas semiestructuradas y el taller de sistematización, 2021.

La figura anterior, muestra que la principal relación identificada entre los actores que forman parte de las familias Pro-Quetzal es de carácter comercial, siendo el hotel quien canaliza el turismo nacional e internacional para incentivar la participación de los guías y las familias dueñas de fincas.

1.1.1 Roles en el Proyecto

A partir de los instrumentos aplicados, se encuentra que los roles dentro del Proyecto se pueden dividir de acuerdo con los grupos identificados en la figura 8.

En primer lugar, el Hotel Paraíso Quetzal Lodge, de acuerdo con los participantes del Proyecto, tiene por funciones la coordinación y la dirección de acciones en relación con la logística, canalización de los recursos y convocatoria de las familias.

Por otra parte, de acuerdo con las personas participantes del proyecto la Fundación Costa Rica Wildlife, actualmente tiene las funciones de integrar el conocimiento técnico sobre biología y ambiente “juega el papel de un regente. La parte académica, de los insumos, las bases, la teoría, la conexiones con fundaciones y organizaciones” (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021). Así mismo tiene como roles la educación ambiental y biológica, se encargó de la convocatoria para la reunión de presentación formal del proyecto y, por último, su rol más importante ha consistido en crear conexiones con otras organizaciones, como la atracción de donaciones:

“traen personas importantes a la zona para conocer el proyecto (...), proyectos como creación de un viverito, la reforestación, la donación de los insumos para la salud de los árboles de aguacatillo” (P8, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

En cuanto a las personas dueñas de las fincas se registraron funciones como el préstamo de su finca:

“la participación mía ha sido, digámosle, en poner el terreno, ósea mi terreno a disposición del proyecto, eso es lo único que yo he hecho para el proyecto o el puesto(..) para traer a los turistas” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

También se describió el mantenimiento de los senderos, como se menciona a continuación:

“mantener bien el sendero y poner la finca para mejorar un poco el terreno. El fin mío es sembrar más árboles” (P7, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Por último, se reconoció como el rol de las familias en la convocatoria de otras nuevas:

le digo a Koki, así vacilando, -diay Koki, si usted me da una platica a mí por averiguarle donde llevar gente para ver los quetzales y decirle donde hay un comedero bueno (...) entonces les digo ahí donde los Monestel-(...) y me dice -si alguno quiere cuidar el senderito y nos avisa cuando hay quetzales para traer la gente, hacemos trato- (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Finalmente, se identificó el rol de los guías en la promoción del Proyecto, como menciona uno de ellos:

“colaboro en promocionar al Proyecto Kabek, el objetivo que es conservar al quetzal como especie sombrilla” (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

1.1.2 Participación el Proyecto

En este apartado se comentan algunos aspectos relevantes de la participación dentro del Proyecto. En primer lugar, la participación de las familias a través del turismo ecológico se observó como un complemento a sus actividades productivas:

“por dicha desde un inicio no se les dijo que se tenían que dedicar solo al turismo, sino que era un complemento” (P8, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

En segundo lugar, se observó que la participación de las familias en el préstamo de sus fincas requiere contar con al menos un nido natural o artificial para la anidación del quetzal dentro de su propiedad:

“el quetzal anidó aquí adentro en la finca, en un tronco viejo y estuvieron viniendo toda la temporada (...) Ya no vienen porque solo esa vez anidó ahí, después de esa vez no anidó más en la misma parte (...) sí se ve mucho quetzal aquí, pero en nidos no, que era lo que principalmente venían a ver (...) porque es donde pueden tomarle fotos” (P14, entrevista semiestructurada, 7 agosto 2021).

En tercer lugar, todos los integrantes de la familia participan, por ejemplo, localizando al quetzal dentro de la finca para avisar a los guías turísticos y que estos se desplacen con el grupo de turistas. Sin embargo, la participación protagónica la tienen los hombres, quienes se desempeñan en tareas del campo, por lo cual el papel de las mujeres se reconoció más pasivo.

Según un participante: “Esto no tiene que ver con que haya machismo en la zona o que los esposos no dejen hablar a las esposas (...) es porque lo relacionan con la finca y es el hombre quien la trabaja” (P10, observación participante, 13 julio 2021).

Finalmente, se encontraron disconformidades sobre la participación. Se mencionó que existe competencia o la sensación de que existen preferencia hacia ciertas familias. De acuerdo con un participante: “Se quejan de que porqué se llevan grupos más grandes a ciertas fincas y a otras no (...) pero yo hablo con ellos para explicarles” (P10, observación participante, 13 julio 2021).

Se localizaron problemas relacionados con la autopercepción como miembros del Proyecto, incluso a la hora de comunicarse con algunos de ellos indicaron no tener mayor relación con las acciones que realiza este.

1.1.3 Canales de comunicación utilizados en el Proyecto

En cuanto a los canales de comunicación en el Proyecto, se encontró como principal medio de comunicación el teléfono, por ese motivo, quienes no cuentan con uno tienen dificultades para estar activos en el Proyecto y comunicar efectivamente a los guías turísticos sobre la presencia del quetzal en sus fincas:

“a él lo que le hace falta es un teléfono (...) nosotros nos comunicamos más con el teléfono, sea llamándolos uno o ellos que lo llaman a uno” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

“aquí uno los ve por la ventana y rápido les manda un mensaje o los llama, ellos a veces ya vienen bajando” (P15, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Sobre lo anterior, se afirma que la accesibilidad a los canales de comunicación es catalogada como mala. Esto debido a que el principal medio de comunicación para comunicarse con las familias miembro del PQK es el teléfono fijo. Algunas cuentan con celulares, sin embargo, no tienen conexión a internet o es de baja calidad, ello aunado a que:

“muchas de las familias no saben utilizar la tecnología, ni redes sociales (...) las que tienen WhatsApp no ven mensajes seguidos” (P10, observación participante, 13 julio 2021).

“La comunicación es muy mala. La gente habla muy poco, No es de reunirse. En realidad, hay poca comunicación” (P10, observación participante, 13 julio 2021).

Es importante mencionar que los participantes perciben que la comunicación es deficiente, y es necesario dar seguimiento a la información, mejorar la convocatoria y una mayor transparencia.

1.2 Origen y desarrollo del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

En esta sección se organiza la reseña histórica del Proyecto, comenzando por las motivaciones iniciales de las personas para formar parte de él, la integración o invitación,

las actividades que realizan y finalmente, el recuento de hitos o eventos significativos dentro del Proyecto.

1.2.1 Motivaciones iniciales de las familias para integrarse al Proyecto Pro-Quetzal Kabek

Con el fin de comprender los motivos que impulsaron a las familias para colaborar en el proyecto de turismo y posteriormente en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, se discutió respecto a las motivaciones iniciales. El resultado más importante fue el deseo de una mejoría a nivel individual y comunitario de los aspectos económicos, así como poder desarrollarse laboralmente en el ámbito del turismo rural. A continuación, se describen cada una de ellas en detalle:

a. Mejor economía familiar

Se identificó como principal motivación el incentivo económico a nivel individual, donde los participantes indicaron que el Proyecto se presentó como una salida para mejorar sus ingresos económicos: “a nosotros “Koki” nos habló de los quetzales, y un día fueron con gente y nosotros entusiasmados, diay era plata que llegaba. Entonces nosotros podíamos invertir un poco en el camino” (P3, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Inicialmente, la motivación para asistir en el proceso de conservación del quetzal, a través del turismo, se vio mediada por aspectos económicos: “la parte económica es lo central, si bien podemos tener un aguacatillo por cariño, usted le suma un ingreso y pensar que futuras generaciones lo van a poder ver, agarra un valor increíble (...) se vuelve necesario proteger al quetzal” (P.8 Taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

b. Mejoras de la economía comunitaria

Otro de los aspectos identificados a partir del taller fue la relación existente entre las motivaciones económicas individuales y las comunitarias. Se identificó, que existe un sentido de distribución de las ganancias económicas a nivel comunitario, como se puede evidenciar

con esta frase: “empezamos en 1991, y no esperaba que se alcanzaran estos niveles, este era un sueño para mí, la distribución de la ganancia del turismo” (P2, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Demostraron también, que la idea del Proyecto estuvo basada en distribuir los ingresos otorgados por la riqueza natural de la zona: “una relación de ayudarse uno con otro, obtener un beneficio mediante el turismo, y que ese recurso se distribuyera en la zona (...) que las comunidades nos desarrollemos de la mano con la naturaleza” (P8, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

c. Desarrollo laboral mediante el turismo rural

Se logró documentar, que una gran motivación de los jóvenes participantes para involucrarse en la conservación fue la oportunidad del trabajo en el ámbito turístico, lo cual se vio mediado por la educación técnica:

Yo en el colegio estudié turismo rural, y cuando tomé la decisión de quedarme con mi papá, mi mamá y mis hermanos, ya para mí ver turistas era lo normal, yo nací en el 91, crecí con eso, por lo que siempre me ha gustado muchísimo. (P8, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

De la misma forma, otro participante expresó cómo se interesó por el proyecto: “Yo en mi caso es todo un rollo, porque yo viví todo el proceso, yo estaba en el colegio y veía que bonito trabajar con esto.” (P9, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Es importante resaltar, cómo la visión de los participantes con mayor edad se vinculó también al tema de profesionalización en el turismo, considerando que para las nuevas generaciones una de las motivaciones es el incentivo de dedicarse a formas de producción de la riqueza distintas de la agricultura o la producción de carbón, pasando de servicios primarios a servicios terciarios, como en este caso el turismo: “al no tener la posibilidad de estudiar y tener que dedicarme a la agricultura, a chapiar, lo que esperaba era ver a ellos ya

con estos trabajos, estas oportunidades donde no se matan tanto” (P2, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Asimismo, para las personas que no se dedican a ofrecer el turismo *per se*, una motivación fue poder aprovechar los recursos que poseían, en este caso terrenos, para que los guías pudieran brindar el servicio a los turistas: “yo tenía un terrenito ahí, así si el quetzal no está en mi casa lo podemos ir a ver en otro lado, entonces había más opciones de vender tours, esa fue mi primera motivación”(P2, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021) y al mismo tiempo, destacan la posibilidad de “poder aprovechar más el espacio” (P6, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Como comentario de cierre uno de los participantes argumentó, que las motivaciones fueron una integración de los aspectos económicos-laborales, sociales y ambientales: “esto fue un amalgamamiento entre la parte laboral, económica, la parte social y la parte ambiental” (P9, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

1.2.2 Formas de integración de las familias

Las formas en que se integraron los participantes al Proyecto sucedieron por la invitación de familiares o vecinos, por la familia fundadora y dueña del Hotel Paraíso Quetzal Lodge y finalmente, por la convocatoria de la Fundación Costa Rica Wildlife para invitar a la comunidad: Esto se describe en la Figura 9.

Figura 9: Emisores encargados de la convocatoria utilizados para la integración del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

Familiares y/o vecinos	Hotel Paraíso Quetzal Lodge	Costa Rica Wildlife
<p>“Yo iba a destruir ese arbolito (señala al árbol de aguacatillo) porque uno no tenía idea de nada y un día llegó mi hijo ahí y estaba yo trabajando cuando me dice “papi, ¿por qué usted no le da a los Serrano? (...) ¿Por qué no le da a esa gente ahí? (...) y le digo yo si quiere va y les dice” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).</p>	<p>“y me dice Jorge: -está bonita la cosa Wili, si me sigue dando ahí nos ponemos de acuerdo para ver si le puedo pagar algo, yo le puedo algo para venir a ver los pájaros ahí-” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).</p>	<p>“a mí me invitaron a una reunión donde nos iban a mostrar ahí digamos un cronograma de un proyecto que había de familias, llegamos bastantes. De hecho, hay una fotografía”. (P12, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).</p>

Nota: La Figura anterior resume el discurso de los participantes sobre quiénes los invitaron a unirse al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Elaboración propia a partir de entrevistas semiestructuradas, 2021.

1.2.3 Actividades de aprovechamiento que se desarrollan en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek

Para obtener información acerca de las actividades que los participantes han realizado para conservar el medio ambiente donde habitan, se les instó a que reconocieran aquellos aportes realizados a nivel individual y comunal para mantener las riquezas naturales, así como sus respectivas motivaciones para ejecutarlo. A continuación, se presenta en la Figura 10 un resumen de las distintas actividades.

Figura 10: Actividades que realizan los participantes del Proyecto ProQuetzal Kabek para conservar el medio ambiente, 2021

Actividades	Citas
Alianzas con los vecinos.	“De las cosas que hemos tenido que hacer son alianzas y proyectos con los vecinos” (P1, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Integración productiva entre los vecinos de la zona.	“Los encadenamientos que han hecho (...) la gente, la sangre nueva, que son ellos (...) Yo empecé con lo más rústico y de ahí gradas, gradas y gradas, sangre nueva, gente estudiada y gente que ya le cayó el cuatro que hay que cuidar” (P2, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Reforestación y siembra de árboles para el quetzal (aguacatillo)	“Vamos ahí sembrando palitos y todo” (P4, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021). “La logística para siembra de árboles” (P8, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Cuidado de los árboles.	“Ya uno honestamente ve lo que hay que proteger, yo lo iba a cortar, pero luego se quedaba muy vacío (...) me quedé con el palito ese que tengo yo ahí” (P6, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021). “A mí me gusta mucho cuidar los árboles, para los pájaros, ardillas” (P7, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021). “La conservación del hábitat directamente con la siembra de aguacatillos” (P10, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Generación y entrega de abonos orgánicos a las familias del PQK.	“Desde lo que ha sido, la entrega de abonos orgánicos” (P8, Taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Colocación de nidos artificiales y sitios de anidación en las fincas de las familias PQK.	“La colocación de nidos artificiales, que ha sido muy importante, todos ellos han sido parte (...) gracias a iniciativas y modelos que se han ido logrando dentro del proyecto, que se logró con Erick el nido que funcionara” (P8, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Incidencia política con la Municipalidad.	“Bueno desde mi parte que he asumido un rol para tratar de precisamente llevar esta voz de la gente desde las comunidades para las políticas públicas del país y desde las

	municipalidades” (P8, Taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Apoyo hacia organizaciones ambientales que trabajan en la zona.	“Apoyando a las fundaciones que están trabajando en la zona, en la limpieza de rotulaciones en carretera para proteger el paso de animales” (P8, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Educación ambiental dirigida hacia los turistas.	“La educación ambiental a los turistas que vienen, porque hay gente que no, que nunca han tenido ese acercamiento que a veces uno lo da por sentado aquí en el país” (P8, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Divulgación sobre la vida silvestre de la zona	“Transmitirle a la gente lo que sienten los clientes (...) al ver gente que viene del otro lado del mundo para ver algo que ellos tienen en su corredor (...) Darle a conocer o darnos conocer a todos nosotros que tenemos algo maravilloso y que lamentablemente no lo apreciamos por el diario vivir” (P10, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Investigación	“Hacemos mucha investigación” (P11, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).
Creación de Proyectos	“La parte de conformar proyectos para mejorar la vida de las personas” (P11, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Nota: La Figura muestra el listado de actividades que realizan los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, el cual se sustenta en su discurso. Elaboración propia a partir del taller de sistematización, 2021.

A partir de la figura anterior, se evidenciaron diversas actividades. La mayoría de los participantes destacaron el cuidado de los árboles, la reforestación y siembra de árboles, en especial de “aguacatillo”, labores realizadas para mantener los parches boscosos y suplir las necesidades alimenticias del quetzal, con el fin de que frecuente la zona. De hecho, las familias no consideran talar árboles en sus propiedades;

“Ya uno honestamente ve lo que hay que proteger, yo lo iba a cortar, pero luego se quedaba muy vacío (...) me quedé con el palito ese que tengo yo ahí” (P6, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

La colocación de nidos artificiales y sitios de anidación es otra actividad donde han participado miembros del PQK, la cual ha implicado la creación y colocación de

infraestructura, con el propósito de brindar facilidad para la reproducción del quetzal en las fincas de las familias.

Según un participante, esta actividad: “ha sido muy importante, todos ellos han sido parte (...) gracias a iniciativas y modelos que se han ido logrando dentro del proyecto, que se logró con Erick el nido que funcionara” (P8, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021). Esto se ha realizado en coordinación entre el PQK (familias y representantes del hotel) y la orientación científica de la Fundación Costa Rica Wildlife.

Por otro lado, se identificó la asociación entre las actividades productivas de los vecinos. Estos encadenamientos son un acuerdo individual de cada familia con el Hotel Paraíso Quetzal Lodge, para vender productos agrícolas como mora, uchuvas, papas, repollo, zanahoria, fresas, cebolla, culantro e incluso, truchas.

En este aspecto, la figura del quetzal ha permitido e inspirado la creación de productos y servicios. Se visualizan en la zona: cabinas, restaurantes, viveros, sitios de pesca de trucha, artesanías y otros contienen alguna figura o nombre alusivo a esta ave. De acuerdo con el participante P10: Algunas de estas actividades productivas son realizadas por familias miembro del Proyecto, sin que eso implique que originadas en él (observación participante, 13 julio 2021).

Por su parte, se ejecutan otro tipo de actividades para conservar el quetzal. Una de ellas es la educación ambiental *in situ*, durante las visitas guiadas en las que participan los turistas que visitan la zona y también capacitaciones realizadas puntualmente con población estudiantil de centros educativos de las comunidades y en el Parque Nacional los Quetzales. Estos eventos han sido dirigidos y facilitados por los guías turísticos (P10, observación participante, 13 julio 2021).

La generación de contenido fotográfico de la biodiversidad del sector, incluyendo al quetzal, es otra forma que los guías miembros del Proyecto, han encontrado para fomentar la conservación del hábitat. El compartir en redes sociales y con turistas visitantes este material, es una forma de sensibilizar a las personas sobre su importancia.

En línea con lo anterior, otra labor importante que rescatan los guías turísticos es la exhibición de la riqueza natural y la biodiversidad presente en la Cordillera de Talamanca, específicamente, en el Cerro de la Muerte. El dar a conocer la vida silvestre a turistas tanto nacionales como extranjeros es considerado una actividad ejecutada para favorecer el PQQ. De acuerdo con lo mencionado, una actividad en sí misma, consiste en compartir las impresiones de los turistas con las familias, producto del contacto con los recursos de la zona (P10, observación participante, 13 julio 2021).

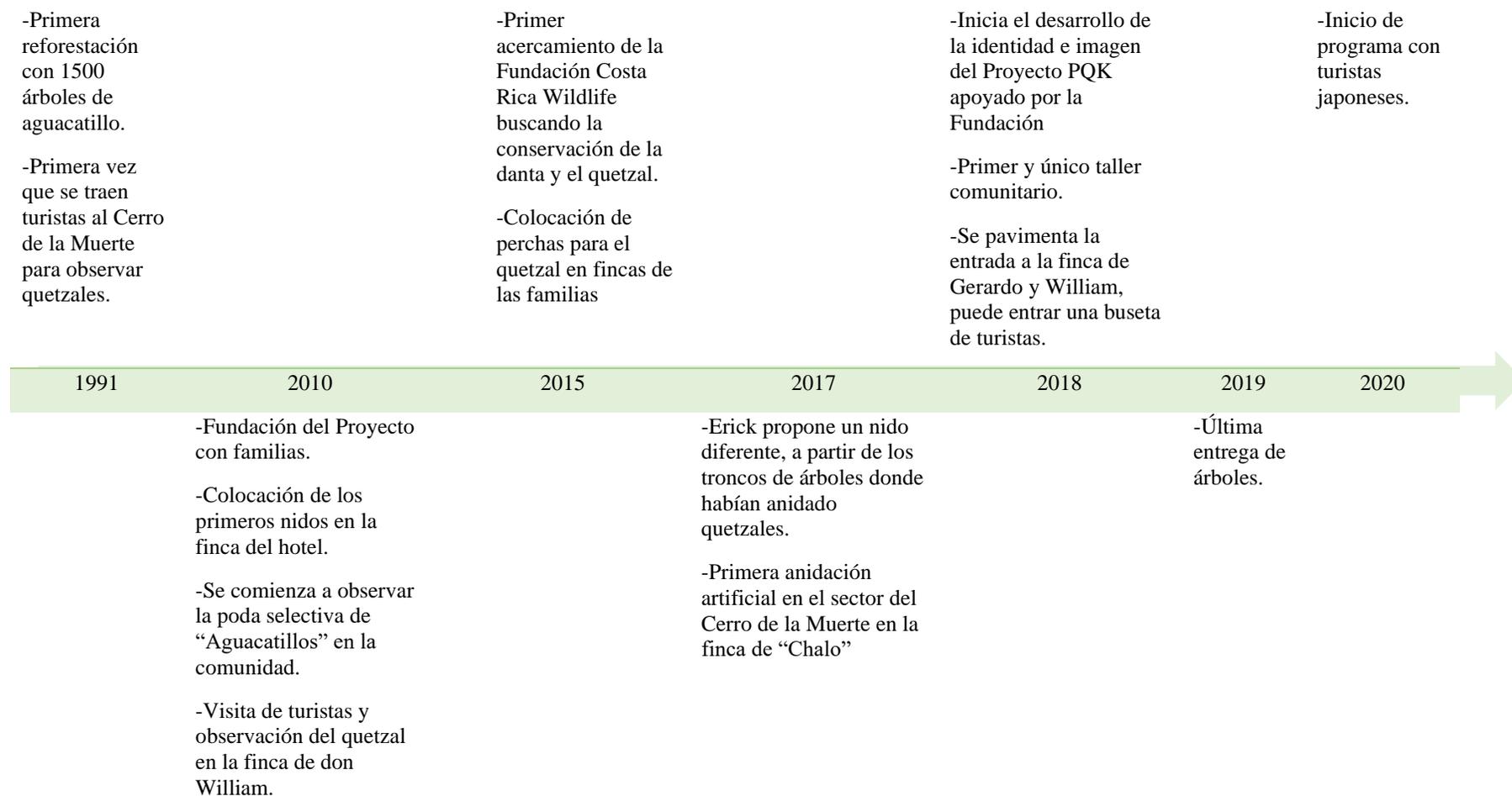
Con relación a la familia fundadora, esta ha realizado actividades como la incidencia política con Municipalidades, apoyo a organizaciones ambientales y la generación y entrega de abonos orgánicos a otras familias del Proyecto. Al respecto se comenta: “Bueno desde mi parte que he asumido un rol para tratar de precisamente llevar esta voz de la gente desde las comunidades para las políticas públicas del país y desde las municipalidades” (P8, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

También, este actor local ha implementado técnicas para disminuir los accidentes de aves, incluyendo el quetzal. Para ello, ha colocado postales de lechuzas o dibujos de depredadores que alejen a las aves de las ventas y, de esa forma, evitar accidentes y la mortalidad innecesaria de aves por choques contra los cristales (P10, observación participante, 13 julio 2021).

1.2.4 Síntesis de los hitos del proyecto

Es necesario presentar el proceso histórico de cómo se desarrolló el Proyecto. A partir del taller de sistematización de experiencias se logró recuperar una serie de eventos significativos para los participantes, estos se ordenaron de forma cronológica a partir de la línea del tiempo representada en la Figura 11.

Figura 11: Línea del tiempo con los hitos y eventos significativos para los participantes del Proyecto ProQuetzal Kabek, 2021



Nota: La Figura es una reconstrucción cronológica de los hitos o experiencias significativas para los participantes, por este motivo se conservan las referencias y los protagonistas destacados por los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Esta es una estrategia para recapitular la tercera etapa para la sistematización de experiencias planteada por Jara (2013) “recuperación del proceso vivido”. Elaboración propia a partir de taller de sistematización, 2021.

A partir de la Figura anterior, se identificó que el **origen del Proyecto Pro-Quetzal Kabek se remonta a los años noventa**, con un miembro de la familia Serrano interesado en el aviturismo.

Esto le llevó a la creación de las condiciones necesarias para atraer la fauna silvestre como el quetzal, por lo cual inició un proceso de **reforestación de árboles denominados “Aguacatillos”** o *Persea caerulea* (UEIA, 2014) (ver Figura 12 y Figura 13) una especie asociada a la alimentación del quetzal, lo anterior con el objetivo de impulsar la atracción de turismo en el Cerro de la Muerte.

Figura 12: *Árbol de aguacatillo*



Nota: La Figura representa el árbol de “Aguacatillo”, principal fuente alimenticia del quetzal. Fotografía tomada en durante la guía de observación, 2021.

Figura 13: *Fruto del árbol de aguacatillo*



Nota: La Figura muestra el fruto del árbol de “Aguacatillo”. Fotografía tomada en durante la guía de observación, 2021.

A partir de ese momento, la familia Serrano fue involucrando paulatinamente a otras familias de las comunidades aledañas en el aviturismo, con el objetivo de ampliar las posibilidades de observar el quetzal en la zona y atraer a los turistas.

Otro de los hitos destacados fue la **integración de familias en el aviturismo**, ya que, los participantes perciben que esto permitió las primeras experiencias turísticas en los alrededores del hotel y las alianzas entre este y otras familias para el avistamiento del ave en las fincas.

Asimismo, se destacó como hito los esfuerzos en la **colocación de nidos artificiales** (ver Figura 14) y la primera reproducción del quetzal en un nido artificial en el Cerro de la Muerte. Estas labores han permitido la reproducción de la especie en la zona.

Figura 14: *Nidos artificiales de los participantes del Proyecto Pro-Quetzal*



Nota: La Figura evidencia uno de los nidos artificiales implantados por el Proyecto-Pro-Quetzal Kabek a partir de un tronco natural. Fotografía tomada en durante la guía de observación participante el 3 de julio, 2021.

Otro hito identificado fue la **poda selectiva de árboles**, la cual, según la percepción de los participantes, fue un cambio evidente en las prácticas de miembros de la comunidad para no eliminar los árboles de “Aguacatillo”.

Finalmente, los participantes reconocieron como un hito, la **incorporación de la Fundación Costa Rica Wildlife** a partir del año 2015. Se destacó el apoyo que esta organización ha brindado para la creación de la identidad del PQQ, y el esfuerzo de realizar la única reunión comunal que se ha realizado.

La representación de la experiencia de los participantes se plasmó por medio de ilustraciones realizadas por ellos mismos. Se pidió que mostraran lo más significativo de su desempeño en el PQQ hasta el momento. Para incentivar la discusión, se dividió en dos

grupos a los participantes para que plasmaran en un dibujo su experiencia, en la Figura 15 y la Figura 16 se muestran los aportes.

Figura 15: Dibujo subgrupo 1, de la representación de la experiencia en el Proyecto Proquetzal Kabek.



Nota: La Figura muestra los dibujos realizados por el Grupo 1, durante el taller de sistematización, sesión 1, 2021.

La Figura 15 representa el dibujo de un subgrupo que destaca varios elementos del PQR considerando el contexto en que está inmerso. Se señalan elementos naturales representativos y actividades económicas de miembros del proyecto. La explicación de este dibujo en las palabras de los participantes es la siguiente:

“Es la Cordillera de Talamanca, las nubes del bosque nuboso, lo que es el agua; elemento vital aquí verdad. Esto que ven aquí, aunque no parezca son los lagos de trucha de Chalo abajo, aquí están a la par del río. Por aquí está el árbol de aguacatillo de don William, el quetzal, un área de cultivo, un área de anidación” (P6, taller de investigación, sesión 1, 3

julio 2021).

Figura 16: Dibujo subgrupo 1, de la representación de la experiencia en el Proyecto Proquetzal Kabek.



Nota: La Figura muestra los dibujos realizados por el Grupo 2, durante el taller de sistematización, sesión 1, 2021.

Este subgrupo, se orientó a plasmar elementos naturales como el árbol, el quetzal en la percha creada por ellos y un nido artificial. Todas estas representaciones forman parte de las actividades que se han realizado dentro del PQK:

“Quisimos representar uno de los momentos más icónicos del Proyecto, el primer nacimiento de un polluelo de quetzal en nido artificial (...)” (P10, Taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Incluso, el ejercicio permitió retomar el diálogo entre los participantes al respecto de detalles del proyecto:

“¿Cuál fue el primer nido exitoso?” (P1, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

“Ese, donde Chalo” (P10, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

1.2.5 Coexistencia y convivencia de los participantes en el Proyecto

La convivencia con el entorno natural ha sido distinta según las generaciones y supera la participación de las familias en el PQQ. Los participantes de mayor edad destacan que la convivencia antes se basaba en extraer materiales de la naturaleza y que esta se ha ido transformando:

“ En mi caso yo era un cazador de todo lo que se moviera y hubo mucha gente aquí que era cazadora; la gente cazaba para sobrevivir, porque hace unos años la cosa no era como ahora. Yo esto se lo he explicado hasta la gente del MINAE, y ahorita es diferente, ahora estamos cuidando cualquier animal, cualquier cosa que se mueva, ya honestamente es algo diferente” (P12, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Sin embargo, aún persisten ideas de realizar actividades extractivas entre las generaciones mayores:

“Ahora no, yo digo a veces hago carbón por la costumbre y si tengo oportunidad de hacerlo, pero diay, ahora cuesta mucho, por lo que es el ídem -MINAIS-. Aunque es bueno que el -MINAIS- trabaje como tiene que trabajar.” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Por su parte, los miembros más jóvenes visualizan el lugar donde viven como una oportunidad para lograr objetivos para convivir de una forma más equitativa con el entorno;

“He logrado uno de mis objetivos a nivel comunal, brindarle a la gente un medio de la mano de con la naturaleza” (P8, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021). Entre estos participantes se destaca la idea de trabajar para beneficio recíproco de la naturaleza y el propio:

“Desde chiquillo estaba con la parte de la naturaleza, siempre fue mi pasión (...) siempre tuve el sentimiento de meterme en la parte de naturaleza y de trabajar en cuanto a eso (...) vi una posibilidad de forma positiva de lucrar y generar también educación ambiental, preservación de los ecosistemas, de lo que hay alrededor (...) también lucrar eficientemente, un ganar-ganar tanto la naturaleza como uno” (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

Por su parte, la actividad turística que se desarrolla en la zona contribuye a su vez a a la convivencia con el quetzal. A través de la implementación de técnicas para favorecer su permanencia y reproducción,

“el turismo es una actividad complementaria que trae beneficios (...) en el tema de protección de las zonas de anidación del Quetzal, que es la especie bandera” (P8, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

De acuerdo con lo anterior, la especie de quetzal que habita en la zona, es considerado una especie bandera o sombrilla para las actividades socioeconómicas en las que se desempeñan las familias participantes, como por ejemplo, el aviturismo. Ello incentiva su propia conservación y la de otras especies: “el quetzal es una especie sombrilla. Gracias a este se han preservado un montón de especies tanto de plantas como de aves y animales (...) como el curré, la pava...” (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

Por ello, existe una facilidad para convivir con el quetzal, dada la representación que es otorgada por los participantes,

“para mí eso es como una mina, cuando está la producción de quetzales” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Por este motivo, no se evidencian la presencia de conflictos con el quetzal. De acuerdo con el participante P10, la agricultura y los cultivos es un área que en algún momento pudo tener relevancia, pero no se ha convertido en un problema pues de quince (15) agricultores de moras, solo uno conflictuaba porque el quetzal se alimentaba de su cosecha, sin embargo, en magnitud y temporalidad no es representativo.

A través del turismo se ha buscado evitar generar cualquier daño al quetzal. Sobre esto, una participante amplía:

“en la medida de lo posible, nosotros no lo utilizamos-refiriéndose al playback- y si lo hacemos no lo ponemos más de tres veces y paramos (...) estas grabaciones son de los mismos quetzales (...) Nunca usted va a ver a alguno llamando al quetzal solo para molestarlo” (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

1.3 Motivaciones actuales de los participantes para permanecer en POK

Las motivaciones identificadas se pueden agrupar en cuatro niveles de complejidad. Los motivos de los participantes inician en un nivel individual y culminan en el ambiental, como se evidencia en la Figura 17.

A nivel individual, las personas participantes afirmaron, que la visualización del paisaje y las aves es un aspecto motivante para conservar el hábitat en el que viven. Tal cual

comentó el participante: “Mirá todo lo que uno tiene, uno es privilegiado de tener esto y tal vez uno no se da cuenta porque uno no sale (...) Ya uno tiene ese sentimiento de pertenencia y, diay, hay que cuidarlo” (P9, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

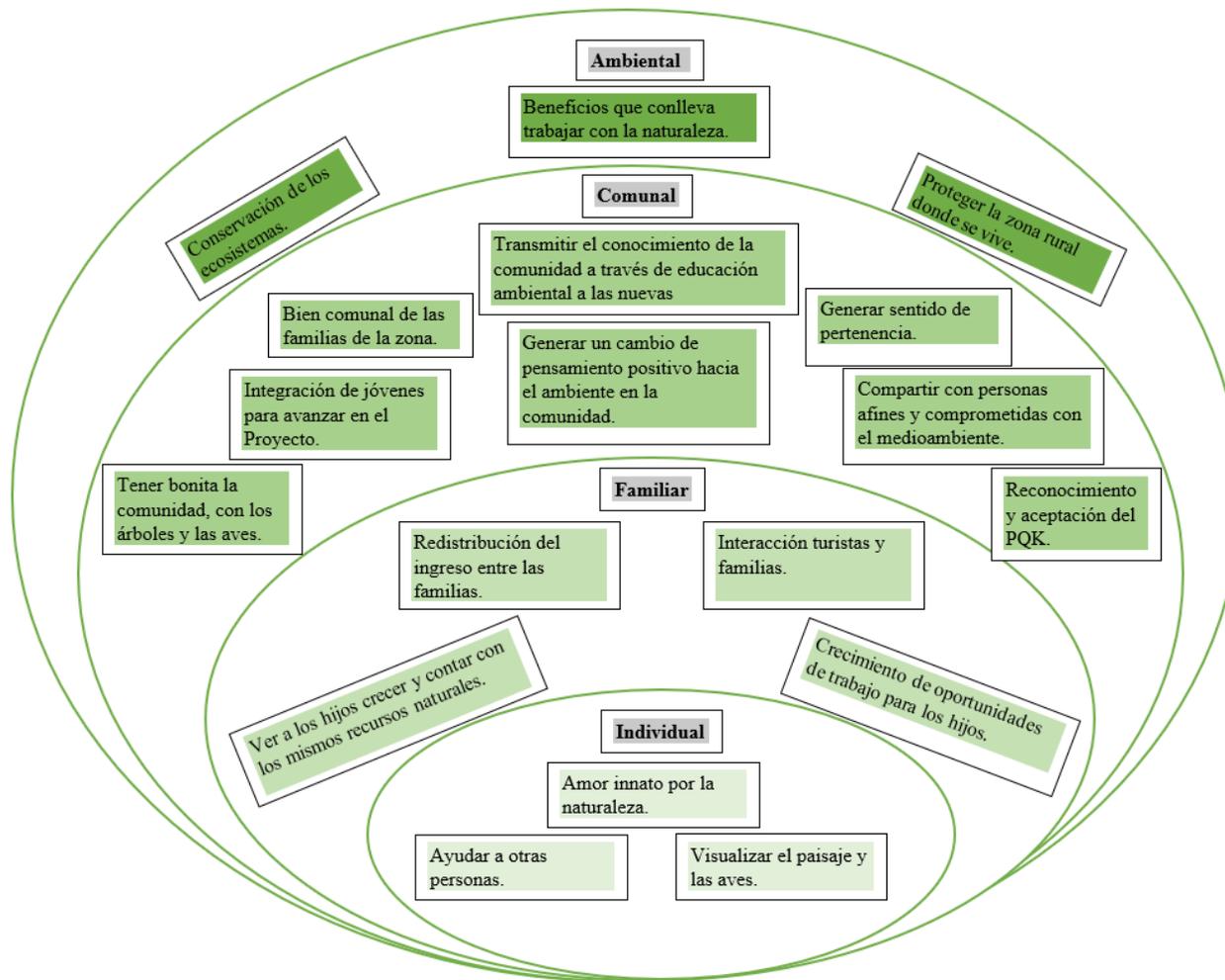
En el segundo nivel, las personas aludieron a motivaciones que impactan a sus familias. En casi todos los casos, se observó que la preocupación por el futuro de los hijos y la disponibilidad de servicios ecosistémicos es un precursor importante para las labores que realizan. Al respecto, un participante comenta: “tengo dos chiquitas de dos años y... (eh) van para grandes y el cambio que yo he visto desde que era niño hasta la actualidad si no se hace algo; ellas no van a tener nada” (P1, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

El tercer escalón está conformado por las motivaciones que tienen un origen comunal, aquí se registran la mayor cantidad de elementos mencionados por los participantes. Algunos de los aspectos sobresalientes que motivan a las personas son: el bien comunal de las familias de la zona, ya no a un aspecto de sus propias familias sino ampliándolo, evidenciado en la siguiente cita: “Que las personas puedan vivir un poquito mejor de cómo vivían, mayores facilidades y también que gracias a esto, muchos le pueden dar estudio a los hijos, porque a veces cuesta bastante, más en estas zonas” (P8, Taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Pero también se resaltó el reconocimiento y aceptación del PQQ como una motivación: “Que conozcan y se lleguen a enamorar de este proyecto” (P10, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Finalmente, en el cuarto nivel los participantes destacaron elementos directamente relacionados con el ambiente y el hábitat, como se fundamenta en la siguiente expresión: “a como está esto tenemos que hacer algo positivo” (...) “Todos sentimos que ya es hora de hacer algo para mantener esto como está” (P2, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Figura 17: Motivaciones actuales de los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek para conservar la biodiversidad, 2021



Nota: La Figura anterior muestra las motivaciones actuales de las personas para continuar participando del Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Elaboración propia a partir del taller de sistematización, 2021.

1.4 Aspectos de mejora en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek

A partir de los informantes clave, se identificó requerimientos referentes a la organización. Debido a la organización actual, los fines y objetivos finales del Proyecto no están claros para las familias participantes:

En estos días yo he estado hablando con ellos de eso, porque yo sé que existe el Proyecto. Digamos el Proyecto va y tiene una estructura, el que la conoce más es Esteban, la conoce más Jorge, la conoce más Erick, que ellos tienen mucha trayectoria. Yo en mi caso, conozco un poco de la situación, sin embargo, no estoy de lleno, empapado al cien, de hecho, yo ahorita no tengo cuales son las directrices, la misión, visión, objetivos, porque apenas estoy ingresando (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

El enfoque fue bueno, para mí está perfecto, en la parte de lo que nos enseñaron ese día, de hecho, que todo lo vimos muy bueno. El punto que no he entendido bien ya en el transcurso del tiempo es: ¿hasta dónde va este camino?, porque digamos lo que uno necesita es saber hacia dónde vamos (P12, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

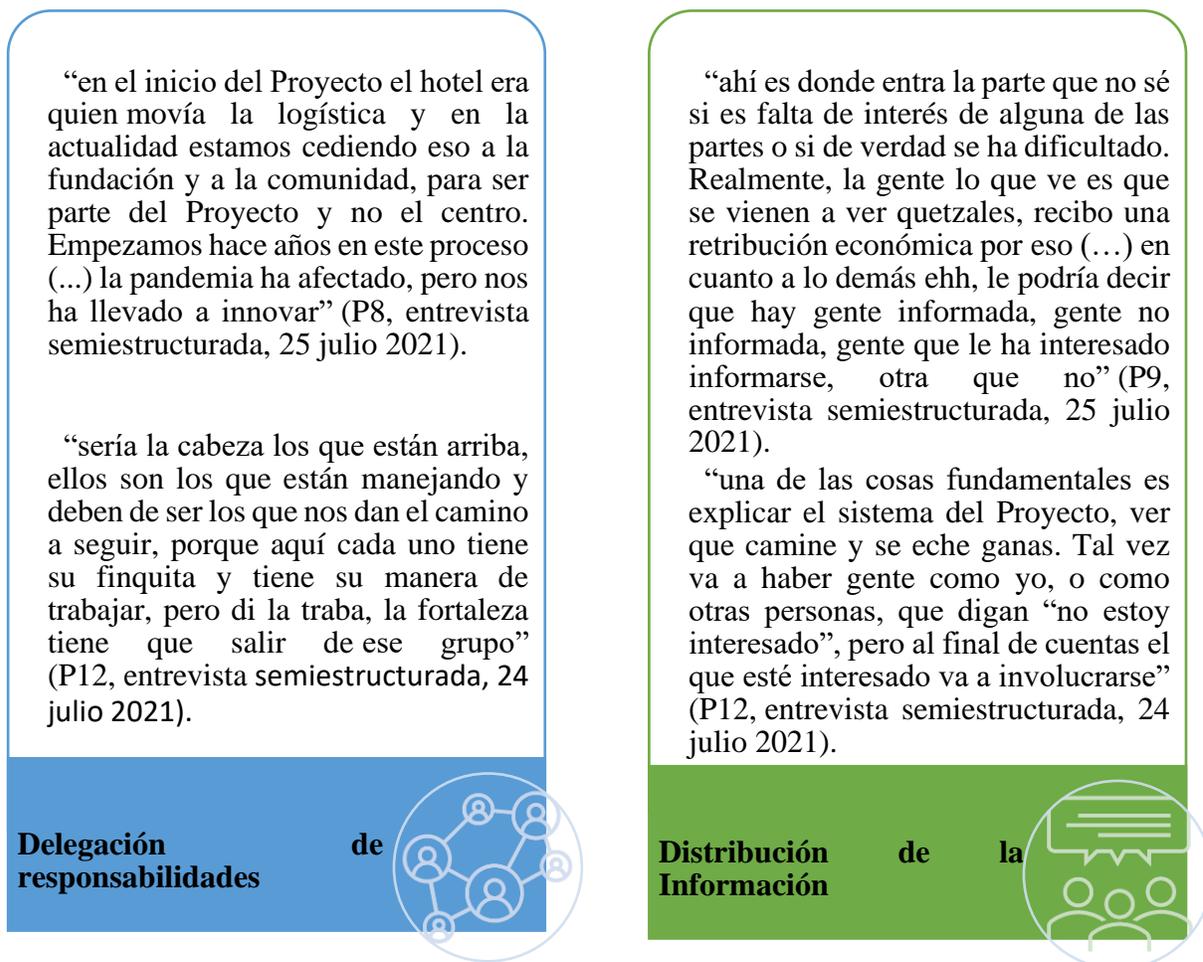
Tal y como se muestra en las citas anteriores, algunos entrevistados apuntaron el desconocimiento alrededor de las acciones que implican formar parte del Proyecto, pero consideran que tiene una finalidad con la cual ellos simpatizan.

De acuerdo con el fundador del Proyecto, este aún se encuentra en transición y se espera que se pueda mejorar la organización, trasladando las acciones de carácter organizativo a la fundación Costa Rica Wildlife y a las familias que ofrecen sus fincas para la visitación:

siento que en este momento ya se pasó a segunda marcha, eso que es consolidar más el modelo y que ya no esté solo en la parte privada, como estaba muy directo hotel-familias, ya tenemos la parte de una fundación que nos puede dar los recursos económicos para esa investigación que necesitamos, para darle una imagen más potente al Proyecto. En este momento estamos más en ese segundo escalón (...) buscar otras maneras de darle más a otras opciones que no vengan tan de la mano con el turismo (...) que nosotros no queríamos que saliera del hotel por el conflicto de intereses (...) ya hemos recibido recursos, ya hemos tenido clientes que han recibido recursos directamente para la fundación (P8, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

Asimismo, los participantes indicaron la necesidad de mejorar la participación, la delegación de responsabilidades y la distribución de la información, tal como se presenta en la siguiente Figura 18:

Figura 18: Necesidades para el desarrollo y participación en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek identificadas por las familias Pro-Quetzal



Nota: La Figura anterior resume el discurso de los participantes sobre las necesidades en participación y comunicación. Elaboración propia a partir de las entrevistas semiestructuradas, 2021.

En adición, los participantes expresaron el requerimiento de una mejor comunicación en todo los procesos y actividades del Proyecto para dar mayor seguimiento, convocatoria y aumentar la transparencia de las acciones. Estos comentarios se presentan a través de la Figura 19.

Figura 19: *Percepción de los participantes sobre la comunicación a lo interno del Proyecto, 31 de julio, 2021*

Seguimiento	“yo he sentido que la parte de la reunión tal vez quede un poco corta, ha habido poca información, porque lo que comentaron es bueno, es muy muy bueno, pero ese tipo de cosas hay que fortalecerlas, hay un gran potencial para explotar, pero si la gente no explota eso, lo que se dijo ahí es buen. Siento que debe haber más información más ayuda sobre ese camino al menos conocer bien a detalle qué significa este proyecto” (P12, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).
Convocatoria	“nunca me han invitado a nada y tampoco me informaron del proyecto” (P14, entrevista semiestructurada, 7 agosto 2021).
Transparencia	<p>“me dijeron que me iban a traer dos saquitos más y no ha aparecido con ellos” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).</p> <p>“la gente no sabe de dónde viene la plata, si es del Hotel o del Proyecto” (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).</p> <p>“A mi no me han querido decir cuanto cobran ellos por un tour, pero me han dicho los guías de las agencias que son como 25 mil” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).</p>

Nota: La Figura presenta las necesidades referentes a la comunicación en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Elaboración propia a partir de las entrevistas semiestructuradas, 2021.

1.5 Expectativas de los integrantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

En cuanto a las **aspiraciones**, se muestra la perspectiva crítica de los participantes para cambiar algunas de las acciones que se realizan, con el fin de mejorar el Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Se logró sistematizar lo siguiente:

1.5.1 Mayor organización comunitaria

Una mayor organización donde se busque involucrar e integrar a todos los miembros del Proyecto para que estos puedan acceder a los beneficios que se obtienen, así como el fortalecimiento de la cohesión comunitaria.

Figura 20: *Resumen de los resultados respecto a la aspiración de mayor organización comunitaria, taller de investigación, 3 de julio 2021*

Mayor organización comunitaria	“Que toda la comunidad, se vea involucrada de otra manera, que esto no sea de Don William, de Don Omar, de Chalo... todos los que estamos aquí nos vemos beneficiados de esto” (p.10 taller de investigación, 3 julio 2021).
	“Aunque en julio-junio en la finca de don William no haya quetzales, si los turistas ven fotos tomadas en esta u otra finca van a venir a la zona y todos nos vemos beneficiados” (p.10 taller de investigación, 3 julio 2021).
	“Conociendo a Esteban decidimos que el proyecto se hiciera como tal un proyecto de conservación “KABEK”, esto para que se hiciera más parte de la gente de las familias, y que no fuera sólo del hotel” (p.8 taller de investigación, 3 julio 2021).
	“Esto se trata de involucrarnos a todos, que ahí cada uno que lo poquito que quiere hacer y ayudar se pueda aprovechar como comunidad, la fuerza viene de la unidad” (p.6 taller de investigación, 3 julio 2021).

Nota: La Figura presenta las aspiraciones de las personas sobre mayor organización comunitaria para sustentar al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Elaboración propia a partir de taller de sistematización, 2021.

1.5.2 Identidad comunitaria

Los participantes esperan que el Proyecto genere algún tipo de mecanismo como un galardón o una marca para un reconocimiento a lo interno y externo de la organización. Además, se indica la aspiración de que futuras generaciones puedan desarrollar un sentido de pertenencia respecto al Proyecto.

Figura 21: *Resumen de los resultados respecto a la aspiración de generar identidad comunitaria, taller de investigación, 3 de julio 2021*

Identidad Comunitaria “Que esto se vuelva un galardón a nivel internacional, un estandarte de la comunidad. Que los nacionales y los extranjeros reconozcan la zona y los quetzales del Cerro de la Muerte” (p.1 taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

“Espero que la marca o galardón Kabek pueda salir como una idea que posicione los productos que se producen en la zona, cosas producidas amigablemente con el quetzal y las otras especies, dándole un valor agregado a los productos que se comercializan en la zona” (p. 8 taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

“David es de los polluelos de Proyecto... yo espero que los nacidos de este Proyecto puedan involucrarse más, nuestros hijos y familiares con la parte motivacional y educativa” (p.10 taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Nota: La Figura presenta las aspiraciones de las personas sobre la creación de identidad comunitaria para mejorar al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Elaboración propia a partir de taller de sistematización, 2021.

1.5.3 Desarrollo e innovación científica a partir del turismo

Los participantes relacionan esta aspiración con una mejora del Proyecto, que se generen insumos para que las actividades y los beneficios obtenidos puedan optimizarse.

Figura 22: Resumen de los resultados respecto al desarrollo e innovación científica a partir del turismo, taller de investigación, 3 de julio 2021

Desarrollo e innovación científica a partir del turismo e “Yo esperarí­a el desarrollo comunal, poder expandir el proyecto a la parte educacional” (p.10 taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

“Mi familia inició con ellos yo estaba en el colegio y yo quería trabajar con la naturaleza, yo estaba en la UCR y yo decía yo quiero trabajar con ellos, quiero colaborar en la parte de educación ambiental” (p.9 taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

“Yo lo que espero es que esto vaya un poco más a lo científico, esto para poder trabajar en políticas que nos permitan proteger el quetzal, y también que los datos nos permitan llevarle conocimiento a los guías y que estos puedan responder a las preguntas que a veces nos hacen” (p. 8 taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Nota: La Figura presenta las aspiraciones de las personas sobre el desarrollo de innovación científica para fortalecer al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Elaboración propia a partir de taller de sistematización, 2021.

2. Bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

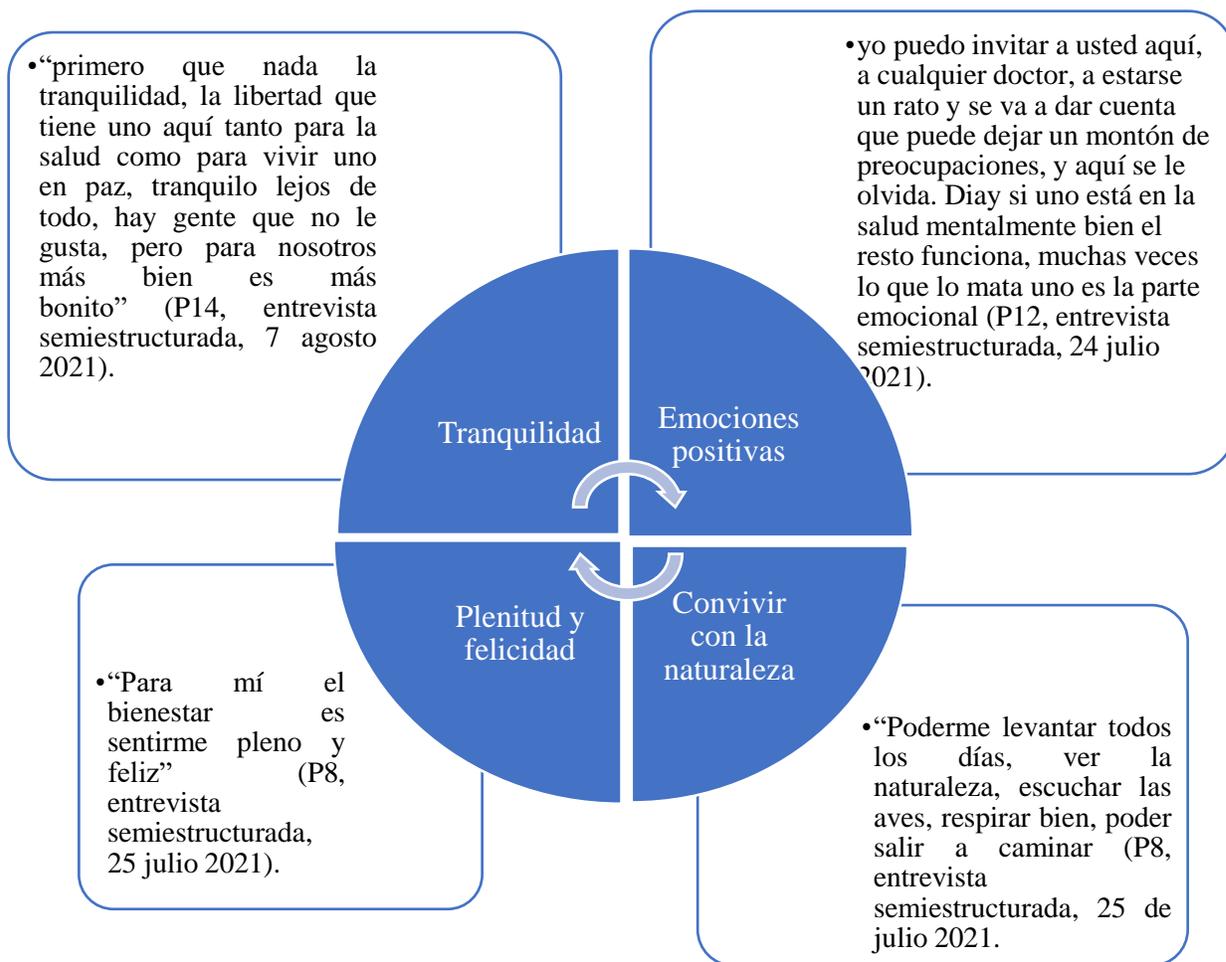
2.1 Experiencia respecto a los Servicios Ecosistémicos culturales

En este apartado se ordenan los resultados de la percepción del bienestar desde dos perspectivas. La primera, es la valoración que los informantes claves realizaron sobre los beneficios de los servicios ecosistémicos culturales por el hecho de vivir en el Cerro de la Muerte, es decir, el aporte del entorno donde habitan a su bienestar sin incluir la variable del Proyecto. En segundo lugar, se presenta la satisfacción de las personas a través de los beneficios de los servicios ecosistémicos culturales involucrados directamente con el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

2.1.1 Valoración de los beneficios de los servicios ecosistémicos culturales en la percepción de bienestar

A partir de la experiencia, se identificó que el bienestar para las familias es un concepto variante. Sin embargo, se pudo asociar a elementos como la tranquilidad, la comodidad, la paz y la convivencia con la biodiversidad, que tienen los participantes del Proyecto por vivir en la zona. Tal como se ilustra en la Figura 23, los elementos del bienestar se ven asociados a aspectos emocionales o espirituales.

Figura 23 Elementos del bienestar asociados por los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek



Nota: La Figura presenta las aspiraciones de las personas sobre mayor organización comunitaria para sustentar al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Elaboración propia a partir de entrevistas semiestructuradas, 2021.

La forma de vida de los participantes se ve mediada por el ambiente inmediato en el cual se desarrollan, los beneficios que perciben como tranquilidad, emociones positivas, plenitud y convivencia con la naturaleza contribuyen al bienestar a través de prácticas introspectivas. La siguiente cita refleja cómo los servicios ecosistémicos culturales aportan:

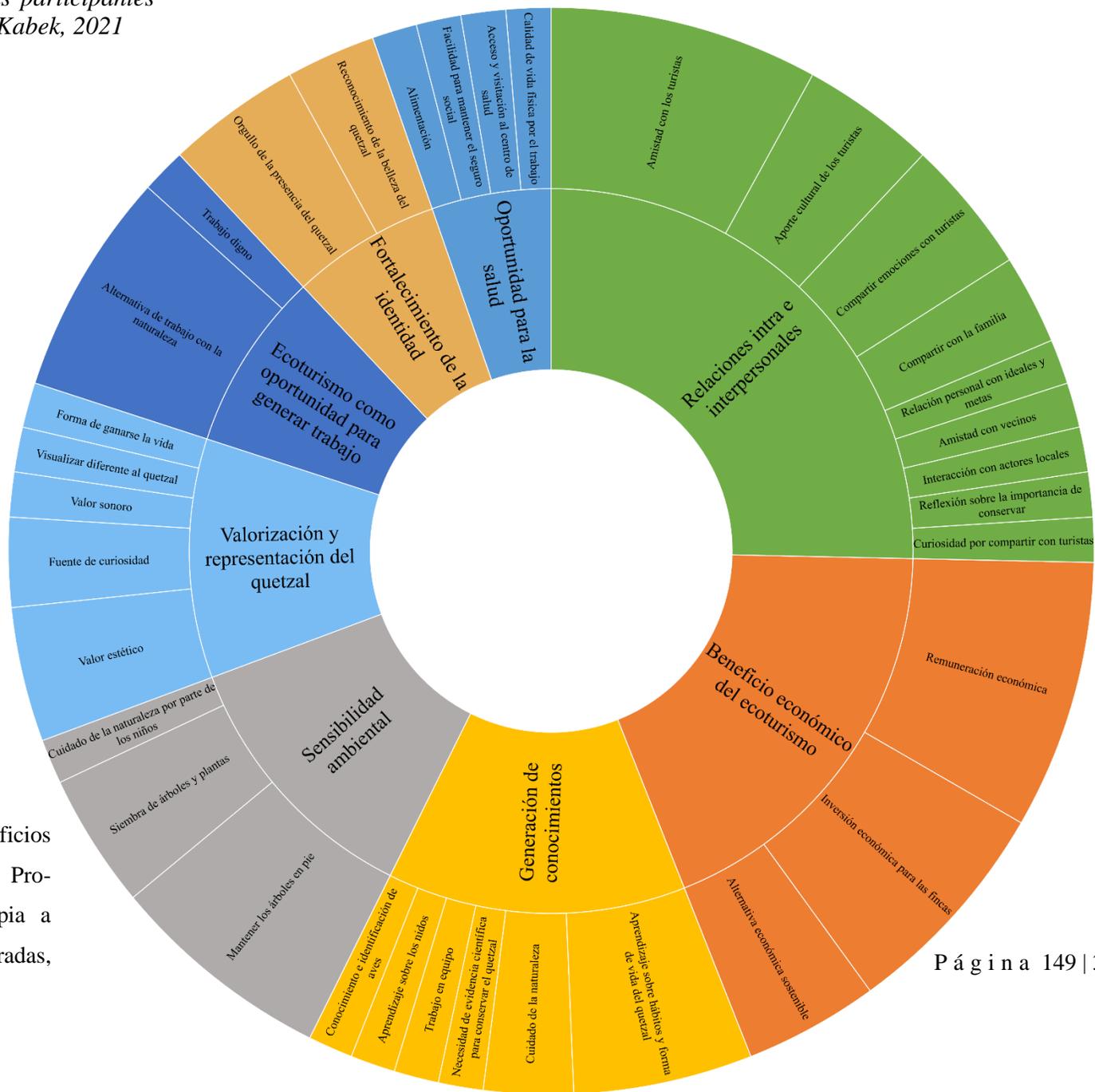
vea quién no ha tenido problemas, vea a veces hay problemas chiquitos, problemas grandes y grandotes. Escuche cómo pasa el agua, tal vez ahorita nos sentimos un poco distraídos del agua, porque estamos conversando, pero si usted, aunque esté conversando acerca un poco el oído y escucha el agua, o sea eso le va a traer usted paz, o sea lo va a fortalecer, a final de cuentas cuando usted se da cuenta está en otro nivel, porque esa paz interior la necesitamos todos, lo que pasa es que andamos en el corre corre.

Volvemos a lo mismo, andamos en el corre corre, dinero, que tengo que irme, que tengo que hacer, y al final de cuentas el tiempo es oro. A veces yo me he sentido un poquito triste por alguna circunstancia, tal vez un negocio, nunca hemos estado en un hospital, pero un dolorcito de algo y uno se preocupa, yo a veces he venido solo y escucho el agua. Hágalo para que vean lo que se siente, y después me cuenta usted; se sienta por ahí y se pone a meditar el sonido del agua, y se da cuenta como hay cosas que cambian. Eso le trae paz a uno, yo lo digo por mí mismo ¿Por qué muchas veces una persona se pega un tiro? Porque se desconecta, pero se desconecta por un montón de problemas, y el agua lo conecta, el agua, el ambiente está usted con tranquilidad. (P12, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021)

2.1.2 Satisfacción respecto los beneficios de los Servicios Ecosistémicos Culturales desde el Proyecto Pro-Quetzal Kabek

Se indagó sobre los beneficios generados para las familias participantes a través del Proyecto Pro-Quetzal Kabek. A diferencia de los anteriores, la Figura 24 presenta la percepción de las familias agrupada en ocho grandes temáticas.

Figura 24: Agrupación de beneficios percibidos por las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 2021



Nota: La Figura presenta los beneficios culturales derivados del Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Elaboración propia a partir de entrevistas semiestructuradas, 2021.

En el gráfico anterior, se presenta la frecuencia de las categorías identificada en el discurso de los participantes, según la repetición del beneficio dentro de la experiencia. Es preciso indicar que el beneficio económico fue el primero, que todos los informantes clave mencionaron, es decir, el que relacionaron de forma directa pero el segundo en cuanto a la referencia hecha por las personas.

Sin embargo, de acuerdo con el discurso de los participantes, la generación de relaciones interpersonales fue el más importante en cuanto a la experiencia. En tercer lugar, se mencionó la oportunidad de generar conocimientos.

a. Generación de relaciones intra e interpersonales

Según la experiencia de los participantes, se permitió la creación de relaciones interpersonales con turistas, sus propias familias dentro de la dinámica del proyecto y con otros actores comunales.

Los turistas se han vuelto una nueva amistad para ellos, personas con las cuales compartir emociones, conocimientos, pensamientos:

Nos trae un libro de gorriones y también unos confitillos de allá. Nosotros le decimos “amigo Naga” y siempre algo nos trae; una galleta o algo. Vieras lo que pensamos nosotros con esto de la pandemia... nosotros teníamos unas fotos con las japonesas, yo les digo mis “amigas japonesas”. (P13, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Además, los informantes destacaron la importancia de conocer sobre otras culturas y formas de vida:

“Gente de otros países, otras formas de vida, otros pensamientos, criterios (...) Eso me ha permitido crecer un montón, me he vuelto una persona más, como diría Pepe Mujica “de vivir con el equipaje vacío” (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

Por otro lado, comentaron que existe la posibilidad de compartir con la familia:

“Pasar más tiempo con mi familia. Desde que estoy trabajando en esto, me ha permitido pasar más tiempo con mi familia y disfrutar de las pequeñas cositas que a veces el tiempo, el trajín diario, realmente el mundo de globalización en el que vivimos no le permite a uno, sentarse, reflexionar, respirar, y volver a ver algo simple, un árbol, una flor, una cosa, simple y admirar eso un ratito y tener tiempo de hacerlo, porque a veces no tenemos tiempo en la vida de hacer eso” (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

También, según comentaron, han podido acercarse con otras familias:

“Sí, la interacción con Paraíso Quetzal Lodge. Éramos como vecinos, pero nada más. Gente que se acercó con eso. Estuvo bonito porque no es lo que se acostumbra” (P14, entrevista semiestructurada, 7 agosto 2021).

b. Beneficios económicos derivados del ecoturismo

Este fue el segundo aspecto relevante para los participantes entrevistados y el más sencillo de relacionar con el Proyecto. De acuerdo con la experiencia de las familias el beneficio económico surgido por el aviturismo es una constante para todos.

Sobre ello, uno de los miembros comenta:

ahí es donde yo les digo que, como se preguntó aquel día “¿qué beneficios tiene la gente?” Alguna gente habló otra no habló, pero sí les voy a decir que el común

denominador de todos es “recibo una retroalimentación económica. (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

La remuneración económica que perciben producto del pago por la visitación de turistas en sus fincas les permite tener un ingreso extra. Este ingreso puede variar según la cantidad de turistas que dirijan hacia cada familia, lo cual depende de la alerta que estas hagan sobre la presencia del quetzal. Esta diferencia se evidencia a través de la siguiente cita:

“Yo aquí llegué a hacerle en 4 meses, cuatro millones” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021) mientras que otro participante comenta que “Cuando está en temporada, se puede hacer medio millón” (P7, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Dicha remuneración permite que las familias tengan una opción de trabajo distinta y complementaria:

Yo me siento bien, contento, porque diay, un poquito que cae, un poquito que año a año queda. Porque di nosotros somos muy pobres. Antes hacíamos carbón que era un trabajo bravo, y ahora viene un poquito más (..) que llega la plática más rápido. (P7, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021)

Con ello, se generan alternativas económicas sostenibles a actividades invasivas para el medio ambiente y exhaustivas para las personas:

Con esto la gente tiene menos la necesidad de ir a talar un árbol, menos una necesidad de hacer, menos la necesidad de contaminar y de todo eso (...) No tienen que ir a realizar ese trabajo que no es nada sencillo, cortar un árbol para vender poste o leña (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

yo viví en carne propia lo difícil de la economía en esta región, y veo la real diferencia de trabajar en el Proyecto y los beneficios económicos que recibimos gracias al turismo (...) no es lo mismo trabajar todo el día bajo el sol recogiendo moras que recibir unos clientes, que dan un poco de dinero extra que siempre cae bien (P10, taller de investigación, sesión 1, 3 julio 2021).

Según uno de los participantes, el incentivo económico generado para las familias permite que estas conserven el ambiente y se mantengan interesados en el tema:

“Dentro de las familias se potencia la curiosidad, pero de la mano con la generación económica (...) si no hay un beneficio económico y se mantiene el ambiente no se alcanzaría el bienestar” (P8, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

c. Generación de nuevos conocimientos

El aprendizaje más destacado por los entrevistados fue sobre el quetzal y su forma de vida o hábitos. Este ha sido un interés que adquirieron desde su participación en el Proyecto: “todo eso no lo sabía, hasta después del proyecto. Cada uno va conociendo un poco más. Antes uno iba por ahí, cortando los palos, cogiendo fruta nada más” (P13, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Esta experiencia les ha motivado a generar conocimiento sobre el ave por ellos mismos, tal como menciona un entrevistado: “Esta vez apuntamos hasta la fecha de cuando salió el primer pichón para ir más o menos calculando” (P15, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

El aprendizaje en las familias ha sido mediado por las interacciones con otros miembros del Proyecto, como por ejemplo, los guías turísticos que trabajan en el Hotel Paraíso Quetzal Lodge y los turistas que comparten sus conocimientos:

Fue una experiencia bonita que nosotros aprendimos, porque nosotros solo veíamos pasar al quetzal y ya. Y entonces ya con el guía que venía nos iba diciendo todo, cuánto duraba el quetzal, eso de que el macho cuida un rato y la hembra también, qué comen. Estuvo bonito porque uno no sabía eso (...) antes era un quetzal y ya. Ahora uno lo escucha y dice “seguro está en tiempo de anidar” o ya uno lo ve y dice -mirá anda con pichoncitos (P14, entrevista semiestructurada, 7 agosto 2021).

Hay pájaros muy lindos que nosotros no sabíamos ni cómo se llamaban y llegó una gente de Guanacaste y nos dio unos libros, y Esteban como le gusta eso le regalaron uno y ahora digamos sabemos qué clase de pajarillo era el que llegaba aquí (P15, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021)

El otro aprendizaje significativo señalado por los participantes fue el cuidado de la naturaleza. Al respecto han aprendido a que deben cuidar su entorno, en especial los bosques:

Cuidar más la naturaleza, en mi caso antes uno no les daba valor a las cosas y sabe uno que tiene que trabajar uno duro para tratar de lo que uno quiere ver, verlo, hablando de eso de los bosques. Ojalá poder tener uno un bosque bien bonito (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

La sensibilidad por cuidar el ambiente ha sido enfatizado por los turistas:

Lo que más he aprendido es que la gente foránea tiene un mayor cuidado o sentido de protección, porque acá se tiene un quetzal, y la gente sabe dónde está o donde los

va a encontrar, entonces para la gente no es nada extraño. Pero cuando uno ve gente que viene de otros lugares y ve ese sentimiento de que está viendo algo increíble, en cuanto eso, uno se pone a reflexionar y ver lo que uno tiene, yo creo que lo valoro, pero a veces pasa desapercibido (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

d. Sensibilidad ambiental

Los participantes mencionaron, que ahora prestan más atención a los árboles que tienen en sus fincas y procuran no cortarlos porque ven otra posibilidad en ellos:

“Habiendo otras maneras, más bien es bonito ver un árbol ahí parado y poder sembrar más y ojalá llenar un lote de puros árboles, el bosque es de lo más bonito” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Un valor importante que se identificó es no deforestar especies de árboles que son fuente de alimento para el quetzal y otras especies. Aunque la transformación hacia no cortar árboles va más allá del Proyecto, debidos los cambios que han experimentado las familias con el tiempo, y su interés personal:

ahora uno como que lo protege más, es que uno antes llegaba y ¡plac! -Ocupo esa varilla- y uno no se fijaba si era de aguacatillo o de alguna otra fruta que se puede comer (...) uno en ese tiempo no les ponía importancia (...) Nosotros sembramos guayabillo, y cualquier otro palo para cualquier pajarillo, porque a nosotros nos encantan los pajarillos, nosotros a veces decimos: - vea los pajarillos no tienen comida- y les echamos arroz o algo para que lleguen ahí. El quetzal siempre es lindo, pero los pajaritos siempre han estado ahí (P13, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

También, la reforestación con diferentes especies se ha dado para embellecer el lugar donde habitan:

Nosotros ahí pusimos mucha mata, esa que echa flores, para que llegue muchos pajaritos, eso es lo que hemos hecho; hemos sembrado mucho porque yo fascinada, eso es lo que uno hace busca matas muy bonitas, arbolitos que tengan bastantes florecitas para que ellos estén llegando. (P15, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Por otro lado, la siembra de árboles ha sido motivado por la experiencia en el Proyecto. Los participantes destacaron su valor para favorecer a las futuras generaciones:

Vea yo, ahí tengo varios arbolitos que he sembrado, llevo varios para arriba creciendo que yo sé que tal vez no les llegue a ver produciendo. Pero si alguien también valora lo que uno tiene, lo van a ver ellos. (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021)

e. Valorización y representación del quetzal

Se observó, que el quetzal fue definido por su valor estético en comparación con otras especies del sector. Esta visión se ha fortalecido con la participación en el Proyecto, que lo posiciona como especie bandera:

Siempre lo he visto bonito, pero para mí ahora es el pájaro más bonito que hay. Ya les gana a todos, porque como le digo, ya uno ha llevado todo el proceso de ellos, entonces le agarra más amor al quetzal, aparte de que sí es bien bonito (P14, entrevista semiestructurada, 7 agosto 2021).

En la experiencia de los participantes, se encontró un sentido de identidad y pertenencia con el quetzal, donde el quetzal forma parte de su cotidianeidad: “Es de nosotros, él parece a veces que posa para uno” (P15, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Por su parte, se ha despertado interés en localizar al quetzal dentro de las fincas y encontrar conexiones del medio ambiente con él:

Después de ahí ya uno lo ve diferente, los quetzales (...) en cambio ya ahora ver todo el proceso, que si tienen bebés ya uno va todo emocionado, ahora uno pasa viendo troncos, poniendo atención a todo – ¿Será ese hueco de quetzal?”. (P14, entrevista semiestructurada, 7 agosto 2021)

f. Ecoturismo como forma de generar trabajo

Para las familias participantes, la posibilidad de realizar una actividad remunerada en el ámbito turístico se define como una alternativa de trabajo con la naturaleza, que permite mezclar a diferentes actores de la comunidad: “quería mezclar esas opciones, que creciera la empresa familiar pero que se viera de la mano con la comunidad, que se vieran beneficiados también” (P8, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

El ecoturismo que se desarrolla permite beneficiar no solo a los miembros del Proyecto, sino aportar al entorno. De esta forma comentó uno de los participantes que se desempeña como guía turístico para el hotel:

“De mi parte, trabajo con la naturaleza, hago lo que me gusta hacer, estoy con mi familia, de alguna forma le puedo ayudar a alguien y colaboro en el cambio de pensamiento respecto a los recursos naturales” (P9, entrevista semiestructurada, 25 julio 2021).

Esta opción de trabajo permite a las familias ser retribuidas con mejores condiciones de trabajo, que otras actividades productivas típicas en la zona:

Para mí, ha sido lo mejor porque ya uno ha hecho muchos trabajos y está cansado y ha hecho trabajos que no le han llegado a dar puramente el talle que le da el turismo

(...) Yo con la mora, la verdad es que es muy barata en precios, cuando no hay y está cara; pues no hay cosecha -no hay producción- y usted se pone a sembrar en la agricultura también y es un costo tanto lo que hay que invertirle como en las ventas. A veces usted va al mercado y si le vende al intermediario siempre tiene que ganarse lo que uno se gana o tal vez más de lo que uno se gana (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

g. Fortalecimiento de la identidad

En la experiencia de las familias se reportó la conformación de la idea de pertenencia con el quetzal. Esto se evidenció a través de expresiones como “sentirse orgullosos porque esta especie se encuentra presente en la zona”:

Se siente uno afortunado de verlos lindos y libres. Ahí es donde uno dice: - ¡que lindo lo que uno tiene!, no tiene que ir a otro país a pagar ni nada para verlo uno lo tiene ahí todos los días (P14, entrevista semiestructurada, 7 agosto 2021).

Sobre este aspecto también se detectó el aporte de los turistas para fortalecer la identidad de los locales, al respecto un participante menciona: “Uno se encuentra orgulloso de ver esas aves ahí cuando ellos van a ver” (P7, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

h. Oportunidad para la salud

Pocos participantes mencionaron que el participar el Proyecto les ha permitido mejorar su salud. Sin embargo, quienes comentaron al respecto se basaron en dos condiciones principales: la facilidad para el acceso a la atención de los servicios de salud, y, en segundo lugar, para la compra de alimentos.

En el primer caso, se destacó que la retribución económica permite pagar con más holgura el seguro social:

“Uno antes no iba donde el doctor porque no tenía ni seguro, le costaba pagar el seguro”
(P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Por su parte, el tener una fuente de ingreso proveniente de un trabajo flexible posibilita sobrellevar el cuidado ante enfermedades:

“Será la vagancia, ya uno se atiene a que le llegan más entradas y ya no trabaja casi, en cambio uno antes tenía que ir a pulsearla fuera enfermo o como fuera. En cambio, ahora uno dice “nombre” (P6, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

Por su parte, un participante mencionó que la remuneración ha sido útil para la compra de alimentos y señala que ha servido “para echarle un poquito a la tripa” (P7, entrevista semiestructurada, 24 julio 2021).

3. Promoción de la Salud en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek

En esta sección se presentan los resultados atinentes al tercer objetivo de investigación, recabados a través del grupo de discusión con personas profesionales en los temas de Promoción de la Salud (PS) y desarrollo sostenible. Estos se sintetizaron a través de líneas generales de vinculación de Promoción de la Salud con la experiencia y por medio de cuadros para organizar los temas, constructos y subconstructos indagados, así como las respectivas citas textuales.

Primero, se abstrajeron algunos resultados generales de este objetivo señalados por las personas profesionales; los cuales son una forma de entender el área de Promoción de la Salud y el aporte profesional (Figura 26). Posteriormente, se presentaron las figuras que responden a los constructos planteados en los cuadros de operacionalización.

Los constructos se ordenaron de la siguiente forma, en primer lugar, se presentaron los *Determinantes Sociales de la Salud implicados en el contexto del PQQ*, a través de este se investigó sobre los determinantes estructurales presentes en la experiencia (Figura 26), los estilos de vida implicados (Figura 27) y las desigualdades o inequidades (Figura 28) que pudiesen estar presentes. En segundo lugar, las *Capacidades individuales y colectivas*, donde se incluyeron las habilidades para el desarrollo de la salud en los participantes (Figura 29) y finalmente, la *Promoción de la Salud en proyectos comunitarios de conservación* donde se exploraron los elementos conceptuales del campo de la Promoción de la Salud en la experiencia.

Por último, en la parte inferior de cada figura se colocaron los principales aspectos discutidos por las personas profesionales acerca de la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Estos son un resumen de los temas tratados y que se consideran eventuales puntos de partida para el análisis posterior, sobre la relación con Promoción de la Salud, que se realizará más adelante.

3.1 Resultados generales de vinculación de la Promoción de la Salud en el contexto de la experiencia del Proyecto PQQ

Las personas profesionales se refirieron a áreas de Promoción de la Salud involucradas y al aporte que el profesional podría integrar en los proyectos de conservación con base comunitaria. Estos se describen en los siguientes puntos y se resumen por medio de la Figura 25:

- Primero, plantearon que existe una relación innovadora para el campo de la Promoción de la Salud y una oportunidad de investigación e indagación de la conservación de la biodiversidad en proyectos comunitarios desde la perspectiva de bienestar y salud.
- Los participantes comentaron que esta experiencia podría fortalecerse mediante la construcción y deconstrucción del concepto de salud entre los participantes, con el fin de que comprendan la relación directa entre su integración en el PQQ y los

beneficios para su salud. Este es un rol que puede desempeñar el o la profesional en Promoción de la Salud.

- Se mencionó que la Promoción de la Salud tiene que acercarse a las experiencias en comunidad considerando la realización de diagnósticos previos, donde se haga uso de recursos como el mapeo de actores y activos comunales. Además, debe valerse de herramientas cuantitativas como censos, para tener líneas base de calidad de vida y monitorear en el tiempo con el fin de identificar inequidades.
- Según identificaron, le corresponde a la Promoción de la Salud velar por la participación comunitaria y la identificación de los objetivos que posee la comunidad: con el fin de que estos sean los protagonistas y líderes. La participación de las personas debe analizarse desde la óptica de las desigualdades.
- Las personas profesionales señalaron que los beneficios generados en el Proyecto tienen impactos en los estilos de vida y en las habilidades de las personas. Estas deben ser monitoreadas en el tiempo para valorar su progreso.

Se indicó que la Promoción de la Salud debe potenciar el reconocimiento, el involucramiento y la articulación del Proyecto ante instancias locales y tomadoras de decisiones.

Figura 25: Áreas de vinculación generales señaladas por las personas profesionales en el grupo de discusión de setiembre 2021



Nota: La Figura presenta las áreas en las que el profesional en Promoción de la Salud se puede desempeñar en proyectos de conservación, específicamente en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Elaboración propia a partir del grupo de discusión, 2021.

3.2 Determinantes Sociales de la Salud implicados en el contexto del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

Se identificaron algunos factores implicados en la situación de los participantes del Proyecto. En el Cuadro 1, se muestran los determinantes estructurales señalados por las personas profesionales, con el fin de dar una visión general de aquellos aspectos que pueden estar condicionando a las familias en el contexto.

Cuadro 1: Resultados sobre el subconstructo de Determinantes Sociales de la Salud en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021

Constructo: Determinantes Sociales de la Salud implicados en el contexto del PQK		
Subconstructo	Temas identificados	Citas
Determinantes estructurales de la Salud	<ul style="list-style-type: none"> - Socioeconómico. -Cultural. -Político. -Edad. 	<p>“Lo de la parte económica, es uno de los principales elementos de cambio cultural. Es importante pensar que es una alternativa para la economía familiar” (P16, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p> <p>“el aspecto cultural es el factor más importante. El proyecto debe darse a conocer, me parece que esa zona tiene muchos más recursos para desarrollar, el quetzal es la punta de lanza del proyecto, pero el paisaje que existe ahí, la historia de la zona es importante, cómo se fue colonizando la zona, toda la historia tienen que documentarla” (P16, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p> <p>“Sería interesante ver qué está pasando con los jóvenes de la comunidad, si están pensando en carreras universitarias porque eso podría ser un cambio en el desarrollo de la comunidad” (P17, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p> <p>“políticos bueno hay dos gobiernos locales que deberían involucrarse en la propuesta” (P17, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p>
Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> • La representación histórica que se da en una comunidad puede determinar su cultura. • Se puede realizar un turismo del contexto cultural de la comunidad. • La mejora en aspectos socioeconómicos se presenta como una oportunidad para los participantes del proyecto Pro-Quetzal Kabek. • Actores políticos institucionales, como los municipios, y organizaciones no gubernamentales como “costa rica por siempre”, y sus respectivas acciones pueden ser un ejemplo que guíe en la organización. • Para garantizar la sostenibilidad de un proyecto es necesario fomentar la identidad, organización y desarrollo, remitiendo al determinante cultural. 		

Desde otro ámbito, los informantes clave distinguieron los determinantes de la salud asociados a la biodiversidad. Ello permitió la recopilación de cómo estos inciden en la salud de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek. Según las personas profesionales, la experiencia abarcó desde el ámbito biofísico hasta las agendas políticas interesadas en el tema. Esto se puede observar en el Cuadro 2.

Cuadro 2: Resultados sobre el subconstructo de biodiversidad y su determinación en la salud en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021

Constructo: Determinantes sociales de la salud implicados en el contexto del PQK		
Subconstructo	Temas identificados	Citas
Biodiversidad y su determinación en la salud	Ecosistema biodiverso. Turismo del bienestar. Agenda 2030.	<p>“Un ecosistema biodiverso protege mucho la salud. un ambiente sano, una salud ambiental bien manejada, una salud mental” (P16, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p> <p>“Todos esos elementos de la biodiversidad contribuyen a la salud humana y a la salud ambiental” (P17, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p> <p>“Si hay un entorno sano, también será más sano para las familias y las poblaciones” (P17, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p> <p>“La biodiversidad y sobre todo en una comunidad de este tipo es clave para la salud de sus propios habitantes y de las personas que lo visitan. Los objetivos de desarrollo sostenible, OD15” (P16, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p>
RESULTADOS		
<ul style="list-style-type: none"> • Un ecosistema biodiverso crea entornos saludables para mantener la salud de las familias. • Es importante innovar en “turismo del bienestar”, esto como precursor de la conservación y la salud ambiental y humana. • El desarrollo de proyectos comunitarios en conservación incide en agendas de política global como los Objetivos de Desarrollo Sostenible. 		

De la misma manera, en el Cuadro 1 se plantearon los determinantes intermedios relacionados con los estilos de vida presentes en las familias del Proyecto. Sobre lo anterior, los participantes del grupo de discusión identificaron temas asociados a las vivencias y percepciones de las personas, que participan en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, en relación con su percepción de salud.

Cuadro 3: Resultados sobre el subconstructo de estilos de vida implicados en la experiencia en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021

Constructo: Determinantes Sociales de la Salud implicados en el contexto del PQK		
Subconstructo	Temas	Citas
Estilos de vida implicados en la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> -Espiritual. -Autosatisfacción. -Autoestima. -Salud mental. -Salud física. -Salud ambiental. 	<p>“Me parece bien interesante relacionarlo con el tema de bienestar y como la gente puede comparar el turismo y como esta actividad ha impactado en la autoestima, en el estilo de vida acorde con la naturaleza, el tema también de salud ambiental vs salud física, cómo se relacionan ambas cosas” (P17, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p> <p>“En términos de salud es uno de los principales aportes del proyecto. Les ofrece a las personas salir de su rutina, ya eso tiene repercusiones inmediatas en salud mental y espiritual” (P16, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p>
Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> • La organización puede incidir en la rutina de los participantes, lo cual repercute en la salud mental de los participantes. • Existen elementos impulsados en la experiencia a nivel individual que contribuyen a la salud mental, salud física, salud ambiental, espiritual y autoestima que tienen repercusiones en los estilos de vida de las personas. • Se presenta el turismo como medio de expresión para la comunidad, donde pueden fortalecer la identidad comunitaria de los implicados en el proyecto; y representar para las otras comunidades, tanto nacionales como internacionales, características propias que le dan valor. 		

Parte de la lógica de los determinantes sociales en la salud consiste en identificar inequidades o desigualdades producto de las interrelaciones generadas entre estos. Por esa razón, se consultó a los informantes clave por desigualdades identificadas en la experiencia, que pudiesen estar generando inequidades en el contexto del proyecto. Al respecto, estos señalaron como prioritario el tema de la distribución de la información, como se puede observar en el Cuadro 4.

Cuadro 4: Resultados sobre el subconstructo de desigualdades e inequidades que se pueden generar en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021

Constructo: Determinantes Sociales de la Salud implicados en el contexto del PQK		
Subconstructo	Temas	Citas
Desigualdades e inequidades que se pueden generar	<ul style="list-style-type: none"> -Acceso a la información. -Oportunidades para competir con empresas. -Distribución de los beneficios. -Exclusión de familias. 	<p>“La distribución de información y de los beneficios puede ser una cuestión que si no se gestiona bien puede ser causante de desigualdades o incluso inequidades” (P17, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p> <p>“Es importante identificar las desigualdades. La parte privada, la proyección de ellos es importante, en la zona hay competencia” (P18, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).</p>
Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> • El acceso a la información es un mecanismo para fomentar la participación en la comunidad y disminuir las inequidades. • En vías de la autogestión, en los proyectos comunitarios es necesario identificar situaciones de vulnerabilidad de las familias. • Es necesario la interacción entre la sociedad civil a modo de organización y la alianza con micro-empresas, sin que la parte privada socave a las familias. 		

A partir del grupo de discusión se identificaron habilidades, que podrían desarrollarse mediante la participación en el Proyecto. En el Cuadro 5 se presenta, que el involucramiento de estas personas en el turismo podría estar impulsando capacidades técnicas tales como aprender otro idioma y el conocimiento científico.

Figura 30: Resultados sobre el subconstructo de habilidades para el desarrollo de la salud en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021

Constructo: Capacidades individuales y colectivas		
Subconstructo	Temas	Citas
Habilidades para el desarrollo de la salud	-Habilidades como aprender otro idioma. -Habilidades para hablar en público. -Conocimiento científico. -Monitoreo de las capacidades.	“puede ser que hace un tiempo la gente no tuviera la capacidad para hablar en público o no tuviera ciertos elementos de conocimiento científico. Puede ser que eso ha ayudado a que la gente se realice más como persona”. (P17, Grupo de discusión, 3 setiembre 2021). “obliga que la persona deba prepararse mejor, por ejemplo, ver como aprende un idioma. Saber cómo manejar una empresa”. (P16, Grupo de discusión, 3 setiembre 2021).
Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> • La participación en proyectos comunitarios influye en el desarrollo de habilidades como hablar en público, aprender idiomas, conocimiento científico, capacidades organizativas. • Es necesario monitorear las habilidades que se desarrollan en el proyecto con el fin de identificar beneficios y situaciones de mejora. • Se pueden direccionar acciones al fomento de la ciencia ciudadana. 		

Finalmente, en relación con los aspectos conceptuales de Promoción de la Salud los participantes del grupo de discusión propusieron algunos ámbitos en los cuales encontraron una relación directa en el Proyecto. Algunas de ellas son líneas de acción y otros mecanismos que se utilizan en el campo profesional. Esto se puede observar en la Figura 31.

Figura 31: Resultados sobre el subconstructo elementos conceptuales de la Promoción de la Salud en el Grupo de discusión sobre la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, 3 de septiembre 2021

Constructo: Promoción de la Salud en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.		
Subconstructo	Temas	Citas
Elementos conceptuales de la promoción de la salud	-Estilos de vida saludables.	“El tema de empoderamiento de la salud sobre qué es salud.
	-Entornos saludables.	Desde Promoción de la Salud, el tema de las estrategias como desarrollar entornos saludables en las comunidades, estrategias de participación y acción comunitaria. Trabajo interinstitucional con las instituciones” (P16, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).
	-Participación y acción comunitaria.	“el aporte a la recreación, la promoción de la actividad física y el impacto en la salud mental de todas las partes” (P18, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).
	-Empoderamiento.	“Desde la perspectiva de los determinantes sociales de la salud, considero que el social, ambiental, económico y el biológico definitivamente están presentes en la experiencia” (P18, Grupo de discusión,3 setiembre 2021).
	Gestión interinstitucional.	
	Determinantes de la salud.	
Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> • Desde promoción de la salud se puede trabajar estrategias de empoderamiento en la comunidad para que los participantes del proyecto autogestionen su salud. • El análisis de la situación de la salud desde los determinantes de la salud permitiría identificar cómo se modifican factores gracias al proyecto. • Desde la promoción de la salud se puede visualizar cómo se organizan las comunidades cercanas, para poder fomentar prácticas que propicien el desarrollo del proyecto. 		

B. Discusión

1. Procesos de conservación de la biodiversidad en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek

1.1 Características del Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Un recorrido histórico de los procesos de conservación de la biodiversidad en el Proyecto Pro-Quetzal

A partir de los principales hitos identificados en cuanto a las actividades de conservación realizadas por los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, se puede detallar que desde el inicio se han fomentado prácticas desde modelos de conservación que abocan a un “ganar-ganar”, diferenciándose de otros modelos tradicionales, que buscan una protección del ambiente disociada de los beneficios para las personas involucradas en la conservación (Salafsky, 2011).

Este modelo de conservación permite una distribución de los recursos dentro de las comunidades organizadas, en este caso alrededor de los Servicios Ecosistémicos Culturales, dados por la relación ambiente-turismo. Así mismo, las actividades que se desarrollan en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, permiten identificar cómo el modelo de turismo desarrollado en la comunidad ha generado un cambio en la manera en que se relacionan las personas participantes con su ambiente inmediato.

Un análisis a los principales hitos identificados en los resultados permite identificar que el desarrollo del aviturismo con la integración comunitaria de familias, guías turísticos y la participación de la Fundación Costa Rica Wildlife han propiciado diversas dinámicas y actividades que buscan trascender de un modelo de coexistencia, donde hay un nivel de tolerancia y aceptación de la biodiversidad de la zona (Knox et al, 2020), al modelo de convivencia. Lo anterior, implica tanto la permanencia en un espacio y tiempo determinado con la naturaleza, como la generación de mecanismos para solucionar los conflictos (Marchini, et al., 2019), y en este caso, aprovechar los beneficios de esta relación.

Lo anterior se aprecia en el desarrollo de actividades, que han involucrado a más familias en el turismo, donde primero se buscó la protección del hábitat del quetzal con el propósito de mantener la especie bandera para la visitación. Posteriormente, las actividades

realizadas se orientaron a que las familias coexistieran con el ecosistema de la zona y pudieran hacer parte de su cotidianeidad una convivencia con la especie a partir de la protección de las zonas boscosas y así verse beneficiadas.

Así mismo, Marchini et al. (2019), apuntan a que este modelo de coexistencia permite que los objetivos de otras organizaciones, que busquen el desarrollo y el bienestar humano, puedan encontrar cabida en los objetivos del proyecto de conservación, ampliando y diversificando el número de interesados en el Proyecto. De esta forma, es posible involucrar a más actores para fortalecer el accionar del Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

En cuanto a la valorización de los **elementos significativos** de la experiencia se destacan los componentes que pueden atribuir a un beneficio directo. Tal como menciona Balvanera (2012) las comunidades le dan valor a aquellos elementos del ecosistema que pueden incidir directamente en su bienestar, siendo de índole económico, cultural o social; lo más frecuente es la valoración económica.

Es importante mencionar que no todos han integrado a cabalidad la lógica de conservación y cuando se sopesa la generación de ingresos pueden pensar en retomar prácticas disonantes con el modelo de conservación. Esto tiene su origen en las actitudes y motivaciones que median en la coexistencia y convivencia con el entorno (Marchini et al., 2019).

De lo anterior, es importante recalcar que, en circunstancias diferentes a la situación actual del Proyecto, donde se está generando una retribución por el aviturismo, se podrían generar actividades extractivas. Ello indica requerimiento de organizar más esfuerzos para incidir en las oportunidades de las personas en la generación de cambios positivos para mantener prácticas acordes al modelo de conservación.

Como menciona Green y Williamson (2019) los cambios comportamentales están mediados en gran parte por elementos estructurales tales como los modelos económicos, muchas veces estos median la toma de decisiones desde el inconsciente, donde las acciones individuales no son tan efectivas como aquellas dirigidas al mercado y a las empresas de la zona.

1.2 Motivaciones iniciales de los integrantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Una aproximación al trasfondo organizacional del Proyecto

La importancia de entender las motivaciones de las personas partícipes del Proyecto está relacionada de manera intrínseca con la toma de decisiones sobre qué acciones y actividades se realizaron y ejecutarán. Estas a su vez, responden a un comportamiento impuesto por esquemas sociales complejos, por lo que las organizaciones que busquen la conservación de la biodiversidad deben acercarse de manera cautelosa a las motivaciones de la comunidad y reconocer si esta se alinea con los objetivos propios (Green y Williamson, 2019).

Para la organización es un desafío propiciar que las motivaciones sobre la conservación de la biodiversidad se transformen en un compromiso, ligándolos al reconocimiento y compensación de los riesgos y costos explícitos que se van a generar por su participación (McShane et al., 2011).

Considerando los planteamientos anteriores, es preponderante analizar las motivaciones de los participantes del Proyecto, con el fin de reconocer el trasfondo de estas. Se identificaron como motivaciones extrínsecas, aquellas relacionadas a la mejora de su situación económica, familiar o comunitaria, por lo que este es un precursor de cambio que puede tener su origen en las desigualdades en los sectores rurales del país. Si bien esto “pueden socavar o "desplazar" la motivación intrínseca de hacer lo correcto” Green y Williamson (2019, p.24), en la mayoría de los casos es un insumo para mantenerse en el Proyecto, pero no debe ser el fin último.

1.3 Organización dentro del Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Una visión del modelo organizativo del Proyecto

Para comprender las actividades de conservación que realizan en el Proyecto es importante contextualizar de previo el modelo organizativo en el que se ejecuta, ya que estas van a responder a las estructuras y necesidades de los grupos o personas que conforman la organización (Ramírez, 1999).

Partiendo de la forma en la que se creó el Proyecto, se entiende que este no se basó en metodologías administrativas para su desarrollo e implementación, sino, se utilizaron mecanismos de corte empírico a partir de experiencias similares en el tema de conservación y turismo.

Se reconoce, además, que esta forma puede tener éxito en el inicio de algunos proyectos, sin embargo, para garantizar el cumplimiento de los objetivos y la sostenibilidad de todo proyecto es indispensable fortalecer la puesta en práctica de metodologías de gestión de proyectos. Tal y como menciona el SINAC (2018), este es un problema típico de las iniciativas de conservación del país, donde la mayoría de las acciones que se realizan en Costa Rica responden a actividades aisladas y no a programas estructurados.

En consideración de lo expuesto, existe una necesidad de configurar las organizaciones de conservación a partir de una estructura organizacional, donde los miembros de la comunidad tengan incidencia en la dirección de las acciones, se pueda generar monitoreo y evaluación de las acciones, así como mayor comunicación entre los sujetos de la organización y espacios para consensos y toma de decisiones. Esto para alcanzar los objetivos de la conservación, y, al mismo tiempo, el desarrollo, donde se plantea al ser humano como parte y moderador su entorno (Rozzi et al., 2001 en Cruz et al., 2016).

De acuerdo con los modelos propuestos por Mintzberg, en este momento se identifica que el modelo de coordinación utiliza mecanismos de tipo “supervisión directa” donde “la coordinación se logra cuando una persona asume la responsabilidad por el trabajo que ejecutan otros, emitiendo ordenes e instrucciones y supervisando sus acciones” (Ramírez, 1999, p.5).

En el caso del Proyecto Pro-Quetzal Kabek se aprecia que las actividades realizadas responden a iniciativas del representante del Hotel Paraíso Quetzal Lodge y Costa Rica Wildlife o son iniciativas propias, pero están desarticuladas. No se identificaron, acciones enrumadas por las necesidades percibidas por las familias dueñas de las fincas o incentivos para que estas tomen un rol propositivo en la organización.

Por esta razón, los objetivos del Proyecto y las acciones que se realicen corren el riesgo de estar incluyendo -en mayor medida- las necesidades percibidas por los dirigentes del Proyecto, alejándose de la situación percibida por las familias que realizan la conservación *in situ*.

Como se identificó en los apartados anteriores, los proyectos de conservación deben basarse en las necesidades de las poblaciones para garantizar su continuidad y consolidación. La participación de las personas que conformen la organización va a estar determinada en el tanto se responda a sus necesidades y conocimientos. Por lo que se vuelve indispensable su incorporación en la formulación y desarrollo de las actividades del Proyecto (Vargas Ríos, 2011).

A partir de los resultados, se identifica que existe un interés de quienes lideran el Proyecto Pro-Quetzal Kabek para transformarse en una organización que utilice mecanismos de “adaptación o ajuste mutuo” donde se “logra la coordinación por el simple proceso de la comunicación informal” (Ramírez, 1999, p.4). Esto responde a alcanzar la conservación basada en la comunidad, de acuerdo con Horbach, (2018) se desarrolla bajo mejoras en la comunicación y la implementación de acuerdos comunes.

Como mencionan Caballero *et al.* (2016 en Pulido, 2020, p.16) y Horbach (2018), en los proyectos de conservación a nivel comunitario es necesario romper estructuras verticales y centralistas, mediante la comunicación y la capacidad de implementar acuerdos comunes relacionados con las estrategias de sostenibilidad. En efecto, lo indicado sería una organización donde las familias sean quienes lleven el pulso de la situación de la comunidad en el tema de conservación, y sean las encargadas de un desarrollo paulatino eficiente y eficaz de la organización.

En este caso, la idea de modelo al que debe aspirar el Proyecto Pro-Quetzal Kabek es que el hotel y la fundación sean un “*staff*” de apoyo¹³ dentro de la estructura organizativa,

¹³ Son unidades especializadas que proporcionan servicios indirectos a toda la organización y que se encuentran fuera de su corriente operacional.

donde el núcleo de operaciones¹⁴ sean las familias y los guías, conformando equipos de trabajo. También es importante que el ápice estratégico¹⁵ (los encargados de la toma de decisiones) esté constituido por miembros de todos los grupos de la organización, en este caso un equipo conformado por guías, dueños de fincas, representante del hotel y miembro de la fundación.

De acuerdo con la propuesta realizada por Ramírez (1991) para poder configurar la organización, la principal necesidad identificada es la formulación de objetivos claros y alcanzables, con indicadores y tareas definidas, que puedan ser compartidos tanto a los miembros de la organización como a los externos.

Si bien la organización ha buscado fomentar la identidad a través de representaciones gráficas, se requiere una estructura que permita un sistema fluido de objetivos y actividades para incentivar la apropiación e identificación de las familias con este. Se destaca que en los espacios donde una de las figuras líderes no ha estado presente, el Proyecto se ha detenido o disminuido sus funciones, características que vulneran la sostenibilidad de este.

Para alcanzar objetivos en salud, es indispensable una estructura que sea suficientemente flexible como para adaptarse a las necesidades de la comunidad, pero con capacidad de definirse y explicarse para alcanzar objetivos de manera colectiva.

Garantizar una democratización en las acciones, y una flexibilidad en la integración de la estructura organizacional en el Proyecto podría evitar caer en la “tragedia de los comunes” (Hardin, 1968), donde la planificación estratégica detrás de los intereses comunitarios permitirá un aprovechamiento de grupo, responsabilizando a todos y distribuyendo los beneficios a nivel de la comunidad (Hardin, 1968 en Ostrom 1990).

¹⁴ En la base de cualquier organización se encuentran sus operarios, aquellas personas que realizan el trabajo básico relacionado directamente con la fabricación de los productos y/o de prestar los servicios que la entidad entrega a la comunidad.

¹⁵ Aquí están aquellas personas encargadas de la responsabilidad general de la organización: el director y todos aquellos gerentes de alto nivel cuyos intereses son globales.

En los resultados se evidencia que no se alcanza lo propuesto por Pulido (2020), ya que no todos los actores actualmente responden a compromisos comunes. No se identificaron estudios del monitoreo constante del uso de los recursos a lo interno de la organización, ni de lecciones y aprendizajes generados en el Proyecto. Además, que no existen espacios ni mecanismos específicos para la resolución de conflictos.

1.4 Actividades de aprovechamiento desarrolladas en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek: Actividades comunitarias que generan valor en los procesos de conservación

En este apartado se analiza el conjunto de tareas esenciales desarrolladas por una organización, denominadas “actividades” (Bravo, 2008). La intención de este análisis es identificar las prácticas que generan valor en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek y que facilitan el desarrollo de la conservación del ambiente. Como se identifica en los apartados anteriores, estas se desarrollan en su conjunto a nivel comunitario, por eso, su comprensión se enmarca en la “gestión comunitaria”, término descrito por Arroyo (2017).

Las actividades se analizan en consideración de la propuesta de categorización generada por Álvarez y Shany (2012), entre estas están la conservación productiva, el manejo adaptativo, el enfoque ecosistémico en las actividades, el uso y rentabilización del “bosque en pie”, el involucramiento de actores y el desarrollo de cadenas productivas completas.

En relación con el avistamiento de aves en las fincas de las familias, es preciso indicar que contribuyen con el equilibrio productivo, en el cual no es necesario presionar los ecosistemas o desgastarlos (Rincón-Ruiz et al., 2014). Esto es posible dada la capacidad del turismo ecológico para aportar en el mantenimiento del ecosistema, al tiempo que se generan ingresos (Anton, Blay y Salvat, 2008).

Por otro lado, una de las actividades más significativas es la colocación de nidos artificiales. Esta es una acción de manejo adaptativo para la anidación del quetzal, la cual tiene un gran valor para el Proyecto, ya que para ellos tienen un alcance en la conservación, desarrollo científico e incluso colabora con el sentido de organización. Para alcanzar resultados positivos, según Salafsky, Margoluis y Redford (2001) es necesario la investigación y la sistematización de experiencias por miembros de la comunidad.

Desde otra perspectiva, las actividades como el cuidado del árbol de “Aguacatillo” y otras especies de árboles útiles para la conservación y desarrollo del quetzal forman parte del enfoque ecosistémico comentado por Álvarez y Shany (2012). Esto se asocia con el mantenimiento de parches boscosos, lo que se relaciona con el uso y la rentabilización del “bosque en pie”, ya que por iniciativa propia realizan prácticas para conservar las especies endógenas y la poda selectiva, con fines estéticos.

Por último, se identifican actividades grupales, que responden a la categoría involucramiento de actores. Tal y como menciona Anton, Blay y Salvat (2008) el turismo ha generado prácticas como la participación política y la alianza con vecinos, con el fin de lograr el objetivo de conservar el bosque mientras se logra un “ganar-ganar”.

1.5 Aspiraciones de los integrantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

En términos de comprender los resultados a los que desea llegar una organización de conservación es necesario identificar y analizar las aspiraciones propias de la comunidad que está involucrada en el Proyecto. En este caso, es necesario poner especial atención a las aspiraciones de las familias y así explorar las propuestas de mejora que harán posible una mayor aceptabilidad y compromiso de sus integrantes.

Las aspiraciones de mayor integración comunal, desarrollo de la identidad comunitaria y desarrollo e innovación científica a partir del turismo, responden a los conocimientos que tienen los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek respecto a su comunidad. De acuerdo con Vargas Ríos (2011) poner atención a estos conocimientos repercute en gran medida con el éxito final del proyecto.

2. Bienestar subjetivo de los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

2.1 Bienestar generado por el entorno inmediato: la satisfacción de vivir en el Cerro de la Muerte

El bienestar externado por los participantes se concentra en la dimensión mental e intangible. Expresaron su satisfacción con el entorno natural donde viven debido a las

sensaciones que experimentan a través de la paz, tranquilidad y emociones positivas proveídas por el contacto con su ambiente. Desde el enfoque del bienestar subjetivo, este resultado posee validez en el tanto las expresiones de satisfacción y felicidad de las personas son claves para entender cómo definen una buena vida desde su propia vivencia y perspectivas (Letelier, 2017).

Los aportes anteriormente mencionados registran beneficios para la salud de las personas a nivel individual y colectivo. De acuerdo con Triguero-Mas et al. (2015), la exposición regular y directa con la naturaleza contribuye a la salud general, la salud mental, salud percibida y el bienestar subjetivo. La exposición con los entornos verdes naturales interviene en procesos para la prevención y mitigación de factores de riesgo, que contribuyen al desarrollo de enfermedades comunes en la actualidad como la ansiedad, el estrés y la depresión. Por su parte, refuerza factores protectores para la salud mental como el mejoramiento del estado de ánimo, la autoestima y facilita las interacciones sociales y la reducción del aislamiento (Harting et al., 2014).

En esta misma línea, el entorno natural en el que se desarrollan los participantes influye en su estilo de vida apacible y permite la introspección. Según Chan et al. (2011) las experiencias generadas por el contacto con la naturaleza y los ecosistemas tienen una reacción positiva en los ámbitos mentales y físicos.

Para ejemplificar lo anterior, la disponibilidad de recursos o activos naturales como el agua o el aire adquieren un rol distinto al de consumo, para el bienestar de estas personas. En este caso, dichos elementos tienen una función de carácter espiritual, que incentivan espacios para canalizar frustraciones de la cotidianidad e incluso valorar la pureza del aire. De acuerdo con el PNUD (2012) este tipo de libertades con las que cuentan las personas como estar en contacto con la naturaleza y conocerse a sí mismas son capacidades que permiten apoyar el proyecto de vida.

Al respecto, Overton et al. (2013) proponen que el recurso natural del agua es un servicio ecosistémico que puede tener diversos significados y funciones en la vida de las

personas. El aporte al bienestar de estas puede darse en su salud mental, desde un aporte espiritual y en el sentido de lugar, favoreciendo la conexión con el medio.

No obstante, debe enfatizarse que el bienestar mencionado por los participantes trasciende su participación en el Proyecto, ya que estos beneficios son percibidos sólo por el hecho de convivir con su entorno. Ello es coincidente con el antecedente expuesto por Emptaz (2009), el cual afirma que el bienestar de los miembros de una comunidad no puede atribuirse por completo al turismo.

Es decir, los servicios ecosistémicos del contexto, en este caso, del Cerro de la Muerte, influyen en el bienestar de estas personas por estar inmersas en él: esto favorece elementos como la salud, la cual, entre otras cosas, implica sentirse bien y tener acceso al agua y el aire limpios (Costanza et al. 1997) y MEA (2005).

Con respecto a lo anterior, el mantenimiento de un lugar sano para vivir ha sido impulsado por el cambio positivo en el aprovechamiento de los recursos naturales de los participantes. Esta variación ha demostrado ser un proceso generacional; gestado con el tiempo, que ha podido contribuir a la protección del medio ambiente y, de esa forma a favorecer los beneficios mencionados. Ello se ha logrado a través de la diversificación de las actividades socioeconómicas, haciendo la transición de aquellas extractivas y altamente contaminantes como la explotación de carbón y la deforestación a otras como la agricultura de pequeña escala y, más recientemente, su incorporación en el turismo.

Por tanto, el bienestar subjetivo de los participantes podría deberse entonces al mejoramiento en el uso de los recursos naturales (McShane et al. 2011), ya que generalmente el buen o mal uso de estos tienen repercusiones sobre todos los integrantes de una comunidad y las formas de vida o estilo de vida.

Según plantean Leviston, Walker, Green y Price (2018) todas las actividades humanas se enmarcan en un medio, y las características de este influyen en las condiciones de las personas. De ahí la importancia de que las poblaciones puedan desenvolverse en ecosistemas saludables.

2.2 Servicios Ecosistémicos Culturales y los beneficios en las familias a partir del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

Las motivaciones que originaron el involucramiento de las familias en el Proyecto (mejora en la economía y el desarrollo laboral) y las motivaciones actuales como las familiares, comunales y ambientales son coincidentes con los beneficios del proyecto que los participantes dicen percibir.

La concurrencia entre estas motivaciones y los beneficios experimentados favorece la satisfacción de las personas a través del Proyecto. Aunque las motivaciones no se hayan considerado para crear objetivos comunes, el involucramiento de las familias en el aprovechamiento del turismo (servicio ecosistémico cultural), ha permitido que estas sean retribuidas a través de algunos beneficios culturales.

Se observa que, al inicio, las motivaciones de los participantes eran más reducidas y se limitaban a aspectos tangibles del desarrollo económico. Sin embargo, tras su participación las motivaciones para permanecer en el Proyecto se han robustecido en elementos intangibles como el desarrollo de interacciones con otras personas, la generación del cambio y el sentido de pertenencia.

Es preciso indicar que los beneficios asociados a la experiencia de las familias en el Proyecto dan cuenta de los servicios culturales del ecosistema. Tienen su incidencia en el nivel intangible relacionado con las experiencias, sensaciones y pensamientos, aspectos que intervienen directamente en la actividad de los órganos y el cerebro humano, para absorber y procesar toda la información que deviene de los componentes y dinámicas de los ecosistemas (Braat y De Groot, 2012) y con ello, significar y otorgar valor.

En este caso el turismo es el principal beneficio de los servicios ecosistémicos culturales, que están aprovechando las familias. Este ha influido en el bienestar subjetivo de las personas participantes por medio de las relaciones interpersonales, mejora en los ingresos, generación de empleo e incluso educación en espacios no formales (Letelier, 2017).

2.2.1 El aviturismo como estrategia del ecoturismo: Servicio ecosistémico cultural sombrilla para los beneficios en el PQQ

Los beneficios percibidos por las familias dentro del PQQ están enmarcados en el ecoturismo. Este es el servicio ecosistémico cultural, que enmarca los otros beneficios, los cuales, aunque se pueden estudiar de forma aislada tienen como coincidencia el aviturismo generado en la experiencia. De acuerdo con Balvanera (2012), el ecoturismo es un servicio ecosistémico cultural favorecido por los ecosistemas y se centra en el descubrimiento de lo cultural y lo natural, por lo que se compromete a respetar el medio ambiente mientras contribuye al bienestar de gente local (UICN, sf.).

Desde esta perspectiva, las familias se ven beneficiadas del aviturismo como promotor del desarrollo de las áreas rurales: pues este se posiciona como una herramienta dentro del ecoturismo en la incorporación de actividades que tienen efectos positivos en los ámbitos social, económico y cultural (Perdomo, Salazar-Báez y Fernández-L, 2018).

De hecho, el ecoturismo se posiciona como una forma integradora de lo educacional y recreativo, que busca crear y vender experiencias a los turistas que remitan a la autenticidad del territorio (Anton, Blay y Salvat, 2008). En este caso, estos elementos son extensivos a quienes participan brindando el servicio, como son las familias del Proyecto.

El ecoturismo se posiciona como una oportunidad de trabajo con la naturaleza, en la cual las personas tienen la posibilidad de emplearse, por ejemplo, los guías turísticos ligados al Hotel Paraíso Quetzal Lodge. También se presenta el caso de las familias dueñas de fincas quienes aprovechan este recurso para la visitación de los turistas. De acuerdo con el SINAC (2014) los proyectos de turismo son precursores de empleo en el país y contribuye al desarrollo socioeconómico.

Ambas formas de trabajo permiten la dignificación de las personas a través del uso de su tiempo y recursos (tierras) para formar parte de una actividad, que pretende contribuir con el medio ambiente, a nivel individual y familiar.

2.2.2 La formación de relaciones interpersonales en el PQK: el turista como apoyo social de las familias locales y promotor de la identidad

Las vinculaciones que se han dado entre algunas de las familias y los turistas son el aspecto más valorado por los participantes, ya que les ha facilitado establecer amistades. A partir de ello, el Proyecto ha sido una plataforma para que los participantes desarrollen su capacidad social, como cultivar el afecto y la amistad (PNUD, 2012). Incluso, esta ha sido una de las principales preocupaciones de los participantes en el contexto por la pandemia de COVID-19, el distanciamiento con los turistas con quienes tenían amistad y con la posibilidad de nuevas visitas.

De cualquier forma, para las familias la visitación de turistas en sus fincas ha significado la ampliación de sus redes sociales, en un contexto caracterizado por la distancia física entre las casas y donde los espacios para relacionarse con otras personas son limitados. Los participantes describen como satisfactorias las experiencias que han intercambiado con turistas, sobre todo, los extranjeros, ya que son quienes muestran más interés por sus propiedades y por la biodiversidad del sector.

Asimismo, estas interacciones permiten el intercambio cultural, expande las perspectivas e incentiva la curiosidad por la información narrada por los turistas acerca de dónde vienen y cómo es su realidad. Ello, a su vez se transforma en un intercambio de emociones e incluso regalos entre ambos actores (familias y turistas) y expande el apoyo social percibido por los primeros, abriendo la posibilidad a una red perdurable donde hay intercambio de recursos emocionales y económicos para la reciprocidad y confianza (CEPAL, 2012).

Por otra parte, el intercambio cultural con los turistas, sobre todo aquellos con interés científico y estético para apreciar la biodiversidad del sector, han contribuido con el orgullo por lo autóctono, fortaleciendo así el sentido de singularidad y la identidad colectiva (Cardona, 2012), misma que se da alrededor del quetzal, principalmente. También ha dimensionado en los participantes la importancia del compromiso ambiental o la conciencia por mantener su entorno (Liu y Var, 1986).

Finalmente, es preciso mencionar que la aceptación de los turistas por parte de las personas locales es clave para el desarrollo turístico (Allen, Hafer, Long, y Perdue, 1993). Este aspecto se convierte en un precursor para el desarrollo del Proyecto, y eventualmente, es un factor que podría favorecer la sostenibilidad del proyecto debido al asentimiento de las personas locales con los visitantes, relación comprendida desde las familias como una oportunidad enriquecedora y motivante.

2.2.3 El acercamiento de la familia, vecinos y las empresas locales: una oportunidad para construir comunidad

Las actividades que realizan las familias debido a su participación en el Proyecto han propiciado en algunos casos la oportunidad para establecer roles que faciliten el avistamiento del quetzal en sus fincas. Este aspecto es una oportunidad para mejorar los lazos familiares (Liu y Var, 1986) o incentivar el acercamiento entre la familia, lo cual se considera un factor protector importante.

A la vez, la articulación que se ha generado entre los participantes del PQK incluyendo a las familias y al hotel como actor local empresarial, ha estimulado la noción de comunidad. El propiciar acercamientos y establecer vínculos a través del Proyecto podría ser clave para favorecer en el futuro el consenso social, la toma de decisiones y el aprendizaje cooperativo. Esto sucede por el desarrollo de las neuronas espejo que surge por el contacto humano, es decir, al observar qué hacen los otros (Pineda, 2016).

En consideración de lo planteado, la coincidencia entre los actores colabora en el intercambio de experiencias e ideas favorece la convivencia. Estos son elementos que soportan la idea de comunidad y contribuyen al reconocimiento de recursos comunes y la visibilización de necesidades de los miembros. Lo anterior, es una base para el establecimiento de comunidades más unidas, una capacidad necesaria para la gestión comunitaria. De acuerdo con Salafsky (2011), el potenciar a las comunidades constituye un motor para la conservación.

En resumen, la vitalidad de la comunidad es una dimensión básica de la felicidad (CBS, 2016 en Letelier 2017), por lo cual los esfuerzos dirigidos a crearla contribuyen al bienestar subjetivo. En este caso, surge a través del fortalecimiento de las relaciones en el entorno intrafamiliar y al relacionar a los vecinos dentro en un mismo Proyecto.

2.2.4 Del ecoturismo a la tangibilidad de la remuneración económica

Aunque la intangibilidad es el carácter predominante de los servicios ecosistémicos culturales, se localizan otros beneficios que se materializan, como la retribución económica surgida por el ecoturismo. Este es el segundo aspecto que más valor le otorgan los participantes del Proyecto y se puede entender desde la relación costo-beneficio (UICN, s.f). Esta forma de valorizar y percibir el beneficio del ecoturismo es la más frecuente cuando se trata de reconocer los vínculos con el ecosistema (Balvanera ,2012) y tiene que ver con la monetización como forma cultural de la apreciación de las cosas.

El reconocimiento económico se convierte para estas familias como una alternativa para no contaminar y es un importante incentivo de cambio cultural. Con la oportunidad generada dentro del ecoturismo se permite una ventana de oportunidades económicas que reducen la necesidad de realizar prácticas extractivas e invasivas en el ecosistema.

El beneficio económico que reciben las familias es mediado por el valor cultural de uso (Contanza et al., 1997 en Tomio y Ullrich, 2015), el cual se da por la apropiación directa de las fincas, que permiten percibir un ingreso por las visitas de los turistas. Según Amazonas (2009 en Tomio y Ullrich, 2015) estos valores inician con atributos económicos propios de cada cultura y luego culminan con las formas económicas institucionalizadas como el dinero.

Al respecto, el reconocimiento económico por los servicios que provee el bosque contribuye con su valorización social y ecológica. Así ha sido demostrado por programas como el pago de servicios ambientales (FONAFIFO, 2015 en González y Aramburo, 2017). Este beneficio permite romper con la creencia de que el valor del bosque únicamente puede evidenciarse cuando “se transformara en madera” (p.33).

Acorde con los antecedentes encontrados, este tipo de Proyectos mejoran las condiciones materiales y los indicadores económicos de calidad de vida (Stem et al., 2003 en Glasser 2016). Además, posibilitan el combate a la pobreza en las áreas rurales; al mismo tiempo que incide en el aprendizaje social para conservar la biodiversidad (González y Aramburo, 2017).

Por último, debe considerarse que la distribución de este beneficio económico es distinta entre los participantes, debido a la forma en que se organizan los pagos en el Proyecto. Esta situación podría tener repercusiones en la generación de inequidades y arriesgar la transparencia y credibilidad del Proyecto. Se plantea de esta forma, ya que son diferencias evitables e innecesarias para los otros integrantes. Desde esta perspectiva, la imparcialidad y la justicia de los acuerdos sociales, incluida la distribución económica, es una forma de remediarlo (Whitehead en Mejía-Mejía, 2007).

2.2.5 El intercambio de conocimiento sobre el quetzal y su hábitat

El Proyecto ha funcionado como espacio educativo (Trujillo y Suárez, 2017), donde se han permitido las interacciones con sentido para propiciar la formación. En este caso, posee el potencial educativo para divulgar información sobre los hábitos y forma de vida del quetzal. Lo cual ha surgido por el involucramiento de los guías con las familias y por las tareas de seguimiento, que estas han realizado como parte de su compromiso para localizar el ave dentro de las fincas.

Estos espacios han permitido que las personas conozcan más sobre la biodiversidad del sector donde viven principalmente el quetzal y algunas otras especies endémicas. Lo anterior, es importante desde dos puntos de vista: en primer lugar, la generación de nuevos conocimientos del ecosistema para fortalecer la perspicacia y las habilidades de las personas (y así mejorar la situación de vida) y, en segundo lugar, la sensibilidad ambiental, fundamental para la valorización del quetzal, el bosque y las buenas relaciones con la naturaleza (Fish et al., 2016).

Sobre la generación de habilidades se encuentran la identificación de aves, la creación de soluciones ajustadas al contexto (como los nidos artificiales) y otras de tipo social como trabajo en equipo y resolución de problemas. Por su parte, el conocimiento sobre las especies autóctonas promueve el compromiso individual y comunitario para protegerlas (Palomino, Montenegro, Vinasco y Forero, 2018).

Lo anterior, conforma un beneficio para el desarrollo personal y humano que se posibilita por el aprendizaje. Ello conlleva al estímulo de la neuroplasticidad, que es la potencialidad del sistema nervioso de establecer nuevas conexiones nerviosas, que transforman el cerebro, producto del estímulo exterior o ambiental (Garcés-Viera y Suarez-Escudero, 2014 en Araya y Pizarro, 2020).

Estos estímulos ambientales colaboran con la inteligencia naturalista, que se genera por el contacto con el medio físico al observar y convivir con la naturaleza y, al poner en práctica las conexiones en las actividades humanas y de los ecosistemas. Asimismo, dentro de ella se incluyen las relaciones que surgen entre las personas y su medio, a las cuales se les otorga un sentido que repercute en el desarrollo emocional y el bienestar personal (Sandoval, Lauretti, González y González, 2013).

2.2.6 Oportunidad para la salud: Acceso a la seguridad social

Todos los beneficios analizados anteriormente tienen su efecto en el bienestar subjetivo de las personas y con ello en su salud (González, 2016). Sin embargo, por parte de los participantes, las oportunidades para la salud que está facilitando la dinámica del Proyecto se concentran en el incremento en los recursos económicos, que permite el pago de la seguridad social y también la compra de alimentos.

Debe mencionarse, que la relación entre el Proyecto y las oportunidades para la salud fueron vagamente identificadas por los informantes clave. De las personas que establecieron dicha relación lo hicieron desde un marco de referencia limitado y mayoritariamente

tradicional, partiendo desde un modelo económico donde la salud es un bien de inversión (Arredondo,1992).

Desde esta perspectiva, se puede deducir que las maneras de entender “salud” de las personas, permanecen centradas en la idea del cuerpo o el estado físico; lo cual impide observar posibilidades de salud en Proyectos que buscan de alguna forma el desarrollo local, como el Proyecto Pro-Quetzal Kabek. El haber relacionado la salud con el tratamiento de enfermedades y la alimentación del cuerpo, son aspectos que, aunque son fundamentales para el desarrollo; son una parte reducida del concepto de la salud. Se destaca la dificultad, que existe en la población para observar la salud como producto social con diferentes áreas configurativas (Carmona, Rozo y Mogollón, 2005).

A pesar de las limitaciones señaladas, se debe destacar que las facilidades para la salud descritas por las personas tienen una contribución. De acuerdo con (Jiménez, 1994) si la economía mejora entre los contribuyentes del país, el aporte al aseguramiento también lo hará, aunque en este caso, sólo lo facilita. Con ello, puede valorarse cómo las iniciativas locales de desarrollo, entre ellas, el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, pueden convertirse en precursores indirectos del aseguramiento y el régimen de la seguridad social, que se ve afectado por la incapacidad de pago las personas y la informalidad del trabajo y a futuro tiene grandes consecuencias para la sostenibilidad de la institución prestadora de servicios.

Por su parte, la mejora en la ingesta calórica de las personas puede suceder tras la mejora en los ingresos de las familias (Figuroa, 2005). El consumo de alimentos en cantidades suficientes es uno de los grandes problemas respecto del acceso a los alimentos, el cual se puede afectar por barreras físicas o por las condiciones económicas, que limitan una distribución equitativa entre los miembros de una familia.

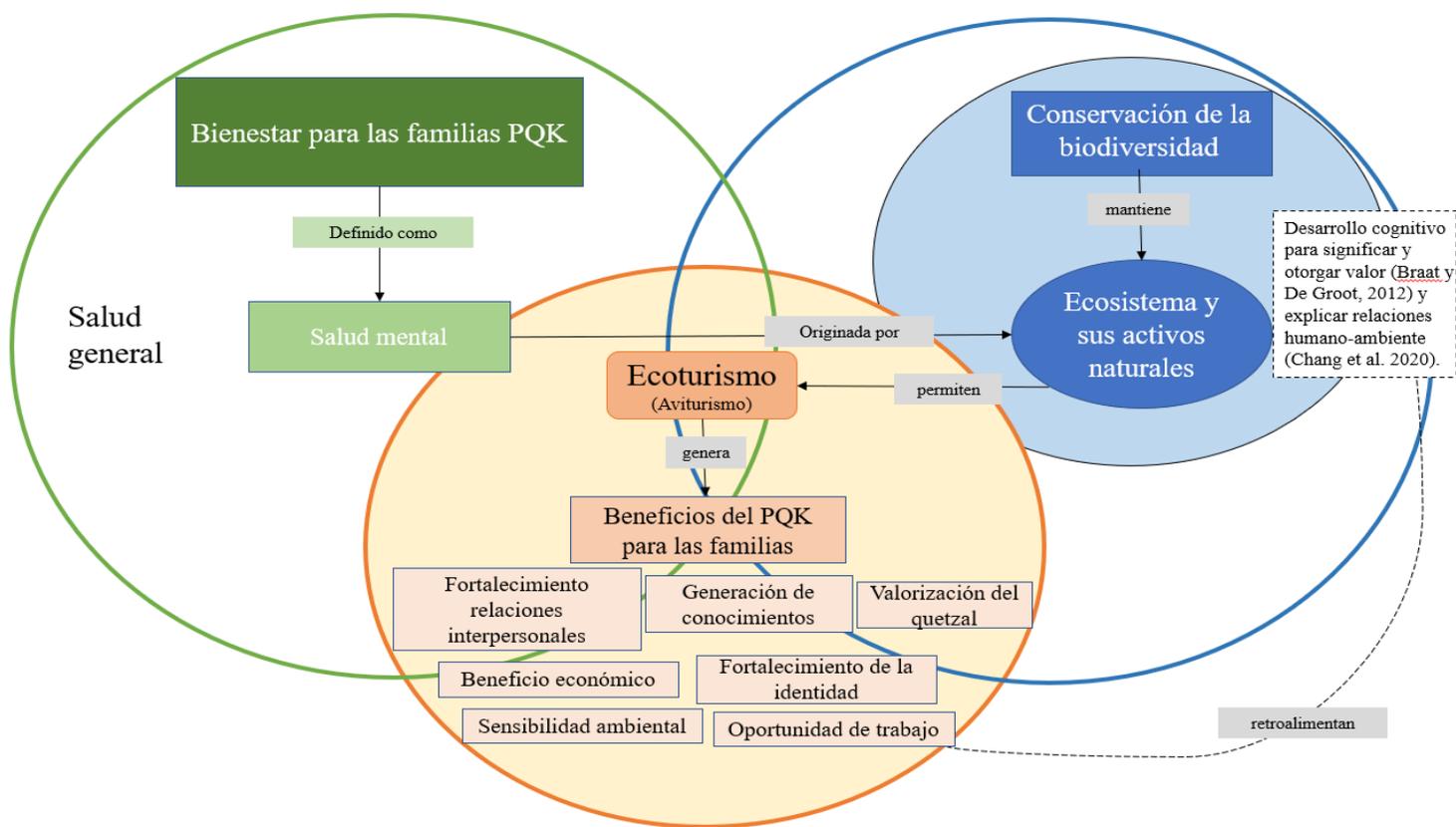
Por lo tanto, la mejora en los ingresos económicos debido a la participación de las familias en el Proyecto ha sido relevante para la satisfacción de necesidades básicas. Si bien no se puede traducir en una mejor alimentación (pues más ingresos no son sinónimo de consumo de alimentos nutritivos), sí brinda las oportunidades para abastecerse de alimentos y mejorar la ingesta de calorías. Especialmente de sus participantes con características más

vulnerables, ya sea por edad o por limitaciones físicas o cognitivas, que les pudiesen impedir otras oportunidades más estables para generar ingresos.

Finalmente, para concluir este análisis es preciso indicar que todos los beneficios documentados se han analizado desde una perspectiva de doble dirección; donde los participantes de las familias se benefician por el Proyecto y dichos beneficios serán retribuidos a su relación con el ambiente. Esta es precisamente una característica de los servicios ecosistémicos culturales, los cuales tienen un efecto en la forma en que las personas y grupos son sensibles para gestionar el ecosistema, significar sus necesidades, establecer prioridades y realizar sus prácticas (Fish, Church y Winter, 2016).

La siguiente Figura 32 resume la lógica de doble direccionalidad de los servicios ecosistémicos culturales. Se analiza, que el bienestar subjetivo comentado por las familias está mediado por el ecosistema y los servicios ecosistémicos. Este permite visualizar que la realización de las actividades de aviturismo generan beneficios culturales que posteriormente son devueltos o reincorporados al medio. Estos son retribuidos para mejorar las actividades de aprovechamiento (como la conservación) a través de un cambio positivo en el desarrollo cognitivo de las personas para establecer mejores relaciones humano-ambiente.

Figura 32: Bidireccionalidad de los servicios ecosistémicos culturales para el beneficio de las familias y la conservación de la biodiversidad.



Nota: La Figura presenta el efecto retribuyente de los beneficios generados en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek para la conservación de la biodiversidad. Elaboración propia a partir del análisis, 2021.

3. La Promoción de la Salud en la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

Este apartado retoma la discusión anterior y se relaciona tanto con los resultados del grupo de discusión como con exponentes teóricos. En primer lugar, se exhibe la relación de los Determinantes Sociales de la Salud con la experiencia asociada a los SEC y su relación con Promoción de la Salud. Posteriormente, en cuanto a las capacidades individuales y colectivas, se presentan las relaciones identificadas con las habilidades desarrolladas en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek que aportan a la salud.

En los últimos dos apartados se realizará un acercamiento a los elementos conceptuales identificados en los resultados que se asocian al campo de la Promoción de la Salud en la experiencia, para finalmente exponer los posibles aportes del profesional en Promoción de la Salud en proyectos comunitarios de conservación.

3.1 La Determinación Social de la Salud: un acercamiento a los aspectos involucrados en el bienestar de las personas que conservan la biodiversidad

Este apartado describe la relación entre la Promoción de la Salud, los determinantes de la salud y el bienestar asociado a los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek desde la lógica de los determinantes socioeconómicos, el género y las vulnerabilidades asociadas al acceso de la información dentro de los proyectos comunitarios. Esto debido a los principales resultados obtenidos del grupo de discusión y los planteamientos teóricos.

Para el análisis, se partirá del modelo Determinantes Sociales de la Salud (DSS) de Solar e Irwin, ya que como menciona Carmona Meza et al. (2015) este permite aclarar aquellos determinantes que generan inequidades, las posibles relaciones entre estos, la identificación de aquellos que son prioritarios para el abordaje y la comprensión de la salud de la comunidad.

Como menciona Carmona Meza (2015), desde este modelo se pretende dar una explicación desde la experiencia de la “cadena” de relaciones causales, con el fin de comprender la situación de salud, en este caso, de la comunidad involucrada en el Proyecto

Pro-Quetzal Kabek. Asimismo, permite explicar el papel de los involucrados desde una visión de participación en el Proyecto y el desarrollo de eventos este desencadena.

Se comprende entonces que, para conocer la salud y el bienestar de las personas participantes del Proyecto, es necesario identificar y entender los determinantes asociados a la experiencia. Por este motivo, en los siguientes apartados se desarrollan los principales determinantes identificados en los resultados del estudio.

3.1.1 Los determinantes sociales de la salud y la Promoción de la Salud: Una aproximación a su relación

La relación entre la Promoción de la Salud y los determinantes de la salud según Palomino, Grande y Linares (2014) se puede encontrar con el referente histórico otorgado por el Informe de Lalonde, en cuyos resultados se identificó el desfase entre la designación de recursos dados a la asistencia directa en salud y la importancia relativa de cada uno de los determinantes categorizados en este informe estilos de vida, biología humana, medio ambiente y sistemas sanitarios para promocionar la salud de las personas.

Roma et al. (2017) resalta que relacionar la Promoción de la Salud y los determinantes sociales de la salud únicamente desde el cambio comportamental y los estilos de vidas de las personas, responde a un enfoque reduccionista. Sin embargo, esta perspectiva representa un punto de salida para poder abarcar y relacionar aspectos de la salud más generales, y alcanzar enfoques de Promoción de la Salud entendida como la capacidad de potenciar el desarrollo humano (Carmona, Rozo y Mogollón, 2005).

Así mismo, De la Gutiérrez y Ruvalcaba Ledezma (2020) identifican la relación de Promoción de la Salud y los determinantes en tanto, la primera como disciplina se encarga tanto de reconocer los determinantes de la salud como su, a partir de la instrumentalización de acciones necesarias para incidir en los condicionantes de una comunidad.

3.1.2 El bienestar y los determinantes sociales de la salud: Explicado desde los determinantes socioeconómicos y culturales

El bienestar depende de elementos tales como la edad, el género, el nivel educacional, la ocupación, el grupo social, entre otras características individuales y contextuales (García-Viniegras & González, 2000). A partir de la investigación se identificó que los elementos mencionados anteriormente median en las condiciones de vida de los integrantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek y la manera en la que aprovechan los servicios ecosistémicos culturales.

De La Guardia Gutiérrez y Ruvalcaba Ledezma (2020) explican que, para impulsar el bienestar de las comunidades, la Promoción de la Salud debe encargarse de caracterizar los determinantes, analizando aquellos factores de riesgo y factores protectores ante situaciones específicas de salud. La visión de los determinantes permite comprender aquellos elementos, que facilitan o impiden el acceso a los beneficios asociados a los servicios ecosistémicos culturales, los cuales son fundamentales para el proyecto de vida de las personas que conforman la organización (PNUD, 2012).

Se identifica que, la participación de las familias en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek está relacionada estrechamente con las remuneraciones económicas, las cuales contribuyen en el mejoramiento de la condición socioeconómica de la comunidad en cuanto a la generación de trabajo remunerado. Reyes y López (2017) indica que, en la coyuntura actual, el desarrollo de la economía en un grupo determina las condiciones y proyectos de vida de las personas; en este caso, el ecoturismo genera la “empleabilidad” de miembros de la comunidad, lo que les permite acceder a aspectos de mercado tales como alimentos, conocimientos y recreación.

En cuanto a los determinantes culturales, se identificó cómo los valores y creencias de un grupo de personas pueden incidir en el reconocimiento de su bienestar. Según Araya-Véliz y Heine (2013) la cultura en una comunidad incide en sus costumbres y estilos de vida, por lo que las relaciones surgidas por el Proyecto y en las propias familias alimentan constantemente nuevas formas de auto representarse.

De la misma manera, identificar la relación existente entre el bienestar y la participación en el proyecto, mediante a los determinantes socioeconómicos y culturales, le permite a la Promoción de la Salud conciliar voluntades e intereses de los diversos subgrupos del Proyecto, destinar los recursos en función de alcanzar el bienestar (Carmona, Rozo y Mogollón, 2005).

3.1.3 Determinación en salud asociada al género y la equidad: El género como determinante en procesos de participación que se realizan en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek

De acuerdo con Ruiz Meza (2006) el trabajo basado en género se presenta como condición básica para aprovechar de manera sostenible los ecosistemas, ya que existe una diferencia en el uso de los recursos, debido mayormente a los roles sociales y culturales que se han asignado por el género. Por este motivo, el género es un aspecto que debe valorarse dada su incidencia en la conservación.

Se identifica que las inequidades respecto al género son determinadas por los factores socioeconómicos y culturales. Esto está presente en todas las sociedades actuales, en mayor o en menor medida, dadas las desventajas y barreras a las que se enfrentan las mujeres, que las pone en una condición de vulnerabilidad (Palomino, Grande y Linares, 2014).

Esta situación que enfrentan las mujeres en contextos de conservación puede estar relacionado con sus roles asociados a las labores domésticas y a la tenencia de la tierra, ya que en ocasiones son sus parejas quienes tienen el control de estas. Lo cual ha generado que estas pierdan participación en la toma de decisiones de las iniciativas ambientales, tal y como sucede en el proyecto, donde se identifica una escasa participación de las mujeres. Melero (2011) indica que evidenciar esto es clave para el desarrollo y fortalecimiento del rol de la mujer, y esto se consigue mediante el fomento del empoderamiento y la búsqueda de la equidad.

Para lograr garantizar espacios equitativos en los proyectos de conservación es necesario crear un clima con objetivos que fomenten el trabajo colaborativo entre los distintos

géneros desde un enfoque de participación en la toma de decisiones de las políticas internas de la organización (Melero, 2021).

3.1.4 El acceso a la información como determinante de la salud: la desigualdad generada por las dificultades en la comunicación

Como se mencionó en los apartados anteriores, las inequidades en salud se dan cuando las condiciones generadas por sistemas socioeconómicos, políticos y culturales propician una distribución desigual del poder y con ello al acceso de los recursos entre los diferentes grupos que conforman una comunidad, impactando de manera negativa las condiciones de vida y el bienestar de las personas (De La Guardia Gutiérrez, Ruvalcaba Ledezma, 2020).

Respecto a las condiciones relacionadas con los contextos rurales, especialmente en comunidades que hacen uso de los recursos naturales, es importante abordar estas inequidades. Para ello, la Promoción de la Salud debe ejercer un rol de abogar por la distribución justa, que permita desarrollar herramientas para que las personas puedan cerrar brechas (Mokate, 2021). En el caso de la comunidad estudiada se identifica una brecha de información entre las personas que forman parte del Proyecto relativas al acceso al uso de la tecnología, disponibilidad de un dispositivo para comunicarse y las dificultades para el acceso al internet.

Palomino et al. (2014) identifica que los niveles de información y el acceso que se tenga a estos responde a elementos que actúan de manera interactiva con determinantes tales como la política, el medio ambiente, la cohesión social y la atención sanitaria. Para Castiel y Sanz Valero (2010) el acceso a la información de calidad se podría categorizar como un determinante de la salud, indicando que este determina el conocimiento y el desarrollo de herramientas, capacidades y habilidades para afrontar problemas, lo que repercute en el bienestar de las poblaciones.

3.2 Capacidades individuales y colectivas: las habilidades desarrolladas en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek que aportan a la salud

Las capacidades desde la óptica del bienestar se refieren a todas las libertades de las personas para desarrollar su proyecto de vida (PNUD, 2012). De acuerdo con ello, un Proyecto en el escenario comunal, como el Pro-Quetzal Kabek, puede generar nuevas posibilidades para que las personas dignifiquen su situación de vida, por medio de la generación de conocimientos y vínculos humanos.

Dado lo anterior, las capacidades que se generan en los entornos comunales pueden favorecer la creación de habilidades, que potencian a su vez a las personas para transformar su entorno. Desde la Promoción de la Salud, esto significa para las personas el aumento de las opciones para la salud, incluyendo la posibilidad de ejercer esfuerzos para modificar su ambiente inmediato.

La experiencia de las familias participantes en el Proyecto aportó en los participantes conocimientos sobre la biodiversidad endémica del sector y facilitó interacciones humanas, aspectos básicos para el desarrollo de habilidades interpersonales y comunicativas entre los participantes. Además, los elementos del bienestar subjetivo provistos por el entorno donde viven como la tranquilidad y la paz colaboran con el desarrollo de las habilidades de afrontamiento. Ambas clasificaciones son de interés para la Promoción de la Salud (Martínez, 2014).

Desde el marco de la estrategia de Habilidades para la Vida (HpV), estas son competencias psicosociales y destrezas interpersonales, que le permiten a las personas transformar su entorno para propiciar la salud. Además, crean la realidad personal y colectiva, en resumen, “representan el corazón del desarrollo humano” (Martínez, 2014, p.65).

Concretamente, la posibilidad de ejercer las habilidades interpersonales y comunicativas aportan al desarrollo humano y la salud a través de diversas formas. La primera de ellas es el perfeccionamiento de la comunicación entre personas, en segundo

lugar, la potenciación de la expresión de ideas y sentimientos, en tercer lugar, el fortalecimiento de las habilidades de negociación al momento de interactuar con los otros, en cuarto lugar, el desarrollo de la empatía, la cooperación y el trabajo en equipo para finalmente, aportar a la abogacía, como herramienta de las personas para hacer valer sus derechos (OMS, 2003). Todos los aspectos anteriores, son esenciales para el desarrollo humano pues colaboran en el fortalecimiento de factores psicosociales para cumplir tanto objetivos personales y grupales.

Por su parte, las habilidades de afrontamiento pueden incidir en el aumento de la confianza personal, la responsabilidad, la autoconciencia de las actitudes y valores, y, por último, en la voluntad para producir cambios. También, estas aportan directamente con la gestión de emociones y al manejo del estrés (OMS, 2003). En este caso, estas son habilidades que son posibles de desarrollar dadas las condiciones que facilita el contexto donde viven los participantes.

Con base en lo anterior, la estrategia de Habilidades para la Vida se posiciona como un modelo versátil, que puede ser aplicado en diversas disciplinas y se interesa por el saber ser y hacer de las personas. Aunque ha sido típicamente utilizado en contextos escolares o médicos, en realidad es lo suficientemente amplio y general para permitir su análisis en otras áreas (Martínez, 2014). Por consiguiente, puede potenciarse en cualquier contexto, tan diverso como un proyecto de conservación a través del turismo. Esta adaptabilidad les permite a las personas generar habilidades con una base cultural y aprovechando los servicios ecosistémicos a su disposición.

La importancia para la salud de las HpV consiste en que les permite a las personas desenvolverse en entornos humanos y enfrentarse a las dificultades y desafíos del mundo actual, pero desde su propia realidad local. Este último caracterizado por el reto global de la pérdida de biodiversidad, degradación de los ecosistemas naturales y las inequidades en los campos sociales, económicos y ambientales, que amenazan los medios de vida, el bienestar y la salud.

En tal sentido, el interés de la Promoción de la Salud en el marco de HpV se debe a que estas constituyen un área de acción para impulsar la salud (OMS, 1986). Si bien es cierto, esta estrategia tradicionalmente ha pretendido el cambio comportamental para mitigar los riesgos en salud, como enfermedades de transmisión sexual o el tabaquismo, también puede impulsarse en la conservación de la biodiversidad desde metodologías constructivistas y colaborativas, que son parte de la educación popular y la educación para la salud.

Sin embargo, estas estrategias que tienen su base en el cambio comportamental son útiles siempre que se contextualicen. De acuerdo con Green y Williamson (2019), las metodologías con base neurocientífica de cambio comportamental son altamente efectivas en las condiciones adecuadas. Para que lo sean, se requiere romper con la lógica racional de que el conocimiento, induce en las actitudes y finalmente en las prácticas, pues esto es opuesto a la norma. Por el contrario, en el ser humano prima el sesgo cognitivo de dejarse guiar por las opciones simples, rutinarias, las influencias sociales y la multitud.

Por este motivo, las HpV desde su base de cambio comportamental pueden considerar estos hallazgos e incidir de forma distinta en la salud. Esto se puede realizar concentrándose en el entorno físico y social inmediato, ya que este es el aspecto más explicativo del comportamiento (Balz, Sunstein, C y Thaler, 2014) el cual, extrae del ámbito individual el cambio, para colocarlo en el nivel grupal en un contexto determinado.

En síntesis, la orientación estratégica de las capacidades desde una perspectiva de Promoción de la Salud responde a que las personas y grupos en el ámbito local reconozcan los recursos que poseen para impulsar las habilidades y así construir un mejor futuro (Chapela, 2009). Desde la lógica del cambio comportamental para la conservación sugerido por Green y Williamson (2019), las habilidades para ser agentes de cambio deben ser potenciadas por las emociones positivas, los valores e identidad (por ejemplo, a partir del orgullo por el quetzal), los compromisos públicos entre las personas, la rendición de cuentas y mensajes o señales personalizados.

3.3 Elementos conceptuales y operativos de la Promoción de la salud identificados en la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

3.3.1 Los entornos favorables en la Promoción de la Salud: el aporte de las comunidades donde se practica conservación

En el campo de la Promoción de la Salud un entorno favorable se refiere a los factores físicos y sociales del lugar donde viven, trabajan, se divierten y conviven las personas, es decir, puede darse en cualquier escenario donde estas se desarrollen en su cotidianeidad, por ejemplo, las comunidades (OMS, 1991). Los ambientes favorables para la salud determinan las oportunidades y los recursos de las personas o grupos para vivir y actuar.

Existen diversas dimensiones a través de las cuales se puede incidir para crear entornos saludables; algunas de ellas son de carácter físico, social, espiritual, económico y político (OMS, 1991). Por ejemplo, la dimensión social de los entornos tiene que ver con los procesos sociales, las costumbres o las prácticas de las personas y, por su parte, la dimensión económica abarca la redistribución de ingresos. Según esto, los dos criterios que deben guiar la conformación de entornos saludables son la equidad en la distribución de los recursos y beneficios y, la relación de interdependencia entre el uso de los recursos actuales para que las generaciones futuras puedan disfrutarlos.

Asimismo, la dimensión física es relevante para la creación de entornos saludables. Los factores relacionados con la degradación ambiental, el agotamiento de los recursos, la destrucción de los hábitats y la extinción de las especies no deben obviarse del análisis de los entornos. Sin duda, estos elementos amenazan la salud de las personas y grupos e impiden la consecución del bienestar. Tal como lo plantea Hancock (2011) la salud de los ecosistemas siempre ha sido el determinante de la salud más importante del bienestar de la población.

Considerando lo anterior, las iniciativas locales para conservar la biodiversidad, como la desarrollada en el contexto del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, propician una contribución a los entornos saludables. Esto se puede explicar en primer lugar, por el resguardo de las condiciones naturales propias de su localización en el corredor biológico, donde existen disponibilidad de múltiples recursos naturales que generan beneficios, como los servicios ecosistémicos culturales que ofrecen las condiciones para que las personas mejoren su bienestar subjetivo, por ejemplo, en el ámbito mental y espiritual.

Por otro lado, el aporte de la experiencia para propiciar un entorno más saludable se puede discutir también a través de la dimensión social, en la cual las relaciones interpersonales que se generaron evidencian una forma de capital social, elemento fundamental desde la Promoción de la Salud (Hancock, 2007).

Con respecto a la dimensión económica esta no debe excluirse y es clave para acercarse a la noción conceptual que se discute. En este caso, la generación de empleos e ingresos que tienen que ver con la naturaleza y que son de bajo impacto ambiental, son acciones que permiten el involucramiento y la distribución económica, basada en los recursos naturales comunes. En ese sentido, Hancock (2007) plantea que la discusión sobre entornos favorables indudablemente trastoca las cuestiones del orden económico, insistiendo en una economía que favorezca la salud y por ende el bienestar subjetivo.

Según los planteamientos de la dimensión económica, la redistribución del ingreso es un valor importante. Si bien es cierto el Proyecto ha sido un generador de oportunidades en ese sentido, podría realizar un esfuerzo más enfocado en la equidad de los ingresos entre las familias, para que no se perciban distinciones significativas o asimetrías, que puedan ser contraproducentes.

Esto se puede alcanzar a través de políticas basadas en el cooperativismo, donde todos los miembros o asociados aportan para un bien común o propiedad conjunta (en este caso ponen a disposición sus fincas) y gocen de igualdad de derechos, obligaciones y reciban beneficios en proporción a sus aportes (Llorca y Puentes de Armas, 2019). Por ello, es indispensable que se proporcione igualdad de oportunidades para involucrarse y que se tomen acciones para disminuir los ingresos desiguales.

Parte de estas políticas, por ejemplo, pueden ir dirigidas a impulsar el pago por el uso de los recursos de las familias como activo del proyecto (de parte de las familias como asociadas) y no concentrarse en el avistamiento de aves en específico para concretar el pago. Ya que existen variedad de aves que pueden ser de interés científico y recreacional para los turistas y, sin embargo, según la información encontrada, se paga el monto completo únicamente por el avistamiento del quetzal macho.

Lo anterior, puede debilitar el aporte a un entorno saludable y reducir la contribución de la comunidad al objetivo de conservación de la biodiversidad. En concreto, puede darse debido a la transmisión errónea de la existencia de un valor económico diferenciado basado en la especie y el sexo del ave, en este caso, donde el quetzal macho es más preponderante que la hembra.

Finalmente, se debe destacar que un entorno favorable a la salud debe centrarse en el desarrollo humano de las personas (CPHA, 1992 en Hancock, 2007) incluyendo la potenciación de las comunidades. En este caso, la experiencia del Proyecto permite observar un direccionamiento hacia la construcción de una comunidad saludable, a través del cumplimiento de requisitos esenciales de este modelo, como no erosionar el capital natural y la búsqueda de una relación armoniosa entre lo local y los ecosistemas, a través de la protección del quetzal y su hábitat.

Sin embargo, a pesar de que el Proyecto ha buscado mejorar los aspectos físicos y sociales del entorno, por medio de los recursos comunitarios, definición esencial de Hancock (1993) para una comunidad saludable, aún se requiere esfuerzos. Algunos de ellos orientados a lograr la participación comunitaria, el compromiso y el trabajo colaborativo de todas las organizaciones que rodean la comunidad, incluyendo a aquellas formales, informales y Municipios inscritas para apostar por el bienestar (Boothroyd y Eberle, 1990 en Berlín, 2006).

Para apoyar en su ejecución, el papel de la Promoción de la Salud consiste en guiar las discusiones y actividades en torno al desarrollo sostenible, así como la protección del ambiente y la conservación de los recursos naturales. En resumen, Poland, Doris y Haluza (2011) proponen a este campo como coadyuvante para la construcción de una práctica ecológica, para edificar entornos saludables e incluso comunidades saludables.

El primer aspecto consiste en ejercer una crítica a las estructuras sociales existentes (económicas, sociales y políticas), la creación de comunidades reflexivas sobre sus estilos de vida acordes a una visión ecológica (en su sentido sistémico de entorno) y finalmente, la motivación sobre el sentido de lo posible o las alternativas.

3.3.2 Empoderamiento y participación comunitaria: la posibilidad para mejorar la organización, convocatoria, participación, delegación de responsabilidades y comunicaciones

Se entiende que los procesos de construcción comunitaria son la base de la Promoción de la Salud, estos deben basarse en los saberes propios de la comunidad (Restrepo, 2000). Por ese motivo, se debe partir de las necesidades comunales y de los deseos para su consolidación.

En esta línea, se identifica que la Promoción de la Salud se desarrolla como un proceso que facilita escenarios para que las personas, familias y comunidades puedan ejercer control sobre sus determinantes, con el fin de mejorar su situación de salud (Nutbeam, 1998). Esta interpretación de la Promoción de la Salud implica el abordaje a partir del empoderamiento de la comunidad.

El término de empoderamiento es un concepto utilizado en las metodologías de educación popular desde la participación, el fortalecimiento de capacidades comunitarias y el desarrollo sostenible, haciendo énfasis en la distribución del poder. Como indica Rodríguez Beltra(2009) el poder, visto desde Foucault, opera en todos los estratos sociales, en las relaciones personales y en el Estado; este no se localiza en una única estructura y siempre responde a una relación de fuerza. Así mismo, plantea que la participación comunitaria, en los ambientes propicios, es el instrumento para promover el empoderamiento.

Es importante mencionar que, en la participación comunitaria, el ejercicio del poder que busca el empoderamiento de las comunidades se realiza desde la emancipación, desafiando las relaciones de poder que fomentan las inequidades, por lo que busca cambios en las estructuras sociales y no sobre el individuo (Ryynänen y Elina Nivala, 2017). Por este motivo, todo abordaje que se realice en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek debería de responder

a las necesidades definidas por los participantes del proyecto, así como a sus expectativas y motivaciones.

Chapela y Alasiano (2020), indican que el concepto de “empoderamiento” que no se encuentre integrado a un paradigma de emancipación y participación comunitaria puede dar lugar a un ejercicio del poder e imposición de autoridad y conocimiento de sujetos ajenos. Esta situación es perjudicial para solventar las necesidades percibidas por la comunidad, ya que la mayoría de las veces responde a las necesidades de quien interviene, “colonizando y haciéndose del poder” y perjudicando así a aquellos a los que se pretende empoderar.

Para evitar lo descrito, es necesario identificar cuándo se están imponiendo conocimientos y necesidades, y, por el contrario, fomentar escenarios para que sea la comunidad quien ejerza a partir de sus necesidades (Gisel Blanco, 2016). La vigilancia constante de esto permitiría que la organización conformada en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek busque alcanzar su objetivo de conservación sin lesionar la sostenibilidad social y económica de los participantes del Proyecto.

En síntesis, las acciones en Promoción de la Salud que buscan un empoderamiento desde la emancipación requieren del desarrollo de valores, conocimiento y habilidades individuales y colectivas para lograr comunicación efectiva, capacidad de gestión para acceder al campo político (Chapela, 2008).

3.3.3 Estilos de vida desde una visión ecosistémica: elementos del entorno y factores protectores relacionados a la situación de salud de los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek

De la Guardia Guriérrez, Ruvalvaba y Ledezma (2020) indican que los estilos de vida han sido estudiados mayormente desde los factores de riesgo, desde cómo estos inciden en los comportamientos y decisiones individuales que toma cada persona. El ambiente bajo este paradigma responde a una tríada sujeto-patógeno-ambiente, donde este es solo un elemento de barrera o, de entrada, privando comprender a profundidad la relación entre las

personas y el ecosistema. El modelo de conservación basada en comunidad y la propuesta de coexistencia de Marchini (2019) permite una comprensión distinta de esta relación, donde hay una interacción constante entre estos elementos.

Esta investigación permite identificar los estilos de vida desde la complejidad planteada por la Promoción de la salud. La interacción generada por las familias que integran el Proyecto Pro-Quetzal Kabek permite dimensionar cómo los modelos de organización comunitaria, la identidad de la comunidad y las dinámicas que se desarrollan en la organización median y a su vez están mediadas por el entorno, en este caso el ecosistema presente del Cerro de la Muerte.

Los estilos de vida como elemento conceptual es un constructo que se ha usado de manera indiscriminada, y en la mayoría de los casos se le ha reducido a prácticas de alimentación y deporte. Sin embargo, este concepto es más amplio e implica ámbitos del comportamiento, las costumbres, vivienda, el urbanismo, la posesión de bienes, la relación con el entorno y las relaciones interpersonales (Guerrero y León Salazar, 2010). Entender este concepto desde una perspectiva amplia, más allá de las “prácticas saludables” permite comprender que estos no responden a una decisión individual (Limón, 2004).

Desde el enfoque ecosistémico, las personas son sistemas complejos donde interactúan con componentes biológicos, neurológicos, psicológicos, ambientales y educativos. Desde esta perspectiva, queda claro que los estilos de vida no responden a un determinismo genético o ambiental, sino de la integración de elementos ambientales, sociales y genéticos (Guerrero y León Salazar, 2010).

Se identifica que los estilos de vida se ven influenciados por la educación tanto formal como informal, la identidad, la participación y la cohesión comunitaria (Guerrero y León Salazar, 2010). La capacidad integradora e interactiva del enfoque de estilos de vida desde una visión de ecosistemas permite una visión amplia de la situación de salud (Maturana,1999). La comprensión de cómo las familias que participan en el Proyecto aprovechan de manera sostenible los servicios culturales dados por los ecosistemas permiten

identificar de mejor manera la relación estilos de vida, ambiente y salud, y la complejidad en la que se encuentran inmersas las interacciones en las cuales se desarrolla dicha relación.

Para la Nutbeam (1998), las condiciones de vida se definen como los elementos del entorno cotidiano donde se desenvuelven las personas, los lugares donde trabajan y se desarrollan. El ejercicio sobre las acciones sociales, económicas y ambientales condicionan la salud. Estas acciones se inscriben en parte de lo planteado en la Carta de Ottawa, en donde la creación de ambientes favorables para la salud es un pilar para mejorar las condiciones de vida (Guerrero y León Salazar, 2010).

Se resalta además que los estilos de vida están mediados por factores psicosociales, donde el comportamiento está estrechamente relacionado con el sistema de valores, los cuales fueron inculcados durante la infancia y adolescencia, dado que la familia constituye el ambiente social primario (Salas, 2015).

3.3.4 La creación de alianzas entre actores: una tarea de la Promoción de la Salud que puede contribuir para potenciar el PQQ

Desde el campo de la Promoción de la Salud se reconoce que es necesaria la participación de múltiples actores para generar resultados positivos en salud. Esta visión, se enmarca en la perspectiva de la gerencia social pública (Picado, 2017) ya que trasciende de lo institucional a la intersectorialidad, a través de la generación de espacios de trabajo conjuntos, efectivos, armoniosos, inspiradores y tendientes a lograr el compromiso.

El Modelo de la Rectoría en Promoción de la Salud (Ministerio de Salud de Costa Rica, 2017) otorga esta función gerencial a este campo, con el objetivo de favorecer el abordaje de los determinantes de la salud, el bienestar y los factores protectores de la población. Según lo establecido en este, el ejercicio de una función rectora sustentada en la Promoción de la Salud le corresponde “liderar o articular, de manera efectiva, los esfuerzos y recursos de los actores sociales en la construcción de políticas y normativas, el análisis de situación, la planificación, la evaluación e investigación y verifica el posicionamiento de la Promoción de la Salud y su enfoque positivo” (Ministerio de Salud de Costa Rica, 2017, p. 20).

Referente a lo anterior, la creación de alianzas es un ámbito relevante de acción para la Promoción de la Salud, que puede replicarse a otros escenarios, no únicamente en el gubernamental. De hecho, las comunidades son espacios donde confluyen múltiples actores de diversas categorías y en ellas se debe realizar un acercamiento a cada uno de estos para identificar intereses atinentes a un objetivo común; en este caso la conservación y el bienestar de las personas.

Con estas dos variables, es funcional realizar el trabajo de acercamiento inicial y la posterior negociación, ya que las organizaciones tienen como aspiración al menos el logro de alguna de las dos. Si bien, en algunos casos no se presenta de forma explícita, desde la perspectiva de Promoción de la Salud corresponde realizar estas interrelaciones para que se facilite encontrar sinergias.

En el caso de la experiencia del Proyecto, se detectó que las motivaciones de los participantes contienen componentes diversos en los ámbitos individual, familiar, comunal y ambiental. Es decir, este Proyecto, aunque su objetivo primordial represente la conservación de la biodiversidad (fundamentalmente el quetzal, dado su interés turístico), involucra de forma inseparable una intencionalidad sistémica, donde su accionar en conservación influye en otras esferas, que están relacionadas con su bienestar subjetivo.

Considerando lo anterior, la defensa y promulgación de esta realidad sistémica es donde la Promoción de la Salud puede aventurarse a ejercer su rol en gestión social pública, apuntalando a la inclusión de los preceptos de Salud en Todas las Políticas, impulsada en la Declaración de Adelaida. Tal y como se plantea en el ámbito de la sostenibilidad, la relación más directa se encuentra en que la optimización del uso de los recursos naturales y el fomento de la sostenibilidad se logran más fácilmente con políticas que influyen en mejorar la salud humana (OMS, 2010).

La Promoción de la Salud debe articular un proceso orientado a identificar y establecer la manera en que se genera y fortalece la salud de la población (Ministerio de Salud de Costa Rica, 2017), aún más si son iniciativas locales rurales donde se está influyendo en los entornos favorables para la salud y donde hay indicios de aporte a los

Objetivos de Desarrollo Sostenible, aspecto de interés actual para la Promoción de la Salud(OMS, 2019).

Para concluir, en el país se han realizado esfuerzos como la Estrategia Nacional de Biodiversidad 2016-2025 proveniente de la agenda política-ambiental. Mediante esta se ha buscado proteger los ecosistemas terrestres, sus servicios ecosistémicos y el acceso a los beneficios (SINAC, 2018). Por este motivo, la Promoción de la Salud debe contribuir a la creación de alianzas sólidas, al reconocimiento de intereses mutuos y la alineación de las agendas políticas de salud y ambiente para impulsar el diálogo, proponer estrategias para la resolución de problemas, el reconocimiento de los beneficios locales, especialmente, los culturales que están asociados a un efecto cognitivo positivo para el bienestar de la población y para significar el valor al ambiente.

3.4 Quehacer del profesional en Promoción de la Salud: las competencias a las que debe aspirar en proyectos comunitarios en conservación

Cardaci (2012) menciona que un tema de debate en la Promoción de la Salud ha sido si esta debe verse como una profesión autónoma o si más bien es lo suficientemente flexible para integrarse en otros campos y negociar con otras profesiones. Esta es una interrogante que continúa abierta al debate en Latinoamérica y probablemente requiera esfuerzos canalizados para resolverse.

Sin embargo, este apartado se basa en describir cómo la Figura 25 del profesional en Promoción de la Salud puede aportar en contextos comunitarios de conservación y turismo, sin deslegitimar las bases teóricas antes mencionadas ni la autonomía como profesional. Se parte a describir algunas competencias del promotor o promotora de salud en la integración de este nuevo campo.

A partir de los resultados obtenidos, se señalaron varias labores que pueden ejercer las personas profesionales en la experiencia del Proyecto. Además de los ámbitos propuestos por Dempsey, Battel y Barry (2011) Posibilitar el cambio, defender públicamente la salud, mediación en partenariado, comunicación, liderazgo, valoración, planificación, ejecución,

evaluación e investigación. Los cuales abordan un aspecto concreto desde el ejercicio de la Promoción de la Salud.

Con base en estos señalamientos, se discute el marco de competencias básicas propuestas por el Proyecto CompHP, definidas como aquellos elementos mínimos que constituyen la línea base común a todos los perfiles profesionales de la Promoción de la Salud (Dempsey, Battel y Barry, 2011). Estas se han concebido principalmente pensando en profesionales cuyo rol y función principal se desarrolla en este campo.

De manera que, las competencias de las personas profesionales en Promoción de la Salud, en el contexto de conservación se ordenan de la siguiente manera:

3.4.1 Construcción y deconstrucción del concepto de salud

Este profesional debe ser líder en repensar la nueva salud pública, por ese motivo le corresponde llevar a cabo discusiones críticas sobre la salud en diferentes escenarios, entre esos el comunal. Esto es especialmente importante, en el contexto del Proyecto donde los resultados arrojados mostraron que existe dificultad para relacionar beneficios del ecosistema con la salud.

Según Dempsey, Battel y Barry (2011) a este profesional le corresponde concienciar a la opinión pública sobre las cuestiones de salud y hacer interrelaciones entre el ecosistema y la salud es crítico para avanzar en el campo del desarrollo sostenible.

3.4.2 Identificar inequidades

Esta es una de las labores transversales en el quehacer de las personas profesionales en Promoción de la Salud. Es, incluso, un elemento ético de estos y estas profesionales (Dempsey, Battel y Barry, 2011). La equidad, la justicia social y la salud como derecho humano deben ser no sólo un discurso orientador, sino, una práctica en todas las acciones realizadas.

Este precepto debe guiar el mirar y el análisis, en este caso se realizó considerando las condiciones que pueden poner en vulnerabilidad o desventaja a los participantes entre sí. Eventualmente, todo aspecto de mejora para Proyectos de este tipo debe fundamentarse en la equidad para mejorar el bienestar subjetivo.

3.4.3 Participación comunitaria

El profesional debe encargarse de que, en las iniciativas de conservación, sean las personas locales quienes sean los líderes de los Proyectos. Más allá de esto, que el poder sea repartido y no se concentre entre un grupo pequeño, sino que todos tengan la posibilidad de tomar decisiones sobre la dirección que quieren aportar a la iniciativa.

Desde la Promoción de la Salud, el profesional está llamado a fomentar la autonomía y el liderazgo de las personas y comunidades para que creen entornos que favorezcan la salud (Dempsey, Battel y Barry, 2011). Por eso, debe hacer uso de modelos de desarrollo comunitario, en este caso, que estén alineados con el área de la conservación, por ejemplo, se rescata la Conservación Basada en la Comunidad (CBC), como un paradigma donde se busca que las comunidades sean el centro y se ha observado que es una alternativa con alto potencial para alcanzar objetivos (Rozzi et al., 2001 en Cruz et al.,2016).

Este aspecto es relevante considerando que, en Costa Rica, aunque existe un amplio marco político y legal ambiental, los aspectos más débiles en la práctica de la conservación son precisamente las estrategias de participación (SINAC, 2018).

3.4.4 Diagnóstico y mapeo de activos

Todas las personas profesionales realizan de una u otra forma diagnósticos cuando se acercan al campo. Esta es una tarea fundamental de planificación en todas las áreas y, sobre todo, en Promoción de la Salud, con el fin de reconocer elementos significativos del contexto.

Desde la perspectiva positiva de este campo, una de las formas de revitalizar las comunidades es a través del modelo de activos en salud, el cual busca que las personas reorienten su mirada en aquellas capacidades del contexto, que mejoran su salud y bienestar, con el fin de potenciarlos (Cofiño et al., 2016).

Según Dempsey, Battel y Barry (2011) los planes de acción en Promoción de la Salud son realizados por las personas profesionales en función de los recursos disponibles y los activos existentes, esto para poder plantear objetivos apropiados y realistas.

3.4.5 Monitoreo y evaluación

Esta es una acción que se realiza para controlar el cumplimiento de lo planificado. Para este caso, se relaciona con monitorear las capacidades de la comunidad y también los beneficios, lo cual coincide con apoyar la lógica del modelo positivo de activos en salud. Según Dempsey, Battel y Barry (2011) las personas profesionales deben utilizar las herramientas y métodos de evaluación e investigación apropiados para que se puedan mejorar los abordajes desde Promoción de la Salud. El recuento de los beneficios en términos de evaluación también aporta credibilidad, una cualidad necesaria para incidir en la toma de decisiones políticas.

3.4.6 Articular con actores sociales

Una de las competencias más demandadas en la actualidad es el trabajo con distintos actores públicos, privados, no gubernamentales, comunales, entre otras categorizaciones. En Promoción de la Salud esta se convierte en un imperativo para alcanzar resultados en salud y alinear otros sectores que no se autoidentifican con el proceso de salud, para que sus acciones aporten al bienestar y desarrollo.

Según lo planteado por Dempsey, Battel y Barry (2011), las personas profesionales deben consolidar a los actores bajo un trabajo de colaboración y ejerciendo un rol de

mediadores. De ahí la importancia en que se involucren en el desarrollo de redes y coaliciones.

Sobre este tema, los resultados señalan la presencia de tres actores principales en el Proyecto. La alineación de estos en una línea de trabajo homogénea, direccionados hacia la consecución de objetivos en conservación y salud debe ser una aspiración del profesional en esta área. En adición, el análisis para el involucramiento de otros actores clave y la reducción de la resistencia para la colaboración es otra de las máximas. Las Municipalidades donde se localizan las familias, el SINAC, la administración de los Parques Nacionales Tapantí y Los Quetzales y, las familias que desarrollan actividades productivas complementarias son algunos de los ejemplos de los actores.

Adicionalmente, a lo discutido hay propuestas sobre el papel que pueden desempeñar las personas profesionales en Promoción de la Salud. Según Jackson (2017), la labor del profesional en Promoción de la Salud es clave y estratégica para aportar a la consecución de las metas de desarrollo sostenible impulsadas en la Conferencia de Shanghai, para abonar a la Agenda 2030 de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU, 2016). Ante los desafíos ecológicos y de sostenibilidad actuales, se involucran a todos los determinantes de la salud, por esta razón hay dos acciones sobre las cuales se puede incidir a nivel local: la esperanza activa y repensar el desarrollo y la economía.

Sobre la esperanza activa se enfatiza en la labor del profesional en Promoción de la Salud para reconocer capacidades, es decir, identificar fortalezas en las personas y comunidades y al mismo tiempo, guiar las discusiones sobre alternativas viables en el ámbito local. Esto con el objetivo de enfocar el compromiso y criticidad de las personas hacia el mantenimiento de la biodiversidad y los ecosistemas. Con ello, el profesional debe impulsar el compromiso comunal para la creación de políticas saludables y una planificación con visión positiva y saludable, que aporte a los ideales de los entornos saludables (Jackson, 2017).

Por otro lado, la otra estrategia de las y los profesionales en esta área debe ser a través de repensar el desarrollo y la economía. Aunque típicamente, esta labor compete a los

dirigentes, políticos e incluso personal técnico en economía, Jackson (2017, p.3) sostiene que “hacer conexiones desde problemas de salud hasta los determinantes anteriores como el empleo y los ecosistemas es ya es una competencia para muchos promotores que trabajan en lo local”.

Sin embargo, para implementar estos roles en lo local las personas profesionales de la Promoción de la Salud deben encarar retos (Jackson, 2017). El primero consiste en que comprendan las dinámicas de los ecosistemas, para el caso de este trabajo, en particular sobre los procesos de conservación, y, en segundo lugar, comprender y estudiar la economía política de la salud.

Finalmente, este tipo de contextos donde se desarrollan iniciativas de conservación generalmente involucran estructuras organizativas más o menos basadas en la comunidad. Para que las actividades que se realicen sean acordes a principios de equidad y justicia todas las personas deben participar, tomar decisiones y ser propositivos para proponer cambios. Por eso, los y las profesionales del campo deben desarrollar un énfasis en habilidades orientadas al involucramiento y participación, así como abogacía.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

El presente estudio permitió comprender la relación entre el proceso de conservación realizado en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek y la Promoción de la Salud. En respuesta a la pregunta de investigación, se concluye que, ambas buscan generar beneficios para los integrantes mediante procesos de participación comunitaria, así como el desarrollo de capacidades individuales y colectivas. Lo anterior con el fin de contribuir a una situación de salud esperada a través de la percepción de bienestar.

Por medio de este se identificó, que los beneficios generados a través de las actividades de aprovechamiento del turismo, que implican la conservación del entorno, aportan al bienestar subjetivo de las familias y a su desarrollo humano. Ambos elementos de interés para el campo profesional de la Promoción de la Salud. Por tanto:

- 1) Las actividades que desarrollan las familias participantes aportan al desarrollo sostenible en su componente social, económico y ambiental. El modelo de conservación local, basado en el ecoturismo y la estrategia de aviturismo, son fundamentales para mantener especies endémicas como el quetzal y el bosque. Siendo un aporte al ODS 15: “Ecosistemas terrestres” donde se propone la distribución de beneficios y el combate de la pérdida de especies.
 - Se recomienda que para desarrollar actividades de aprovechamiento mediante la conservación es necesario que todos los miembros que conforman las familias Pro-Quetzal participen. Para ello, se debe aprovechar el interés que tienen los jóvenes e incentivar a las mujeres, quienes se han quedado al margen de estas actividades.
 - Para convertirse en una comunidad saludable se debe impulsar el cumplimiento de roles de forma horizontal, transparente y establecer lo que se espera de cada actor, es decir, los objetivos de su participación deben ser establecidos con urgencia para mantener el interés y compromiso de las familias, ya que la satisfacción de estas es clave para invitar a nuevas familias a formar parte del Proyecto. Este debe introducir dichas mejoras para reducir los conflictos, aumentar las actividades que realizan, mejorar la credibilidad y

apegarse a las aspiraciones que tienen las familias respecto a mayor organización comunitaria, consolidación de la identidad y desarrollo científico.

- Es necesario que la organización valore una situación de salud deseada que permita identificar, crear y desarrollar objetivos, actividades e indicadores de cumplimiento con el fin de definir los resultados esperados y responder a las motivaciones compartidas por las familias miembros. Asimismo, la construcción de líneas de acción que involucren a todos los miembros, sus motivaciones y aspiraciones, para garantizar el interés y mantener la participación de los integrantes respondiendo a sus expectativas.
- 2) Los proyectos basados en la comunidad son esenciales para disminuir barreras propias del contexto como el distanciamiento físico y organizar a las personas para desarrollar objetivos en conservación, y así acceder a sus beneficios.
 - 3) Desde el campo de la salud el abordaje a partir del enfoque de los SEC tiene un papel importante para reconocer el bienestar subjetivo de los participantes mediante: las relaciones interpersonales, los ingresos económicos, la diversificación del trabajo basada en la naturaleza, el fortalecimiento de la identidad a través del orgullo de lo autóctono, la sensibilidad y valorización del quetzal y su hábitat, incluyendo el bosque. Estos son beneficios que tienen una relación con el desarrollo humano cognitivo, lo cual abre posibilidades para una repercusión positiva en el ambiente de parte de las familias.
 - Se recomienda seguir generando aproximaciones investigativas sobre el aprovechamiento del ecosistema en comunidades rurales que se dedican a la conservación. Lo anterior, a partir de la generación de estudios comparativos entre comunidades que cuentan con la facilitación de proyectos como el Pro-Quetzal Kabek y las que no. De esta forma, abonar en la creación de evaluaciones de impacto en el desarrollo comunitario y la salud.
 - 4) El beneficio económico generado a partir de la participación en el Proyecto es el más reconocido. Pese a que se identificaron otros beneficios culturales intangibles y significativos en la experiencia tales como: las relaciones interpersonales con turistas y vecinos y los conocimientos nuevos sobre el quetzal y su hábitat. Estos son aportes que tienen un valor significativo para su identidad y la valorización del quetzal y su hábitat.

- Esta realidad conlleva el reto de ampliar el panorama y divulgar los beneficios atinentes a la participación. Ya que, si bien el incentivo económico es un activador del cambio cultural reconocido, su presencia puede ser altamente fluctuante, sobre todo en contextos de crisis como el actual; donde las actividades turísticas sufren por las restricciones sanitarias.
 - Se recomienda establecer un énfasis en otros incentivos que vayan más allá a los aspectos económicos, basados en los beneficios identificados, para poder mantener el interés de las familias en el ámbito de la conservación. Es decir, se recomienda basarse en las emociones positivas, los valores, la identidad, los compromisos, la rendición de cuentas y mensajes o señales personalizados.
 - Asimismo, el Proyecto debería poder instaurar estrategias que integren e impulsen a las actividades productivas que las familias realizan. Esto con el fin de dar sostenibilidad y complementariedad de las actividades productivas bajo la conservación del hábitat.
- 5) Existe una congruencia entre la experiencia y los elementos conceptuales y prácticos de la Promoción de la Salud como: los entornos saludables, el empoderamiento y la participación, los estilos de vida y la articulación de actores. En este caso, la conservación permite la creación de entornos favorables a la salud con respecto al mantenimiento del entorno físico-natural y los aportes para el desarrollo humano, social y económico.
- Se recomienda que se sigan generando investigaciones en el campo ecosistémico desde Promoción de la Salud. Este es un determinante de la salud de las personas que es altamente complejo por los factores físicos, sociales, culturales y económicos que contempla. Por este motivo, se debe priorizar el acercamiento desde la transdisciplinariedad y la construcción conjunta con los diversos actores institucionales, comunales y otros.
 - Se considera que uno de los elementos fundamentales para mejorar la justicia distributiva en el Proyecto consiste en considerar la biodiversidad del sector como un solo servicio, donde los pagos se realicen para la visualización de las especies endémicas en general, aunque se mantenga la idea del quetzal como especie sombrilla.
- 6) Los estilos de vida de las familias están condicionados por el contexto donde habitan, por tanto, no es un tema que se deba valorar a nivel individual, sino grupal. En definitiva, los

proyectos e iniciativas de conservación colaboran en el mejoramiento de los estilos de vida a través de la ampliación de redes o capital social, los cuales son factores protectores para la salud mental.

- 7) En cuanto a la apropiación de la salud por parte de las familias se concluye que el paradigma salud-enfermedad predominante en la sociedad, podría estar influyendo en que las personas no relacionen las oportunidades en salud con los beneficios asociados a los SEC con el Proyecto.
 - Para facilitar los procesos de empoderamiento y apropiación de la salud, la persona profesional en Promoción de la Salud debe desarrollar pensamiento crítico y autocrítico en las comunidades que desarrollan proyectos en conservación. Lo anterior, respecto a lo que implica la situación de salud en la que se ven inmersas los participantes, y así desarrollar estrategias en conjunto para abordar sus condiciones de vida.
- 8) Por último, existe una oportunidad en el Proyecto para la puesta en práctica de las competencias del profesional en Promoción de la Salud como lo son: la construcción y deconstrucción del concepto de salud, identificación de inequidades, fomento de la participación comunitaria, diagnóstico y mapeo de activos en salud, evaluación y articulación de actores sociales.
 - Con base en lo anterior, se puede incidir de dos formas, primero en la mejora organizacional y, en segundo lugar, abogar por los co-beneficios entre el ecosistema y la salud humana que promueven la salud. A partir de esto, se considera ampliar el alcance actual de “Una Salud”, a través de la modificación de la concepción de salud ambiental establecida en la Política Nacional de Salud actual, que se encuentra extralimitada a riesgos y daños. Así como aportar a la Estrategia Nacional de Biodiversidad en su tema estratégico de educación, participación y prácticas culturales para la conservación de la biodiversidad.

Capítulo VI: Referencias bibliográficas

- Acuña, L (2011). Geología y petrografía del Cerro Buenavista (Cerro de la Muerte) y alrededores, Costa Rica. NÚM. 30 (2004): LA VULCANOLOGÍA Y SU ENTORNO AMBIENTAL. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/geologica/article/view/7252>
- Aguilar, S., y Barroso, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Revista de Medios y Educación*, 47, 73-88. <https://www.redalyc.org/pdf/368/36841180005.pdf>
- Aguirre, J; y Jaramillo, J. (2015). El papel de la descripción en la investigación cualitativa. *Cintamoebio*. 53:175-189. www.moebio.uchile.cl/53/aguirre.html
- Allen, L. R., Hafer, H. R., Long, P. T., & Perdue, R. R. (1993). Rural residents' attitudes toward recreation and tourism development. *Journal of travel research*, 31(4), 27-33.
- Álvarez, J., y Shany, N. (2012). Una experiencia de gestión participativa de la biodiversidad con comunidades amazónicas. *Revista Peruana de Biología*, 19(2), 223–232. <https://doi.org/10.15381/rpb.v19i2.846>
- Anton, Salvador, Blay, Jordi y Salvat, J. (2008). Turismo, actividades recreativas y uso público en los parques naturales. propuesta para la conservación de los valores ambientales y el desarrollo productivo. 48(1), 5–38. <https://doi.org/10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2003.03.004>
- Araya-Pizarro, S. C., y Espinoza Pastén, L. (2020). Aportes desde las neurociencias para la comprensión de los procesos de aprendizaje en los contextos educativos. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.312>
- Araya-Véliz, C; y Heine Preisler, Pauline (2013). Bienestar Subjetivo y Cultura. *Gaceta de Psiquiatría Universitaria*. [\(PDF\) Bienestar Subjetivo y Cultura | Gaceta de Psiquiatría Universitaria. \(researchgate.net\)](#)

- Archila Guío, J. E. (2013). Educación y pedagogía en el contexto del paradigma emergente: una nueva forma de pensar y percibir el mundo para la formación de ciudadanía. *Revista Logos, Ciencia y Tecnología*, 5(1). <https://doi.org/10.22335/rlct.v5i1.12>
- Arguedas-Arguedas, O. (2010). Elementos básicos de bioética en investigación. *Acta médica costarricense*, 52(2), 76-78. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttextpid=S0001-60022010000200004
- Arredondo, A. (1992). Análisis y Reflexión sobre Modelos Teóricos del Proceso Salud-Enfermedad. *Cadernos de Saúde Pública*, 8 (13), pág. 254-261. <http://www.scielo.br/pdf/csp/v8n3/v8n3a05.pdf>
- Arroyo, M. G. (2017). Como herramienta esencial en la protección y conservación. 30(2), 109–120. DOI [10.15517/h.v30i2.31708](https://doi.org/10.15517/h.v30i2.31708)
- Asociación Canadiense de Salud Pública. (2015). Global Change and Public Health: Addressing Ecological Determinants of Health. https://www.cpha.ca/sites/default/files/assets/policy/edh-discussion_e.pdf
- Astigarraga, E. (2003). El método delphi. San Sebastián: Universidad de Deusto. https://www.academia.edu/1778724/El_M%C3%A9todo_Delphi_Universidad_de_Deusto
- Báez, Walter, Palacios Herrera, Byrom Gonzalo, y Reynoso Santos, Roberto. (2016). Diagnóstico de los Servicios Ecosistémicos en la Reserva de la Biósfera El Triunfo, Chiapas, México. *Revista mexicana de ciencias forestales*, 7(34), 21-34. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S2007-11322016000200021ylng=esytlng=es
- Balvanera, P. (2012). Los servicios ecosistémicos que ofrecen los bosques tropicales. *Revista Ecosistemas*, 21(1-2). <https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/33>

- Barrance, A., Schreckenber, K., y Gordon, J. (2009). Conservación mediante el uso: Lecciones aprendidas en el bosque seco tropical mesoamericano. <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/4428.pdf>
- Benavides Vindas, S. (2020). El aporte del turismo a la economía costarricense: más de una década después. *Economía y Sociedad*, 25(57), 1-29. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia/article/view/13216/18616>
- Berlin, H. (2006). *Visit our town: Linking community health to rural tourism development* (Order No. MR14516). Available from ProQuest One Academic. (305337478). Retrieved from <https://search-proquestcom.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/dissertations-theses/visit-our-town-linking-community-health-rural/docview/305337478/se-2?accountid=28692>
- Betancurth, D. P., Consuelo Vélez Álvarez, y Liliana, J. V. (2015). Validación de contenido y adaptación del cuestionario FANTASTICO por técnica delphi. *Salud Uninorte*, 31(2) <https://search-proquest-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/docview/1731753990?accountid=28692>
- Binkhorst, E. (2008). Turismo de co-creación, valor añadido en escenarios turísticos. *ARA: Journal of Tourism Research/Revista de Investigación Turística*, 1(1), 40-51. <https://revistes.ub.edu/index.php/ara/article/view/18968/21430>
- Borrell, C., y Malmusi, D. (2010). La investigación sobre los determinantes sociales y las desigualdades en salud: evidencias para la salud en todas las políticas. Informe SESPAS 2010. *Gaceta Sanitaria*, 24, 101-108. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911110001512>
- Bravo, J. (2008). Gestión por procesos. Evolución (ed.) https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34966411/Resumen_libro_Gestion_de_procesos_JBC_2011.pdf?1412230979=yresponse-content-disposition=inline%3B+filename%3DGestion_de_Procesos_Alineados_con_la_est.

pdfyExpires=1599537862ySignature=aFsWpQuNuDjNQmrK6U9jsaEauiwPN0dc-0ej5BPnDL9ed0IywFYPISMg~OcyqsHBpzGnn5x~I0GNwgb1~n1wwyzh9x8b161g9E-
XGxMg98monXWV~3N0LpTfLaxCXd3XTyHOqNoValnvJGEbEWqdsrsbVNfcb
AlaHqdaTqZXrxhK4xC7roW4PCaRuektiyav6fAneBmuGg7kEfq-
H4SjyFXNEHSegf8ucKw1IhxWcqXBf0LGFZpTEVI0h-
61CsmvRR0Id1OaY6vhzI~ceeXzhfnLU5j8M6HE9g6tg3VZYzdya6vMIYP950Bru
0W4hTUVcNXqGIGYRWMJhMbPKs-4CA_yKey-Pair-
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Britrán, D. (2015). Valoración de servicios ecosistémicos culturales para una zona desértica: la región de Tarapacá (Tesis de grado), Universidad De Chile, Santiago: Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/133161>

Bronfenbrenner, U. (1992). *Ecological systems theory*. In R. Vasta (Ed.), *Six theories of child development: Revised formulations and current issues* (p. 187–249). Jessica Kingsley Publishers.

Cabrera Pérez, Lidia, y Bethencourt Benítez, José Tomás, y González Afonso, Míriam, y Álvarez Pérez, Pedro (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 12(1),105-127ISSN. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=916/91612106>

Cádiz-Henríquez, J. (2016). Rigurosidad científica y principios orientadores para el evaluador / investigador. ARS MEDICA Revista de Ciencias Médicas, 12(3), 120-128. https://www.researchgate.net/publication/305988133_Rigurosidad_cientifica_y_principios_orientadores_para_el_evaluadorinvestigador

Calderón Soto, L. (2019). Zonas de amortiguamiento como herramienta clave para la gestión de áreas protegidas y sus comunidades aledañas. Revista Trimestral sobre la

Actualidad Ambiental. Ambientico. 52-58.
http://www.ambientico.una.ac.cr/pdfs/art/ambientico/271_52-58.pdf

Camacho-Valdez, V, y Ruiz-Luna, A (2012). Marco conceptual y clasificación de los servicios ecosistémicos. *Revista Bio Ciencias*, 1(4).
<http://revistabiociencias.uan.mx/index.php/BIOCIENCIAS/article/view/19>

Cambronero-Esquivel, A. (2015). El ser humano como parte de los Ecosistemas. Globalización y Ambiente. UNED.

Canadian Public Health Association(2015) Global Change and Public Health:Addressing the Ecological Determinants of Health.
https://www.cpha.ca/sites/default/files/assets/policy/edh-discussion_e.pdf

Candelo, C., Ortiz, G., y Unger, B. (2003). Hacer Talleres: Una guía para capacitadores.
<https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/materiales/hacer-talleres-guia-practica.aspx>

Cardaci, D. (2012). ¿ Profesionalizar la Promoción de la Salud?.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1757975912454779>

Cardona, J. R. (2012). Actitudes de los residentes hacia el turismo en destinos turísticos consolidados: el caso de Ibiza. *Universitat de les Illes Balears, Palma*.
http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/tesisUIB/index/assoc/Ramon_Ca.dir/Ramon_Cardona_Jose.pdf

Carmona, L; Rozo, C y A, Mogollón. (2005). La salud y la promoción de la salud: una aproximación a su desarrollo histórico y social. *Revista Ciencias de la Salud*, 3 (1), pág. 62-77. <http://www.redalyc.org/pdf/562/56230108.pdf>

Carmona-Meza, Z., y Parra-Padilla, D. (2015). Determinantes sociales de la salud: un análisis desde el contexto colombiano. *Salud Uninorte*, 31(3), 608-620.
<https://www.redalyc.org/pdf/817/81745378017.pdf>

- Caro-Caro, Clara I, y Torres-Mora, Marco A. (2015). Servicios ecosistémicos como soporte para la gestión de sistemas socioecológicos: aplicación en agroecosistemas. *ORINOQUIA*, 19(2), 237-252. from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-37092015000200011&lng=en&lng=es.
- Castiel, L. D., & Sanz-Valero, J. (2010). El acceso a la información como determinante social de la salud. *Nutrición Hospitalaria*, 25, 26-30.
- CEPAL. (2012). La medición del bienestar a través de indicadores subjetivos: Una revisión. 42(4), 1. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Chan, K.M.A., Goldstein, J., Satterfield, T., Hannahs, N., Kikiloi, K., Naidoo, R., Vadeboncoeur, N., Woodside, U., (2011). Cultural services and non-use values. In: Kareiva, P., Tallis, H., Ricketts, T.H., Daily, G.C., Polasky, S. (Eds.), *Natural Capital: T*<https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199588992.001.0001/acprof-9780199588992-chapter-1>
- Chang, C et al. (2020). Social media, nature, and life satisfaction: global evidence of the biophilia hypothesis. *Scientific reports*, 10(1), 1-8. <https://www.nature.com/articles/s41598-020-60902-w>
- Chapela Mendoza, M.C y E, Jarillo Soto. (2001). Promoción de la salud, siete tesis del debate. *Cuadernos médico sociales*, (Ros.), (79), pág. 59-69. <http://pesquisa.bvs.br/brasil/resource/es/lil-283007>
- Chapela, C. (2009). Promoción de la salud. Un instrumento del poder y una alternativa emancipatoria. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33460552/Promocion_de_la_Salud.pdf?1397424428=yresponse-content-disposition=inline%3B+filename%3DPromocion_de_la_salud_Un_instrumento_del.pdf&Expires=1599535090&Signature=K~GpYqP8szOYFf7mT4jaMi8FBs0u-5FJzgu8rEl14Ph91puf~Z6q5WWqsd9~Pqp0Mkrz4pCJtMwyho48PN0DkGpBq1N5

io3Elmk72YayXiHD0Z03MccVxIMBLPqRQz6eeihVdKvf2z93VNyseE1~3qHKU
gnZ2mJygkn-
HbcPaVWscPIxGK2pokXLsxdMPWrxkFukHBWZzUNpj5grsd3s3wypO~IWz1za1
onsyfU0Wyps9-
L~zkckvIEl1AmSyCPY7p~cRmlPwk~8biB0kKfjao8tcb9LhUO6~hgh4tN2rjK0AR
PLrnPP2MZzU9itMXZCzQKn4gU2EJpkmJHYkpzRqA_yKey-Pair-
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Cochran, F., Jackson, L., Neale, A., Lovette, J., y Tran, L. (2019). A community EcoHealth index from EnviroAtlas ecosystem services metrics. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(15), 2760. doi:<http://dx.doi.org.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/10.3390/ijerph16152760>

Cofino, R., Avinó, D., Benedé, C. B., Botello, B., Cubillo, J., Morgan, A., ... & Hernán, M. (2016). Promoción de la salud basada en activos: ¿cómo trabajar con esta perspectiva en intervenciones locales?. *Gaceta sanitaria*, 30, 93-98. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S021391111630125X>

Comisión de Trabajos Finales de Graduación (2015) Modalidades: Tesis, Proyecto, Seminario y Práctica Dirigida de Graduación, Escuela de Salud Pública Promoción de la Salud.

Constanza, R. (1997). La economía ecológica de la sostenibilidad: Invertir en capital natural. In *Medio ambiente y desarrollo sostenible: Más allá del Informe Brundtland* (pp. 103-114). Trotta. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1253>

Corredor, E. et al. (2012). Los servicios ecosistémicos de regulación: tendencias e impacto en el bienestar humano. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 3(1), 77-83. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/riaa/article/view/936>

Costa Rica Wildlife Foundation. (2017). Acerca de nosotros. Nosotros. <http://costaricawildlife.org/es/#nosotros>

- Cruz, P. C., Muñoz, G. H., Islas, C. B., y Pulido, M. T. (2016). Conservación basada en comunidad: importancia y perspectivas para Latinoamérica. *Estudios Sociales* (48). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572016000200335
- Cuesta-Benjumea, C. D. L. (2006). Estrategias cualitativas más usadas en el campo de la salud. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/17054>
- Daily, G. C. (1997). *Nature's services* (Vol. 3). Island Press, Washington, DC. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30726246/Daily_1.pdf?1361993819=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DNatures_services_societal_dependence_on.pdf&Expires=1601066186&Signature=JydG9X3tM3mWL2D3Y~c2q50TZaOVmnWOW00ovYVDPbAb1xxp~lfj3xS6BIF0iBqxQJphtxPSVFEOVy9zjqrMrugMYC~hWR8vVgWO3pyYsvUJWuwl3IDU5atJ-gtsxxZv942pa-AeAM6Hosyd94l2ke3oK8G1XqUxSRXvKEWpMNdKMM6M2yl~wrbNADWj0EdevNZIB1A~wG8GQ6obvHKIQohxeUDQC2qAQRjeEpZ0gC1uqOzcTD2MBSAZChawV3JnIOxl~sYHR94g~hpqCc98sOqZwk~jmRm39AWiu~-SGRsc299WVxNcvZZ7tOnSz8QsEzwUYwfwQc1G5xyxltidQ__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- De Groot, R. S., Wilson, M. A., & Boumans, R. M. (2002). A typology for the classification, description and valuation of ecosystem functions, goods and services. *Ecological economics*, 41(3), 393-408. [https://doi.org/10.1016/S0921-8009\(02\)00089-7](https://doi.org/10.1016/S0921-8009(02)00089-7)
- De La Guardia Gutiérrez MA, Ruvalcaba Ledezma JC. (2020). La salud y sus determinantes, promoción de la salud y educación sanitaria. 5(1):81-90. DOI: 10.19230/jonnpr.3215
- Dempsey, C., Battel-Kirk B., Barry M.M. y los Socios del Proyecto CompHP. (2011). Marco de competencias básicas para el ejercicio de la promoción de la salud (Versión resumida), UIPES,

Paris.https://www.iuhpe.org/images/PROJECTS/ACCREDITATION/Competencies_Handbook_short_ES.pdf

Destoumieux-Garzón, D., Mavingui, P., Boetsch, G., Boissier, J., Darriet, F., Duboz, P., ... & Voituron, Y. (2018). The one health concept: 10 years old and a long road ahead. *Frontiers in veterinary science*, 5, 14. <https://doi.org/10.3389/fvets.2018.00014>

EIA. (2014). Catálogo Virtual de Flora de del Valle de Aburrá. <https://catalogofloravalleaburra.eia.edu.co/species/49>

Emptaz-Collomb, J. (2009). *Linking tourism, human wellbeing and conservation in the caprivi strip (namibia)* (Order No. 3440927). Available from ProQuest One Academic. <https://search-proquest-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/docview/848632295?accountid=28692>

Escudero Sánchez, C; y Cortez Suárez, L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12501>

Fernández, Lilia, y Gutiérrez, Mirella. (2013). Social, Economic and Environmental Welfare for Present and Future Generations. *Información tecnológica*, 24(2), 121-130. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642013000200013>

Ferrer-i-Carbonell, A., y Ramos, X. (2014). Inequality and happiness. *Journal of Economic Surveys*, 28(5), 1016–1027. <https://doi.org/10.1111/joes.12049>

Figuroa Pedraza, Dixis. (2005). Acceso a los alimentos como factor determinante de la seguridad alimentaria y nutricional y sus representaciones en Brasil. *Revista Costarricense de Salud Pública*, 14(27), 77-86. Retrieved September 18, 2021, from http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-14292005000200009&lng=en&tlng=es.

- Fish, R., Church, A., y Winter, M. (2016). Conceptualising cultural ecosystem services: A novel framework for research and critical engagement. *Ecosystem Services*, 21(January 2015), 208–217. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2016.09.002>
- Ford, A. E., S., Graham, H., White, P. C., y L. (2015). Integrating human and ecosystem health through ecosystem services frameworks. *EcoHealth*, 12(4), 660-671. doi:<http://dx.doi.org.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/10.1007/s10393-015-1041-4>
- García-Viniegras, C y González, I. (2000). La categoría bienestar psicológico, su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 16 (6), 586- 592, 2000http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086421252000000600010&script=sci_arttext&tlng=pt
- Glaser, A. (2016). *Wildlife-based ecotourism as sustainable conservation strategy: Ecological and management indicators of conservation impact* (Order No. 10247574). Available from ProQuest One Academic. (1865646798). from <https://search-proquest.com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/docview/1865646798?accountid=28692>
- González Fernández1, A; Genes Martínez, A; Mendoza Blanco, J; Mera Zapata, R; Gaitán Vásquez, N y Salazar Luna, Z. (2017). Determinantes culturales de la salud. Opinión Novel. *Revista avances en salud*, 44-47. <http://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/04/1087954/determinantes.pdf#:~:text=OPIN I%C3%93N%20NOVEL-,CULTURAL%20DETERMINANTS%20OF,NOVEL%20OPINIONytext=Luego%20entonces%2C%20la%20cultura%20como,%2C%20creencias%2C%20costumbres%20y%20valores.>
- González, N. (2016). Determinantes sociales y bienestar subjetivo: Factores explicativos de la autopercepción en salud en Chile [Universidad de Chile]. <https://doi.org/10.5151/cidi2017-060>

- Gracia-Rojas, J. P. (2015). Desarrollo sostenible: origen, evolución y enfoques.(Documento de docencia No. 3). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/greylit.1074>
- Groves, C. (2003). Drafting a conservation blueprint: a practitioners guide to planning for biodiversity. Contributors, Michael W.Beck, Jonathan V.Higgins, Earl C. Saxon. The Nature Conservancy, Island Press, Washington, DC. 455 pp. <https://pdfs.semanticscholar.org/64bd/de630417bf3a5acc1d627bb3cefb3edff99a.pdf>
- Groves, C. et al. (2002). Planning for Biodiversity Conservation: Putting Conservation Science into Practice. *BioScience*. 52 (6). https://www.researchgate.net/publication/232686061_Planning_for_Biodiversity_Conservation_Putting_Conservation_Science_into_Practice
- Gurdián Fernández, A. (2010). El paradigma cualitativo en la investigación socio educativa. <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/handle/123456789/393>
- Hancock, T. (2007). Crear entornos para la salud- 20 años después. *Promotion & Education*, 14(2_suppl), 55–56. <https://doi.org/10.1177/10253823070140021901x>
- Hartig, T., Mitchell, R., De Vries, S., & Frumkin, H. (2014). Nature and health. *Annual review of public health*, 35, 207-228. <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev-publhealth-032013-182443>
- Hernández-Sampieri, R; Fernández-Collado, C y Baptista-Lucio, M (2014). Muestreo de la investigación cualitativa. *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández Félix, L., Molina Rosales, D., y Agraz Hernández, C. (2017). Servicios ecosistémicos y estrategias de conservación en el manglar de Isla Arena. *Agricultura Sociedad y Desarrollo*, 14(3), 427. <https://doi.org/10.22231/asyd.v14i3.644>

- Hernández, G., y Portolés, A. (2016). Recomendaciones de actividad física y su relación con el rendimiento académico en adolescentes de la Región de Murcia. *RETOS, Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, (29), 100–104. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345743464020>
- Hidalgo, F. A. (2017). I. Desarrollo, problemas, conceptos entornos y enfoques. Reflexiones para. 4, 394–406. <https://search.proquest.com/openview/20839243a05e1ec5d7d650a7bf43de09/1?pq-origsite=gscholarycbl=2040952>
- Horbach, L. (2017). Cuadernos de Política Económica Cuadernos de Política Económica. Sáenz, F y Ubieta, A (ed) <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/14872>
- Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. (2002). Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿Qué queremos decir?. (pp. 5-6). Departamento de Integración y Programas Regionales, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social, Banco Interamericano de Desarrollo. https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/gover_2006_03_eficacia_eficiencia.pdf
- Isasi-Catalá, E. (2011). Los conceptos de especies indicadoras, paraguas, banderas y claves: su uso y abuso en ecología de la conservación. *Interciencia*, 36(1), 31-38. <https://www.redalyc.org/pdf/339/33917727005.pdf>
- Jackson, S. F. (2017). How can health promotion address the ecological determinants of health? *Global Health Promotion*, 24(4), 3-4. doi:<http://dx.doi.org.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/10.1177/1757975917747448>
- Jara, O. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos. *F (x)= Educación Global Research*, 1, 56-70. <http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/02A-Jara-Castellano.pdf>

- Jara, O. (2013). Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias. http://www.bibliotecavirtual.info/wpcontent/uploads/2013/08/Orientaciones_teoricopracticas_para_sistematizar_experiencias.pdf.
- Jaramillo, M. (2016). Mediciones De Bienestar Subjetivo Y Objetivo: ¿Complemento O Sustituto? *Acta Sociológica*, 70, 49–71. <https://doi.org/10.1016/j.acso.2017.01.003>
- Jiménez Fonseca, E. (1994). La seguridad social en Costa Rica: problemas y perspectivas. <https://www.binasss.sa.cr/revistas/hospitales/segsoc.pdf>
- Kickbusch, I. (2012). Determinantes de la salud y del bienestar del siglo XXI: un nuevo reto para la promoción de la salud. *Global Health Promotion*, 19(3), 84–86. <https://doi.org/10.1177/1757975912454784>
- Knox, J. et al. (2020). Uso, definición y medición de la convivencia, la tolerancia y la aceptación en la investigación de conservación de la vida silvestre en África. *Ambio*, 1-13. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s13280-020-01352-6>
- Letelier, V. (2017). Indicadores subjetivos de bienestar: oportunidades y desafíos para el desarrollo de políticas públicas en Chile. Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/149607>
- Liu, J. C., & Var, T. (1986). Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii. *Annals of tourism research*, 13(2), 193-214.
- Llorca Camacho, D. L., & Puentes de Armas, T. (2019). Desarrollo comunitario y Cooperativismo. Un ejemplo en Cuba. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v7n2/2308-0132-reds-7-02-e4.pdf>
- Mackenzie, J. S., & Jeggo, M. (2019). The One Health approach—Why is it so important?. *Tropical Medicine and Infection Disease*.4(2). <https://doi.org/10.3390/tropicalmed4020088>

- Marchini, S et al. (2019) Planificación para la convivencia en un complejo mundo dominado por los humanos. Interacciones humano-vida silvestre: convertir el conflicto en convivencia, 414-438. <https://www.researchgate.net/publication/332467092>
- Marchini, S. (2010). Dimensiones humanas de los conflictos entre personas y jaguares (*Panthera onca*) en Brasil (tesis doctoral, Universidad de Oxford). https://www.researchgate.net/profile/Silvio_Marchini/publication/230844250_Human_dimensions_of_the_conflicts_between_people_and_jaguars_Panthera_onca_in_Brazil/links/0fcfd5052ffc5359db000000.pdf
- Martínez Idrobo, J y Figueroa Casas, A. (2014). Evolución de los conceptos y paradigmas que orientan la gestión ambiental; cuáles son sus limitaciones desde lo glocal?. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 13(24), 13-27. <http://www.scielo.org.co/pdf/rium/v13n24/v13n24a02.pdf>
- Martínez Pérez, M., Sanabria Ramos, G., y Prieto Silva, R. (2009). Propuesta de dimensiones configurativas de la promoción de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 25(4), 138–150. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252009000400014yscript=sci_arttextytlng=en
- Martínez, M; Sanabria, G y R, Prieto. (2009). Propuesta de dimensiones configurativas de la promoción de la salud. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 25 (4), pág.138-150.
- McShane, T. et al (2011). Hard choices: making trade-offs between biodiversity conservation and human well-being. *Biological Conservation*, 144(3), 966-972. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0006320710001849>
- Mejía-Mejía, A., Sánchez-Gandur, A. F., y Tamayo-Ramírez, J. C. (2007). Equidad en el acceso a servicios de salud en Antioquia, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 9, 26-38. <https://scielosp.org/article/rsap/2007.v9n1/26-38/es/>

- Melero, N. (2011). El papel de la mujer en los procesos de participación, gestión y transformación de la comunidad local. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 4 (12), 20-28. <https://www.redalyc.org/pdf/4778/477847119002.pdf>
- Meo, A. (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. La experiencia internacional y el caso de la sociología en Argentina. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (44), 1-30. <https://www.redalyc.org/pdf/4959/495950240001.pdf>
- Mercer, H. (2020). Una estrategia consensuada de promoción de la salud en las Américas. *Global Health Promotion*, 27(1), 107–109. <https://doi.org/10.1177/1757975920909019>
- Meza, R., y Elena, L. (2006). Relaciones de género y derechos ambientales. Estudio de caso en Motozintla, Chiapas. *Revista de Geografía Agrícola*, 37, 17–34. <https://www.redalyc.org/pdf/757/75703703.pdf>
- Millennium Ecosystem Assessment (2005). Natural assets and human well-being. <http://sustainability.psu.edu/fieldguide/wp-content/uploads/2015/08/MEA-Board-Statement.pdf>
- Ministerio de Ambiente y Energía et al. (2016). Estrategia Nacional de Biodiversidad 2016-2025, Costa Rica. FMAM-PNUD, Fundación de Parques Nacionales-Asociación Costa Rica por Siempre, San José, Costa Rica. p.146. https://www.conagebio.go.cr/Conagebio/public/documentos/EstrategiaNacionalBiodiversidad_0217.pdf
- Ministerio de Salud de Costa Rica. (2011). Modelo Conceptual y Estratégico de la Rectoría de la Producción Social de la Salud. 1(3). <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/biblioteca-de-archivos/sobre-el-ministerio/modelo-conceptual-y-estrategico/310-modelo-conceptual-y-estrategico-de-la-rectoria-de-la-produccion-social-de-la-salud/file>

Ministerio de Salud de Costa Rica. (2017). Resumen: Modelo de rectoría en promoción de la salud. <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/biblioteca-de-archivos/sobre-el-ministerio/modelo-conceptual-y-estrategico/3742-modelo-de-rectoria-en-promocion-de-la-salud/file>

Ministerio de Salud. (2011). Modelo Conceptual y Estratégico de la Rectoría de la Producción Social de la Salud. MINSA. San José Costa Rica. pp. 4 - 12. <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/biblioteca-de-archivos/sobre-el-ministerio/modelo-conceptual-y-estrategico/310-modelo-conceptual-y-estrategico-de-la-rectoria-de-la-produccion-social-de-la-salud/file>

Mokate, K. M. (2001). Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad : ¿ Qué queremos decir ? 59. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54974099/2001_BID_Eficaci_eficiencia_equidad_y_sostenibilidad.pdf?1510362190=yresponse-content-disposition=inline%3B+filename%3DEficacia_eficiencia_equidad_y_sostenibil.pdf&Expires=1599536153&Signature=cZ6kBlgyhH5EUuQKONdrQFNsyM-NLtnxLPyOjkTSP1Pd0Me1BYOQ5L6yoJFHTYf-wRD2TEeb3Uv0vLpVaQFYBU0hWfLRgNpsEdjFdm4P6V7jy4v-RiKiV9XijNKT1pL8ubDTJnlNWdl9Nj~tPYigunpCpiayEcrbTDG2O6xi4F-OSt2sNUC7gvApUN0vY0a2InVkfIu2DX~drt9VSiPu~UZUuvN38VPfIxRctJjaxHXjFpq6zONaXTQOLDT7FHcNosDsvtA6nCBbcbbeILDcHIgWfRS4VASnx9Jpn8NogNx8QBLWYM8gTqOdSUEp9TY~KD7GCQxMLoV89VBHzrw_yKey-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Montes, C. (2007). Del desarrollo sostenible a los servicios de los ecosistemas. Revista Ecosistemas, 16(3). <https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/viewFile/87/84>

Mora, F. (2017). Neuroeducación. Madrid: Alianza Editorial. <https://revistas.usc.gal/index.php/reladei/article/view/4737>

Nutbeam, D. (1986). Promoción de la Salud Glosario. (Documento inédito). Consejería en salud: Organización Mundial de la Salud. Ginebra

Nutbeam, D. (1986). Promoción de la Salud Glosario. (Documento inédito). Consejería en salud: Organización Mundial de la Salud. Ginebra. Recuperado de <https://www.msssi.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/docs/glosario.pdf>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2016). Novena Conferencia Mundial de Promoción de la Salud, Shanghai. Recuperado de <https://www.who.int/healthpromotion/conferences/9gchp/Shanghai-declaration-final-draft-es.pdf.pdf>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2019). Estrategia y plan de acción sobre la promoción de la salud en el contexto de los objetivos de desarrollo sostenible 2019-2030. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51618/CD57-10-s.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (1986). Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud. <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2013/Carta-de-ottawa-para-la-apromocion-de-la-salud-1986-SP.pdf>

Organización Mundial de la Salud y Secretaría de la Convención de Diversidad Biológica. (2015). Connecting Global priorities: Biodiversity and Human Health. A state of Knowledge Review. <https://www.cbd.int/health/SOK-biodiversity-en.pdf>

Organización Panamericana de la Salud. (2009). Enfoques Ecosistémicos en Salud – Perspectivas para su adopción en Brasil y los países de América Latina. Series Salud Ambiental 2. Brasilia. Recuperado de: https://www.paho.org/bra/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=saude-e-ambiente-707&alias=1229-enfoques-ecosistemicos-salud-perspectivas-para-su-adopcion-brasil-los-paises-america-latina-9yItemid=965

- Ostrom, E. (1990). The Evolution of Institutions for Collective Action. *Political Economy of Institutions and Decisions*, 280. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511807763>
- Overton, I. C., Colloff, M. J., Dunlop, M., Wallbrink, P. J., y Podger, G. (2013). Nexus Webs: A conceptual framework for the linkages and trade-offs between water use and human livelihood. https://www.researchgate.net/profile/Matt_Colloff/publication/278028993_Nexus_Webs_a_Conceptual_Framework_for_the_Linkages_and_Trade-offs_Between_Water_Use_and_Human_Livelihood/links/557a1dd208ae752158717dad/Nexus-Webs-a-Conceptual-Framework-for-the-Linkages-and-Trade-offs-Between-Water-Use-and-Human-Livelihood.pdf
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de estudios sociales*, (18), 89-96. <https://doi.org/10.7440/res18.2004.08>
- Palomino Leiva, M; Victoria Arce, C; Vinasco Guzmán, M; Montenegro Gómez, S; Forero Ausique, V. F; Valderrama López, C; y Barrera Berdugo, S. E. (2018). Los servicios ecosistémicos culturales. *Servicios Ecosistémicos: Un Enfoque Introductorio Con Experiencias Del Occidente Colombiano*, 235–250. <https://doi.org/10.22490/9789586516358.14>
- Perdomo, O., Salazar-Báez, P., & Fernández, L. (2018). Avifauna local: una herramienta para la conservación, el ecoturismo y la educación ambiental. *Ciencia en Desarrollo*, 9(2), 17-34. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/ciencia_en_desarrollo/article/view/7701
- Picado, L. (2017). Referentes teórico-conceptuales sobre proceso salud-enfermedad y enfoques de PS; un nuevo paradigma para abordar la salud desde una visión positiva, proactiva, propositiva e innovadora. *San José, Costa Rica: Dirección Regional de Rectoría de la Salud, Ministerio de Salud*.

- Pienkowski, T. (2017). Evidencia empírica de los beneficios para la salud pública de la conservación de los bosques tropicales en Camboya: un análisis de Pienkowski, T. (2017). modelo lineal generalizado de efectos mixtos. *The Lancet Planetary Health* , 1 (5), e180-e187.
- Pineda Alhucema, W. F. (2016). La Teoría de la Mente desde el Marco de la Neurociencia Cognitiva Social. *Theory of Mind Based on Social and Cognitive Neuro-Science Field.*, 19(35), 8–13.
<http://10.0.66.185/psico.19.35.1202%5Cnhttp://bd.univalle.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9hy&AN=116360348&lang=es&site=eds-live>
- PNUD. (2012). Desarrollo Humano en Chile. Bienestar Subjetivo: el desafío de repensar el desarrollo. https://www.cl.undp.org/content/chile/es/home/library/human_development/publication_3.html
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2017). Costa Rica: Construyendo una visión compartida del desarrollo sostenible. Recuperado de: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/15846Costa_Rica.pdf
- Pulido, S. (2020). ¿Qué es la Conservación Basada en Comunidad? 2(1), 14–17.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572016000200335
- Puyol, A. (2012). Ética, equidad y determinantes sociales de la salud. *Gaceta Sanitaria*, 26 (2), 178-181. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/gsv26n2/especial1.pdf>
- Quecedo, R; y Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de psicodidáctica*. 5-59. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>
- Quintana, A. (2015). Metodología de Investigación Científica Cualitativa. Tópicos de la actualidad, 47-84. Recuperado

de: <https://www.researchgate.net/publication/278784432> Metodologia de Investigacion Cientifica Cualitativa

Ramírez, C.(1999). Modelo de las Configuraciones de Henry Mintzberg. *Universidad de Chile*, 1-26. <https://cursa.ihmc.us/rid=1RV9CW1K6-65K6H-39Q/Mintzberg%20-%20Organizacion%20Y%20Metodos.pdf>

Ratima, M. (2019). Liderazgo para la salud del planeta y el desarrollo sostenible: la capacidad de la comunidad de promoción de la salud para trabajar con los pueblos indígenas en la aplicación de sus conocimientos. *Global Health Promotion*, 26(4), 114–117. <https://doi.org/10.1177/1757975919889251>

Restrepo, H, (2000). “Incremento de la capacidad comunitaria y del empoderamiento de las comunidades para promover la salud”. Informe técnico 4. Quinta Conferencia mundial de promoción de la salud. México, OMS.

Restrepo, H. E., y Málaga, H. H. (2001). Promoción de la salud: Como construir vida saludable. In *Promoción de la salud: cómo construir vida saludable*. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/789>

Reyes, M; y López, M. (2016). El método de bienestar socioeconómico (MBS) como alternativa para la medición multidimensional de la pobreza: una visión desde los salarios. *Acta Sociológica*, 70, 245-270. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0186602817300117>

Rincón-Ruíz, Echeverry-Duque, M., Piñeros, A. M., Tapia, C. H., David, A., Arias-Arévalo, P. y Zuluaga, P. A. (2014). Valoración integral de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos: Aspectos conceptuales y metodológicos. (Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (ed.)). <https://www.researchgate.net/publication/281243542> Valoracion Integral de la Biodiversidad y los Servicios Ecosistemicos Aspectos Conceptuales y Metodologicos/link/55dcc4a208ae3ab722b1a664/download

- Rojas, M. (2007). Life satisfaction and satisfaction in domains of life: Is it a simple relationship? *Journal of Happiness Studies*, 7(4), 467–497. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9009-2>
- Rüdissler, J., Leitinger, G., y Schirpke, U. (2020). Application of the Ecosystem Service Concept in Social–Ecological Systems—from Theory to Practice. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/7/2960>
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141–166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>
- Salafsky, Nick., Margolis, Richard y Redford, K. (2011). Adaptive management. *Encyclopedia of Earth Sciences Series*, 1–53. https://doi.org/10.1007/978-94-017-8801-4_38
- Sanabria, G. (2007). El debate en torno a la Promoción de Salud y la Educación para la Salud. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33(2), pág. 1-8.
- Sandoval, A., González, L., González, O., & Lauretti, P. (2013). Inteligencia naturalista y existencial: una contribución al desarrollo emocional y al bienestar. *Multiciencias*, 13(3), 290-298.
- Sen, A. (2002). ¿Por qué la equidad en salud? *Revista Panamericana de Salud Pública*; 11(5/6):316-326 <https://www.scielo.org/article/rpsp/2002.v11n5-6/302-309/es/>
- SINAC (Sistema Nacional de Áreas de Conservación). 2020. “Evaluación de Efectividad de Manejo del ASP del SINAC para el período año 2018: Lecciones aprendidas para la Adaptación”. Costa Rica. <http://www.sinac.go.cr/ES/docu/ASP/Informe%20Nacional%20EM%20ASP%2018%202018%20de%20marzo.pdf>
- Siurana Aparisi, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, (22), 121-157. Recuperado de:

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-92732010000100006&script=sci_arttext

Soto-Rodríguez, G. A., Retana-Salazar, A. P., & Rodríguez-Arrieta, J. A. (2015). Especies de Thysanoptera en una localidad del Cerro de la Muerte en Costa Rica, Centro América. *Acta zoológica mexicana*, 31(1), 84-88. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0065-17372015000100012&script=sci_abstract&tlng=pt

Tomio, M., & Regina Ullrich, D. (2015). Valoración Económica Ambiental en El Turismo. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 24(1), 172–187. <https://web-b-ebshost-com.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=f7f25a5a-801b-4781-9c26-72f588b9de50%40sessionmgr101>

Triguero-Mas, M., Dadvand, P., Cirach, M., Martínez, D., Medina, A., Mompert, A., ... & Nieuwenhuijsen, M. J. (2015). Natural outdoor environments and mental and physical health: relationships and mechanisms. *Environment international*, 77, 35-41.

Trujillo, G y Suarez, J. (2017). La dimensión cognitiva importancia y trascendencia en la educación básica, secundaria y media. *Boletín Redipe*, 6(6), 107–112. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6132724>

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. (s.f). Glosario y terminología https://www.iucn.org/sites/dev/files/iucn-glossary-of-definitions_en.pdf

Universidad de Estocolmo. (2020). Azote para el Centro de Resiliencia de Estocolmo. Recuperado de <https://en.ccbji.co.jp/csv/sdgs/>

Valdivia Díaz, M. (2017). Servicios ecosistémicos culturales relacionados con el ecoturismo en la cuenca del río Mariño, Apurímac, Perú. Tesis de maestría. Recuperado de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/3013?show=full>

Valles, M. S. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis Editorial.

Vargas Ríos, O.(2011). Restauración ecológica: biodiversidad y conservación. *Acta biológica colombiana*, 16(2), 221-246.
<https://www.redalyc.org/pdf/3190/319028008017.pdf>

Vergara, M. (2007). Tres concepciones históricas del proceso salud-enfermedad. *Hacia la Promoción de la Salud*, 12, pág.41-50.

Zamora-Muñoz, C. (2019). La Tragedia de los (bienes) Comunes Garrett Hardin (1968). *Etologuía*, 25 (1), 57-64.
https://www.researchgate.net/publication/337654216_La_Tragedia_de_los_bienes_Comunes_Garrett_Hardin_1968

Capítulo VII: Anexos

Anexo 1. Cuadro de operacionalización de constructos del primer objetivo específico

Objetivo 1: Describir las actividades aprovechamiento que realiza el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.				
Constructo: Actividades de aprovechamiento del ecosistema				
Definición del constructo: Procesos organizativos de gestión de los recursos ambientales que tiene por objetivo preservar, coexistir y convivir con la biodiversidad.				
Dimensión	Subdimensión	Pregunta	Técnica	Fuente
1. Procesos de Conservación de la biodiversidad	1.1 Actividades comunitarias para conservar la biodiversidad	1.1.1 ¿Cuáles técnicas se realizan para conservar el quetzal?	1.1.1 a 1.1.6/ 1.2.1/ 1.3.1 a 1.3.3	-Familias Pro-Quetzal Kabek. -Representantes Hotel Paraíso Quetzal Lodge - Representantes de Costa Rica Wildlife
	1.2 Coexistir con la naturaleza	1.1.2 ¿Existe Infraestructura acorde para conservar la biodiversidad del sector?	Observación participante	
		1.1.3 ¿Cuáles servicios y productos creados por las familias inspirados en el quetzal o la biodiversidad del sector?	1.1.7 a 1.1.11/ 1.2.2 a 1.2.3	
		1.1.4 ¿Se realiza venta y compra de productos entre los mismos actores locales y con el Hotel Paraíso Quetzal Lodge?	Taller de sistematización de experiencias 1	
		1.1.5 ¿Se realiza Reforestación o mantenimiento del bosque?		

		<p>1.1.6 ¿Hay un balance en el uso del suelo entre las actividades productivas y el mantenimiento del bosque?</p> <p>1.1.7 ¿Cuáles son las motivaciones iniciales para formar parte del POK?</p> <p>1.1.8 ¿Cuáles actividades del Proyecto son actividades que realizan de aprovechamiento de la naturaleza?</p> <p>1.1.9 ¿Cuál es la línea del tiempo con las actividades?</p> <p>1.1.10 ¿Cuáles de estrategias se han realizado para desarrollar el proyecto?</p> <p>1.1.11 ¿Cuáles son sus motivaciones actuales respecto al proyecto?</p> <p>1.2.1 ¿Hay presencia de mecanismos o esfuerzos (por ejemplo, infraestructura) para reducir conflictos con las especies?</p> <p>1.2.2 ¿Es fácil para la comunidad y las familias convivir con el quetzal?</p> <p>1.2.3 ¿Qué han tenido que cambiar en su forma de vida para hacerlo?</p>		
--	--	--	--	--

		<p>1.3.1 ¿Hay espacios físicos comunales que permiten la realización de actividades en contacto con el entorno natural?</p> <p>1.3.2 ¿Las personas realizan actividades en las inmediaciones de la comunidad?</p> <p>1.3.3 ¿Hay rotulaciones alusivas a invitar a conservar la biodiversidad o proteger el entorno natural?</p>		
2. Organización comunitaria en los procesos de conservación	2.1 Conservación basada en la comunidad y estrategias de participación	<p>2.1.1 ¿Existen canales de comunicación definidos entre los integrantes del PQQ (por ejemplo, grupos de WhatsApp)?</p> <p>2.1.2 ¿Hay un discurso alusivo a la participación en reuniones o eventos realizados por los integrantes del PQQ?</p> <p>2.1.3 ¿Hay discursos alusivos a toma de decisiones consensuadas en el PQQ?</p> <p>2.1.4 ¿Se percibe una noción de identidad comunal?</p> <p>2.1.5 ¿Hay una identificación de las personas como tomador o tomadora de decisiones relacionadas con el PQQ?</p> <p>2.1.6 ¿Hay conformidad con la distribución de los roles y participaciones dentro del PQQ?</p>	<p>2.1.1 a 2.1.7 Observación participante</p> <p>2.1.8 a 2.1.12 Taller de sistematización de experiencias 1</p>	<p>-Familias Pro-Quetzal Kabek.</p> <p>-Representantes Hotel Paraíso Quetzal Lodge</p> <p>- Representantes de Costa Rica Wildlife</p>

		<p>2.1.7 ¿Hay discursos alusivos a la oportunidad para canalizar disconformidades?</p> <p>2.1.8¿Cómo se ha integrado a las personas y familias para que formen parte del PQK?</p> <p>2.1.9¿Cómo es la actitud que tienen los otros miembros del PQK para participar? (Proactiva, pasiva, indiferente).</p> <p>2.1.10 ¿Cómo se organizan y dividen roles en el PQK?</p> <p>2.1.11 ¿Quiénes y cómo se toman las decisiones relacionadas con el PQK?</p> <p>2.1.12¿Cómo se canalizan las disconformidades en el PQK?</p>		
--	--	---	--	--

Anexo 2. Cuadro de operacionalización de constructos del segundo objetivo específico

Objetivo 2: Identificar el bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek respecto a Servicios Ecosistémicos Culturales.				
Constructo: Bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek				
Definición del constructo: Es la valoración que los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek realizan respecto a su satisfacción con los beneficios culturales que aprovechan de su ecosistema.				
Dimensión	Subdimensión	Pregunta	Técnica	Fuente
1.Experiencia respecto a los Servicios Ecosistémicos culturales.	1.1 Satisfacción respecto a los Servicios Ecosistémicos culturales.	1.1.1* ¿Cómo se siente desde que forma parte del Proyecto Pro- Quetzal Kabek? 1.1.2* ¿Qué es lo que más le gusta de formar parte del Proyecto Pro- Quetzal Kabek? 1.1.3* ¿Qué mejoraría del Proyecto Pro-Quetzal Kabek? 1.1,4* ¿Ha cambiado la forma en que ve la naturaleza y las especies desde que forma parte del Proyecto Pro- Quetzal Kabek? 1.1.5¿Qué sensaciones le genera estar en contacto con la naturaleza? 1.1.6 ¿Qué ha aprendido nuevo desde que forma parte del Proyecto Pro- Quetzal Kabek? 1.1.7 ¿Cómo es para usted interactuar con los turistas?	1.1.1 a 1.1.8 Entrevista semiestructurada 1.1.1* a 1.1.3* 1.1.9 a 1.1.10 Taller de sistematización de experiencias 2	Familias Pro-Quetzal Kabek

		<p>1.1.8 Cómo es para usted interactuar con otras personas y familias del Proyecto Pro- Quetzal Kabek?</p> <p>1.1.9 ¿Qué ha generado el proyecto en su vida?</p> <p>1.1.10 ¿Qué actividades de las desarrolladas en el Proyecto han generado beneficios directos?</p>		
	1.2 Valoración de los beneficios de los servicios ecosistémicos culturales	<p>1.2.1 ¿Percibe usted que su comunidad recibe algún beneficio de la naturaleza?</p> <p>1.2.2* ¿Percibe usted que su comunidad recibe algún beneficio del quetzal?</p> <p>1.2.3* ¿Considera que usted obtiene beneficios respecto al quetzal?</p> <p>1.2.4* ¿Considera que usted obtiene beneficios respecto al uso del bosque?</p> <p>1.2.5 ¿Qué representa para usted el lugar donde vive desde forma parte del Proyecto Pro-Quetzal Kabek? (indagar por valor</p>	<p>1.2.1 a 1.2.4 Entrevista semiestructurada</p> <p>1.2.2* a 1.2.4*/ 1.2.6 a 1.2.7 Taller de sistematización de experiencias 2</p>	Familias Pro-Quetzal Kabek

		<p>económico, de legado o herencia cultural, valor de diversidad biológica).</p> <p>1.2.6 ¿Qué representa en su experiencia el quetzal desde que forma parte del Proyecto Pro-Quetzal Kabek?</p> <p>1.2.7 ¿Considera usted que todos los participantes del proyecto reciben estos beneficios?</p>		
--	--	---	--	--

Anexo 3. Cuadro de operacionalización de constructos del tercer objetivo específico

Objetivo 3: Relacionar la Promoción de Salud en la experiencia de las personas asociada a los Servicios Ecosistémicos Culturales en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.				
Constructo: Promoción de la Salud en la experiencia del Proyecto Pro-Quetzal Kabek				
Definición del constructo: El resultado conjunto de condiciones, habilidades, capacidades e individuales y colectivas en la experiencia en del Proyecto Pro-Quetzal Kabek para que las familias participantes puedan vivir bien.				
Dimensión	Subdimensión	Pregunta	Técnica	Fuente
1.Promoción de la Salud en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek	1.1 Determinantes Sociales de la Salud implicados en el contexto del PQK. 1.2 Capacidades individuales y colectivas. 1.3 Elementos conceptuales de la Promoción de la Salud.	1.1.1 ¿Cuáles determinantes están implicados en la experiencia? / ¿Son intermedios o estructurales? (Indagar sobre los socioeconómicos, políticas, cultura, forma de trabajo, prácticas saludables). 1.1.2 ¿A qué facilidades pueden tener acceso los integrantes de las familias para mejorar su salud debido a su participación en el Pro-Quetzal Kabek y la conservación de la biodiversidad? (En contraposición con quienes no participan). 1.1.3 De acuerdo con la experiencia ¿Se puede identificar alguna desigualdad? 1.2.1 ¿La experiencia desarrollada con las personas en el PQK que aportó para las personas en el plano individual o comunal? (Ahondar en conocimientos, aprendizajes, habilidades).	Grupo de discusión	Profesionales y expertos en Promoción de la Salud

		<p>1.3.1 Según su perspectiva, ¿Cuáles son los objetivos de la Promoción de la Salud?</p> <p>1.3.2 ¿Cuáles objetivos la Promoción de la Salud se puede identificar en la experiencia en el POK? (Ahondar en objetivos como empoderamiento-entornos saludables-equidad en salud).</p> <p>1.3.3 ¿Le puede interesar a la Promoción de la Salud desarrollarse en un contexto similar?</p> <p>1.3.4 ¿Cómo contribuye al campo de conocimiento de la Promoción de la Salud una experiencia como esta y viceversa?</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 4. Consentimiento informado para Observación participante.



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO

Teléfono/Fax: (506) 2511-4201

Facultad de Medicina

Escuela de Salud Pública

Licenciatura en Promoción de la Salud.

FORMULARIO PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO BASADO EN LA LEY N° 9234 “LEY REGULADORA DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA” y EL “REGLAMENTO ÉTICO CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA PARA LAS INVESTIGACIONES EN LAS QUE PARTICIPAN SERES HUMANOS”

Consentimiento Informado para **observación participante** en el marco del Trabajo Final de Graduación titulado: “La Promoción de la Salud en el aprovechamiento sostenible de los servicios ecosistémicos culturales: Una aproximación al bienestar de las familias partícipes de los procesos de conservación del proyecto “Proyecto Pro-Quetzal Kabek” en la región del Cerro de la Muerte-Costa Rica.”

Objetivo General: Analizar el **aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales** en Proyecto Pro-Quetzal Kabek **desde la Promoción de la Salud**, en la zona del Cerro de la Muerte 2021.

Nombre de los investigadores:

Daniela Arias González y Jose Pablo Rojas Camacho

Nombre del/la participante:

Medios para contactar a la/al participante: números de teléfono

Correo electrónico _____

Contacto a través de otra persona

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO

Para esta investigación los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275), egresados de la Licenciatura en Promoción de la Salud, Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica, estamos realizando (observación participante) con las personas relacionadas al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. En este se realizan actividades para la conservación del quetzal en la zona del Cerro de la Muerte, Costa Rica, 2021.

Basados en los criterios de esta investigación, usted es una persona que consideramos puede ser un informante clave para colaborar con nuestros objetivos.

Considere que como en su caso, estamos conversando con otros informantes relacionados con el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?

Para efectos de esta investigación realizaremos una observación participante, la cual consiste en que los investigadores desarrollan una observación del espacio de la comunidad y las actividades que realizan. La idea es acercarse de alguna forma a la realidad del contexto; para ello se entablan conversaciones casuales con los participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, con el fin de que externen su visión de las cosas.

Por este motivo, requerimos que a través de su consentimiento informado pueda confirmar su voluntariedad para compartir información sobre el aprovechamiento que realiza de los recursos naturales; mediante la conservación del quetzal y su hábitat. Cuando tengamos su autorización, la información que nos brindará puede ser mediante tres medios distintos: la plataforma ZOOM, la aplicación WhatsApp o presencialmente, según la conveniencia de las personas participantes. El tiempo estimado que debe invertir es de una hora.

Para fines académicos, las conversaciones serán grabadas mediante un dispositivo (tipo grabadora de voz) o, en su defecto, en la plataforma de Zoom de usted tenerlo a bien. Se conservarán las grabaciones por quince años, como establece la *Ley Reguladora de Investigación Biomédica* N°9234. A estas grabaciones únicamente tendrán acceso los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275) y el Comité Asesor.

C. RIESGOS

Se espera durante el desarrollo de la investigación no se presente ningún tipo de evento que lo ponga en riesgo (de tipo físico, psicológico, social, económico o ambiental) a

usted ni a ninguno de los participantes. Sin embargo, en caso de sentir alguna preocupación o cansancio debido a la investigación cuenta usted con el derecho de indicarlo, y en caso de que usted lo desee, puede retirarse de la investigación o bien solicitar al investigador tomar acciones para resolver esa situación.

D. BENEFICIOS

El participar en esta investigación no le generará ningún beneficio directo, además usted no recibirá ninguna remuneración o compensación por participar del estudio. Les recordamos que esta es una investigación que está en el marco de un Trabajo Final de Graduación (Tesis).

E. VOLUNTARIEDAD

La participación en esta investigación es voluntaria y usted puede negarse a participar en un principio o retirarse en cualquier momento de la investigación. Esto no modificará el vínculo con los investigadores.

F. CONFIDENCIALIDAD

Para efectos de la investigación, la única información personal que se le consultará es su edad y sexo. Aunque usted autorice el uso de su nombre, siempre se manejará un código para identificarlo. Se grabará las conversaciones entre informantes clave e investigadores mediante una grabadora de voz, o en su defecto en la aplicación ZOOM.

Al momento de presentar la información no se expondrá información que pueda ser cruzada fácilmente y evidencie su identidad. Como En caso de que usted desee mantener su identidad, como edad, ocupación y sexo. Así mismo le recordamos que la información dada será manejada por el equipo, que conforma esta investigación y una vez que la información sea recolectada y procesada esta será compartida con los informantes clave.

G. INFORMACIÓN

A parte de brindar su consentimiento informado, si usted tiene alguna duda u observación al respecto de esta investigación está en su derecho de informarse con Daniela Arias González o Jose Pablo Rojas Camacho a los teléfonos **84790753** o **89532131**. Asimismo, puede llamar a la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica a través de los números **2511-8488** o **2511-4456**, pidiendo comunicarse con la directora de la tesis MSc. Yessenia Montero Chaves, cuyo correo es yessenia.monterochaves@ucr.ac.cr, o con la Comisión de Trabajos Finales de Graduación al correo COMISIONTFG.ESP@ucr.ac.cr

H. ACLARACIONES

Pese a no recibir ningún tipo de remuneración económica o beneficio directo quisiera motivarlo a participar ya que se espera que los resultados de esta investigación puedan ser un insumo para que las políticas del Proyecto Pro-Quetzal Kabek en conservación generen insumos para el beneficio tanto a la naturaleza como a las personas involucradas. Así, agradeceré enormemente su cooperación. Pero no solo yo lo haré, sino que otros estudiosos están interesados en entender mejor este tema, quedarán agradecidos con usted por participar en este estudio.

Cabe resaltar, que los participantes pueden informarse acerca del avance de la investigación en cualquier momento que lo deseen, Además, una vez culminada, los resultados serán compartidos con los informantes clave para que estos puedan aprovechar la información de la manera más pertinente.

CONSENTIMIENTO

-He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla ().

-Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada ().

-Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio ().

Nombre, firma y cédula del sujeto participante

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la investigador/a que solicita el consentimiento

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la testigo

Lugar, fecha y hora

Versión junio 2017

Formulario aprobado en sesión ordinaria N° 63 del Comité Ético Científico, realizada el 07 de junio del 2017.

Anexo 5. Guía de observación participante en el contexto de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

Fecha de observación: ___/___/___ Comunidad observada: _____ Cantón: El Guarco () Dota () Objetivo: Describir las actividades aprovechamiento que realiza el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.				
Subdimensión de observación	Indicadores	Presente	No se identifica	Observaciones
Actividades comunitarias para conservar la biodiversidad	Técnicas para conservar el hábitat del quetzal.			
	Técnicas que ponen en peligro la conservación del quetzal			
	Infraestructura para mitigar la afectación del quetzal (mortalidad).			
	Servicios y productos organizados por las familias inspirados en el quetzal o la biodiversidad del sector.			
	Venta y compra de productos entre los mismos actores locales (Sectores de El Guarco y Dota).			
	Reforestación o mantenimiento del bosque.			
	Mantenimiento de zona boscosa en zonas de actividad productiva.			
Coexistencia con la naturaleza	Presencia de mecanismos o esfuerzos (por ejemplo, infraestructura) para reducir conflictos con el quetzal.			
	Presencia de mecanismos o esfuerzos para mejorar la coexistencia.			
	Presencia de mecanismos que aumentan la posibilidad de conflictos.			

Convivencia con la naturaleza	Espacios físicos comunales que permiten el aprovechamiento del quetzal en la zona.			
	Personas realizando actividades de aprovechamiento que beneficien al quetzal.			
	Rotulaciones alusivas para invitar a conservar la biodiversidad o proteger el entorno natural.			
Conservación basada en la Comunidad	Canales de comunicación definidos entre los integrantes del PQK (por ejemplo, grupos de WhatsApp).			
	Discurso alusivo al interés en la participación de reuniones o eventos realizados por los integrantes del PQK.			
	Existe accesibilidad a los canales de comunicación utilizados.			
	Existe accesibilidad para que las personas participen en reuniones o actividades relacionadas con el aprovechamiento y la conservación.			
	Hay representación de género y edad en el proceso de aprovechamiento.			
	Discurso alusivo a toma de decisiones consensuadas en el PQK.			
	Discurso alusivo a toma de decisiones por una sola persona (acapararían del poder).			
	Noción de apropiación de la identidad del proyecto.			

	Identificación como tomador o tomadora de decisiones relacionadas con el PQQ.			
	Conformidad con la distribución de los roles y participaciones dentro del PQQ.			
	Discurso alusivo a la oportunidad para canalizar disconformidades.			

Anexo 6. Consentimiento informado para desarrollo de taller 1, sesión 1.



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO

Teléfono/Fax: (506) 2511-4201

Facultad de Medicina

Escuela de Salud Pública

Licenciatura en Promoción de la Salud.

FORMULARIO PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO BASADO EN LA LEY N° 9234 “LEY REGULADORA DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA” y EL “REGLAMENTO ÉTICO CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA PARA LAS INVESTIGACIONES EN LAS QUE PARTICIPAN SERES HUMANOS”

Consentimiento Informado para Taller de sistematización de experiencias en el marco del Trabajo Final de Graduación titulado: “La Promoción de la Salud en el aprovechamiento sostenible de los servicios ecosistémicos culturales: Una aproximación al bienestar de las familias partícipes de los procesos de conservación del proyecto “Proyecto Pro-Quetzal Kabek” en la región del Cerro de la Muerte-Costa Rica.”

Objetivo General: Analizar el **aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales** en Proyecto Pro-Quetzal Kabek **desde la Promoción de la Salud**, en la zona del Cerro de la Muerte 2021.

Nombre de los investigadores:

Daniela Arias González y Jose Pablo Rojas Camacho

Nombre del/la participante:

Medios para contactar a la/al participante: números de teléfono

Correo electrónico _____

Contacto a través de otra persona

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO

Para esta investigación los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275), egresados de la Licenciatura en Promoción de la Salud, Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica, estamos realizando (Taller de sistematización de experiencias) con las personas relacionadas al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. En este se realizan actividades para la conservación del quetzal en la zona del Cerro de la Muerte, Costa Rica, 2021.

Basados en los criterios de esta investigación, usted es una persona que consideramos puede ser un informante clave para colaborar con nuestros objetivos. Considere que como en su caso, estamos contactando a otros informantes relacionados con

el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, con el propósito de que participen del taller de sistematización y comenten sus experiencias en el proyecto.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?

Para efectos de esta investigación realizaremos un taller de sistematización de experiencias, el cual consiste en un trabajo en grupo de manera participativa, que los investigadores irán guiando a través de una ruta establecida (contenida en una matriz de actividades). Estas actividades por lo general son preguntas, dinámicas de levantar la mano, de escribir o dibujar.

Por este motivo, requerimos que a través de su consentimiento informado pueda confirmar su voluntad para compartir información sobre el aprovechamiento que realiza de los recursos naturales; mediante la conservación del quetzal y su hábitat. Cuando tengamos su autorización, la información que nos brindará puede ser mediante tres medios distintos: la plataforma ZOOM, la aplicación WhatsApp o presencialmente, según la conveniencia de las personas participantes. El tiempo estimado que debe invertir es de una hora.

Para fines académicos, las conversaciones serán grabadas mediante un dispositivo (tipo grabadora de voz) o, en su defecto, en la plataforma de Zoom de usted tenerlo a bien. Se conservarán las grabaciones por quince años, como establece la *Ley Reguladora de Investigación Biomédica* N°9234. A estas grabaciones únicamente tendrán acceso los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275) y el Comité Asesor.

C. RIESGOS

Se espera durante el desarrollo de la investigación no se presente ningún tipo de evento que lo ponga en riesgo (de tipo físico, psicológico, social, económico o ambiental) a

usted ni a ninguno de los participantes. Sin embargo, en caso de sentir alguna preocupación o cansancio debido a la investigación cuenta usted con el derecho de indicarlo, y en caso de que usted lo desee, puede retirarse de la investigación o bien solicitar al investigador tomar acciones para resolver esa situación.

D. BENEFICIOS

El participar en esta investigación no le generará ningún beneficio directo, además usted no recibirá ninguna remuneración o compensación por participar del estudio. Les recordamos que esta es una investigación que está en el marco de un Trabajo Final de Graduación (Tesis).

E. VOLUNTARIEDAD

La participación en esta investigación es voluntaria y usted puede negarse a participar en un principio o retirarse en cualquier momento de la investigación. Esto no modificará el vínculo con los investigadores.

F. CONFIDENCIALIDAD

Para efectos de la investigación, la única información personal que se le consultará es su edad y sexo. Aunque usted autorice el uso de su nombre, siempre se manejará un código para identificarlo. Se grabará las conversaciones entre informantes clave e investigadores mediante una grabadora de voz, o en su defecto en la aplicación ZOOM.

Al momento de presentar la información no se expondrá información que pueda ser cruzada fácilmente y evidencie su identidad. Como En caso de que usted desee mantener su identidad, como edad, ocupación y sexo. Así mismo le recordamos que la información dada será manejada por el equipo, que conforma esta investigación y una vez que la información sea recolectada y procesada esta será compartida con los informantes clave. En

caso, de que se solicite una transcripción del taller de sistematización de experiencia, los investigadores se comprometen a entregarla.

G. INFORMACIÓN

A parte de brindar su consentimiento informado, si usted tiene alguna duda u observación al respecto de esta investigación está en su derecho de informarse con Daniela Arias González o Jose Pablo Rojas Camacho a los teléfonos 84790753 o 89532131. Asimismo, puede llamar a la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica a través de los números 2511-8488 o 2511-4456, pidiendo comunicarse con la directora de la tesis MSc. Yessenia Montero Chaves, cuyo correo es yessenia.monterochaves@ucr.ac.cr o con la Comisión de Trabajos Finales de Graduación al correo COMISIONTFG.ESP@ucr.ac.cr

H. ACLARACIONES

Pese a no recibir ningún tipo de remuneración económica o beneficio directo quisiera motivarlo a participar ya que se espera que los resultados de esta investigación puedan ser un insumo para que las políticas del Proyecto Pro-Quetzal Kabek en conservación generen insumos para el beneficio tanto a la naturaleza como a las personas involucradas. Así, agradeceré enormemente su cooperación. Pero no solo yo lo haré, sino que otros estudiosos están interesados en entender mejor este tema, quedarán agradecidos con usted por participar en este estudio.

Cabe resaltar, que los participantes pueden informarse acerca del avance de la investigación en cualquier momento que lo deseen, Además, una vez culminada, los resultados serán compartidos con los informantes clave para que estos puedan aprovechar la información de la manera más pertinente.

Como esta dinámica requiere habilidades de lectoescritura, si el participante posee alguna dificultad para realizar alguna de las dinámicas los investigadores deben apoyarle escribiendo lo que el participante le comunique. Si no lo desea así, el informante clave puede seleccionar a la persona que desee le colabore escribiendo sus ideas y leyendo los enunciados. De cualquier forma el investigador debe estar atento a que el mensaje y la idea queden claros.

CONSENTIMIENTO

-He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla ().

-Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada ().

-Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio ().

Nombre, firma y cédula del sujeto participante

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la investigador/a que solicita el consentimiento

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la testigo

Lugar, fecha y hora

Versión junio 2017

Formulario aprobado en sesión ordinaria N° 63 del Comité Ético Científico, realizada el 07 de junio del 2017.

Anexo 7. Matriz taller de sistematización 1, sesión 1 para familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, representantes del Hotel Paraíso Quetzal Lodge y Fundación Costa Rica Wildlife.

Objetivo específico al cual responde: Describir el contexto y las actividades aprovechamiento que realiza el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.						
Numero de la Sesión: 1	Modalidad Presencial	Nombre de la Sesión: Mi experiencia en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.				Duración: 1 hora 10 minutos
Objetivo	Actividad	Descripción	Recursos	Duración	Responsable	Producto esperado de la actividad
Rompehielos de inicio	Presentación	-Se solicita que todos los participantes se presenten diciendo: el nombre, hace cuánto tiempo forma parte del PQK. -Cada uno debe contestar a la pregunta ¿Qué le	N/A	15 minutos	Investigador 1	Motivaciones iniciales para formar parte del PQK

		<p>motivó a integrarse al PQK? ¿Qué esperan obtener de participar en el PQK?</p>				
<p>Discutir sobre las estrategias que han utilizado para el proceso de conservación en el PQK.</p>	<p>Apertura con video reflexivo</p>	<p>-Se debe colocar un video alusivo al PQK, donde se pueda observar el paisaje, el quetzal, la riqueza natural y las personas del Proyecto.</p> <p>-A partir del video se plantea las siguientes preguntas en orden:</p> <p>1)“¿Qué han tenido que hacer ustedes para poder mantener el paisaje y los</p>	<p>-Pantalla de TV o similar.</p> <p>-Computadora.</p> <p>-Parlantes.</p> <p>-Video.</p> <p>-Plantilla de lista</p>	<p>20 minutos</p>	<p>Jose Pablo</p>	<p>-Listado de estrategias.</p> <p>- Motivaciones actuales.</p>

		recursos naturales que se muestran en el video?"				
		2)" ¿Qué los motiva actualmente?".				
Receso 5 minutos						
Mostrar las actividades que han realizado en el PQQ y los encargados de hacerlo.	Presentación de fotos	-A partir de imágenes seleccionadas previamente, se presentan en la pantalla aspectos relacionados con el PQQ. Como foto del quetzal, participantes, hotel, foto de Jorge y Esteban, Foto de Familias, Fotos de diferentes tipos de	-Pantalla de TV o similar. -Computadora. -Fotos -Video. -Cartulina o papelógrafo con línea del tiempo. -Lapiceros. -Post it.	40 minutos	Investigador 1	-Listado de actividades que realizan de aprovechamiento. -Línea del tiempo con las actividades.

		<p>turistas, fotos de logo del Proyecto).</p> <p>-Se solicita que se unan en dos grupos y escriban en “Post it” las actividades que han realizado en el PQK.</p> <p>-Luego se solicita que en una línea del tiempo (realizada previamente en un papelógrafo o cartulina) coloquen los “post it”, para ubicar cronológicamente lo que han venido realizando.</p> <p>-Luego se pide que en otro “Post it” junto a las</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>actividades pongan quiénes realizan esas actividades.</p> <p>-Posterior a realizar la línea de tiempo se les pregunta la finalidad (grupal e individual) que tenían al realizar cada una de las actividades descritas.</p>				
Reconocer la experiencia en el PQQ de conservar el quetzal y su hábitat.	Dibujo de experiencia	-En los grupos ya conformados, los integrantes deben seleccionar a una persona encargada de dibujar (en total hay dos personas seleccionadas entonces).	N/A	30 minutos	Jose Pablo	Dibujos de experiencias

		<p>-Esta persona debe encargarse de dibujar lo que los compañeros le digan sobre la experiencia que han tenido en el Proyecto dedicado a la conservación de la biodiversidad.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

Anexo 8. Consentimiento informado para desarrollo de taller 1, sesión 2.



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO

Teléfono/Fax: (506) 2511-4201

Facultad de Medicina

Escuela de Salud Pública

Licenciatura en Promoción de la Salud.

FORMULARIO PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO BASADO EN LA LEY N° 9234 “LEY REGULADORA DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA” y EL “REGLAMENTO ÉTICO CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA PARA LAS INVESTIGACIONES EN LAS QUE PARTICIPAN SERES HUMANOS”

Consentimiento Informado para Taller de sistematización de experiencias en el marco del Trabajo Final de Graduación titulado: “La Promoción de la Salud en el aprovechamiento sostenible de los servicios ecosistémicos culturales: Una aproximación al bienestar de las familias partícipes de los procesos de conservación del proyecto “Proyecto Pro-Quetzal Kabek” en la región del Cerro de la Muerte-Costa Rica.”

Objetivo General: Analizar el **aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales** en Proyecto Pro-Quetzal Kabek **desde la Promoción de la Salud**, en la zona del Cerro de la Muerte 2021.

Nombre de los investigadores:

Daniela Arias González y Jose Pablo Rojas Camacho

Nombre del/la participante:

Medios para contactar a la/al participante: números de teléfono

Correo electrónico _____

Contacto a través de otra persona

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO

Para esta investigación los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275), egresados de la Licenciatura en Promoción de la Salud, Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica, estamos realizando (Taller de sistematización de experiencias) con las personas relacionadas al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. En este se realizan actividades para la conservación del quetzal en la zona del Cerro de la Muerte, Costa Rica, 2021.

Basados en los criterios de esta investigación, usted es una persona que consideramos puede ser un informante clave para colaborar con nuestros objetivos. Considere que como en su caso, estamos contactando a otros informantes relacionados con el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, con el propósito de que participen del taller de sistematización y comenten sus experiencias en el proyecto.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?

Para efectos de esta investigación realizaremos un taller de sistematización de experiencias, el cual consiste en un trabajo en grupo de manera participativa, que los investigadores irán guiando a través de una ruta establecida (contenida en una matriz de actividades). Estas actividades por lo general son preguntas, dinámicas de levantar la mano, de escribir o dibujar.

Por este motivo, requerimos que a través de su consentimiento informado pueda confirmar su voluntad para compartir información sobre el aprovechamiento que realiza de los recursos naturales; mediante la conservación del quetzal y su hábitat. Cuando tengamos su autorización, la información que nos brindará puede ser mediante tres medios distintos: la plataforma ZOOM, la aplicación WhatsApp o presencialmente, según la conveniencia de las personas participantes. El tiempo estimado que debe invertir es de una hora.

Para fines académicos, las conversaciones serán grabadas mediante un dispositivo (tipo grabadora de voz) o, en su defecto, en la plataforma de Zoom de usted tenerlo a bien. Se conservarán las grabaciones por quince años, como establece la *Ley Reguladora de Investigación Biomédica* N°9234. A estas grabaciones únicamente tendrán acceso los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275) y el Comité Asesor.

C. RIESGOS

Se espera durante el desarrollo de la investigación no se presente ningún tipo de evento que lo ponga en riesgo (de tipo físico, psicológico, social, económico o ambiental) a usted ni a ninguno de los participantes. Sin embargo, en caso de sentir alguna preocupación o cansancio debido a la investigación cuenta usted con el derecho de indicarlo, y en caso de que usted lo desee, puede retirarse de la investigación o bien solicitar al investigador tomar acciones para resolver esa situación.

D. BENEFICIOS

El participar en esta investigación no le generará ningún beneficio directo, además usted no recibirá ninguna remuneración o compensación por participar del estudio. Les recordamos que esta es una investigación que está en el marco de un Trabajo Final de Graduación (Tesis).

E. VOLUNTARIEDAD

La participación en esta investigación es voluntaria y usted puede negarse a participar en un principio o retirarse en cualquier momento de la investigación. Esto no modificará el vínculo con los investigadores.

F. CONFIDENCIALIDAD

Para efectos de la investigación, la única información personal que se le consultará es su edad y sexo. Aunque usted autorice el uso de su nombre, siempre se manejará un código para identificarlo. Se grabará las conversaciones entre informantes clave e investigadores mediante una grabadora de voz, o en su defecto en la aplicación ZOOM.

Al momento de presentar la información no se expondrá información que pueda ser cruzada fácilmente y evidencie su identidad. Como En caso de que usted desee mantener

su identidad, como edad, ocupación y sexo. Así mismo le recordamos que la información dada será manejada por el equipo, que conforma esta investigación y una vez que la información sea recolectada y procesada esta será compartida con los informantes clave. En caso, de que se solicite una transcripción del taller de sistematización de experiencia, los investigadores se comprometen a entregarla.

G. INFORMACIÓN

A parte de brindar su consentimiento informado, si usted tiene alguna duda u observación al respecto de esta investigación está en su derecho de informarse con Daniela Arias González o Jose Pablo Rojas Camacho a los teléfonos **84790753** o **89532131**. Asimismo, puede llamar a la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica a través de los números **2511-8488** o **2511-4456**, pidiendo comunicarse con la directora de la tesis MSc. Yessenia Montero Chaves, cuyo correo es yessenia.monterochaves@ucr.ac.cr, o con la Comisión de Trabajos Finales de Graduación al correo COMISIONTFG.ESP@ucr.ac.cr

H. ACLARACIONES

Pese a no recibir ningún tipo de remuneración económica o beneficio directo quisiera motivarlo a participar ya que se espera que los resultados de esta investigación puedan ser un insumo para que las políticas del Proyecto Pro-Quetzal Kabek en conservación generen insumos para el beneficio tanto a la naturaleza como a las personas involucradas. Así, agradeceré enormemente su cooperación. Pero no solo yo lo haré, sino que otros estudiosos están interesados en entender mejor este tema, quedarán agradecidos con usted por participar en este estudio.

Cabe resaltar, que los participantes pueden informarse acerca del avance de la investigación en cualquier momento que lo deseen, Además, una vez culminada, los resultados serán compartidos con los informantes clave para que estos puedan aprovechar la información de la manera más pertinente.

Como esta dinámica requiere habilidades de lectoescritura, si el participante posee alguna dificultad para realizar alguna de las dinámicas los investigadores deben apoyarle escribiendo lo que el participante le comunique. Si no lo desea así, el informante clave puede

seleccionar a la persona que desee le colabore escribiendo sus ideas y leyendo los enunciados. De cualquier forma, el investigador debe estar atento a que el mensaje y la idea queden claros.

CONSENTIMIENTO

-He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla ().

-Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada ().

-Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio ().

Nombre, firma y cédula del sujeto participante

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la investigador/a que solicita el consentimiento

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la testigo

Lugar, fecha y hora

Versión junio 2017

Formulario aprobado en sesión ordinaria N° 63 del Comité Ético Científico, realizada el 07 de junio del 2017.

Anexo 9. Matriz taller de sistematización 1, sesión 2 para familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, representantes del Hotel Paraíso Quetzal Lodge y Fundación Costa Rica Wildlife.

Objetivo específico al cual responde: Describir las actividades aprovechamiento que realiza el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.						
Número de la Sesión: 2	Modalidad Presencial	Nombre de la Sesión: Descubriendo mi relación con la comunidad.				Duración: 1 hora y 10 min
Objetivo	Actividad	Descripción	Recursos	Duración	Responsable	Producto esperado de la actividad
Rompehielo de inicio	Convivencia con la naturaleza	-Se facilitan unas paletas con un lado verde y otro rojo a cada participante. -El o la participante deberá utilizar el lado verde cuando esté de acuerdo o quiera indicar	-8 Paletas con doble cara, una de color verde y otra roja.	10 minutos	Daniela	Convivencia y coexistencia de los participantes.

		<p>“afirmativo” y por el contrario el lado rojo cuando no esté de acuerdo o la respuesta sea “negativa”.</p> <p>-Las reacciones con las paletas deben darse cuando se enuncien las siguientes oraciones y el único requisito es que no se puede ver la paleta de las otras personas.</p> <p>1) El PQR se preocupa por mi desarrollo.</p> <p>2) Los que participamos del proyecto realmente</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>cuidamos el ambiente.</p> <p>3) He cumplido las expectativas, objetivos y metas que tenía al formar parte del PQQ.</p> <p>4) El quetzal representa problemas para las otras actividades que realizo en mi finca.</p> <p>5) He tenido que hacer adaptaciones en mi finca, casa u otro inmueble para que el quetzal pueda visitar mi finca.</p> <p>6) Mi relación con las especies y la</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>naturaleza ha mejorado desde que formo parte del PQQ.</p> <p>Por cada afirmación o negación se le pide a una persona voluntariamente que comente su postura.</p>				
Reflexionar la convivencia y coexistencia que se ha generado con el entorno donde viven.	Lectura de caso “línea de tiempo”	<p>-Se retoma la línea de tiempo trabajada en la sesión anterior preguntando:</p> <p>- ¿Qué han tenido que hacer o cambiar en su forma de vida para mantener la presencia del quetzal en la zona</p>	<p>-Computadora.</p> <p>-Línea de tiempo</p>	10 minutos	Daniela	Detalle de la convivencia y coexistencia de los participantes

		(Fincas)? -¿Cómo es la convivencia?				
Receso 5 minutos						
Representar la dinámica de participación que se ha generado en el PQK.	Discusión y completar matriz	<p>-Se divide el grupo en dos subgrupos para realizar una discusión.</p> <p>Se plantea la siguiente pregunta de apertura para que comenten:</p> <p>A) Cómo se ha integrado a las personas y familias para que formen parte del PQK.</p> <p>B) La actitud que tienen para participar (Proactiva, pasiva, indiferente).</p>	Matriz Lapiceros	25 minutos	Jose Pablo	Guión de la dinámica de participación y organización para llevar a cabo el proceso de conservación.

		<p>Posteriormente, cada subgrupo debe completar una matriz que se les facilitará. Esta está conformada por tres columnas que contienen: la actividad, quiénes las realizan (indagar roles), quién plantea las iniciativas y quién toma decisiones.</p> <p>E) Cómo se canalizan las disconformidades.</p> <p>-A manera de cierre de actividad se plantea a los participantes que reflexionen: ¿cómo creen que es la</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		organización y participación dentro del PQQ?				
Cierre	Reflexión final con paletas	<p>Cada participante, de forma individual utiliza las paletas del inicio para indicar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Su acuerdo (lado verde). 2. Su desacuerdo (lado rojo). <p>Con respecto a las siguientes afirmaciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Si se siente en la potestad para tomar decisiones. 2) Si cree que puede sugerir 	Paletas	10 minutos.	Daniela.	Identificación individual de la participación de la comunidad, actitud hacia la participación individual, capacidad en la toma de decisiones y distribución del trabajo dentro del PQQ.

		<p>mejoras para el proyecto.</p> <p>3) Si cree que se debe involucrar más personas de la comunidad y por qué.</p> <p>4) ¿Existe una relación de trabajo en equipo y de cooperación entre los miembros del PQQ?</p> <p>Por cada afirmación o negación se le pide a una persona voluntariamente que comente su postura.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

Anexo 10. Consentimiento informado para entrevista semiestructurada



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO

Teléfono/Fax: (506) 2511-4201

Facultad de Medicina

Escuela de Salud Pública

Licenciatura en Promoción de la Salud.

FORMULARIO PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO BASADO EN LA LEY N° 9234 “LEY REGULADORA DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA” y EL “REGLAMENTO ÉTICO CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA PARA LAS INVESTIGACIONES EN LAS QUE PARTICIPAN SERES HUMANOS”

Consentimiento Informado para entrevista semiestructurada en el marco del Trabajo Final de Graduación titulado: “La Promoción de la Salud en el aprovechamiento sostenible de los servicios ecosistémicos culturales: Una aproximación al bienestar de las familias partícipes de los procesos de conservación del proyecto “Proyecto Pro-Quetzal Kabek” en la región del Cerro de la Muerte-Costa Rica.”

Objetivo General: Analizar el **aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales** en Proyecto Pro-Quetzal Kabek **desde la Promoción de la Salud**, en la zona del Cerro de la Muerte 2021.

Nombre de los investigadores:

Daniela Arias González y Jose Pablo Rojas Camacho

Nombre del/la participante:

Medios para contactar a la/al participante: números de teléfono

Correo electrónico _____

Contacto a través de otra persona

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO

Para esta investigación los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275), egresados de la Licenciatura en Promoción de la Salud, Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica, estamos realizando (Entrevistas Semiestructuradas) con las personas relacionadas al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. En este se realizan actividades para la conservación del quetzal en la zona del Cerro de la Muerte, Costa Rica, 2021.

Basados en los criterios de esta investigación, usted es una persona que consideramos puede ser un informante clave para colaborar con nuestros objetivos.

Considere que como en su caso, estamos contactando y entrevistando a otros informantes relacionados con el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?

Para efectos de esta investigación realizaremos una entrevista semiestructurada, la cual consiste en una conversación entre usted y alguno de los investigadores. En esta, el o la investigadora realizará algunas preguntas y de forma voluntaria de su parte va a responderlas.

Por este motivo, requerimos que a través de su consentimiento informado pueda confirmar su voluntariedad para compartir información sobre el aprovechamiento que realiza de los recursos naturales; mediante la conservación del quetzal y su hábitat. Cuando tengamos su autorización, la información que nos brindará puede ser mediante tres medios distintos: la plataforma ZOOM, la aplicación WhatsApp o presencialmente, según la conveniencia de las personas participantes. El tiempo estimado que debe invertir es de una hora.

Para fines académicos, las conversaciones serán grabadas mediante un dispositivo (tipo grabadora de voz) o, en su defecto, en la plataforma de Zoom de usted tenerlo a bien. Se conservarán las grabaciones por quince años, como establece la *Ley Reguladora de Investigación Biomédica* N°9234. A estas grabaciones únicamente tendrán acceso los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275) y el Comité Asesor.

C. RIESGOS

Se espera durante el desarrollo de la investigación no se presente ningún tipo de evento que lo ponga en riesgo (de tipo físico, psicológico, social, económico o ambiental) a usted ni a ninguno de los participantes. Sin embargo, en caso de sentir alguna preocupación o cansancio debido a la investigación cuenta usted con el derecho de indicarlo, y en caso de que usted lo desee, puede retirarse de la investigación o bien solicitar al investigador tomar acciones para resolver esa situación.

D. BENEFICIOS

El participar en esta investigación no le generará ningún beneficio directo, además usted no recibirá ninguna remuneración o compensación por participar del estudio. Les recordamos que esta es una investigación que está en el marco de un Trabajo Final de Graduación (Tesis).

E. VOLUNTARIEDAD

La participación en esta investigación es voluntaria y usted puede negarse a participar en un principio o retirarse en cualquier momento de la investigación. Esto no modificará el vínculo con los investigadores.

F. CONFIDENCIALIDAD

Para efectos de la investigación, la única información personal que se le consultará es su edad y sexo. Aunque usted autorice el uso de su nombre, siempre se manejará un código para identificarlo. Se grabará las conversaciones entre informantes clave e investigadores mediante una grabadora de voz, o en su defecto en la aplicación ZOOM.

Al momento de presentar la información no se expondrá información que pueda ser cruzada fácilmente y evidencie su identidad. Como En caso de que usted desee mantener su identidad, como edad, ocupación y sexo. Así mismo le recordamos que la información dada será manejada por el equipo, que conforma esta investigación y una vez que la información sea recolectada y procesada esta será compartida con los informantes clave. En caso, de que se solicite una transcripción de la entrevista los investigadores se comprometen a entregarla.

G. INFORMACIÓN

A parte de brindar su consentimiento informado, si usted tiene alguna duda u observación al respecto de esta investigación está en su derecho de informarse con Daniela

Arias González o Jose Pablo Rojas Camacho a los teléfonos 84790753 o 89532131.
Asimismo, puede llamar a la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica a través de los números 2511-8488 o 2511-4456, pidiendo comunicarse con la directora de la tesis MSc. Yessenia Montero Chaves, cuyo correo es yessenia.monterochaves@ucr.ac.cr o con la Comisión de Trabajos Finales de Graduación al correo COMISIONTFG.ESP@ucr.ac.cr

H. ACLARACIONES

Pese a no recibir ningún tipo de remuneración económica o beneficio directo quisiera motivarlo a participar ya que se espera que los resultados de esta investigación puedan ser un insumo para que las políticas del Proyecto Pro-Quetzal Kabek en conservación generen insumos para el beneficio tanto a la naturaleza como a las personas involucradas. Así, agradeceré enormemente su cooperación. Pero no solo yo lo haré, sino que otros estudiosos están interesados en entender mejor este tema, quedarán agradecidos con usted por participar en este estudio.

Cabe resaltar, que los participantes pueden informarse acerca del avance de la investigación en cualquier momento que lo deseen, Además, una vez culminada, los resultados serán compartidos con los informantes clave para que estos puedan aprovechar la información de la manera más pertinente.

CONSENTIMIENTO

-He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla ().

-Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada ().

-Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio ().

Nombre, firma y cédula del sujeto participante

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la investigador/a que solicita el consentimiento

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la testigo

Lugar, fecha y hora

Versión junio 2017

Formulario aprobado en sesión ordinaria N° 63 del Comité Ético Científico, realizada el 07 de junio del 2017.

Anexo 11: Guía de entrevista semi estructurada para Familias Pro-Quetzal Kabek.

Presentación

Buenos días/tardes/noches: Mi nombre es (Daniela Arias González/José Pablo Rojas Camacho) y pertenezco a la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica. Como parte de nuestra tesis de Licenciatura en Promoción de la Salud, estamos realizando **una investigación** con el Proyecto Pro-Quetzal Kabek con el objetivo de analizar las actividades de aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales en los procesos de conservación de la biodiversidad realizadas en Proyecto Pro-Quetzal Kabek desde la Promoción de la Salud, en la zona del cerro de la muerte 2021, es decir, **queremos comprender las actividades que ustedes realizan en el Proyecto para analizar los posibles beneficios de la relación, que ustedes mantienen con el ambiente natural.**

Para ello, quisiéramos comunicarnos con el miembro de la familia que esté más activo en el Proyecto, entendiendo “activo” como la persona que más participa en las actividades relacionadas con la conservación del Quetzal y su ecosistema o que realiza otro tipo de actividades que benefician al ambiente.

Cabe mencionar que el objetivo de **esta entrevista** es conocer acerca de la satisfacción que tienen con respecto a la relación y uso que se les da a los recursos de su entorno natural, más concretamente debido al Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

Recordarle, que la entrevista no representará ningún riesgo para usted ni para su participación en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, sin embargo, si usted se siente incómodo o molesto durante la entrevista puede indicarlo para buscar una respuesta ante la situación. Además, quiero reiterarle que la entrevista será confidencial, no recibirá ninguna compensación y su participación es voluntaria, podrá retirarse en cualquier momento que lo desee.

La entrevista está estimada para 1 hora aproximadamente.

Le agradecería mucho su cooperación.

Al ser por medios virtuales ¿Puedo grabar la entrevista mediante la plataforma?

Sí () No ()

¿Puedo iniciar la entrevista?

<p>Nombre del entrevistado:</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>Familias Participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek</p>
<p>Fecha de la entrevista: ____/____/____</p>	<p>Lugar: _____</p> <p>—</p>
<p>Hora de inicio: ____/____</p>	<p>Hora final: ____/____</p>
<p>Objetivo 2: Identificar el bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek respecto a Servicios Ecosistémicos Culturales.</p>	<p>Código:</p>
<p>Sección I: Satisfacción respecto a los Servicios Ecosistémicos Culturales</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿De qué manera/forma participó en el proyecto? 2. ¿Qué lo /la llevó a formar parte del proyecto Pro-Quetzal Kabek? 3. ¿Cómo describiría la experiencia? 4. ¿Cómo se siente desde que forma parte del Proyecto Pro- Quetzal Kabek? 5. ¿Qué es lo que más le gusta de formar parte del Proyecto Pro-Quetzal Kabek? 6. ¿Identifica cambios en su vida a partir del proyecto? ¿Cómo cuáles? *En comparación sino estuviera en él 7. ¿Identifica cambios en su salud/bienestar a partir del proyecto? ¿Cómo cuáles? *En comparación sino estuviera en él. 8. ¿Qué ha aprendido nuevo desde que forma parte del Proyecto Pro- Quetzal Kabek? 9. ¿Ha visualizado cambios en el uso del bosque o territorio en general? (Desde que inició el Proyecto). 	

10. ¿La participación en el Proyecto Proquetzal Kabek le ha permitido compartir o interactuar con otras personas?
11. ¿Cómo es para usted interactuar con las personas que participan en el Proyecto ProQuetzal Kabek (turistas, otras familias, el hotel, la ONG CRWL, investigadores)?

Sección II: Valoración de los beneficios de los servicios ecosistémicos culturales.

12. ¿Considera **usted** que se beneficia o se ha beneficiado del proyecto? ¿Cómo? (Para el investigador: Indagar cuáles según estilos de vida, desarrollo científico, recreación, experiencias estéticas, afianzamiento de la identidad cultural, ecoturismo como forma de trabajo, espacios educativos y de desarrollo cognitivo)
13. ¿Considera usted que la **comunidad** se beneficia o se ha beneficiado del proyecto? ¿Cómo? (Para el investigador: Indagar cuáles según estilos de vida, desarrollo científico, recreación, experiencias estéticas, afianzamiento de la identidad cultural, ecoturismo como forma de trabajo, espacios educativos y de desarrollo cognitivo)
14. ¿Qué representa para usted el lugar donde vive (zona boscosa) desde forma parte del Proyecto Pro-Quetzal Kabek? (Para el investigador: indagar por valor económico, de legado o herencia cultural, valor de diversidad biológica).
15. ¿Qué representa en su experiencia el quetzal desde que forma parte del Proyecto Pro-Quetzal Kabek? (Para el investigador: indagar por valor económico, de legado o herencia cultural, valor de diversidad biológica).
16. ¿Cuáles considera que son las principales ventajas de participar en un Proyecto como este? ¿Existen desventajas?
17. ¿Qué mejoraría del Proyecto Pro- Quetzal Kabek?

Cierre

18. ¿Quisiera agregar algo más?

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo 12. Consentimiento informado para desarrollo de taller 2, sesión 1.



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO

Teléfono/Fax: (506) 2511-4201

Facultad de Medicina

Escuela de Salud Pública

Licenciatura en Promoción de la Salud.

FORMULARIO PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO BASADO EN LA LEY N° 9234 “LEY REGULADORA DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA” y EL “REGLAMENTO ÉTICO CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA PARA LAS INVESTIGACIONES EN LAS QUE PARTICIPAN SERES HUMANOS”

Consentimiento Informado para Taller de sistematización de experiencias en el marco del Trabajo Final de Graduación titulado: “La Promoción de la Salud en el aprovechamiento sostenible de los servicios ecosistémicos culturales: Una aproximación al bienestar de las familias partícipes de los procesos de conservación del proyecto “Proyecto Pro-Quetzal Kabek” en la región del Cerro de la Muerte-Costa Rica.”

Objetivo General: Analizar el **aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales** en Proyecto Pro-Quetzal Kabek **desde la Promoción de la Salud**, en la zona del Cerro de la Muerte 2021.

Nombre de los investigadores:

Daniela Arias González y Jose Pablo Rojas Camacho

Nombre del/la participante:

Medios para contactar a la/al participante: números de teléfono

Correo electrónico _____

Contacto a través de otra persona

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO

Para esta investigación los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275), egresados de la Licenciatura en Promoción de la Salud, Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica, estamos realizando (Taller de sistematización de experiencias) con las personas relacionadas al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. En este se realizan actividades para la conservación del quetzal en la zona del Cerro de la Muerte, Costa Rica, 2021.

Basados en los criterios de esta investigación, usted es una persona que consideramos puede ser un informante clave para colaborar con nuestros objetivos. Considere que como en su caso, estamos contactando a otros informantes relacionados con

el Proyecto Pro-Quetzal Kabek, con el propósito de que participen del taller de sistematización y comenten sus experiencias en el proyecto.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?

Para efectos de esta investigación realizaremos un taller de sistematización de experiencias, el cual consiste en un trabajo en grupo de manera participativa, que los investigadores irán guiando a través de una ruta establecida (contenida en una matriz de actividades). Estas actividades por lo general son preguntas, dinámicas de levantar la mano, de escribir o dibujar.

Por este motivo, requerimos que a través de su consentimiento informado pueda confirmar su voluntad para compartir información sobre el aprovechamiento que realiza de los recursos naturales; mediante la conservación del quetzal y su hábitat. Cuando tengamos su autorización, la información que nos brindará puede ser mediante tres medios distintos: la plataforma ZOOM, la aplicación WhatsApp o presencialmente, según la conveniencia de las personas participantes. El tiempo estimado que debe invertir es de una hora.

Para fines académicos, las conversaciones serán grabadas mediante un dispositivo (tipo grabadora de voz) o, en su defecto, en la plataforma de Zoom de usted tenerlo a bien. Se conservarán las grabaciones por quince años, como establece la *Ley Reguladora de Investigación Biomédica* N°9234. A estas grabaciones únicamente tendrán acceso los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275) y el Comité Asesor.

C. RIESGOS

Se espera durante el desarrollo de la investigación no se presente ningún tipo de evento que lo ponga en riesgo (de tipo físico, psicológico, social, económico o ambiental) a

usted ni a ninguno de los participantes. Sin embargo, en caso de sentir alguna preocupación o cansancio debido a la investigación cuenta usted con el derecho de indicarlo, y en caso de que usted lo desee, puede retirarse de la investigación o bien solicitar al investigador tomar acciones para resolver esa situación.

D. BENEFICIOS

El participar en esta investigación no le generará ningún beneficio directo, además usted no recibirá ninguna remuneración o compensación por participar del estudio. Les recordamos que esta es una investigación que está en el marco de un Trabajo Final de Graduación (Tesis).

E. VOLUNTARIEDAD

La participación en esta investigación es voluntaria y usted puede negarse a participar en un principio o retirarse en cualquier momento de la investigación. Esto no modificará el vínculo con los investigadores.

F. CONFIDENCIALIDAD

Para efectos de la investigación, la única información personal que se le consultará es su edad y sexo. Aunque usted autorice el uso de su nombre, siempre se manejará un código para identificarlo. Se grabará las conversaciones entre informantes clave e investigadores mediante una grabadora de voz, o en su defecto en la aplicación ZOOM.

Al momento de presentar la información no se expondrá información que pueda ser cruzada fácilmente y evidencie su identidad. Como En caso de que usted desee mantener su identidad, como edad, ocupación y sexo. Así mismo le recordamos que la información dada será manejada por el equipo, que conforma esta investigación y una vez que la información sea recolectada y procesada esta será compartida con los informantes clave. En

caso, de que se solicite una transcripción del taller de sistematización de experiencia, los investigadores se comprometen a entregarla.

G. INFORMACIÓN

A parte de brindar su consentimiento informado, si usted tiene alguna duda u observación al respecto de esta investigación está en su derecho de informarse con Daniela Arias González o Jose Pablo Rojas Camacho a los teléfonos 84790753 o 89532131. Asimismo, puede llamar a la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica a través de los números 2511-8488 o 2511-4456, pidiendo comunicarse con la directora de la tesis MSc. Yessenia Montero Chaves, cuyo correo es yessenia.monterochaves@ucr.ac.cr o con la Comisión de Trabajos Finales de Graduación al correo COMISIONTFG.ESP@ucr.ac.cr

H. ACLARACIONES

Pese a no recibir ningún tipo de remuneración económica o beneficio directo quisiera motivarlo a participar ya que se espera que los resultados de esta investigación puedan ser un insumo para que las políticas del Proyecto Pro-Quetzal Kabek en conservación generen insumos para el beneficio tanto a la naturaleza como a las personas involucradas. Así, agradeceré enormemente su cooperación. Pero no solo yo lo haré, sino que otros estudiosos están interesados en entender mejor este tema, quedarán agradecidos con usted por participar en este estudio.

Cabe resaltar, que los participantes pueden informarse acerca del avance de la investigación en cualquier momento que lo deseen, Además, una vez culminada, los resultados serán compartidos con los informantes clave para que estos puedan aprovechar la información de la manera más pertinente.

Como esta dinámica requiere habilidades de lectoescritura, si el participante posee alguna dificultad para realizar alguna de las dinámicas los investigadores deben apoyarle escribiendo lo que el participante le comunique. Si no lo desea así, el informante clave puede seleccionar a la persona que desee le colabore escribiendo sus ideas y leyendo los enunciados. De cualquier forma el investigador debe estar atento a que el mensaje y la idea queden claros.

CONSENTIMIENTO

-He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla ().

-Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada ().

-Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio ().

Nombre, firma y cédula del sujeto participante

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la investigador/a que solicita el consentimiento

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la testigo

Lugar, fecha y hora

Versión junio 2017

Formulario aprobado en sesión ordinaria N° 63 del Comité Ético Científico, realizada el 07 de junio del 2017.

Anexo 13. Matriz taller de sistematización 2, sesión 1 para para familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

Objetivo específico al cual responde: Identificar el bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek respecto a Servicios Ecosistémicos Culturales.						
Numero de la Sesión: 3	Modalidad Presencial	Nombre de la Sesión: Huellas del Proyecto Pro-Quetzal Kabek en mi experiencia.				Duración: 1 hora
Objetivo	Actividad	Descripción	Recursos	Duración	Responsable	Producto esperado de la actividad
Reconocer los principales beneficios que se han obtenido de la participación en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek	Técnica clasificación de tarjetas	Se divide el grupo en dos subgrupos. A cada uno de estos subgrupos se les entregará varias tarjetas que contienen diferentes beneficios. Se les solicita que los clasifiquen incorporándolos dentro de una de las cajas, para clasificarlos.	-Tarjetas. -Cajas de papel. -Post it -Cinta adhesiva	20 minutos	Daniela	Tablero lleno de información

		<p>Se entregan tarjetas en blanco a una persona encargada para que agregue algún beneficio adicional de ser necesario.</p> <p>Para concluir se solicita que se refieran al beneficio de las tarjetas más importante en su experiencia.</p>				
Receso 10 min						
	Completar matriz	<p>En los mismos subgrupos se retoma la matriz utilizada en la actividad del “Taller I, sesión 2”.</p> <p>Se deben agrupar los beneficios por actividad y</p>	NA	20 minutos	Jose Pablo	Información respecto a la experiencia descrita en el tablero.

		<p>mencionar quiénes se han visto más beneficiados. (Indagar: ¿Considera usted que todos los participantes del proyecto reciben estos beneficios?).</p>				
<p>Proponer acciones de mejora para el Proyecto Pro-Quetzal Kabek</p>	<p>La propuesta</p>	<p>Con el grupo general se les solicita que comenten y discutan sobre acciones de mejora en el PQQ.</p> <p>Deben considerar</p> <p>1. ¿Qué es lo que más le ha gustado de su participación en el Proyecto?</p>	<p>NA</p>	<p>10 minutos</p>	<p>Jose Pablo</p>	<p>Propuesta de mejora</p>

		<p>Que desean mantener y seguir trabajando sobre eso para generar más beneficios.</p> <p>2) ¿Qué le ha disgustado con respecto a lo realizado en el Proyecto?</p> <p>Que quieran mejorar o cambiar para generar más beneficios.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

Objetivo específico al cual responde: Identificar el bienestar a partir de la percepción de las familias participantes del Proyecto Pro-Quetzal Kabek respecto a Servicios Ecosistémicos Culturales. DOMO						
Numero de la Sesión: 2	Modalidad Presencial	Nombre de la Sesión: Huellas del Proyecto Pro-Quetzal Kabek en mi experiencia.				Duración: 1 hora
Objetivo	Actividad	Descripción	Recursos	Duración	Responsable	Producto esperado de la actividad
Rompehielo de inicio	Convivencia con la naturaleza	<p>-Se facilitan unas paletas con un lado verde y otro rojo a cada participante.</p> <p>-El o la participante deberá utilizar el lado verde cuando esté de acuerdo o quiera indicar “afirmativo” y por el contrario el lado rojo cuando no esté de acuerdo o</p>	-8 Paletas con doble cara, una de color verde y otra roja.	10 minutos	Daniela	Convivencia y coexistencia de los participantes.

		<p>la respuesta sea “negativa”.</p> <p>-Las reacciones con las paletas deben darse cuando se enuncien las siguientes oraciones y el único requisito es que no se puede ver la paleta de las otras personas.</p> <p>1) El PQR se preocupa por mi desarrollo.</p> <p>2) Los que participamos del proyecto realmente cuidamos el ambiente.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>3) He cumplido las expectativas, objetivos y metas que tenía al formar parte del PQQ.</p> <p>4) El quetzal representa problemas para las otras actividades que realizo en mi finca.</p> <p>5) He tenido que hacer adaptaciones en mi finca, casa u otro inmueble para que el quetzal pueda visitar mi finca.</p> <p>6) Mi relación con las especies y la naturaleza ha mejorado desde</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>que formo parte del PQQ.</p> <p>Por cada afirmación o negación se le pide a una persona voluntariamente que comente su postura.</p>				
<p>Representar la dinámica de participación que se ha generado en el PQQ.</p>	<p>Discusión y completar matriz</p>	<p>-Se divide el grupo en dos subgrupos para realizar una discusión.</p> <p>Se plantea en una matriz la siguiente pregunta de apertura para trabajar:</p> <p>A) ¿Quiénes han formado parte de las actividades descritas en la matriz?</p>	<p>Matriz Lapiceros</p>	<p>25 minutos</p>	<p>Jose Pablo</p>	<p>Guión de la dinámica de participación y organización para llevar a cabo el proceso de conservación.</p>

		<p>B)¿Cómo ha sido la participación en las actividades del PQQ?.</p> <p>C) La actitud que tienen para participar (Proactiva, pasiva, indiferente).</p> <p>Los facilitadores de la actividad indagan sobre si existen disconformidades y cómo se canalizan.</p> <p>A manera de cierre: ¿Cómo se puede involucrar más a las personas?</p>					
Receso 10 minutos							
Construir el concepto de	Lluvia de ideas	Se le solicita los participantes que	-Papelógrafo. -Marcadores.	20 min	Daniela	Nube de ideas sobre el	

<p>bienestar de las familias Pro-Quetzal Kabek</p>		<p>indiquen los elementos que constituyen el bienestar</p> <p>“Desde su perspectiva: ¿Cuáles elementos forman parte del bienestar?”</p> <p>-El facilitador coloca las ideas en una nube.</p> <p>Posteriormente el facilitador dirige la conversación de la siguiente manera:</p> <p>De los elementos que conforman la nube, ¿En cuáles ha influido su participación en el POK?</p> <p>-El facilitador encierra los</p>				<p>concepto de bienestar.</p>
--	--	--	--	--	--	-------------------------------

		elementos señalados.				
Relacionar los beneficios obtenidos a partir de las actividades principales del PQQ.	Matriz de vinculación	-El facilitador retoma la matriz y solicita que los participantes relacionen las actividades (reforestación, turismo o visitación a las fincas y colocación de nidos) con los siguientes beneficios: -Crecimiento espiritual. -Ecoturismo. -Conocimiento. -Recreación. -Tranquilidad y calma. -Fortalecer la identidad como comunidad.		15 minutos	Jose	

		<ul style="list-style-type: none"> -Trabajo digno. -Fortalecer la identidad como individuo. -Oportunidad para la salud. -Aumento de la motivación para preservar el ambiente. -Sensibilidad ambiental. Otras. -El facilitador cierra la actividad con la siguiente pregunta: ¿Quiénes reciben estos beneficios? 				
Reconocer los beneficios por vivir en la zona del Cerro de la Muerte.	Lluvia de ideas y discusión	-Se solicita a los participantes que mencionen los beneficios que creen tener por vivir en la zona.	-Papelógrafo con diagrama de Venn -Marcadores	15 min		Diagrama de Venn con beneficios por vivir en la zona.

		<p>-Luego, se les indica que cuáles de estos beneficios aún pueden lograrse.</p> <p>-Principal beneficio de vivir en la zona.</p> <p>Para cerrar la actividad se discute sobre</p> <p>¿Qué debería hacer el proyecto para potenciar esos beneficios de vivir en la zona?</p>				
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 14. Consentimiento informado para grupo de discusión.



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO

Teléfono/Fax: (506) 2511-4201

Facultad de Medicina

Escuela de Salud Pública

Licenciatura en Promoción de la Salud.

FORMULARIO PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO BASADO EN LA LEY N° 9234 “LEY REGULADORA DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA” y EL “REGLAMENTO ÉTICO CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA PARA LAS INVESTIGACIONES EN LAS QUE PARTICIPAN SERES HUMANOS”

Consentimiento Informado para **Grupo de discusión** en el marco del Trabajo Final de Graduación titulado: “La Promoción de la Salud en el aprovechamiento sostenible de los servicios ecosistémicos culturales: Una aproximación al bienestar de las familias partícipes de los procesos de conservación del proyecto “Proyecto Pro-Quetzal Kabek” en la región del Cerro de la Muerte-Costa Rica.”

Objetivo General: Analizar el **aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales** en Proyecto Pro-Quetzal Kabek **desde la Promoción de la Salud**, en la zona del Cerro de la Muerte 2021.

Nombre de los investigadores:

Daniela Arias González y Jose Pablo Rojas Camacho

Nombre del/la participante:

Medios para contactar a la/al participante: números de teléfono

Correo electrónico _____

Contacto a través de otra persona

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO

Para esta investigación los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275), egresados de la Licenciatura en Promoción de la Salud, Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica, estamos realizando (Grupo de discusión) con las personas relacionadas al Proyecto Pro-Quetzal Kabek. En este se realizan actividades para la conservación del quetzal en la zona del Cerro de la Muerte, Costa Rica, 2021.

Basados en los criterios de esta investigación, usted es una persona que consideramos puede ser un informante clave para colaborar con nuestros objetivos. Considere que como en su caso, estamos contactando a otros profesionales relacionados con el campo de la Promoción de la Salud.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?

Para efectos de esta investigación realizaremos un grupo de discusión, el cual consiste en una guía de preguntas planteada a un grupo de personas (aproximadamente seis) que tienen un criterio experto para referirse a la temática. El fin consiste en que interactúen y generen una conversación. Se busca una discusión entre los expertos para abordar la relación de la Promoción de Salud en la experiencia de las personas asociada a los Servicios Ecosistémicos Culturales en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek

Por este motivo, requerimos que a través de su consentimiento informado pueda confirmar su voluntariedad para compartir información sobre el aprovechamiento que realiza de los recursos naturales; mediante la conservación del quetzal y su hábitat. Cuando tengamos su autorización, la información que nos brindará puede ser mediante tres medios distintos: la plataforma ZOOM, la aplicación WhatsApp o presencialmente, según la conveniencia de las personas participantes. El tiempo estimado que debe invertir es de una hora.

Para fines académicos, las conversaciones serán grabadas mediante un dispositivo (tipo grabadora de voz) o, en su defecto, en la plataforma de Zoom de usted tenerlo a bien. Se conservarán las grabaciones por quince años, como establece la *Ley Reguladora de Investigación Biomédica* N°9234. A estas grabaciones únicamente tendrán acceso los estudiantes Daniela Arias González (cédula 1-1693-0123) y Jose Pablo Rojas Camacho (cédula 2-0767-0275) y el Comité Asesor.

C. RIESGOS

Se espera durante el desarrollo de la investigación no se presente ningún tipo de evento que lo ponga en riesgo (de tipo físico, psicológico, social, económico o ambiental) a usted ni a ninguno de los participantes. Sin embargo, en caso de sentir alguna preocupación o cansancio debido a la investigación cuenta usted con el derecho de indicarlo, y en caso de

que usted lo desee, puede retirarse de la investigación o bien solicitar al investigador tomar acciones para resolver esa situación.

D. BENEFICIOS

El participar en esta investigación no le generará ningún beneficio directo, además usted no recibirá ninguna remuneración o compensación por participar del estudio. Les recordamos que esta es una investigación que está en el marco de un Trabajo Final de Graduación (Tesis).

E. VOLUNTARIEDAD

La participación en esta investigación es voluntaria y usted puede negarse a participar en un principio o retirarse en cualquier momento de la investigación. Esto no modificará el vínculo con los investigadores.

F. CONFIDENCIALIDAD

Para efectos de la investigación, la única información personal que se le consultará es su edad y sexo. Aunque usted autorice el uso de su nombre, siempre se manejará un código para identificarlo. Se grabará las conversaciones entre informantes clave e investigadores mediante una grabadora de voz, o en su defecto en la aplicación ZOOM.

Al momento de presentar la información no se expondrá información que pueda ser cruzada fácilmente y evidencie su identidad. Como En caso de que usted desee mantener su identidad, como edad, ocupación y sexo. Así mismo le recordamos que la información dada será manejada por el equipo, que conforma esta investigación y una vez que la información sea recolectada y procesada esta será compartida con los informantes clave. En caso, de que se solicite una transcripción del grupo de discusión los investigadores se comprometen a entregarla.

G. INFORMACIÓN

A parte de brindar su consentimiento informado, si usted tiene alguna duda u observación al respecto de esta investigación está en su derecho de informarse con Daniela Arias González o Jose Pablo Rojas Camacho a los teléfonos **84790753** o **89532131**.

Asimismo, puede llamar a la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Costa Rica a través de los números 2511-8488 o 2511-4456, pidiendo comunicarse con la directora de la tesis MSc. Yessenia Montero Chaves, cuyo correo es yessenia.monterochaves@ucr.ac.cr, o con la Comisión de Trabajos Finales de Graduación al correo COMISIONTFG.ESP@ucr.ac.cr

H. ACLARACIONES

Pese a no recibir ningún tipo de remuneración económica o beneficio directo quisiera motivarlo a participar ya que se espera que los resultados de esta investigación puedan ser un insumo para que las políticas del Proyecto Pro-Quetzal Kabek en conservación generen insumos para el beneficio tanto a la naturaleza como a las personas involucradas. Así, agradeceré enormemente su cooperación. Pero no solo yo lo haré, sino que otros estudiosos están interesados en entender mejor este tema, quedarán agradecidos con usted por participar en este estudio.

Cabe resaltar, que los participantes pueden informarse acerca del avance de la investigación en cualquier momento que lo deseen, Además, una vez culminada, los resultados serán compartidos con los informantes clave para que estos puedan aprovechar la información de la manera más pertinente.

CONSENTIMIENTO

-He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla ().

-Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada ().

-Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio ().

Nombre, firma y cédula del sujeto participante

Lugar, fecha y hora

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la investigador/a que solicita el consentimiento

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del/la testigo

Lugar, fecha y hora

Versión junio 2017

Formulario aprobado en sesión ordinaria N° 63 del Comité Ético Científico, realizada el 07 de junio del 2017.

Anexo 15. Guía para grupo de discusión con expertos en el área de Promoción de la Salud.

<p>Apertura: Buenos días a todos, mi nombre es Daniela Arias González / Jose Pablo Rojas Camacho egresados de la Licenciatura en Promoción de la Salud. Les agradecemos su participación en esta reunión y les damos la bienvenida. Este grupo de discusión se enmarca en el trabajo final de graduación (TFG) titulado: <i>“Análisis del aprovechamiento de los servicios ecosistémicos culturales en el contexto del Proyecto Pro-Quetzal Kabek, desde la Promoción de la Salud”</i></p> <p>El objetivo de este trabajo es <i>Analizar el aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales en Proyecto Pro-Quetzal Kabek desde la Promoción de la Salud, en la zona del Cerro de la Muerte 2021.</i></p> <p>Yo Daniela /Jose Pablo seré la moderadora o moderador de este grupo y contaré con la ayuda de Daniela /Jose Pablo (seleccionar quién será asistente). Si todos estamos de acuerdo podemos comenzar.</p>		
<p>Pautas para seguir en la discusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respeto: Todos los participantes deben tratar a los demás con respeto en cuanto al lenguaje y tono de voz. Al compartir ideas y opiniones es normal presentar desacuerdo, en dado caso se requiere que no se ridiculicen las ideas de las otras personas. • Escuchar activamente la totalidad de las ideas de las otras personas. • Dar oportunidad a las otras personas para opinar: Significa ceder el uso de la palabra. • Tener una actitud empática y asertiva cuando las personas presentan sus ideas. 		
Datos Generales		
Objetivo del grupo	Participantes	Lugar
Relacionar la Promoción de Salud en la experiencia de las personas asociada a los Servicios Ecosistémicos Culturales en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek.		
Número de participantes	Hora de inicio	Hora de cierre
Actividad Rompe hielo		
Cada participante se presenta diciendo su nombre, dónde labora, su área de interés específica en Promoción de la Salud y con cuál palabra o término de este campo de conocimiento se identifica.		
Presentación de productos de los talleres de investigación		

En un espacio breve se comparte con los participantes un resumen de los principales hallazgos, material generado o resultados de los talleres concernientes al objetivo 1 y 2, en los cuales participaron informantes claves relacionados con el Proyecto Familias Pro-Quetzal Kabek. Esto con el fin de que estén contextualizados y tengan acercamiento a la experiencia.

Pregunta de apertura

¿Qué reflexiones se pueden hacer alrededor de la información presentada anteriormente?

Sección I: Determinantes Sociales de la Salud implicados en el contexto del PQQ

1. ¿Cuáles factores (socioeconómicos, políticos, culturales, prácticas en salud, habilidades individuales o colectivas) pueden estar implicados en contextos similares donde se desarrolla la experiencia?
2. ¿Qué relación se puede identificar entre un Proyecto similar al PQQ y la salud?
3. ¿Qué vínculo existe entre estos factores, la situación de salud y la conservación de la biodiversidad?
4. ¿Qué desigualdades e inequidades se pueden identificar en proyectos similares al PQQ?

Sección II. Capacidades individuales y colectivas

Consultar por conocimientos, aprendizajes y habilidades

5. ¿Qué aportaría en el plano individual, familiar una experiencia como la del PQQ?
6. ¿Qué aportaría en el plano comunal una experiencia como la del PQQ?

Sección III. Vinculación con la Promoción de la Salud

7. Según su perspectiva, ¿Cuál es la finalidad de la Promoción de la Salud?
8. A partir de la finalidad expresada ¿Cuáles elementos de la Promoción de la Salud se puede identificar en la experiencia en el PQQ? (Ahondar en objetivos como empoderamiento-entornos saludables-equidad en salud).

Conclusiones de discusión

¿Algo más que alguno o alguna desee agregar a la discusión?

Con esta valiosa discusión se da por concluido este espacio, el cual fue de mucho provecho para la investigación. Agradecemos su disposición a colaborar y cuando se defienda la tesis formalmente en la Universidad, nos estaremos contactando con ustedes para compartir el trabajo completo y así puedan visualizar sus aportes.

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo 16: Plan de trabajo.

A continuación, se presta el desglose de la organización de trabajo de acuerdo con las seis fases que establece Valles (2000), en este caso para efectos de la investigación y este cronograma se consideran elementos a partir de la “fase 3 de entrada” en la cual se seleccionaron los informantes y se aplicaron los primeros instrumentos hasta la fase seis denominada “fase de escritura”. Se adjunta un diagrama Gantt para facilitar su comprensión:

Anexo 17: Comité Asesor

En los siguientes cuadros se resume a cada uno de los integrantes del Comité Asesor para ese TFG. En este caso, la tutora directora es MSc Yessenia Montero Chaves y los lectores asesores Esteban Brenes Mora e Ivannia Fallas Valencia.

Figura 34: *Características de tutora directora Yessenia Montero Chaves*

Nombre completo: Yessenia Montero Chaves	
Formación académica	<p>Lic en Salud Ambiental-Universidad de Costa Rica.</p> <p>M.Sc. en Sostenibilidad Ambiental con Énfasis en Cambio Global- Instituto de Ciencia y Tecnología Ambiental- Universidad Autónoma de Barcelona.</p> <p>Curso de postgrado en psicología ambiental - Universidad de Barcelona.</p>
Temas de experiencia:	<p>Salud Ambiental, especialmente en temas como:</p> <p>Agua para consumo humano</p> <p>Exposición humana a Radiaciones Naturales</p> <p>Urbanismo y salud, especialmente espacios verdes urbanos/ biodiversidad y salud</p> <p>Gestión Integral de los Residuos sólidos</p>
Principal aporte al trabajo:	<p>Apoyo en el establecimiento relaciones socio-ambientales. En este caso influencia/ valoración del ecosistema en los diferentes aspectos del bienestar humano.</p> <p>Apoyo a los fundamentos teóricos del TFG</p>

Figura 35: Características de lectora asesora Ivannia Fallas Valencia.

Nombre completo: Ivannia Fallas Valencia	
Formación académica	<p>Licenciatura en Promoción de la Salud, Escuela de Salud Pública, Universidad de Costa Rica.</p> <p>Maestría Académica en Comunicación y Desarrollo para el Cambio Social - <i>in fieri</i> -, Universidad de Costa Rica.</p>
Temas de experiencia:	<p>Construcción y desarrollo conceptual de Promoción de la Salud.</p> <p>8 años de experiencia en Docencia de Educación Superior.</p> <p>8 años de experiencia en desarrollo de propuestas de abordaje de promoción de la salud. Experiencia en la ejecución de procesos socioeducativos.</p> <p>Experiencia en el desarrollo de propuestas de comunicación para la salud en espacios comunales y laborales.</p>
Principal aporte al trabajo:	<p>Principal aporte al trabajo: Desarrollo conceptual de Promoción de la Salud. Construcción, conceptual, análisis y disertación al respecto de entornos naturales saludable y bienestar asociado a la Promoción de la salud.</p>

Figura 36: *Características del lector asesor Esteban Brenes Mora*

Nombre completo: Esteban Brenes Mora	
Formación académica	<p>B.Sc. en Biología. Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica.</p> <p>M.Sc. en Conservación y Manejo de Vida Silvestre. Universidad Nacional de Costa Rica, Heredia, Costa Rica</p>
Temas de experiencia:	<p>Investigación de poblaciones de vida silvestre, conservación, interacciones humano-fauna, técnicas cuantitativas</p> <p>Desarrollo de soluciones de conservación basadas en ciencia desde la conceptualización, financiamiento hasta la ejecución</p> <p>Lobby político para la implementación de medidas de conservación</p>
Principal aporte al trabajo:	<p>Conceptualización general del programa Kabek y los ejes de investigación</p> <p>Apoyo científico en conservación, dimensiones humanas de la conservación, técnicas cuantitativas</p> <p>Apoyo logístico</p>

A. Principios de Bioética que sustentan la propuesta de Trabajo Final de Graduación

Para garantizar el resguardo de la integridad y la dignidad de las personas participantes de la investigación, se aplicará las siguientes medidas, estas se tomarán en cuenta bajo las guías establecidas por el Comité Ético Científico (CEC) de la Universidad de Costa Rica en concordancia con los siguientes principios:

- **Autonomía:** De acuerdo con Arguedas-Arguedas (2010, p.77), el principio ético de autonomía refiere al derecho que tienen los participantes de la investigación de tomar sus propias decisiones. En este caso, se le indicará a los entrevistados que puede retirarse de la investigación en el caso de que así lo deseen, además pueden responder las preguntas que ellos consideren, en caso de no querer responder una pregunta tendrán la libertad de no responder.
- **No maleficencia:** Esta investigación se apega al principio de no-maleficencia, lo que implica no infringir daño intencionadamente a los participantes de la investigación (Siurana-Aparisi, 2010). Se pretende que las preguntas realizadas no pongan en una situación de conflicto a los participantes del Proyecto, o que ponga en duda las acciones que se realizan para beneficio de todos los participantes de la organización.
- **Beneficencia:** La presente investigación, además de buscar minimizar los riesgos, busca maximizar los posibles beneficios de los involucrados en la investigación (Arguedas-Arguedas, 2010). En este caso se orientará la entrevista a identificar la situación haciendo énfasis en reconocer potencialidades o situaciones de mejora.
- **Principio de justicia:** La investigación se apegará al principio de justicia lo que implica que los investigadores ofrecerán a cada persona los mismos beneficios, y pretenderán disminuir los riesgos, independientemente de su condición social, étnica y de género (Arguedas-Arguedas, 2010).
- **Anonimato:** De acuerdo con Meo (2010), la información recopilada tiene que presentarse de manera que los entrevistados no puedan ser reconocidos por personas ajenas al investigado. En el caso de nuestra investigación se pretende cruzar la

información las categorías de edad género y posición que ocupan en la organización, presentando estas de manera que no se pueda reconocer al participante.

B. Propósito del Trabajo Final de Graduación

La **investigación** está enfocada en analizar las actividades de aprovechamiento de los Servicios Ecosistémicos Culturales en los procesos de conservación de la biodiversidad realizadas en el Proyecto Pro-Quetzal Kabek desde la Promoción de la Salud, en la zona del cerro de la muerte 2021. Es decir, se **quiere comprender las actividades que ustedes realizan en el Proyecto para analizar los posibles beneficios de la relación que ustedes mantienen con el ambiente natural.**

C. Participantes de la investigación

La población para la cual está ideado este plan de garantía ética son los representantes las familias Pro-Quetzal Kabek, Hotel Paraíso Quetzal Lodge y de la Fundación Costa Rica Wildlife. También, para las personas expertas o profesionales en el área de Promoción de la Salud.

Cabe recalcar que ninguno de los participantes mencionados anteriormente pertenece a población vulnerable, según lo establecido en los Lineamientos del Comité Ético Científico de la Universidad de Costa Rica para investigaciones con seres humanos, biomédicas y no biomédicas (Universidad de Costa Rica, 2016) en los puntos 2.4 y 2.5.

D. Contacto con los participantes

Para contactar con los participantes se pretende hacerlo por medio de llamada telefónica o la plataforma ZOOM, facilitada por la Universidad de Costa Rica. En un primer momento se contactará con representante de la Fundación Costa Rica Wildlife y el Hotel Paraíso Quetzal Lodge. A estos mismos actores se les solicitará el detalle de contacto de las familias miembros del Proyecto Pro-Quetzal Kabek.

Para el caso de las personas profesionales o expertas en Promoción de la Salud, también se les contactará por llamada telefónica o por correo electrónico, según la conveniencia de estos.

En contacto con cada uno de los participantes se le mencionará que se espera de su participación de acuerdo con lo descrito en cada uno de los consentimientos informados (ver anexos 4,6,8,10,12 y 14). De acuerdo con la modalidad de las técnicas a emplear, ya sea virtual en el caso de los cuestionarios y entrevista; y presencial en el caso de la investigación.

Previo a la recolección de información, se plantea entregar los consentimientos informados de forma presencial a cada uno de los participantes. Ello se hará por medio de una gira programada para este fin en las inmediaciones de la comunidad en el Cerro de la Muerte. En el caso de que las personas profesionales se les propondrá una reunión a convenir a cada uno de forma individual. Lo anterior, respetando todas las medidas sanitarias dispuestas por el Ministerio de Salud de Costa Rica en cuanto al uso de equipo de protección personal, desinfección de manos y distanciamiento social. En el caso de que el Comité Ético Científico otorgue el aval de que estos sean enviados, firmados y escaneados de forma virtual se hará de esa forma.

Una vez que los participantes tengan el documento físico de consentimiento informado se procederá a destinar el espacio para aclarar dudas. Cuando el documento haya sido firmado se escaneará con dispositivos móviles (celular) para resguardo de los investigadores y se le dejará el documento original al entrevistado.

Las técnicas que se aplicarán por medio de la plataforma Zoom, serán grabadas hasta que los participantes lo hayan aprobado por medio de su consentimiento verbal, con el fin de garantizar la confidencialidad de la información. En caso de que los participantes decidan continuar la entrevista, pero sin que la misma sea grabada se procederá a realizarla sin activar la opción.

Si los participantes no desean realizar la entrevista en la plataforma Zoom, se dará como opción realizar la misma mediante video llamada de WhatsApp. Se les explicará que

el motivo de grabar el espacio será con fines académicos y las personas profesionales, manteniendo el anonimato de las personas en caso de que así se haya acordado. Lo anterior aplica de la misma forma para las técnicas de aplicación presencial, pues se solicitará permiso para grabar las sesiones.

Cabe resaltar que las grabaciones tomadas serán de acceso únicamente por los investigadores, la información recolectada a partir de las mismas se sistematizará manteniendo el anonimato de las personas, para lograr esto se cambiará el nombre por códigos, a los cuales se les asociará las siguientes variables: género, edad y grupo al que pertenecen (Costa Rica Wildlife, Hotel Paraíso Quetzal Lodge, Familias Pro-Quetzal u otras organizaciones en el caso de la entrevista expertos). Las grabaciones se eliminarán después de los 15 años que establece la *Ley Reguladora de Investigación Biomédica* N°9234.

E. Riesgos y Beneficios conocidos

Tanto los beneficios como los riesgos se detallarán en los consentimientos informados (ver 5,7,9,11,13) para ser recordados a cada uno de los participantes. En cuanto a los beneficios de formar parte de la investigación se aclara que no recibirán ninguna retribución económica por su participación o por brindar información. De hecho, se explicará que el principal beneficio de este trabajo es aportar una sistematización de la experiencia que han tenido como miembros del Proyecto Pro-Quetzal Kabek y los aspectos de mejora derivados del análisis crítico que se realizará; mismos que pretenden ser un insumo para la mejora continua.

Respecto a los riesgos relacionados, en el momento en que algún participante llegue a sentir algún tipo de incomodidad, dudas, cansancio o confusión con algún instrumento se debe comunicar a los investigadores, para que puedan hacer las adecuaciones necesarias. Para ello se pretende contrarrestar indicando a los participantes que están en la libertad de decidir qué información compartir y de indicar que no quieren referirse al tema. Asimismo, tienen el derecho de indicarle a los estudiantes a cargo de la investigación que necesitan hacer una

pausa, o en su defecto, retirarse de los grupos de discusión (ver en Anexo 14) o los talleres de investigación (ver en Anexo 6,8 y 12) y de reprogramar el espacio en caso de que sea la entrevista semiestructurada (ver en anexo 10).

Para disminuir el sesgo relacionado con la redacción de las preguntas en los instrumentos se pretende realizar una validación mediante el método Delphi. Esta se realizará con profesionales que han tenido experiencia en campo con población con características similares. De igual forma, si al momento de la aplicación de la técnica con los participantes surge alguna pregunta o situación confusa promovida por los investigadores se debe aclarar que tienen la potestad para indicarlo y los responsables deberán hacer el esfuerzo para la correcta transmisión del mensaje.

Es importante destacar que, aunque la investigación no implica ningún riesgo físico o ambiental, el contexto actual por el COVID-19 sí. Debido a ello, en las reducidas actividades destinadas a la presencialidad (dos talleres de investigación con 3 sesiones en total) se pretende basarse en la Resolución VI-17-2020, la cual a su vez establece que se debe seguir a cabalidad el protocolo para el desarrollo de actividades presenciales, en el marco de la emergencia por la enfermedad COVID-19 de la Universidad de Costa Rica.

Asimismo, los centros de reuniones serán el Hotel Paraíso Quetzal Lodge y el Salón Comuna, los cuales cuenta su vez con el espacio necesario para realizar un distanciamiento social acorde a la norma del Ministerio de Salud; todo esto con el fin de resguardar la integridad de las personas.

F. Compromisos de los y las participantes

De parte de los participantes se espera que sean honestos respecto a las posibilidades de conexión y dispositivos que tengan para poder realizar las técnicas. También se solicitará disponibilidad una vez que hayan confirmado su participación en la investigación y en cada una de las técnicas, o, en su defecto, comunicar con antelación de ser posible si no corresponde a una situación de fuerza mayor (imprevisto).

Así mismo, en la presencialidad se espera el acatamiento obligatorio y consciente del protocolo para el desarrollo de actividades presenciales de la Universidad de Costa Rica, en el marco de la emergencia por la enfermedad COVID-19. El cual incluye como mínimo el uso de dispositivos de protección, el distanciamiento y las medidas higiénicas adecuadas.

Debe recalcar que la participación presencial es opcional y completamente voluntaria. Por eso, se consultará previamente a las personas participantes. En caso de no tener una respuesta afirmativa a ello, se elegirá la opción virtual de los talleres.

G. Devolución de resultados

La devolución de resultados se hará una vez que se haya presentado el Trabajo Final de Graduación y haya sido aprobado en la defensa de tesis correspondiente. Para este fin, se realizará una reunión en la cual se invitará a los participantes e interesados a las instalaciones del salón comunal más cercano. Para quienes no puedan participar de forma presencial se transmitirá por la plataforma de Zoom y se hará llegar por medio de correo electrónico o por el medio a convenir los resultados y conclusiones.