

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGIA**

**Tesis de Graduación para optar por el grado
de Licenciatura en Psicología**

**Permanentemente en línea y Permanentemente conectado: estudio de las
variables predictoras en adultos emergentes costarricenses**

Nombre del proponente:

Jose Fernando Solano Brizuela

Carnet: B36700

Teléfono: 8329-5453

Correo-e: joses-189@hotmail.com

Comité asesor:

PhD. Rolando Pérez - Director

Dra. Vanessa Smith Casto - Lectora

Lic. David Torres Fernández - Lector

Junio, 2020



**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

ACTA DE PRESENTACIÓN DE REQUISITO FINAL DE GRADUACIÓN No. 188

Sesión del Tribunal Examinador celebrada de manera virtual el día martes catorce de julio del dos mil veinte, a las trece horas, con el objeto de recibir el informe oral de la presentación pública del:

| SUSTENTANTE | CARNE | AÑO DE EGRESO |
|-------------------------------|--------|---------------|
| José Fernando Solano Brizuela | B36700 | 1-2018 |

Quien se acoge al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación bajo la modalidad de **Tesis**, para optar al grado de **Licenciatura en PSICOLOGÍA**.

El tribunal examinador procede a presentarse y brindar su nombre completo, ubicación, su papel como miembro en el tribunal examinador, además indican que reciben video, audio y datos.

| Tribunal Examinador | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| M.Sc. Mario Soto Rodríguez | Presidente |
| Dr. Mariano Rosabal Coto | Profesor Invitado |
| Dr. Rolando Pérez Sánchez | Director de T.F.G. |
| Dra. Vanessa Smith Castro | Miembro del Comité Asesor |
| Lic. David Torres Fernández | Miembro del Comité Asesor |

ARTICULO I

El Presidente informa que el expediente del postulante contiene todos los documentos de rigor. Declara que cumple con todos los demás requisitos del plan de estudios correspondiente y, por lo tanto, se solicita que proceda a hacer la exposición.

ARTICULO II

El postulante hace la exposición oral de su trabajo final de graduación titulado:
“Permanentemente en línea y permanentemente conectado: estudio de las variables predictoras en adultos emergentes costarricenses”.

ARTICULO III

Terminada la disertación, el Tribunal Examinador hace las preguntas y comentarios correspondientes durante el tiempo reglamentario y, una vez concluido el interrogatorio, el Tribunal se retira a deliberar.

ARTICULO IV

De acuerdo al Artículo 39 del Reglamento de Trabajos Finales de Graduación, el Tribunal Examinador considera el Trabajo Final de Graduación:

APROBADO () APROBADO CON DISTINCIÓN (X) NO APROBADO ()

Observaciones: _____

ARTICULO V

El Presidente del Tribunal le comunica al postulante el resultado de la deliberación y lo declara acreedor al grado de Licenciatura en PSICOLOGÍA.

Se le indica la obligación de presentarse al Acto Público de Juramentación, al que será oportunamente convocado.

Se da lectura al acta que firman los Miembros del Tribunal Examinador y el Postulante. A las 15:30 se levanta la sesión.

Nombre:

Firma:

M.Sc. Mario Soto Rodríguez

Mario Soto

| | |
|--------------------------------------|--|
| | |
| Dr. Mariano Rosabal Coto |  |
| Dr. Rolando Pérez Sánchez |  |
| Dra. Vanessa Smith Castro |  |
| Lic. David Torres Fernández |  |
| José Fernando Solano Brizuela |  |

Agradecimientos

A mi familia, le agradezco su acompañamiento y sustento en todo momento de mi vida, pero especialmente el haberme inculcado el valor de la educación y en sí del conocimiento como una manera de crecer y ser mejor persona más allá de cualquier recompensa material. Puntualmente, quisiera agradecer a mi mamá, Patricia, quien ha estado siempre acompañándome e instruyéndome. A mi madrina, Maribel, por apoyarme siempre y ser una de las personas más inspiradoras en mi vida.

A mi director, PhD. Rolando Pérez, le agradezco haber sido un docente inspirador en mi formación en psicología y un mentor excepcional en el proceso que aquí se expone. Además, le agradezco por su confianza y compromiso. Sin su atenta supervisión este proyecto no habría iniciado y concluido.

A la doctora Vanessa Smith le agradezco su confianza al asumir el rol de lectora de este proyecto, así como su rigurosa y exigente revisión de este escrito, las cuales fueron fundamentales para el mismo.

Al Lic. David Torres le agradezco también su rol como docente y la confianza al asumir el rol de lector, su revisión de este escrito fue también fundamental para la conclusión satisfactoria del proceso investigativo descrito en el documento.

Extiendo mi agradecimiento también al Dr. Mariano Rosabal por asumir el rol de Docente Invitado, puntualmente por su anuencia y su atenta evaluación de este proyecto.

Agradezco al M.Sc. Mario Soto por presidir la sesión de defensa de este proyecto y su evaluación del mismo.

Le agradezco a todas aquellas personas de quienes he aprendido y con quienes he crecido en estos años. Puntualmente, le agradezco a Ana Laura, por su amistad honesta e incondicional. A Pablo R., le agradezco por su excelente acompañamiento y soporte.

Finalmente, extiendo mi agradecimiento a cada persona que me brindó los espacios de administración necesarios para este proyecto, así como a cada participante de esta investigación por su contribución honesta sin la cual el estudio no sería posible.

Resumen

Este estudio parte de la perspectiva de conectividad permanente (permanentemente en línea y permanentemente conectado) con el objetivo de indagar la presencia del fenómeno en el contexto costarricense y las variables sociopsicológicas que podrían predecir dichos constructos. Lo anterior a partir de los cambios que se han registrado en torno a la comunicación humana producto del advenimiento de las tecnologías de comunicación móvil, considerando especialmente la aceleración en estas dinámicas.

Para ello se realizó un estudio transversal con la participación de 293 estudiantes universitarios de tres instituciones estatales por medio de un instrumento autoadministrado que exploraba los usos de internet, las conductas PO/PC y las variables sociopsicológicas de personalidad, identidad social, autoconcepto, habilidades sociales y autoapertura. Como hipótesis del estudio se propuso la relación significativa y positiva con las conductas PO/PC.

El análisis de datos permitió concluir la presencia de ambas conductas en el contexto costarricense, con mayor frecuencia para las conductas PO. Además, se observó una correlación significativa y positiva entre las conductas PO, las conductas PC, los usos para el entretenimiento, para la participación social y para la comunicación, con el neuroticismo y la apertura hacia hombres y hacia mujeres. Por último se identificó que el sexo se relacionó significativamente con estas conductas, de forma que se observó una correlación con las mujeres de la muestra. Los análisis de regresión mostraron un modelo significativo cuyas variables fueron las conductas PC, los usos para en entretenimiento y la participación social, y el neuroticismo.

Para las conductas PC, además de su relación con las conductas PO, se observó una correlación positiva con los usos para la participación social, para el entretenimiento y la comunicación, así

como con la autoapertura hacia hombres y mujeres. Se observó también una correlación significativa con las mujeres de la muestra y una correlación significativa y negativa con la apertura. Los análisis de regresión lineal evidenciaron un modelo significativo cuyas variables predictoras fueron las conductas PO, los usos comunicativos, la apertura y la autoapertura hacia mujeres.

Los datos obtenidos en este estudio evidencian la presencia del fenómeno en el contexto costarricense, así como relaciones parciales o totales entre las variables mencionadas. Lo anterior permite concluir la pertinencia de ahondar en la investigación desde la perspectiva, considerando la dimensión de vigilancia, así como variables emocionales y contextuales, entre otras, para futuras indagaciones.

| | |
|---|-----------|
| Introducción y Justificación | 1 |
| Antecedentes y Marco Teórico | 3 |
| Antecedentes | 4 |
| Marco Conceptual | 17 |
| Adulter Emergente. | 18 |
| Uso de la comunicación móvil: Permanentemente en línea y conectado. | 20 |
| Variables Intrapersonales | 24 |
| Variables Interpersonales | 28 |
| Modelo Predictivo de las Conductas de Conectividad Permanente | 31 |
| Hipótesis del Modelo. | 34 |
| Planteamiento del Problema | 35 |
| Objetivos | 36 |
| Objetivo General. | 36 |
| Objetivos Específicos. | 36 |
| Diseño Metodológico | 37 |
| Participantes | 37 |
| Protección de Personas Participantes | 38 |
| Procedimiento de Investigación | 39 |
| Procedimiento de Sistematización y Análisis de Datos | 40 |
| Instrumentos de Medición | 41 |
| Adaptación de los Instrumentos de Conectividad Permanente. | 44 |
| <i>Procedimiento de Entrevista Cognitiva.</i> | 47 |
| Resultados | 50 |
| Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio | 50 |
| Resultados Descriptivos | 54 |
| Análisis de Correlación | 56 |
| Análisis de Regresión Lineal Múltiple | 60 |
| Discusión | 62 |
| Limitaciones | 72 |
| Referencias Bibliográficas | 74 |

| | |
|---|-----------|
| Anexos | 80 |
| Anexo 1. Cuestionario de Investigación | 80 |
| Anexo 2. Consentimiento Informado del instrumento en su versión digital | 89 |
| Anexo 3. Consentimiento Informado para la Entrevista Cognitiva | 90 |

Índice de Tablas

| | |
|--------------|----|
| Tabla 1..... | 45 |
| Tabla 2..... | 46 |
| Tabla 3..... | 48 |
| Tabla 4..... | 49 |
| Tabla 5..... | 51 |
| Tabla 6..... | 54 |
| Tabla 7..... | 59 |
| Tabla 8..... | 60 |
| Tabla 9..... | 62 |

Índice de Figuras

| | |
|---------------|----|
| Figura 1..... | 33 |
| Figura 2..... | 34 |
| Figura 3..... | 52 |

Introducción y Justificación

La presente investigación se centra en el uso de teléfonos inteligentes o *smartphones* desde la perspectiva de la comunicación permanente o casi permanente (Vorderer & Kohring, 2013; Vorderer et al., 2016; Vorderer et al., 2018). El estudio indagó la presencia de las conductas de conectividad permanente y su relación con diversas variables sociopsicológicas, a saber, personalidad, autoapertura, autoconcepto, habilidades sociales e identidad social; teniendo en cuenta también el tipo de uso del internet. El estudio corresponde a uno de corte cuantitativo y transversal haciendo uso de instrumentos de autoreporte por medios físicos y electrónicos, con un alcance correlacional.

La investigación surge a partir de los cambios que la comunicación móvil ha ocasionado en las interacciones sociales de forma que el advenimiento del internet dinamizó la producción de información y las relaciones, y simplificó el desarrollo de nuevas conexiones sociales (Brown, 2013). De la mano con ello, el surgimiento de los *smartphones* trajo cambios importantes al permitir que el internet pasara de dispositivos estáticos o semi-estáticos a dispositivos completamente móviles (Rosen et al., 2015). Katz y Aakhus (2004) coinciden con lo anterior al acotar que la comunicación móvil ha afectado la vida al alterar su ritmo y las relaciones interpersonales, dando paso a que las interacciones se den de forma simultánea entre las personas y sus dispositivos. A raíz de lo anterior, Katz y Aakhus (2004) indican que nos encontramos en una era de potencial contacto perpetuo producto de los avances en la comunicación móvil.

En consideración de los cambios mencionados, el caso o contexto costarricense resulta de interés en cuanto a que las investigaciones sobre el fenómeno de estar permanentemente en línea y/o permanentemente conectado son nulas y el estudio sobre el uso de los teléfonos móviles

limitado. Los estudios centrados en el uso de celulares se han enfocado en el uso de los teléfonos móviles sin abordar el fenómeno de la conectividad permanente o casi permanente, por ejemplo, Jaikel (2011) estudió la relación o asociación entre algunas dimensiones psicológicas y el uso de los teléfonos móviles en adolescentes, estudiando también las motivaciones de uso y el efecto de algunas variables sociodemográficas. Por su parte, Pérez (2016) estudió, también en adolescentes costarricenses, las características presentes en las prácticas de comunicación, aprendizaje, entretenimiento, integración social y la participación de los adolescentes en la estructuración del tiempo libre; además, analizó factores protectores y de riesgo, la presencia de ciberbullying, ciber-victimización y el bienestar subjetivo general. Cabe destacar que ambos estudios se centran en el uso de los *smartphones* en adolescentes, por lo que la investigación del fenómeno en la adultez emergente representa un vacío.

La falta de antecedentes en Costa Rica con respecto al estudio de la conectividad permanente cobra especial importancia al tomar en consideración la demografía en términos de tenencia de *smartphones* (o teléfonos móviles en general) y el acceso al servicio de internet móvil, así como lo señalado por de Mooij (2014), quien menciona que las conductas asociadas al uso de teléfonos móviles cambian de acuerdo con el contexto cultural. De acuerdo con la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL, 2016), la telefonía móvil ha incrementado de forma sostenida desde el año 2011 de forma que para el 2015 se obtuvieron cifras por encima de las registradas en años anteriores. Esto cobra mayor importancia al considerar que para el 2015 se registraron un total de 4,861,869 usuarios del internet móvil, aunado a ello, de 2013 a 2015 se dio un incremento del 209% en el consumo de datos móviles. Posteriormente, la SUTEL (2018) indica que al cierre del año 2017 se alcanzó un total de líneas de telefonía móvil superior a los 8, 840,000, representando un crecimiento del 6% con respecto a las cifras de 2016. En lo que respecta al internet móvil, la

SUTEL (2018) señala que la tendencia se ha mantenido de forma que de 2016 a 2017 las suscripciones aumentaron un 10,4%, representando esto un aumento de 452,880 suscriptores.

Por tanto, este estudio pretende brindar un aporte que permita un mayor conocimiento y comprensión del fenómeno de la conectividad permanente en el contexto costarricense desde una perspectiva sociopsicológica, brindando con ello un acercamiento a las variables individuales y sociales implicadas en estas formas de comunicación mediadas por las tecnologías móviles. Teniendo en cuenta también que el fenómeno de la conectividad permanente ha sido escasamente estudiado, al punto de que se cuenta con referencias empíricas y teóricas muy escasas a nivel internacional además del trabajo de Vorderer et al. (2016), Vorderer y Kohring (2013), Tammy (2018), Zhou (2018), y el trabajo de Vorderer et al. (2018).

En función de los objetivos de este escrito se presenta una revisión de las investigaciones desde la perspectiva mencionada, así como de aspectos relacionados a la frecuencia de uso de teléfonos inteligentes. Seguido, se introducen los aspectos teóricos relevantes para la delimitación poblacional del estudio y aquellos relacionados con la relevancia de las variables seleccionadas. Estos elementos concluyen con la presentación de los modelos e hipótesis por evaluar. Posteriormente se introducen las preguntas y objetivos de investigación, así como los elementos metodológicos y procedimentales a partir de los cuales se realizó el estudio. Finalmente, se reportan los resultados de la investigación, así como el apartado de discusión en torno a la información observada en la muestra.

Antecedentes y Marco Teórico

En este apartado se presentan inicialmente las investigaciones en torno al enfoque teórico explorado en este estudio, sin dejar de lado investigaciones pertinentes al mismo cuya relevancia

se indicará, así como los aspectos teóricos de las variables seleccionadas para esta investigación y su relación con el tema indagado.

Antecedentes

A continuación se detallan los estudios empíricos desde la perspectiva *permanentemente en línea* (PO¹) y *permanentemente conectado* (PC²), así como otros estudios de relevancia para la investigación.

Inicialmente, la primera investigación empírica desde la perspectiva fue realizada por Vorderer et al. (2016) con miras a delimitar los constructos PO y PC y estudiarlos en una muestra de estudiantes alemanes (N = 178). Los autores hallaron que un 85% de la muestra utilizaba muy frecuentemente el internet y más de la mitad de la muestra los *smartphones* más de una vez por hora. Se reportó el uso elevado de redes sociales, mensajería instantánea y llamadas, y la revisión constante de la hora y búsqueda de información en línea. Se reportaron frecuencias moderadas de las conductas, principalmente en situaciones de espera, en el transporte público y/o estando solos en casa/apartamento, y en menor frecuencia durante las clases y al socializar. Los autores hallaron que los estudiantes de la muestra realizaban en mayor medida los comportamientos PC.

Adicionalmente, se exploraron los sentimientos relacionados a la falta de conexión lo cual arrojó datos mixtos de acuerdo o dependiendo de la situación en la que se perdía el servicio. Se identificaron sentimientos negativos como de pérdida, soledad, pérdida de momentos importantes (*fomo*³), ostracismo, estrés, irritación, pérdida de confianza y otros sentimientos relacionados a la dependencia y adicción, en relación con las conducta PC especialmente. Los sentimientos

¹ Por sus siglas en inglés PO: Permanently Online

² Por sus siglas en inglés PC: Permanently Connected

³ *Fear of missing out* o temor a perderse de algo

positivos identificados fueron de relajación, tranquilidad, sensación de vivir en el momento y tener más tiempo, mayor privacidad y productividad.

Por último, se halló una mayor incidencia en hombres para las conductas PO y en estudiantes que vivían fuera del campus para las conductas PC. Las personas en relaciones amorosas mostraron menor frecuencia en ambas conductas. Además, se halló que el tiempo de respuesta dependía de la urgencia, el remitente y la situación en la que se recibía el mensaje. Esta última variable se relaciona con la función de *visto* de las aplicaciones (la función que habilita a los usuarios para que sepan cuando un mensaje ha sido leído o no). También se halló que la mayoría de los participantes reportaron sentir la urgencia de responder debido a que asumían que el remitente esperaba una pronta respuesta, asimismo, se halló la presencia de estrategias de afrontamiento para no responder a los mensajes de forma inmediata.

El segundo estudio empírico desde esta perspectiva lo realizó Tammy (2018) con una muestra taiwanesa en la que exploró la frecuencia de las conductas PO y PC, y su relación con los estilos de apego y el bienestar general. La autora utilizó la medida de Vorderer et al. (2016) traducida a chino y administró una encuesta en línea a una muestra de 921 estudiantes universitarios de los cuales el 41,6% eran hombres y el 58,4% mujeres, con una edad promedio de 21.49 años ($DE=4.16$).

Se reportó que el 39.5% de la muestra utilizaba su teléfono inteligente con una frecuencia de varias veces al día, 27% varias veces por hora y 7.1% de una a varias veces cada diez minutos. La muestra mostró también un uso muy frecuente de redes sociales y aplicaciones de mensajería (*Facebook* y *Line*, respectivamente), así como un uso frecuente de las llamadas, el reloj, noticias, búsqueda de información, música y vídeos. Aunado a esto, se indicó que a veces se accedía a información sobre el clima, juegos, mensajes de texto, aplicaciones de correo electrónico, la

función de *GPS* y *VOIP*. Para las conductas PO se indicó que la media fue de 2.53 ($DE= 0.60$) y para las conductas PC de 2.56 ($DE= 0.60$), ambas con una correlación significativa ($r =0.83$, $p < 0.001$). La autora reporta también que las conductas PC fueron significativamente mayores que las conductas PO. La ocurrencia de las conductas fue frecuente cuando las personas participantes se encontraban en solas en casa, en situaciones de espera y en el transporte público. Menos frecuente durante actividades sociales con amistades y con una menor frecuencia aún en situaciones que requerían de la atención de las personas como al conducir, experimentar nuevas situaciones y en momentos íntimos. Debido a las variables exploradas por la autora, se excluyen los análisis de correlación del estudio.

El tercer antecedente directo de esta investigación corresponde al trabajo de Zhou (2018) en el que se estudió la relación entre las conductas PO y la frecuencia de uso de aplicaciones móviles (*WeChat* y *O2O*), así como la relación de ambas con el *fomo* y el sentido o estado de aceleración social. El estudio se llevó a cabo por medio de instrumentos de autoreporte aplicado a una muestra de 687 estudiantes universitarios chinos de dieciséis universidades chinas, de grado y posgrado, haciendo uso del instrumento de Vorderer et al. (2016)⁴. La edad, grado e ingreso familiar se emplearon como medidas de control.

Tras el análisis de datos se reportó que las conductas permanentemente en línea se presentaron de forma moderada ($M=2.35$, $DE =0.67$) además se halló que las variables sociodemográficas tuvieron un efecto sobre el uso de aplicaciones y tras realizar el respectivo control de las mismas se halló que estar permanentemente en línea fue la variable con mayor influencia sobre el uso de

⁴ El autor reporta que empleó el instrumento con 14 reactivos y una escala de respuesta tipo Likert de 6 puntos a pesar de indicar haber utilizado la medida previamente diseñada por Vorderer et al. (2016) que cuenta con 13 reactivos y una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos. Las modificaciones al mismo no se especifican. Se reporta además que la medida se empleó en su totalidad a partir del promedio que arroja la evaluación conjunta de las respuestas, sin especificar análisis factoriales sobre la medida.

aplicaciones móviles, explicando una varianza de 2.61% a 8.64% y correlacionándose positiva y significativamente con el uso de las aplicaciones *WeChat* y *O2O*, el coeficiente de regresión también se reporta como significativo. La varianza explicada por la conducta permanentemente en línea varió al analizar los usos de las aplicaciones de forma que el 8.64% de la varianza correspondía al uso informativo (uso de los momentos de *WeChat* que corresponden a información compartida como vídeos, imágenes, etc.), un 8.37% para usos interpersonales y tan sólo un 2.61% de la varianza en relación con discusiones grupales. Finalmente, se reporta que el temor a perderse de algo estuvo positivamente correlacionado con estar permanentemente en línea, pero no así los sentimientos de aceleración.

Los antecedentes reseñados corresponden a investigaciones internacionales únicamente, esto en cuanto a que a nivel nacional no se cuenta con estudios publicados desde la perspectiva, tal como se indicó previamente.

A pesar de que los tres estudios ya descritos en este apartado son las únicas referencias empíricas desde la perspectiva de Vorderer y sus colaboradores, estos no son los únicos estudios pertinentes en el marco de la investigación. Lo anterior teniendo en cuenta que la frecuencia de uso de los teléfonos inteligentes y en sí la comunicación móvil es el aspecto central del trabajo expuesto en este documento. En consecuencia, a continuación, se presentan diversos estudios centrados en la frecuencia de uso de dispositivos móviles.

Uys et al. (2012) estudiaron la percepción de usos elevados de las aplicaciones de redes sociales revisando la intensidad de uso, y el tipo de *smartphone* y aplicaciones utilizados en una muestra de estudiantes sudafricanos. Tras el análisis de resultados los autores hallaron un promedio de uso de las aplicaciones de redes sociales en periodos de entre dieciséis y veintidós horas por día. Además, hallaron un promedio de 6.25 llamadas hechas y 7.94 recibidas por día con una duración

promedio de cuatro minutos. El envío y recepción de mensajes de texto fue reducido, se reportaron 8.85 mensajes enviados y 9.96 recibidos, por día. Los datos también arrojaron que las interacciones sociales en promedio eran de 45 y que se hacía uso de las aplicaciones sociales por rangos de cinco horas. Las aplicaciones de mensajería se utilizaban por periodos de cuatro horas, mayoritariamente con grupos. Uys et al. (2012) reportaron que las aplicaciones más utilizadas, de acuerdo con la percepción de los estudiantes, eran *Google, Downloads* y *Weather*, respectivamente. Por otro lado, la aplicación social más utilizada fue *Facebook*.

En el contexto finlandés, Haverila (2013) indagó la forma en la que estudiantes usan sus teléfonos móviles, las características preferidas por estos, la consistencia entre el uso y las características preferidas, y la forma en la que se conceptualizan las características preferidas; explorando las diferencias por sexo. La muestra estuvo compuesta por 263 estudiantes (86 mujeres y 177 hombres) y la media de edad fue de 22.31 años ($DE = 1.60$). La recogida de datos se dio a través de un instrumento de autoreporte. Tras el análisis de datos la autora reporta un uso muy elevado de las llamadas, la mensajería (*sms*) y el calendario; un uso medio o moderado de internet, música, notas y la calculadora; y un bajo uso de el correo electrónico, cámara, imágenes, juegos y otros. En cuanto a las diferencias por sexo, se reportan diferencias significativas en el uso del calendario, el internet y el correo, con usos más elevados entre las mujeres.

Mansour (2015), por su parte, estudió los patrones de uso y la posesión de las aplicaciones de los *smartphones* en una muestra de 533 estudiantes universitarios egipcios. El autor halló que la frecuencia de uso era mayor en casa y la universidad, y un 40,6% de los estudiantes con *smartphones* hacían uso de entre veintiún y veinticinco aplicaciones, seguido por un 28,6% que hacía uso de entre once y veinte aplicaciones. Las aplicaciones más utilizadas eran las de mensajería y comunicación, seguidas por las redes sociales y las aplicaciones de entretenimiento,

y se hallaron diferencias significativas por género. La frecuencia de uso de las aplicaciones, para el 85% de la muestra, era de seis horas o más, y las aplicaciones más utilizadas eran *Facebook*, el correo electrónico, *Twitter* y *WhatsApp*; la actividad que más realizaban los estudiantes era el envío de mensajes. En el caso de *Facebook*, el 100% de la muestra reportó su uso. Mansour (2015) reportó diferencias significativas por género y edad en el tipo de aplicaciones utilizada, la comodidad/facilidad de uso y la tarea realizada por medios de las aplicaciones, sin embargo, el autor no describe el efecto de ambas variables.

Gagnon et al. (2016) estudiaron el uso de dispositivos móviles, el uso de redes sociales y la comodidad de los usuarios con respecto a ambas variables, en una muestra de 299 estudiantes de tres universidades de Estados Unidos. Los autores hallaron que *Facebook* fue la red social más utilizada para fines personales, con una frecuencia de uso diaria en 84% de la muestra y un 89% la utilizaba semanalmente para fines académicos y profesionales. También se halló que la comodidad con respecto al uso de las redes sociales para fines sociales fue alta, en menor medida para usos profesionales y en menor medida aún para fines académicos. El 83% de la muestra reportó tener un *smartphone* y el 34% una tableta. El uso de los *smartphones* se daba al menos una vez al día para enviar o recibir mensajes, correos electrónicos, acceder a redes sociales e internet. Se halló también que aquellos estudiantes que reportaron tener una *smartphone*, una tableta o ambos, el 99% utilizaba los dispositivos para comunicarse con otros estudiantes y un 86% los utilizaba para comunicarse con miembros de la facultad.

En la India, Harshe et al. (2017) buscaron conocer los patrones de uso de los *smartphones* en estudiantes de medicina, haciendo comparaciones entre estudiantes de grado y de posgrado en cuanto al uso en general, el uso de aplicaciones y su asociación con síntomas físicos, lo cual se omitió en este apartado. El estudio se condujo con una muestra de 145 estudiantes de los cuáles

72 eran hombres y 73 mujeres, mientras que 89 eran estudiantes de grado y 56 de posgrado. La recogida de datos se llevó a cabo a través de instrumentos de autoreporte y el uso de una aplicación de seguimiento o registro de la actividad por una semana.

Los autores reportan inicialmente que la mediana en torno a la tenencia de *smartphones* era de dos por persona para ambos grupos, mientras que para el tiempo de uso la mediana fue de 3 horas para el grupo de estudiantes de grado y de 4 horas para los estudiantes de posgrado. La aplicación utilizada por más tiempo fue *WhatsApp*, seguida por *Facebook* y el uso de videojuegos. Los participantes casados mostraron un menor envío y recepción de mensajes, y tiempo de uso de videojuegos que los participantes solteros, mientras que los estudiantes de grado evidenciaron mayor uso de la mensajería y acceso a contenido de *Youtube* que los de posgrado, sin diferencias por otras variables sociodemográficas. Finalmente, se indica que *WhatsApp* fue la aplicación más utilizada.

Adicionalmente, se identificaron estudios que trabajaban con las variables seleccionadas para este estudio, así como otros relevantes en cuanto a su tratamiento del tema del uso de la comunicación móvil en torno a aspectos de interacción social o búsqueda de información, aspectos subyacentes a las conductas PO y PC, los cuales se expondrán en el siguiente apartado.

Con ello en cuenta, Alan y Kabadayi (2016) estudiaron el efecto de los rasgos del modelo de los cinco grandes en el uso de los medios sociales en una muestra de 108 estudiantes turcos. Los autores hipotetizaron que las dimensiones de neuroticismo, extroversión, apertura y amabilidad estarían relacionados con usos elevados de los medios sociales, mientras que el factor tesón⁵ estaría relacionado con un menor uso de los medios sociales. Los autores hallaron que *Facebook* fue la red social más utilizada (40,74%), seguido por el uso de *Facebook* y *Twitter* conjuntamente

⁵ Conscientiousness

(37,04%) y *Twitter* únicamente (22,22%). En lo que respecta a sus hipótesis, los autores hallaron que la apertura y la extroversión se relacionaron significativamente con un uso elevado de los medios sociales, mientras que los factores restantes no se relacionaron con el uso de los medios sociales de forma significativa.

En cuanto a los usos sociales de los teléfonos inteligentes, Peñuela et al. (2014) estudiaron el uso de los *smartphones* y su relación con el desarrollo de las relaciones interpersonales en una muestra de 400 estudiantes universitarios colombianos. Se halló que los principales usos fueron estar en contacto, divertirse y para tener espacios de ocio. Se reportó que el 52.2% utilizaba los *smartphones* con una alta frecuencia (más de seis horas diarias). El 25,2% de la muestra revisaba su *smartphone* en intervalos de 1 a 5 minutos y sólo un 2% lo hacía al menos cada 120 minutos. El 57,5% consideraba que la frecuencia de uso era adecuada y un 9.5% la consideró excesiva. Se halló una baja percepción del uso de *smartphones* como fuente de problemas con padres, hermanos y parejas. El 66.5% de la muestra llevaba su *smartphone* consigo a todas partes. En adición a lo señalado, los autores hallaron diferencias por sexo en cuanto a que las mujeres utilizan con mayor frecuencia los *smartphones*.

Mahmood y Shahzad (2016) estudiaron los patrones de uso de los *smartphones* y su impacto en el comportamiento social en estudiantes pakistaníes (N= 500). Tras el análisis de datos los autores hallaron una alta frecuencia de uso de en la muestra. En cuanto a los patrones de uso, los autores hallaron una preferencia por parte de los hombres en el uso de mensajería, mientras que las mujeres hacían uso de los servicios de llamada principalmente. Además, los hombres hacían mayor uso de la cámara para grabar videos y tomar fotos. También se halló un uso elevado de *Facebook* y *WhatsApp*, en menor medida *Viber* y *Skype*, y muy rara vez *Twitter* y otras aplicaciones. En adición a lo señalado, los autores hallaron que el uso de los *smartphones* se

relacionaba con una mayor sociabilidad en la muestra, sin diferencias por género. También se halló que el uso de *smartphones* se relacionó con el comportamiento social de forma que este aumentaba.

Muhaya (2018) estudió la frecuencia de uso de *smartphones*, el propósito de dicho uso, el tipo de conducta de búsqueda de información, las dificultades para las conductas de búsqueda de información y las posibles diferencias basadas en el rendimiento académico promedio y el nivel educativo, en un grupo de doscientos cuarenta estudiantes universitarios (65% mujeres y 45% hombres) de Kuwait por medio de instrumentos de autoreporte.

Tras el análisis de datos el autor reportó un uso frecuente del *smartphone* de forma que el 98.3% indicó utilizar su dispositivo a diario, un 0.8% una vez a la semana y 0.8% menos de una vez al mes. En cuanto al propósito de uso, se reportó un uso elevado de redes sociales y de fines de entretenimiento, un uso medio-elevado de las noticias y del acceso a información académica, siendo estas cinco actividades las más frecuentes. En lo correspondiente a las actividades de búsqueda de información, la muestra reportó que el uso plataformas de búsqueda, las redes sociales y compartir información eran las conductas de búsqueda de información más realizadas; asimismo, se reportó que la falta de conocimiento, el tiempo y la relevancia de la información fueron las principales barreras de las conductas de búsqueda de información. Por último, no se hallaron diferencias con base en el rendimiento académico, sin embargo, se reportó que los estudiantes de primer año reportaban una frecuencia de conductas de búsqueda de información mayor.

En lo correspondiente a las limitaciones para la búsqueda de información Muhaya (2018) indicó que la falta de conocimiento, el tiempo y el acceso a información relevante fueron las principales barreras que reportó la muestra. En cuanto a las diferencias por grado académico, se halló que los estudiantes de primer año reportaron un mayor nivel de actividades de búsqueda de información frente a estudiantes de grado de forma significativa. Diferencia que se halló entre disciplinas. Los

estudiantes sin especialidad reportaron mayor nivel de impedimento por las barreras que aquellos ya inscritos en otras disciplinas, de forma similar los estudiantes con promedios más bajos reportaron un mayor nivel de impedimentos.

En cuanto a los usos informativos o pertinentes a la búsqueda de información, Payne et al. (2012) buscaron identificar la tenencia de *smartphones* en estudiantes de medicina y doctores junior (estudiantes de posgrado) en el Reino Unido, y la frecuencia con la que utilizaban aplicaciones educativas y/o profesionalizantes. El estudio se llevó a cabo por medio de cuestionarios en línea y la muestra estuvo conformada por 131 médicos junior y 257 estudiantes. El 74.8% de los médicos junior poseía un *smartphone* (n=98) y de estos tan sólo 74 de ellos hacía uso de aplicaciones educativas y/o profesionalizantes. En cuanto a la frecuencia de uso de las aplicaciones, 16.3% raramente las utilizaba, 6.1% una vez a la semana, 20.4% entre dos y tres veces a la semana, 15.3% una o dos veces al día, y 14.3% varias veces al día.

En lo correspondiente a los estudiantes, los autores reportaron que el 79% (n=203) poseía un *smartphone* y de estos un 79.8% poseía alguna aplicación médica. Este cohorte se dividió entre los estudiantes cursando estudios pre-médicos (48.2%) y aquellos realizando estudios médicos (52.9%); sobre los primeros se reporta que el 22.6% hacía uso de sus aplicaciones varias veces al día, 19% una o dos veces al día, 19.7% dos o tres veces a la semana, 13.1% una vez a la semana, 8.8% raramente las utilizaban, y 16.8% nunca las usaban. En cuanto a los segundos, el 14.4% utilizaba las aplicaciones varias veces al día, 20% una o dos veces al día, 17.5% dos o tres veces a la semana, 14.4% una vez a la semana, 18.1% raramente hacía uso de estas, y un 15.6% nunca las utilizaba. Estos datos, indican los autores, muestran un uso regular por parte de los participantes y una tenencia de entre 1 y 5 aplicaciones mayoritariamente.

Vázquez y Sevillano (2015) estudiaron los usos educativos, sociales y ubicuos (perspectiva global en la que el espacio físico no determina la experiencia de aprendizaje) de los teléfonos inteligentes en estudiantes universitarios españoles y latinoamericanos (hispanoamericanos) por medio de cuestionarios, analizando las características de sus participantes y comparando entre las submuestras. A partir del análisis de datos los autores reportan que su instrumento arroja cuatro factores de uso de los teléfonos inteligentes: uso educativo relativo al trabajo colaborativo, uso social, uso educativo en el recinto universitario y uso educativo fuera del recinto universitario. En cuanto a las características de los usos, los autores reportan que el uso educativo en el recinto universitario es significativamente frecuente en los pasillos y biblioteca del recinto, fuera de este el uso principalmente correspondía a espacios de transporte, zonas al aire libre y el domicilio, sin embargo, no se reporta la naturaleza de la frecuencia del uso. En cuanto a las diferencias grupales, los autores señalan que los datos arrojan diferencias en el primer, tercer y cuarto factor, de forma que el uso es más elevado en la muestra española para el primer y tercer factor, y más elevado en la muestra hispanoamericana en el cuarto factor.

Por su parte, Lee y Song (2015) estudiaron la tenencia de dispositivos móviles, el tipo de información consultada con los dispositivos con miras a conocer los patrones de búsqueda de información y finalmente indagaron la percepción y experiencia con los servicios bibliotecarios a través de los dispositivos móviles. El estudio fue comparativo una muestra estadounidense (n=115) y una coreana (n=125), la recogida de datos se realizó por medio de instrumentos de autoreporte. En cuanto a la tenencia de teléfonos inteligentes, el 90% de la muestra estadounidense reportó tener un dispositivo y el 100% de la coreana indicó lo mismo, con porcentajes reducidos en otros dispositivos móviles. En cuanto a las actividades preferidas por los estudiantes, la muestra reportó diferencias en cuanto a que la sub-muestra estadounidense reportó un mayor uso de las

aplicaciones de correo electrónico, mientras que la coreana un mayor uso de los sistemas de mensajería, también frecuente en la muestra estadounidense. Las redes sociales también se reportaron con un uso frecuente, con mayor prevalencia en la muestra coreana. Las noticias y el tiempo atmosférico fueron las informaciones preferidas por ambas muestras, tan sólo un 29% y 25% de los estudiantes estadounidenses y coreanos reportaron leer libros en sus *smartphones*.

El uso de los *smartphones* como medio para acceder a servicios bibliotecarios también arrojó diferencias, con menor uso en la muestra estadounidense. Las actividades de investigación se realizaban mayormente con computadoras de escritorio y portátiles, y un 15% de la sub-muestra estadounidense indicó utilizar las tabletas también. Ninguna persona identificó su *smartphone* como la principal herramienta de investigación.

Figuroa (2016) buscó identificar el uso de los *smartphones* para la búsqueda de información, así como las aplicaciones y páginas que se emplean para ese uso, en una muestra de sesenta estudiantes universitarios peruanos, en un estudio transversal por medio de cuestionarios. A partir del análisis de datos se reporta que el 81,4% de la muestra hace uso de el navegador *Google Chrome* para buscar información con una alta frecuencia (*siempre*) y el 50% de la muestra indicó hacer uso de la red social *Facebook* con la misma frecuencia (*siempre*). Por otra parte, el uso de *Youtube* y portales de noticias obtuvo porcentajes moderados de forma un 43,3% y un 45% de la muestra utilizan moderadamente ambas páginas y/o portales, respectivamente. Aunado a esto, Figuroa (2016) reporta que el 53,3% de la muestra indicó buscar información escrita a diario o casi a diario y un 35% reportó hacerlo dos o tres veces por semana. En cuanto a la información visual (Ej. gráficos), 48% de los encuestados indicó buscar esta información a diario o casi a diario, mientras que el 36,7% reportó hacerlo dos o tres veces a la semana. La información en formato de video se consultaba a diario o casi a diario por un 43,3% de la muestra y entre dos y tres días por

un 30%. Finalmente, la información en formato de audio era consultada a diario o casi a diario por un 35% de los estudiantes.

O'Connor y Andrews (2018) estudiaron la perspectiva de estudiantes de enfermería en relación con el uso de teléfonos inteligentes y aplicaciones móviles para mejorar el aprendizaje en contextos clínicos, haciendo uso de instrumentos de autoreporte. La muestra del estudio estuvo compuesta por doscientas estudiantes (92% mujeres y 8% hombres). En cuanto al uso del teléfono inteligente, el 98% de la muestra indicó hacer uso de estos, el 47% indicó empleaba el teléfono inteligente para fines educativos en sus prácticas clínicas. mientras que el 52% indicó no hacerlo. De la mano con lo anterior, se evidenció un aumento en el uso de acuerdo con el año de carrera de las estudiantes, de forma que las estudiantes de los últimos años de la carrera hacían mayor uso.

O'Connor y Andrews (2018) indican también que las estudiantes que hacían uso educativo de su dispositivos realizaban diversas actividades, siendo las más frecuentes el uso de la calculadora (35%), guías de referencia sobre medicamentos (27%), diccionarios médicos (25%), consulta de textos sobre enfermedades (13%), traductores (7%) y guías sobre habilidades clínicas (7%). Otras menos frecuentes fueron las aplicaciones sobre fisiología y anatomía, calculadoras del índice de masa corporal y aplicaciones de primeros auxilios.

A pesar de reportarse un menor uso de aplicaciones educativas, el 86% de la muestra indicó que considerarían utilizar aplicaciones de este tipo, un 11% indicó que quizás lo haría, un 1% indicó incertidumbre al respecto y un 2% indicó su negativa a estos usos. Aunado a lo anterior, el 45% de la muestra indicó que anticipaba o esperaba hacer uso de sus dispositivos o las aplicaciones de forma ocasional durante sus prácticas, el 30% anticipaba un uso menos frecuente y un 13% en situaciones muy particulares. La percepción de utilidad fue favorable en cuanto a que las estudiantes colocaron o evaluaron las aplicaciones como la tercera fuente más útil de información,

además el 62% estuvo de acuerdo con el papel de las aplicaciones para mejorar el conocimiento, 63% para mejorar la confianza en sus habilidades prácticas y el 56% para la mejora de la toma de decisiones. Finalmente, los autores reportaron la valoración de las estudiantes con respecto a las posibles mejoras y dificultades para la implementación del dispositivo con fines educativos.

En síntesis, las investigaciones reflejan que para las conductas PO y PC se hallaron diferencias de forma que la frecuencia de las segundas fue mayor, aunque ambas moderadas en general, así como diferenciada en cuanto al sexo. En general se reporta en los estudios un uso frecuente de los dispositivos, principalmente con fines sociales. Los fines informativos obtuvieron resultados mixtos, aunque para sitios o aplicaciones de entretenimiento pareciera ser frecuente. Por último, se halló una relación entre el uso de dispositivos y al menos dos rasgos de personalidad.

La revisión en general expone la ausencia de indagaciones en el contexto costarricense en torno al uso de la comunicación móvil por parte de estudiantes universitarios, su función social y para la búsqueda de datos, ya sea con fines académicos o informativos en general. Si bien el uso de dispositivos se ha estudiado, esto no se ha hecho con la población seleccionada y sin considerar el fenómeno de interés para este estudio.

Marco Conceptual

En el presente apartado se brinda la conceptualización de las variables clave para el estudio de forma que introducirá su delimitación teórica y su relevancia para esta investigación. Inicialmente, se abordará la adultez emergente y sus características, y los aspectos teóricos relacionados con el uso de los *smartphones* que guían esta investigación. Para cada conducta de uso se abordarán las variables intrapersonales (personalidad, autoconcepto e identidad social) y las variables interpersonales (habilidades sociales y autoapertura) de acuerdo con su pertinencia para los modelos predictivos que se presentarán al final del apartado.

Adulthood Emergent.

De acuerdo con Arnett (2004), la transición de la adolescencia a la adultez ha sufrido una modificación considerable debido a transformaciones sociales, de forma que el periodo entre la adolescencia y la adultez se ha alargado, dando paso a la adultez emergente. Este periodo se ha visto alargado debido a que la educación universitaria suele extenderse, las personas contraen matrimonio al menos cuatro años después de la edad habituada en la década de 1970, y de la misma forma la paternidad y la maternidad se posponen.

Arnett (2004) señala que la adultez emergente posee cinco características principales como etapa de desarrollo, estas características son:

- Exploración de la Identidad: Quizás la más distintiva de esta etapa, tiene que ver con exploración de posibilidades en diversas áreas (especialmente en el amor y el trabajo), clarificación de la identidad y mayor independencia con respecto a sus padres. A través de dicha exploración las personas desarrollan una identidad más definida, incluyendo la comprensión de quienes son, sus capacidades y limitaciones, creencias y valores, y cómo encajan en la sociedad. Es a partir de la exploración de la identidad que surge la inestabilidad Arnett (2013)

- Inestabilidad: Las personas reconocen que necesitan un plan que dirija su vida y que en esta etapa este plan se ve modificado constantemente por la exploración que se da. Estos cambios se relacionan también con los cambios de domicilio, frecuentes en esta etapa. Dicha inestabilidad se presenta también en las relaciones (rupturas y nuevas relaciones), así como en el ámbito educativo y laboral (Arnett, 2013).

- Enfoque en sí mismo: Se relaciona con la existencia de pocas obligaciones y compromisos con otros. Durante la niñez y la adolescencia se está bajo el ordenamiento de la familia y la escuela, mientras que en la adultez se adquieren compromisos como el matrimonio, la paternidad y el trabajo. La toma de decisiones se remite al deseo de los adultos emergentes principalmente, es posible que se consulte con padres y amigos, pero la decisión pasa a ser de las personas en esta etapa. Esto lleva al conocimiento general, de sí mismos y sus habilidades. En el curso de esta etapa aumenta el aprendizaje en torno a la toma de decisiones (Arnett, 2013).

- Sentimiento de transición⁶: Tiene que ver con la transición entre las restricciones de la adolescencia y las responsabilidades de la adultez. La transición a la adultez se ve como un proceso gradual que se cierra con la obtención de tres requisitos: aceptar la responsabilidad sobre sí mismo, tomar decisiones de forma independiente y volverse financieramente independiente. Estos requisitos se van consolidando hacia finales de los veinte (Arnett, 2013).

- Etapa de posibilidades: Se relaciona con el hecho de que es una etapa en la que las decisiones no se han tomado o no son cerradas, por lo que el futuro de una persona permanece abierto. Además, es una etapa de aspiraciones y sueños que no se han visto destruidos por la realidad. De la misma manera, consiste en una etapa de transformaciones personales, las personas con trasfondos disfuncionales pueden alejarse de ello y construirse de forma diferente, así como las personas que crecieron en ambientes más constructivos (Arnett, 2013).

Aunado a lo anterior, la amistad en esta etapa es de suma importancia debido al distanciamiento con los padres que influye de forma positiva con las relaciones entre pares, asimismo, al no tener una esposa o esposo las personas buscan el apoyo en otras relaciones. Los adultos emergentes

⁶ feeling in-between

establecen relaciones instrumentales, de acompañamiento, soporte e informativas. De esta forma, la etapa se caracteriza también por dinámicas de exploración individual y vinculación con otras personas (Arnett, 2013).

Uso de la comunicación móvil: Permanentemente en línea y conectado.

Manago et al. (2015) señalan que se ha observado que los medios de comunicación son un conducto para que las personas desarrollen lazos más fuertes con personas externas a sus familias. Indican también que el anonimato que brindan los medios de comunicación propicia una mayor auto-apertura en las personas y brindan un marco para el desarrollo de las habilidades sociales en las relaciones de pares. Si bien Manago et al. (2015) se refieren a los efectos en la adolescencia, indican que esto se presenta en la adultez emergente y que tanto adolescentes como adultos emergentes son los principales usuarios de *Facebook* el cual utilizan para mantenerse en contacto con sus amigos y sus conocidos. Además, los medios de comunicación permiten a las personas la conexión con otras al tiempo que mantienen sus planes, de forma que la comunicación se da bajo un control personal y conveniencia amplificadas.

Si bien las autoras se enfocan en el uso de la red social, los cambios tecnológicos permiten pensar en el uso de las tecnologías móviles debido a la confluencia que representa el poder acceder a las plataformas en línea a través o por medio de los teléfonos inteligentes. Cambios como el mencionado, entre otros, han propiciado que las tecnologías de comunicación inalámbrica hayan revolucionado la comunicación interpersonal (Weiten et al., 2012).

Aunado a lo anterior, Thimm (2008) menciona que las investigaciones han evidenciado que las personas hacen uso de los medios sociales con el propósito de tener contacto interpersonal. Si bien se refiere a diversas plataformas de forma individual, en la actualidad el correo electrónico, las

plataformas de mensajería instantánea y las redes sociales, entre otras, confluyen en los dispositivos móviles tras la inserción de los *smartphones*, tal como se indicó con el uso de *Facebook*.

Precisamente, los teléfonos inteligentes son dispositivos que han sido optimizados para la comunicación oral (llamadas) y escrita (mensajería), que a su vez permiten el uso del correo electrónico, la navegación en internet y el acceso a otros archivos o información; además se menciona que las aplicaciones permiten la personalización del dispositivo de forma que pueden cumplir múltiples funciones (Ilyas & Ahson, 2006). Drouin et al. (2015), por ejemplo, señalan que los adelantos tecnológicos de los teléfonos móviles han permitido que estos dispositivos vayan más allá de la comunicación escrita (sms), de forma que las personas pueden llevar a cabo sus conductas comunicativas desde estos dispositivos. De forma similar, Subrahmanyam y Smahel (2011) mencionan que el avance de la tecnología y el acceso al internet móvil han ocasionado que las actividades que eran exclusivas de las computadoras u otros dispositivos ahora puedan realizarse desde los teléfonos móviles, dinamizando el servicio de internet, ocasionando que los usuarios (en su caso adolescentes) se mantengan *siempre en línea, siempre conectados* e incluso *nunca solos*.

Teniendo ello en cuenta, resulta de suma importancia lo señalado por Chambers (2013) al destacar que las tecnologías de la comunicación son capaces de fomentar conexiones ricas y profundas por medio de la extensión de los contactos íntimos a través de las barreras del tiempo y el espacio, facilitando con ello las interacciones. Chambers (2013) acota que las tecnologías sociales se han personalizado y diversificado con el tiempo, permitiendo interacciones en un ambiente multifacético en virtud de la multiplicidad de plataformas y canales de comunicación.

Tomando en cuenta lo señalado por Subrahmanyam y Smahel (2011), Rainie y Wellman (2012) también hacen referencia a los cambios que la conectividad móvil tuvo en diversas áreas, siendo el acceso continuo y la *hiperconectividad* dos de los aspectos abordados por los autores. Según lo indican, los cambios generados por la revolución móvil llevaron a que un número importante de personas se encuentre casi siempre en línea o en sus teléfonos, lo cual implica que estén disponibles para otras personas, que sean capaces de buscar información e incluso crear material o contenido en línea si así lo desean. Rainie y Wellman (2012) añaden que esta conectividad lleva a las personas a actuar enmarcados dentro de ella de forma que usarán sus dispositivos cuando deban buscar información o publicar algo, a lo cual añaden que la conectividad móvil ha propiciado que las personas puedan iniciar múltiples contactos sociales y/o búsquedas de información rápidamente, de forma que desarrollan una presencia conectada. Además, se refieren a la presencia ausente que resulta de focalizar la atención sobre contenidos en línea, dejando de lado la situación física en la que se encuentran. Finalmente, atribuyen esta conectividad permanente a la confluencia de los avances en los dispositivos, el surgimiento de la conexión inalámbrica, el almacenamiento en línea y el surgimiento de las aplicaciones móviles.

A pesar de que el fenómeno de la comunicación permanente o la presencia permanente ha sido abordado, el fenómeno del uso constante de internet no se ha teorizado suficientemente hasta ahora (Vorderer et al., 2016).

Es en consideración de los cambios evidenciados que Vorderer y Kohring (2013) señalan que las personas pueden comunicarse potencialmente siempre y en cualquier lugar. De esta forma, las personas no se ven sujetas a mensajes individuales, sino que la comunicación e interacción se dan de forma aparentemente permanente. A partir de esas observaciones, proponen dos cambios en los usos de los medios en la actualidad: el hábito de estar en línea casi permanentemente y la

posibilidad de estar co-presente sin interactuar directamente con un mensaje. Estos cambios estarían motivados por el ostracismo, el temor a ser ignorado o excluido por otros; y la aceleración que ha sufrido la comunicación social a partir de los avances tecnológicos. La aceleración llevaría a una necesidad por estar alerta y/o un estado de conexión que cumpla con las demandas comunicativas de la época de forma satisfactoria (Vorderer & Kohring, 2013).

Posteriormente, Vorderer et al. (2016) continúan con la propuesta de la conexión o conectividad permanente y operacionalizan el fenómeno en dos conductas, al tiempo que establecen dos dimensiones de estas. Los autores dividen la conectividad permanente en las conductas *Permanente en línea (PO)* y *Permanente Conectado (PC)*. Según se indica, estar permanentemente en línea se refiere al uso de contenido en línea, mientras que estar permanentemente conectado corresponde a las interacciones sociales en línea. Dicha diferenciación parte del hecho de que la primera de estas conductas se refiere a la búsqueda de información, mientras que la segunda se relaciona con las interacciones sociales directas.

En cuanto a las dimensiones propuestas, se señala que estas conductas se dan de forma abierta y prolongada, y que implican un estado psicológico de constante vigilancia comunicativa, lo cual se refiere a un estado subjetivo de conexión y disponibilidad permanente; ambas pueden presentarse simultáneamente o por separado. Finalmente, se delimita que estas conductas ocurren en situaciones sociales, comunicativas, durante actividades físicas y cognitivas en las que las personas hacen uso de los medios electrónicos de forma simultánea.

Teniendo en cuenta la importancia de las relaciones interpersonales durante la adultez emergente y la forma en la que los dispositivos móviles han transformado la comunicación, siendo un instrumento de comunicación social, resulta pertinente abordar las variables sociopsicológicas que podrían estar implicadas en el uso de los medios sociales y/o mediar las diferencias en las

conductas de comunicación. Para ello, se tratarán aquellas variables intrapersonales, interpersonales y contextuales que influyen en dichos usos y conductas comunicativas.

VARIABLES INTRAPERSONALES

Las variables interpersonales seleccionadas para este estudio son los rasgos del modelo de personalidad de los cinco grandes (*Big Five o Five Factor Model*), el autoconcepto y la identidad social.

En lo correspondiente a los rasgos de personalidad, se entienden o se definen como una disposición o tendencia estable de comportamiento (Asendorpf, 2009), que pueden diferenciarse entre rasgos primarios y secundarios (*High-Order*), siendo el modelo escogido parte de los rasgos secundarios (Matthews et al., 2009).

Particularmente, se seleccionó el modelo de John et al. (2008) quienes realizan una revisión que integra otros modelos de esta línea y a partir de ello desarrollan un instrumento corto de medición. En dicho modelo se propone la extroversión, la amabilidad, la tesón, el neuroticismo y la apertura como los rasgos principales.

Iniciando con la extroversión, John et al. (2008) señalan que a niveles bajos se caracteriza por una confluencia de rasgos primarios como callado(a), reservado(a), tímido(a) y retirado(a). Mientras que una extroversión alta se relaciona con ser conversador(a), asertivo(a), activo(a), energético(a), dominante, sociable, ruidoso(a) y aventurero(a), entre otros. En consonancia con lo anterior, Wilt y Revelle (2009) indican que la característica central o fundamental del rasgo es la disposición para participar o formar parte de las conductas sociales (p. 30), tal como lo indican McCrae y Costa (2008) al destacar que la disposición gregaria es la tendencia básica de este rasgo. La extroversión, según Lucas (2009), resulta importante al estudiar las relaciones interpersonales

debido a que todas sus variables se relacionan con las actividades sociales. Estos autores señalan que la extroversión se ha relacionado con el tiempo empleado o utilizado en actividades sociales, particularmente en aquellas que involucran a sus amistades y familiares, asimismo, se relaciona con la calidad de las relaciones

En cuanto a la amabilidad, John et al. (2008) señalan que en niveles bajos confluyen rasgos como la criticidad, frialdad, crueldad, ser pendenciero, poco amigable, grosero y otros; mientras que en niveles elevados se presenta la empatía, afectuosidad, generosidad, confianza, cooperatividad, sensibilidad y utilidad o el ser servicial, entre otros.

Habashi y Graziano (2009) señalan que este rasgo es el que se relaciona en mayor medida con las diferencias en cuanto a la orientación hacia las relaciones interpersonales. Los autores señalan que la amabilidad se relaciona con el establecimiento de relaciones interpersonales en sus diversas fases. En la fase inicial, se relaciona en niveles elevados con la atracción. En la fase de mantenimiento la amabilidad se relaciona con la satisfacción y el apoyo social percibido, así como con los conflictos al ser baja. Bajos niveles de amabilidad se relacionan también con la falta de compromiso, lo cual lleva al decaimiento de las relaciones. En niveles elevados, la amabilidad se relaciona con las conductas de reparación que llevan al mantenimiento de las relaciones.

La tesón en niveles bajos se relaciona con los rasgos de desinterés, desorden, frivolidad e irresponsabilidad, entre otros, mientras que una tesón alta se relaciona con la organización, planificación, dependencia, precisión, practicabilidad y la cautela, entre otras (John et al., 2008). Knack y Jensen (2009) señalan que los estudios han revelado que esta se relaciona con una mejor calidad de las relaciones y manejo de los estresores, en sus niveles elevados. Además de lo señalado, niveles altos de tesón se relacionan con mayor compromiso, búsqueda de apoyo, mientras que los niveles bajos se relacionan con una auto-apertura más inapropiada y tienen

interacciones de menor calidad. Aunado a lo anterior, cabe mencionar que la tensión juega un rol crítico en el desarrollo y mantenimiento de las relaciones, en niveles elevados se relaciona con menos conflictos y mejor manejo de estos, lo cual influye en la fortaleza del vínculo entre las personas (Roberts et al., 2009).

En cuanto al neuroticismo, John et al. (2008) señalan que se relaciona en niveles bajos con la estabilidad, la calma y la satisfacción; mientras que en niveles elevados se relaciona con la tensión, ansiedad, preocupación, inestabilidad, ser emocional y castigarse a sí mismo, entre otros. En cuanto a su impacto con las relaciones sociales, Donnellan (2009) indica que se ha relacionado de forma negativa de forma que ocasiona un estatus social bajo, principalmente en hombres. Sin embargo, el autor señala que las investigaciones son escasas fuera del marco de las relaciones románticas y que su impacto por lo tanto no se conoce para otro tipo de relaciones.

La apertura, continúan los autores, se relaciona en niveles bajos con la simplicidad, superficialidad e intereses estrechos, entre otras; mientras que en niveles altos se relaciona con la imaginación o ser imaginativo, originalidad, astucia, ingenio, ser sofisticado y artístico, entre otras (John et al., 2008).

Aunado a la información expuesta, los rasgos de personalidad destacan por determinar considerablemente la forma en la que las personas reaccionan, se comportan y sienten en sus relaciones interpersonales, lo anterior lleva a que las relaciones interpersonales se den o existan entre la personalidad individual y el ambiente o contexto (Neyer & Wrzus, 2009, p. 1215). Aspecto que suma a la pertinencia de analizar las relaciones que podrían existir entre estas disposiciones y la emisión de conductas comunicativas.

Otra variable intrapersonal de suma relevancia es el autoconcepto el cual, según Solomon y Theiss (2013) moldea y es moldeado por los procesos de la comunicación interpersonal. Este se

refiere a los sentimientos y percepción que las personas tienen sobre sí mismas, esto incluye su visión o valoración sobre sus características físicas y de personalidad, sus metas y valores, y la evaluación de sí mismos (Chen, 2009, pp. 1413). Para Goñi et al. (2008), el autoconcepto hace referencia a la imagen que una persona tiene de sí misma.

De acuerdo con Rueda (2012), el autoconcepto es una estructura mental compleja compuesta por el conocimiento que una persona tiene de sí misma y que ha sido valorado por la persona. Rueda (2012) señala además que el autoconcepto posee una naturaleza social y simbólica que influye en la selección e interpretación de la información que las personas obtienen, sobre sí mismas, del medio. La autora agrega que la información puede surgir de las comparaciones que las personas hacen de sí mismas con otras, de los juicios de valor que emitan las demás personas e incluso de la percepción que tienen las personas sobre sí mismas.

Rueda (2012) continúa y señala que el autoconcepto posee o se conforma por dos tipos de contenido: el conocimiento procedimental y el conocimiento declarativo. El primero se refiere al conjunto de reglas empleadas por las personas para recordar, inferir y evaluar la información relacionada a sí mismas. En cuanto al segundo, el conocimiento declarativo, la autora señala que este se refiere a la representación mental de las características que describen a las personas y que se relacionan con distintas situaciones; las características pueden ser físicas, sociales, emocionales, cognitivas y conductuales.

De la mano con el autoconcepto, resulta pertinente abordar el concepto de identidad social. Tajfel (1978) indica que esta se refiere a la parte del autoconcepto que se deriva de la valoración que los individuos hacen de sus grupos de pertenencia. Es decir, se refiere a la parte del autoconcepto del individuo que se deriva de su conocimiento sobre su pertenencia a un grupo

social junto a la significancia emocional asociada a dicha pertenencia (Ellemers & Haslam, 2012, pp. 380-381).

Asimismo, puede definirse como la valoración y esquema cognitivo del sí mismo que surge o está mediada por el grupo de pertenencia, a partir de las categorías sociales del grupo y sus características (Turner et al., 2006). Turner (1982) indica que la identidad social puede referirse al proceso por el que una persona se coloca a sí misma y a otras dentro de un sistema de categorías sociales, estas categorías definen a la persona. Esta variable resulta relevante debido a que, según Turner et al. (2006), a mayor identificación con el grupo, mayor será el comportamiento de conformidad con las normas y valores del grupo.

VARIABLES INTERPERSONALES

En adición a las variables individuales que influyen en el desarrollo y mantenimiento de las relaciones interpersonales resulta pertinente abordar aquellas interpersonales o relacionadas más directamente con las interacciones entre las personas.

Inicialmente, la autoapertura como variable interpersonal resulta importante por su pertinencia al analizar la dinámica comunicativa en la adultez emergente a través de los medios sociales. Joinson et al. (2011) señalan que la autoapertura es crítica en el desarrollo y mantenimiento de relaciones personales y que los estudios señalan que, a más conocimiento de una persona, esta será percibida como más agradable o resultará más agradable, además las personas tienden a abrirse más cuando una persona les agrada o les gusta y les tiende a agradar más una persona con quien se han expuesto o abierto.

De acuerdo con Greene et al. (2006) la autoapertura, a pesar de la falta de consenso en su definición, consiste en la interacción en la que una persona deliberadamente divulga información

personal a la o las otras personas. Trepte (2016) señala que esta consiste en compartir información sobre sí mismos con otras personas, así como Robinson (2016) que apunta que la autoapertura consiste en la divulgación de información personal a otras personas.

De forma similar, Joinson et al. (2011) señalan que la autoapertura ha sido definida como el proceso de darse a conocer o ser conocido por otros. Esto, según señalan, sucede tras compartir o revelar información a pares, grupos y organizaciones. Además, los autores señalan que la autoapertura posee una dualidad que puede medirse en dos dimensiones: amplitud (*breadth*) y profundidad (*depth*). La primera se refiere a la cantidad de información, mientras que la segunda hace referencia a la calidad. La profundidad, según se indica, puede ir de la revelación de aspectos biográficos, hasta la revelación de traiciones o incluso fantasías sexuales. En lo que respecta a la amplitud, esta puede variar en virtud de la frecuencia y la categoría; entendiendo categoría como el número de elementos y la frecuencia como la ocurrencia de la revelación.

Además de las dimensiones señaladas por Joinson et al. (2011), Robinson (2016) acota que la duración, entendida como la cantidad de tiempo empleada en la descripción o comunicación de la información, es una tercera dimensión de la autoapertura. Una acotación importante realizada por Robinson (2016), además de la tercera dimensión del constructo señalada, está en que en las redes sociales puede entenderse a la autoapertura como la cantidad de información que se comparte no sólo al comunicarse con otras personas, sino también tomando en cuenta la información que proveen los usuarios en sus perfiles.

Otra de las variables por considerar, en cuanto a su pertinencia para el desarrollo de las relaciones interpersonales, son las habilidades sociales. Riggio (2009) señala que son importantes para el desarrollo, mantenimiento y la calidad de las relaciones interpersonales.

La delimitación de este constructo, tal como lo señalan Eisler y Frederiksen (1980), no posee una aproximación única. A pesar de ello, entre las diversas aproximaciones es posible observar ciertos aspectos o variables que lo delimitan. Entre ellos se menciona el desarrollo de un repertorio conductual, social y afectivo, conocimiento de las normas sociales, la habilidad de seleccionar las respuestas adecuadas para las diversas situaciones, la capacidad de percibir la retroalimentación de otros y de modificar el comportamiento a partir de dicha retroalimentación.

Patrick (2008) señala que las habilidades sociales son competencias que se espera que utilicen las personas al interactuar con otras. Están basadas en las normas sociales que determinan cuales comportamientos y actitudes son consideradas normales, aceptables y esperadas de acuerdo con las situaciones sociales en las que se encuentren las personas. En adición a lo mencionado, la autora señala que las habilidades sociales son conductas aprendidas y que se conforman por tres variables o momentos: reconocimiento de la información, procesamiento y emisión de las conductas adecuadas a la situación.

Caballo e Irurtia (2009) señalan que las habilidades sociales son un conjunto de capacidades de actuación aprendidas agrupadas en tres grandes dimensiones: conductuales, cognitivas y contextuales. Además, señalan que las habilidades sociales se componen por la integración de dimensiones o capacidades como: iniciar y mantener conversaciones, hablar en público, expresiones emocionales, defensa de los derechos, solicitud de favores, rechazar solicitudes, hacer y aceptar cumplidos, expresión de opiniones y malestares o molestias, emitir disculpas, solicitar cambios de conducta a otras personas y afrontar críticas por parte de otros.

Por lo tanto, al hacer referencia a las habilidades sociales se trata de las interacciones eficaces entre un individuo y otros en las que la interacción está exenta de ansiedad o inhibición.

Interacciones enmarcadas dentro de las normas y contextos sociales, y mediadas por las respuestas de otros y el medio de forma que se asegure la eficacia de la interacción.

Modelo Predictivo de las Conductas de Conectividad Permanente

Es a partir de lo expuesto por diversos autores, tanto en trabajos empíricos como teóricos, que para este estudio se proponen dos modelos por analizar a partir de los datos recabados con la muestra seleccionada.

En lo correspondiente a los usos sociales, es decir, las conductas *Permanente conectado* (PC), se propone un modelo en el que se hipotetiza una relación positiva entre las distintas variables intrapersonales e interpersonales y las conductas PC. Adicionalmente, se propone que los usos comunicativos del internet y para el entretenimiento estarían relacionados con estas conductas (Figura 1).

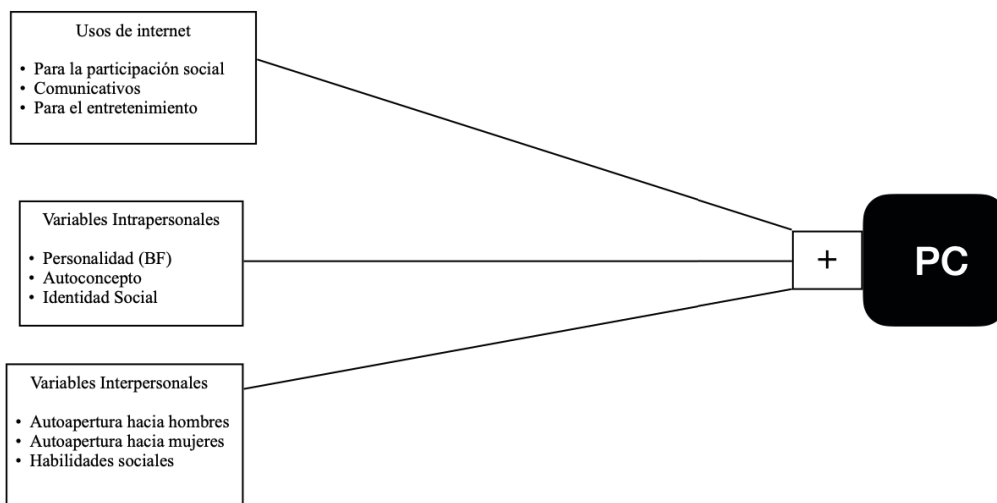
La relación entre estas conductas y los rasgos de personalidad se proponen a partir de la importancia de los segundos en torno a las conductas sociales, reseñadas previamente y presentes también en los antecedentes, a pesar de que sólo un trabajo brindara insumos para dicha relación. A pesar de que el neuroticismo usualmente se asocia de forma negativa con las conductas sociales, la relación establecida, en principio, entre las conductas de conectividad permanente y el temor a perderse de algo⁷ lleva a que se proponga una relación positiva entre estas variables. La identidad social, de forma similar, se ha visto relacionada a las interacciones sociales de forma que se propone que esta variable se relacionaría con un uso más frecuente del dispositivo para interactuar con otras personas. En cuanto al autoconcepto, se propone también una relación positiva en torno a la frecuencia de interacciones sociales mediadas con los dispositivos móviles.

⁷ *fomo*

En cuanto a las variables interpersonales, se propone que la autoapertura en niveles más elevados o con mayor frecuencia estaría relacionada con una mayor interacción social a través de los dispositivos. La habilidades sociales, como variable que determina la forma en la que las personas se comunican estaría también relacionada positivamente con la frecuencia de la comunicación mediada.

Por último, los usos comunicativos del internet y para el entretenimiento se espera que estén relacionados también positivamente con la frecuencia con la que las personas se mantienen en interacción con otras. En cuanto a los usos para la participación social, se propone una relación positiva de forma que a mayor involucramiento en discusiones de temas sociales también aumente la frecuencia con la que las personas interactúan con otras.

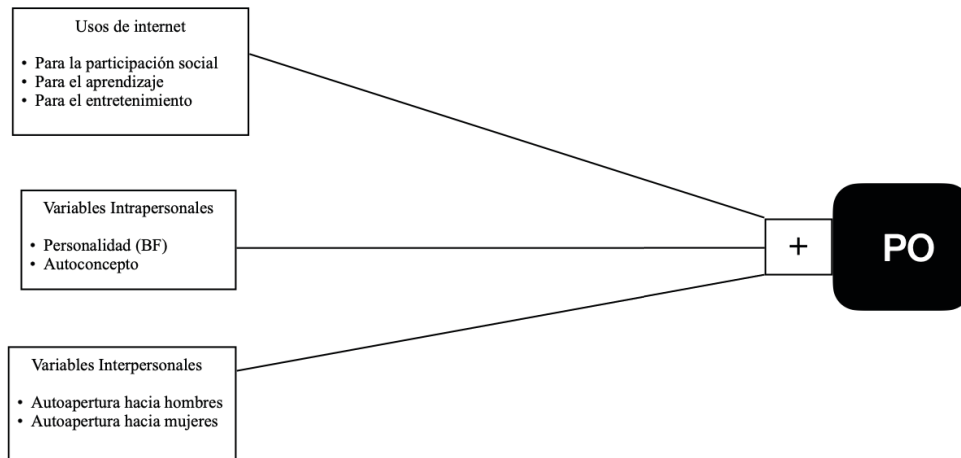
Figura 1.
Modelo predictivo de las conductas PC



Nota: El modelo muestra las variables agrupadas en función de su nivel particular, sin embargo se propone que las variables tendrían una relación y efecto individual a pesar de estar agrupadas de esa manera en el modelo visual.

En lo correspondiente al modelo para las conductas *Permanentemente en línea* (PO) las diversas investigaciones consultadas y la teorización en torno a la búsqueda de información no arrojaron relaciones importantes entre las variables pertinentes a este estudio y las conductas de búsqueda de información o acceso a esta. A partir de ello se propuso la evaluación de las relaciones de las variables propuestas con esta conducta, excluyendo los usos comunicativos, la identidad social y las habilidades sociales, de forma que el modelo propuesto busca explorar las posibles relaciones entre las variables restantes y la búsqueda de información (Figura 2).

Figura 2.
Modelo predictivo de las conductas PO



Nota: El modelo muestra las variables agrupadas en función de su nivel particular, sin embargo se propone que las variables tendrían una relación y efecto individual a pesar de estar agrupadas de esa manera en el modelo visual.

Hipótesis del Modelo.

En consideración de los hallazgos empíricos y del planteamiento teórico de los diversos autores, se espera que las variables del estudio se comporten de la siguiente manera:

- H1: Las conductas PC se presentarán con mayor frecuencia que las conductas PO
- H2: Los rasgos de personalidad estarán relacionados de forma positiva con las conductas PO y PC
- H3: Un autoconcepto social elevado estaría relacionado de forma positiva con las conductas PC
- H4: Una fuerte identificación con el grupo de pares estará relacionada con una frecuencia elevada de las conductas PC

- H5: Altos niveles en habilidades sociales estarán relacionadas con niveles elevados de las conductas PC
- H6: Una autoapertura elevada estaría relacionada con una frecuencia elevada de las conductas PC
- H7: Los usos para aprendizaje, participación social y entretenimiento estarían relacionados con una frecuencia elevada de las conductas PO
- H8: Los usos para la comunicación, entretenimiento y participación social estarían relacionados con una frecuencia elevada de las conductas PC
- H9: La frecuencia de las conductas PO y PC mostrará diferencias por sexo

Planteamiento del Problema

A partir de la escasez de investigaciones empíricas acerca de la conectividad permanente en el ámbito internacional y sobre el uso de los teléfonos inteligentes en estudiantes universitarios costarricenses, y teniendo en consideración tanto el efecto de la comunicación móvil sobre las conductas comunicativas como las cifras nacionales de tenencia de teléfonos inteligentes y conexión al internet móvil, se pretende en este estudio conocer:

- ¿Cuáles son los niveles de conectividad permanente (Permanente en línea y Permanente conectado) presentes en una muestra de estudiantes universitarios costarricenses?

- ¿Cuáles son las variables intrapersonales, interpersonales y sociodemográficas que predicen las conductas Permanentemente en línea y Permanentemente conectado?

Objetivos

Objetivo General.

Determinar los predictores interpersonales, intrapersonales y sociodemográficos asociados a las conductas Permanentemente en Línea y Permanentemente Conectado en el uso de los teléfonos inteligentes en adultos emergentes costarricenses.

Objetivos Específicos.

- Explorar los niveles las conductas Permanentemente en línea y Permanentemente conectados en estudiantes universitarios costarricenses.
- Identificar los rasgos de personalidad de los estudiantes universitarios asociados con las conductas de estar Permanentemente en línea y Permanentemente conectado.
- Indagar en las características de las habilidades sociales en los estudiantes universitarios y su relación con las conductas de estar Permanentemente en línea y Permanentemente conectado.
- Determinar la asociación entre la auto-apertura en los adultos emergentes y las conductas de estar Permanentemente en Línea y Permanentemente Conectado.
- Identificar la relación entre las conductas de estar Permanentemente en Línea y Permanentemente Conectado y los usos de los *smartphones*.
- Determinar la asociación entre el autoconcepto y las conductas de estar Permanentemente Conectado

Diseño Metodológico

La investigación es de tipo correlacional con un diseño cuantitativo y transversal. Según Spector (2013) los diseños transversales se caracterizan por la recolección de datos en un momento único. El método seleccionado para ello fue la administración de cuestionarios en una muestra única. De acuerdo con el autor, las escalas y cuestionarios permiten la inclusión de diversas medidas, de forma que permite el estudio de las relaciones entre las variables medidas, por lo que la utilización del método resulta adecuada en consideración del número de variables por estudiar y el objetivo de conocer la relación entre las mismas.

El autor señala también que las encuestas y cuestionarios pueden proporcionar una imagen de las características de colectivos que van desde pequeños grupos hasta la realización de censos nacionales. Debido al vacío en el conocimiento del fenómeno en el país la obtención de datos colectivamente resulta pertinente. En cuanto a los cuestionarios, se señala que usualmente se administran de forma presencial (papel y lápiz) o por medio de computadoras (sitios para la realización de encuestas). En el caso de este estudio se optó por la administración del instrumento de forma mixta, es decir, haciendo uso de el formato de administración digital (LimeSurvey) y presencial.

Participantes

El estudio contó con la participación efectiva de cuatrocientos estudiantes universitarios de los cuales diez participaron en la aplicación de la entrevista cognitiva, cinco mujeres y cinco hombres. Para la aplicación piloto del instrumento de conexión permanente se contó con la participación de

100 estudiantes con edades entre 17 y 27 años ($M=19.25$, $DE = 2.60$) de los cuales el 56% eran mujeres y 44% hombres.

En el procedimiento final de recolección de datos se obtuvo una participación efectiva de 293 personas con edades entre los 17 y 28 años ($M=20.2$, $DE=2.45$), el 58.4% (171) eran mujeres y 41.3% (121) hombres, y una persona intersex. En cuanto a la nacionalidad de las personas participantes, el 95.2% ($n=279$) indicó ser costarricense, 1% ($n=3$) costarricense naturalizado y 3.8% ($n=11$) indicó contar con otra nacionalidad.

La distribución por institución de estudio correspondió a un 73.7% ($n=216$) de estudiantes de la Universidad de Costa Rica (UCR), 24.2% ($n=71$) de la Universidad Nacional y un 2% ($n=6$) del Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC).

Finalmente, se contó con la participación de estudiantes universitarios que habitan en las siete provincias del país. El 56% ($n=164$) indicó habitar en San José, 13,3% ($n=39$) en Cartago, 14,3% ($n=42$) en Heredia, 12,6% ($n=37$) en Alajuela, 1,7% ($n=5$) en Puntarenas, 0,7% ($n=2$) en Guanacaste y 1,4% ($n=4$) indicaron vivir en Limón.

Protección de Personas Participantes

La investigación se realizó siguiendo los lineamientos éticos señalados por el Comité Ético Científico (CEC) de la Universidad de Costa Rica (UCR). Inicialmente, la recogida de datos implicó el respeto al anonimato de las personas, así como la voluntariedad de su participación. La comunicación de los derechos de la personas participantes se realizó de forma oral en un espacio adquirido en diversas clases universitarias, así como al interactuar de forma directa con quienes accedieron a recibir la información y ser invitadas al estudio por medios electrónicos. La versión impresa del instrumento de la investigación brindó la información más pertinente sobre los

derechos de las personas participantes (Anexo 1), de acuerdo con las particularidades del estudio y la sensibilidad de los datos por recabar. La versión electrónica contó con una variación de dicha información (Anexo 2). De forma similar, se brindó la información pertinente a quienes accedieron a colaborar en la realización de la entrevista cognitiva y la aplicación piloto, para ambas se empleó también el consentimiento informado, el documento de consentimiento informado para la entrevista cognitiva se muestra en el Anexo 3.

Procedimiento de Investigación

El proceso de investigación se realizó en dos fases: adaptación del instrumento y recogida final de datos. La fase inicial implicó la traducción del instrumento, revisión de esta y su evaluación a través de la técnica de entrevista cognitiva, posteriormente se realizó la aplicación piloto del instrumento. Esta fase del procedimiento se detalla en el siguiente apartado.

Una vez que se estimó conveniente proceder con la aplicación final, se realizó la convocatoria de participantes en espacios de clase previamente acordados u obtenidos el día de la toma de contacto con docentes, asimismo, se convocó a estudiantes en espacios no académicos como los alrededores de las facultades y espacios de participación estudiantil.

Durante los espacios de convocatoria se comunicó de forma oral el propósito del estudio y los aspectos relativos a los derechos de las personas participantes, así como los mecanismos para obtener la devolución de datos. Una vez que finalizada la presentación se procedió a entregar los documentos impresos o tomar la información de contacto pertinente para la invitación electrónica (correo electrónico). La administración del instrumento osciló entre los veinte y cuarenta minutos por grupo, siendo más común que se emplearan cerca de veinticinco minutos.

Procedimiento de Sistematización y Análisis de Datos

Los procedimientos relativos al manejo de datos giraron en torno a las características y objetivos de las principales técnicas: entrevista cognitiva y análisis estadísticos de los datos.

La técnica de entrevista cognitiva se realizó de forma presencial en un espacio cerrado, de forma que los estímulos externos durante la aplicación fueran mínimos o nulos. El objetivo de esta fue reparativo, es decir, con el fin de identificar debilidades o problemas y posteriormente corregirlos (Willis, 2015). Así mismo, se realizaron las dos fases o tareas centrales de la técnica, señaladas por Smith y Molina (2011) y Willis (2015): pensar en voz alta mientras que se resuelve un instrumento o se responde a sus reactivos, y las pruebas de reporte verbal.

Aunado a lo anterior, el procedimiento fue retrospectivo de carácter híbrido según lo recomendado por Willis (2015), quien indica que esta consiste en aplicar las pruebas verbales al finalizar la primera escala del instrumento y tras finalizar la tarea de pensar en voz alta con la segunda escala; cuando los instrumentos son multifactoriales y de auto-reporte. Esto basado en la dificultad por seguir instrucciones hallada por Bates y DeMaio (en Willis, 2015, p.44) cuando se intercalan las pruebas con la resolución del instrumento.

Inicialmente, se empleó el ejercicio preparatorio destacado por Smith y Molina (2011), sin embargo, se continuó con el ejercicio recomendado por D'Ardenne y Jenny (2017) debido a las dificultades que surgieron con el primero en cuanto al seguimiento de las instrucciones. El segundo ejercicio empleaba la pregunta “¿Podría decirme cuántas ventanas hay en su casa?” y la variación de esta empleando puertas y no ventanas con la finalidad de seguir practicando en caso de ser necesario.

Las entrevistas fueron grabadas y los datos se analizaron empleando un protocolo para identificar los problemas o posibles problemas en torno a las instrucciones, reactivos y escala de

respuesta de las escalas. El protocolo se basó en la metodología de Levine et al. (2005) que sistematiza la información en torno a cinco categorías (comprensión, conocimiento, inaplicabilidad, constructo, sutileza y general) que se clasifican en función de si existía un problema, posible problema o falta de evidencia de un problema.

La sistematización de los datos obtenidos y los correspondientes análisis estadísticos, a saber, evaluación de supuestos de normalidad, descripción de frecuencias, de estadísticos de correlación y de regresión lineal múltiple se realizaron a través de la plataforma Jamovi (V.1.1.9.0, para MacOS 10.15.3).

A través de la plataforma se realizó la sistematización de los datos para la construcción de la base de datos así como los análisis factoriales necesarios para evaluar el modelo subyacente a las medidas de conectividad permanente. Posterior a ello se realizó la evaluación de los supuestos de normalidad de cada medida empleada, el correspondiente análisis de correlación para estimar la relación entre variables y finalmente los análisis de regresión lineal múltiple jerárquica para conocer el efecto estimado o la contribución relativa de cada variable explorada en la predicción de las conductas de conectividad permanente.

Instrumentos de Medición

En este apartado se detallan los instrumentos empleados con los respectivos estadísticos de confiabilidad para la muestra del estudio, asimismo, se detalla el procedimiento de adaptación y evaluación de los instrumentos de conectividad permanente.

- Personalidad: Se empleó la versión en castellano del Inventario de los Cinco Grandes de Benet y John (1999). El inventario cuenta con cinco factores: neuroticismo, apertura, tesón, amabilidad y extroversión. El número de ítems de los factores son 8, 10, 9, 9 y 8,

respectivamente. Los ítems son contestados en una escala de respuesta tipo Likert de cinco puntos cuyas opciones de respuesta van de *Totalmente en desacuerdo* (1) a *Totalmente de acuerdo* (5). Algunos ejemplos de sus reactivos son: “Perdona fácilmente”, “Puede tener mal genio” y “Hace planes y los lleva adelante”. Los alfas de Cronbach .759, .720, .796, .629 y .780 respectivamente para cada factor, mientras que el índice de McDonald para cada factor fue de .766, .738, .805, .646 y .785, respectivamente.

- Identidad Social: se utilizó la Escala de Autoestima Colectiva General de Luhtanen y Crocker (1992) en su versión traducida por González y Quirós (2014). Este instrumento evalúa el grado de identificación con los grupos identificados a través de 16 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de siete puntos que va de “*Totalmente en desacuerdo*” (1) a “*Totalmente de acuerdo*” (7). Algunos ejemplos de sus reactivos son “Me siento bien con respecto a los grupos a los que pertenezco” y “Soy un(a) miembro valioso(a) de los grupos a los que pertenezco”. Los análisis de confiabilidad arrojan un coeficiente de alfa de Cronbach de .782 y de .805 en el índice de McDonald.

- Autoconcepto: se empleó la subescala de autoconcepto social del diferencial semántico del Concepto de Sí-mismo de Pérez (en Smith, 2014, pp.45-47) que se compone por 7 pares de adjetivos y una escala de respuesta de cinco puntos en la que los adjetivos que tienen que ver con mayor sociabilidad tienen valores más elevados, siendo 5 el valor máximo, y los adjetivos relacionados con una mayor individualidad tienen puntajes menores, siendo 1 el menor valor por asignar. Algunos ejemplos de sus reactivos son “Cooperador _____ Individualista” y “Sociable _____ Apartado”. Los análisis de confiabilidad arrojan un alfa de Cronbach de .744 y .756 en el índice de McDonald.

- Autoapertura: se utilizó la Escala de Autoapertura Íntima en Línea de Schouten, Valkenburg y Peter en su versión en español por Torres y Pérez (en Smith, 2014, pp.102-107), la cual mide la autoapertura íntima hacia hombres y hacia mujeres, empleando los mismos reactivos. Ambos instrumentos cuentan con una escala de respuesta tipo Likert de siete puntos que va de “No le cuento nada sobre esto” (1) a “Le cuento todo sobre esto” (7), algunos de sus ejemplos son “Mis sentimientos personales” y “Estar enamorado(a)”, reactivos que debe resolver en función de si se habla con las personas sobre los diversos temas a través de la mensajería. En cuanto a las evidencias de confiabilidad, la escala de autoapertura hacia mujeres obtuvo un alfa de Cronbach de .909 y .913 en el índice de McDonald. La escala de autoapertura hacia hombres, por su parte, obtuvo un alfa de Cronbach .894 y .898 en el índice de McDonald.

- Habilidades sociales: la medición de este constructo se realizó a través de la escala de habilidades sociales de Pérez y Jaikel (en Smith, 2014, pp.152-154), a través de la cual se exploró la capacidad de interactuar con otras personas. La escala se compone de 13 reactivos por resolver con una escala de respuesta tipo Likert de 4 puntos que va de “*Totalmente de acuerdo*” (4) a “*Totalmente en desacuerdo*” (1). Algunos ejemplos de sus ítems son “me pregunta fácil preguntarle información a la gente” y “Me resulta fácil hablar con extraños”. Los análisis de confiabilidad del instrumento arrojan un alfa de Cronbach de .834 y .840 en el índice de McDonald.

- Usos de Internet: se empleó la escala de usos de internet de Pérez (2019) la cual cuenta con cuatro factores para la muestra de este estudio, los cuales son Aprendizaje, Participación Social, Comunicación y Entretenimiento con 4, 4, 3 y 3 reactivos respectivamente. Algunos de sus ejemplos son “Aprender algo nuevo buscando en internet” y “Leer/ver noticias en internet”. El

instrumento se resuelve con una escala de respuesta tipo Likert de seis puntos que va de “*Nunca*” (0) a “*Todos los días, varias veces al día*” (5).

- Variables Sociodemográficas: las características sociodemográficas de los/as participantes exploradas a través del instrumento fueron la edad en años cumplidos, el sexo, nacionalidad, lugar de residencia, universidad de pertenencia y carrera en curso.

Adaptación de los Instrumentos de Conectividad Permanente.

La medición de las conductas de conectividad permanente se realizó a través de las escalas de Vorderer et al. (2016) adaptadas para este estudio. El instrumento original cuenta con trece reactivos sobre distintas situaciones sociales comunes sobre las cuáles se indaga en torno a la frecuencia de estar en línea (*online*) o conectado con otros usuarios (*connected to other users*), las situaciones son las mismas para ambas conductas (Tabla 1) y la escala de respuesta del instrumento es de tipo Likert con opciones de respuesta de 1 (Never/very rarely) a 5 (Very frequently). Cabe mencionar que tras los análisis factoriales realizados por Vorderer et al. (2016) los instrumentos se redujeron a cinco reactivos para las conductas de búsqueda de información o acceso a la información o de estar en línea y a ocho reactivos para las conductas de interacción social directa o de conexión con otros usuarios. Sin embargo, se optó por trabajar con los trece reactivos originales y evaluar el modelo factorial para la muestra costarricense.

Tabla 1.

Estilo de escritura empleado por Vorderer et al. (2016, p.701)

Instrucciones: The following describes various social situations in which you might find yourself. Please indicate how often you are..

..online (i.e., reading, listening, or watching content from the Internet, such as news, or searching for information online).
..and/or connected to others (i.e., exchanging messages with peers, fellow students, friends, and/or family or other people using Facebook, Twitter, WhatsApp, SMS, speaking with them on the phone, etc.).

Reactivos:

PO1 When I am sitting in a classroom or lecture, I'm online.

PO2 When I am home alone, I'm online.

PO3 When I am out with others socializing (spending time with them), I'm online.

PO4 When I am at a restaurant with a friend or my partner, I'm online.

PO5 When I am home and need to go to the restroom, I'm online.

PO6 When I am standing in line (e.g., to buy a ticket or to pay for things during shopping), I'm online.

PO7 When I am waiting for someone (e.g. a friend) or something (e.g. the bus), I'm online.

PO8 When I am sitting on a bus/train/tram or any other form of public transportation, I'm online.

PO9 When I am driving a car, I'm online.

PO10 When I am with other people and they begin to use electronic devices in front of me, I'm online.

PO11 When I am experiencing something for the first time (e.g., visiting the Grand Canyon, seeing my favorite musician in concert), I'm online.

PO12 When I am in an intimate moment with my partner, like cuddling on the couch, I'm online.

PO13 When I am in an intimate moment with my partner, like making love/having sex, I'm online.

PC1 When I am sitting in a classroom or lecture, I'm connected to others.

PC2 When I am home alone, I'm connected to others.

PC3 When I am out with others socializing (spending time with them), I'm connected to others.

PC4 When I am at a restaurant with a friend or my partner, I'm connected to others.

PC5 When I am home and need to go to the restroom, I'm connected to others.

PC6 When I am standing in line (e.g., to buy a ticket or to pay for things during shopping), I'm connected to others.

PC7 When I am waiting for someone (e.g. a friend) or something (e.g. the bus), I'm connected to others.

PC8 When I am sitting on a bus/train/tram or any other form of public transportation, I'm connected to others.

PC9 When I am driving a car, I'm connected to others.

PC10 When I am with other people and they begin to use electronic devices in front of me, I'm connected to others.

PC11 When I am experiencing something for the first time (e.g., visiting the Grand Canyon, seeing my favorite musician in concert), I'm connected to others.

PC12 When I am in an intimate moment with my partner, like cuddling on the couch, I'm connected to others.

PC13 When I am in an intimate moment with my partner, like making love/having sex, I'm connected to others.

Las instrucciones y reactivos se tradujeron al castellano (Tabla 2) y fueron revisadas por el comité asesor de la investigación previo a la aplicación de la técnica de entrevista cognitiva.

Tabla 2.

Escalas de Conectividad Permanente, primera versión en castellano

Instrucciones:

Subescala Permanentemente en línea (PO): “Las siguientes frases describen algunas situaciones en las que Ud. podría encontrarse, y durante las cuales podría estar usando su teléfono inteligente. Por favor piense en la frecuencia con la que Ud. accede a información en internet (Ej. leer, escuchar música, buscar algún tipo de información, etc.) y seleccione la opción que mejor se ajusta a su cotidianidad usando la escala de respuesta que se presenta en el siguiente cuadro:”

Subescala PC: “A continuación se presentan situaciones similares a las que Ud. leyó en el cuadro anterior. Por favor piense en la frecuencia con la que Ud. usa su teléfono inteligente para conectarse con otras personas (Ej. al intercambiar mensajes con sus amigos, familiares o compañeros por medio de redes sociales, aplicaciones de mensajería, o al hablar por teléfono, etc.) y seleccione la opción que mejor se ajusta a su cotidianidad usando la escala de respuesta que se presenta en el siguiente cuadro:”

Reactivos:

- PO1 - Cuando estoy en una de mis clases, estoy conectado(a) a internet.
PO2 - Cuando estoy solo(a) en casa, estoy conectado(a) a internet.
PO3 - Cuando salgo con otras personas, estoy conectado(a) a internet.
PO4 - Estoy conectado(a) a internet cuando estoy en un restaurante con alguien cercano(a) a mí.
PO5 - Cuando uso el baño en casa, estoy conectado(a) a internet.
PO6 - Estoy conectado(a) a internet cuando estoy haciendo fila (ej. comprando una entrada o etiqueta, esperando para pagar por un artículo en una tienda, etc.).
PO7 - Cuando espero por alguien (ej. una amistad) o algo (ej. el bus), estoy conectado(a) a internet.
PO8 - Estoy conectado(a) a internet cuando uso el transporte público.
PO9 - Estoy conectado(a) a internet mientras conduzco.
PO10 - Cuando estoy con otras personas y ellas usan sus dispositivos electrónicos frente a mí, estoy conectado(a) a internet.
PO11 - Cuando estoy experimentando algo por primera vez (ej. visitar un lugar que quería conocer, asistir a un concierto, etc.), estoy conectado(a) a internet.
PO12 - Estoy conectado(a) a internet cuando comparto un momento íntimo con mi pareja (ej. estar acurrucados(as) en el sillón, etc.).
PO13 - Cuando estoy teniendo relaciones sexuales mi pareja, estoy conectado(a) a internet.
- PC1 - Cuando estoy en una de mis clases, me mantengo conectado(a) con otras personas.
PC2 - Cuando estoy sólo(a) en casa, me mantengo conectado(a) con otras personas.
PC3 - Cuando salgo con otras personas, me mantengo conectado(a) también con otras.
PC4 - Me mantengo conectado(a) con otras personas cuando estoy en un restaurante con alguien cercano(a) a mí.
PC5 - Cuando uso el baño en casa, me mantengo conectado(a) con otras personas.
PC6 - Me mantengo conectado(a) con otras personas cuando estoy haciendo fila (ej. comprando una entrada o tiquet, esperando para pagar por un artículo en una tienda, etc.).
PC7 - Cuando espero por alguien (ej. una amistad) o algo (ej. el bus), me mantengo conectado(a) con otras personas.
PC8 - Me mantengo conectado(a) con otras personas cuando uso el transporte público.
PC9 - Me mantengo conectado(a) con otras personas mientras conduzco
PC10 - Cuando estoy con otras personas y ellas usan sus dispositivos electrónicos frente a mí, me mantengo conectado(a) también con otras personas.
PC11 - Cuando estoy experimentando algo por primera vez (ej. visitar un lugar que quería conocer, asistir a un concierto, etc), me mantengo conectado con otras personas.
PC12 - Me mantengo conectado(a) con otras personas cuando comparto un momento íntimo con mi pareja (ej. estar acurrucados (as) en el sillón, etc.).
PC13 - Cuando estoy teniendo relaciones sexuales con mi pareja, me mantengo conectado(a) con otras personas.
-

Procedimiento de Entrevista Cognitiva.

Para la subescala permanentemente en línea no se halló evidencia de problemas en torno a la comprensión de las instrucciones, sin embargo se evidenció un problema de recuperación durante ambas fases de la entrevista en cuanto a que no se evidenció la recuperación de los constructos por medir a la hora de considerar y emitir una respuesta para los reactivos, evidenciando esto un problema en torno a la medición del constructo. Por ejemplo, para la escala *permanentemente en línea*, las personas participantes no relacionaban la frase “Estoy conectado(a) a internet” con las conductas de búsqueda de información mediadas por el teléfono inteligente. De manera reiterada se hacía alusión a la conexión física del dispositivo a la red (inalámbrica o de datos), además se mencionó conductas de comunicación como hablar por mensajes.

Las pruebas de especificidad reforzaron el problema de medición del constructo y evidenciaron un problema de sutileza ya que la discriminación entre conductas fue insatisfactoria. Se identificó también un problema de comprensión con el ítem PO4 (así como el PC4, Tabla 2), debido a que se indicó que la situación no era lo suficientemente específica y las personas en la oración, a las que se hace alusión tampoco lo eran. Adicionalmente, el ítem PO7 (así como el PC7, Tabla 2) presentaba dos situaciones disímiles para las participantes ya que esperar por algo y por alguien no representaba el mismo tipo de situación. Para los reactivos restantes de la sub-escala se desestimó la presencia de un problema ya que del total de la muestra únicamente un participante indicó hallar los ítems ambiguos.

En general, se identificó la confusión entre el uso del internet y la conexión física, la delimitación del tipo de uso fue escaso e incluso cuando se mencionaba también se hacía alusión a las interacciones con otras personas (recibir y escribir mensajes). Se identificó un problema de discriminación de las conductas en torno a la comprensión de que las conductas tenían que ver con

el uso del *smartphone*, incluso se mencionó el uso de dispositivos móviles como el iPad y las tabletas. Lo anterior reflejó la necesidad de modificar el instrumento para solventar la baja comprensión de este. Por lo anterior, se optó por modificar las instrucciones de la sub-escala, añadir un encabezado a la sub-escala, abandonar el estilo de redacción de las conductas de la sub-escala de búsqueda de información planteada por Vorderer et al. (2016), aumentar la especificación del ítem PO4 y separar las situaciones del ítem PO7, sumando así un nuevo reactivo a los instrumentos (Tabla 3).

Tabla 3.

Sub-escala Permanentemente en línea, segunda versión en castellano

Instrucciones: “A continuación se presentan algunas situaciones cotidianas en las se utiliza el teléfono inteligente para buscar información de manera simultánea. Seleccione la opción de respuesta que mejor describe la frecuencia con la que Ud. busca información como noticias, fotos, música en línea, etc., mientras se encuentra en dichas situaciones, utilizando las siguientes opciones:”

Encabezado: Busco información en internet con mi teléfono inteligente...

Reactivos:

PO1 Cuando estoy en una de mis clases.

PO2 Cuando estoy solo(a) en casa.

PO3 Cuando salgo con otras personas (ej. amigos, familiares, etc.).

PO4 Cuando estoy en un restaurante con alguien cercano(a) a mí (ej. una amistad o un familiar)

PO5 Cuando uso el baño en casa.

PO6 Cuando estoy haciendo fila (ej. comprando una entrada o tiquet, esperando para pagar por un artículo en una tienda, etc.).

PO7 Cuando espero por alguien (ej. una amistad, un familiar, etc).

PO8 Cuando espero por algo (ej. el bus, comida, etc.).

PO9 Cuando uso el transporte público.

PO10 Cuando conduzco.

PO11 Cuando estoy con otras personas y ellas usan sus dispositivos electrónicos frente a mí.

PO12 Cuando estoy experimentando algo por primera vez (ej. visitar un lugar que quería conocer, asistir a un concierto, etc.),

PO13 Cuando comparto un momento íntimo con mi pareja (ej. estar acurrucados(as) en el sillón, etc.)

PO14 Cuando estoy teniendo relaciones sexuales con mi pareja.

En cuanto a la subescala *Permanentemente Conectado*, no se identificaron problemas de comprensión en torno a las instrucciones, sin embargo se evidenció nuevamente un problema de

especificidad en torno a la comprensión y discriminación de la conducta en cuanto a que se observó el traslape con la conducta de estar “permanentemente en línea” de forma ocasional, haciendo alusión al uso del internet para escuchar música, así como al acceso a cierto tipo de contenido. Aunado a esto, se discriminó poco el hecho de que las conductas están mediadas por el uso de *smartphones* o teléfonos inteligentes.

Se exploró la claridad de la redacción de los reactivos, para los ítems PC3 y PC10 (Tabla 2) la redacción se estimó adecuada en cuanto a su claridad e idoneidad en el uso de del lenguaje. Se confirmaron las dificultades del ítem PO4 y PO7 en el ítem PC4 y PO7 correspondientemente.

En general, los problemas identificados llevaron a estimar la necesidad de realizar modificaciones similares a las de la sub-escala de las conductas búsqueda de información o acceso a esta. Específicamente por la imprecisión conceptual en torno a que las interacciones se dan de forma directa y la omisión del dispositivo. A partir de ello, se modificaron las instrucciones, se operacionalizó la conducta en el encabezado y se procedió a modificar los ítems PC4 y PC7 (Tabla 4).

Tabla 4.

Sub-escala Permanentemente Conectado, segunda versión en castellano

Instrucciones: “A continuación se presentan algunas situaciones cotidianas en las se utiliza el teléfono inteligente para interactuar con otras personas de forma directa haciendo uso de sistemas de mensajería en línea, redes sociales u otras aplicaciones (ej. enviar mensajes, llamadas o videollamadas). Seleccione la opción de respuesta que mejor describe la frecuencia con la que Ud. habla con otras personas a través de su teléfono inteligente, utilizando las siguientes opciones de respuesta:”

Encabezado: Uso mi teléfono inteligente para hablar con otras personas (ej. amigos, familiares, etc.)...

Nota: Los ítems de esta sub-escala son los mismos presentes en la Tabla 3.

Tras haber resuelto las dificultades evidenciadas por la técnica de entrevista cognitiva, se procedió con la aplicación piloto de las sub-escalas. Tras analizar los datos de dicha aplicación se

estimó conveniente proceder con la recogida final de datos, debido a que no surgieron las dificultades de comprensión evidenciadas por la técnica de entrevista cognitiva y las sub-escalas arrojaron datos psicométricos satisfactorios. La sub-escala *Permanentemente en Línea* obtuvo un alfa de Cronbach de 0.79 y una puntuación de 0.80 en el coeficiente McDonald, mientras que la sub-escala *Permanentemente Conectado* obtuvo una puntuación de 0.80 en ambos coeficientes, ambas satisfactorias. A continuación se detallan los resultados de los análisis factoriales realizados a ambas sub-escalas a partir de la recogida final de datos.

Resultados

En este apartado se exponen los resultados de la investigación de forma que inicialmente se presentan los análisis factoriales realizados a las medidas de conectividad permanente, seguido por los estadísticos descriptivos, los resultados de los análisis de correlación y finalmente el análisis de regresión múltiple para cada variable dependiente de este estudio.

Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio

Se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio con un método de extracción de máxima verosimilitud y una rotación oblicua (*oblimin*), fijada a dos factores. Los estadísticos de adecuación muestral ($KMO = .83$) y de esfericidad ($p < .001$) resultaron satisfactorios. En cuanto a la elección del tipo de rotación se evidenció la relación entre los factores por lo que se optó por conservar el método señalado. El análisis de la matriz factorial (Tabla 5) muestra una reducción considerable de forma que para el primer factor se agrupan únicamente cuatro de los reactivos PO y para el segundo factor se da la agrupación de cinco de los reactivos PC, de un total de catorce propuestos

previamente. Cabe mencionar también que ambos factores explican de forma poco satisfactoria la varianza de forma que sólo contemplan el 34.8%.

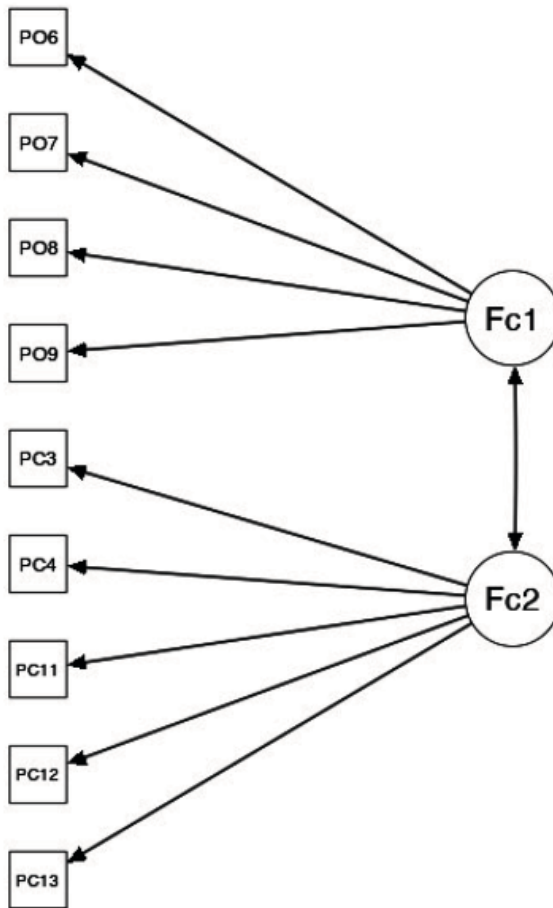
Tabla 5.
Carga factorial de los reactivos PO y PC, fijada a dos factores

| | Factor 1 | Factor 2 |
|-------------|-----------------|-----------------|
| PO6 | 0.57 | |
| PO7 | 0.57 | |
| PO8 | 0.63 | |
| PO9 | 0.53 | |
| PC3 | | 0.71 |
| PC4 | | 0.77 |
| PC11 | | 0.40 |
| PC12 | | 0.41 |
| PC13 | | 0.53 |

Aunado a lo anterior, el modelo resultante arroja un buen estadístico de parsimonia ($RMSEA = .12$) y de ajuste del modelo ($p < .001$). En función de ello, se procedió con el análisis factorial confirmatorio con las conductas PO como factor 1 y las conductas PC como factor 2 del modelo.

Inicialmente, el modelo arroja en general resultados satisfactorios en sus medidas de ajuste ($CFI = .96$, $TLI = .95$) así como satisfactorios para los estadísticos de parsimonia ($RMSEA = .06$, $SRMR = .05$), con un intervalo de confianza del 95%. La carga factorial resulta significativa para cada ítem en relación con los factores a los que fueron asignados y a pesar de que los índices de modificación recomiendan la extracción de los ítems PC3 y PC11 de su correspondiente factor, los estadísticos de ajuste son satisfactorios por lo que se optó por conservarlos en el modelo. La figura 3 muestra la estructura del modelo de forma visual.

Figura 3.
Representación gráfica de la estructura factorial del instrumento PO y PC



El modelo resultante arrojó que para el factor PO, los reactivos se asocian con el uso de los dispositivos para la búsqueda de información en situaciones de espera, mientras que para el factor PC, los reactivos en general tienen que ver con situaciones en las personas se encuentran con otras (ver Tabla 3).

En función de los resultados descritos, se procedió a realizar las pruebas de confiabilidad de las medidas.

Para la medida de conductas *Permanentemente en línea*, el modelo arroja una estructura de cuatro reactivos, con una escala de respuesta tipo Likert de cinco puntos, los cuales corresponden a “Cuando estoy haciendo fila”, “Cuando espero por alguien”, “Cuando espero por algo” y “Cuando uso el transporte público”. Los estadísticos de confiabilidad arrojan resultados satisfactorios de forma que la puntuación del alfa de Cronbach es de .84 y de .85 en el índice de McDonald.

La medida de conductas *Permanentemente conectado* muestra una estructura de cinco reactivos, con la misma escala de respuesta, que corresponden a “Cuando salgo con otras personas”, “Cuando estoy en un restaurante con alguien cercano”, “Cuando estoy con otras personas y ellas usan su teléfono inteligente”, “Cuando estoy experimentando algo por primera vez” y “Cuando comparto un momento íntimo con mi pareja”. En cuanto a los índices de confiabilidad, los resultados son aceptables en cuanto a que el alfa de Cronbach obtuvo una puntuación de .74, mientras que para el índice de McDonald se observó una puntuación de .76.

Por último, se evaluó también una medida global de las conductas de conectividad permanente la cual consta de los nueve reactivos que componen las escalas, los análisis de confiabilidad arrojan datos satisfactorios de forma que para el estadísticos alfa de Cronbach se obtuvo un .80 y la misma puntuación para el estadístico de confiabilidad de McDonald.

Resultados Descriptivos

Tal como se indicó, la presentación de los datos corresponderá en este apartado a los aspectos descriptivos que se arrojan de la muestra del estudio, los datos se muestran en detalle en la tabla 6.

En lo correspondiente a las conductas *permanentemente en línea*, los datos muestran una frecuencia de uso moderada y/o relativamente elevada con una media de 3.79 ($DE= 0.971$).

Las conductas comunicativas, *permanentemente conectado*, se presentaron en menor medida en cuanto a que la frecuencia de esta fue moderada con una puntuación media 2.40 ($DE= 0.73$).

Tabla 6.
Estadísticos descriptivos de las variables del estudio

| | M | DE | Min | Max |
|-----------------------------------|----------|-----------|------------|------------|
| PO | 3.79 | 0.97 | 1 | 5 |
| PC | 2.40 | 0.73 | 1 | 5 |
| POPC Global | 3.02 | 0.69 | 1.22 | 3.02 |
| Usos para el aprendizaje | 3.12 | 0.65 | 1.75 | 5 |
| Usos para la participación social | 1.62 | 0.77 | 0 | 5 |
| Usos comunicativos | 3.89 | 0.83 | 0.66 | 5 |
| Usos para el entretenimiento | 2.02 | 0.85 | 0 | 5 |
| Identidad Social | 4.96 | 0.77 | 2.69 | 6.63 |
| Neuroticismo | 3.36 | 0.72 | 1.38 | 4.88 |
| Apertura | 3.78 | 0.58 | 2.30 | 5 |
| Tesón | 3.43 | 0.67 | 1.78 | 5 |
| Amabilidad | 3.35 | 0.58 | 1.67 | 4.78 |
| Extroversión | 3.09 | 0.73 | 1.38 | 5 |
| Autoconcepto Social | 3.76 | 0.65 | 1.71 | 5 |
| Autoapertura hacia hombres | 3.71 | 1.61 | 1 | 7 |
| Autoapertura para mujeres | 4.52 | 1.72 | 1 | 7 |

Tabla 6.

Estadísticos descriptivos de las variables del estudio

| | M | DE | Min | Max |
|----------------------|----------|-----------|------------|------------|
| Habilidades Sociales | 2.37 | 0.56 | 1 | 3.85 |

Nota: PO: Permanentemente en línea, PC: Permanentemente conectado, POPC Global: corresponde a la medida global de las conductas de conectividad permanente.

Nota 2: Las puntuaciones de las escalas empleadas se detallan a continuación: Para las medidas PO, PC y POPC Global la escala de respuesta va de 1 (Nunca) a 5 (Muy frecuentemente); las puntuaciones de las medidas de uso de internet van de 0 (Nunca) a 5 (Todos los días, varias veces al día); las puntuaciones de la medida de identidad social van de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 7 (Totalmente de acuerdo); la medida de rasgos de personalidad posee una escala de respuesta de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente e acuerdo); las puntuaciones del autoconcepto van de 1 a 5 en función de la identificación con uno u otro extremo según los adjetivos que la componen; ambas medidas de autoapertura tienen una escala de respuesta que va de 1 (No le cuento nada sobre esto) a 7 (Le cuento todo sobre esto); por último, la medida de habilidades sociales emplea una escala de respuesta que va de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 4 (Totalmente de acuerdo).

Los usos de internet también mostraron distintos datos entre sí de forma que para los usos para el aprendizaje arrojaron puntuaciones moderadas con una media de 3.12 ($DE = 0.65$), las puntuaciones para los usos para la participación social resultaron bajos con una media de 1.62 ($DE = 0.77$), los usos comunicativos obtuvieron una puntuación media de 3.89 ($DE = 0.83$) indicando usos moderadamente elevados en su frecuencia, por último los usos para el entretenimiento arrojaron puntuaciones moderadas con una media de 2.02 ($DE = 0.85$).

En lo correspondiente a las variables intrapersonales consideradas en este estudio, se observó que para la identidad social las puntuaciones muestran una valoración moderadamente alta de los grupos de pertenencia con una media de 4.96 ($DE= 0.773$).

En cuanto a los rasgos de personalidad, se halló que para el neuroticismo también se observó una presencia moderada de este rasgo con una puntuación media de 3.36 ($DE= 0.721$). Las puntuaciones de apertura mostraron una presencia moderadamente alta de este rasgo con una media de 3.78 ($DE= 0.581$), indicando así una presencia moderada y/o casi elevada de los rasgos

de apertura. La Tesón osciló también mostró una presencia moderada y casi elevada con una media de 3.43 ($DE= 0.671$). El rasgo Amabilidad arrojó puntuaciones medias de 3.35 ($DE= 0.581$), mostrando así una presencia también moderada del mismo. Por último, la Extroversión obtuvo una presencia moderada del rasgo con una puntuación media de 3.09 ($DE= 0.738$).

Para el autoconcepto social se observó una media de 3.76 ($DE= 0.650$), es decir, u autoconcepto moderado en función de la escala de respuesta del instrumento.

En cuanto a las variables interpersonales seleccionadas, se observó que para la autoapertura de mujeres ($n =171$) hacia mujeres la media fue de 4.90 ($DE= 1.58$) mientras que hacia hombres la puntuación media fue de 3.99 ($DE= 1.60$). La autoapertura de hombres ($n= 121$) hacia mujeres se observó en menor medida con una media de 4 ($DE= 1.77$) mientras que hacia otros hombres la media fue de 3.28 ($DE= 1.51$). En el caso de la persona que se identificó como intersex ($n=1$), los resultados muestran una media de 3.14 ($DE= NA$) hacia mujeres y una puntuación de media de 6.14 ($DE=NA$) hacia hombres. Los datos de autoapertura arrojan una frecuencia más elevada para la autoapertura hacia las mujeres tanto en hombres como mujeres, con excepción de la persona identificada como intersex.

Por último, las habilidades sociales obtuvieron puntuaciones moderadas y casi bajas o leves con una media de 2.37 ($DE= 0.566$).

En síntesis, los datos descriptivos muestran un nivel moderado de las distintas variables en la muestra de este estudio.

Análisis de Correlación

Los análisis de correlación se realizaron empleando el coeficiente de correlación bivariada de Pearson con un intervalo de confianza del 95%, los datos del estadístico (Tabla 7) arrojan que para

las conductas *Permanentemente en línea* se observó una correlación positiva y significativa con las conductas *Permanentemente conectado* ($r = .36, p < .001$), la cual además resultó ser moderada. Es decir, se observó que a mayor frecuencia de una de las conductas, la otra también aumentaba.

Así mismo, se observó una correlación positiva y significativa, con los usos para la participación social ($r = .22, p < .001$) y los usos para el entretenimiento ($r = .27, p < .001$), de forma que a mayor frecuencia de usos para la participación social y el entretenimiento, mayor era la frecuencia de las conductas PO; ambas débiles. Adicionalmente, la variable de usos para la comunicación también arrojó una relación positiva y significativa con estos usos ($r = .17, p < .01$), sin embargo, esta relación resultó ser débil también entre las variables. La relación entre ambas implica también que a mayor frecuencia de una, la otra aumenta en su frecuencia igualmente.

En cuanto a las variables intrapersonales consideradas, los análisis mostraron que para los rasgos de personalidad, únicamente el neuroticismo estuvo relacionado con las conductas de forma significativa y positiva ($r = .17, p < .005$), la relación resultó también débil entre ambas variables. Por tanto, una presencia elevada del rasgo se relaciona con una mayor frecuencia de las conductas PO.

Por último, en lo correspondiente a las variables interpersonales, el análisis de correlación arrojó una relación positiva y significativa con la autoapertura hacia hombres ($r = .12, p < .05$) y así como con la autoapertura hacia mujeres ($r = .18, p < .01$), ambas débiles. Es decir, una mayor apertura hacia hombres y mujeres se relaciona con una frecuencia mayor en la emisión de conductas PO. Se observó también una correlación significativa con el sexo ($r = -.14, p < .05$), de forma que las conductas se relacionaron con las mujeres aunque débilmente.

Para las conductas *Permanentemente conectado*, además de la relación con las conductas *Permanentemente en línea*, se observó una correlación positiva y significativa con los usos para la

participación social ($r = .11, p < .05$), una relación también positiva y significativa con los usos para el entretenimiento ($r = .14, p < .05$) y una relación significativa y positiva con los usos para la comunicación ($r = .22, p < .001$); de forma que para estas variables los datos arrojan que el aumento de una de ellas se relaciona con un aumento en las conductas PC también. En este caso la relaciones fueron también débiles.

De las variables intrapersonales únicamente se identificó una relación negativa y significativa con la apertura ($r = -.12, p < .05$), relación también débil de acuerdo con los parámetros del estadístico. En este caso, a mayor apertura la frecuencia de las conductas PC disminuye.

En cuanto a las variables interpersonales, se observó también que los resultados arrojan una relación positiva y significativa con la autoapertura hacia hombres ($r = .16, p < .05$) y una relación también positiva y significativa con la autoapertura hacia mujeres ($r = .20, p < .05$). Ambas débiles. De forma similar con las conductas PO, a mayor autoapertura hacia hombres y mujeres, mayor será la frecuencia de conductas PC.

Por último, se identificó también una relación significativa y débil con el sexo ($r = -.13, p < .05$) de forma que las conductas se relacionaron con las mujeres de la muestra.

Tabla 7.

Estadísticos de correlación entre las variables del estudio

| | M | SD | PO | PC | UA | UPS | UC | UE | IdSc | BFN | BFA | BFT | BFAm | BFE | AC | AAH | AAM | HHSS | Sexo |
|---------|------|------|----|--------|-----|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 1.PO | 3.79 | 0.97 | - | .36*** | .09 | .24*** | .17** | .25*** | .06 | .17** | -.01 | -.09 | .00 | .10 | .04 | .12* | .18** | -.01 | -.14* |
| 2.PC | 2.40 | 0.73 | - | - | .08 | .11* | .22*** | .14* | .06 | .11 | -.12* | .00 | -.04 | .12* | .03 | .16** | .20*** | .02 | -.13* |
| 3.UA | 3.12 | 0.65 | - | - | - | .37*** | .19*** | .28*** | .07 | .07 | .21*** | .08 | .02 | .13* | .09 | .14* | .17** | -.14* | -.10 |
| 4.UPS | 1.62 | 0.77 | - | - | - | - | .22*** | .36*** | .10 | .04 | .26*** | .02 | .09 | .29*** | .19*** | .16** | .19*** | -.19*** | -.03 |
| 5.UC | 3.89 | 0.83 | - | - | - | - | - | .28*** | .07 | .03 | .09 | -.007 | .03 | .17** | .08 | .11 | .17** | -.12* | -.22*** |
| 6.UE | 2.02 | 0.85 | - | - | - | - | - | - | .04 | .06 | .24*** | -.15** | .08 | -.008 | -.05 | .10 | .14* | .009 | .001 |
| 7.IdSc | 4.96 | 0.77 | - | - | - | - | - | - | - | -.18** | .15** | .19*** | .20*** | .23*** | .23*** | .23*** | .23*** | -.25*** | -.13* |
| 8.BFN | 3.36 | 0.72 | - | - | - | - | - | - | - | - | -.09 | -.17** | -.27*** | -.10 | -.16** | 0.05 | .01 | .33*** | -.23*** |
| 9.BFA | 3.78 | 0.58 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | .18** | .18** | .28*** | .19*** | .13* | .06 | -.22*** | -.01 |
| 10.BFT | 3.43 | 0.67 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -.001 | .15** | .15** | .10 | .09 | -.27*** | -.16** |
| 11.BFAm | 3.35 | 0.58 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | .08 | .32*** | .08 | .17** | -.09 | -.10 |
| 12.BFE | 3.09 | 0.73 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | .54*** | .26*** | .21*** | -.67*** | -.12* |
| 13.AC | 3.76 | 0.65 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | .17** | .16** | -.45*** | -.08 |
| 14.AAH | 3.71 | 1.61 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | .43*** | -.20*** | -.19*** |
| 15.AAM | 4.52 | 1.72 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -.09 | -.26*** |
| 16.HHSS | 2.37 | 0.56 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | .02 |
| 17.Sexo | NA | NA | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Nota 2: UA: Usos para el aprendizaje, UPS: Usos para la participación social, UC: Usos comunicativos, UE: Usos para el entretenimiento, IdSc: Identidad social, BFN: Neuroticismo, BFA: Apertura, BFT: Tesón, BFAm: Amabilidad, BFE: Extroversión, AC: Autoconcepto, AAH: Autoapertura hacia hombres, AAM: Autoapertura hacia mujeres y HHSS: Habilidades sociales.

Análisis de Regresión Lineal Múltiple

Se realizó el procedimiento de regresión múltiple por pasos sucesivos (*stepwise*) para estimar el carácter predictivo de las variables del estudio sobre las conductas de conectividad permanente con un intervalo de confianza del 95%. Para ambas variables se consideró la totalidad de las variables intrapersonales e interpersonales, así como el sexo. El análisis se diferenció en cuanto a la inclusión de la variable PO o PC, de acuerdo con la correspondiente variable dependiente asignada para los análisis.

En lo correspondiente a las conductas PO, se observó un modelo de predicción significativo ($R^2 = .207$, $R^2_{adj} = .196$, $F(4, 288) = 18,82$, $p < .000$) que explicó un total del 20.7% de la varianza, cuya principales variables predictoras fueron las conductas PC ($\beta = .30$, $p < .000$), seguida por los usos para el entretenimiento ($\beta = .15$, $p < .01$), los usos para la participación social ($\beta = .14$, $p < .05$) y el neuroticismo ($\beta = .12$, $p < .05$). La tabla 8 muestra en detalle el modelo de regresión.

Adicionalmente, el análisis arroja datos satisfactorios para los estadísticos de tolerancia y de inflación de la varianza (VIF, Tabla 7). Reflejando un resultado satisfactorio en torno a la ausencia de multicolinealidad de las variables predictoras.

Tabla 8.
Coeficientes de regresión para las variables del modelo PO

| | B | β | 95% IC | <i>t</i> | <i>p</i> | <i>r</i> Bivariada | <i>r</i> Parcial | Tolerancia | VIF |
|------------------------------|----------|---------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------|------------|
| PC | 0.40 | 0.30 | .27, .54 | 5.78 | 0.000 | 0.36 | 0.30 | 0.96 | 1.03 |
| Usos para el entretenimiento | 0.17 | 0.15 | .04, .30 | 2.67 | 0.008 | 0.25 | 0.14 | 0.85 | 1.17 |

Tabla 8.

Coefficientes de regresión para las variables del modelo PO

| | B | β | 95% IC | t | p | r Bivariada | r Parcial | Tolerancia | VIF |
|-----------------------------------|----------|----------|-------------------|----------|----------|------------------------|----------------------|-------------------|------------|
| Usos para la participación social | 0.18 | 0.14 | .04, .32 | 2.54 | 0.011 | 0.24 | 0.13 | 0.85 | 1.16 |
| Neuroticismo | 0.16 | 0.12 | .02, .30 | 2.33 | 0.020 | 0.17 | 0.12 | 0.98 | 1.01 |

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Del modelo identificado se observa que una mayor frecuencia en las conductas PC, en los usos para el entretenimiento y para la participación social, y una mayor presencia del rasgo neuroticismo predicen una mayor frecuencia de las conductas PO.

Para las conductas PC, los análisis se realizaron también con un intervalo de confianza del 95%. A través del mismo se identificó un modelo significativo ($R^2 = .191$, $R^2_{adj} = .180$, $F(4, 288) = 16,98$, $p < .000$) que explica un 19.1% de la varianza. El modelo arroja que las conductas PO fueron la principal variable predictora ($\beta = .30$, $p < .000$), seguida por los usos comunicativos ($\beta = .16$, $p < .001$), la apertura ($\beta = -.14$, $p < .01$) y la autoapertura hacia mujeres ($\beta = .12$, $p < .05$).

Los estadísticos de multicolinealidad también arrojan resultados satisfactorios, en cuanto a su ausencia, para el VIF y el estadístico de Tolerancia, la tabla 9 brinda los resultados del modelo en detalle.

Tabla 9.

Coefficientes de regresión para las variables del modelo PC

| | B | β | 95% IC | <i>t</i> | <i>p</i> | r Bivariada | r Parcial | Tolerancia | VIF |
|----------------------------|-------|---------|------------|----------|----------|----------------|--------------|------------|------|
| PO | 0.23 | 0.30 | .15, .31 | 5.63 | .000*** | 0.36 | 0.29 | 0.94 | 1.06 |
| Usos comunicativos | 0.14 | 0.16 | .05, .23 | 3.02 | 0.003** | 0.22 | 0.16 | 0.94 | 1.06 |
| Apertura | -0.17 | -0.14 | -.31, -.04 | -2.66 | 0.008** | -0.12 | -0.14 | 0.98 | 1.01 |
| Autoapertura hacia mujeres | 0.05 | 0.12 | .00, .09 | 2.26 | 0.025* | 0.20 | 0.12 | 0.94 | 1.06 |

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

A partir de lo descrito, el modelo permite observar que una mayor frecuencia en las conductas PO, de los usos comunicativos y una mayor autoapertura hacia las mujeres predice una mayor frecuencia de las conductas PC. En el caso de la apertura, el modelo arroja que una mayor presencia de este rasgo predice una disminución de la frecuencia de las conductas PC.

Discusión

En este estudio se pusieron a prueba un conjunto de hipótesis en torno a las relaciones de diversas variables intrapersonales e interpersonales, así como distintos tipos de uso de internet, con las conductas de conectividad permanente, PO y PC. La indagación se realizó con miras a

explorar la asociación y el efecto predictor de las variables seleccionadas. El análisis de datos arrojó resultados mixtos en cuanto a la confirmación o el rechazo de dichas hipótesis.

Para las variables de personalidad (H1) se observó una relación y un efecto predictivo del neuroticismo para las conductas PO y de la apertura para las conductas PC, los demás rasgos de personalidad no arrojaron resultados significativos por lo que se confirma la hipótesis únicamente para el neuroticismo y la apertura. En cuanto a las restantes variables interpersonales, no se observó una relación significativa con el autoconcepto (H3) y la identidad Social (H4) para ninguna de las variables de uso permanente por lo que se rechazaron ambas hipótesis.

Con respecto a las variables interpersonales, se obtuvo evidencia parcial que apoya la relación entre las conductas PO con la autoapertura hacia hombres y hacia mujeres (H6), en cuanto a que se observó una correlación significativa, más ninguna de las variables predijo significativamente las conductas PO. En el caso de las conductas PC, los datos sostienen la hipótesis también parcialmente ya que se observó una correlación significativa con dichas conductas, sin embargo, el análisis de regresión evidenció que únicamente la autoapertura hacia mujeres predijo significativamente a las conductas PC. En lo correspondiente a las habilidades sociales, los datos no mostraron una relación significativa para ninguna de las variables de uso permanente, de forma que su correspondiente hipótesis se vio rechazada (H5).

Adicionalmente, se evaluó la relación entre el sexo (H9) y las conductas PO y PC. En este caso, se obtuvo evidencia que apoya parcialmente la relación debido a que se observó una correlación significativa con las mujeres y ambas conductas de conectividad permanente. Sin embargo, los análisis de regresión no arrojaron un efecto predictivo significativo para ninguna de las conductas.

En cuanto a los usos de internet, los datos arrojan evidencia a favor de la relación propuesta entre las conductas PO y los usos para el entretenimiento, así como para los usos para la

participación social, más no para los usos educativos (H7). En este caso, no sólo se obtuvieron datos significativos de correlación entre las variables, sino que los usos para el entretenimiento y la participación social mostraron un efecto significativo como variables predictoras. La hipótesis no consideró la relación entre las conductas PO y los usos comunicativos, sin embargo, los datos arrojan evidencia parcial de su relación debido a que se observó una correlación significativa entre estas variables, más no un efecto significativo de dichos usos en los resultados de los análisis de regresión. Para las conductas PC, los datos arrojan datos que apoyan la relación propuesta con los usos comunicativos, para el entretenimiento y para la participación social (H8), aunque de forma parcial para los dos últimos. A pesar de observarse una correlación significativa entre los tres usos propuestos y las conductas PC, únicamente los usos comunicativos mostraron un efecto significativo sobre las conductas.

Los datos obtenidos permiten inicialmente concluir la presencia de las conductas exploradas (PO y PC) en la muestra costarricense, con diferencias relevantes para las conductas PO en comparación con lo reportado por los estudios internacionales. Se observó que para la muestra de este estudio la frecuencia de emisión de estas conductas fue superior a la observada en el contexto alemán (Vorderer et al., 2016), taiwanés (Tammy, 2018) y chino (Zhou, 2018), en los cuales se reportó una frecuencia moderada en contraste con un uso casi frecuente en el contexto costarricense ($M = 3.79$, $DE = 0.97$). En cuanto a las conductas PC, se identificó una frecuencia similar con respecto a los datos obtenidos por Vorderer et al. (2016) y Tammy (2018). La diferencia entre las conductas PO y PC podría comprenderse a partir del supuesto de que las demandas sociales llevan a que las personas se encuentren en constante o permanente conexión con contenidos y otras personas (Vorderer & Kohring, 2013), a partir de ello, el acceso a la información podría estar asociada con las necesidades informativas de la población del estudio en

cuanto a que corresponde a individuos que se encuentran en un proceso formativo demandante y en un proceso de exploración de su identidad.

Aunado a lo anterior, los datos arrojan diferencias significativas por sexo como las halladas por Vorderer et al. (2016), sin embargo, para la muestra costarricense la relación se estableció con las mujeres mientras que la muestra alemana arrojó este dato para los hombres.

Los análisis permitieron además observar una relación significativa entre ambas conductas de conectividad permanente, de forma que no sólo se halló una correlación significativa, sino que ambas conductas emergen de los modelos de regresión como la variable predictora con el mayor efecto sobre la otra. Se observó que para un intervalo de confianza del 95% las conductas PC tienen un efecto de .27 a .54 en las puntuaciones de frecuencia de las conductas PO. En el segundo caso, las conductas PO arrojan un efecto de entre .15 y .31.

Lo anterior brinda evidencia de la interrelación entre las conductas de uso o acceso a la información y de interacción social directa que lleva a considerar la pertinencia de abordar dicha relación con miras a explorar la forma en la que el acceso a información elicitó o provoca las interacciones sociales o viceversa, teniendo en cuenta el efecto predictivo que se evidencia en los modelos de regresión. Es decir, resulta relevante la exploración de esta relación para comprender las situaciones en las que el acceso a la información se relaciona con el aumento de las conductas de comunicación directa teniendo en cuenta el tipo de información (ej. educativo, entretenimiento, etc.) y el tipo de interacción que se presenta (ej. instrumental, afectiva, etc.), exploración también pertinente para conocer la forma en la que el tipo de interacción que se da se relaciona con la frecuencia con la que se accede a información en línea. Teniendo en cuenta además las características propias de la adultez emergente y de la etapa universitaria, tales como la formación y/o exploración de nuevos vínculos, exploración de la identidad, el control sobre las distintas tareas

o demandas que surgen, y demás. En síntesis, la interrelación entre las conductas de conectividad permanente amerita la consideración de la motivación por o para acceder a cierto tipo de contenidos, teniendo en cuenta el tipo de necesidad o demanda que pueda mediar en la emisión de estas conductas.

En lo correspondiente a los resultados obtenidos para las conductas PO, los datos que arroja el modelo de regresión permiten identificar una relación significativa, así como un efecto predictor significativo para el entretenimiento de forma que las puntuaciones de PO se vieron modificadas entre .04 y .30, mientras que los usos para la participación muestran datos muy similares con un efecto de entre .04 y .30, ambos con un intervalo de confianza del 95%. Dicho efecto podría entenderse partiendo de que estas conductas se dan en situaciones de espera, por lo que dichos usos podrían relacionarse con el aprovechamiento del tiempo en una etapa en la que la exploración y el manejo de las responsabilidades son características.

En cuanto al neuroticismo, el efecto predictor significativo de este rasgo resulta de suma importancia por ser la única variable sociopsicológica asociada a las conductas PO. Además, a pesar de que su efecto es el menor entre las variables, también se observó que la variación del mismo va de .02 hasta .30 (IC=95%). Anteriormente, Vorderer et al. (2016) identificaron y/o se refirieron al posible rol del temor a perderse de algo (*fomo*) como una de las variables que podrían explicar las conductas PC, dicha relación podría extenderse a las conductas PO considerando la relación entre el neuroticismo y la ansiedad, y consecuentemente con el *fomo*. El neuroticismo además se ha visto relacionado con el uso de redes sociales (Blackwell et al., 2017), lo cual brinda insumos para comprender el efecto positivo de este rasgo sobre la emisión de conductas PO.

Adicionalmente, se ha identificado que el neuroticismo se relaciona con mayores efectos emocionales negativos cuando las personas se enfrentan a estresores diarios (Schultz & Schultz,

2017; Burger, 2019). Asimismo, este rasgo se ha visto relacionado con el manejo emocional como estrategia de afrontamiento ante situaciones estresantes, del cual sobresalen las conductas de evitación (Parker & Wood, 2008). Estas últimas resultan relevantes de considerar tomando en cuenta que las conductas PO y PC tienen como característica el uso abierto de los teléfonos inteligentes en situaciones sociales varias, situaciones que resultan más estresantes para quienes tienen altos niveles de neuroticismo. De esa forma, el efecto del neuroticismo sobre la emisión de conductas PO podría también relacionarse con el uso de los dispositivos como una forma de afrontar las situaciones que se perciben como amenazantes y/o estresantes.

Para ambos casos, se recomienda que las futuras indagaciones consideren el papel de los factores emocionales como variables de interés para comprender la emisión de las conductas PO.

En lo correspondiente a las conductas PC, habiendo ya comentado la relación y efecto predictivo de las conductas PO, se identificó que los usos comunicativos fueron la segunda variable predictora, de acuerdo con la importancia de su efecto, con puntuaciones de .05 a .23 con un intervalo de confianza del 95%. Lo cual permite a su vez confirmar el rol del internet como medio para mantener el contacto con otras personas y un efecto entre pequeño y moderado para las conductas PC.

A pesar de lo anterior, si bien la relación se halló significativa, la frecuencia de ambas variables dista considerablemente y el efecto de los usos comunicativos sobre las conductas PC es modesto. Por ello, resulta pertinente recomendar que el estudio de los usos comunicativos en la población continúe con miras a conocer las variables que intervienen en las diferencias identificadas. Teniendo en cuenta las particularidades de la etapa de desarrollo y experiencia universitaria, en contraste con otras etapas y demandas. Es decir, un uso comunicativo medio o moderado del dispositivo móvil en la muestra podría tener que ver con las interacciones sociales en el espacio

universitario, así como la preferencia por el uso de otros dispositivos en los que se pueden utilizar las aplicaciones de mensajería móvil (ej. *WhatsApp Desktop*, *Telegram Lite*, etc.) al tiempo que se realizan otras actividades. Particularidades que podrían diferenciarse de forma importante, por ejemplo, de las de la adolescencia en la que las interacciones se dan en el espacio de la institución educativa principalmente y el control sobre las actividades personales es menor.

De forma similar al modelo predictivo de las conductas PO, se observó que únicamente una variable intrapersonal predijo significativamente las conductas PC. La apertura, con un efecto de entre $-.31$ y -1.04 (IC = 95%), se caracteriza por ser una tendencia hacia acciones y/o la necesidad por la variedad, lo novedoso y el cambio (McCrae & Costa, 2008). Las personas con altos niveles de apertura se caracterizan por la fluidez verbal, la diversión, el humor y la expresividad en sus interacciones (McCrae & Sutin, 2009).

El efecto negativo de este rasgo sobre las conductas PC podría entenderse a partir de una tendencia comportamental hacia el disfrute de las experiencias, de las actividades artísticas y demás que implican el involucramiento de las personas. Asimismo, se ha evidenciado el involucramiento en más actividades sociales, por lo que la facilidad para relacionarse con otras personas o desarrollar amistades (Perlman et al., 2015) podría generar una necesidad baja por utilizar el teléfono inteligente considerando que las interacciones podrían presentarse de forma presencial o física y sin dificultades considerables que entorpezcan la vinculación.

Aunado a lo anterior, se ha identificado un aumento significativo de la apertura o de sus características en las personas que atraviesan esta etapa y especialmente en quienes estudian en la universidad. Cambios que no se han identificado durante la adolescencia y la adultez. Lo anterior atribuido a la exploración que se da en esta etapa (Bleidorn & Schwaab, 2017). A partir de ello, resulta pertinente considerar que el control aumentado, de la mano con nuevos espacios de

interacción podrían llevar a que las interacciones se den de forma directa sin necesidad de la mediación de los dispositivos. Es decir, para personas con mayores facilidades para interactuar con otros y una mayor frecuencia de situaciones sociales, el uso de los teléfonos inteligentes para interactuar con otras personas podría resultar menos necesario y por ende presentar o arrojar la relación ya descrita.

La autoapertura, cuyo efecto varió de .00 a .09 (IC=95%), es un factor importante para el inicio de las relaciones románticas de forma que permite obtener la información necesaria para juzgar la similitud entre las personas, la confianza, personalidad y otros aspectos determinantes para buscar una relación, asimismo, influye en el desarrollo de la cercanía entre personas (Sprecher et al., 2015), esta juega también un rol determinante para el desarrollo de amistades (Perlman et al., 2015), así como en todo tipo de comunicación con pequeños grupos, en actividades públicas y demás (DeVito, 2017).

Con ello en cuenta, el efecto positivo de esta variable sobre el uso permanente de los teléfonos inteligentes para interactuar con otras personas cobra más sentido aún considerando que la adultez emergente es un periodo de exploración, así como de inestabilidad en las relaciones interpersonales en las que además los pares se tornan más importantes. Es decir, esa exploración e inestabilidad se reproduce en un aumento de las interacciones con otras personas que podrían extenderse al espacio virtual, en el marco del desarrollo de relaciones. Considerando que se ha evidenciado además que la autoapertura ocurre en mayor medida en espacios digitales (DeVito, 2017).

Es preciso considerar que el efecto predictivo se observó únicamente para la autoapertura hacia mujeres, variable que se observó más elevada de mujeres hacia mujeres y hombres hacia mujeres, en comparación con la autoapertura hacia hombres en ambos casos. Dicha diferencia podría tener que ver con el tipo de relación o vinculación que se establece con mujeres, así como por aspectos

culturales que median el tipo de comunicaciones. A partir de ello resulta pertinente que las indagaciones exploren el tipo de relación entre emisores y receptores, lo cual genera cambios en la autoapertura (DeVito, 2017), de manera que se cualifique el vínculo (ej. amistad, relación, etc.) y el tipo de comunicación (ej. apoyo emocional, informativo, etc.) para comprender mejor el contexto en el que la comunicación permanente se presenta.

En general, los resultados parecieran arrojar consistencias con el comportamiento registrado de las variables significativamente relacionadas para cada conducta de conectividad, al tiempo que permiten considerar nuevas variables de cara a la profundización en el tema a nivel nacional. Habiendo identificado la presencia de las conductas POPC en el país, resulta pertinente avanzar en las indagaciones con miras a abordar los aspectos relativos a la vigilancia comunicativa que corresponden al aspecto fundamental de los cambios que la comunicación móvil ha ocasionado en las personas, tal como lo exponen Reinecke et al. (2018). Adicionalmente, la relación de dicha variable con la emisión de conductas de conectividad permanente debe continuar con miras a determinar el efecto de la vigilancia sobre la emisión como tal de las conductas.

La identificación del fenómeno, además, brinda evidencias de validez de constructo no sólo por haber identificado en sí el fenómeno con un grado considerable de confiabilidad, sino también porque las relaciones entre los usos de internet, enfocados en frecuencia, se relacionan de forma baja con esta medida. Brindando así datos que avalan dicha validez teniendo en cuenta lo descrito por Martínez et al. (2014) en torno a las evidencias de validez. Es decir, si bien se identificó una relación entre los usos de internet y las medidas de conectividad permanente, la baja correlación entre medidas permite concluir que el instrumento dista de la medición de la frecuencia de uso, tradicionalmente investigada en los estudios sobre uso de tecnologías.

Se recomienda además la indagación de variables emocionales y afectivas, así como aspectos motivacionales como variables predictoras de estas conductas. Perspectiva que no se consideró de forma extensiva en este estudio. De la mano con ello, la evaluación del tipo de relaciones entre las personas resulta ser una variable de interés para explorar la variabilidad que pueda ocasionar la proximidad, satisfacción y demás variables relativas a la vinculación entre personas. De forma similar al estudio de Tammy (2018), se recomienda la consideración de las características de apego como una posible variable predictora del fenómeno, así como otras variables como la cercanía y la satisfacción relativa a las relaciones interpersonales.

En síntesis, si bien los resultados del estudio arrojan datos positivos para la identificación del fenómeno en el contexto costarricense, así como evidencia de su relación con algunas de las variables tratadas, este escrito presenta datos iniciales en un área de investigación que requiere o precisa del abordaje de la dimensión de vigilancia en función de una indagación más completa y/o una identificación más acabada de las dinámicas de conectividad permanente propuesta por Vorderer y sus colaboradores. Asimismo, el mejoramiento de las medidas psicométricas resulta pertinente para que las observaciones de este consideren las diversas situaciones sociales consideradas por los autores.

Adicionalmente, los avances en el área requieren que se considere el rol de los factores emocionales, el tipo de relación entre personas, así como las motivaciones sociales que podrían relacionarse con las conductas en función de las demandas contextuales y propias de las distintas etapas de desarrollo. Teniendo en cuenta que los resultados reflejan diferencias con respecto a la muestra estudiada en los antecedentes directos de esta investigación, la consideración de aspectos culturales tendría que abordarse en futuras indagaciones.

Limitaciones

Habiendo abordado las posibles implicaciones de los resultados observados, el presente estudio y sus resultados deben considerarse también a partir de las limitaciones propias al planteamiento de investigación y otras que corresponden al estado o los avances en el área.

Inicialmente, el alcance del estudio, correlacional, representa limitaciones considerables para la interpretación de los resultados, inherente al diseño empleado. Si bien se halló evidencia de relaciones parciales y totales entre distintas variables, los análisis y su alcance requieren que se considere primero que las relaciones causales no pueden establecerse a través de los datos reportados. Asimismo, es preciso que se tenga en consideración la posibilidad de que se presenten los fenómenos o efectos de causalidad invertida y de terceras variables presentes en las relaciones identificadas. En función de ello, las indagaciones experimentales deben recomendarse para el establecimiento de relaciones causales entre las diversas variables y las conductas relacionadas con el uso de los dispositivos. Asimismo, es preciso mencionar que el estudio buscó identificar el efecto predictivo de las variables seleccionadas sobre las conductas de conectividad permanente, por lo que la forma o medida en la que estas conductas afectan otros fenómenos comportamentales, emocionales y sociopsicológicos representan otra perspectiva que tendría que considerarse en futuras indagaciones sobre la perspectiva, con el fin de comprender el impacto o efecto de la aceleración comunicativa y la asignación de recursos atenciones (vigilancia) sobre las diversas actividades humanas en contextos educativos y demás.

Adicionalmente, el uso de instrumentos de autoreporte para determinar la frecuencia de uso de los dispositivos es un tema que se encuentra en discusión por lo que las tendencias a la sobrestimación y subestimación en torno a la emisión de conductas deben tenerse en cuenta al

interpretar los datos brindados en este escrito. Esta discusión, se recomienda, debe considerarse para la realización de futuras investigaciones.

Los instrumentos de conectividad permanente, es decir, las escalas de conductas PO y PC requieren también su consideración en este apartado considerando que conceptualmente ambos instrumentos se relacionan con la emisión de las conductas en una situación social de forma que para las conductas PO se registra su frecuencia en situaciones de espera y en situaciones sociales para las conductas PC. A partir de ello se considera pertinente recomendar que los estudios desde la perspectiva procuren el desarrollo de medidas que consideren o registren la emisión de las conductas en distintas situaciones sociales, tal como se pretende desde el área. Sumado a esto, la solución factorial contempla el 34.8% de la varianza explicada, por lo que la necesidad de establecer medidas más amplias y/o rigurosas resulta relevante para el estudio del fenómeno.

La propuesta de investigación se vio limitada también por la falta de antecedentes tanto para la perspectiva de comunicación permanente, así como al considerar la información disponible sobre los usos sociales e informativos. Tal como puede apreciarse en la revisión de estudios brindada en este escrito, en general los estudios sobre frecuencia de uso en general, social o informativos consideran pocas si alguna variable sociopsicológica. Por ello, se recomienda no sólo que el fenómeno de la comunicación móvil avance en el país, teniendo en cuenta la escasez de estudios realizados, sino también que se solvete la exclusión de variables sociopsicológicas, ya sea que se trate de estudios centrados en frecuencia de uso u otras perspectivas.

Con respecto a la población del estudio, se identificó una limitación en torno a la posibilidad de generalizar los resultados debido a que la muestra no es representativa y considera únicamente estudiantes universitarios. Aunado a esto, las investigaciones realizadas desde la perspectiva han trabajado únicamente con esta población. Adicionalmente, partiendo de los supuestos de la adultez

emergente, se debe considerar que esta etapa posee características distintivas que resultan pertinentes para considerar el alcance de los resultados obtenidos, teniendo en cuenta que los procesos de socialización y las responsabilidades durante esta etapa se distinguen significativamente de aquellas de la adolescencia y de la adultez temprana, así como otras. A partir de esto, se estima pertinente recomendar que futuras investigaciones exploren nuevas poblaciones, teniendo en cuenta las diferencias en torno a los procesos sociales e individuales que distinguen a cada etapa del desarrollo humano.

De la mano con lo anterior, los aspectos contextuales y socioeconómicos de la población no se consideraron en este estudio, lo cual, retomando el supuesto de que el contexto de las personas se relaciona con la forma en la que utilizan los dispositivos móviles, limitan la comprensión del fenómeno al no considerar aspectos relacionados con el acceso a las tecnologías de la comunicación y los servicios de telecomunicación. A lo cual puede sumarse el acceso a distintos dispositivos que puedan reemplazar la necesidad por emplear el teléfono inteligente para cumplir con las demandas comunicativas y de acceso a la información resultantes de la aceleración propuesta por Vorderer y sus colaboradores.

Por último, el proceso de recolección de datos se vio marcado por dificultades de acceso a población universitaria de distintas instituciones, por lo que se recomienda que para futuras investigaciones que considere a estudiantes universitarios se consideren nuevos o distintos mecanismos de acercamiento.

Referencias Bibliográficas

- Alan, A. & Kabadayi, E. (2016) The Effect of Personal Factors on Social media usage of Young Consumers. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 235, 595-602
- Arnett, J. (2004) *Emerging Adulthood: The Winding Road from the Late Teens Through the Twenties*. New York: Oxford University Press, Inc.
- Arnett, J. (2013) *Adolescence and Emerging Adulthood* (5th Ed.). New Jersey: Pearson Education, Inc

- Asendorpf, J. (2009) Personality: traits and situations. En Corr, P. & Matthews, G. (Eds.) *The Cambridge Handbook of Personality Psychology* (pp. 43-53). Cambridge: Cambridge University Press
- Benet, V. & John, O. (1998) Los Cinco Grandes Across Cultures and Ethnic Groups. Multitrait Multimethod Analyses of the Big Five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729-750
- Blackwell, D., Leaman, C., Tramposch, R., Osborne, C. & Liss, M. (2017) Extraversion, neuroticism, attachment style and fear of missing out as predictors of social media use and addiction. *Personality and Individual Differences*, 116, 69-72
- Bleidorn, W. & Schwabe, T. (2017) Personality development in emerging adulthood. En Specht, J. (Ed.) *Personality Development Across the Lifespan*. London: Academic Press
- Brown, P. (2013) Arguing for Media Psychology as a Distinct Field. En Dill, E. (Ed.) *The Oxford Handbook of Media Psychology* (pp. 43-61). New York: Oxford University Press
- Browne, G., Cheung, C., Heinz, A. & Riedl, E. (2017) Human Information Behavior. *Business & Information Systems Engineering*, 59(1), 1-2
- Burger, J. (2019) *Personality (10th Ed.)*. Massachusetts: Cengage Learning
- Caballo, V. & Iurrtia, J. (2009) Entrenamiento en Habilidades Sociales. En Labrador, F. (Ed.). *Técnicas de Modificación de la Conducta*. Madrid: Ediciones Pirámide
- Chambers, D. (2013) *Social Media and Personal Relationships: Online intimacies and Networked Friendships*. Hampshire, England: Palgrave MacMillan
- Chen, S. (2009) Self-Concept and Relationships. En Reis, H. & Sprecher, S. (Eds.) *Encyclopedia of Human Relationships (Vol.3, pp. 1413-1417)*. California: SAGE Publications, Inc.
- D'Ardenne, J., & Penny, S. (Practitioner). (2017). *Cognitive interviewing: Natcen social research* [Streaming video]. Retrieved from SAGE Research Methods. DOI: <http://dx.doi.org.ezproxy.sibdi.ucr.ac.cr:2048/10.4135/9781473998735>
- de Mooij, M. (2014) Media Behavior and Culture. En de Mooij, M. (Ed.) *Human and Mediated Communication around the World*. Switzerland: Springer International Publishing
- DeVito, J. (2017) *Essentials of Human Communication (9th Ed.)*. NA-Pearson Education, Inc
- Donnellan, M. (2009) Neuroticism, Effects on Relationships. En Reis, H. & Sprecher, S. (Eds.) *Encyclopedia of Human Relationships (Vol.2, pp. 1152-1155)* California: SAGE Publications, Inc.
- Drouin, M., Kaiser, D. & Miller, D. (2015) Mobile Phone Dependency: What's all the buzz about. En Rosen, L., Cheever, N. & Carrier, M. (Eds.) *The Wiley Handbook of Psychology, Technology and Society* (pp. 192-206). West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd.
- Ellemers, N. & Haslam, A. (2012) Social Identity Theory. En Van Lange, P., Kruglanski, A. & Higgins, T. (Eds.) *Handbook of Theories of Social Psychology (Vol. 2)*. London: SAGE Publications Ltd
- Eisler, R. & Frederiksen, L. (1980) *Perfecting Social Skills: A guide to interpersonal behavior development*. New York: Plenum Press
- Figueroa, C. (2016) El uso del smartphone como herramienta para la búsqueda de información en los estudiantes de pregrado de educación de una universidad de Lima Metropolitana. *Educación*, 25(49), 29-44
- Gagnon, K., Sabus, C., Robertson, E. & Derrick, M. (2016) Social Media and Mobile Technology Use Among Physical Therapist Students: A Multisite Descriptive Study. *Journal of Physical Therapy Education*, 30(2), pp. 14-22

- González, A. & Quirós, H. (2014) *Identidad social y uso de Facebook: su asociación con la autoestima y el disfrute del uso de esa red social en estudiantes universitarios* (Tesis de Licenciatura, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica). Recuperado de: <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/handle/123456789/1707>
- Goñi, A., Esnaola, I & Madariaga, J. (2008). El Autoconcepto: Perspectivas de Investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13, 69-96. Recuperado de <http://2fwww.redalyc.org/articulo.oa?id=17513105>
- Greene, K., Derlega, V. & Mathews, A. (2006) Self-Disclosure in Personal Relationships. En Vangelisti, A. & Perlman, D. (Eds.) *The Cambridge Handbook of Personal Relationships* (pp. 409-427). Cambridge: Cambridge University Press
- Habashi, M. & Graziano, W. (2009) Agreeableness. Reis, H. & Sprecher, S. (Eds.) *Encyclopedia of Human Relationships* (Vol I.; pp. 72-75). California: SAGE Publications, Inc
- Harshe, D., Karia, S., Rajani, S., Bharati, A., De Sousa, A., Shah, N., Mishra, P. (2017) Smartphone usage practices, preferences and its perceived effects in medical students at a tertiary care medical college. *Int J Med. Public Health*, 7(1), 51-55
- Haverila, M. (2013) Cell phone usage and broad feature preferences: A study among Finnish undergraduate students. *Telematics and Informatics*, 30, 177-188
- Ilyas, M. & Ahson, A. (2006) *Smartphones Research Report*. Chicago: Professional Education International, Inc.
- Jaikel, F. (2011) Dimensiones psicológicas asociadas al uso del teléfono celular en jóvenes costarricenses. En Pérez, R. (Ed.) *Psicología de los Usos de los Medios: avances en la investigación de la psicología de los medios de comunicación* (pp. 137-158). San José, CR: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica
- John, O., Naumann, L. & Soto, C. (2008) Paradigm Shift to the Integrative Big Five Trait Taxonomy: History, Measurement, and Conceptual Issues. En John, O., Robins, R. & Pervin, L. (Eds.) *Handbook of Personality: theory and research* (pp. 114-158). New York: The Guilford Press
- Joinson, A., Houghton, D., Vasalou, A. & Marder, L. (2011) Digital Crowding: privacy, self-disclosure, and technology. En Trepte, S. & Reinecke, L. (Eds.) *Privacy Online, Perspectives on Privacy and Self-Disclosure in the Social Web* (pp. 70-93). Berlin: Springer-Verlag
- Katz, J. & Aakhus, M. (2004) *Perpetual Contact: Mobile Communication, Private Talk, Public Performance*. Cambridge: Cambridge University Press
- Knack, J. & Jensen, L. (2009) Conscientiousness, Effects on Relationships. En Reis, H. & Sprecher, S. (Eds.) *Encyclopedia of Human Relationships* (Vol.1, pp. 321-323). California: SAGE Publications, Inc.
- Lee, J. & Song, Y. (2015) Mobile information-seeking behavior. A comparative study. *International Federation of Library Associations and Institutions*, 41(2), 153-161
- Levine, R., Fowler, F. & Brown, J. (2005) Role of Cognitive Testing in the Development of the CAHPS Hospital Survey. *Health Services Research*, 40(6), 2037-2056
- Lucas, R. (2009) Extraversion and Introversion. En Reis, H. & Sprecher, S. (Eds.) *Encyclopedia of Human Relationships* (Vol I; pp. 579-582). California: SAGE Publications, Inc.
- Luhtanen, R. & Crocker, J. (1992) A Collective Self-Esteem Scale: Self-evaluation of one's social identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(3), 302-318.
- Mahmood, M. & Shahzad, M. (2016) Usage Patterns and Impact of Smartphone on Social Behavior of Youth. *Journal of the Research Society of Pakistan*, 53(2), 220-238

- Manago, A., Guan, S. & Greenfield, P. (2015) New Media, Social Change, and Human Development from Adolescence Through the Transition to Adulthood. En Arnett, J. (Ed.) *The Oxford Handbook of Human Development and Culture* (pp. 519-534). New York: Oxford University Press.
- Mansour, E. (2015) Use of smartphone apps among library and information science students at South Valley University, Egypt. *The Electronic Library*, 34(3), 371-404
- Martínez, M., Hernández, M. & Hernández, M. (2014) *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial
- Matthews, G., Deary, I. & Whiteman, M. (2009) *Personality Traits*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McCrae, R. & Costa, P. (2003) *Personality in Adulthood: a five factor theory perspective*. New York: The Guilford Press
- McCrae, R. & Costa, P. (2008) The Five-Factor Theory of Personality. En John, O., Robins, R. & Pervin, L. (Eds.) *Handbook of Personality: theory and research* (pp. 159-181). New York: The Guilford Press
- McCrae, R. & Sutin, A. (2009) Openness to Experience. En Leary, M. & Hoyle, R. (Eds.) *Handbook of Differences in Social Behavior*. New York: The Guilford Press
- Meyers, L. Gamst, G. & Guarino, A. (2013) *Performing Data Analysis Using IBM SPSS*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc
- Muhaya, S. (2018) Smartphone use by students for information seeking. *Global Knowledge, Memory and Communication*, 67 (4/5), 194-208
- Neyer, F. & Wrzus, C. (2009) Personality Traits, Effects on Relationships. En Reis, H. & Sprecher, S. (Eds.) *Encyclopedia of Human Relationships (Vol. 3; pp. 1215-1220)*. California: Sage Publications, Inc.
- O'Connor, S. & Andrews, T. (2018) Smartphones and mobile applications (apps) in clinical nursing education: A student perspective. *Nurse Education Today*, 69, 172-178
- Parker, J. & Wood, L. (2008) Personality and the Coping Process. En Boyle, G., Matthews, G. & Saklofske, D. (2008) *The SAGE Handbook of Personality Theory and Assessment*. London: SAGE Publications Ltd
- Patrick, N. (2008) *Social Skills for Teenagers and Adults with Asperger Syndrome*. London : Jessica Kingsley Publishers
- Payne, K., Wharrad, H. & Watts, K. (2012) Smartphone and medical related App use among medical students and junior doctors in the United Kingdom (UK): a regional survey. *BMC Medical Informatics and Decision Making*, 12, 121-132
- Peñuela, M., Paternina, J., Moreno, D., Camacho, L., Acosta, L. & De León, L. (2014) El uso de los smartphones y las relaciones interpersonales de los jóvenes universitarios en la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 30(3), 335-346
- Pérez, R. (2016) Adolescencia Socialización y TIC. En Programa Sociedad de la Información y el Conocimiento (PROSIC) (2016) Informe 2016 (pp. 103-122). San José, CR: Universidad de Costa Rica
- Pérez, R. (2019) *Informe Primera encuesta Kids Online Costa Rica: Niñas, niños y adolescentes en la Internet*. San José, Costa Rica: Fundación Paniamor
- Perlman, D., Stevens, N. & Carcedo, R. (2015) Friendship. En Mikulincer, M. & Shaver, P. (2015) *APA Handbook of Personality and Social Psychology (Vol 3): Interpersonal Relationships*. Washington, DC: American Psychological Association
- Rainie, L. & Wellman, B. (2012) *Networked: The New Social Operating System*. Massachusetts: The MIT Press

- Reinecke, L., Klimmt, C., Meier, A., Reich, S., Hefner, D., Knop, K., Rieger, D. & Vorderer, P. (2018) Permanently online and permanently connected: Development and validation of the Online Vigilance Scale. *PLoS ONE*, 13(10):e0205384. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0205384>
- Riggio, R. (2009) Social Skills, Adults. En Reis, H. & Sprecher, S. (Eds.) *Encyclopedia of Human Relationships (Vol.3, pp. 1559-1562)*. California: SAGE Publications, Inc.
- Roberts, B., Jackson, J., Fayard, J., Edmonds, G. & Meints, J. (2009) Conscientiousness. En Leary, M. & Hoyle, R. (Eds.) *Handbook of Individual Differences in Social Behavior (pp. 369-381)*. New York: The Guilford Press
- Robinson, S. (2016) iDisclose: applications of privacy management theory to children, adolescents and emerging adulthood. En Walrave, M., Ponnet, K., Vanderhoven, E., Haers, J. & Segaert, B. (Eds.) *Youth 2.0: Social Media and Adolescence (pp. 256-290)*. Suiza: Springer International Publishing
- Rosen, L., Cheever, N. & Carrier, M. (2015) *The Wiley Handbook of Psychology, Technology, and Society*. West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd.
- Rueda, B. (2012) La Identidad Personal. En Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P. & Rueda B. (Eds.) *Psicología de la Personalidad (pp.527-582)*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia
- Shah, C. (2017) *Social Information Seeking: Leveraging the Wisdom of the Crowd*. Cham, Switzerland: Springer International Publishing AG
- Schultz, D. & Schultz, S. (2017) *Theories of Personality (11th Ed.)* Massachusetts-Cengage Learning
- Smith, V. (2014) *Cuadernos Metodológicos: Compendio de Instrumentos de Medición IIP-2014*. San José: Universidad de Costa Rica
- Smith, V. & Molina, M. (2011) *La Entrevista Cognitiva: Guía para su aplicación en la evaluación y mejoramiento de instrumentos de papel y lápiz*. San José, Costa Rica: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica
- Solomon, D. & Theiss, J. (2013) *Interpersonal Communication: Putting Theory into Practice*. New York: Routledge
- Spector, P. (2013) Survey Design and Measure Development. En Little, T. (Ed.) *The Oxford Handbook of Qualitative Methods (Vol. 1)*. New York: Oxford University Press
- Sprecher, S., Felmlee, D., Metts, S. & Cupach, W. (2015) Relationship Initiation and Development. En Mikulincer, M. & Shaver, P. (2015) *APA Handbook of Personality and Social Psychology (Vol 3): Interpersonal Relationships*. Washington, DC: American Psychological Association
- Subrahmanyam, K. & Smahel, D. (2011) *Digital Youth: The role of media in development*. New York: Springer Science-Business Media, LLC
- Superintendencia de Telecomunicaciones - SUTEL (2016) *Estadísticas del Sector de Telecomunicaciones: Costa Rica 2015*. San José, Costa Rica: Ingenio, Arte e Impresión, S.A. Recuperado de: [URL: https://sutel.go.cr/sites/default/files/estadisticas_del_sector_telecomunicaciones_costa_rica_2015.pdf](https://sutel.go.cr/sites/default/files/estadisticas_del_sector_telecomunicaciones_costa_rica_2015.pdf)
- Superintendencia de Telecomunicaciones - SUTEL (2018) *Estadísticas del Sector de Telecomunicaciones: Costa Rica 2017*. San José, Costa Rica: SUTEL. Recuperado de: [URL: https://sutel.go.cr/sites/default/files/sutel_informe-esp_18_junio_ver_baja_0.pdf](https://sutel.go.cr/sites/default/files/sutel_informe-esp_18_junio_ver_baja_0.pdf)

- Tajfel, H. (1978) Interindividual behavior and intergroup behavior. En Tajfel, H. (Ed.) *Differentiation Between Groups: Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations* (pp. 27-60). London: Academic Press
- Tammy, J. (2018) Permanently online and permanently connected: Taiwanese university students' attachment style, mobile phone usage, and well-being. *Chinese Journal of Communication*, 12(1), 44-65
- Thimm, G. (2008) Technically-Mediated Interpersonal Communication. En Antos, G. & Ventola, E. (Eds.) *Handbook of Interpersonal Communication* (pp. 331-354). Berlin: Mouton de Gruyter
- Trepte, S. (2016) The Paradoxes of Online Privacy. En Walrave, M., Ponnet, K., Vanderhoven, E., Haers, J. & Segaert, B. (Eds.) *Youth 2.0: Social Media and Adolescence* (pp. 197-220). Suiza: Springer International Publishing
- Turner, J. (1982) Towards a cognitive redefinition of the social group. En Tajfel, H. (Ed.) *Social Identity and Intergroup Relations* (pp. 15-39). Cambridge: Cambridge University Press.
- Turner, J., Reynolds, K., Haslam, S. & Veenstra, K. (2006) Reconceptualizing Personality: Producing Individuality by Defining the Personal Self. En Postmes, T.; & Jetten, J. (Eds.). *Individuality and the Group: Advances in Social Identity* (pp. 11-36). London: SAGE Publications.
- Uys, W., Mia, A., Jansen, G. J., Schyff, H., van der, Josias, M. A., & Khusu, M., et al. (2012). Smartphone application usage amongst students at a South African University. En P. Cunningham, & M. Cunningham (Eds.), *Proceedings of the IST-Africa Conference (IST-Africa'12)* (pp. 1–11). Dublin: IIMC.
- Vázquez, E. & Sevillano, M. (2015) El smartphone en la educación superior. Un estudio comparativo del uso educativo, social y ubicuo en universidades españolas e hispanoamericanas. *Signo y Pensamiento*, 67, 132-149
- Vorderer, P. & Kohring, M. (2013) Permanently Online: A Challenge for Media and Communication Research. *International Journal of Communication*, 7, 188-196.
- Vorderer, P., Krömer, N. & Schneider, F. (2016) Permanently Online - Permanently Connected: Explorations into university students use of social media and mobile smart devices. *Computers in Human Behavior*, 63, 694-703
- Vorderer, P., Hefner, D., Reinecke, L. & Klimmt, C. (2018) *Permanently Online, Permanently Connected: Living and Communicating in a POPC World*. New York: Routledge
- Weiten, W., Dunn, D. & Hammer, E. (2012) *Psychology Applied to Modern Life: Adjustment in the 21st Century*. California: Wadsworth Cengage Learning
- Willis, G. (2015) *Analysis of the Cognitive Interview in Questionnaire Design*. New York: Oxford University Press
- Wilt, J. & Revelle, W. (2009) Extraversion. En Leary, M. & Hoyle, R. (Eds.) *Handbook of Individual Differences in Social Behavior* (pp. 27-45). New York: The Guilford Press
- Zhou, B. (2018) Fear of missing out, feeling of acceleration, and being permanently online. A survey study of university students' use of mobile apps in China. *Chinese Journal of Communication*, 12(1), 66-83

Anexos

Anexo 1. Cuestionario de Investigación

Estudio: Permanentemente en línea y Permanentemente conectado: estudio de las variables predictoras en adultos emergentes costarricenses

Número de cuestionario:

(Por favor no llene este cuadro. La información será completada por el investigador)

El presente cuestionario se realiza como parte de un trabajo final de graduación para optar por el grado de Licenciatura en Psicología de la Universidad de Costa Rica. A través de este cuestionario se pretende estudiar el uso del teléfono inteligente o smartphone en estudiantes universitarios costarricenses, y las variables psicológicas asociadas a dicho uso. Por lo tanto, le solicitamos que responda a las preguntas que se presentan en este cuestionario.

Su participación en este estudio es completamente confidencial. La presentación de los resultados obtenidos en esta investigación se hará de forma anónima, por lo que la información que brinde no podrá ser relacionada con usted. Los resultados serán expuestos en una reunión científica, como requisito de la Universidad de Costa Rica, respetando los dos principios ya señalados. La confidencialidad y anonimato son un compromiso del investigador y un derecho de las personas participantes.

Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Puede negarse a participar en este estudio o terminar su participación en el momento que lo desee. Su participación no puede ser exigida y cualquier forma de coerción va en contra de sus derechos, los principios éticos sobre los que se fundamentan las investigaciones en la Universidad de Costa Rica y los principios éticos sobre los que se fundamenta el trabajo psicológico.

Cualquier violación a los principios señalados (confidencialidad, anonimato y voluntariedad) son un falta grave a sus derechos como persona participante.

Si quisiera más información, puede llamar a Jose Solano Brizuela al número 83-29-54-53 o puede escribir al correo joses-189@hotmail.com, asimismo, puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al CONIS –Consejo Nacional de Salud del Ministerio de Salud, teléfonos 2233-3594, 2223-0333 extensión 292, de lunes a viernes de 8 a.m. a 4 p.m. Cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica **a los teléfonos 2511-4201 ó 2511-5839**, de lunes a viernes de 8 a.m. a 5 p.m.

PRIMERA PARTE: Inicialmente, nos gustaría conocer más sobre la forma en la que usted usa su teléfono inteligente o smartphone.

A. ¿Con qué frecuencia ha realizado las siguientes actividades **en los últimos 3 meses**? Utilice las

| | | |
|-----------------------|---|--|
| Nunca = 0 | Al menos una vez al mes = 2 | Todos o casi todos los días = 4 |
| Casi nunca = 1 | Al menos una vez a la semana = 3 | Todos los días, varias veces al día = 5 |

siguientes opciones de respuesta:

| | |
|---|--|
| Aprender algo nuevo buscando en internet. | |
| Buscar información sobre salud o enfermedades, para Ud. o alguien cercano | |
| Buscar información en internet sobre oportunidades de trabajo o estudio. | |
| Usar internet para trabajos y tareas escolares. | |
| Informarte sobre actividades de su comunidad. | |
| Participar en una página web de causas sociales o caridad. | |
| Hablar con familia o amigos que viven lejos (ej. Por Skype, Hangout, Facetime, etc.). | |
| Hablar con personas de otros países o ciudades que no son de su familia. | |
| Leer/ver las noticias de Internet. | |
| Discutir problemas sociales o políticos con otras personas en internet. | |
| Participar en internet de una campaña o protesta. | |
| Apoyar una causa firmando una carta en línea. | |
| Usar internet para unirse a un grupo ciudadano, religioso o político. | |
| Crear su propio video o música y compartirlo en internet. | |
| Crear un blog, un cuento o una página web en Internet (ej. Blogger, Wordpress o Wix). | |
| Publicar vídeos o música que encuentra (incluyendo redes sociales como Whatsapp, Facebook, Twitter o Snapchat). | |
| Compartir fotos, vídeos o música por mensajería como WhatsApp, Line, etc. | |
| Usar una red social (ej. Facebook, Twitter, Snapchat, Instagram, etc.). | |
| Chatear por ejemplo por: Whatsapp, Line, Chat de Gmail, Hangout, Chat de Facebook, Skype, etc.). | |
| Ver vídeos (Ej. En Youtube, Vimeo, etc.). | |
| Ver vídeos o tutoriales a través de internet donde se enseña a hacer cosas que le gustaría aprender. | |
| Jugar en internet. | |

| | |
|--|--|
| Participar en una página web donde hay personas que comparten sus intereses o hobbies. | |
|--|--|

B. A continuación se presentan algunas situaciones cotidianas en las se utiliza el teléfono inteligente para buscar información de manera simultánea. Seleccione la opción de respuesta que mejor describe la frecuencia con la que Ud. busca información como noticias, fotos, música en línea, etc., mientras se

| | | | | |
|-------|------------|---------|----------------|--------------------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Frecuentemente | Muy Frecuentemente |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

encuentra en dichas situaciones, utilizando las siguientes opciones:

| Busco información en internet con mi teléfono inteligente... | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Cuando estoy en una de mis clases. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Cuando estoy solo(a) en casa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Cuando salgo con otras personas (ej. amigos, familiares, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Cuando estoy en un restaurante con alguien cercano(a) a mí (Ej. una amistad o un familiar). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Cuando uso el baño en casa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Cuando estoy haciendo fila (ej. comprando una entrada o tíquet, esperando para pagar por un artículo en una tienda, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Cuando espero por alguien (ej. una amistad, un familiar, etc). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Cuando espero por algo (ej. el bus, comida, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Cuando uso el transporte público. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Cuando conduzco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Cuando estoy con otras personas y ellas usan sus dispositivos electrónicos frente a mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Cuando estoy experimentando algo por primera vez (ej. visitar un lugar que quería conocer, asistir a un concierto, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Cuando comparto un momento íntimo con mi pareja (ej. estar acurrucados(as) en el sillón, etc.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Cuando estoy teniendo relaciones sexuales con mi pareja. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

C. A continuación se presentan algunas situaciones cotidianas en las se utiliza el teléfono inteligente para interactuar con otras personas de forma directa haciendo uso de sistemas de mensajería en línea, redes sociales u otras aplicaciones (ej. enviar mensajes, llamadas o videollamadas). Seleccione la opción de

respuesta que mejor describe la frecuencia con la que Ud. habla con otras personas a través de su teléfono

| | | | | |
|-------|------------|---------|----------------|--------------------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Frecuentemente | Muy Frecuentemente |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

inteligente, utilizando las siguientes opciones de respuesta:

| Uso mi teléfono inteligente para hablar con otras personas (ej. amigos, familiares, etc.)... | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Cuando estoy en una de mis clases. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Cuando estoy solo(a) en casa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Cuando salgo con otras personas (ej. amigos, familiares, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Cuando estoy en un restaurante con alguien cercano(a) a mí (ej. una amistad o un familiar). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Cuando uso el baño en casa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Cuando hago fila (ej. para comprar un boleto o tíquet, esperando para pagar por un artículo en una tienda, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Cuando espero por alguien (ej. una amistad). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Cuando espero por algo (ej. el bus, mi turno en una ventanilla, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Cuando uso el transporte público. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Cuando conduzco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Cuando estoy con otras personas y ellas usan su teléfono inteligente frente a mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Cuando estoy experimentando algo por primera vez (ej. visitar un lugar que quería conocer, asistir a un concierto, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Cuando comparto un momento íntimo con mi pareja (ej. estar acurrucados en el sillón, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Cuando tengo relaciones sexuales con mi pareja. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

SEGUNDA PARTE: En este apartado nos gustaría conocer más sobre sus opiniones acerca de usted mismo(a). No hay respuestas correctas o incorrectas, por favor conteste con honestidad.

A. A continuación nos gustaría que se describiera a sí mismo/a. Para ello se va a encontrar una serie de pares de adjetivos. Por favor marque con una X, para cada par, en el espacio que más se acerca a su descripción.

| | | | | | | |
|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| Cooperador | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | Individualista |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Alegre | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | Apagado |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 15. Es ingenioso(a), un(a) pensador(a) profundo(a) | | 37. Es a veces rudo(a) con los demás | |
| 16. Genera mucho entusiasmo | | 38. Hace planes y los lleva adelante | |
| 17. Perdona fácilmente | | 39. Se pone nervioso(a) fácilmente | |
| 18. Tiende a ser desorganizado(a) | | 40. Le gusta reflexionar, jugar con las ideas | |
| 19. Se preocupa bastante _____ | | 41. Tiene pocos intereses artísticos | |
| 20. Tiene una imaginación activa _____ | | 42. Le gusta cooperar con los demás | |
| 21. Tiende a ser tranquilo(a) | | 43. Se distrae fácilmente | |
| 22. Es generalmente confiado(a) | | 44. Es refinado(a) en arte, música, literatura, etc. | |

C. Identidad Social: Todas las personas formamos parte de diferentes grupos (compañeros(as) de estudio, trabajo, amigos que conocimos fuera o recientemente, grupos sociales en los que participamos, causas que apoyamos, etc.). Nos gustaría que considere su pertenencia a esos grupos y responda a los siguientes enunciados con base en cómo se siente usted acerca de esos grupos y su pertenencia a ellos. No hay respuestas correctas o incorrectas a ninguno de estos enunciados, estamos interesados en sus reacciones y opiniones honestas. Por favor lea cada afirmación cuidadosamente y responda marcando con una equis o encerrando el número que describa su opinión de acuerdo con la siguiente escala:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Parcialmente en desacuerdo
- 4 = Neutro
- 5 = Parcialmente de acuerdo
- 6 = De acuerdo
- 7 = Totalmente de acuerdo

| | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| Soy un(a) miembro valioso(a) de los grupos a los que pertenezco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| En general, me arrepiento de pertenecer a algunos de los grupos a los que pertenezco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| En general, mis grupos son evaluados positivamente por otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| En general, mi pertenencia a grupos tiene muy poco que ver con cómo me siento conmigo mismo(a) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Siento que no tengo mucho que ofrecer a los grupos a los que pertenezco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| En general, estoy feliz de ser un(a) miembro de los grupos a los que pertenezco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| La mayoría de las personas consideran mis grupos, en promedio, como más ineficaces que otros grupos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Los grupos a los que pertenezco son un importante reflejo de lo que soy. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

| | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| Soy un(a) participante cooperativo(a) en los grupos a los que pertenezco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| En general, siento que los grupos a los cuales soy miembro no son valiosos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| En general, otras personas respetan los grupos de los que soy miembro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Los grupos a los que pertenezco no son importantes para mi definición de quién soy. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| En general, siento que soy un(a) miembro inútil de mis grupos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Me siento bien con respecto a los grupos a los que pertenezco. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| En general, otras personas piensan que los grupos de los que soy miembro no son valiosos en lo absoluto. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| En general, pertenecer a grupos es una importante parte de la imagen que tengo de mí mismo(a) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

TERCERA PARTE: En este apartado nos gustaría conocer más sobre la forma en la que usted se relaciona o interactúa con otras personas. Nuevamente, no existen respuestas correctas o incorrectas.

- A. Inicialmente, piense en los **amigos hombres** con los que habla regularmente por mensajería (ej. Whatsapp, Facebook Chat, Telegram, etc.), e indique que tanto le cuenta a ellos sobre los siguientes 7 temas, tomando en cuenta que 1 significa “no le cuento nada sobre esto” y 7 significa “le cuento todo sobre esto”.

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Mis sentimientos personales | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Las cosas que me preocupan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Mis secretos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Estar enamorado | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Sexo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Momentos de mi vida de los que estoy avergonzado(a) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Momento de mi vida en los que me siento culpable | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

- B. A continuación **piense en su relación con otras personas**. Con el fin de conocer sus opiniones al respecto, se le presentan una serie de frases. Responda según su grado de acuerdo con la frase utilizando la siguiente escala:

(4) Totalmente de acuerdo

(2) En desacuerdo

(3) De acuerdo

(1) Totalmente en desacuerdo

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | | | |
| 1. Me siento tenso(a) cuando estoy con gente que no conozco bien. (INVERTIR) | | 3 | 2 | 1 |
| 2. Soy de cierto modo torpe cuando me relaciono con otras personas. (INVERTIR) | | 3 | 2 | 1 |
| 3. Me resulta fácil preguntarle información a la gente. | | 3 | 2 | 1 |
| 4. Con frecuencia me siento incómodo(a) en fiestas o eventos sociales. (INVERTIR) | | 3 | 2 | 1 |
| 5. Cuando estoy con un grupo de personas me resulta un problema pensar en qué es adecuado decir o hablar con ellas. (INVERTIR) | | 3 | 2 | 1 |
| 6. En situaciones novedosas, rápidamente supero la timidez. | | 3 | 2 | 1 |
| 7. Me es difícil actuar naturalmente cuando estoy conociendo gente nueva. (INVERTIR) | | 3 | 2 | 1 |
| 8. Me siento nervioso(a) cuando hablo con personas que son autoridad para mí. (INVERTIR) | | 3 | 2 | 1 |
| 9. Tengo claro que soy una persona con habilidad para relacionarme con otras personas. | | 3 | 2 | 1 |
| 10. Me resulta un problema mirar a alguien a los ojos. (INVERTIR) | | 3 | 2 | 1 |
| 11. Me siento inhibido(a) cuando tengo que relacionarme con otras personas. (INVERTIR) | | 3 | 2 | 1 |
| 12. Me resulta fácil hablar con extraños. | | 3 | 2 | 1 |
| 13. Soy más tímido(a) con personas del sexo opuesto. (INVERTIR) | | 3 | 2 | 1 |

CUARTA PARTE: Finalmente, nos gustaría conocer algunos datos sobre usted. Esta información también será confidencial y anónima. Ningún dato que brinde en este apartado podrá ser relacionado con usted.

1. Edad en años cumplidos: _____

2. Sexo:

Mujer

Hombre

3. Nacionalidad:

1. Costarricense por nacimiento
2. Costarricense Naturalizado
3. Otro (especifique)_____.

4. Lugar de residencia:

Distrito: _____.

Cantón: _____.

Provincia: _____.

5. Universidad en la que estudia: _____.

6. Año de la carrera/plan de estudios al que corresponden la mayoría de sus cursos matriculados: _____.

Anexo 2. Consentimiento Informado del instrumento en su versión digital



Cargar encuesta sin terminar

0%

Permanente en línea y Permanente conectado

El presente cuestionario se realiza como parte de un *Trabajo Final de Graduación* para optar por el grado de Licenciatura en Psicología de la Universidad de Costa Rica. Por medio de este cuestionario se pretende estudiar el uso del teléfono inteligente o smartphone en estudiantes universitarios costarricenses, y las variables psicológicas asociadas a dicho uso. Por lo tanto, le solicitamos que responda a las preguntas que se presentan en este cuestionario.

Su participación en este estudio es confidencial. La presentación de los resultados obtenidos se hará de forma anónima, por lo que la información que brinde no podrá ser relacionada con usted. Los resultados serán expuestos en una reunión científica, como requisito de la Universidad de Costa Rica, respetando ambos principios. La confidencialidad y anonimato son un compromiso del investigador y un derecho de las personas participantes.

Además, su participación en este estudio es completamente voluntaria. Esto quiere decir que puede negarse a participar o terminar su participación en el momento que lo desee. De ninguna forma su participación puede ser exigida y cualquier forma de coerción va en contra de sus derechos, los principios éticos sobre los que se fundamenta la investigación en la Universidad de Costa Rica y los principios éticos sobre los que se fundamenta el trabajo psicológico.

Si está de acuerdo en participar en este estudio seleccione la opción "**Siguiente**" que aparece en la esquina inferior derecha de esta página.

Por favor, recuerde que su participación es individual. Procure responder a cada pregunta de acuerdo a lo que Ud. estime o piense en cada caso.

Hay 24 preguntas en la encuesta.

Siguiente

Anexo 3. Consentimiento Informado para la Entrevista Cognitiva



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO

Teléfonos:(506) 2511-4201 Telefax: (506) 2224-9367

FORMULARIO PARA EL CONSENTIMIENTO INFORMADO BASADO EN LA LEY N° 9234 “LEY REGULADORA DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA” y EL “REGLAMENTO ÉTICO CIENTÍFICO DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA PARA LAS INVESTIGACIONES EN LAS QUE PARTICIPAN SERES HUMANOS”

Permanentemente en línea y Permanentemente conectado: estudio de las variables predictoras en adultos emergentes costarricenses

Nombre del Investigador Principal: Jose Solano Brizuela.

- A. **PROPÓSITO DEL PROYECTO:** El presente estudio corresponde al Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura de la carrera de Psicología de la Universidad de Costa Rica, bajo la dirección del docente e investigador Rolando Pérez Sánchez. Con su participación se espera obtener información sobre la comprensión y claridad de un instrumento de investigación.
- B. **¿QUÉ SE HARÁ?:** Si usted acepta participar en este estudio, se le hará una entrevista en torno a un test psicológico en el espacio físico de la Universidad de Costa Rica, con una duración aproximada de entre veinte y veinticinco minutos. La entrevista constará de dos fases, una en la que deberá resolver el instrumento en voz alta y una segunda fase en la que responderá algunas preguntas sobre el instrumento resuelto previamente.
- C. **RIESGOS:** Su participación en este estudio no implica ningún riesgo físico, psicológico o legal para usted. La primera fase de su participación podría resultarle extraña, mas no debería implicar molestia o incomodidad.
- D. **BENEFICIOS:** Como resultado de su participación en este estudio, no obtendrá ningún beneficio directo, sin embargo, colaborará para que se evalúe el instrumento en cuestión y este pueda ser empleado en futuras investigaciones.
- E. **VOLUNTARIEDAD:** Su participación en este estudio es completamente voluntaria, puede negarse a participar o dejar de hacerlo en cualquier momento, sin perder derecho alguno.
- F. **CONFIDENCIALIDAD:** Su participación en este estudio es totalmente confidencial y la información que se obtenga será discutida únicamente con el equipo docente a cargo del Trabajo Final de Graduación para el cual se realiza la entrevista, asegurando su anonimato en todo momento. La protección de sus datos y en sí su participación son un compromiso y una obligación del investigador. Se tomarán todas las medidas para asegurar que sus derechos como persona participante se hagan valer.
- G. No perderá ningún derecho legal por su participación en este estudio.

H. INFORMACIÓN:

Antes de dar su autorización debe hablar con Jose Solano Brizuela sobre la investigación y él debe haber contestado todas sus preguntas de forma satisfactoria. Si quisiera más información, puede llamar al número 8329-5453 o escribir al correo joses-189@hotmail.com. Además, está en su derecho de comunicarse con el docente e investigador a cargo del proyecto, Rolando Pérez Sánchez, al correo rolarez@gmail.com, así como con la Escuela de Psicología al teléfono 2511-5561, si no recibe la información que requiere por parte del investigador. Asimismo, puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al CONIS –Consejo Nacional de Salud del Ministerio de Salud, teléfonos 2233-3594, 2223-0333 extensión 292, de lunes a viernes de 8 a.m. a 4 p.m. Cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica **a los teléfonos 2511-4201 ó 2511-5839**, de lunes a viernes de 8 a.m. a 5 p.m.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, declaro que entiendo de qué trata el proyecto, las condiciones de mi participación y accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio.

Nombre, firma y cédula de la persona participante

Lugar, fecha y hora

Nombre, firma y cédula del investigador que solicita el consentimiento

Lugar, fecha y hora