

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**Percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia en niños y niñas
costarricenses, migrantes nicaragüenses e hijos e hijas de migrantes nicaragüenses**

Sustentante:

Aileen Fields Sánchez

Comité Asesor:

Directora: Dra. Vanessa Smith Castro

Lectora: Licda. Marjorie Moreno Salas

Lectora: Licda. Rocío Barquero Brenes

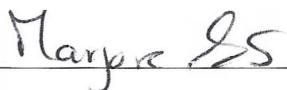
2011

Hoja de aprobación,
con el nombre de los miembros del Tribunal y de la sustentante



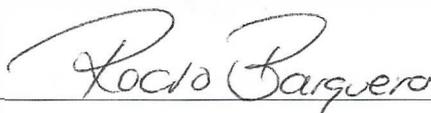
Dra. Vanessa Smith Castro

Directora de Tesis



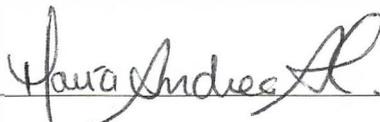
Licda. Marjorie Moreno Salas

Lectora de Tesis



Licda. Rocío Barquero Brenes

Lectora de Tesis



Licda. María Andrea Araya Carvajal

Presidenta del Tribunal



M. Sc. Teresita Ramellini Centella

Profesora Invitada



Bach. Aileen Fields Sánchez

Sustentante

Derechos de propiedad intelectual

Este Trabajo Final de Graduación ha sido elaborado con una gran rigurosidad científica y esfuerzo por parte de la investigadora. A su vez, esta investigación brinda aportes innovadores a la investigación en Psicología por llenar un vacío en el tema escogido. Por esta razón, es que se solicita que se cite este documento de la forma apropiada en cualquier trabajo sucesivo, a partir de este momento, guardando los derechos de propiedad intelectual que rigen a nivel nacional e internacional. Para este efecto, se puede utilizar la forma de citar tesis del Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association (APA) o cualquier otro formato validado científicamente, a nivel internacional. Esto con el fin de respetar el esfuerzo de la investigadora a la hora de elaborar este documento.

Dedicatoria

Este Trabajo Final de Graduación lo dedico al M. Sc. en Psicopedagogía y Lic. en Psicología José Gerardo Araya Araya (que en paz descansa), a quien recuerdo con cariño y nostalgia. Le agradezco su orientación, guía y apoyo. Nos veremos en otra dimensión en transfiguración por senderos de luz y vida, como una luz.

A su vez, dedico esta tesis a mi papá (que en paz descansa), a quien recuerdo con cariño. Le agradezco todo su amor, apoyo incondicional y enseñanzas sobre la vida, la felicidad y la libertad. Con certeza, nos veremos en otra dimensión, sonriéndole a la vida y aprendiendo más de ella.

Por último, esta tesis se la dedico a cada uno/a de los/as niños/as migrantes nicaragüenses, así como a los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses y niños/as costarricenses. Ustedes son niños/as muy valiosos/as por el simple hecho de ser quienes son, sin diferencia de nacionalidad ni de ningún otro tipo.

Prefacio de la autora

En la vida cotidiana de cualquier habitante de Costa Rica, es común escuchar comentarios negativos o burlas hacia la población migrante nicaragüense en general. Esto se ha hecho tan frecuente que las personas ríen ante las burlas o aprueban los comentarios negativos. Sin embargo, las personas costarricenses no miden el impacto que estas palabras pueden generar en las personas cuyo origen es nicaragüense.

Debido a esto es que los/as profesionales en Psicología, así como en otras ramas de las Ciencias Sociales se han preocupado por investigar si las personas de origen nicaragüense perciben discriminación hacia ellas. Los estudios no se han quedado ahí, porque se han profundizado en averiguar si existe algún tipo de impacto en la persona en su ajuste psicológico.

A pesar de que las investigaciones han aumentado en el tema de la percepción de la discriminación migratoria a nivel mundial, en su mayoría se ha trabajado con la adultez. Se han estado incrementando los estudios en adolescentes, pero la población infantil ha sido relegada. Como esta última población ha sido poco trabajada y tiene un carácter de suma importancia por su edad, es que la investigadora decidió seguir en esta línea de investigación pero con esta población en particular.

A continuación se presentará la indagación que se hizo con la niñez, tanto costarricense, como descendiente de migrantes nicaragüenses y migrante nicaragüense, con el fin de buscar si perciben la discriminación y si les impacta de alguna forma o no en su ajuste psicológico.

Reconocimientos

A la vida por darme la oportunidad de conocer personas que me han apoyado durante este proceso de elaboración de mi tesis.

A mi mamá y a mi tío Álvaro por su apoyo, paciencia, comprensión y cariño.

A la Dra. Vanessa Smith Castro por toda su orientación profesional a nivel teórico, metodológico, práctico y analítico, por su guía constante, apoyo incondicional, comprensión y su trato tan atento hacia mi persona.

A la Licda. Marjorie Moreno Salas por sus observaciones, guía y orientación profesional, con el fin de mejorar el trabajo ampliando e incorporando aspectos relevantes dentro del mismo.

A la Licda. Rocío Barquero Brenes por sus observaciones, guía y orientación profesional, a nivel teórico y práctico, sobre todo en la mejor forma para trabajar con esta población en particular.

Al Bach. Iván Sancho Vargas por todo su apoyo técnico a nivel informático en la elaboración de este trabajo y al personal del Instituto de Investigaciones Psicológicas (IIP) por toda su colaboración tan atenta a esta investigación.

A los/as directores/as de las escuelas que facilitaron la elaboración de esta investigación. A los padres y las madres de familia que brindaron su permiso legal para que sus hijos/as participaran en este proyecto de investigación. A cada uno/a de los/as niños/as que participaron en esta investigación porque gracias a su colaboración se pudo desarrollar este estudio.

A todas las personas que me apoyaron durante el proceso de elaboración de este trabajo, les agradezco encarecidamente que estuvieran ahí a mi lado en distintos momentos apoyándome con tanto cariño.

Índice general

Contenido	Página
Portada.....	i
Hoja de aprobación, con el nombre de los miembros del Tribunal y de la sustentante...ii	
Derechos de propiedad intelectual.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Prefacio de la autora.....	v
Reconocimientos.....	vi
Índice general.....	vii
Fe de erratas.....	xi
Índice de ilustraciones.....	xii
Índice de cuadros.....	xiii
Índice de abreviaturas.....	xv
Resumen.....	xvii
1. Introducción.....	1
2. Marco de referencia.....	6
2.1 Antecedentes.....	6
2.2 Marco conceptual.....	17
2.3 Modelo teórico.....	23
3. Hipótesis.....	27
4. Problema de investigación.....	28
5. Objetivos.....	29
5.1 Objetivo general.....	29

Contenido	Página
5.2 Objetivos específicos.....	29
5.3 Objetivo externo.....	29
6. Metodología.....	30
6.1 Concepción metodológica.....	30
6.2 Participantes.....	30
6.3 Instrumentos.....	31
6.4 Prueba piloto.....	33
6.5 Descripción psicométrica de los instrumentos.....	34
6.5.1 Escala de percepción de la discriminación.....	34
6.5.2 Escala de autoestima.....	37
6.5.3 Escala de autoeficacia.....	41
6.6 Procedimientos de recolección de información.....	43
6.7 Procedimientos de análisis de información.....	45
6.8 Protección de los/as participantes.....	45
6.9 Devolución de los resultados.....	45
7. Resultados.....	47
7.1 Descripción de los/as participantes.....	47
7.2 Percepción de la discriminación.....	50
7.2.1 Diferencias por sexo en la percepción de la discriminación.....	60
7.2.2 Diferencias por condición migratoria en la percepción de la discriminación.....	61
7.2.3 Interacción entre sexo y condición migratoria en la percepción de la discriminación.....	62

Contenido	Página
7.3 Autoestima.....	64
7.3.1 Diferencias por sexo y condición migratoria en la autoestima.....	64
7.4 Autoeficacia.....	65
7.4.1 Diferencias por sexo y condición migratoria en la autoeficacia.....	65
7.5 Percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia, según condición migratoria.....	68
8. Discusión de resultados.....	72
9. Amenazas a la validez interna del estudio.....	84
10. Conclusiones.....	85
11. Recomendaciones.....	86
11.1 Recomendaciones para las autoridades universitarias y gubernamentales..	86
11.2 Recomendaciones para los/as psicólogos/as que trabajan con población migrante.....	88
11.3 Recomendaciones para los/as niños/as costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses.....	91
11.3.1 Recomendaciones para los/as niños/as costarricenses.....	91
11.3.2 Recomendaciones para los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses y los/as migrantes nicaragüenses.....	91
12. Bibliografía.....	93
13. Anexos.....	101
13.1 Anexo 1. Consentimiento informado para madres, padres o encargados/as de niños/as menores de 12 años.....	101

Contenido

Página

13.2 Anexo 2. Asentimiento informado para niños/as o adolescentes de 12 a 18 años, con el cuestionario.....103

13.3 Anexo 3. Versión preliminar del instrumento para niños/as (Se incluye el Asentimiento informado para niños/as o adolescentes de 12 a 18 años).....109

Fe de erratas

Se utilizaron las siguientes fes de erratas en los consentimientos informados y asentimientos informados. A continuación, se presenta la fe de erratas que se utilizó para los consentimientos informados para los padres y las madres de familia con niños/as menores de 12 años de edad:

Fe de erratas: El CONIS-Consejo Nacional de Salud del Ministerio de Salud no existe en la actualidad, por lo que no se puede llamar a estos números de teléfono: 2233-3594, 2223-0333 extensión 292. El número 2511-5839 es un fax de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica.

A continuación, se presenta la fe de erratas que se utilizó para los asentimientos informados para los padres y las madres de familia con niños/as mayores de 12 años de edad:

Fe de erratas: El Consejo Nacional en Salud (CONIS) no existe en la actualidad, por lo que no se puede llamar a este número de teléfono: 2233-3594.

Índice de ilustraciones

Contenido	Página
Figura 1. El Modelo Rechazo-Identificación.....	24
Figura 2. El Modelo Integrado de Rechazo-Identificación.....	25
Figura 3. Distribución porcentual de la muestra, según la condición migratoria.....	48
Figura 4. Distribución porcentual de la muestra en el ítem 13, según formas de trato: ¿Te ha pasado o has vivido alguna otra situación, en la cual te han tratado peor que a otros por tu nacionalidad o la de tus padres?.....	54

Índice de cuadros

Contenido	Página
Tabla 1. Estadística descriptiva y análisis factorial de las respuestas a la escala de percepción de la discriminación, según la muestra.....	39
Tabla 2. Estadística descriptiva y análisis factorial de las respuestas a la escala de autoestima, según la muestra.....	40
Tabla 3. Estadística descriptiva y análisis factorial de las respuestas a la escala de autoeficacia, según la muestra.....	42
Tabla 4. Distribución porcentual de los/as niños/as, madres y padres de familia, según país de nacimiento.....	48
Tabla 5. Distribución porcentual de la muestra, según su respuesta a cada uno de los primeros 6 ítems de la Escala de percepción de la discriminación.....	51
Tabla 6. Distribución porcentual de la muestra, según su respuesta a cada uno de los segundos 6 ítems de la Escala de percepción de la discriminación.....	52
Tabla 7. Estadística descriptiva de 12 ítems sobre la percepción de la discriminación por parte de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses participantes en el estudio.....	55
Tabla 8. Análisis de frecuencias del ítem 13: ¿Te ha pasado o has vivido alguna otra situación, en la cual te han tratado peor que a otros por tu nacionalidad o la de tus padres?.....	56
Tabla 9. Estadística descriptiva sobre la percepción de la discriminación por parte de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses participantes en el estudio, según sexo y condición migratoria.....	63

Contenido**Página**

Tabla 10. Estadística descriptiva sobre la autoestima por parte de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses participantes en el estudio, según sexo y condición migratoria.....	63
Tabla 11. Estadística descriptiva sobre la autoeficacia por parte de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses participantes en el estudio, según sexo y condición migratoria.....	67
Tabla 12. Análisis de correlación entre la percepción de la discriminación, autoestima, autoeficacia y edad para los/as costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses.....	69
Tabla 13. Análisis de regresión entre la percepción de la discriminación, autoeficacia, edad y condición migratoria como predictores de la autoestima para los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses, así como para los/as migrantes nicaragüenses.....	71

Índice de abreviaturas

Contenido	Definición
ILANUD	Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
TIS	Teoría de la Identidad Social
MRI	Modelo de Rechazo-Identificación
MIRI	Modelo Integrado de Rechazo-Identificación
Hi	Hipótesis de investigación
Ho	Hipótesis nula
R^2	Correlación múltiple al cuadrado
SPSS	Paquete Estadístico para Ciencias Sociales
M	Media
DE	Desviación Estándar
Mo	Moda
χ^2	Chi Cuadrado
p	Nivel de significancia
F	Distribución F del ANOVA
LSD	Prueba post-hoc, <i>a posteriori</i>
EBAIS	Equipos Básicos de Atención Integral en Salud
ICE	Instituto Costarricense de Electricidad
MEP	Ministerio de Educación Pública

Contenido	Definición
KMO	Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin
n	Muestra
r_{it}	Correlación ítem-total
%	Porcentaje
ANOVA	Análisis de Varianza
η^2	Eta Cuadrada
r	Correlación simple de Pearson
R	Correlación múltiple
R^2 ajustada	Correlación múltiple al cuadrado ajustada
β	Beta, Coeficiente de regresión múltiple
t	t de student
(Comp.)	Compilador
FUPROVI	Fundación Promotora de Vivienda
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
EGB	Educación General Básica
(Ed.)	Editor
(Eds.)	Editores
EBSCO	Base de datos
UCR	Universidad de Costa Rica
CENDEISS	Centro de Desarrollo Estratégico e Información en Salud y Seguridad Social
CONIS	Consejo Nacional de Salud
CEC	Comité Ético Científico

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la percepción de discriminación con la autoestima y la autoeficacia en niños/as costarricenses, migrantes nicaragüenses e hijos/as de migrantes nicaragüenses en Costa Rica.

Debido a que se logró evidenciar durante el proceso de investigación bibliográfica y de antecedentes empíricos que existe un gran vacío en la temática sobre percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia en población infantil costarricense, migrante nicaragüense y descendientes de migrantes nicaragüenses en Costa Rica, se tomó la decisión de hacer un estudio en este sentido.

En esta investigación se utilizó el Modelo Integrado de Rechazo-Identificación (MIRI) (Smith et al., 2007). En este modelo se plantea que existe relación entre la discriminación percibida, el ajuste psicológico, las relaciones intergrupales, la identificación con el grupo social de referencia y el contacto intergrupar. Esta es una investigación psicosocial de campo de carácter transeccional de campo, de carácter comparativo, cuantitativo y empírico, en el cual se hacen correlaciones. En el estudio participaron niños/as migrantes e hijos/as de migrantes nicaragüenses de cuarto, quinto y sexto nivel de 9 a 15 años de edad y sus compañeros/as costarricenses, en total 284 niños/as.

Se aplicó un cuestionario en una sola ocasión, que se les leía en voz alta a los/as participantes, en cinco escuelas de atención prioritaria del Gran Área Metropolitana. Este cuestionario constaba de cuatro partes: Datos sociodemográficos, Escala de percepción de la discriminación, Escala de autoestima y Escala de autoeficacia. Dentro de los Datos sociodemográficos hubo preguntas abiertas, así como hubo una pregunta abierta en la Escala de percepción de la discriminación.

Se analizaron los datos con el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS) 15.0. Se hizo análisis de la información con estadística descriptiva e inferencial, por medio de medidas de distribución, tendencia central y de dispersión. Diferencias por sexo y otros rasgos sociodemográficos relevantes se analizaron mediante análisis de varianza. Las hipótesis en estudio se contrastaron mediante correlaciones simples y la técnica de regresión lineal múltiple.

Tras el análisis de factores exploratorio se estableció que las tres escalas eran unidimensionales y consistentes. Se evidenció que los/as participantes de origen nicaragüense perciben discriminación y presentan una baja autoestima. Esto, a diferencia de los/as costarricenses. Todos/as los/as niños/as presentaron valores altos en autoeficacia. La autoeficacia, la percepción de la discriminación y la edad predicen la autoestima. En contraste, la condición migratoria no predice la autoestima. Los datos sugieren que podría existir una mediación total entre la condición migratoria, la percepción de la discriminación y la autoestima. En esta mediación la condición migratoria podría predecir la percepción de la discriminación, mientras la percepción de la discriminación predice a la autoestima.

Es importante seguir haciendo investigaciones en población infantil descendiente de migrantes nicaragüenses y niños/as migrantes nicaragüenses que viven en Costa Rica con el fin de llenar el vacío a nivel de estudios empíricos sobre esta temática, tomando en cuenta las variables aquí establecidas, así como otras más que sean relevantes (sobre todo en el área de ajuste psicológico y ambiente social).

1. Introducción

Durante las últimas décadas se han presentado migraciones a nivel internacional en todas las partes del mundo. Sin embargo, recientemente esto se ha incrementado de manera significativa. La migración como tal es un fenómeno extremadamente complejo porque cada persona tiene sus motivaciones para migrar hacia otro país. Según Bogan (1980), existen varios condicionantes en la migración internacional como lo son los ambientales o ecológicos (situación de empleo, situación política, situación socio-cultural, y situación psicológica) y los personales (ocupación y ganancias, diferencias en ingreso per cápita; costo de vida y status, y el “bienestar” personal, la posibilidad de “mejorarse”).

La migración usualmente se presenta en la población adulta. Sin embargo, los/as niños/as migran forzosamente, ya que acompañan a sus madres, padres o encargados/as. Esto puede generar un impacto emocional en los/as niños/as que no se ha estimado, al menos a nivel psicológico. Aunado a lo anterior, el país que recibe a las personas migrantes no necesariamente trata con equidad a estas nuevas personas habitantes. En ocasiones, se presentan situaciones de discriminación.

Es importante recordar que aunque los/as niños/as cuentan con los recursos emocionales para enfrentar situaciones como la migración forzada, la niñez en general se caracteriza por la vulnerabilidad. Aunado a esto, la discriminación en los países de acogida puede llegar a afectarles negativamente en su ajuste psicológico.

Por otra parte, resulta importante considerar también la vulnerabilidad infantil en lo que respecta a sus derechos fundamentales como lo que dice el Artículo 2 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, en donde se plantea que “Toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.” Por

ejemplo, en el artículo 7 se especifican dos derechos humanos que son los siguientes: “Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación.” (Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delicente – ILANUD, 2002).

En Costa Rica existe además una preocupación por parte del Comité de los Derechos del Niño por manifestaciones de xenofobia y discriminación racial contra inmigrantes, especialmente quienes pertenecen a familias nicaragüenses que residen ilegalmente en el país (Paniamor, 2006).

Hasta el momento se han estudiado las implicaciones que puede llegar a tener la discriminación en las personas objeto de la misma (Jasinskaja-Lahti, Liebkind, Jaakkola & Reuter, 2006). Lo llamativo de este proceso de investigaciones es que se ha realizado mayormente con población adolescente y adulta. Sin embargo, la población infantil ha sido poco estudiada, por ejemplo, a nivel nacional, se encontró solo una investigación sobre el tema con población infantil, una con adolescentes, y una de niñas y adolescentes, 3 en total.

Por ello, el propósito de este estudio es contribuir con información sobre las experiencias de discriminación que viven niños/as, con énfasis en la discriminación que viven niños/as migrantes e hijos/as de migrantes. Específicamente, tiene como objetivo central determinar la relación entre la percepción de discriminación, la autoestima y la autoeficacia en niños/as migrantes nicaragüenses e hijos/as de migrantes nicaragüenses en Costa Rica y como grupo de comparación niños/as costarricenses.

La población infantil no necesariamente experimenta las situaciones discriminatorias de la misma forma que los/as adolescentes y los/as adultos/as, pero la

investigación reciente afirma (Spears, 2006) que los/as niños/as con cierto desarrollo socio-cognitivo (9 a 11 años de edad) se encuentran en edades en las cuales son capaces de detectar e identificar conductas discriminatorias y por lo tanto escuchar sus opiniones y sus experiencias resulta de gran relevancia para la psicología social y educativa.

Adicionalmente la información que se recabó en esta investigación apoyaría a los/as profesionales en Psicología en el diseño de estrategias de intervención específicas para esta población. Los resultados de este estudio brindarían una mejor comprensión de la posible problemática concerniente a esta población.

El contexto de la presente investigación es el sistema educativo costarricense, en el cual se encuentra en general inserta la niñez costarricense. Según Dengo (1995), algunos rasgos que caracterizan al sistema educativo nacional son: resguardo de la soberanía nacional, ausencia de nacionalismo extremo y la escasa hospitalidad, entre otros. Todos estos rasgos se integran dentro de lo que se podría llamar carácter nacional. A su vez, en 1992 se promovió el rescate de los valores propios de la nacionalidad costarricense (Dengo, 1995). Este contexto, lejos de dar la bienvenida a la diversidad cultural puede contribuir a la exclusión y discriminación de los/as niños/as migrantes. Los resultados de este estudio pueden ser también de gran apoyo para los/as educadores/as ante el reto de educar a un grupo cada vez más multicultural y multiétnico. Según el Ministerio de Educación Pública (MEP), la matrícula de estudiantes migrantes nicaragüenses fue del 3.84% en el año 2008.

Esta investigación buscó analizar la relación entre la percepción de la discriminación, la autoestima y la autoeficacia, por medio de entrevistas estructuradas utilizando cuestionarios estandarizados en una muestra de niños/as migrantes e hijos/as migrantes nicaragüenses que se encuentren estudiando el cuarto, quinto y sexto nivel en escuelas de educación primaria del área metropolitana costarricense.

Según el Censo de Población del 2000 elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos –INEC- (citado en Sandoval, 2007), el 13.4% (30.334) de niños/as nicaragüenses tienen entre 0 y 11 años de edad; mientras tanto, el 16.1% (36.446) tienen entre 12 a 19 años de edad. El porcentaje relativamente bajo de niños/as menores de 12 años de edad se debe a que en gran parte los/as niños/as de familias nicaragüenses nacieron en Costa Rica. Es por ello que la presente investigación se concentró no sólo en niños/as migrantes nicaragüenses, sino también en hijos/as de inmigrantes nicaragüenses insertos/as en el sistema educativo formal.

Se tomó la decisión de trabajar con población migrante nicaragüense por la alta presencia de esta población en Costa Rica. Según Acuña (2004), en el último Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en el año 2000 se determinó la presencia de 226.374 nicaragüenses (aproximadamente el 5.9% de la población del país). Sin embargo, se ha determinado que muchas de las personas migrantes se asientan de forma irregular, debido a que en su mayoría son personas solas que no se insertan en los espacios locales ni comunales y comparten la vivienda con otros/as para abaratar costos y así enviar ese dinero a sus familiares en Nicaragua. En muchas ocasiones estas personas viven en precarios. Esto disminuye su calidad de vida (Acuña, 2004).

Los/as niños/as nicaragüenses que migran a Costa Rica viven una situación difícil, ya que al viajar, lo hacen caminando a través de las montañas para reunirse con su familia. Muchos/as lo hacen solos/as. Cuando los/as niños/as perciben discriminación, se sienten mal y tristes. Afirman que deben soportarlo, y que solo se sienten apoyados/as por sus parientes. El sistema educativo costarricense está iniciando un camino de la tolerancia y la igualdad, pero esto no se cumple porque se percibe a los/as “otros/as” como una amenaza. Con estas actitudes se irrespetan la nacionalidad (Fundación Paniamor, 2006).

Este estudio forma parte del Proyecto de Investigación 723-A6-319 del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica, el cual tuvo como objetivo analizar en diferentes grupos sociales estigmatizados el impacto de la discriminación en distintas mediciones de ajuste psicológico. Este proyecto de graduación contribuye al desarrollo de una línea de investigación permanente en el ámbito académico nacional.

A continuación, el presente documento presenta el Marco de referencia compuesto por los Antecedentes empíricos de investigación, el Marco conceptual y el Modelo teórico que guía la investigación. Posteriormente, se presentan las Hipótesis del estudio, el Problema de investigación, el Objetivo general, los Objetivos específicos y Objetivo externo. Luego, se presentan los aspectos metodológicos y logísticos de la investigación. Después, se describen los Resultados y se presenta la Discusión de los resultados. Posteriormente, se presentan las Amenazas a la validez interna del estudio, las Conclusiones y las Recomendaciones. Para finalizar, se muestran la Bibliografía y los Anexos.

2. Marco de referencia

En este apartado, se hará una revisión a los principales antecedentes empíricos relacionados con el tema a tratar en esta investigación, tanto a nivel nacional como internacional. Posteriormente, se establecerá el marco conceptual, con el fin de definir conceptos primordiales para la comprensión del presente estudio. Finalmente, se desarrollará el modelo teórico, con el fin de mostrar la integración que existe entre las distintas variables a nivel teórico hasta el momento.

2.1 Antecedentes

La revisión de la literatura evidenció un importante vacío sobre el tema específico de la relación entre percepción de la discriminación y autoeficacia en niños/as. Sin embargo, varios estudios proveen importante información sobre los vínculos entre la discriminación y otros indicadores de ajuste psicológico como autoestima y satisfacción personal. Primero, se revisarán los estudios que se han elaborado hasta la fecha, a nivel internacional y luego a nivel nacional.

A nivel de población adulta destacan los trabajos elaborados por Jasinskaja-Lahti et al. (2006), Hughes (2003), Barry & Grilo (2003), Florack, Piontkowski, Rohmann, Balzer & Perzig (2003), Noh, Beiser, Kaspar, Hou & Rummens (1999), Major et al. (2002), Mossakowski (2003), Finch, Kolody & Vega (2000), Whitbeck, McMorris, Hoyt, Stubben & LaFromboise (2002), Sellers, Caldwell, Schmeelk-Cone & Zimmerman (2003), y Terrell (2005).

En el caso de la población adolescente destacan las investigaciones de Phinney, Madden & Santos (1998), Oppedal, Røysamb & Heyerdahl (2005), Nauck & Niephaus (2006), Stevens, Vollebergh, Pels & Crijnen (2005a) y Stevens, Vollebergh, Pels & Crijnen (2005b), entre otras.

Para efectos de la presente revisión de antecedentes sólo se presentan aquellos resultados relevantes para la población infantil, con excepción de tres estudios con adolescentes de marcada relevancia para los fines de esta investigación.

Uno de ellos fue elaborado por Verkuyten (1998), el cual tenía como propósito determinar la relación entre discriminación percibida y autoestima en adolescentes de un grupo étnico minoritario de Holanda. Los/as participantes eran adolescentes turcos/as o marroquíes viviendo en Holanda. Los/as 92 turcos/as y 78 marroquíes tenían entre 12 y 15 años de edad. Todos/as los/as participantes tenían un padre y una madre turco/a o marroquí. No se hicieron las mismas preguntas a las dos poblaciones. A los/as turcos/as se les preguntó por autoestima étnica, mientras se preguntó a los/as marroquíes sobre el sentido del control. Se utilizaron varias escalas en un cuestionario para medir las variables.

Los principales resultados de la investigación de Verkuyten (1998) son que los/as adolescentes turcos/as o marroquíes habitantes de Holanda perciben un nivel más alto de discriminación hacia ellos/as como grupo que como individuos. La autoestima personal está relativamente independiente de la autoestima grupal. La discriminación personal percibida está relacionada con la autoestima personal, mientras que la discriminación grupal percibida está relacionada con autoestima grupal. El estudio resulta de gran relevancia puesto que pone en evidencia la necesidad de estudiar las distintas percepciones de discriminación que se activan en el ambiente, ya que pueden afectar de manera distintas fuentes del sí mismo/a.

Pachter, Bernstein, Szalacha & García (2010) hicieron un estudio exploratorio con el propósito de describir los contextos y frecuencia de la discriminación racial percibida en un grupo diverso de niños/as y jóvenes. Participaron 277 niños/as entre las edades de 8 y 18 años de Hartford, Connecticut y Providence, Rhode Island, en Estados Unidos de América. Los diferentes orígenes étnicos fueron personas afro-americanas, latinas, indias

del oeste/caribeñas, euro-americanas, chinas o asiáticas del sudeste, una persona nativo americana y otra del Cabo Verde. Cada participante contestó un cuestionario de 23 ítems para evaluar la discriminación.

Los principales resultados de este estudio fueron que el 88% de los/as niños/as habían tenido al menos una experiencia con discriminación racial y el 11.6% ha experimentado racismo en al menos la mitad de las 23 situaciones propuestas en el cuestionario. Escenarios como escuelas y comunidades, y ambos compañeros/as y adultos/as fueron percibidos/as como perpetradores/as. Un gran vacío que deja esta investigación es el hecho de que solo evaluó la variable discriminación y no se trabajó con otras variables relacionadas con el impacto que esta discriminación podría establecer, como lo pudieron ser autoestima y autoeficacia. Como estudio exploratorio está bien elaborado, aunque se pudo profundizar más involucrando más variables.

Al respecto, Spears (2006) desarrolló una investigación con el propósito de examinar (a) si los/as niños/as logra poner atención a información situacional a la hora de decidir si la discriminación racial/étnica ocurrió en un ambiente educativo; (b) si la atención hacia la información situacional es moderada por sus habilidades socio-cognitivas; y (c) si ciertos/as niños/as perciben más discriminación que otros/as sin consideración de los indicios situacionales. Los/as participantes que formaron parte de este estudio fueron 99 niños/as con edades entre los 5 y los 11 años de edad. Para evaluar el desarrollo socio-cognitivo, se utilizó una medida interpretativa de la teoría de la mente. A los/as niños/as se les presentó 3 situaciones diferentes en las cuales a dos muñecos se les pidió que interpretaran una palabra o figura ambigua. También se les pidió que predijeran lo que un tercer muñeco esperarían. Finalmente, se les preguntaba sobre la legitimidad de una respuesta desviada. Para evaluar actitudes raciales/étnicas, se les mostraba un dibujo de un patio de recreo con un/a niño/a latino/a jugando en un columpio, un/a niño/a

blanco/a/europeoamericano/a jugando en un tobogán, y un juego desocupado. Con el fin de evaluar las atribuciones de discriminación, se siguió haciendo referencia a los mismos cuentos anteriores. Se les preguntaba por qué el/la maestro/a había escogido a un/a niño/a en vez del/la otro/a y si era justo.

Los resultados del estudio arrojan que los/as niños/as asumen que los/as docentes tienen razones legítimas para seleccionar un/a menor sobre otro/a, ya que argumentaban que si uno/a de distinta raza que la del/la docente tenía un mal resultado era por la mala calidad de trabajo o poca habilidad del/la estudiante. Razones raciales fueron poco frecuentes. Cuando sabía que el/la docente ya había tenido comportamientos discriminatorios en el pasado, entonces el/la menor lo calificaba como discriminación que si no tuviera esa información. Quienes tenían mayor y menor desarrollo socio-cognitivo fueron capaces de reflejar lo anterior. Mientras tanto, quienes tenían un desarrollo socio-cognitivo medio no lo pudieron hacer, porque se enfocan en los atributos internos de cada individuo. Quienes tienen menor desarrollo lo hicieron más que todo por la apariencia física del/la estudiante y el/la docente. Mientras que quienes tienen mayor desarrollo sí entendieron que el/la docente tenía una opinión sesgada, ya que entienden las cogniciones de los/as otros/as.

Esta investigación tuvo muchas fortalezas en términos de que utilizó una metodología distinta y afín a las características del grupo de edad estudiado (cuentos y dibujos con escala Likert). Sin embargo, una posible limitación pudo haber sido el hecho de que trabajaran con niños/as muy pequeños/as. Por otro lado, la autora no problematiza claramente por qué los/as niños/as de menor desarrollo socio-cognitivo explicaron la discriminación en términos de la apariencia física. Esta investigación aporta elementos alternativos a nivel metodológico a los usuales. Sin embargo, no aborda un tema esencial para la presente investigación como lo es el de las formas de afrontamiento a la

discriminación, ya que su objetivo no era estudiar cómo perciben los/as niños/as su propia discriminación.

Un estudio que aborda precisamente las formas de afrontamiento a la discriminación fue desarrollado por Magnus, Cowen, Wyman, Fagen & Work (1999). El propósito de esta investigación era identificar atributos asociados a logros resilientes en niños/as afro-americanos/as y blancos/as pobres y altamente estresados/as. Luego de esto, compararon indicadores que diferencien niños/as con estrés afectado (EA) y con estrés resiliente (ER) en ambos grupos. A su vez, se busca derivar variables que predigan logros ER en cada grupo. En el estudio se invitó a los/as parientes de niños/as de 4° a 6° nivel para participar. Los/as parientes que accedieron, llenaron una Lista de Eventos de Vida y un breve formulario de ajuste del/la menor. Esas medidas más la clasificación de ajuste global dado por los/as docentes se utilizó para determinar los grupos EA y ER. La muestra final del estudio fue de 125 niños/as.

Como resultados hubo un diferenciador común, estilo de afrontamiento, ya que se fue en distintas direcciones en los 2 grupos (la niñez blanca usó el estilo positivo y la afro-americana usó el estilo negativo relacionado a logros resilientes). Otros 2 diferenciadores son competencias percibidas (aceptación social y conducta en afro-americanos/as) y competencia escolar y apariencia física para blancos/as.

Esta investigación aporta elementos importantes concernientes a cómo afronta cada grupo la discriminación y abre el camino para realizar otras investigaciones con poblaciones minoritarias diferentes que permitiría establecer si existe o no algún patrón en cuanto al estilo de afrontamiento de las mismas. Además pareciera que los/as niños/as afroamericanos/as por ser población minoritaria presentan dificultades para manejar la discriminación. Esto podría estar relacionado con problemáticas como baja autoestima y síntomas depresivos.

En efecto, la investigación desarrollada por Brody et al. (2006) corrobora esta hipótesis. Brody y colaboradores llevaron a cabo un análisis longitudinal a través de 5 años, evaluando varias predicciones sobre las percepciones de discriminación racial como un factor de vulnerabilidad para jóvenes afro-americanos/as. También investigaron sobre efectos en la asociación de discriminación con el desarrollo de problemas de conducta y síntomas depresivos. De esta forma, se quería determinar si los/as parientes, compañeros/as y escuela podrían reducir el impacto de la discriminación percibida en el ajuste de los/as jóvenes afro-americanos/as. Participaron 897 familias afro-americanas en E.E.U.U. Cada familia incluía a un/a niño/a en quinto nivel de escuela que tenía 10, 11 ó 12 años de edad. La recolección de información se hizo en 3 momentos distintos. Las variables de interés que se midieron fueron discriminación percibida, depresión, problemas de conducta, parientes involucrados en la crianza, eficacia escolar, compañeros/as prosociales y estatus socioeconómico.

Los resultados de la investigación señalan que el aumento a través de la niñez tardía y la preadolescencia de la discriminación percibida estaba asociado positivamente con el desarrollo de problemas de conducta y síntomas depresivos. La relación entre discriminación percibida y problemas de conducta fue mayor entre los jóvenes que para las jóvenes. Sin embargo, no hubo diferencias entre sexos en cuanto a síntomas depresivos. Jóvenes de estatus socioeconómico más alto percibieron más la discriminación con el tiempo. El impacto de la discriminación percibida disminuyó cuando los/as jóvenes tuvieron parientes que se involucraron en su crianza, tuvieron amigos/as prosociales y se desempeñaron bien en la escuela.

Debido a su carácter longitudinal ésta investigación es quizás el antecedente de investigación más sólido del impacto de la discriminación sobre el ajuste psicológico en la infancia. Metodológicamente además tiene la fortaleza de haber evaluado tanto a niños/as

como a su cuidadores/as. Los resultados claramente indican que la discriminación que sufrieron cuando niños/as, tienen un efecto directo a nivel de desarrollo de problemas conductuales y síntomas depresivos, por lo que se podrían tener implicaciones en la autoestima y la autoeficacia, eje central de la presente investigación.

Se evaluaron varios indicadores de ajuste psicológico en el trabajo desarrollado por Coker et al. (2009) en el cual el objetivo fue describir la prevalencia, características, y problemas de salud mental de la niñez que ha experimentado discriminación racial/étnica percibida. En el estudio participaron 5147 estudiantes de quinto nivel y sus padres de escuelas públicas en 3 áreas metropolitanas de Estados Unidos de América. Se trabajó con personas blancas, afroamericanas, hispanas y de otros orígenes. Para medir la discriminación racial/étnica percibida, se adaptaron 2 preguntas de estudios previos. Las alternativas de respuesta fueron dicotómicas: Sí y No. Quienes contestaron que fueron discriminados, se les preguntó dónde ocurrió. Las otras variables estudiadas fueron depresión, déficit atencional con hiperactividad, trastorno negativista desafiante y desorden de conducta.

Los principales resultados fueron que el 15% de la niñez reportó discriminación percibida. El 80% de los episodios de discriminación ocurrieron en la escuela. Los/as afroamericanos/as reportaron más discriminación (20%), los/as hispanos/as un 15%, otros orígenes (16%); mientras tanto, los/as blancos/as un 7%. Los/as niños/as que percibieron discriminación eran más tendientes a presentar alguno de los síntomas relacionados con los desórdenes anteriormente mencionados. Se encontró una relación entre la discriminación percibida y la depresión para negros/as e hispanos/as y no así, para blancos/as.

Esta investigación tiene como ventaja un alto número de participantes. Sin embargo, tiene como desventaja que la evaluación de variables de interés se restringió a

dos preguntas dicotómicas. Aún así, en este estudio se logró establecer una relación entre la discriminación percibida y la depresión.

Otros indicadores de ajuste psicológico fueron investigados por Gibbons, Gerrard, Cleveland, Wills & Brody (2004). Este estudio tenía como propósito evaluar la relación entre discriminación y el uso de sustancias en niños/as afro-americanos/as y sus parientes en 2 Tiempos. Participaron 897 familias en E.E.U.U. Cada familia tenía un/a niño/a objetivo entre los 10 y 12 años de edad. Tanto los/as niños/as como los/as parientes contestaron un cuestionario con distintas escalas con el fin de evaluar discriminación percibida y uso de sustancias, entre otras. Los principales resultados de la investigación indican que la discriminación está relacionada al uso de drogas en los/as parientes y la niñez. La relación discriminación-uso en los padres fue mediada por angustia (ansiedad y depresión).

En otra línea de investigación, Smith, Atkins & Connell (2003) examinaron la relación entre las actitudes raciales-étnicas y el logro académico entre 98 niños/as afro-americanos/as de cuarto nivel de escuela. La niñez y sus parientes contestaron un cuestionario que evaluaba las siguientes variables: orgullo racial-étnico, barreras raciales para la oportunidad (una medida indirecta de discriminación percibida), y confianza/desconfianza interracial. Los principales resultados de la investigación establecen que hay una correlación entre la educación parental y el nivel de orgullo étnico-racial. Estas dos variables fueron relacionadas con el logro infantil, a pesar de que solo fuera estadísticamente significativo el nivel educativo parental en el último modelo. La niñez que observaba en sus docentes mayor confianza étnica-racial y que además percibieron que había menos barreras debido a la raza y etnicidad mostraban más confianza y optimismo también. Cuanto más orgullo étnico-racial, mayor logro en el rendimiento académico. Mientras tanto, la desconfianza racial y la percepción de barreras

debido a la raza entorpecen el desempeño académico. Tanto la familia, como la escuela y la comunidad son factores importantes relacionados a sus actitudes raciales y su logro académico.

A continuación, se presenta uno de los dos estudios que abordó directamente la variable autoeficacia. En este estudio, Swenson & Prelow (2005) evaluaron las relaciones directas e indirectas entre las variables apoyo parental, identidad étnica, autoestima, eficacia percibida, y el ajuste psicológico. La muestra fue de 133 adolescentes afro-americanos/as y 110 europeo-americanos/as ($ME = 16$ años). Los/as adolescentes contestaron cuestionarios de auto-reporte durante los períodos de clase en una secundaria pública en una pequeña ciudad al noreste de Estados Unidos de América. El cuestionario midió con escalas Likert las siguientes variables: apoyo parental, identidad étnica, autoestima, eficacia percibida, sintomatología depresiva y problemas de conducta.

Los principales resultados de esta investigación indicaron que la eficacia percibida medió totalmente la relación entre identidad étnica y síntomas depresivos, y parcialmente medió la relación entre la autoestima y los síntomas depresivos para los/as adolescentes afro-americanos/as. Mientras tanto, para la juventud europeo-americana, la autoestima medió por completo la relación entre el apoyo parental y la eficacia percibida.

Finalmente, la otra investigación que evaluó la autoeficacia fue desarrollada por Mesch, Turjeman & Fishman (2008). El propósito de esta investigación fue el de examinar el efecto de la discriminación percibida en el ánimo depresivo de adolescentes inmigrantes, autoeficacia, y preferencias por experiencias de socialización intergrupales. Participaron en el estudio adolescentes entre los 12 y 18 años de edad que llegaron a Israel de países de la antigua Unión Soviética durante los anteriores 6 años. Se trabajó con una muestra de 732, en dos momentos diferentes de investigación. Las variables fueron medidas por medio de escalas Likert. La escala de autoeficacia fue de cuatro ítems con una escala de seis puntos.

La discriminación percibida en lugares públicos fue medida con cuatro ítems, con una escala de seis puntos que oscila de “nunca” a “muy frecuentemente”. La discriminación percibida en la escuela fue evaluada con ocho ítems.

Los principales resultados de esta investigación fueron que la discriminación percibida en lugares públicos fue una experiencia menos dañina porque no frecuentan mucho estos ambientes. La discriminación percibida en la escuela fue asociada significativamente con ánimo depresivo y autoeficacia. Estar constantemente expuestos/as a tratamiento diferencial aumentó los sentimientos de tristeza, pero también disminuyó su sentido de dominio sobre sus propias vidas. Es llamativo que se evalúe la variable autoeficacia con solo cuatro ítems, y el Alpha de Cronbach fue de .77 y .83, según el momento de la investigación. A su vez, se muestra claramente que la autoeficacia se ve afectada negativamente por la discriminación percibida a nivel escolar.

A nivel nacional, la investigación sobre el tema en niños y niñas es también escasa, pero destacan los siguientes trabajos:

Por un lado, aparece la investigación desarrollada por Stocker (2005) en un colegio en Guanacaste, que buscó establecer la discriminación que se presentaba en indígenas Nambueseños/as adolescentes y cómo éstos la manejaban. Se encontró que algunos/as de ellos/as enfrentaban esto, estando solos/as o peleando. Algunos/as habían internalizado los mensajes discriminatorios, así como habían adolescentes que no lo habían hecho. Algunos veían esos mensajes como bromas, nada más.

Por otro lado, se encontró la investigación realizada por la Fundación Paniamor (2006) a nivel centroamericano sobre distintos tipos de discriminación. En el caso de Costa Rica, se estudió la discriminación por nacionalidad. La discriminación no siempre se percibe porque se considera como algo cotidiano a lo que no hay que hacerle caso, ya que se considera como normal que se presenten actitudes de ese tipo en las relaciones

interpersonales. A algunos/as de los/as niños/as les molestan por ser nicaragüenses tanto en el barrio como en la escuela. Por esta razón, en ocasiones evitan decir que son nicaragüenses. Algunos/as muchachos/as dicen que “nadie tiene la culpa de nacer en otro país”.

Finalmente, Araya et al. (2008) en su diagnóstico sobre la integración local de niños, niñas y adolescentes refugiados en Costa Rica analizaron las barreras de integración escolar reportadas por esta población. Mediante entrevistas estructuradas a 80 niños y niñas y 88 adolescentes, los/as investigadores/as determinaron que alrededor del 38% de los/as entrevistados/as reconocen experiencias de discriminación por parte de sus compañeros/as y atribuyen el mal trato a su nacionalidad.

Las anteriores investigaciones sobre el tema son dominadas por los siguientes modelos teóricos: Modelo teórico para involucramiento cultural y agresión adolescente, Resiliencia por estrés, Aculturación como proceso de desarrollo, Teoría de categorización social, Modelo ortogonal de aculturación, Modelo ecológico de formación de actitud racial-étnica (Modelo conceptual de influencias hacia las actitudes y logros étnico-raciales infantiles), y la Teoría ecológica de Bronfenbrenner. Los principales resultados de estas investigaciones han sido que hay una mayor presencia de síntomas depresivos y de problemas de conducta cuando los/as niños/as han percibido discriminación. Se puede concluir que hay una posible relación entre la percepción de la discriminación y el ajuste psicológico en niños/as y adolescentes. Teniendo en cuenta los nuevos conocimientos, se deriva la siguiente hipótesis: La discriminación se relaciona negativamente con la autoestima de niños/as costarricenses, migrantes nicaragüenses e hijos/as migrantes nicaragüenses en Costa Rica. Esto debido a que perciben un trato diferente hacia ellos/as por su nacionalidad u origen.

A nivel metodológico, se presentan pocas investigaciones longitudinales. En su mayoría las investigaciones evalúan en un solo momento a la niñez y la adolescencia. En otros casos, también incluyen a los/as parientes y los/as maestros/as con el fin de validar la información recolectada con los/as niños/as. En las investigaciones anteriormente presentadas, los instrumentos más utilizados son los cuestionarios y/o leer cuentos u otras alternativas más cercanas a los/as niños/as.

Los antecedentes apuntan claramente a un vacío de información sobre el tema en nuestro contexto.

2.2. Marco conceptual

A continuación se presentan los conceptos y discusiones más relevantes sobre el tema a investigar. Durante las últimas décadas, se han presentado movimientos migratorios de personas de un país a otro. Se puede definir la migración internacional como el movimiento permanente o semi-permanente de una persona de su país de origen a otro con el fin de vivir en el país hospederero (Bogan, 1980). Es decir, la migración excluye el turismo.

Como ya se mencionó, el 76.4% de las personas extranjeras en Costa Rica son nicaragüenses (Censo Nacional de Población 2000, citado por UNICEF, 2008). Existe una dificultad emocional de estas personas al dejar su tierra y su familia, para insertarse en otro país (Acuña y Olivares, 1999). Los autores también plantean que en el caso particular de la región Atlántica ingresan a cantidad niños, niñas y adolescentes sin la protección de sus padres o madres. Muchas veces llegan solos/as o con otros/as familiares.

En Costa Rica, los/as nicaragüenses, reciben rechazo, estigmatización y discriminación (trato injusto) por parte de los/as costarricenses. Esto aumenta las posibilidades de desarrollar sentimientos de culpa y depresiones, etc. (Acuña y Olivares, 1999).

Mucha de esa discriminación se ha debido a que los/as costarricenses manifiestan que los/as nicaragüenses se perciben como competencia en recursos laborales. Estos/as últimos/as se caracterizan por su disposición para trabajar; además los/as nacionales perciben a los/as nicaragüenses como invasores/as. Existe en los/as costarricenses una percepción de superioridad nacional por encima de los/as nicaragüenses (Alvarenga, 1997).

Debido a esto, es necesario brindar un espacio para aclarar aspectos relacionados con la discriminación en general, para luego analizar la discriminación en una población particular. En lo que se refiere a teoría sobre la discriminación es importante mencionar que siempre hubo en los/as investigadores/as sociales la intención de comprobar como supuesto: que las personas que son discriminadas o estigmatizadas se ven perjudicadas a nivel psicológico. Tal vez lo que más llamó la atención es que las personas estigmatizadas superan y logran lidiar con el estigma. A la misma comunidad le tomó por sorpresa estos resultados porque los/as científicos/as sociales estaban muy seguros/as de que sus hipótesis se iban a comprobar (Miller, 2006).

Recién los/as investigadores/as comprendieron que las personas discriminadas son agentes activos en busca de su mejoramiento y no necesariamente víctimas pasivas de la sociedad devaluadora, en seguida reconocieron la posibilidad de que actúan proactiva y reactivamente al prejuicio (Miller, 2006).

Las personas pueden enfrentar una situación estresante de dos maneras: por medio del control primario o secundario. El control primario (del inglés *primary control coping*) se refiere a que la persona trata de ejercer algún tipo de control tratando de cambiar la situación y sus reacciones. En el control secundario (del inglés *secondary control coping*), la persona se esfuerza por adaptarse a la situación cambiando sus pensamientos y sentimientos al respecto. Las mayores respuestas de superación a una situación estresante son distracción, aceptación, pensamiento positivo y reestructuración cognitiva. También se

utilizan otros mecanismos para enfrentar el prejuicio, en ocasiones las personas estigmatizadas evitan a las personas prejuiciosas. Asimismo, otra estrategia utilizada es esconder su estatus estigmatizante. De esta forma, se evita el estrés generado por el prejuicio (Miller, 2006).

Los/as niños/as reportaron usar mayormente el control primario cuando se presentan dificultades con compañeros/as y situaciones de accidente físico (como golpes), que en la situación de procedimiento médico en la que utilizaron mayormente el control secundario. Esto se observó en niños/as de 5 a 12 años de edad. Este tipo de estrategias de afrontamiento son necesarias para ser tomadas en cuenta a la hora de comprender cómo las personas pueden enfrentar la discriminación (Marriage & Cummins, 2004).

Es importante definir claramente el significado de la percepción de discriminación. La *percepción de la discriminación* representa una realidad psicológica importante para inmigrantes y miembros de un grupo minoritario étnico, sin considerar su estatus o adecuación como indicadores sociales de la discriminación o intolerancia “real” (Stone & Han, 2005). Es decir, se refiere a cómo la persona percibe la discriminación de distintas situaciones presentes en la cotidianidad, y no tanto, a hechos concretos.

El concepto de estigma está muy relacionado con el proceso de discriminación hacia otras personas. Este concepto se identifica cuando la gente que es estigmatizada tiene (o se cree que tiene) una característica que la marca como diferente y tiene que ser devaluada ante los/as demás (Major & O’Brien, 2005).

A los 10 años de edad, la mayoría de los/as niños/as están conscientes de los estereotipos culturales que se presentan en los diferentes grupos en la sociedad. Además quienes son miembros de grupos estigmatizados están conscientes de esto a una edad aún mucho más temprana. Esta investigación aporta resultados muy importantes en el sentido de que tanto niños/as de 10 años pueden aportar información en relación con la

estigmatización y estereotipos percibidos hacia el grupo (McKnown & Weinstein, 2003, citados en Major & O'Brien, 2005).

Situaciones amenazantes que aumentan los estereotipos llevan a efectos amenazantes entre niños/as con la edad suficiente para estar conscientes de esos estereotipos negativos sobre su grupo, pero no así en quienes no están conscientes de ella (McKnown & Weinstein, 2003, citados en Major & O'Brien, 2005). Este resultado ilustra muy bien que la conciencia de la estigmatización produce algún efecto negativo a nivel conductual. Al ser así y producirse esto en la niñez, habría que cuestionarse si realmente la generalización que planteaba Miller (2006) es tan cierta. Es probable que en la mayoría de los grupos de edad esto sea así, pero no necesariamente en todos.

En efecto, lo que contribuye más al autoconcepto (autoestima) es el respeto que los/as niños/as sienten que les tienen las personas importantes en su vida (parientes y compañeros/as de clase, seguidos/as de profesores/as y amigos/as) (Harter, 1990, citada en Papalia & Wendkos, 1997). Lo más importante para su autovalía fue su apariencia física, y luego la aceptación social. Necesitan sentirse valorados/as por las personas significativas para ellos/as.

Por otro lado, existe evidencia de que quienes pertenecen a grupos oprimidos o estigmatizados generalmente no tienen baja autoestima. Una posible explicación es que la autoestima se instaure temprano en la vida; y que una vez establecido no cambia debido a situaciones que se puedan presentar a futuro (Hoelter, 1983; Porter & Washington, 1979; Jensen et al., 1982, citados en Crocker & Major, 1989). Sin embargo, este argumento no es convincente porque la autoestima parece ser un componente dinámico y cambiante en respuesta al ambiente social del sujeto (Crocker & Major, 1989). Este planteamiento es muy importante porque si fuera así, entonces se podría hacer una investigación para demostrar o refutar el supuesto de que la autoestima infantil podría ser perjudicada por la

discriminación, aunque puede cambiar según el ambiente en el que se desenvuelva el/la niño/a. Sería muy importante aclarar este aspecto por medio de una investigación que explore si se afecta o no la autoestima de un/a niño/a de distinta forma que la de una persona en cualquier otra etapa de su vida.

Una segunda explicación es que probablemente para los miembros de grupos estigmatizados, las personas que les estigmatizan no son personas significativas para los mismos (Crocker & Major, 1989). Esta segunda explicación es importante y se podría tomar en consideración en el caso de que la primera explicación no tenga fundamento por medio de una investigación empírica que se pueda desarrollar más adelante.

Por lo anterior, es muy necesario comprender qué significa autoestima y qué factores pueden llegar a afectarla. La autoestima está constituida por un componente actitudinal, relacionado con cómo se valora el sujeto a sí mismo (Solís, 1987). La autoestima es la evaluación que el individuo hace cotidianamente con respecto a sí mismo; es decir, expresiones y actitudes de aprobación o desaprobación (Coopersmith, 1967, citado en Solís, 1987). Aquí se puede notar que la autoestima está referida a un aspecto netamente interno que es muy importante para que la persona se sienta cómoda consigo misma o no.

La *autoestima* es la dimensión más importante del autoconcepto que a menudo refleja el juicio del o la otro/a. El auto-concepto y los sentimientos de autoestima comienzan en la infancia con los comportamientos de los/as parientes o cuidadores/as del o la bebé. Las acciones de las personas significativas del o la bebé moldean el ambiente que contribuye con la forma en que el/la bebé se siente sobre sí mismo/a (Rosenberg et al., 1989, citados en Terrell, 2005). Como uno/a se identifique en la gran sociedad afecta cómo uno/a se identifica con uno/a mismo/a. El estatus de grupo minoritario no está relacionado con baja autoestima (Verkuyten, 1995, citado en Terrell, 2005).

Los/as niños/as que se evalúan a sí mismos/as pobremente en aspectos como la habilidad cognitiva, conducta, y apariencia física sufren de baja autoestima (Harter, 1986, citada en Crocker & Major, 1989). Esto clarifica mucho qué características se ven afectadas en su autoestima.

La eficacia percibida es definida como las creencias de las habilidades que una persona tiene para manejar los problemas. Este término es un determinante importante para cogniciones futuras, emociones y comportamientos, y puede afectar el funcionamiento psicosocial (Bandura, 1986, citado por Swenson & Prelow, 2005). Es decir, la autoeficacia percibida se refiere a las creencias para organizar y ejecutar acciones requeridas para manejar situaciones futuras. Las creencias de eficacia influyen sobre cómo piensan, sienten, se motivan y actúan las personas (Bandura, 1999).

Para desarrollar la *autoeficacia*, la gente establece preconcepciones de sus capacidades basado en sexo, edad, etnicidad, logro educativo, y estatus socioeconómico de modelos similares. Los primeros y más persuasivos modelos son los/as parientes en el desarrollo temprano de la niñez (Bandura, 1986, citado por Swenson & Prelow, 2005).

En síntesis, la migración en tanto movimientos continuos de poblaciones humanas pone en contacto a personas de distintas procedencias culturales. Algunas veces las condiciones de contacto están permeadas por barreras estructurales como la discriminación. La discriminación, entendida como el trato injusto al que se ve sometida una persona en virtud de su pertenencia a una categoría social, puede tener consecuencias negativas para la valoración personal o autoestima, pero las relaciones entre discriminación y ajuste psicológico están muy lejos de ser lineales, pues las personas son agentes activos que afrontan los estresores de diferentes maneras. En el caso particular de los/as niños/as, las diferencias dadas por el desarrollo individual pueden modificar los resultados hasta ahora encontrados en adultos/as. De allí la necesidad de efectuar más investigación con la

población infantil. Estos temas son muy importantes porque en la actualidad se presenta una migración significativa de personas y los/as niños/as están siendo expuestos/as a procesos de discriminación social que podrían estar repercutiendo en su autoestima.

En el siguiente apartado se presentan los modelos teóricos más relevantes que guían la presente investigación.

2.3 Modelo teórico

A continuación, se presentan las diferentes teorías que integraron las variables a ser analizadas. La discriminación se puede ver desde lo social como desde lo psicológico (Smith et al., 2007). La discriminación, en términos macro-sociales, se refiere a un complejo sistema de relaciones entre los grupos que produce y reproduce desigualdades en el acceso a recursos como salud, educación, propiedades, etc. (Giddens, 1993, citado por Smith, 2006). En lo que se refiere a lo psicológico, Smith et al. (2007) plantean que la discriminación es la dimensión conductual del prejuicio. A la vez, se refiere al tratamiento diferencial (por lo general injusto) del que es objeto una persona en sus interacciones cotidianas por el simple hecho de pertenecer a la categoría social a la que pertenece.

Las teorías que establecen una relación entre las variables antes definidas son:

Modelos psicosociales del manejo de identidades sociales amenazadas. En estos modelos se plantea que cada quien construye las imágenes sobre sí mismo/a a partir del conocimiento adquirido y almacenado sobre sus atributos, competencias y logros en distintos dominios; así como, a partir de los grupos de referencia a los que pertenecemos (Smith et al., 2007).

La Teoría de la Identidad Social (TIS) de Tajfel y Turner (1979, citados en Smith et al., 2007) hace la suposición de que los grupos de referencia representan otra fuente fundamental importante de definición y valoración personal. Por eso, es que las personas buscan evaluar bien a su propio grupo, porque sería una forma de hacer una valoración

positiva de sí mismas como personas. A su vez, Schmitt & Branscombe (2002, citados en Smith et al., 2007) proponen el Modelo de Rechazo-Identificación (MRI) que predice que la percepción del prejuicio lleva a una mayor identificación psicológica con su propio grupo, y esto permite atenuar los efectos negativos del estigma (véase la Figura 1).

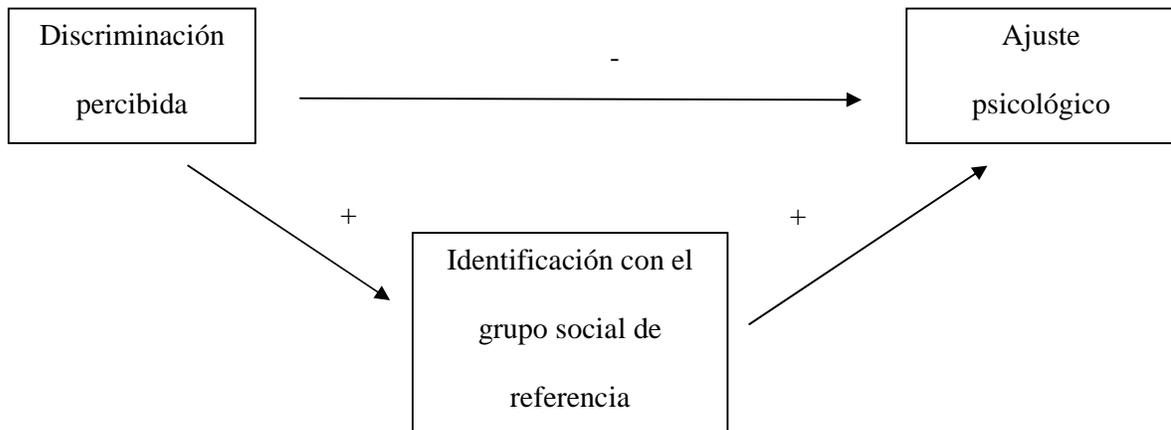


Figura 1. El Modelo Rechazo-Identificación. Adaptado de Schmitt & Branscombe (2002, citados por Smith et al., 2007).

Sin embargo, este modelo tiene la limitación de no contemplar el hecho de que en una sociedad multicultural, las personas pueden establecer vínculos importantes con otros grupos sociales. Por eso, Smith et al. (2007) proponen el siguiente modelo:

El Modelo Integrado de Rechazo-Identificación (MIRI). Este modelo supone que la valoración de sí mismo/a se ve influenciada directamente por la relación psicológica que tengan las personas con el grupo de referencia (identificación social), como con otros grupos sociales (actitudes intergrupales). De esta forma, una relación positiva con el propio grupo y otros grupos (integración) se asociaría a un alto nivel de ajuste psicológico. Mientras tanto, la imposibilidad de establecer vínculos con ninguno de los grupos (marginalización) se asociaría con bajos niveles de ajuste psicológico (Smith et al., 2007) (véase la Figura 2).

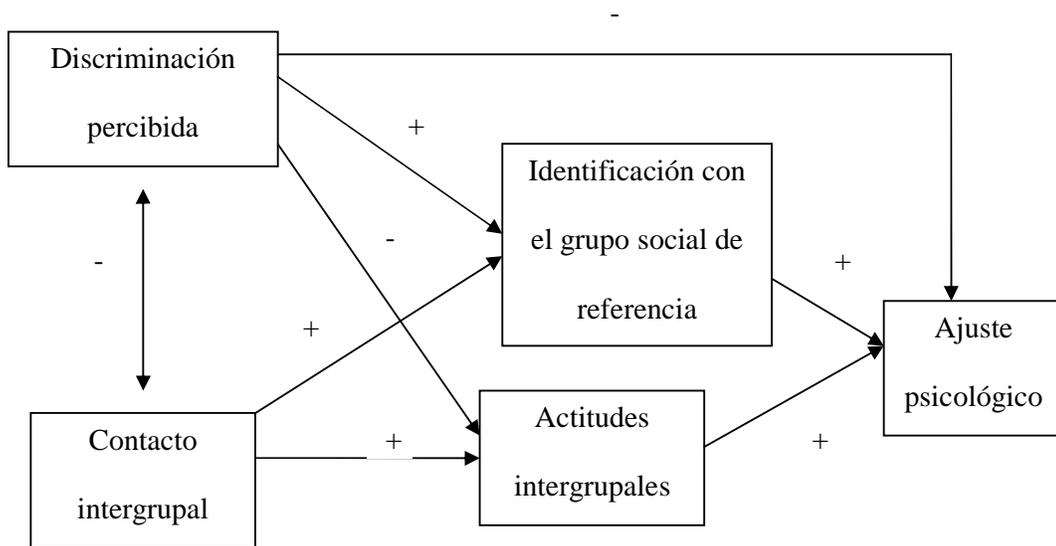


Figura 2. El Modelo Integrado de Rechazo-Identificación. Adaptado de Smith (2005, citado en Smith et al., 2007).

Estas teorías se relacionan con las variables por estudiar en esta investigación de la siguiente forma. En el caso de la TIS, cuando otras personas desvalorizan al grupo de referencia de una persona, ésta puede llegar a sentir que su valor personal (autoestima y autoeficacia) no es tan positivo como pensaba. Esto puede incidir negativamente en su autoeficacia. En el caso del MRI, si la persona no se siente lo suficientemente identificada con su grupo de referencia, la discriminación percibida podría tener efectos negativos en su ajuste psicológico (autoestima y autoeficacia). Los problemas en la autoeficacia se presentarían como una consecuencia de no haberse podido ajustar psicológicamente a esta situación. En el caso del MIRI, ocurriría algo parecido al MRI, pero habría que tomar en cuenta que el contacto y el vínculo con otros grupos sociales son importantes dentro del modelo. Es decir, si se ha podido establecer vínculos positivos con otros grupos, la discriminación percibida sería distinta de si los vínculos no fueron positivos.

Estas teorías tienen relación con la discriminación en la medida de que evalúan el impacto que puede tener la discriminación percibida sobre el ajuste psicológico de una persona. Si hay problemas en ese ajuste psicológico, se propicia en el imaginario del grupo discriminador que pueden seguirlo haciendo porque logran su objetivo de afectar negativamente a esas personas. Esto tiene un enorme impacto en los/as niños/as porque están en una etapa de mayor vulnerabilidad por depender enormemente de personas adultas. Entonces si la niñez no logra establecer vínculos positivos con otros grupos, y además no tienen identificación social con su propio grupo, es más probable que la discriminación percibida pueda generar problemas en su ajuste psicológico (autoestima y autoeficacia). Se toma la decisión de incluir a la autoeficacia como variable de control, con el fin de contrastar los resultados que se obtengan con la autoestima.

De esta forma, se puede ver la gran relevancia que tiene este tema a nivel psicológico en la población infantil, sobre todo porque es necesario tomar en cuenta cómo los vínculos con su propio grupo y otros grupos pueden incidir en su ajuste psicológico.

3. Hipótesis

3.1 Hipótesis de investigación (Hi)

3.1.1. H1: A mayor percepción de discriminación, menor autoestima en los/as niños/as participantes del estudio.

3.1.2. H2: A mayor percepción de discriminación, menor autoeficacia en los/as niños/as participantes del estudio.

3.1.3. H3: A menor autoeficacia, menor autoestima en los/as niños/as participantes del estudio.

3.1.4. H4: Los/as niños/as migrantes presentarán niveles de discriminación por nacionalidad mayores que los/as niños/as costarricenses.

3.2 Hipótesis nula (Ho)

La discriminación no tiene relación con la autoestima y la autoeficacia de los/as niños/as participantes del estudio.

4. Problema de investigación

Las migraciones han ocurrido a lo largo de la historia, como un proceso social vinculado a situaciones de carácter político, económico, entre otras razones. El caso de los/as nicaragüenses no es la excepción. Ellos/as han vivido una situación política adversa que se traduce en poco trabajo o trabajo mal remunerado. Asimismo, en el pasado han ocurrido guerras en su país. Por todas estas razones, han migrado hacia Costa Rica como país vecino que es.

Sin embargo, en Costa Rica se han encontrado con un trato despectivo por parte de los/as costarricenses hacia ellos/as como personas extranjeras que son. En el caso de los/as niños/as, esa discriminación pueden estarla percibiendo y estar relacionada de alguna forma con su autoestima y autoeficacia.

Por eso, queda la inquietud de si en efecto existe una relación entre la percepción de la discriminación, la autoestima y la autoeficacia en la población infantil por su condición migratoria. Más considerando, que en ocasiones se ha reportado que la percepción de la discriminación está relacionada negativamente con la autoestima; mientras en otras ocasiones no.

Por estas razones y el hecho de que hay pocos estudios sobre la población infantil en este tema fue que surgió el problema de investigación que se cita a continuación:

¿Cuál es la relación entre la percepción de discriminación, la autoestima y la autoeficacia en niños/as costarricenses, migrantes nicaragüenses e hijos/as de migrantes nicaragüenses en Costa Rica?

5. Objetivos

5.1 Objetivo general

Analizar la relación entre la percepción de discriminación con la autoestima y la autoeficacia en niños/as costarricenses, migrantes nicaragüenses e hijos/as de migrantes nicaragüenses en Costa Rica.

5.2 Objetivos específicos

5.2.1. Caracterizar la percepción de discriminación en niños/as costarricenses, migrantes nicaragüenses e hijos/as migrantes de nicaragüenses en Costa Rica.

5.2.2. Describir las características de la autoestima y la autoeficacia en niños/as costarricenses, migrantes nicaragüenses e hijos/as migrantes de nicaragüenses en Costa Rica.

5.2.3. Estimar la relación empírica entre la percepción de discriminación, la autoestima y la autoeficacia en niños/as costarricenses, migrantes nicaragüenses e hijos/as migrantes de nicaragüenses en Costa Rica.

5.3 Objetivo externo

Contribuir al desarrollo de políticas de integración social de migrantes y programas de integración cultural.

6. Metodología

En el siguiente apartado, se presenta una descripción de la concepción metodológica, participantes, instrumentos, prueba piloto, descripción psicométrica de los instrumentos, procedimientos de recolección de información, procedimientos de análisis de información, protección de los/as participantes y devolución de los resultados.

6.1 Concepción metodológica

Esta es una investigación psicosocial transeccional de campo de carácter comparativo, en el cual se hacen correlaciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). Este es un estudio transversal, cuantitativo y empírico. Los estudios transversales se caracterizan por recolectar datos en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). Las variables a ser medidas fueron percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia.

6.2 Participantes

En el estudio participaron niños/as migrantes e hijos/as de migrantes nicaragüenses de cuarto, quinto y sexto nivel de 9 a 15 años de edad y sus compañeros/as costarricenses, en total 284 niños/as. Se seleccionaron los/as participantes según los siguientes criterios:

- 1) Niños/as de cuarto, quinto y sexto nivel de 10 a 12 años, pues se encuentran en edades en las cuales son capaces de detectar e identificar conductas discriminatorias, tal y como ha sido documentado en investigaciones anteriores, como la de Spears (2006). Sin embargo, al recolectar la información se encontraron niños/as de 9 años en cuarto nivel, así como niños/as mayores de 12 años en sexto nivel. Esto se presentó, ya que hay niños/as que no han cumplido la edad de 10 años cuando están en el cuarto nivel. En el caso de la niñez mayor a 12 años se presentaron estos casos, debido a que están repitiendo el nivel escolar o porque ingresaron al sistema educativo en una edad posterior a la que corresponde con el nivel.

- 2) Costarricenses nacidos/as en Costa Rica y migrantes nicaragüenses nacidos/as en Nicaragua e hijos/as costarricenses de migrantes nicaragüenses.
- 3) Estudiantes de escuelas públicas de educación primaria del área metropolitana de Costa Rica en zonas urbano-marginales. Se trabajó en los cantones urbanos de San José, Goicoechea, Curridabat, Montes de Oca y Alajuela. Según datos suministrados por el Departamento de Estadística y Censos del MEP, en la matrícula inicial del 2008, la cantidad total de estudiantes en cada escuela fue de 1848, 768, 1087, 590 y 954, respectivamente.
- 4) Estudiantes que tengan conocimientos de lectoescritura.
- 5) Estudiantes sin problemas mentales o físicos que les impidan contestar el cuestionario.

El tamaño de la muestra se determinó a partir del cálculo del poder estadístico del estudio. Este análisis se llevó a cabo con el fin de calcular un tamaño de muestra que sea el adecuado para someter a prueba las hipótesis en el estudio. Debido a que las hipótesis serán sometidas a contrastación empírica mediante el análisis de regresión múltiple, se calcula el tamaño de la muestra tomando en cuenta el nivel de error Alpha deseado (.05), el nivel de poder deseado (.80) el tamaño del efecto esperado ($R^2 = .13$, para un tamaño de efecto mediano) y la cantidad de variables independientes (en este caso, 2). Los resultados del análisis indicaron que el número de casos necesarios fueron entre 50 y 60 participantes para el grupo de niños/as migrantes nicaragüenses e hijos/as de migrantes nicaragüenses, y entre 50 y 60 participantes para el grupo de niños/as costarricenses; para un total de 100 a 120 participantes.

6.3 Instrumentos

Se recolectó la información por medio de un cuestionario que contiene mediciones de las variables en estudio, el cual constó de varias secciones, entre ellas el apartado de

datos sociodemográficos, y cada una de las distintas escalas para medir cada una de las variables de interés: percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia.

Percepción de la discriminación: Para medir esta variable, se utilizó una adaptación de la Escala de Eventos de Discriminación desarrollada por Smith et al. (2007). Los ítems de esta escala miden la frecuencia de experiencia de eventos discriminatorios. Esta escala se responde por medio de una escala Likert de 4 puntos, de 1 (nunca) a 4 (siempre). En muestras adultas, los ítems forman una escala unidimensional (primer valor propio 6.28, varianza explicada 37%) con una consistencia interna adecuada, indicada por un Alpha de Cronbach de .88. Algunos de los ítems de la escala son: a) te han negado el ingreso a algún centro educativo debido a tu nacionalidad o la de tus padres, b) te han hecho comentarios desagradables debido a tu nacionalidad o la de tus padres. Se agregó una pregunta abierta en la que se les indagó a los/as niños/as sobre si habían vivido otras experiencias de discriminación y cuáles eran.

Para medir la variable autoestima, se utilizó la subescala de satisfacción de la escala de autoconcepto de Piers-Harris (Gorostegui y Dörr, 2005). Esta subescala consta de 11 reactivos que miden el grado de valoración o satisfacción con el sí mismo. Ejemplos de los reactivos son: a) soy una persona feliz, y b) me gusta como me veo, entre otros. Para cada frase los/as niños/as contestan con un sí o un no. La escala ha sido adaptada por Solís (2008) a nuestro contexto en 173 niños y niñas costarricenses entre 7 y 13 años, de escuelas públicas y privadas de la provincia de Heredia. En este estudio, la escala presentó un Alpha de Cronbach de .68.

Para la medición de la variable autoeficacia, se utilizó la Escala de Autoeficacia General de Schwarzer, Bäßler, Kwatek, Schröder & Zhang (1997) adaptada a Costa Rica por Pérez, Smith y Campos (2005). Esta escala presenta una consistencia interna alta en muestras de jóvenes universitarios/as costarricenses indicada por un Alpha de Cronbach de

.83. Esta escala tiene 10 ítems, que reflejan la percepción de las/os entrevistadas/os de sí mismas/os como personas capaces de manejar exitosamente situaciones cotidianas. Algunos ejemplos de ítems son: a) puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga, b) puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente, entre otros.

La escala fue adaptada a población menor de edad por Camacho y Montero (2007). Este estudio se llevó a cabo con 105 niños y 105 niñas de cuarto y quinto nivel de escuelas públicas ubicadas en el cantón de Goicoechea (San José). En este estudio, el índice de consistencia interna Alpha de Cronbach fue de .67. Como se puede observar, en niños y niñas la escala presenta índices de confiabilidad menores. Es probable que algunos de los términos utilizados en los reactivos de la escala sobrepasen las capacidades de comprensión de los/as niños/as.

6.4 Prueba piloto

Para el presente estudio se llevó a cabo una prueba piloto cualitativa por medio de una entrevista cognitiva para detectar problemas de comprensión y hacer las modificaciones necesarias para adaptar el vocabulario de los reactivos a la población meta. Esto se hizo con el fin de validar el instrumento. El piloto se hizo preguntándole a un niño de origen nicaragüense, una niña de origen nicaragüense, una niña costarricense y un niño costarricense, si comprenden el cuestionario que leyeron en voz alta. Esto con el fin de evaluar que realmente existe comprensión del instrumento. Las entrevistas cognitivas se grabaron en cassettes con el fin de luego transcribir las entrevistas. La información recolectada guardó el anonimato de los/as cuatro participantes. A cuatro madres de familia se les pidió la firma del consentimiento informado. Todos/as los/as niños/as tenían 10 años de edad y cursaban el cuarto nivel de escuela, excepto uno que cursaba el tercero. En el

Anexo 3 está la versión preliminar del instrumento, mientras en el Anexo 2 está el cuestionario corregido tras la prueba piloto.

En la Escala de percepción de la discriminación se hicieron modificaciones de vocabulario que no se comprendió en algunos ítems. Además, se agregaron una serie de puntos ilustrativos que representaban muchos puntos (Mucho y Muchas veces), pocos puntos (Poco y Pocas veces) y ningún punto (Nada y Nunca) (véase Anexo 2).

En la Escala de autoestima, las alternativas de respuesta se ampliaron al incluir “Más o menos”, además de Sí y No. Esto hizo que la escala tuviera tres alternativas de respuesta y no solo dos. Esto como sugerencia de los/as niños/as en la prueba piloto. Tras la prueba piloto, no se le hicieron modificaciones en cuanto a vocabulario dentro de los ítems, ya que los/as niños/as no reportaron ninguna dificultad en la comprensión de los mismos.

Mientras tanto, en la Escala de autoeficacia se le hicieron algunas modificaciones en cuanto a vocabulario dentro de los ítems debido a que no se comprendieron algunas palabras. Se optó por una escala de evaluación de 0 a 100, ya que los/as niños/as en la prueba piloto estaban más acostumbrados/as a este tipo de evaluación escolar.

6.5 Descripción psicométrica de los instrumentos

En el siguiente apartado, se analizaron las propiedades psicométricas de las escalas de percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia, por medio del análisis de factores exploratorio (utilizando el método de extracción de componentes principales y el método de rotación Varimax) y el análisis de consistencia interna, por medio del Alpha de Cronbach.

6.5.1 Escala de percepción de la discriminación. Para medir la percepción de la discriminación se inició con una escala de 17 reactivos y se redujo a 13, debido a que había

preguntas que no aplicaban para el caso de niños y niñas en una escuela. Los 4 ítems que se eliminaron fueron los siguientes:

- Te han negado el ingreso a algún centro educativo debido a tu nacionalidad o la de tus padres.
- En alguna institución del Estado como el EBAIS, el ICE, o el MEP te han atendido peor que a otras personas debido a tu nacionalidad o la de tus padres.
- Un Policía te ha tratado injustamente por ser extranjero/a o hijo/a de un/a extranjero/a.
- Te han negado la entrada a una soda, bar o restaurante debido a tu nacionalidad o la de tus padres.

Las alternativas de respuesta se modificaron al reducir las de cuatro a tres, siendo Nada, Poco y Mucho en seis afirmaciones; y Nunca, Pocas veces y Muchas veces en otras seis preguntas. La pregunta final de esta escala se quedó con las mismas alternativas de respuesta (Sí y No). Tras la prueba piloto, se le hicieron algunas modificaciones en cuanto a vocabulario dentro de los ítems debido a la no comprensión de algunas palabras (véase la Tabla 1).

Para confirmar que la escala de percepción de la discriminación midiera un constructo unidimensional se llevó a cabo un análisis de factores. Previo a esto, se necesitaba comprobar que los reactivos eran idóneos para el análisis factorial. Por esta razón, la escala fue evaluada por las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y de esfericidad de Bartlett. La prueba KMO mide la adecuación de la muestra e indica qué tan apropiado es aplicar el análisis factorial. Cuando los valores oscilan entre .5 y 1, es apropiado aplicarlo. La prueba de esfericidad de Bartlett se utiliza para probar la hipótesis nula que establece que las variables no están correlacionadas en la población. En otras palabras, comprueba si la matriz de correlaciones es una matriz de identidad. Los

resultados son válidos cuando los valores de la prueba son altos y la fiabilidad sea menor a .05. Se rechaza la hipótesis nula y se continúa con el análisis (Montoya, 2007).

Ambas pruebas mostraron para todos los casos la idoneidad de los reactivos para someterlos a un análisis de factores. Los resultados de estas pruebas preliminares fueron $KMO = .69$, prueba de Bartlett de esfericidad $\chi^2_{(66)} = 504.20$, $p < .001$ para la escala de percepción de la discriminación en el caso de los/as costarricenses. Para el grupo de hijos/as de migrantes nicaragüenses, los resultados fueron $KMO = .73$, prueba de Bartlett de esfericidad $\chi^2_{(66)} = 335.62$, $p < .001$. Para migrantes nicaragüenses, los resultados fueron $KMO = .66$, prueba de Bartlett de esfericidad $\chi^2_{(66)} = 253.89$, $p < .001$.

Los resultados del análisis de factores de esta escala mostraron que la mejor forma para explicar la varianza de los reactivos es con una dimensión. Esto, porque se presenta una gran caída entre el primer y el segundo factor en cada uno de los grupos con los que se trabajó (valores característicos de costarricenses: 3.67 y 1.92, hijos/as de migrantes nicaragüenses: 4.00 y 1.45, y migrantes nicaragüenses: 5.41 y 1.44; varianzas explicadas respectivas: 30.60 y 15.99, 33.31 y 12.07, y 45.10 y 11.99). Los valores característicos de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses fueron: 3.67, 4.00 y 5.41. Las varianzas explicadas respectivas fueron: 30.60, 33.31 y 45.10.

Con estos resultados, se procedió a calcular el nivel de consistencia interna de todos los ítems y las correlaciones ítem-total para cada uno de los reactivos de percepción de la discriminación y sus respectivas estadísticas descriptivas. Los índices de consistencia interna (Alpha de Cronbach) para cada condición migratoria (costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses) fueron de .69, .80 y .88. Las correlaciones ítem-total fueron mayores a .19. La media de la escala para costarricenses fue de 1.16 y tuvo una desviación estándar de .34. En el caso de los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses, la media de la escala fue de 1.21 y tuvo una desviación estándar

de .42. Para los/as migrantes nicaragüenses, la media de la escala fue de 1.48 y tuvo una desviación estándar de .65 (véase Tabla 1).

6.5.2 Escala de autoestima. Para confirmar que la escala de autoestima midiera un constructo unidimensional se llevó a cabo un análisis de factores. Previo a esto, se necesitaba comprobar que los reactivos eran idóneos para el análisis factorial. Por esta razón, la escala fue evaluada por las pruebas de KMO y de esfericidad de Bartlett. Ambas pruebas mostraron para todos los casos la idoneidad de los reactivos para someterlos a un análisis de factores. Los resultados de estas pruebas preliminares fueron KMO = .78, prueba de Bartlett de esfericidad $\chi^2_{(55)} = 318.90, p < .001$ para la escala de autoestima en el caso del grupo de costarricenses. Para el grupo de hijos/as de migrantes nicaragüenses, los resultados fueron KMO = .70, prueba de Bartlett de esfericidad $\chi^2_{(55)} = 190.93, p < .001$. Para los/as migrantes nicaragüenses, los resultados fueron KMO = .50, prueba de Bartlett de esfericidad $\chi^2_{(55)} = 128.46, p < .001$.

Los resultados del análisis de factores de esta escala mostraron que la varianza de los reactivos se explica unidimensionalmente. Esto, porque se presenta una gran caída entre el primer y el segundo factor en cada uno de los grupos con los que se trabajó (valores característicos de costarricenses: 3.64 y 1.24, hijos/as de migrantes nicaragüenses: 3.08 y 1.48, y migrantes nicaragüenses: 3.51 y 1.62; varianzas explicadas respectivas fueron: 36.40 y 12.42, 30.82 y 14.83, y 35.05 y 16.16). Los valores característicos de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses fueron: 3.64, 3.08 y 3.51. Las varianzas explicadas respectivas fueron: 36.40, 33.31 y 30.82.

Al realizar los análisis de factores para la escala de autoestima se tomó la decisión de eliminar el ítem “Me gusta estar con otra gente”, ya que su correlación ítem-total era muy baja (.03). A su vez, al prescindir del mismo se lograba aumentar el Alpha de Cronbach, quedando la escala con diez ítems que se muestran a continuación en la Tabla 2

con sus respectivas medias y desviaciones estándar, así como de sus correlaciones por ítem y Factor 1.

Con estos resultados, se procedió a calcular el nivel de consistencia interna y las correlaciones ítem-total para cada uno de los reactivos de la escala de autoestima y sus respectivas estadísticas descriptivas. Los índices de consistencia interna (Alpha de Cronbach) para cada condición migratoria (costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses) fueron de .74, .71 y .79. Las correlaciones ítem-total fueron mayores a .15. Las medias de la escala para costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses fueron de 2.70, 2.61 y 2.51 y con desviaciones estándar de .52, .58 y .60 (véase Tabla 2).

Tabla 1

Estadística descriptiva y análisis factorial de las respuestas a la escala de percepción de la discriminación, según la muestra

Reactivos	Costarricenses (n = 127)				Hijos/as de migrantes nicaragüenses (n = 99)				Migrantes nicaragüenses (n = 39)			
	M	DE	r _{it}	Factor 1	M	DE	r _{it}	Factor 1	M	DE	r _{it}	Factor 1
1. Te han dicho cosas que te han hecho sentir mal por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.12	.37	.46	.71	1.38	.67	.57	.66	1.85	.84	.67	.74
2. Se han sentado en otra parte del autobús por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.02	.15	.31	.45	1.05	.22	.19	.28	1.10	.38	.33	.42
3. Te han mirado de forma en que te has sentido mal y vos sentiste que era por tu nacionalidad.	1.09	.38	.36	.54	1.18	.48	.43	.54	1.54	.64	.69	.77
4. Te han ignorado por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.02	.15	.31	.52	1.11	.32	.43	.54	1.41	.68	.70	.76
5. Han preferido hablarle a otros chicos que a vos por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.05	.21	.21	.32	1.17	.48	.33	.44	1.23	.54	.51	.59
6. Te han dicho insultos directamente por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.08	.32	.41	.64	1.08	.32	.65	.75	1.59	.82	.74	.81
7. ¿Cuántas veces la gente no te ha respetado como te mereces por tu nacionalidad o la de tus padres?	1.09	.36	.22	.28	1.09	.36	.59	.72	1.56	.75	.53	.61
8. ¿Cuántas veces has escuchado personas haciendo chistes (bromas) sobre personas extranjeras o hijas de extranjeros?	2.08	.82	.16	.20	2.08	.82	.33	.42	2.18	.79	.59	.64
9. ¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por profesores o personas adultas por tu nacionalidad?	1.06	.26	.47	.59	1.06	.26	.47	.61	1.18	.51	.30	.34
10. ¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por tus compañeros de escuela por tu nacionalidad o la de tus padres?	1.09	.31	.65	.75	1.09	.31	.51	.64	1.46	.68	.69	.77
11. ¿Cuántas veces te han dicho que no a cosas como participar en algún grupo o actividad por tu nacionalidad o la de tus padres?	1.12	.39	.59	.72	1.12	.39	.27	.35	1.26	.50	.63	.71
12. ¿Cuántas veces te han pellizcado, empujado o golpeado por tu nacionalidad o la de tus padres?	1.08	.35	.48	.58	1.08	.35	.63	.74	1.44	.72	.64	.72
Total	1.16	.34			1.21	.42			1.48	.65		

Nota. r_{it} = Correlación ítem total, Factor 1 = Cargas Factoriales. Valor característico para costarricenses = 3.67; Porcentaje de varianza explicada para costarricenses = 30.60; Alpha de Cronbach para costarricenses = .69. Valor característico para hijos/as de migrantes nicaragüenses = 4.00; Porcentaje de varianza explicada para hijos/as de migrantes nicaragüenses = 33.31; Alpha de Cronbach para hijos/as de migrantes nicaragüenses = .80. Valor característico para migrantes nicaragüenses = 5.41; Porcentaje de varianza explicada para migrantes nicaragüenses = 45.10; Alpha de Cronbach para migrantes nicaragüenses = .88.

Tabla 2

Estadística descriptiva y análisis factorial de las respuestas a la escala de autoestima, según la muestra

Reactivos	Costarricenses (n = 122)				Hijos/as de migrantes nicaragüenses (n = 91)				Migrantes nicaragüenses (n = 37)			
	M	DE	r_{it}	Factor 1	M	DE	r_{it}	Factor 1	M	DE	r_{it}	Factor 1
1. Soy una persona feliz.	2.80	.51	.50	.66	2.80	.43	.46	.66	2.73	.45	.34	.45
2. Me gusta cómo me veo.	2.86	.41	.58	.73	2.80	.48	.52	.69	2.70	.52	.47	.60
3. Tengo buena suerte.	2.25	.61	.31	.47	2.11	.71	.30	.40	1.95	.71	.51	.64
4. Me gusta cómo soy.	2.89	.39	.64	.79	2.82	.49	.42	.64	2.84	.37	.25	.37
5. Me gustaría ser distinto a como soy ahora.	2.25	.90	.21	.31	2.23	.91	.28	.37	2.22	.95	.49	.62
6. Soy alegre.	2.84	.47	.67	.80	2.80	.43	.41	.59	2.78	.48	.39	.47
7. Me siento más feo que los demás niños.	2.79	.55	.37	.50	2.73	.60	.28	.44	2.49	.69	.60	.72
8. Tengo una cara agradable.	2.76	.51	.51	.68	2.60	.59	.39	.56	2.43	.65	.54	.66
9. Doy buena impresión.	2.68	.53	.46	.59	2.44	.65	.52	.67	2.27	.69	.55	.70
10. Soy una buena persona.	2.89	.32	.15	.22	2.78	.47	.32	.42	2.70	.46	.47	.59
Total	2.70	.52			2.61	.58			2.51	.60		

Nota. r_{it} = Correlación ítem total, *Factor 1* = Cargas Factoriales. Valor característico para costarricenses = 3.64; Porcentaje de varianza explicada para costarricenses = 36.40; Alpha de Cronbach para costarricenses = .74. Valor característico para hijos/as de migrantes nicaragüenses = 3.08; Porcentaje de varianza explicada para hijos/as de migrantes nicaragüenses = 30.82; Alpha de Cronbach para hijos/as de migrantes nicaragüenses = .71. Valor característico para migrantes nicaragüenses = 3.51; Porcentaje de varianza explicada para migrantes nicaragüenses = 35.05; Alpha de Cronbach para migrantes nicaragüenses = .79.

6.5.3 *Escala de autoeficacia.* Para confirmar que la escala de autoeficacia midiera un constructo unidimensional se llevó a cabo un análisis de factores. Previo a esto, se necesitaba comprobar que los reactivos eran idóneos para el análisis factorial. Por esta razón, la escala fue evaluada por las pruebas de KMO y de esfericidad de Bartlett. Ambas pruebas mostraron para todos los casos la idoneidad de los reactivos para someterlos a un análisis de factores. Los resultados de estas pruebas preliminares fueron KMO = .82, prueba de Bartlett de esfericidad $\chi^2_{(45)} = 335.39, p < .001$ para la escala de autoeficacia en el caso del grupo de costarricenses. Para el grupo de hijos/as de migrantes nicaragüenses, los resultados fueron KMO = .78, prueba de Bartlett de esfericidad $\chi^2_{(45)} = 218.78, p < .001$. Para los/as migrantes nicaragüenses, los resultados fueron KMO = .65, prueba de Bartlett de esfericidad $\chi^2_{(45)} = 89.94, p < .001$. Todas las pruebas mostraron que se podía continuar con el análisis factorial, ya que los resultados de las mismas fueron adecuadas.

Los resultados del análisis de factores de esta escala mostraron que la mejor forma para explicar la varianza de los reactivos es unidimensional. Esto, porque se presenta una gran caída entre el primer y el segundo factor en cada uno de los grupos con los que se trabajó (valores característicos de costarricenses: 3.71 y 1.22, hijos/as de migrantes nicaragüenses: 3.50 y 1.14, y migrantes nicaragüenses: 3.21 y 1.47; varianzas explicadas respectivas: 37.15 y 12.23, 34.97 y 11.36, y 32.10 y 14.69). Los valores característicos de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses fueron: 3.71, 3.50 y 3.21. Las varianzas explicadas respectivas fueron: 37.15, 34.97 y 32.10.

Tabla 3

Estadística descriptiva y análisis factorial de las respuestas a la escala de autoeficacia, según la muestra

Reactivos	Costarricenses (n = 139)				Hijos/as de migrantes nicaragüenses (n = 98)				Migrantes nicaragüenses (n = 40)			
	M	DE	r_{it}	Factor 1	M	DE	r_{it}	Factor 1	M	DE	r_{it}	Factor 1
1. Puedo encontrar la manera de tener lo que quiero aunque alguien esté en contra.	59.14	41.58	.21	.28	61.24	41.32	.48	.63	69.25	37.80	.40	.54
2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	85.29	27.46	.43	.58	84.33	29.72	.30	.40	80.72	28.57	.41	.56
3. Me es fácil insistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	80.36	30.40	.33	.45	84.74	26.38	.23	.32	87.00	24.20	.17	.24
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente situaciones inesperadas.	69.09	36.29	.58	.71	78.02	29.74	.50	.63	71.00	34.35	.40	.57
5. Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones inesperadas.	60.86	36.34	.53	.64	61.44	34.94	.57	.70	61.85	37.01	.48	.61
6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	66.01	36.49	.54	.66	69.80	34.36	.61	.73	55.23	39.00	.57	.71
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	73.71	29.37	.60	.72	70.22	34.28	.53	.66	75.38	30.12	.49	.61
8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	85.94	25.78	.43	.59	78.53	32.39	.42	.54	88.40	24.33	.22	.33
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	72.42	34.78	.54	.66	70.37	32.38	.55	.69	71.60	31.52	.51	.66
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	75.09	32.62	.55	.68	76.73	30.62	.36	.47	75.08	31.18	.51	.66
Total	72.79	33.11			73.54	32.61			73.55	31.81		

Nota. r_{it} = Correlación ítem total, *Factor 1* = Cargas Factoriales. Valor característico para costarricenses = 3.71; Porcentaje de varianza explicada para costarricenses = 37.15; Alpha de Cronbach para costarricenses = .79. Valor característico para hijos/as de migrantes nicaragüenses = 3.50; Porcentaje de varianza explicada para hijos/as de migrantes nicaragüenses = 34.97; Alpha de Cronbach para hijos/as de migrantes nicaragüenses = .79. Valor característico para migrantes nicaragüenses = 3.21; Porcentaje de varianza explicada para migrantes nicaragüenses = 32.10; Alpha de Cronbach para migrantes nicaragüenses = .76.

A partir de estos resultados, se procedió a calcular el nivel de consistencia interna y las correlaciones ítem-total para cada uno de los reactivos de la escala de autoeficacia y sus respectivas estadísticas descriptivas. Los índices de consistencia interna (Alpha de Cronbach) para cada condición migratoria (costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses) fueron de .79, .79 y .76. Las correlaciones ítem-total fueron mayores a .15. Las medias de la escala para costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses fueron de 72.79, 73.54 y 73.55 y con desviaciones estándar de 33.11, 32.61 y 31.81 (véase Tabla 3).

En síntesis, las tres escalas presentaron una sola dimensión y un Alpha de Cronbach distinto, según su condición migratoria. En el caso de la escala de percepción de la discriminación, los Alpha de Cronbach para costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses son de .69, .80 y .88, respectivamente. Para la escala de autoestima, en el mismo orden anterior, los Alpha son de .74, .71 y .79. Similarmente para la escala de autoeficacia, los Alpha son de .79, .79 y .76.

6.6 Procedimientos de recolección de información

En un primer lugar, se establecieron los respectivos contactos con escuelas públicas de educación primaria ubicadas en la gran área metropolitana de Costa Rica que deseaban colaborar con el estudio. Para lograr esto, se contactó al Departamento de Estadística y Censos del MEP con el objetivo de obtener un listado de las escuelas con mayor población migrante nicaragüense. Este mismo Departamento suministró un documento por vía electrónica, donde se indicaba todas las escuelas del país, junto con la cantidad de niños/as nicaragüenses matriculados/as. De este documento se extrajo las escuelas con mayor población migrante nicaragüense y se enviaron faxes con cartas pidiendo el permiso requerido a 20 escuelas. De éstas, se trabajó con cinco escuelas.

Se solicitó el permiso correspondiente a las escuelas para hacer la investigación y se repartió los consentimientos informados o asentimientos informados entre los/as niños/as para contactar a los padres y las madres de familia y pedir su autorización para incluir a sus hijos/as en la misma. Se le solicitó a los/as parientes firmar consentimiento informado o asentimiento informado, además se les pidió autorización a los/as niños/as. A su vez, se trabajó con un grupo de niños/as costarricenses de las mismas escuelas en que se localizó a los/as niños/as nicaragüenses. Esto con el fin de comparar cómo la niñez costarricense y la que tiene origen nicaragüense perciben la discriminación con respecto a su nacionalidad y la posible relación con la autoestima y su autoeficacia.

Los/as niños/as tanto nicaragüenses como costarricenses completaron un cuestionario para evaluar las variables de interés. Los/as niños/as participantes contestaron el cuestionario en un salón de clases, junto a otros/as compañeros/as (todos/as al mismo tiempo), en presencia de la investigadora, ya sea con dos ayudantes (la directora de la tesis y una estudiante de intercambio) en dos ocasiones o sola en las demás ocasiones, para aclarar cualquier consulta y asegurar un adecuado manejo del grupo. Los grupos fueron de 10 niños/as como máximo. En dos ocasiones, se contestó el cuestionario en la biblioteca escolar. En otras ocasiones, se respondió el cuestionario por fuera del aula a solicitud del/la maestro/a. Antes de contestar el cuestionario, se les leyó la introducción al instrumento, así como sus instrucciones. Se leyó el cuestionario con el grupo para que lo contestaran conforme se leía. Se esperó a que todos/as hayan respondido para continuar. A pesar de que se procuró hacer esto con todos y todas, no siempre se cumplió. Esto porque hubo niños y niñas que se adelantaban y lo contestaban solos/as. Se les indicó que ante cualquier duda, se la hicieran a la investigadora. Luego de responderlo, cada niño/a entregó el cuestionario a la investigadora. Se procedió a utilizar diferentes escalas que evalúan las variables de interés (percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia).

6.7 Procedimientos de análisis de información

Se analizaron los datos con el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS) 15.0. Se hizo análisis de la información con estadística descriptiva e inferencial, por medio de medidas de distribución, tendencia central y de dispersión. Diferencias por sexo y otros rasgos sociodemográficos relevantes se analizaron mediante análisis de varianza. Las hipótesis en estudio se contrastaron mediante correlaciones simples y la técnica de regresión lineal múltiple.

6.8 Protección de los/as participantes

Se pidió autorización a los padres, las madres o los/as encargados/as, como a los/as participantes por medio de un consentimiento informado o asentimiento informado. A su vez, después de terminar la investigación, los cuestionarios se almacenarán en el Instituto de Investigaciones Psicológicas durante cinco años y posteriormente serán desechados, con el fin de guardar la información para posteriores análisis que se puedan realizar. Además, los cuestionarios fueron totalmente anónimos, ya que los consentimientos y asentimientos estaban desengrapados de cada cuestionario. Asimismo, no se les solicitaba que anotaran su nombre en los cuestionarios. A su vez, en este trabajo final de graduación no se menciona el nombre de las escuelas con las que se trabajó, con el mismo fin de guardar la confidencialidad.

6.9 Devolución de los resultados

Se le hizo una devolución a los/as niños/as, un padre y todas las madres participantes en el piloto con respecto a cómo cambió el cuestionario que fue evaluado por los/as niños/as en una entrevista cognitiva. Se le explicó a los/as familiares y niños/as cómo estaba el cuestionario en un comienzo y cómo resultó al final. Se hizo luego de recolectada toda la información en las casas de la mayoría de ellos/as. Solo en un caso, se

hizo la devolución en un lugar público. Esto se hizo como forma de agradecimiento por su colaboración a esta investigación.

Se hará una devolución a las escuelas participantes del estudio. Esta devolución se le hará a los/as directores/as, a los/as maestros/as, y a los/as niños/as. Se impartirán unas charlas en las escuelas para cumplir con este fin, después de la defensa pública de este trabajo final de graduación. Las charlas para los/as estudiantes serán diferentes con el fin de adaptarse a su edad. Esto también con el fin de agradecerles a las instituciones educativas, directores/as, maestros/as y estudiantes su colaboración desinteresada a esta investigación. Estas charlas presentarán los resultados de la investigación.

7. Resultados

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos a partir de los cuestionarios y las pruebas estadísticas aplicadas. Primero, se presenta una descripción de los/as participantes. Después se describen los resultados obtenidos para las variables percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia. Asimismo, se plantea la posible relación entre estas mismas tres variables, según la condición migratoria.

7.1 Descripción de los/as participantes

En el presente estudio participaron 284 niños/as entre los 9 y los 15 años de edad ($M = 11.53$ años, $DE = 1.28$, $Mo = 11$ años). El 58.1% de la muestra fueron del sexo femenino, mientras que el 41.5% eran del sexo masculino y un valor perdido de .4%. El 16.5% de la muestra cursaba el cuarto nivel de escuela, mientras el 38.7% cursaba el quinto nivel y el 44.7% cursaba el sexto nivel de escuela.

La mayoría de los/as estudiantes con quienes se trabajó son de escuelas de atención prioritaria del Gran Área Metropolitana. Por confidencialidad, no se revela la zona de dónde provienen, ni cuáles escuelas son. La escuela A (30%), escuela B (28%) y escuela C (22%) presentaron la mayor participación en el estudio.

Con respecto a la condición migratoria, el 49.3% de la muestra eran niños/as costarricenses de origen costarricense. A su vez, el 36.6% de los/as niños/as eran costarricenses hijos/as de migrantes nicaragüenses. Asimismo, el 14.1% de la muestra eran niños/as nicaragüenses hijos/as de migrantes nicaragüenses (véase la Figura 3).

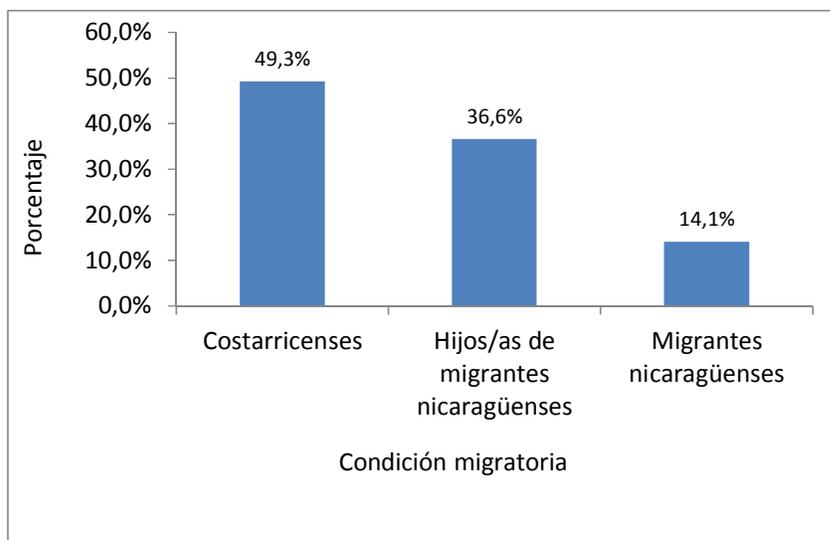


Figura 3. Distribución porcentual de la muestra, según la condición migratoria.

Según país de nacimiento, el 14.4% de los/as niños/as nacieron en Nicaragua, mientras el 85.6% nació en Costa Rica. En cuanto al país de nacimiento de las madres de los/as estudiantes, se presentó que un 45.4% de ellas nacieron en Nicaragua. El 54.6% nació en Costa Rica. Con respecto al país de nacimiento de los padres de los/as estudiantes, se presentó que un 39.9% de ellos nacieron en Nicaragua. El 59.8% nació en Costa Rica (véase Tabla 4).

Tabla 4

Distribución porcentual de los/as niños/as, madres y padres de familia, según país de nacimiento

Personas	Nicaragua (%)	Costa Rica (%)	Otro país (%)
Niños/as	14.4	85.6	
Madres de familia	45.4	54.6	
Padres de familia	39.9	59.8	.4

En el caso de los/as niños/as migrantes nicaragüenses y los años de vivir en Costa Rica, se presentaron 35 niños/as con 1 año de estadía en el país hasta un máximo de 13 años ($M = 7.17$, $DE = 3.69$). Los restantes 5 niños/as migrantes tenían meses de vivir en el país. Un/a niño/a reportó tener un mes de vivir en Costa Rica, mientras otro/a ha vivido 3 meses, dos respondieron que tenían 4 meses y uno/a contestó que 5 meses.

En lo que concierne al tipo de trabajo que ejercen las madres de familia, la gran mayoría son amas de casa (con un 63.8%) y empleadas domésticas (con un 14%). Con respecto al tipo de trabajo que ejercen los padres de familia, la gran mayoría son obreros, operarios y peones (construcción, fábricas, fincas) con un 38.7%, ejercen otras profesiones con un 17.6%, trabajan en el área de servicios (zapateros, vendedores, peluqueros, jardineros, salones de belleza) con un 10.1% y en servicios de seguridad (guardas de seguridad) también con un 10.1%.

La distribución por sexo es similar en los tres grupos de condición migratoria. Para los/as costarricenses hay un 57.1% de niñas y un 42.9% de niños. Mientras tanto, para los/as hijos/as de migrantes hay un 61.2% de niñas y un 38.8% de niños. Finalmente, para los/as migrantes hay un 55.0% de niñas y un 45.0% de niños. Por lo tanto, no se observó ninguna relación significativa entre el sexo y la condición migratoria de quienes participaron ($\chi^2 = .60$, $p = .74$).

Con respecto a las diferencias por edad según condición migratoria, un análisis de varianza ONE WAY reveló diferencias significativas [$F(2, 281) = 7.93$, $p < .001$]. Los/as niños/as costarricenses presentaron una edad promedio menor ($M = 11.26$, $DE = 1.23$) que los/as hijos/as de migrantes ($M = 11.68$, $DE = 1.24$) y que los/as migrantes ($M = 12.08$, $DE = 1.35$). Por lo tanto, los/as estudiantes migrantes presentan una mayor edad que los/as descendientes de migrantes, así como sus edades son mayores a las de los/as costarricenses. La prueba post-hoc LSD indica que se presentaron diferencias significativas

en la edad entre los/as costarricenses, con respecto a los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses ($p < .05$) y los/as migrantes nicaragüenses ($p < .001$). Entre estos dos últimos, no hubo diferencias significativas ($p = .092$). En síntesis, la distribución por sexo es similar entre los tres grupos migratorios, lo que indica que el sexo no es una variable que se confunda con la condición migratoria. Con respecto a la edad, los/as migrantes e hijos/as de migrantes tienen edades mayores que los/as costarricenses.

7.2 Percepción de la discriminación

A continuación, se presentan las respuestas de la escala de percepción de la discriminación. Se describirán los resultados por medio de una figura y tablas.

Las primeras respuestas que se van a presentar son a nivel general entre los 3 grupos. En el caso de las respuestas a la afirmación “Te han dicho cosas que te han hecho sentir mal por tu nacionalidad o la de tus padres” en su mayoría fueron Nada (76.1%), seguido de un 15% que contestaron Poco (véase la Tabla 5). A la mayoría no le ha pasado o le ha pasado poco.

La mayoría de las respuestas a la afirmación “Se han sentido en otra parte del autobús por tu nacionalidad o la de tus padres” fueron Nada (96.1%), mientras un 3.5% contestó Poco y un .4% seleccionó Mucho (véase la Tabla 5). Es decir, que a la mayoría no les ha pasado sentirse discriminados en un autobús por su nacionalidad.

La mayoría de los/as participantes respondieron a la afirmación “Te han mirado de forma en que te has sentido mal y vos sentiste que era por tu nacionalidad”, Nada (85.5%), seguido de un 10.2% para la alternativa de respuesta Poco (véase la Tabla 5).

A la mayoría de quienes participaron no les han ignorado por su nacionalidad, ya que las respuestas a la afirmación “Te han ignorado por tu nacionalidad o la de tus padres” en su mayoría fueron Nada (90.7%) (véase la Tabla 5).

Tabla 5

Distribución porcentual de la muestra, según su respuesta a cada uno de los primeros 6 ítems de la Escala de percepción de la discriminación

Reactivos	Nada (%)	Poco (%)	Mucho (%)
1. Te han dicho cosas que te han hecho sentir mal por tu nacionalidad o la de tus padres.	76.1	15.0	8.9
2. Se han sentado en otra parte del autobús por tu nacionalidad o la de tus padres.	96.1	3.5	.4
3. Te han mirado de forma en que te has sentido mal y vos sentiste que era por tu nacionalidad.	85.6	10.2	4.2
4. Te han ignorado por tu nacionalidad o la de tus padres.	90.7	7.8	1.4
5. Han preferido hablarle a otros chicos que a vos por tu nacionalidad o la de tus padres.	89.4	8.5	2.1
6. Te han dicho insultos directamente por tu nacionalidad o la de tus padres.	84.8	8.2	7.1

En cuanto a la afirmación “Han preferido hablarle a otros chicos que a vos por tu nacionalidad o la de tus padres” en su mayoría las respuestas fueron Nada (89.4%) (véase la Tabla 5). En otras palabras, a la mayoría no les ha ocurrido que les hayan hablado a otros por su nacionalidad con una intención de discriminar.

Con respecto a la afirmación “Te han dicho insultos directamente por tu nacionalidad o la de tus padres” en su mayoría las respuestas fueron Nada (84.8%) (véase la Tabla 5). A la mayoría de los/as niños/as no les han dicho insultos.

En lo que se refiere a la pregunta “¿Cuántas veces la gente no te ha respetado como te mereces por tu nacionalidad o la de tus padres?” a la mayoría Nunca (81.6%), seguido de Pocas veces (13.8%) les ha pasado (véase la Tabla 6).

Tabla 6

Distribución porcentual de la muestra, según su respuesta a cada uno de los segundos 6 ítems de la Escala de percepción de la discriminación

Reactivos	Nunca (%)	Pocas veces (%)	Muchas veces (%)
7. ¿Cuántas veces la gente no te ha respetado como te mereces por tu nacionalidad o la de tus padres?	81.6	13.8	4.6
8. ¿Cuántas veces has escuchado personas haciendo chistes (bromas) sobre personas extranjeras o hijas de extranjeros?	28.8	34.9	36.3
9. ¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por profesores o personas adultas por tu nacionalidad?	93.2	4.3	2.5
10. ¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por tus compañeros de escuela por tu nacionalidad o la de tus padres?	85.6	10.9	3.5
11. ¿Cuántas veces te han dicho que no a cosas como participar en algún grupo o actividad por tu nacionalidad o la de tus padres?	89.4	8.5	2.1
12. ¿Cuántas veces te han pellizcado, empujado o golpeado por tu nacionalidad o la de tus padres?	85.5	9.6	5.0

Las respuestas a la pregunta “¿Cuántas veces has escuchado personas haciendo chistes (bromas) sobre personas extranjeras o hijas de extranjeros?” fueron repartidas entre las tres opciones de respuesta, donde Muchas veces (36.3%) fue mayor que Pocas veces (34.9%) y luego siguió Nunca (28.8%) (véase la Tabla 6). En este caso, más bien se dio un resultado inverso a lo que se había venido presentando, mostrando una alta tendencia a las bromas sobre personas extranjeras.

La mayoría de las respuestas a la pregunta “¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por profesores o personas adultas por tu nacionalidad?” fueron Nunca (93.2%) (véase la Tabla 6). Esto muestra que las personas adultas no discriminan a la niñez por este motivo.

De nuevo, las respuestas a la pregunta “¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por tus compañeros de escuela por tu nacionalidad o la de tus padres?” en su mayoría fueron Nunca (85.6%) (véase la Tabla 6). En este caso, se presentaron datos altos para Nunca, sin embargo, son un poco menores que en el caso de la pregunta anterior.

En su mayoría las respuestas a la pregunta “¿Cuántas veces te han dicho que no a cosas como participar en algún grupo o actividad por tu nacionalidad o la de tus padres?” fueron Nunca (89.4%) (véase la Tabla 6). Esto implica que a la mayoría no les han negado participar en alguna actividad por discriminación.

La mayoría de las respuestas a la pregunta “¿Cuántas veces te han pellizado, empujado o golpeado por tu nacionalidad o la de tus padres?” fueron Nunca (85.5%) (véase la Tabla 6), como la mayoría de los ítems.

En este caso, las respuestas a la pregunta “¿Te ha pasado o has vivido alguna otra situación, en la cual te han tratado peor que a otros por tu nacionalidad o la de tus padres?” en su mayoría fueron No (94.2%) (véase la Figura 4).

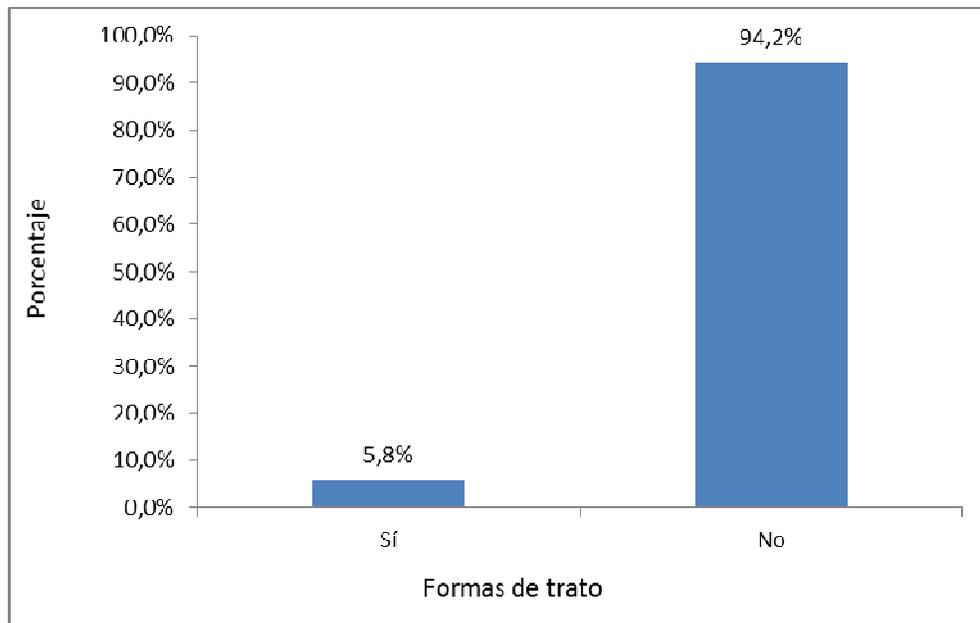


Figura 4. Distribución porcentual de la muestra en el ítem 13, según formas de trato: ¿Te ha pasado o has vivido alguna otra situación, en la cual te han tratado peor que a otros por tu nacionalidad o la de tus padres?

En la Tabla 7 se pueden observar los promedios de respuesta por ítem según la condición migratoria de quienes participaron en esta investigación. En general, la frecuencia de la percepción de la discriminación debido a su nacionalidad o la de sus padres y madres es baja, en una escala de 1 a 3. El promedio general es de ($M = 1.30$, $DE = .49$). La escala constó de 12 ítems de escala Likert de 3 puntos, en la cual los valores de respuesta oscilaron entre 1 y 3 puntos (véase la Tabla 7). Además, hubo una pregunta dicotómica con una pregunta abierta en el caso de responder que sí (ítem 13, véase la Tabla 8).

Tabla 7

Estadística descriptiva de 12 ítems sobre la percepción de la discriminación por parte de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses participantes en el estudio

Reactivos	Costarricenses (n = 137 a 140)		Hijos/as de migrantes nicaragüenses (n = 103 a 104)		Migrantes nicaragüenses (n = 39 a 40)		Total (n = 279 a 284)	
	M	DE	M	DE	M	DE	M	DE
1. Te han dicho cosas que te han hecho sentir mal por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.13	.40	1.40	.68	1.83	.84	1.45	.64
2. Se han sentado en otra parte del autobús por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.02	.15	1.05	.22	1.10	.38	1.06	.25
3. Te han mirado de forma en que te has sentido mal y vos sentiste que era por tu nacionalidad.	1.09	.40	1.17	.47	1.55	.64	1.27	.50
4. Te han ignorado por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.02	.15	1.11	.31	1.40	.67	1.18	.38
5. Han preferido hablarle a otros chicos que a vos por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.06	.23	1.17	.47	1.25	.54	1.16	.41
6. Te han dicho insultos directamente por tu nacionalidad o la de tus padres.	1.07	.31	1.29	.63	1.58	.81	1.31	.58
7. ¿Cuántas veces la gente no te ha respetado como te mereces por tu nacionalidad o la de tus padres?	1.09	.35	1.30	.54	1.55	.75	1.31	.55
8. ¿Cuántas veces has escuchado personas haciendo chistes (bromas) sobre personas extranjeras o hijas de extranjeros?	2.05	.82	2.06	.80	2.18	.78	2.10	.80
9. ¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por profesores o personas adultas por tu nacionalidad?	1.05	.25	1.12	.43	1.18	.50	1.12	.39
10. ¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por tus compañeros de escuela por tu nacionalidad o la de tus padres?	1.09	.30	1.20	.51	1.45	.68	1.25	.40
11. ¿Cuántas veces te han dicho que no a cosas como participar en algún grupo o actividad por tu nacionalidad o la de tus padres?	1.11	.38	1.11	.37	1.25	.49	1.16	.41
12. ¿Cuántas veces te han pellizcado, empujado o golpeado por tu nacionalidad o la de tus padres?	1.07	.33	1.27	.56	1.44	.72	1.26	.54
Total	1.16	.34	1.27	.50	1.48	.65	1.30	.49

Nota. El tamaño de la muestra (n) varió de un valor mínimo a uno máximo, según el ítem.

Tabla 8

Análisis de frecuencias del ítem 13: ¿Te ha pasado o has vivido alguna otra situación, en la cual te han tratado peor que a otros por tu nacionalidad o la de tus padres?

Condición migratoria	Costarricenses		Hijos/as de migrantes nicaragüenses		Migrantes nicaragüenses		Total		
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
Válidos	Sí	1	.70	5	4.80	10	25.00	16	5.63
	No	134	95.70	95	91.30	29	72.50	258	90.85
	Total	135	96.40	100	96.20	39	97.50	274	96.48
Perdidos		5	3.60	4	3.80	1	2.50	10	3.52
Total		140	100.00	104	100.00	40	100.00	284	100.00

En general, el ítem que obtuvo un promedio más alto fue el relacionado con haber escuchado chistes o bromas sobre personas extranjeras ($M = 2.10$, $DE = .80$). Los siguientes ítems son mucho más bajos en cuanto a su frecuencia. En menor grado, les han dicho cosas que les han hecho sentir mal ($M = 1.45$, $DE = .64$); les han dicho insultos directamente ($M = 1.31$, $DE = .58$); no han sido respetados/as como se merecen ($M = 1.31$, $DE = .55$); les han mirado de forma en que se han sentido mal ($M = 1.27$, $DE = .50$); han sido pellizcados/as, empujados/as o golpeados/as ($M = 1.26$, $DE = .54$); han sido tratados/as peor que a otros/as por compañeros/as de escuela ($M = 1.25$, $DE = .40$); les han ignorado ($M = 1.18$, $DE = .38$); han preferido hablarle a otros/as chicos/as que a ellos/as ($M = 1.16$, $DE = .41$); les han dicho que no a cosas como participar en algún grupo o actividad ($M = 1.16$, $DE = .41$); han sido tratados/as peor que a otros/as por profesores/as o personas adultas ($M = 1.12$, $DE = .39$). Todas estas preguntas y afirmaciones las contestaron con respecto a su nacionalidad o la de sus padres y madres.

El grupo de costarricenses reportó las frecuencias más bajas en discriminación con respecto a los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses y los/as migrantes nicaragüenses. La pregunta que tuvo mayor valor fue la de qué tanto han escuchado a personas haciendo chistes sobre personas extranjeras ($M = 2.05$, $DE = .82$). Con menores valores se presentan los siguientes ítems: les han dicho cosas que les han hecho sentir mal ($M = 1.13$, $DE = .40$); les han dicho que no a cosas como participar en algún grupo o actividad ($M = 1.11$, $DE = .38$); les han mirado de forma en que se han sentido mal ($M = 1.09$, $DE = .40$); no les han respetado como se merecen ($M = 1.09$, $DE = .35$); han sido tratados/as peor que a otros/as por compañeros/as de escuela ($M = 1.09$, $DE = .30$); les han pellizcado, empujado o golpeado ($M = 1.07$, $DE = .33$); les han dicho insultos directamente ($M = 1.07$, $DE = .31$); han preferido hablarle a otros/as chicos/as que a ellos/as ($M = 1.06$, $DE = .23$); han sido tratados/as peor que a otros/as por profesores/as o personas adultas ($M = 1.05$, $DE =$

.25). Se contestó estas preguntas con respecto a su nacionalidad y la de sus padres y madres.

En cuanto al grupo compuesto por hijos/as de migrantes nicaragüenses los resultados fueron un poco más altos que los de los/as costarricenses y menores que los del grupo de los/as migrantes nicaragüenses. El valor más alto fue el de la pregunta sobre qué tanto han escuchado a personas haciendo chistes sobre personas extranjeras ($M = 2.06$, $DE = .82$). Los siguientes ítems presentaron valores menores: les han dicho cosas que les han hecho sentir mal ($M = 1.40$, $DE = .68$); no les han respetado como se merecen ($M = 1.30$, $DE = .54$); les han dicho insultos directamente ($M = 1.29$, $DE = .63$); les han pellizcado, empujado o golpeado ($M = 1.27$, $DE = .56$); han sido tratados/as peor que a otros/as por sus compañeros/as de escuela ($M = 1.20$, $DE = .51$); le han mirado de forma en que se han sentido mal ($M = 1.17$, $DE = .47$); han preferido hablarle a otros/as chicos/as que a ellos/as ($M = 1.17$, $DE = .47$); han sido tratados/as peor que a otros/as por profesores/as o personas adultas ($M = 1.12$, $DE = .43$); les han dicho que no a cosas como participar en algún grupo ($M = 1.11$, $DE = .37$); les han ignorado ($M = 1.11$, $DE = .31$). Se respondió estas preguntas con respecto a su nacionalidad y la nacionalidad de sus padres y madres.

En lo que se refiere al grupo de migrantes nicaragüenses, este grupo presentó los valores más altos de los tres grupos. La pregunta con el mayor valor fue la relacionada con haber escuchado personas haciendo chistes sobre personas extranjeras ($M = 2.18$, $DE = .78$). Los siguientes ítems también presentaron valores altos: les han dicho cosas que les han hecho sentir mal ($M = 1.83$, $DE = .84$); les han dicho insultos directamente ($M = 1.58$, $DE = .81$); no les han respetado como se merecen ($M = 1.55$, $DE = .75$); les han mirado de forma en que se han sentido mal ($M = 1.55$, $DE = .64$); han sido tratados/as peor que a otros/as por sus compañeros/as de escuela ($M = 1.45$, $DE = .68$); les han pellizcado, empujado o golpeado ($M = 1.44$, $DE = .72$); han preferido hablarle a otros/as chicos/as que

a ellos/as ($M = 1.25$, $DE = .54$); les han dicho que no a cosas como participar en algún grupo o actividad ($M = 1.25$, $DE = .49$); han sido tratados/as peor que a otros/as por profesores/as o personas adultas ($M = 1.18$, $DE = .50$). Todos los ítems fueron contestados con respecto a su nacionalidad y la de sus padres y madres.

En cuanto a la pregunta 13 que planteaba si les ha pasado o han vivido alguna otra situación, en la cual les han tratado peor que a otros/as por su nacionalidad, se presenta la Tabla 8 con un análisis de frecuencias sobre las respuestas brindadas. El 95.70% de los/as costarricenses contestaron que no a esta pregunta y .70% contestó que sí. Mientras, los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses respondieron que no en un 91.30% y un 4.80% contestaron que sí. Finalmente, el 72.50% de los/as migrantes nicaragüenses contestaron que no y el 25.00% respondieron que sí. Se presentó una mayor tendencia por parte de los/as migrantes nicaragüenses e hijos/as de migrantes nicaragüenses a contestar que sí; aunque fue mucho mayor en el caso de los/as migrantes nicaragüenses.

Con respecto a quienes respondieron que sí a la pregunta 13, se les preguntaba cuál era esa otra situación que les había pasado o habían vivido y que la describieran. Las respuestas textuales a esta pregunta son las que a continuación se plantean:

-“Mean dicho machete y negro Pate y Obama.”, “Me pegan y me bueno abeces hay personas que me humillan.”, “habeses mis compañeros y vecinos.”, “por pralde mas de besinos.”, “Tratan mal amimamá porq’ es nicaragunce le dicen insultos.”, “porque me disen que ralle paredes ajenas otras personas” y “Me golgean. Me tiran cosas. Me tratan mal.” (Migrantes nicaragüenses).

-“Me ponen apodos que me hacen sentir muy mal y me quiero hacer daño”, “en los vecinos y algunos compañeros”, “Porque nunca mean tratado.” y “Porque los cuales del trabajan” (Descendientes de migrantes nicaragüenses).

-“Me han pegado muchas veces” (Costarricense).

Hubo participantes que respondieron que sí, pero sus respuestas fueron contradictorias o no respondieron:

-Escribió “no nunca”. Dos no escribieron ninguna respuesta. (Migrantes nicaragüenses).
-No escribió ninguna respuesta. (Descendiente de migrante/s nicaragüense/s).

Hubo estudiantes que respondieron que no, y aún así respondieron lo siguiente en el espacio en blanco dispuesto por si contestaban que sí:

-“No porque me respeta.” y “No sé talves” (Descendientes de migrantes nicaragüenses).
-“No por que nunca los han tratado mal.” y “No me hamada” (Costarricenses).

Quienes contestaron que sí, dieron razones como el tipo de insultos que reciben, les tiran cosas, insultan a su mamá y que los/as vecinos/as, además de los/as compañeros/as de escuela son quienes les discriminan. Otros/as niños/as contestaron que sí, pero no pusieron la razón. Esto pudo deberse a falta de tiempo para contestar el cuestionario, no recordaron cuál situación, etc. El/La menor que se contradijo pudo haber contestado así porque no vio que abajo estaba la alternativa de respuesta “No” o porque se arrepintió de contestar que sí. También hubo niños/as que marcaron que No, y respondieron no porque nunca les han tratado mal y les respetan. Sin embargo, hubo un/a menor que contestó que no sabía, que tal vez; al final, dudó en su respuesta. Por último, hubo un/a menor costarricense que escribió una palabra que no se entiende: “hamada”.

7.2.1 Diferencias por sexo en la percepción de la discriminación. Se llevó acabo un análisis de varianza univariada (ANOVA) para lograr establecer diferencias significativas por sexo en la percepción de la discriminación.

En total, hubo 165 niñas y 118 niños. En el caso de los/as costarricenses, la muestra fue de 80 niñas y 60 niños. La muestra de hijos/as de migrantes costarricenses fue de 63 niñas y 40 niños. Para los/as migrantes nicaragüenses la muestra fue de 22 niñas y 18 niños. Se utilizó una escala Likert de 3 puntos, donde los valores oscilaban entre 1 y 3

puntos. Las niñas en general presentaron un promedio ($M = 1.24$, $DE = .29$) en sus respuestas a la escala de percepción de la discriminación igual que la de los niños ($M = 1.24$, $DE = .30$). En total, niños y niñas presentaron un valor parecido al de niños y niñas por separado ($M = 1.24$, $DE = .29$). Las niñas costarricenses ($M = 1.14$, $DE = .17$) presentaron un promedio menor que el de los niños costarricenses ($M = 1.17$, $DE = .19$). Mientras tanto, las niñas hijas de migrantes nicaragüenses ($M = 1.30$, $DE = .31$) presentaron un promedio más alto que el de los niños hijos de migrantes nicaragüenses ($M = 1.23$, $DE = .26$). Al igual que los niños y las niñas costarricenses, las niñas migrantes nicaragüenses ($M = 1.45$, $DE = .39$) presentaron un promedio inferior al de los niños migrantes nicaragüenses ($M = 1.51$, $DE = .50$) (véase Tabla 9). Sin embargo, no hubo diferencias significativas por sexo en ninguno de los casos [$F(1, 277) = .013$, $p = .91$, $\eta^2 = .00$].

7.2.2 Diferencias por condición migratoria en la percepción de discriminación. Se llevó a cabo un análisis de varianza univariada (ANOVA) para lograr establecer diferencias significativas por condición migratoria en la percepción de la discriminación.

En total, hubo 140 costarricenses, 103 hijos/as de migrantes nicaragüenses y 40 migrantes nicaragüenses. Se hizo uso de una escala Likert de 3 puntos, en la cual los valores oscilaban entre 1 y 3 puntos. Los/as costarricenses ($M = 1.15$, $DE = .18$) presentaron un promedio en sus respuestas a la Escala de percepción de la discriminación menor que el de los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses ($M = 1.26$, $DE = .29$). Mientras tanto, los/as migrantes nicaragüenses presentaron los valores más altos ($M = 1.48$, $DE = .44$) (véase Tabla 9). Se presentaron diferencias significativas por condición migratoria entre todos los grupos [$F(2, 277) = 22.28$, $p < .001$, $\eta^2 = .14$]. Se logró confirmar la última hipótesis de investigación en que se planteaba que los/as niños/as migrantes presentarían mayores niveles de discriminación que los/as niños/as costarricenses.

7.2.3 *Interacción entre sexo y condición migratoria en la percepción de la discriminación.* Se llevó a cabo un análisis de varianza univariada (ANOVA) para lograr establecer diferencias significativas por sexo y condición migratoria en la percepción de la discriminación. Sin embargo, la interacción entre sexo y condición migratoria no fue significativa en ninguno de los casos [$F(2, 277) = 1.25, p = .29, \eta^2 = .01$].

Tabla 9

Estadística descriptiva sobre la percepción de la discriminación por parte de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses participantes en el estudio, según sexo y condición migratoria

Condición migratoria	Costarricenses			Hijos/as de migrantes nicaragüenses			Migrantes nicaragüenses			Total			
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	
Sexo													
	Niña	1.14	.17	80	1.30	.31	63	1.45	.39	22	1.24	.29	165
	Niño	1.17	.19	60	1.23	.26	40	1.51	.50	18	1.24	.30	118
	Total	1.15	.18	140	1.27	.29	103	1.48	.44	40	1.24	.29	283

Tabla 10

Estadística descriptiva sobre la autoestima por parte de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses participantes en el estudio, según sexo y condición migratoria

Condición migratoria	Costarricenses			Hijos/as de migrantes nicaragüenses			Migrantes nicaragüenses			Total			
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	
Sexo													
	Niña	2.67	.35	80	2.60	.31	63	2.59	.38	22	2.63	.34	165
	Niño	2.72	.21	60	2.58	.32	40	2.43	.31	18	2.63	.29	118
	Total	2.69	.30	140	2.59	.31	103	2.52	.36	40	2.63	.32	283

7.3 Autoestima

A continuación, se presentan las medias de las respuestas de las escalas de autoestima. Por ser una escala Likert de 3 puntos, el rango de valores osciló entre 1 y 3 puntos. En total, los promedios de la escala de autoestima son parecidos a los de las niñas y niños por igual ($M = 2.63$, $DE = .32$). En general, los promedios de la escala de autoestima entre niñas ($M = 2.63$, $DE = .34$) y niños ($M = 2.63$, $DE = .29$) fueron muy parecidos. Para las niñas costarricenses ($M = 2.67$, $DE = .35$) sus valores fueron parecidos a los de los niños costarricenses ($M = 2.72$, $DE = .21$). Los promedios de las hijas de migrantes nicaragüenses ($M = 2.60$, $DE = .31$) fueron parecidos a los de los hijos de migrantes nicaragüenses ($M = 2.58$, $DE = .32$). En el caso de las niñas migrantes ($M = 2.59$, $DE = .38$) sus valores también fueron parecidos a los de los niños ($M = 2.43$, $DE = .31$) (véase Tabla 10).

En total, hubo 140 costarricenses, 103 hijos/as de migrantes nicaragüenses y 40 migrantes nicaragüenses. Los/as costarricenses ($M = 2.69$, $DE = .30$) presentaron un promedio en sus respuestas a la escala de autoestima mayor que el de los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses ($M = 2.59$, $DE = .31$). Mientras tanto, los/as migrantes nicaragüenses presentaron los valores más bajos ($M = 2.52$, $DE = .36$) (véase Tabla 10).

7.3.1 Diferencias por sexo y condición migratoria en la autoestima. A su vez, se llevó a cabo un análisis de varianza univariada (ANOVA) para lograr establecer diferencias significativas por sexo y condición migratoria en la autoestima.

Solo se presentaron diferencias significativas por condición migratoria entre todos los grupos [$F(2, 277) = 6.15$, $p < .001$, $\eta^2 = .04$]. No se presentaron diferencias significativas en la autoestima por sexo entre todos los grupos [$F(1, 277) = 1.14$, $p = .29$, $\eta^2 = .00$], ni en la interacción entre sexo y condición migratoria entre todos los grupos [$F(2, 277) = 1.75$, $p = .18$, $\eta^2 = .01$].

7.4 Autoeficacia

A continuación, se presentan las medias de las respuestas de las escalas de autoeficacia. La escala de autoeficacia se midió con una nota que los/as niños/as establecían de 0 a 100. Con esos valores, se calcularon las medias. En total, los promedios de la escala de autoeficacia son parecidos a los de las niñas y niños por igual ($M = 73.32$, $DE = 19.23$). En general, los promedios de la escala de autoeficacia entre niñas ($M = 72.20$, $DE = 20.09$) y niños ($M = 74.90$, $DE = 17.93$) fueron muy parecidos. Para las niñas costarricenses ($M = 71.28$, $DE = 20.26$) sus valores fueron parecidos a los de los niños costarricenses ($M = 75.26$, $DE = 19.13$). Los promedios de las hijas de migrantes nicaragüenses ($M = 74.43$, $DE = 20.14$) fueron parecidos a los de los hijos de migrantes nicaragüenses ($M = 72.55$, $DE = 17.41$). En el caso de las niñas migrantes ($M = 69.16$, $DE = 19.59$) sus valores fueron inferiores que los de los niños ($M = 78.91$, $DE = 14.70$) (véase Tabla 11).

En total, hubo 140 costarricenses, 103 hijos/as de migrantes nicaragüenses y 40 migrantes nicaragüenses. Los/as costarricenses ($M = 72.98$, $DE = 19.81$), los hijos/as de migrantes nicaragüenses ($M = 73.70$, $DE = 19.06$) y los/as migrantes nicaragüenses ($M = 73.55$, $DE = 18.03$) presentaron un promedio similar en sus respuestas a la escala de autoeficacia (véase Tabla 11).

7.4.1 Diferencias por sexo y condición migratoria en la autoeficacia. A su vez, se llevó acabo un análisis de varianza univariada (ANOVA) para lograr establecer diferencias significativas por sexo y condición migratoria en la autoeficacia.

No se presentaron diferencias significativas por sexo entre todos los grupos [$F(1, 277) = 2.21$, $p = .14$, $\eta^2 = .01$], ni por condición migratoria entre todos los grupos [$F(2, 277) = .03$, $p = .98$, $\eta^2 = .00$], así como tampoco se dio en la interacción entre sexo y condición migratoria entre todos los grupos [$F(2, 277) = 1.43$, $p = .24$, $\eta^2 = .01$].

En síntesis, en el caso de la percepción de la discriminación, se presentaron diferencias significativas por condición migratoria entre todos los grupos. No hubo diferencias significativas por sexo en ninguno de los casos, ni en la interacción entre sexo y condición migratoria en ninguno de los casos. En lo que se refiere a la autoestima, se presentaron diferencias significativas por condición migratoria entre todos los grupos. No se presentaron diferencias significativas por sexo entre todos los grupos, ni en la interacción entre sexo y condición migratoria entre todos los grupos. Para la autoeficacia, no se presentaron diferencias significativas por sexo entre todos los grupos, ni por condición migratoria, ni en la interacción entre sexo y condición migratoria entre todos los grupos.

Tabla 11

Estadística descriptiva sobre la autoeficacia por parte de costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses participantes en el estudio, según sexo y condición migratoria

Condición migratoria	Costarricenses			Hijos/as de migrantes nicaragüenses			Migrantes nicaragüenses			Total			
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>n</i>	
Sexo													
	Niña	71.28	20.26	80	74.43	20.14	63	69.16	19.59	22	72.20	20.09	165
	Niño	75.26	19.13	60	72.55	17.41	40	78.91	14.70	18	74.90	17.93	118
	Total	72.98	19.81	140	73.70	19.06	103	73.55	18.03	40	73.32	19.23	283

7.5 Percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia, según condición migratoria

A continuación se presentarán los resultados del análisis de correlación de Pearson (2 colas), así como la correlación múltiple y la regresión múltiple de las variables estudiadas. Se llevaron a cabo 4 análisis de regresión con la variable autoestima como criterio y las variables percepción de la discriminación, condición migratoria (hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses), autoeficacia y edad como predictores. El fin era establecer el grado en que la autoestima era explicada por la percepción de la discriminación, la condición migratoria, la autoeficacia y la edad de los/as participantes. Para calcular los datos de las Tablas 12 y 13, se hizo una modificación en la condición migratoria, ya que en una sola condición se agruparon los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses junto con los/as migrantes nicaragüenses. Esto se hizo por varias razones. En primer lugar, el objetivo de la consulta, expresado en todos los reactivos de la Escala de la percepción de la discriminación, se focalizaba en las experiencias de discriminación debido a la condición de migrante o a la de los padres. De tal manera que la distinción entre ser migrante o hijo/a de migrante resulta poco relevante para los fines de investigación. En segundo lugar, esta ausencia de distinción se observó en el hecho de que no hubo diferencias significativas entre los dos grupos de migrantes en las variables sociodemográficas, esto permite concluir que no se trata de poblaciones muy diferentes en estas variables.

Tabla 12

Análisis de correlación entre la percepción de la discriminación, autoestima, autoeficacia y edad para los/as costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses

	Percepción de la discriminación	Autoestima	Autoeficacia	Edad
Percepción de la discriminación	1	-.22**	.05	-.01
Autoestima	-.43**	1	.28**	-.09
Autoeficacia	.08	.16*	1	-.05
Edad	.04	-.24**	-.06	1

** $p < .01$.

Nota. Las correlaciones arriba de la diagonal son para niños/as costarricenses, mientras las que se encuentran debajo de la diagonal son para hijos/as de migrantes de nicaragüenses y migrantes nicaragüenses.

Para los/as costarricenses, se presentaron dos correlaciones de Pearson estadísticamente significativas. Se presenta una correlación negativa entre la percepción de la discriminación y la autoestima ($r = -.22, p < .01$). Esto implica que a mayor percepción de la discriminación menor autoestima en los/as costarricenses. Esto confirma una de las hipótesis de investigación, que planteaba exactamente esto. Sin embargo, no se comprobó la segunda hipótesis de investigación que planteaba que a mayor percepción de la discriminación, menor autoeficacia. A su vez, se establece una correlación positiva entre la autoestima y la autoeficacia ($r = .28, p < .01$). Es decir, a mayor autoestima se presenta mayor autoeficacia en estos/as niños/as (véase Tabla 12). Asimismo, se logró corroborar la tercera hipótesis de investigación que planteaba esto mismo.

En el caso de los hijos/as de migrantes nicaragüenses, así como de los/as migrantes nicaragüenses, se dieron tres correlaciones de Pearson estadísticamente significativas. Se presenta una correlación negativa entre la percepción de la discriminación y la autoestima ($r = -.43, p < .01$). Esto implica que a mayor percepción de la discriminación menor

autoestima en los/as descendientes de migrantes de nicaragüenses y los/as migrantes nicaragüenses. A su vez, se establece una correlación negativa entre la autoestima y la edad ($r = -.24, p < .01$). Es decir, a mayor edad se presenta menor autoestima en estos/as niños/as. Se evidencia una correlación positiva entre la autoestima y la autoeficacia ($r = .16, p < .05$). En otras palabras, a mayor autoestima se presenta mayor autoeficacia (véase Tabla 12).

En síntesis, a mayor percepción de la discriminación menor autoestima en los/as costarricenses. A su vez, a mayor autoestima se presenta mayor autoeficacia en estos/as niños/as. En el caso, de hijos/as de migrantes nicaragüenses, así como de los/as migrantes nicaragüenses, a mayor percepción de la discriminación menor autoestima. A mayor edad se presenta menor autoestima en estos/as niños/as. Conforme se presenta mayor autoestima, mayor es la autoeficacia en ellos/as.

Para conocer el impacto relativo de la discriminación sobre la autoestima controlado por la autoeficacia, la condición migratoria y la edad se hizo un análisis de regresión múltiple con la autoestima como criterio y el resto de variables como predictores.

Los resultados del análisis de regresión múltiple para la autoestima muestran que la mayoría de las variables estudiadas explican cómo varía la autoestima. La correlación múltiple (R) fue de .48 y la R^2 ajustada fue de .22. Esto indica que la varianza de la autoestima se explica por los predictores en un 22%. El modelo resultó apropiado para predecir la autoestima [$F(4, 279) = 21.06, p < .001$]. La mayoría de los predictores de la autoestima resultaron significativos, entre ellos, la autoeficacia ($\beta = .23, p < .001$), la percepción de la discriminación ($\beta = -.37, p < .001$) y la edad ($\beta = -.15, p < .01$). El único predictor que no resultó estadísticamente significativo fue el de condición migratoria ($\beta = -.04, p > .05$) (véase Tabla 13). Para calcular los datos de la Tabla 13, se hizo una modificación en la condición migratoria, ya que en una sola condición o grupo estaban

los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses junto con los/as migrantes nicaragüenses. Se hizo porque no hubo diferencias entre los dos grupos y por su reducido número entonces se decidió agruparlos en una sola categoría.

Esto refleja que la autoeficacia es la variable que explica positivamente la varianza de la autoestima. Cuanta mayor autoeficacia presenten los/as estudiantes, mayor autoestima desarrollan. Asimismo, la percepción de la discriminación y la edad explican inversamente la varianza de la autoestima. En este caso, a mayor percepción de la discriminación y mayor edad, los/as participantes presentan menor autoestima.

Tabla 13

Análisis de regresión entre la percepción de la discriminación, autoeficacia, edad y condición migratoria como predictores de la autoestima para los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses, así como para los/as migrantes nicaragüenses

Predictores	β	t	p
Autoeficacia	.23	4.37	.00
Condición migratoria	-.04	-.80	.43
Percepción de la discriminación	-.37	-6.79	.00
Edad	-.15	-2.82	.005

Nota. β = Beta, t = t de Student, p = Nivel Alpha (Significancia). Por condición migratoria, se entiende a los dos grupos: hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses en una sola condición migratoria.

8. Discusión de resultados

A continuación, se discutirán los resultados obtenidos a la luz de la teoría y de otras investigaciones realizadas sobre este mismo tema.

La distribución por sexo es similar entre los tres grupos migratorios, lo que indica que el sexo no es una variable que se relacione de alguna forma con la condición migratoria. Esto probablemente se presente de esta forma porque el sexo es una característica intrínseca de los/as niños/as que no repercute ni está relacionada con lo que se investigó como variables principales. El sexo no se relaciona directamente con la condición migratoria probablemente porque si se presenta alguna repercusión debido a la condición migratoria fue igual tanto para niños como para niñas. Es decir, si hubo algún efecto sobre esta muestra fue por su condición migratoria y no por su sexo.

Con respecto a la edad, los/as migrantes e hijos/as de migrantes tienen edades mayores que los/as costarricenses. Esto se puede deber a que la niñez de origen extranjero repite los niveles escolares en una o más ocasiones; así como pudo pasar un año o varios en que no estuvieron insertos/as en el sistema educativo, debido a alguna situación socioeconómica difícil que se los impedía. Repetir el nivel escolar se puede deber a múltiples razones como: la calidad de la educación que pudieron recibir en su país de origen (en el caso de los/as migrantes nicaragüenses), la percepción de la discriminación que pudo tener algún efecto de carácter negativo en su autoestima (y, a su vez, esta situación tuvo un efecto en su desempeño educativo), y en el sistema educativo costarricense se promueven los valores propios de la nacionalidad costarricense, entre otras razones (Dengo, 1995). Por esto último, no se trabaja a nivel escolar en el fortalecimiento de la diversidad cultural que en Costa Rica tiene mucha presencia.

Como se planteó anteriormente, el sexo no tuvo ninguna relación estadísticamente significativa con la percepción de la discriminación. Esto debido a que la percepción de la discriminación por los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses no distingue por sexo. Es decir, la discriminación que estos/as niños/as percibieron es por nacionalidad, ya que se establecieron diferencias significativas por condición migratoria. No se produce una mayor discriminación en niños o en niñas, sino en ambos sexos por igual. En otras palabras, la discriminación la percibieron por el trato peyorativo que se da en Costa Rica hacia su país de origen. De igual forma, la percepción de la discriminación que se evaluó en el grupo de costarricenses no mostró diferencias significativas por sexo por la misma razón.

El grupo de costarricenses sirvió de referencia para establecer claramente que los/as costarricenses no perciben discriminación hacia su nacionalidad porque viven en su país de origen. Lo que incide en que esto se produzca es que en Costa Rica no se hacen chistes sobre costarricenses de una forma despectiva, como sí ocurre con las personas extranjeras, en particular con quienes son nicaragüenses.

Mientras tanto, los/as nicaragüenses o hijos/as de migrantes nicaragüenses, percibieron discriminación por su nacionalidad o la de su padre y/o madre. Esto porque se presentaron diferencias significativas entre las tres condiciones migratorias. A su vez, se puede evidenciar la misma tendencia en el ítem 13, en el cual se pregunta si les ha pasado o han vivido alguna otra situación, en la cual les han tratado peor que a otros/as por su nacionalidad o la de sus padres. Esto porque solo un/a niño/a costarricense (.70%) contestó que sí a esta pregunta, mientras casi el 5% de descendientes de migrantes nicaragüenses y el 25% de los/as nicaragüenses respondieron que sí. Esto refleja más claramente cómo los/as mismos/as niños/as de origen nicaragüense perciben mayormente la discriminación hacia su nacionalidad. Es llamativo que quienes contestaron que sí, dieron razones como el

tipo de insultos que reciben, les tiran cosas, insultan a su mamá y que los/as vecinos/as, además de los/as compañeros/as de escuela son quienes les discriminan. Es decir, no solo se sienten discriminados/as ellos/as, sino que han percibido que a su mamá también la discriminan. A su vez, no solo en el contexto escolar presencian esta discriminación, sino que también la notan en sus barrios, por medio de sus vecinos/as. Esto es relevante reconocerlo con el fin de trabajar más adelante a nivel comunitario en esta temática. Por lo tanto, se logró comprobar la hipótesis que afirmaba que hay mayores niveles de discriminación por nacionalidad en los/as niños/as migrantes que en el caso de los/as niños/as costarricenses.

Estos resultados en los cuales se logra establecer claramente la percepción de la discriminación en los grupos cuyo origen es el nicaragüense coinciden con los resultados obtenidos por otras investigaciones, como por ejemplo, la de Verkuyten (1998), la de Pachter, Bernstein, Szalacha & García (2010), la de Coker et al. (2009), McKnown & Weinstein (2003, citados en Major & O'Brien, 2005), así como, la investigación nacional Araya et al. (2008). Al ser esta última investigación de carácter cuantitativo nacional es mucho más fácil establecer los parámetros de comparación y reconocer que sí se pudo establecer en ambas investigaciones los mismos resultados, aunque fueron poblaciones un poco distintas por ser una investigación con niños/as refugiados/as y la otra no.

Por otro lado, un estudio nacional no concuerda con los resultados de esta investigación. Esto se pudo deber probablemente a que fue un estudio cualitativo, no se puede estimar cuál fue la percepción de la discriminación en términos cuantitativos, como para compararla con esta investigación (Stocker, 2005).

Asimismo, no hubo coincidencia con otra investigación que estableció que la discriminación por nacionalidad en Costa Rica no siempre se percibe porque se considera como algo cotidiano a lo que no hay que hacerle caso (Fundación Paniamor, 2006). Esto

puede deberse a que la investigación fue de carácter cualitativo y tampoco se pueden utilizar los mismos parámetros de comparación. Además, de que estos resultados reflejan cómo la niñez enfrenta la discriminación, pero no establecen cuál es la magnitud de la percepción de la discriminación.

Aunque no se presentaron diferencias significativas por sexo, sí se presentaron diferencias significativas por condición migratoria en lo que se refiere a la autoestima. Es decir, el grupo de costarricenses presentaba mayor autoestima que los otros dos grupos: descendientes de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses. Esto se debe a que estos últimos dos grupos de niños/as perciben la discriminación hacia ellos/as debido a su nacionalidad y pareciera ser que esto produce un efecto negativo en estos/as niños/as. Por esta razón, es que se produce en ellos/as una menor autoestima que en el caso del grupo de costarricenses. Se logró comprobar la hipótesis que afirmaba que a mayor percepción de discriminación, menor autoestima en los/as niños/as participantes del estudio cuyo origen era migrante nicaragüense. Esto no se dio así en el grupo de costarricenses, debido a que los/as costarricenses no perciben la discriminación como sí ocurre en el caso de los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses y los/as migrantes nicaragüenses.

Los/as niños/as necesitan sentirse valorados/as por las personas significativas para ellos/as. Por esta razón, como se puede evidenciar para tener una buena autoestima, los/as niños/as necesitan del respeto de personas significativas para sus vidas, su entorno social como tal es importante (Harter, 1990, citada en Papalia & Wendkos, 1997). Si este entorno social positivo no existe es probable que estos/as niños/as se sientan afectados/as negativamente en cuanto a su autoestima.

Sin embargo, existe evidencia de que quienes pertenecen a grupos oprimidos o estigmatizados generalmente no tienen baja autoestima. Una posible explicación que se

plantea es que la autoestima se instaure muy pronto en la vida; y que una vez establecido no cambia debido a situaciones que se puedan presentar a futuro (Hoelter, 1983; Porter & Washington, 1979; Jensen et al., 1982, citados en Crocker & Major, 1989). Estos estudios contradicen completamente los resultados que se obtuvieron en este trabajo de investigación. De ser cierto lo que plantean estos estudios, los/as migrantes ya tenían instaurada su baja autoestima por su propia condición migrante. Es decir, por el simple hecho de haber migrado de Nicaragua o por ser descendientes de migrantes nicaragüenses automáticamente su autoestima es baja. Esto a diferencia del caso de quienes nacieron en Costa Rica, que automáticamente por haber nacido en este país tienen alta autoestima. En otras palabras, su autoestima depende de su condición migratoria y no de la percepción de la discriminación hacia quienes provienen de Nicaragua. Pero esto contradice los resultados de este trabajo final de graduación que establecen muy claramente en el análisis de regresión, que la condición migratoria no es predictor de la autoestima, como se analizará más adelante. Mientras tanto, la percepción de la discriminación es predictora de la autoestima. Como se puede evidenciar, esto genera una gran contradicción entre lo que afirman estas investigaciones y lo que se obtuvo en este trabajo final de graduación.

En contraste, la autoestima parece ser un componente dinámico y cambiante en respuesta al ambiente social del sujeto (Crocker & Major, 1989). Esto concuerda con los resultados de esta investigación, ya que los/as costarricenses no presentan baja autoestima debido a discriminación hacia su nacionalidad porque viven en su propio país. Mientras tanto, los/as descendientes de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses presentaron autoestima más baja, ya que perciben discriminación debido a su nacionalidad nicaragüense o de sus progenitores. Esto implica que el ambiente social del sujeto tiene una influencia de carácter positivo o negativo en la autoestima del mismo. Como ambiente social, se pudo establecer en esta investigación que esas personas significativas son los/as

compañeros de escuela, en menor grado los/as profesores/as y también el caso de los/as vecinos/as. Es decir, dentro del ambiente social, no solo habría que contemplar el ambiente escolar, sino también los barrios en los cuales viven y se relacionan con otras personas.

Si lo anterior es correcto, entonces al realizar una investigación longitudinal se podría probar si en efecto la autoestima es cambiante de acuerdo al ambiente social del sujeto. Es decir, que si los/as niños/as dejaran de experimentar discriminación hacia su nacionalidad probablemente su autoestima podría cambiar hacia una mejoría en ésta. A su vez, si el ambiente discriminatorio se vuelve más hostil con los/as migrantes, probablemente su autoestima se deterioraría significativamente.

El hecho de que no se presentaron diferencias significativas por sexo ni por condición migratoria entre todos los grupos en el caso de la variable autoeficacia fue sorprendente tomando en cuenta que una de las hipótesis era que la autoeficacia se iba a ver afectada negativamente por la percepción de la discriminación. Sin embargo, este resultado tan inesperado refleja muy claramente que aunque los/as niños/as pueden sentirse afectados/as negativamente en la autoestima, no es el caso con la autoeficacia. A su vez, esta variable funcionó como una variable control que fue totalmente independiente de los resultados que se presentaron con la autoestima.

Contrariamente al estudio de Swenson & Prelow (2005), en el caso de este trabajo final de graduación, la autoeficacia junto con otras variables son predictoras de la autoestima, y no es una variable parcialmente mediadora.

La investigación desarrollada por Mesch, Turjeman & Fishman (2008) estableció, contrariamente a este trabajo final de graduación que para los/as adolescentes que llegaron a Israel de países de la antigua Unión Soviética, la discriminación percibida en la escuela fue asociada significativamente con ánimo depresivo y autoeficacia de forma negativa. Es decir, estar constantemente expuestos/as a tratamiento diferencial aumentó los sentimientos

de tristeza, y también disminuyó su sentido de dominio sobre sus propias vidas. Esto corroboraría la hipótesis planteada por la investigadora. Sin embargo, contradice los resultados obtenidos en este trabajo final de graduación. Una de las posibles razones puede ser el contexto histórico difícil que vivieron quienes provienen de la antigua Unión Soviética. En Nicaragua se vive un contexto difícil a nivel económico, pero no se desmembró el país por razones políticas. Aún así, en Nicaragua se experimentan situaciones difíciles a nivel político, aunque no a nivel tan extremo como ocurrió en la antigua Unión Soviética.

Tanto Bandura (1999) como Pajares & Urdan (2006) plantean que entre Berlín Oriental y Los Ángeles hay diferencias significativas en cuanto a la autoeficacia, ya que los/as niños/as y adolescentes son más pesimistas en el Oriente debido a un alto colectivismo, una fuerte evitación a la incertidumbre y el énfasis en la comparación social. En cambio, en Occidente hay una predominancia del individualismo y no se evita tanto la ambigüedad. Por esta razón, es que en Occidente y en particular en nuestro contexto se presenta una alta autoeficacia tanto en niños/as nicaragüenses como costarricenses. En estos países se promueve mucho la independencia y autonomía personal. De ahí, que no se presentara baja autoeficacia en ningún grupo de niños/as.

En lo que se refiere a la autoeficacia como tal, las personas que perciben la discriminación son agentes activos que buscan su mejoramiento y no víctimas pasivas de una sociedad que las devalúa, entonces ellas pueden actuar proactiva y reactivamente al prejuicio (Miller, 2006). Esto refleja cómo la niñez tiene los recursos de índole psicológica para enfrentar problemas de distinta forma, independientemente de cómo perciban la discriminación hacia su origen por nacionalidad. Los/as niños/as pueden tener una alta autoeficacia, a pesar de la percepción de la discriminación, ya que son seres que son capaces de enfrentar el prejuicio.

Una posible hipótesis de porqué se produce baja autoestima y alta autoeficacia en los/as estudiantes migrantes nicaragüenses e hijos/as de migrantes nicaragüenses es que pareciera que la percepción de sí mismos/as está muy separada de sus conductas. Esto porque falta congruencia entre lo que sienten y cómo actúan al enfrentar las distintas situaciones.

A mayor percepción de la discriminación menor autoestima en los/as costarricenses, aunque el valor de la correlación no fue alto. Este resultado es sorprendente porque en realidad los/as costarricenses no percibieron discriminación de forma significativa cómo ocurrió en los otros grupos. Sin embargo, a pesar de esto, si la percibían su autoestima evidencia una baja. Esto podría explicarse por el hecho de que, cómo se planteó anteriormente, la percepción de la discriminación es una variable predictora de la autoestima. Es decir, la percepción de la discriminación tiene una relación directa con la autoestima, en general, de todos/as los/as niños/as de todos los grupos migratorios.

A su vez, a mayor autoestima se presenta mayor autoeficacia en estos/as costarricenses, aunque su valor no fue alto. Como se evidenció anteriormente, la autoestima en estos/as niños/as fue alta, así como la autoeficacia, y por esta razón se dio una asociación positiva entre autoeficacia y autoestima; sobre todo tomando en consideración que la autoeficacia es una variable predictora de la autoestima. Al ser predictora, hay una relación directa entre ambas variables a nivel general en todas las condiciones migratorias. Esto implica que para los/as costarricenses, la autoestima y la autoeficacia se relacionan positivamente. En el caso de los otros dos grupos migratorios, también se dio una asociación significativa positiva entre estas dos variables, aunque fue más baja. En el caso, de los/as costarricenses, migrantes nicaragüenses y descendientes de migrantes nicaragüenses, su autoestima fue más alta y asimismo su autoeficacia. Esto nos daría una posible luz de hacia dónde los/as psicólogos/as tendrían que enfocarse a trabajar

con la niñez que tiene baja autoestima. Es decir, hay que trabajar desde la autoeficacia para fortalecer la autoestima de los/as niños/as que lo necesiten.

En el caso, de hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses, a mayor percepción de la discriminación menor autoestima, con un valor moderadamente alto. Esto implica que al percibir discriminación, la autoestima es baja en estos/as niños/as. Inmediatamente se pensaría que existe una asociación negativa en grupos discriminados entre estas dos variables por presentarse la discriminación. De hecho, cuando se hizo la prueba piloto a un niño migrante nicaragüense e iba leyendo en voz alta los ítems de la Escala de percepción de la discriminación, iba comentando sobre las situaciones discriminatorias que le ocurrían en la escuela por el hecho de ser nicaragüense. Al hacer esto, al final lloró y preguntó si se podía hacer algo para cambiarlo.

En el caso de los/as descendientes de migrantes nicaragüenses y de los/as migrantes nicaragüenses, a mayor edad se presenta menor autoestima en estos/as niños/as, aunque el valor fue bajo. Esto se explica por el hecho de que a mayor edad hay una mayor exposición por parte de la niñez a escuchar bromas o chistes sobre su nacionalidad y a ser tratada de forma discriminatoria de otras maneras, como con insultos, agresiones, etc. Tomando en cuenta que la autoestima es cambiante en respuesta al ambiente social del sujeto por eso es que la autoestima se deteriora con el paso de los años. Esto porque el ambiente hostil hacia los/as migrantes nicaragüenses no mejora, permanece igual o empeora. De ahí, la importancia de tomar mucho en cuenta el ambiente social en el que se desenvuelve la población infantil.

En el caso de los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses y los/as migrantes nicaragüenses, conforme se tiene mayor autoestima, los/as mismos/as tienen más autoeficacia. Esta asociación fue más baja que la de los/as costarricenses, porque ellos/as perciben discriminación hacia su nacionalidad a diferencia de quienes son costarricenses.

Por lo tanto, se pudo comprobar la hipótesis que establecía que a menor autoeficacia, menor autoestima en los/as niños/as participantes del estudio.

Como se observó en los resultados, la autoeficacia es la variable que explica positivamente la varianza de la autoestima. Cuanta mayor autoeficacia presenten los/as niños/as, mayor autoestima desarrollan. Esto implicaría que si se trabaja con los/as estudiantes, a pesar de que perciban la discriminación esto no significa que automáticamente su autoestima va a ser baja por siempre. Esto porque los/as mismos/as pueden utilizar sus propios recursos psicológicos para aumentar su autoestima en el caso de que esté baja, ya que son seres activos dentro de su propia construcción y reconstrucción personal.

A su vez, la percepción de la discriminación y la edad explican inversamente la varianza de la autoestima. En este caso, a mayor percepción de la discriminación y mayor edad, los/as niños/as presentan menor autoestima. Esto se presenta porque la percepción de la discriminación les afecta negativamente en su autoestima, sobre todo sino tienen las herramientas para saber cómo enfrentarlo. Así como, es necesario que haya una red de apoyo o ambiente social que contrarreste un ambiente hostil en el cual se desenvuelvan los/as estudiantes cotidianamente como lo puede ser la escuela y el barrio. Como los/as participantes de este trabajo final de graduación perciben la discriminación cotidianamente y probablemente no hay alguien que impida o cambie ese ambiente adverso hacia los/as migrantes, entonces su autoestima disminuye.

La razón por la que su autoestima disminuye con la edad, es porque con el tiempo están más expuestos/as a la discriminación hacia su nacionalidad o la de sus progenitores. A esto hay que agregarle el hecho de que si no hay personas adultas que impidan que esto se produzca y a la vez, las mismas personas adultas no trabajan con los/as niños/as para que utilizando sus recursos psicológicos como la autoeficacia la enfoquen hacia mejorar su

autoestima, su panorama no va a ser muy favorable en cuanto a su autoestima. De ahí, la importancia que tiene que las personas adultas cercanas a la niñez establezcan cambios en la situación porque los/as niños/as no lo pueden identificar claramente por estar inmersos/as en la problemática y porque son menores de edad y no tienen porqué saber cómo solucionarlo. Puede ser que haya niños/as que logren afrontar esta situación de una forma asertiva sin requerir de ayuda de alguna persona adulta o de alguna persona profesional. Sin embargo, no se puede asumir que todos/as los/as niños/as van a saber enfrentarlo.

Tomando en consideración a von Eye, Young & Mair (2009) y los datos obtenidos en la regresión, los mismos parecen sugerir que hay una mediación total entre la condición migratoria, la percepción de la discriminación y la autoestima. Esto porque la condición migratoria no es una variable predictora de la autoestima, aunque es predictora de la percepción de la discriminación y ésta a su vez de la autoestima. Sin embargo, esto no se elaborará en este trabajo final de graduación debido a que se requiere hacer análisis posteriores para comprobar estos datos. Sin embargo, esto implicaría que la autoestima es predicha por la percepción de la discriminación y no por la condición migratoria.

En este trabajo final de graduación no se evaluó la identificación social del MIRI, pero se puede deducir a partir de los resultados que la relación existente entre los diferentes grupos sociales (origen costarricense y origen nicaragüense) no es saludable. Esto porque la niñez de origen nicaragüense percibe discriminación hacia ella. En efecto, se puede demostrar que se presentó un bajo nivel de ajuste psicológico con respecto a la autoestima. Sin embargo, esto no fue así con la autoeficacia que se utilizó como variable control. En este caso, más bien la autoeficacia se podría utilizar como recurso psicológico en quienes son discriminados/as para que trabajen su autoestima. Como se plantea en este modelo, el ambiente social es muy importante para que la niñez tenga un ajuste psicológico adecuado.

Es importante sacar a relucir el hecho de que el orden en que se pusieron las tres escalas en el cuestionario pudo influir en los resultados obtenidos. Esto, sobre todo, se pudo ver en el caso de que la autoestima se evaluó después de la percepción de la discriminación. Esto último pudo generar una mayor sensibilidad al contestar la escala de autoestima, a diferencia de la escala de autoeficacia que se evaluó después de la escala de autoestima (véase Anexo 2).

9. Amenazas a la validez interna del estudio

La mayor amenaza del estudio es que es de tipo transversal en el cual se hacen correlaciones cuyo análisis más adecuado es por medio de diseños longitudinales. Se asume una relación causal al hacer el análisis correlacional entre discriminación y autoestima, cuando podría ser al revés. Como plantean Hernández, Fernández & Baptista (2003), la causalidad implica correlación, pero la correlación no implica causalidad. Primero se establece la correlación, y luego la causalidad. Hay que recordar que las correlaciones apenas determinan relaciones entre variables y la intensidad de esas relaciones, así como su dirección, ya sea inversa o positiva.

Otra amenaza fue que la muestra de migrantes nicaragüenses fue muy pequeña y esto provoca que los análisis no sean lo suficientemente sensibles para poder establecer posibles relaciones entre las variables estudiadas.

El objetivo sería que para próximas investigaciones se evalúen variables muy importantes como lo son la identificación con el grupo social de referencia, el contacto intergrupales y las actitudes intergrupales. Esto ayudaría más a demostrar claramente el MIRI. Asimismo, se recomienda trabajar con más variables de ajuste psicológico, así como con la variable desempeño escolar.

El orden de las escalas en el instrumento podría ser diferente con el fin de descartar que ese mismo orden incida en los resultados. Para lograr esto, se pueden diseñar cuestionarios con tres tipos de orden de las escalas. Al hacer esto, hacerlo con todos los grupos a ser comparados, con el fin de que haya igualdad en los resultados obtenidos por medio de los cuestionarios.

10. Conclusiones

Los/as niños/as de origen nicaragüense percibieron discriminación por su nacionalidad o la de sus progenitores, a diferencia de los/as costarricenses. A su vez, los/as estudiantes de origen nicaragüense presentaron baja autoestima, en contraste con los/as niños/as nacionales. Sorpresivamente, todos/as los/as niños/as presentaron altos índices de autoeficacia.

En el caso de todos/as los/as estudiantes se presentó menor autoestima, conforme percibían mayor discriminación. Sin embargo, esto se observó en su mayoría en quienes eran de origen nicaragüense, ya que perciben la discriminación de forma más cotidiana que los/as nacionales. Asimismo, a mayor autoestima, se presentó mayor autoeficacia en todos/as los/as participantes del estudio. Esto porque la autoeficacia puede ser un recurso psicológico que fortalece la autoestima.

Conforme los/as niños/as de origen nicaragüense tienen mayor edad, presentan una menor autoestima, ya que están expuestos/as mayormente a un ambiente que les discrimina. El ambiente social está incidiendo en que la niñez de origen nicaragüense perciba discriminación. Esto podría causar que su autoestima sea baja.

Como la autoeficacia, de los/as migrantes es alta, se puede utilizar este recurso psicológico para trabajar en el desarrollo de una mejor autoestima, sobre todo tomando en cuenta que los/as niños/as son agentes activos dentro de su propio proceso psicológico y de crecimiento personal.

La percepción de la discriminación pareciera ser una variable mediadora total entre la condición migratoria y la autoestima. Esto porque la condición migratoria no predice ni causa ningún efecto directo en la autoestima, a pesar de que se presentó una asociación entre ambas variables previamente. Se necesita hacer análisis posteriores para poder comprobar estos resultados. Esta es la primera investigación de este tipo.

11. Recomendaciones

En el siguiente apartado, se presentarán las recomendaciones para las autoridades universitarias, para los/as psicólogos/as que trabajan con población migrante y para los/as niños/as costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses.

11.1 Recomendaciones para las autoridades universitarias y gubernamentales

Se recomienda a las autoridades universitarias tomar acciones dirigidas a trabajar con la población menor de edad migrante nicaragüense. Se necesita trabajar coordinadamente entre distintas profesiones. Para esto, se podría plantear un Trabajo Comunal Universitario (TCU), el cual podría ser dirigido por un/a profesional en Psicología, con el fin de trabajar todos los aspectos relacionados con el ambiente social discriminatorio que percibe el grupo discriminado. Para esto, podría coordinarse con las Escuelas de Psicología, Sociología, Trabajo Social, Comunicación Colectiva, Historia, Ciencias Políticas, Educación Física, Facultad de Educación, entre otras que se consideren convenientes. El objetivo del trabajo en conjunto sería entrar en contacto con esta población directamente por medio de escuelas de atención prioritaria que acepten la ayuda y la colaboración en este sentido. Es necesario trabajar en una campaña masiva en los medios de comunicación colectiva con el fin de desmitificar la visión despectiva que se tiene sobre la población migrante nicaragüense en el país.

Se recomienda a la Escuela de Psicología trabajar con esta población en particular, no solo desde los Módulos de Psicología Educativa I y II, sino con otros cursos de carácter social, como puede ser el Módulo de Procesos de Discriminación Social haciendo algún tipo de intervención en escuelas. Es importante que la intervención no solo sea a nivel escolar, sino que hay que tomar en cuenta el contexto del barrio donde los/as niños/as viven. Esto porque ahí perciben discriminación también.

Otra recomendación a nivel universitario es que se coordine con otras instituciones a nivel gubernamental y no gubernamental para intervenir en esta problemática que con los hechos acontecidos últimamente debido a la Isla Calero, pudieron haber agudizado el problema discriminatorio hacia los/as niños/as de origen nicaragüense. Esta es una problemática compleja y a la vez urgente, ya que las personas adultas no especializadas en el tema no hacen nada al respecto. Esto porque no saben cómo manejar esta situación o no tienen interés en hacerlo, ya que no están conscientes de la gravedad del problema. Esto en parte se da porque no hay una sensibilización con respecto a que ningún ser humano merece ser tratado de forma discriminatoria de ninguna forma. De ahí la importancia de que los/as profesionales especializados/as en la temática den su aporte interviniendo con sus conocimientos para poder establecer el cambio que se requiere y que no se siga aumentando la discriminación hacia personas de origen nicaragüense.

Se recomienda al Patronato Nacional de la Infancia (PANI) y al Ministerio de Educación Pública (MEP) una intervención coordinada con el fin de trabajar con esta población insertando a profesionales en Psicología con el fin de sensibilizar a la población adulta que está en contacto directo con los/as niños/as de origen nicaragüense. Después de trabajar en esta línea, se buscaría establecer estrategias de intervención para que las personas adultas, ya sean profesores/as, familiares, vecinos/as, etc. colaboren en generar cambios en el ambiente que rodea a la niñez tanto costarricense como de origen nicaragüense. Asimismo, es necesario que el PANI aporte profesionales en Psicología para trabajar sobre temáticas de autoestima para la niñez que se haya detectado previamente con problemas en esa área.

También se requiere plantear políticas de intervención a nivel de medios de comunicación masiva por parte del gobierno, con el objetivo de cambiar la noción tan despectiva que se tiene hacia la población nicaragüense. Este tipo de campañas de

publicidad se requiere que se establezcan a lo largo del tiempo y no por un período corto. Esto porque la discriminación que se presenta en Costa Rica tiene mucho tiempo de existir y no se podrían generar cambios duraderos con una campaña corta en duración.

11.2 Recomendaciones para los/as psicólogos/as que trabajan con población migrante

Existen muchos aportes que pueden brindar los/as psicólogos/as. En primer lugar, a la hora de trabajar con migrantes nicaragüenses o descendientes de migrantes nicaragüenses se recomienda poder establecer previamente un diagnóstico en el caso de cada niño/a con el fin de establecer cómo se encuentran en cuanto a su autoestima. En el caso de que estos/as niños/as tengan alguna dificultad, se trabajaría en fortalecer su autoestima a partir de varias aristas que podrían colaborar en este sentido. La primera sería enfocarse en que si su autoeficacia es alta, habría que conducir esa gran capacidad que tienen estos/as niños/as para resolver distintas dificultades que se les ha presentado en sus vidas en poder enfrentar la discriminación que perciben. El objetivo sería que los/as psicólogos/as cuestionen si realmente esas afirmaciones despectivas hacia ellos/as son ciertas o no. La segunda sería facilitar un proceso en el cual los/as niños/as se den cuenta de que todos los seres humanos somos valiosos por el simple hecho de ser quienes somos. Ninguna persona vale más o menos que otra. Para esto, se pueden hacer dinámicas conjuntas entre costarricenses y niños/as de origen nicaragüense en las cuales tengan que alcanzar una meta. De esta forma, se darían cuenta todos/as, tanto nacionales como nicaragüenses de la relevancia de compartir y aprender uno/a del otro/a. A su vez, se les puede pedir a los/as niños/as que digan cuáles son sus cualidades y defectos apuntándolas en un papel. También, se pueden hacer dinámicas en las cuales los/as otros/as niños/as escriban en una hoja de papel pegada en sus espaldas las cualidades de ese/a menor. El objetivo es fomentar una autoestima más favorable y a la vez una integración mucho más sana entre los/as niños/as de diferente condición migratoria.

En segundo lugar, es necesario trabajar con las personas adultas cercanas a la infancia con el fin de que se sensibilicen en la temática y aprendan a no permitir que se digan burlas o se hagan maltratos de cualquier tipo en cualquier tipo de contexto, ya sea familiar, escolar, comunal, etc. Las personas adultas somos las responsables de frenar la discriminación. Para lograrlo, se necesita que las personas adultas sean conscientes de la gravedad del problema y del dolor que esta situación está causando en las vidas de los/as niños/as de origen nicaragüense. No se sabe qué consecuencias esto puede llegar a generar a futuro debido a esta situación. De ahí, la importancia de cambiar el ambiente en el que está inserta la niñez. Ellos/as aprenden por modelaje, por eso, las personas adultas debemos dar el ejemplo no permitiendo la discriminación.

En tercer lugar, hay que fortalecer la autoestima de estos/as niños/as también coordinando con los/as progenitores con el fin de que ellos/as propicien en sus hijos/as orgullo por tener origen nicaragüense. Para lograr esto, hay que coordinar una mayor integración entre la población nicaragüense que vive en Costa Rica. Esto con el objetivo de que los/as niños/as se sientan identificados/as con su propio grupo de referencia.

En cuarto lugar, se necesita fortalecer el respeto a las diferencias por origen étnico y por nacionalidad. Se puede trabajar en este sentido, hablando de la historia de diferentes países, así como distintas etnias costarricenses con el fin de que se logre visualizar la importancia del respeto a la diversidad. En este sentido, se puede facilitar un proceso de mayor sensibilización en el sentido de que todos los seres humanos merecemos respeto independientemente de cómo seamos. Para lograr esto, se pueden establecer distintas dinámicas en las cuales los/as niños/as puedan interpretar distintos personajes en una situación de irrespeto por ser nicaragüense y que ellos/as planteen soluciones de cómo resolver esa problemática. Otra forma, de sensibilizar es por medio de que los/as

costarricenses hagan personajes de niños/as que están siendo discriminados/as (role-playing).

A nivel de investigación, se requiere que se sigan haciendo más investigaciones con la población infantil. Esto con el fin de que haya una mayor continuidad y un monitoreo más constante sobre cómo está evolucionando la población infantil en cuanto a su autoestima. Es urgente seguir con más investigaciones a nivel nacional con esta población, porque lamentablemente está siendo ignorada con las pocas investigaciones que se han encontrado. Otro aspecto importante es que si hay pocas investigaciones, hay pocas o ninguna política con el fin de trabajar en la mejoría del ajuste psicológico de la infancia, específicamente en su autoestima.

A nivel metodológico, se necesita trabajar con la población infantil nicaragüense o descendiente de nicaragüenses, así como con los/as costarricenses. Esto con el fin de poder establecer comparaciones y tener un diagnóstico mucho más certero. A su vez, se requiere que se hagan más investigaciones a nivel cuantitativo con el fin de poder establecer relaciones significativas entre las variables. Para lograr esto, se requiere trabajar con muestras significativamente grandes utilizando el poder estadístico. La importancia que existe para hacer investigaciones más de carácter cuantitativo, se debe a que es muy difícil hacer comparaciones entre una investigación cuantitativa y una cualitativa, sobre todo si se quiere hacer un diagnóstico. Otro aspecto importante es que con los acontecimientos recientemente acaecidos por la Isla Calero, probablemente la percepción de la discriminación sea mayor en este momento que cuando se realizó esta investigación. De ahí, la relevancia de darle continuidad a la investigación en población migrante nicaragüense infantil.

Asimismo, es necesario incluir otras variables dentro de los estudios de investigación a realizar (variables como: identificación social hacia su propio grupo y

relaciones intergrupales) con el objetivo de tener una panorámica más clara de la situación ambiental que rodea a la infancia y su impacto en el desempeño educativo.

11.3 Recomendaciones para los/as niños/as costarricenses, hijos/as de migrantes nicaragüenses y migrantes nicaragüenses

11.3.1 Recomendaciones para los/as niños/as costarricenses

Es muy importante, en primer lugar, sensibilizar a maestros/as y padres y madres de familia con el fin de que trabajen en ese mismo sentido con los/as niños/as. A los/as costarricenses se les recomienda sensibilizarse con respecto a sus compañeros/as hijos/as de migrantes nicaragüenses, así como migrantes nicaragüenses y darse cuenta de que valen mucho como niños/as, así como cualquier otro/a niño/a. Por eso, es importante que sepan valorarles y apreciarles en sus similitudes, así como en sus diferencias. A partir de esas diferencias, se puede aprender mucho y compartir. Los/as niños/as de origen nicaragüense son muy valiosos/as y necesarios/as para que todos/as crezcamos en un ambiente de mucha paz y felicidad. Por eso, es necesario que sepamos que hay que respetarles, así como todos/as merecemos que nos respeten. Para lograr esto, hay que evitar decir chistes o bromas feas sobre los/as nicaragüenses, ofenderles, maltratarles o agredirles. Ellos/as se sienten mal cuando esas cosas les ocurren. Es importante que aprendan sobre la historia nicaragüense para que puedan conversar sobre este tema con sus compañeros/as de origen nicaragüense.

11.3.2 Recomendaciones para los/as hijos/as de migrantes nicaragüenses y los/as migrantes nicaragüenses

Cuando alguna persona, ya sea adulta, adolescente o niña les traten mal por ser nicaragüenses o de origen nicaragüense, recuerden que ustedes son niños/as muy valiosos/as para todos/as. Si les tratan mal, eviten a esas personas y piensen positivamente con respecto a ustedes mismos/as. Además, avísenle a alguna persona adulta cercana sobre

el maltrato que están recibiendo para que no les sigan tratando mal. Ustedes son niños/as muy capaces de enfrentar situaciones difíciles, y así como han podido estudiar para un examen y otras situaciones no fáciles, también pueden solucionar esta situación en que otros/as niños/as les traten mal. Busquen ayuda con las personas adultas cercanas, sepan que ustedes son muy valiosos/as como seres humanos que son. Siéntanse muy orgullosos/as de su origen, porque eso es lo que les hace quienes ustedes son y eso es muy importante en primer lugar, para ustedes y en segundo lugar, para su familia, así como para muchas otras personas que les quieren mucho. Hablen con su familia sobre su origen nicaragüense y pregúntenles sobre su historia y averigüen para que puedan comentarlo con sus compañeros/as costarricenses. De esta forma, pueden compartir conocimientos sobre la historia y costumbres costarricenses y nicaragüenses.

12. Bibliografía

- Acuña, G. (Comp.). (2004). *Mejoramiento de la calidad de vida para inmigrantes nicaragüenses en Costa Rica*. San José: Fundación Promotora de Vivienda (FUPROVI).
- Acuña, G. & Olivares, E. (1999). *Diagnóstico global: La población migrante nicaragüense en Costa Rica: Realidades y respuestas*. Costa Rica: Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano.
- Alvarenga, P. (1997). *Conflictiva convivencia. Los nicaragüenses en Costa Rica*. Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- Araya, M. A., Céspedes, E., Claramunt, C., Dobles, I., Duque, V., Jiménez, A., et al. (2008). *Construyendo una comunidad: la integración de niños, niñas y adolescentes refugiados colombianos en Costa Rica*. Costa Rica: ACNUR.
- Bandura, A. (Ed.). (1999). *Auto-eficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. España: Editorial Desclée De Brouwer, S.A.
- Barry, D. T. & Grilo, C. M. (2003). Cultural, self-esteem, and demographic correlates of perception of personal and group discrimination among East Asian immigrants. *American Journal of Orthopsychiatry*, 73(2), 223-229. Recuperado el 14 de julio de 2008 de la base de datos Science Direct.
- Bogan, M. W. (1980). *La migración internacional en Costa Rica. Un marco teórico-conceptual y metodológico*. Costa Rica: Instituto de Estudios Sociales en Población.
- Brody, G. H., Chen, Y. F., McBride, V., Ge, X., Simons, R. L., Gibbons, F. X., et al. (2006). Perceived discrimination and the adjustment of African American youths: A five-year longitudinal analysis with contextual moderation effects. *Child Development*, 77(5), 1170-1189. Recuperado el 5 de diciembre de 2007 de la base de datos EBSCO.

- Camacho, A. A. & Montero, P. (2007). *Consumo de mensajes televisivos agresivos y las estrategias de afrontamiento a problemas en niños/as*. Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Psicología, Universidad de Costa Rica.
- Coker, T. R., Elliott, M. N., Kanouse, D. E., Grunbaum, J. A., Schwebel, D. C., Gilliland, M. J., et al. (2009, mayo). Perceived racial/ethnic discrimination among fifth-grade students and its association with mental health. *American Journal of Public Health*, 99(5). Recuperado el 20 de octubre de 2010 de la base de datos EBSCO.
- Crocker, J. & Major, B. (1989). Social stigma and self-esteem: The self-protective properties of stigma. *Psychological Review*, 96(4), 608-630.
- Dengo, M. E. (1995). *Educación costarricense*. San José: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Finch, B. K., Kolody, B. & Vega, W. A. (2000). Perceived discrimination and depression among Mexican-origin adults in California. *Journal of Health and Social Behavior*, 41(3), 295-313. Recuperado el 28 de marzo de 2008 de la base de datos ProQuest.
- Florack, A., Piontkowski, U., Rohmann, A., Balzer, T. & Perzig, S. (2003, octubre). Perceived intergroup threat and attitudes of host community members toward immigrant acculturation. *The Journal of Social Psychology*, 143(5), 633-648. Recuperado el 14 de julio del 2008 de la base de datos EBSCO.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2008). *VI Informe del Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en Costa Rica. A diez años del Código de la Niñez y la Adolescencia*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Fundación Paniamor. (2006, julio). *Lucha contra todas las formas de discriminación, en niños, niñas y adolescentes en Centroamérica. Guía Referencial. Niñez, Adolescencia y Discriminación de hecho y de derecho en Centroamérica*. San José: Save the Children.

- Gibbons, F. X., Gerrard, M., Cleveland, M. J., Wills, T. A., & Brody, G. (2004). Perceived discrimination and substance use in African American parents and their children: A panel study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(4), 517-529. Recuperado el 14 de julio de 2008 de la base de datos Science Direct.
- Gorostegui, M. E. & Dörr, A. (2005). Género y autoconcepto: Un análisis comparativo de las diferencias por sexo en una muestra de niños de Educación General Básica (EGB) (1992-2003). *Psyche*, 14(1), 151-163. Recuperado el 25 de marzo de 2009, de www.scielo.cl
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). Metodología de Investigación. México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Hughes, D. (2003). Correlates of African American and Latino parents' messages to children about ethnicity and race: A comparative study of racial socialization. *American Journal of Community Psychology*, 31(1/2), 15-33. Recuperado el 28 de marzo de 2008 de la base de datos ProQuest.
- Instituto Latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente (ILANUD). (2002). *Mujeres jóvenes y derechos humanos*. Costa Rica: Programa Mujer, Justicia y Género y Red Latinoamericana y Caribeña de Jóvenes por los Derechos Sexuales y Reproductivos.
- Jasinskaja-Lahti, I., Liebkind, K., Jaakkola, M. & Reuter, A. (2006). Perceived discrimination, social support networks, and psychological well-being among three immigrant groups. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37(3), 293-311. Recuperado el 14 de julio de 2008 de la base de datos ProQuest.
- Magnus, K. B., Cowen, E. L., Wyman, P. A., Fagen, D. B. & Work, W. C. (1999). Correlates of resilient outcomes among highly stressed African-american and white

- urban children. *Journal of Community Psychology*, 27(4), 473-488. Recuperado el 31 de marzo de 2008 de la base de datos EBSCO.
- Major, B. & O'Brien, L. T. (2005). The social psychology of stigma. *Annual Review of Psychology*, 56, 393-421.
- Major, B., Gramzow, R. H., McCoy, S. K., Levin, S., Schmader, T. & Sidanius, J. (2002). Perceiving personal discrimination: The role of group status and legitimizing ideology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(3), 269-282. Recuperado el 14 de julio de 2008 de la base de datos Science Direct.
- Marriage, K. & Cummins, R. A. (2004). Subjective quality of life and self-esteem in children: The role of primary and secondary control in coping with everyday stress. *Social Indicators Research*, 66, 107-122. Recuperado el 16 de abril de 2009 de <http://www.springerlink.com/content/jxp278087685576r/fulltext.pdf>
- Mesch, G. S., Turjeman, H. & Fishman, G. (2008). Perceived discrimination and the well-being of immigrant adolescents. *Journal of Youth Adolescence*, 37, 592-604. Recuperado el 20 de octubre del 2010 de la base de datos ProQuest.
- Miller, C. T. (2006). Social psychological perspectives on coping with stressors related to stigma. En: S. Levin & C. van Laar (Ed.), *Stigma and group-inequality. Social psychological perspectives* (pp. 21-44). Nueva Jersey, Estados Unidos: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Montoya, O. (2007, agosto). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia Et Technica*, XIII(035), 281-286. Recuperado el 26 de mayo de 2011 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/849/84903549.pdf>
- Mossakowski, K. N. (2003, setiembre). Coping with perceived discrimination: Does ethnic identity protect mental health? *Journal of Health and Social Behavior*, 44(3), 318-331. Recuperado el 28 de marzo de 2008 de la base de datos ProQuest.

- Nauck, B. & Niephaus, Y. (2006). Intergenerative conflicts and health hazards in migrant families. *Journal of Comparative Family Studies*, 37(2), 275-302. Recuperado el 28 de marzo de 2008 de la base de datos ProQuest.
- Noh, S., Beiser, M., Kaspar, V., Hou, F. & Rummens, J. (1999, setiembre). Perceived racial discrimination, depression, and coping: A study of Southeast Asian refugees in Canada. *Journal of Health and Social Behavior*, 40(3), 193-207. Recuperado el 14 de julio de 2008 de la base de datos ProQuest.
- Oppedal, B., Røysamb, E. & Heyerdahl, S. (2005). Ethnic group, acculturation, and psychiatric problems in young immigrants. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46(6), 646-660. Recuperado el 28 de marzo de 2008 de la base de datos EBSCO.
- Pachter, L. M., Bernstein, B. A., Szalacha, L. A. & García, C. (2010). Perceived racism and discrimination in children and youths: An exploratory study. *Health & Social Work*, 35(1). Recuperado el 20 de octubre de 2010 de la base de datos EBSCO.
- Pajares, F. & Urdan, T. (Eds.). (2006). *Self-efficacy beliefs of adolescents*. Estados Unidos de América: Information Age Publishing.
- Papalia, D. & Wendkos, S. (1997). *Desarrollo humano. Con aportaciones para Iberoamérica*. McGraw-Hill: México.
- Pérez, R., Smith, V. & Campos, D. (2005). *Evaluación del programa: Si es con alcohol no es conmigo. Informe final de investigación*. Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica.
- Phinney, J. S., Madden, T. & Santos, L. J. (1998). Psychological variables as predictors of perceived ethnic discrimination among minority and immigrant adolescents. *Journal of Applied Social Psychology*, 28(11), 937-953.

- Sandoval, C. (Ed.). (2007). *El mito roto. Inmigración y emigración en Costa Rica*. San José: Editorial UCR.
- Schwarzer, R., Bäßler, J., Kwatek, P., Schröder, K. & Zhang, J.X. (1997). The assessment of optimistic self-beliefs: Comparison of the German, Spanish, and Chinese versions of the General Self-Efficacy Scale. *Applied Psychology: An international review*, 46, 69-88.
- Sellers, R. M., Caldwell, C. H., Schmeelk-Cone, K. H. & Zimmerman, M. A. (2003, setiembre). Racial identity, racial discrimination, perceived stress, and psychological distress among African American young adults. *Journal of Health and Social Behavior*, 44(3), 302-317. Recuperado el 28 de marzo de 2008 de la base de datos ProQuest.
- Smith, E. P., Atkins, J. & Connell, C. M. (2003). Family, school, and community factors and relationships to racial-ethnic attitudes and academic achievement. *American Journal of Community Psychology*, 32(1/2), 159-173. Recuperado el 14 de julio de 2008 de la base de datos ProQuest.
- Smith, V. (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis. *Actualidades en Psicología*, 20(107), 45-71.
- Smith, V., Moreno, M., Román, M., Kirschman, D., Acuña, M. & Víquez, S. (2007). Discriminación social, consecuencias psicológicas y estrategias de afrontamiento en miembros de grupos sociales estigmatizados. 1-23. Recuperado el 14 de julio de 2008 de <http://liber-accion.org>
- Solís, F. (2008). *Aportes al análisis de la validez y la confiabilidad del Inventario de Depresión para Niños de Kovacs*. Monografía de graduación, Sistema de Estudios de Posgrado, CENDEISS/Universidad de Costa Rica.

- Solís, N. (1987). *Perfiles teóricos de autonomía y autoestima para niños de 3° y 6° de la Educación General Básica*. San José: Ministerio de Educación Pública.
- Spears, C. (2006). Bias at school: Perceptions of racial/ethnic discrimination among Latino and European American children. *Cognitive Development, 21*, 401-419. Recuperado el 5 de diciembre de 2007 de la base de datos Science Direct.
- Stevens, G. W. J. M., Vollebergh, W. A. M, Pels, T. V. M. & Crijnen, A. A. M. (2005a, julio). Predicting externalizing problems in Moroccan immigrant adolescents in the Netherlands. *Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology, 40*(7), 571-579. Recuperado el 31 de marzo de 2008 de la base de datos EBSCO.
- Stevens, G. W. J. M., Vollebergh, W. A. M, Pels, T. V. M. & Crijnen, A. A. M. (2005b, diciembre). Predicting internalizing problems in Moroccan immigrant adolescents in the Netherlands. *Social Psychiatry & Psychiatric Epidemiology, 40*(12), 1003-1011. Recuperado el 31 de marzo de 2008 de la base de datos EBSCO.
- Stocker, K. (2005). *"I won't stay Indian, I'll keep studying"*. *Race, place, and discrimination in a Costa Rican High School*. Canadá: University Press of Colorado.
- Stone, S. & Han, M. (2005). Perceived school environments, perceived discrimination, and school performance among children of Mexican immigrants. *Children and Youth Services Review, 27*, 51-66. Recuperado el 14 de julio de 2008 de la base de datos Science Direct.
- Swenson, R. R. & Prellow, H. M. (2005). Ethnic identity, self-esteem, and perceived efficacy as mediators of the relation of supportive parenting to psychosocial outcomes among urban adolescents. *Journal of Adolescence, 28*, 465-477. Recuperado el 1° de noviembre de 2008 de la base de datos Science Direct.
- Terrell, B. P. (2005, invierno). The impact of ethnic socialization and ethnic identity on the self-esteem and parenting attitudes of African American fathers. *Best Practices in*

Mental Health, 1(1), 86-104. Recuperado el 31 de marzo de 2008 de la base de datos EBSCO.

Verkuyten, M. (1998). Perceived discrimination and self-esteem among ethnic minority adolescents. *The Journal of Social Psychology*, 138(4), 479-493. Recuperado el 28 de marzo de 2008 de la base de datos ProQuest.

von Eye, A., Young, E. & Mair, P. (2009). What carries a mediation process? Configural analysis of mediation. *Integrative Psychological & Behavioral Science*, 43, 228-247. Recuperado el 16 de febrero de 2011 de la base de datos EBSCO.

Whitbeck, L. B., McMorris, B. J., Hoyt, D. R., Stubben, J. D. & LaFromboise, T. (2002). Perceived discrimination, traditional practices, and depressive symptoms among American Indians in the upper Midwest. *Journal of Health and Social Behavior*, 43(4), 400-418. Recuperado el 28 de marzo de 2008 de la base de datos ProQuest.

13. Anexos

13.1 Anexo 1. Consentimiento informado para madres, padres o encargados/as de niños/as menores de 12 años



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO
Teléfonos: (506) 2511-4201 Telefax: (506) 2224-9367



FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

(Dirigida a padres, madres o encargados/as de niños/as)

Proyecto: Percepción de la discriminación, autoestima y autoeficacia en niños y niñas costarricenses, migrantes nicaragüenses e hijas e hijos de migrantes nicaragüenses

Nombre de la Investigadora Principal: Aileen Fields Sánchez

Nombre del o la participante (niño o niña): _____

7. **PROPÓSITO DEL PROYECTO:** Esta investigación está siendo hecha por la estudiante Aileen Fields Sánchez como Tesis o Trabajo Final de Graduación para graduarse de la Licenciatura de la Escuela de Psicología de la Universidad de Costa Rica. Este trabajo forma parte de un proyecto del Instituto de Investigaciones Psicológicas, coordinado por la Dra. Vanessa Smith Castro. Esta investigación busca saber cómo la convivencia entre niños/as de distintos países les hace sentir a ellos/as. La participación de los/as niños/as en este estudio es de contestar un cuestionario en una única vez por aproximadamente 20 minutos.
8. **¿QUÉ SE HARÁ?:** Su hijo/a contestará un cuestionario una única vez. Este cuestionario tiene varias preguntas a las que su hijo/a contestará marcando con una X o escribiendo la información solicitada. Estas preguntas tienen que ver con la forma en que su hijo/a es tratado/a en la escuela y cómo se siente él/ella consigo/a mismo/a. Si usted y su hijo/a aceptaran, usted firmaría esta Fórmula de Consentimiento Informado y su hijo/a contestaría el cuestionario. Este cuestionario lo respondería con lápiz y papel en un aula de la escuela junto a varios/as compañeros/as. Los horarios de aplicación de la encuesta serán coordinados con las autoridades de la escuela, con el fin de que la encuesta no interfiera en el desarrollo de las clases de su hijo/a. No se va a grabar ni por audio ni video porque los datos que requiere la investigadora estarán en el cuestionario. Los cuestionarios serán guardados en el Instituto de Investigaciones Psicológicas durante cinco años y posteriormente serán destruidos.
9. **RIESGOS:** Contestar el cuestionario no representa ningún riesgo psicológico, físico o legal para su hijo/a. Algunas preguntas pueden ser sensibles porque pueden generar diversos sentimientos. Su hijo/a podría sentirse incómodo/a. De ser el caso, la investigadora realizará una referencia al o la profesional apropiado/a para que se le brinde la ayuda necesaria.
10. **BENEFICIOS:** Como resultado de su participación en este estudio, ni usted ni su hijo/a obtendrán ningún beneficio directo, sin embargo, es posible que la investigadora aprenda más acerca de cómo los/as niños/as se sienten cuando conviven con otros/as de una nacionalidad diferente. Esto puede contribuir a mejorar las situaciones de vida de los/as nicaragüenses y costarricenses en Costa Rica.
11. Antes de dar su autorización para este estudio usted debe haber hablado con Aileen Fields Sánchez y ella debe haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas. Si quisiera más información más adelante, puede obtenerla llamando a Aileen Fields Sánchez al teléfono 8819-1155 de lunes a viernes de 8 a.m. a 12 m.d. y de 1 a 5 p.m. o dejar el mensaje al 2224-2541 en el horario de lunes a viernes de 8 a.m. a 12 m.d. y los fines de semana en la tarde y noche. Adicionalmente puede consultar con la Dra. Vanessa Smith Castro al teléfono 2511-5408, de lunes a viernes de 8 a.m. a 12 m.d. Además, puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al CONIS –Consejo Nacional de Salud del Ministerio de Salud, teléfonos 2233-3594, 2223-0333 extensión 292, de lunes a viernes de 8 a.m. a 4 p.m. Cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2511-4201 ó 2511-5839, de lunes a viernes de 8 a.m. a 5 p.m.
12. Recibirá una copia de esta fórmula firmada para su uso personal.
13. La participación de su hijo/a en este estudio es voluntaria. Tiene el derecho de negarse a participar o a no continuar su participación en cualquier momento.
14. La participación de su hijo/a en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica pero de una manera anónima.
15. No perderá ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO: He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio

Nombre, cédula y firma del o la padre/madre/representante legal (menores de edad) fecha

Nombre, cédula y firma del o la testigo fecha

Nombre, cédula y firma de la Investigadora que solicita el consentimiento fecha

13.2 Anexo 2. Asentimiento informado para niños/as o adolescentes de 12 a 18 años, con el instrumento

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO
Teléfonos:(506) 2511-5006 Telefax: (506) 2224-9367

Escuela de Psicología

Asentimiento para niños y niñas de 12 años

Hola, mi nombre es Aileen Fields Sánchez, soy estudiante de la UCR y estoy haciendo un estudio sobre cómo conviven los niños y las niñas de distintas nacionalidades o países.

Quiero hablar con vos para hacerte unas preguntas sobre:

- ¿Cómo has sentido que te han tratado en Costa Rica?
- ¿Qué pensás acerca de vos mismo o misma con respecto a qué tan capaz sos para hacer ciertas cosas?
- ¿Qué pensás y sentís acerca de vos mismo o misma con respecto a qué tanto te apreciás?

Te informo que los cuestionarios que llenés son para mí, pero no vas a tener que poner tu nombre en ninguno de ellos.

Te garantizo que todas las respuestas serán secretas, solo yo, Aileen Fields Sánchez, las conoceré. Los resultados del estudio sí van a ser conocidos por otras personas, pero nadie va a saber de dónde vienen los datos.

Debés decir si estás de acuerdo en participar en este estudio

() Sí () No

Si aceptás participar, contestarás voluntariamente las preguntas que te haga.

Si deseás más información sobre este estudio, podés obtenerla llamando a Aileen Fields Sánchez al número de teléfono 8819-1155 de lunes a viernes de 8 a.m. a 12 m.d. y de 1 a 5 p.m. o dejar el mensaje al 2224-2541, de lunes a viernes de 8 a.m. a 12 m.d. y los fines de semana en la tarde y noche. Adicionalmente podés consultar con la Dra. Vanessa Smith Castro al teléfono 2511-5408, de lunes a viernes de 8 a.m. a 12 m.d. También podés consultar sobre los Derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al Consejo Nacional en Salud (CONIS) al teléfono 2233-3594. Podés hacer consultas adicionales en la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica al teléfono 2511-4201, de lunes a viernes de 8 a.m. a 5 p.m.

Nombre del o la responsable

cédula y firma

fecha

Nombre de la investigadora

cédula y firma

fecha

I PARTE

A continuación se te presentan unas preguntas sobre tus datos sociodemográficos. Por favor marca con una X o completá en el espacio en blanco con la información que se te solicita.

1. ¿Eres niño o niña?: 1. () Niña 2. () Niño

2. ¿Cuántos años tenés? _____

3. ¿En qué grado estás?

1. () Cuarto

2. () Quinto

3. () Sexto

5. ¿En qué país naciste?

1. () Nicaragua

2. () Costa Rica

3. () Otro: _____

6. ¿Cuántos años tenés de vivir en Costa Rica? _____ Si sólo has vivido algunos meses, anotá aquí cuántos _____

7. ¿En qué país nació tu mamá?

1. () Nicaragua

2. () Costa Rica

3. () Otro: _____

8. ¿En qué país nació tu papá?

1. () Nicaragua

2. () Costa Rica

3. () Otro: _____

10. ¿En qué trabaja tu mamá? _____

11. ¿En qué trabaja tu papá? _____

II PARTE

A continuación se presentan preguntas o afirmaciones para conocer cómo te han tratado en Costa Rica. Por favor, pensá en el último año y contestá las siguientes preguntas marcando con una X en la casilla que corresponda a tu respuesta.

EN EL ÚLTIMO AÑO TE HA PASADO O HAS SENTIDO QUE...

	Nada	Poco	Mucho
1. Te han dicho cosas que te han hecho sentir mal por tu nacionalidad o la de tus padres (Nacionalidad: el país en que naciste o el país en que nacieron tus padres).			
2. Se han sentado en otra parte del autobús por tu nacionalidad o la de tus padres.			
3. Te han mirado de forma en que te has sentido mal y vos sentiste que era por tu nacionalidad.			
4. Te han ignorado por tu nacionalidad o la de tus padres.			
5. Han preferido hablarle a otros chicos que a vos por tu nacionalidad o la de tus padres.			
6. Te han dicho insultos directamente por tu nacionalidad o la de tus padres.			

CUÁNTAS VECES TE HA PASADO O HAS SENTIDO QUE...

	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
7. ¿Cuántas veces la gente no te ha respetado como te mereces por tu nacionalidad o la de tus padres?		• • •	••••• ••••• ••••• ••••• •••••
8. ¿Cuántas veces has escuchado personas haciendo chistes (bromas) sobre personas extranjeras o hijas de extranjeros?		• • •	••••• ••••• ••••• ••••• •••••
9. ¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por profesores o personas adultas por tu nacionalidad?		• • •	••••• ••••• ••••• ••••• •••••
10. ¿Cuántas veces has sido tratado peor que a otros por tus compañeros de escuela por tu nacionalidad?		• • •	••••• ••••• ••~•• ••••• •••••
11. ¿Cuántas veces te han dicho que no a cosas como participar en algún grupo o actividad por tu nacionalidad o la de tus padres?		• • •	••••• ••••• ••••• ••••• •••••
12. ¿Cuántas veces te han pellizcado, empujado o golpeado por tu nacionalidad o la de tus padres?		• • •	••••• ••••• ••••• ••••• •••••

13. ¿Te ha pasado o has vivido alguna otra situación, en la cual te han tratado peor que a otros/as por tu nacionalidad o la de tus padres?

1. () Sí.

¿Cuál?

2. () No

III PARTE

Esta parte está hecha para saber qué piensan y sienten los niños y las niñas acerca de ellos mismos y ellas mismas. Debés leer cada una de las frases y marcar en la casilla correspondiente. Si la frase es verdad, marcá SÍ en la casilla correspondiente. Si la frase es falsa, marcá NO y si la frase “más o menos” corresponde más a tu experiencia, marcá “MAS O MENOS”. Contestá todas las frases, aunque a veces te cueste decidir.

	SÍ	MAS O MENOS	NO
1. Soy una persona feliz.			
2. Me gusta cómo me veo.			
3. Tengo buena suerte.			
4. Me gusta cómo soy.			
5. Me gustaría ser distinto a como soy ahora.			
6. Soy alegre.			
7. Me siento más feo que los demás niños.			
8. Tengo una cara agradable.			
9. Me gusta estar con otra gente.			
10. Doy buena impresión.			
11. Soy una buena persona.			

IV PARTE

Te pedimos nuevamente que **PENSÉS EN VOS MISMO Y NOS DIGÁS TUS OPINIONES SOBRE VOS**. Con el fin de conocer tus opiniones, se te presenta una serie de frases. Respondé según tu nivel de acuerdo con la frase utilizando una escala que va de 0 a 100. Podés poner 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 o 100. 0 significa que no estás de acuerdo con la frase y 100 significa que estas totalmente de acuerdo con la frase. Los números intermedios indican qué tanto estás de acuerdo con cada frase.

1. Puedo encontrar la manera de tener lo que quiero aunque alguien esté en contra.	
2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	
3. Me es fácil insistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente situaciones inesperadas.	
5. Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones inesperadas.	
6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	
8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	

¡MUCHAS GRACIAS POR TU AYUDA!



13.3 Anexo 3. Versión preliminar del instrumento para niños/as (Se incluye el Asentimiento informado para niños/as o adolescentes de 12 a 18 años)

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO
Teléfonos:(506) 2511-5006 Telefax: (506) 2224-9367

Escuela de Psicología

Asentimiento para niños y niñas de 12 años

Hola, mi nombre es Aileen Fields Sánchez, soy estudiante de la UCR y estoy haciendo un estudio sobre cómo conviven los niños y las niñas de distintas nacionalidades o países.

Quiero hablar con vos para hacerte unas preguntas sobre:

- ¿Cómo has sentido que te han tratado en Costa Rica?
- ¿Qué pensás acerca de vos mismo o misma con respecto a qué tan capaz sos para hacer ciertas cosas?
- ¿Qué pensás y sentís acerca de vos mismo o misma con respecto a qué tanto te apreciás?

Te informo que los cuestionarios que llenés son para mí, pero no vas a tener que poner tu nombre en ninguno de ellos.

Te garantizo que todas las respuestas serán secretas, solo yo, Aileen Fields Sánchez, las conoceré. Los resultados del estudio sí van a ser conocidos por otras personas, pero nadie va a saber de dónde vienen los datos.

Debés decir si estás de acuerdo en participar en este estudio

() Sí () No

Si aceptás participar, contestarás voluntariamente las preguntas que te haga.

Si deseás más información sobre este estudio, podés obtenerla llamando a Aileen Fields Sánchez al número de teléfono 2224-2541, de lunes a viernes de 8 a.m. a 12 m.d. y los fines de semana en la tarde y noche. Adicionalmente podés consultar con la Dra. Vanessa Smith Castro al teléfono 2511-5408, de lunes a viernes de 8 a.m. a 12 m.d. También podés consultar sobre los Derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al Consejo Nacional en Salud (CONIS) al teléfono 2233-3594. Podés hacer consultas adicionales en la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica al teléfono 2511-4201, de lunes a viernes de 8 a.m. a 5 p.m.

Nombre del o la responsable

cédula y firma

fecha

Nombre de la investigadora

cédula y firma

fecha

I PARTE

A continuación se te presentan unas preguntas sobre tus datos sociodemográficos. Por favor marcá con una X o completá en el espacio en blanco con la información que se te solicita.

1. ¿Eres niño o niña?: 1. () Niña 2. () Niño

2. ¿Cuántos años tenés? _____

3. ¿En qué grado estás?

1. () Cuarto

2. () Quinto

3. () Sexto

5. ¿En qué país naciste?

1. () Nicaragua

2. () Costa Rica (**PASÁ A LA PREGUNTA # 7**)

3. () Otro: _____

6. ¿Cuántos años tenés de vivir en Costa Rica? _____ Si sólo has vivido algunos meses, anotá aquí cuántos _____

7. ¿En qué país nació tu mamá?

1. () Nicaragua

2. () Costa Rica

3. () Otro: _____

8. ¿En qué país nació tu papá?

1. () Nicaragua

2. () Costa Rica

3. () Otro: _____

10. ¿En qué trabaja tu mamá? _____

11. ¿En qué trabaja tu papá? _____

II PARTE

A continuación se presentan preguntas o afirmaciones para conocer cómo te han tratado en Costa Rica. Por favor, pensá en el último año y contestá las siguientes preguntas encerrando con un círculo el número que corresponda a tu respuesta.

EN EL ÚLTIMO AÑO TE HA PASADO O HAS SENTIDO QUE...

	Nunca	Muy pocas veces	Varias Veces	Casi siempre
13. Te han negado el ingreso a algún centro educativo debido a tu nacionalidad o la de tus padres.	1	2	3	4
14. Te han hecho comentarios desagradables debido a tu nacionalidad o la de tus padres.	1	2	3	4
15. No se han sentado a tu lado en el autobús debido a tu nacionalidad o la de tus padres.	1	2	3	4
16. En alguna institución del Estado como el EBAIS, el ICE, o el MEP te han atendido peor que a otras personas debido a tu nacionalidad o la de tus padres.	1	2	3	4
17. Te han mirado de forma desagradable y vos sentiste que era por ser extranjero/a o hijo/a de un/a extranjero/a.	1	2	3	4
18. No han considerado tu opinión por ser extranjero/a o hijo/a de un/a extranjero/a.	1	2	3	4
19. Te han ignorado debido a tu nacionalidad o la de tus padres.	1	2	3	4
20. Un Policía te ha tratado injustamente por ser extranjero/a o hijo/a de un/a extranjero/a.	1	2	3	4
21. ¿Con qué frecuencia la gente no te ha mostrado el respeto que te mereces debido a que sos extranjero/a o hijo/a de un/a extranjero/a?	1	2	3	4
22. Te han negado la entrada a una soda, bar o restaurante debido a tu nacionalidad o la de tus padres.	1	2	3	4
23. Te han insultado directamente debido a tu nacionalidad o la de tus padres.	1	2	3	4
24. ¿Con qué frecuencia has escuchado personas haciendo chistes (bromas) sobre personas extranjeras o hijos/as de extranjeros/as?	1	2	3	4
25. ¿Con qué frecuencia has sido tratado/a injustamente por profesores/as o personas adultas debido a tu nacionalidad u origen?	1	2	3	4
26. ¿Con qué frecuencia has sido tratado/a injustamente por tus compañeros/as de escuela debido a tu nacionalidad u origen?	1	2	3	4

	Nunca	Muy pocas veces	Varias Veces	Casi siempre
27. ¿Con qué frecuencia te han negado cosas como una beca o participar en algún grupo para jóvenes debido a tu nacionalidad o la de tus padres?	1	2	3	4
28. ¿Con qué frecuencia te han agredido físicamente (te han pellizcado, empujado, o golpeado) por ser extranjero/a o de origen extranjero?	1	2	3	4

18. ¿Has experimentado alguna otra situación, en la cual te han tratado injustamente debido a tu nacionalidad o la de tus padres?

1. () Sí. ¿Cuál? _____ 2. () No

III PARTE

Esta parte está hecha para saber qué piensan y sienten los niños y las niñas acerca de ellos mismos y ellas mismas. Debés leer cada una de las frases y decidir si lo que dice es realmente lo que vos sentís, o si no tiene nada que ver con vos. Si la frase es verdad, marcá SÍ en la casilla correspondiente. Si la frase es falsa para tu caso, marcá NO. Contestá todas las frases, aunque a veces te cueste decidir.

1. Soy una persona feliz.	SÍ	NO
2. Me gusta como me veo.	SÍ	NO
3. Tengo buena suerte.	SÍ	NO
4. Me gusta como soy.	SÍ	NO
5. Me gustaría ser diferente.	SÍ	NO
6. Soy alegre.	SÍ	NO
7. Me siento más feo/a que los/as demás niños/as.	SÍ	NO
8. Tengo una cara agradable.	SÍ	NO
9. Me gusta estar con otra gente.	SÍ	NO
10. Doy buena impresión.	SÍ	NO
11. Soy una buena persona.	SÍ	NO

IV PARTE

Te pedimos nuevamente que PENSÉS EN VOS MISMO(A). Con el fin de conocer tus opiniones al respecto, se te presentan una serie de frases. Respondé según tu grado de acuerdo con la frase: de 0 (totalmente en desacuerdo) a 100 (totalmente de acuerdo).

1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.	
2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	
3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	
5. Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas.	
6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	
8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	

¡MUCHAS GRACIAS POR TU AYUDA!