

25 años de reformismo liberacionista

El Partido Liberación Nacional celebra sus 25 años de fundado.

A lo largo de este cuarto de siglo ha dejado una estela de realizaciones y de criterios ideológicos.

Resumir la labor de un partido como el citado no es tarea fácil. Enjuiciar el trabajo del mencionado partido es aún más difícil. Sin embargo, intentemos esbozar algunos rasgos que podrían matizar a esta agrupación política. Esos podrían ser los siguientes:

1) **Caudillismo.** José Figueres Ferrer ha venido desempeñando el papel de caudillo de la citada agrupación. Se puede añadir que se trata de un caudillaje carismático. Fruto de este caudillismo político es la nota del personalismo. Efectivamente, este movimiento es personalista. Ha venido girando en torno a la figura de Figueres; aunque en estos momentos, Daniel Oduber pretende el rol de árbitro y director del partido, en vista del debilitamiento político y económico de Figueres. En otras palabras, Oduber parece ser el candidato a suceder a Figueres como figura máxima de la agrupación, aunque careciendo del carisma de "Don Pepe". Esta ausencia de carisma trata de compensarla Oduber con cierta habilidad para manipular lo que se ha dado en llamar las "estructuras del partido"; las cuales se está viendo obligado a compartir (en cuanto a su control) con Luis Alberto Monge con respecto al cual ni Figueres ni Oduber quieren que sea el candidato a la presidencia de la República en las elecciones de 1978.

2) **Populismo reformista;** esta puede ser otra característica del partido en cuestión. En la línea de razonamiento de esta corriente política, cabe expresar que la orientación de la praxis de Liberación Nacional se ha enfocado hacia los sectores urbanos de clase media. De esta suerte la burocracia pública se podría contar como seguidora del indicado partido. También los sectores de pequeño y mediano industrial, comerciante y empresario, se podrían destacar como clientela liberacionista.



Jorge Enrique Romero Fères

La labor del partido señalado podría ubicarse dentro de lo que corrientemente se entiende por "populismo reformista" de las políticas dirigidas a la clase media y baja urbana con el fin de atraerlas como clientela electoral y de apoyo político. Así se podría explicar la creación del IMAS, las asignaciones familiares, etc. Se trataría, pues, de prácticas políticas que atienden problemas sociales (vivienda, salud, alimentación, educación ...) dejando a salvo la propiedad privada de los medios de producción y de distribución.

3) **"Empresarialismo";** a la vez que se plantean políticas de reforma social, un sector de la élite dirigente del partido se ha ido transformando, paulatinamente pero a die firme, en empresarios. Es decir, han desarrollado toda una política de desarrollo empresarial. Esto no es algo nuevo, por sí solo, ya que desde la década de los años de 1940 Figueres tenía sus empresas en el cantón de Desamparados; pero, si es llamativo en cuanto que un grupo de la dirigencia liberacionista constituye un subconjunto de empresarios en el país (Oduber, Jenkins, Bernal Jiménez, etc.) que se nota una distinción a en ascenso o "nuevos ricos." Este fenómeno implica, entre otras cosas, un enfrentamiento entre estos "nuevos ricos" y los "viejos ricos", explicable —en parte— no sólo por el choque de intereses económicos y políticos, sino, a la

vez, por esos "viejos ricos" han formado su fortuna largo de muchos años de labor en la agricultura (café, por ejemplo), en la banca (teniendo era la banca), etc. mientras que los "nuevos ricos" han elaborado su patrimonio merced al control y manipulación del aparato estatal, con todos los instrumentos financieros y políticos que él significa. Es decir, que este sector de "nuevos ricos" del país (es decir, nos referimos sólo a una área de los que han formado riqueza en estos 25 años) han sido beneficiados por los contactos internacionales y nacionales, lo cual implica, por ejemplo, acceso a fuentes de crédito importantes que facilitan la instalación de empresas o la compra (parcial o total) de bienes muebles e inmuebles.

Este enfrentamiento entre los "viejos ricos" y los "nuevos ricos" dará el signo a los años que vienen. Nuevas alianzas matrimoniales se efectuarán; nuevos pactos entre diversas fuerzas políticas y económicas, etc. Probablemente se dará una simbiosis entre los "racón llegados al poder económico" y los "hace tiempo alojados en la esfera económica". Como se dice popularmente: en el mundo de los negocios el lenguaje común es la transacción y el intercambio de bienes y servicios.

4) **Ideología;** la plataforma ideológica del Partido Liberación Nacional no se puede decir que sea sistemática, homogénea y congruente. Más bien es una acción política que parte de postulados liberales (políticamente hablando, por ejemplo, respeto a las libertades públicas; protección a la propiedad privada —recordemos que varios miembros del grupo directriz del partido son empresarios particulares, etc.) con determinadas medidas de intervención estatal. Se trata, pues, de una combinación de elementos intervencionistas gubernamentales con ingredientes de protección y desarrollo a la empresa privada.

Lo que podría explicar la ambigüedad y la vaguedad de la ideología liberacionista, tal vez, se encuentre en la composición de su élite o staff dirigente, sus mecenas y su clientela política (sumamente heterogénea, ya que cuenta con personas de clase alta, clase media y clase baja). En la medida en que esta agrupación política tiene una clientela electoral tan diversa y con intereses encontrados, su ideología debe ser elástica, difusa y moldeable para adaptarse a las circunstancias más diversas. Por ello hablar de "ideología social democrática" carece de sentido si se está pensando en un cuerpo acabado de postulados doctrinarios. Lo más adecuado es entender por "doctrina" del Partido Liberación Nacional, un conjunto de ideas básicas y sumamente generales que faciliten su acoplamiento a cualquier situación que la realidad le presente.

Por supuesto, que esta característica de ambigüedad ideológica del partido mencionado no es propia y exclusiva de él, sino, que refleja una exigencia de una agrupación política cuya clientela electoral, cuadro dirigente y mecenas están ubicados a lo largo y a lo ancho de la estratificación social de un país. Pensemos en los

málabares que tiene que hacer un partido para incluir, amortiguar y "compaginar" los intereses de los empresarios con los de los sindicatos obreros. Claro que esta tarea, en buena medida la efectúan los ideólogos y políticos profesionales del partido; pero, de todos modos, la labor no es nada sencilla ni fácil.

5) **Clientela electoral;** en sus orígenes esta clientela se alimentó del grueso del "Olatismo", sectores conservadores del país, escuelas de "Cortesismo" y amplios grupos de clase media y clase baja. Cabalmente esta composición, heterogénea, incongruente, compleja, de seguidores, financialistas, dirigentes y simpatizantes ha contribuido a la indicada multivalencia ideológica liberacionista, que puede ir desde el documento de "Patio de Agua" (bautizado, por algunos grupos del país, como "socializante") hasta el conocido "grupo 70" (que fue considerado como el ala derechista) pasando por una serie de tonos y matices. Aunque, por lógica del sistema social global, este partido se puede calificar de "centro-derecha" (sectores que pueden ser focalizados en las tendencias de Hernán Garrón, Gonzalo Fación y Alvaro Jenkins).

Se puede decir, que gracias a la figura carismática de Figueres, Liberación Nacional ha logrado contar con el mundo rural y el mundo urbano. La figura y el lenguaje de Figueres, ha sido un adecuado vehículo de comunicación entre los intereses partidistas por ganar las elecciones y el apoyo popular para obtener este fin. Cabe aquí pensar que, por ejemplo, Luis Alberto Monge tiene proyección urbana, pero en el área rural su esfera de influencia es reducida. Mientras que Garrón cuenta con el apoyo significativo entre el bloque de empresarios y Fación tiene el impulso de la familia Figueres. Por lo que respecta a Jenkins parece contar con el apoyo de Oduber ("apoyo de Oduber" ha venido significando inestabilidad, pues Daniel Oduber responde más a la imagen del político frío y calculador).

6) **Liberación Nacional - P.R.I.;** Todo parece indicar que el partido Liberación Nacional tiene una clara tendencia a la conformación de una agrupación política similar al Partido Revolucionario Institucional (PRI) de México. Desde los tiempos de la TROIKA (Figueres-Orlich-Oduber), la élite liberacionista viene pensando en esta tesis; y, parece ser que los hechos le vienen dando la razón. Ya que con excepción de esta agrupación política, los demás grupos y organizaciones carecen de los elementos necesarios para ser llamados "partidos políticos", al tenor de cualquier manual de sociología política. Calzan mejor en la clasificación de grupúsculos y fracciones políticas. Previamente este debilitamiento constante de lo que se hace llamar "oposición" favorece al "liberacionismo", pues entre otras cosas, le permite fortalecerse aún más económica y políticamente. Aunque se dice que el poder desguasta, esta afirmación como todas las de su género, es relativa a un sinnúmero de circunstancias. Superficialmente, se podría señalar que el cuadro de políticos, technócratas, intelectuales, financialistas, etc. de Liberación lo ha fortalecido.