

Universidad de Costa Rica

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Sociología

Sistematización de experiencias de educación no formal desarrolladas en la
Fundación Casa Ana Frank como estrategia para la implementación colectiva
de una pedagogía en derechos humanos

Práctica Dirigida de Graduación para optar al grado de
Licenciatura en Sociología

Sustentante:

Nubia Elena Ferreyra Sancho

Carné 991557

San José, agosto 2018

TRIBUNAL EXAMINADOR

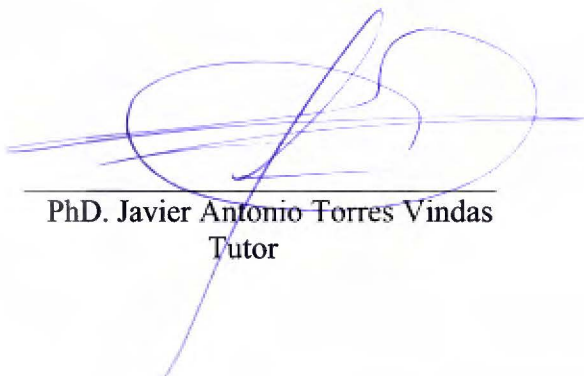
Trabajo Final de Graduación presentado a la Escuela de Sociología como requisito para optar por el grado de Licenciatura en Sociología.



Dr. Roberto Ayala Saavedra
Presidente del Tribunal



Licda. Adriana Rojas Ugalde
Profesora invitada



PhD. Javier Antonio Torres Vindas
Tutor



M.Sc. Ana Rodriguez Molina
Lectora



Nubia Elena Ferreyra Sancho
Sustentante

Agradecimiento

A la organización Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica por hacerme parte de su equipo, en particular a Erika Méndez y Noemy Serrano. En conjunto con voluntarias, pasantes y coordinadoras como Génesis Rojas Cruz, Andrea Chavarría, Yescarleth Rodríguez, Natalia Cartín, Karen Ortiz, Gabriela Araya y a todas las personas que actualmente viven esa experiencia transformadora.

A los protagonistas de este proceso, jóvenes guías del Liceo José Joaquín Vargas Calvo y Liceo San José por su compromiso con la exhibición y a todos los equipos de docentes y administrativos de ambos liceos, que participaron de las exhibiciones y ofrecieron su creatividad para el Programa Educativo.

A la Universidad de Costa Rica en sus diferentes extensiones de formación artística y académica, las cuales han forjado enseñanzas para mi vida. Especialmente a profesoras y profesores que en sus diferentes especialidades se preocupan por enseñar con compromiso y dedicación. A mi Comité Asesor, particularmente a mi tutor Javier Torres Vindas, por su paciencia y constancia. A mi lectora Ana Rodríguez por todo su apoyo y consejo. A mi lectora y supervisora técnica Erika Méndez, infinitas gracias por su motivación.

Agradezco a familiares, amigos, amigas que han estado conmigo a lo largo de este camino. Especialmente a Juan Pablo por sus consejos y su amor. A Úrsula por su perseverancia de guerrera. A tío Máximo por su apoyo incondicional. A papi que me prestó su ángel. A Juliana, Hazel y tía Josefa por su fortaleza femenina. A tía Merce por su cariño de siempre.

Dedicatoria

A mami - Casilda Sancho Barrantes

Caricia en el alma

amor incondicional

alegría que canta

vuelo de luz

libertad que invita a superar miedos y a seguir mis sueños

energía transformadora de vidas.

Resumen ejecutivo

La sociología aporta a la comprensión de la educación, ya sea como ente reproductor de desigualdad o como una herramienta para la convivencia y el cambio social. En esta práctica dirigida se analiza una experiencia educativa que, al parecer de la autora, cuenta con los elementos para la formación de pensamiento crítico en jóvenes. Para lo cual, el objetivo de esta práctica dirigida fue sistematizar las experiencias de las personas que participaron en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” entre abril y diciembre 2015, organizados por la Fundación Casa Ana Frank, para reconstruir la pedagogía en derechos humanos en ese espacio de educación no formal.

El interés por este tema nació de la participación de la autora en una pasantía en dicha Fundación. En este trabajo se aplicaron los pasos de sistematización del libro publicado por el sociólogo Oscar Jara: (a) punto de partida, (b) elaborar el plan de sistematización, (c) recuperar la historia del proceso, (d) analizar e interpretar datos teniendo en cuenta la teoría, (e) conclusiones y recomendaciones, y (f) elaborar producto y comunicación del mismo.

La sistematización de experiencias es un método cualitativo que resalta los saberes y sentires de las y los participantes subrayando el impacto de estos procesos en su formación integral. Se utilizaron instrumentos como observación participante, entrevistas, cuestionarios y se recopilaron bitácoras, audios, fotos y videos que dan cuenta del desarrollo de los talleres y exhibiciones. El análisis de los cuestionarios mostró

mayoritariamente opiniones positivas de los y las jóvenes sobre el Programa Educativo, el cual permitió desarrollar habilidades para la expresión, participación y autoestima.

Después de la revisión bibliográfica y a la luz de los conceptos en derechos humanos desarrollados por Ana María Rodino, se identificaron tres dimensiones pedagógicas: intelectual, afectiva y pragmática. Estas a su vez abren espacios educativos para la construcción de justicia social. Asimismo, se reconoció la ruta pedagógica seguida por el programa que es: recordar, reflexionar y responder.

Los resultados de la sistematización ofrecen la percepción sobre opiniones de la población estudiantil sujeta al proceso, misma que se resume en aprendizaje sobre cómo enseñar y compartir conocimientos aprendidos, cómo hablar en público, cómo apoyar a otras personas y cómo conocer mejor los derechos humanos y a su vez defenderlos.

En relación con la utilidad de este trabajo final de graduación conviene subrayar que, el principal aporte es mostrar cómo se desarrolla la pedagogía en derechos humanos en la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, ya que hasta la fecha no existía tal evidencia sistematizada.

Esto lleva a concluir que los espacios de aprendizaje que aplican los elementos de la pedagogía de derechos humanos, permiten mayor libertad de expresión y ambientes de creatividad para la recuperación de la memoria histórica. Se recomienda la sostenibilidad de los proyectos.

Cita bibliográfica:

Ferreira Sancho, Nubia. (2018). *Sistematización de experiencias de educación no formal desarrolladas en la Fundación Casa Ana Frank como estrategia para la implementación colectiva de una pedagogía en derechos humanos*. Práctica dirigida para optar por el grado de Licenciatura en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Sociología. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Tutor: PhD. Javier Antonio Torres Vindas

Palabras claves: Sistematización de experiencias – Pedagogía en derechos humanos – Educación no formal – Fundación Casa Ana Frank – Jóvenes – Memoria histórica.

Tabla de contenido

TRIBUNAL EXAMINADOR.....	II
AGRADECIMIENTO	III
DEDICATORIA.....	IV
RESUMEN EJECUTIVO	V
TABLA DE CONTENIDO	VIII
ÍNDICES DE ILUSTRACIONES	X
ÍNDICES DE TABLAS	XI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XII
CAPÍTULO I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS	1
1.1 INTRODUCCIÓN GENERAL	1
1.2 ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	3
1.3 EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA.....	19
1.3.1 <i>La justificación.....</i>	<i>20</i>
1.3.2 <i>Planteamiento del problema.....</i>	<i>23</i>
1.4 PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS.....	23
1.4.1 <i>Objetivo general.....</i>	<i>24</i>
1.4.2 <i>Objetivos específicos.....</i>	<i>24</i>
1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES DE ESTA INVESTIGACIÓN.....	25
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	27
2.1 SOCIOLOGÍA Y EDUCACIÓN.....	28
2.1.1 <i>Educación en el contexto latinoamericano.....</i>	<i>33</i>
2.2 SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS	34
2.3 EDUCACIÓN NO FORMAL.....	36
2.4 EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS	39
2.5 CRÍTICAS AL ENFOQUE DE DERECHOS HUMANOS	44
2.6 EL MODELO DE FORMACIÓN DE FUNDACIÓN CASA ANA FRANK.....	45
2.6.1 <i>Primer concepto: identidad.....</i>	<i>46</i>
2.6.2 <i>Segundo concepto: discriminación.....</i>	<i>53</i>
2.6.3 <i>Tercer concepto: violencia.....</i>	<i>55</i>
2.6.4 <i>Cuarto concepto: justicia y memoria.....</i>	<i>57</i>
2.6.5 <i>Quinto concepto: participación y expresión.....</i>	<i>60</i>
CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO	63
3.1 ENCUADRE PARADIGMÁTICO.....	63
3.2 SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS	67
3.2.1 <i>Técnicas participativas.....</i>	<i>68</i>
3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN	69
3.4 SUJETOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN.....	71
3.4.1 <i>Sujetos de información.....</i>	<i>71</i>
3.4.2 <i>Fuentes de información.....</i>	<i>75</i>

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	77
3.6 ETAPAS DE INVESTIGACIÓN	79
3.7 ANÁLISIS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS DATOS	84
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	87
4.1 INTRODUCCIÓN: ANALISIS DE LA SISTEMATIZACIÓN	87
4.2 PRESENTACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA EDUCATIVO	88
4.2.1 Convocatoria a los colegios	94
4.2.2 Planificación metodológica de los talleres	98
4.2.3 Ejecución de los talleres de capacitación para jóvenes guías	100
4.2.4 Exhibición: preparación, montaje y logística	105
4.2.5 Cierre y evaluación de la exhibición	111
4.3 RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS	114
4.3.1 Características sociodemográficas de la población encuestada	115
4.3.2 Percepción respecto a los derechos humanos	116
4.3.3 Percepción sobre la participación como guías y sus aprendizajes	117
4.3.4 Evaluación de los talleres de capacitación	118
4.3.5 Seguimiento	119
4.4 VÍNCULO TEORICO-PRÁCTICO ENTRE PEDAGOGÍA DE DERECHOS HUMANOS Y EL PROGRAMA EDUCATIVO COMO ESPACIO DE EDUCACIÓN NO FORMAL	120
CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	128
5.1 CONCLUSIONES	128
5.2 RECOMENDACIONES	135
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	138
ANEXOS.....	144
ANEXO 1	144
ANEXO 2	147
ANEXO 3	162
ANEXO 4	180
ANEXO 5	185
ANEXO 6	189
ANEXO 7	191
ANEXO 8	193
ANEXO 9	196
ANEXO 10	200

Índices de ilustraciones

ILUSTRACIÓN 1. CONCEPTOS Y VÍNCULOS CENTRALES DEL OBJETO DE ESTUDIO	27
ILUSTRACIÓN 2. DISEÑO DE LA POBLACIÓN ESTUDIADA.....	72
ILUSTRACIÓN 3. ESQUEMA DE CONCEPTOS ARTICULADOS EN LA SISTEMATIZACIÓN.....	88
ILUSTRACIÓN 4. FOTOGRAFÍAS DE LOS PANELES DE LA EXHIBICIÓN “NUESTRAS VOCES”	92
ILUSTRACIÓN 5. FOTOGRAFÍAS DE LAS INAUGURACIONES.	97
ILUSTRACIÓN 6. ESQUEMA DEL PROCESO DE APRENDIZAJE.....	98
ILUSTRACIÓN 7. ESQUEMA DEL PROCESO PEDAGÓGICO.....	99
ILUSTRACIÓN 8. FOTOGRAFÍAS DURANTE LAS EXHIBICIONES EN EL LICEO JOSÉ JOAQUÍN VARGAS CALVO.	107
ILUSTRACIÓN 9. FOTOGRAFÍAS DURANTE LAS EXHIBICIONES EN EL LICEO SAN JOSÉ.	110
ILUSTRACIÓN 10. DIAGRAMA DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO.	115
ILUSTRACIÓN 11. EL PROGRAMA EDUCATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS DIMENSIONES.	121

Índices de tablas

TABLA 1. DIMENSIONES DE LA EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS	42
TABLA 2. PREGUNTA DEL CUESTIONARIO.....	78
TABLA 3. PASOS PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS BASADO EN MÉTODO DE OSCAR JARA.....	80
TABLA 4. ORDEN CRONOLÓGICO DE EXHIBICIÓN “ANA FRANK, UNA HISTORIA VIGENTE”.	90
TABLA 5. MATRIZ DE ANÁLISIS DE LAS ACTIVIDADES DE LOS TALLERES.	121

Índice de gráficos

GRÁFICO 1. VALORACIÓN DE LOS TALLERES.....	119
GRÁFICO 2. ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA EDUCATIVO.	120

Capítulo I. Aspectos introductorios

1.1 Introducción general

“¡Qué maravilloso es que no tengamos que esperar ni un minuto para empezar a cambiar el mundo! ¡Qué maravilloso es que todos, grandes y pequeños, podamos contribuir a imponer justicia! Y pensar que la mayoría busca la justicia en lugares insólitos y luego se queja de que no la encuentra. Ana Frank, 26 de marzo de 1944, Cuentos del Escondite Secreto”. (Fundación Casa Ana Frank, 2015).

Ana Frank fue una joven adolescente de origen judío que vio coartada su libertad en una época de regímenes autoritarios y guerra mundial. Ana narró su historia a través de su diario, mismo que se ha convertido en un “best seller” a nivel mundial. Actualmente la Fundación Casa Anna Frank trabaja alrededor de mundo inspirada por la experiencia de Ana y acompañando a jóvenes víctimas de marginalización y exclusión.

El presente documento es el resultado de una práctica dirigida que la autora, Nubia Elena Ferreyra Sancho, realizó con la oficina de la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, entre abril y diciembre del 2015.

Este es un ejercicio de sistematización de la experiencia, que tal como indicó Bickel es “una propuesta de sistematización que se basa en la misma visión filosófica dialéctica, sistémica y holística de la realidad” (Bickel, 2005, p. 1). La sistematización pretende analizar los instrumentos de educación no formal implementados por la Fundación Casa de Ana Frank en su deseo por formar a población joven en temas de derechos humanos.

Siguiendo con la cita de Bickel, este trabajo sistematiza dicho proceso de formación en derechos humanos entendiendo que:

La realidad es una sola, conformada por múltiples elementos que se interrelacionan entre sí y se transforman de manera permanente mediante las contradicciones y sinergias que producen, se construyen y de-construyen a sí mismos y a los demás en la dinámica de esta multiplicidad de relaciones.

(Bickel, 2005, p. 1)

De forma causal, la sistematización articula los conceptos de “sistematización de experiencias”, “educación no formal” y “pedagogía en derechos humanos”, mismos que interactuaron en el proceso de práctica dirigida. Fundación Casa de Ana Frank brindó su aval y su apoyo logístico, bibliográfico y humano para la organización y realización exitosa de esta práctica dirigida.

El producto final de esta sistematización, su contenido y resultado, son reflexiones propias de la autora y no pretende asumir verdades de terceros. No obstante, en el diseño metodológico se buscó la opinión de actores claves en el proceso, quienes ayudaron a la interpretación de los resultados. Hablamos entonces de una sistematización participativa, donde la autora analiza las opiniones, expresadas desde espacios de confianza.

Se considera que este documento de práctica dirigida aporta elementos para el análisis sociológico de la pedagogía en derechos humanos, la cual, ofrece un marco para la formulación de políticas públicas que permitan hacer visibles problemas sociales relacionados con la infancia, la familia, la educación y la comunidad, logrando asumir más

las responsabilidades y compromisos tanto del Estado como de diferentes organizaciones de la sociedad civil.

Se desea que con la lectura de este documento pueda adentrarse en la experiencia vivida por la autora durante el ejercicio de la práctica profesional de la sociología, pero aún más, la aspiración es que este trabajo sensibilice a la persona lectora para que interiorice elementos justificativos sobre lo relevante que es dedicarse a la formación y pedagogía en derechos humanos. A través de la experiencia vivencial con la Fundación Casa Ana Frank, este trabajo aporta elementos de análisis sociológico en la línea expuesta.

Este trabajo final de graduación ofrece a la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, un modelo de sistematización de la pedagogía en derechos humanos. La utilidad del mismo radica en que hasta la fecha no existía evidencia sistematizada sobre este tipo de procesos.

Este trabajo final de graduación es una guía de cómo se pueden sistematizar otros procesos en los cuales trabaja la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica. Es decir, es una herramienta útil para la Fundación y sus procesos formativos con los y las jóvenes.

1.2 Estado de la cuestión

Desde el año 2009 la Fundación Casa Ana Frank¹, ha emprendido diversas iniciativas de formación, dentro de espacios formales y no formales, en pedagogía de derechos humanos. Este esfuerzo ha contado con el apoyo financiero de la Embajada del Reino de los Países bajos en Costa Rica a través de programas de cooperación internacional

¹ <http://www.annefrank.org>

implementados por entidades de cooperación como la Organización Inter-Eclesiástica de Cooperación al Desarrollo (ICCO, siglas en neerlandés)² y el Instituto Humanista de Cooperación para el Desarrollo (Hivos, siglas en neerlandés)³. La Fundación Casa de Ana Frank también ha contado con la apertura y acompañamiento del Ministerio de Educación de Costa Rica, en particular de escuelas y colegios públicos, espacios que se han utilizado para aplicar estos procesos. A continuación, se hará un recuento de los estudios identificados que sustentan la relevancia de este tipo de modelos de pedagogía en derechos humanos, enfrascados en la sociología de la educación, la educación no formal y la sistematización de experiencias.

Para empezar, es importante aclarar que las experiencias personales de las y los participantes en todo proceso de sistematización, son imposibles de traducir en una investigación de manera completa. Esta afirmación se sustenta porque cada proceso de sistematización se ve influenciado por los prejuicios y estereotipos que la persona que sistematiza pueda tener sobre la población estudiada. La mejor manera de desarrollar investigación social es consultar directamente a los sujetos de estudio sus opiniones sobre sus experiencias.

Para ejemplificar lo anterior, centrémonos un momento en la discusión general del estado de la educación. Como se interpreta del estudio de Rodino (2015) citando a Tedesco, el sistema educativo no se ha olvidado de cumplir las metas, lo que ha sucedido es que ya no sabe cuáles son. Esta afirmación en sí misma es una precondition donde se asume que la

² <https://www.icco-cooperation.org/en/>

³ <https://hivos.org/>

sociedad ha perdido el rumbo respecto a la educación. Sin embargo, lejos de señalar lo que se ha perdido, este documento de práctica dirigida sistematiza alternativas esperanzadoras dentro de los procesos de educación no formal, a fin de resignificar los prejuicios y estereotipos sobre la educación contemporánea.

De igual forma, esta sistematización analiza iniciativas que tienen como propósito brindar a la juventud herramientas de empoderamiento y formación de redes de defensores de derechos humanos, para que puedan identificar situaciones de discriminación en sus vidas y la sociedad, es decir, saberse protagonista de los cambios sociales.

Según Eizaguirre y colaboradores (2004), la sistematización ha recorrido un largo camino desde sus comienzos en los años cincuenta en el marco de la Academia de Ciencias Sociales y del Servicio Social en América Latina. El concepto ha ido cambiando con los años, así como sus formas de aplicación. Al inicio la sistematización se utilizaba para recuperar, ordenar, precisar y clarificar el saber del servicio social para darle un carácter científico. Sin embargo, con el tiempo estas organizaciones reconocen el aprendizaje de las experiencias contadas por las propias personas implicadas en ellas. Se formulan sistematizaciones que recuperan la experiencia con análisis crítico para obtener nuevos conocimientos. Esta metodología tuvo eco en muchos lugares de América Latina como: Investigación Acción Participativa (IAP), las escuelas universitarias de Trabajo Social y el Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL). No obstante, desde los años setenta hasta la actualidad, la sistematización se ha desarrollado desde diferentes caminos y se ha materializado en diversas propuestas.

Siguiendo la cita de Eizaguirre y colaboradores, los cambios sociales impactan en la conformación de las prácticas de sistematización que veremos a lo largo del tiempo, por ejemplo, “en la década de los ochenta, condicionados por el nuevo contexto sociopolítico de los diferentes países de América Latina, se frena el desarrollo de esta propuesta tanto a nivel de los trabajadores y trabajadoras sociales como a nivel de la academia” (Eizaguirre y col., 2004, p. 19). En los años noventa, con el surgimiento de nuevas técnicas en proyectos de cooperación, la sistematización sale del ámbito de la educación popular y comienza a desarrollarse en el área del desarrollo rural y comunitario. Esto permitió que en los años noventa y aún hoy se vayan desarrollando adaptaciones y nuevas experiencias de sistematización.

Para comprender el surgimiento de estas teorías también se debe mencionar la influencia de Paulo Freire, especialmente en su análisis del contexto económico, político y social del ámbito educativo para comprender las dinámicas que atentan con la dignidad de las personas. Es así como Freire contribuye con nuevos conceptos y metodologías que incluyen la reflexión sobre la práctica educativa progresista a favor de la autonomía del ser de los educandos, pasando por propuestas concretas para el cambio social.

Existen otros textos que están en la misma línea de análisis crítico social. El primer texto es el clásico del sociólogo peruano Oscar Jara Holliday (radicado en Costa Rica y director de CEP-Alforja), que data de 1994 y se titula “Para sistematizar experiencias”, el cual es además utilizado en América Latina y Europa por la calidad de su trabajo. Su autor indica que, la sistematización de las experiencias es “apropiarse de la experiencia vivida y

dar cuenta de ella, compartiendo con otros/as lo aprendido” (Jara, 1994, p. 19). De este texto subrayamos los capítulos: ¿Qué es sistematizar? ¿Para qué sirve sistematizar? y ¿Cómo sistematizar?

El enfoque teórico-metodológico del texto de Oscar Jara es la Concepción Metodología Dialéctica, la cual entiende la realidad como proceso histórico-social como una totalidad. Este enfoque se asume para el presente trabajo de práctica dirigida, complementario con el enfoque de derechos humanos.

Más recientemente, Oscar Jara publicó en la revista La Piragua (2015), una sistematización de experiencias de las prácticas de acción social de las universidades estatales en Costa Rica, en la cual se muestra una forma de sistematizar procesos que ya ocurrieron. En la metodología se muestra la ruta que es aplicable al presente trabajo. Siguiendo las siguientes fases:

- Punto de partida: la experiencia.
- Elaborar el plan de sistematización.
- Recuperar la historia del proceso.
- Analizar e interpretar datos a la luz de la teoría.
- Conclusiones y recomendaciones.
- Elaborar producto y comunicación del mismo.

En definitiva, sistematizar es contar con “la experiencia y la memoria como dispositivos para la acción” (Osorio y Rubio, 2010, p. 100). Como mencionan Osorio y

Rubio, sistematizar es referirse a las múltiples temporalidades que anidan en lo “próximo complejo”, es decir, la condición histórica pensada desde la experiencia. Permite abrir paso a una razón nómada, peregrina, transitiva, sustentada en los propios procesos vividos. Esta condición de cada persona, permite compartir historias que pueden influir poderosamente en un colectivo y viceversa. Desde el punto de vista de la sistematización, es importante dar un lugar central a la experiencia de un colectivo para analizarlo y que sirva para mejorar sus prácticas y plantearse nuevos retos.

La sistematización tiene un énfasis específico en conocer desde adentro las experiencias, concretamente. Se puede mencionar la investigación de Perdomo publicada en 2014, que se titula “Sistematización de la Experiencia: emociones, acciones y saberes del servicio comunitario ejecutado por los estudiantes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador”, cuyo objetivo fue sistematizar la práctica del servicio comunitario de quince estudiantes. Para esto desarrolló cuatro fases: diseño del plan de sistematización, trabajo de campo, reconstrucción de la experiencia, análisis e interpretación crítica del proceso y comunicación de los resultados. En el resultado de la sistematización se logró mostrar las emociones presentes en los estudiantes, así como recopilar sus descripciones de los saberes adquiridos y analizar las experiencias en el programa.

El estudio de Perdomo, aporta un ejemplo de sistematización de experiencias que pone en práctica pasos similares a los que propone Jara, con fines de acción social. Además, aporta aprendizajes y buenas prácticas para futuras investigaciones. Es un estudio

que también tiene como fuente de información a jóvenes que están involucrados en un proceso educativo. Se resalta la importancia de un aprendizaje que busca la realización de la dignidad humana, busca su sensibilización frente al contexto social donde se desarrolla, y que los aprendizajes sean asumidos como elementos prácticos para la vida.

En el 2012, en Colombia, se realizó una investigación de tipo cualitativa titulada “Sistematización de experiencias para la protección de la infancia en contextos urbanos”, por Raquel Méndez y Mauricio Rojas, cuyo objetivo fue contribuir al mejoramiento del Programa de Apoyo a los Jóvenes y Niños de la Calle en Colombia, del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Los principales resultados se orientaron al área preventiva, generando procesos sólidos de enganche como: (a) generación de vínculos, el trabajo de pares y las estrategias lúdico-pedagógicas, y (b) asumir el enfoque de mediación y fortalecer el trabajo grupal desde el arte.

En la actualidad existen diversos niveles de sistematización en función de los objetivos, personas destinatarias, utilidad, entre otros. A diferencia de los informes o memorias de experiencias que se limitan a describir cronológicamente los hechos, en la sistematización, el informe o documento resultante describe de forma sintética lo que sucedió, pero también el “por qué pasó lo que pasó”, además de señalar las lecciones aprendidas y las recomendaciones que surjan del proceso.

Otra investigación internacional de tipo cualitativo basado en la teoría social crítica con enfoque interpretativo-etnográfico, publicada en el 2017 por Mónica Rojas y John Jader Agudelo, titulada “Construir Artistas para la Vida. Experiencias pedagógicas desde la

organización popular comunitaria”, cuyo objetivo era configurar una propuesta artístico-pedagógica para gestionar procesos de formación para jóvenes del colectivo “Nuestra Gente”, por medio de las herramientas del teatro comunitario. La sistematización de Rojas y Agudelo buscó que los sujetos que vivan el proceso fortalecieran sus habilidades sociales-comunitarias, con capacidad de toma de decisión desde el pensamiento colectivo, y que fueran partícipes de la construcción de nuevos entornos de vida y transformaran realidades desde la familia y el barrio. El proceso se realizó en barrios de alta complejidad, se trabajó con tres líneas fundamentales: subjetividad política, estética y ética. Entre las rutas metodológicas que se vincularon con el proceso estuvieron: “aprender-haciendo”, “aprender-jugando”, “aprender-creando”.

Rojas y Agudelo mostraron como la participación de muchos jóvenes que no están interesados por una carrera profesional artística, conciben esta formación como parte de su búsqueda por respuestas a las problemáticas específicas de su territorio y su realidad. Lograron abrir el diálogo entre los actores que conforman estos grupos y fortalecieron la construcción de comunidad y el planteamiento de nuevos proyectos. Los resultados de Rojas y Agudelo son una guía pertinente para entender los procesos para crear confianza en los jóvenes para que alcen sus voces, de manera que la participación y expresión se reflejen en un cambio en la manera de construir la vida dentro del movimiento comunitario.

Las orientaciones metodológicas de los estudios mencionados se entrelazan con los conceptos teóricos y enfoques de educación no formal, juventud y derechos humanos. En primer lugar, se destaca el desarrollo del concepto de educación no formal, el cual surgió en

1967 a raíz de la Conferencia Internacional sobre la Crisis Mundial de la Educación de la UNESCO en Virginia, Estados Unidos, en la que se planeó la necesidad de desarrollar medios educativos no convencionales destinados a procesos no escolares. En la Conferencia se propone que la educación no formal es toda actividad organizada, sistemática, educativa, realizada fuera del marco del sistema oficial, para facilitar determinadas clases de aprendizaje a subgrupos particulares de la población.

La educación no formal está enfocada en la comprensión del conocimiento por medio de la práctica. Como menciona Díaz “la Educación no Formal enlaza la educación escolar y la educación en general desde una perspectiva incluyente y dinámica. Refleja una concepción integral y sistémica de lo educativo” (Díaz, 2010, p. 3).

Mientras que la educación no formal se encuentra asociada a grupos y organizaciones de la comunidad y de la sociedad civil; por otro lado, la educación informal cubre todo lo demás: interacción con familiares, amigos, aprendizaje autodidacta y procesos de socialización. Debe considerarse que el concepto del aprendizaje va más allá que la educación formal; la vida es un aprendizaje permanente, es posible aprender en todo momento y en diversos contextos.

De forma más detallada, “la educación no formal hace referencia tanto a todas aquellas actividades, los medios o los ámbitos de educación que no sean escolares, pero que han sido creados explícitamente para satisfacer unos objetivos educativos determinados” (Díaz, 2010, p. 60). Las sistematizaciones acá recopiladas aportan argumentos para la

comprensión del concepto de juventud, mostrando la complejidad del mismo y brindando orientaciones al presente trabajo.

En ese sentido, la investigación de Torres (2004) reflexiona sobre los programas educativos con jóvenes y de éste se observan coincidencias con el enfoque de derechos humanos, y con el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” de la Fundación Casa Ana Frank (en adelante: Programa Educativo), a saber:

- De programas para los jóvenes a programas con los jóvenes.
- Asegurarse de que la discriminación positiva adopte un enfoque inclusivo y no se transforme en discriminación negativa.
- Aprender de las personas adultas, pero también de los pares.
- De la preocupación central por la educación a la preocupación especial por el aprendizaje.
- Cómo relacionarse con los jóvenes, su familia y su comunidad.
- De jóvenes como beneficiarios a jóvenes como agentes sociales y agentes de cambio.
- Preocuparse no sólo por el qué, sino además por los cómo de la educación.
- Adaptar y al mismo tiempo transformar: aprendizaje crítico y aprendizaje para la transformación.
- De prevenir o corregir conductas negativas a identificar y desarrollar conductas, talentos y recursos positivos.

- De la preocupación por la empleabilidad a la preocupación por la productividad, no limitada a la empleabilidad.
- Más allá de lo inmediato y lo local, hasta lo nacional y lo mundial.
- Enfoques más holísticos e intervenciones intersectoriales.
- Retornar a la escuela, pero a una escuela distinta.
- Complementar la educación formal y no formal (Torres, 2004, p. 86).

Torres concluye que más allá de la implementación, es importante documentar y evaluar el efecto de los proyectos o programas. Entre sus propuestas para sistematizar los nuevos aprendizajes, presentado en el texto “Aprendizaje a lo largo de toda la vida”, sobresale la siguiente cita:

“El aprendizaje a lo largo de toda la vida está siendo reconocido como una necesidad y un principio para los sistemas de educación y aprendizaje de todo el mundo, y está siendo adoptado activamente por el Norte para sus propias sociedades. Sin embargo, continúa siendo un tema incómodo para los gobiernos en el Sur y para las agencias de cooperación internacional que siguen prescribiendo techos estrechos de educación básica para los países pobres. Mientras que en el Norte existe una creciente demanda y oferta de Educación No Formal (ENF), entendida como vía complementaria de aprendizaje permanente para todos, en el Sur la ENF sigue siendo asociada con educación remedial y compensatoria para los pobres” (Torres, 2004, p. 16).

Siguiendo con el enfoque del aprendizaje a lo largo de la vida, otro autor, Vargas (2017), argumenta que el aprendizaje debe abordarse desde la adaptación de las personas, es decir, promoviendo políticas de redistribución, reconocimiento y representación, con el fin de alcanzar justicia social.

Para aclarar el concepto de juventud, el autor Roberto Brito (1998), en su artículo “Hacia una sociología de la juventud” aporta elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud, planteando que la juventud se encuentra delimitada por dos procesos: uno biológico y otro social. El biológico sirve para establecer su diferenciación con el niño y, el social, su diferenciación con el adulto. Desde este punto de vista, el concepto de juventud se define como un proceso de adquisición de habilidades suficientes para incorporarse a la sociedad como un ente productivo y, sobre todo, a la asimilación e interiorización de los valores de la misma. Por su parte, Klaudio Duarte (2000), define el concepto de juventud de una manera más integradora, afirma que se trata de un momento de la vida, que es independiente de la edad, y que se encuentra fuertemente condicionado por la clase social de pertenencia, el género que se posee, la cultura en la que se inscribe cada joven y sus grupos. Reconociendo la heterogeneidad, la diversidad y la pluralidad de las etapas de la vida, y así, proponiendo una nueva mirada de las juventudes.

En el marco de la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, en el año 2013, las autoras Arrieta y Cartín presentaron su tesis titulada “Libres para crear y elegir: la utilización del video participativo, en el marco de la metodología Free2choose-create, como herramienta para generar debate en torno a dilemas sobre Derechos Humanos”. El objetivo

de este estudio fue analizar la metodología Free2choose-create, desarrollada por Fundación Casa Ana Frank, para proponer su integración con los fundamentos del video participativo. Tuvo como resultado el diseño de una propuesta metodológica y una serie de materiales que fueron aplicados a través de talleres Free2choose-create, un taller de moderadores y moderadoras, y nueve sesiones de debates en centros educativos. El principal resultado de esta investigación fue que al incorporar los fundamentos del video participativo dentro de la metodología Free2choose-create, se enriquece la creación de espacios de diálogo y debate sobre dilemas de derechos humanos.

La teoría y metodología utilizada por Arrieta y Cartín orientan el presente estudio al mencionar antecedentes y definiciones de derechos humanos, además aporta reflexiones sobre la importancia de fortalecer las capacidades de debate entre jóvenes, la construcción colectiva de conocimientos y su participación en las comunidades; aspectos relevantes para comprender la relación educación-sociedad.

Mucho del análisis conceptual de la presente práctica dirigida, se basa en el libro de Ana María Rodino Pierri: “Educación en derechos humanos para una ciudadanía democrática” del año 2015, donde divide el tema de educación en derechos humanos en cuatro categorías. Primero: los elementos básicos para conocer y defender los derechos humanos unido a conceptos de democracia y Estado de Derecho. Segundo: explica los vínculos entre educación y derechos humanos (derecho a la educación), así como el concepto de educación basada en derechos humanos. Tercero: aborda los cambios sociales del siglo XXI y sus impactos en la vida individual y la educación, planteando retos para la

educación actual. Cuarto y último: comparte los principios orientadores para llevar la educación basada en derechos humanos a la práctica por medio de materiales educativos variados.

A nivel internacional, existe una investigación que está llevando a cabo el Grupo de Estudios sobre Cotidianidad, Educación y Cultura, del Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro. En el 2014 se publicó un artículo sobre esta investigación, el cual está escrito por las investigadoras Susana Sacavino y Vera María Cadau. Este estudio también aporta conceptos relevantes para esta práctica dirigida. Asimismo, los enfoques principales que ofrece están en el desarrollo de prácticas pedagógicas interculturales que promuevan la paz, entendida ésta como un derecho humano fundamental, para “reinventar la escuela”.

Entre las reflexiones para la construcción de prácticas pedagógicas, Sacavino y Cadau mencionan la importancia de: (a) Abrir diálogos entre los diferentes conocimientos, saberes y culturas, para dar lugar a producciones de los considerados “otros” diferentes y “naturalmente” siempre silenciados e visibilizados; (b) Distribución de afecto y estímulo, autoestima positiva, considerar estimular a alumnos y alumnas sin discriminar, realizar actividades escolares que habitualmente se consideran para “privilegiados” y otorgar esos puestos a excluidos, descartar positivamente; (c) Promover la formación docente en temas relacionados a derechos humanos, temas de identidad, discriminación, afirmación de la dignidad, valoración de las diferencias, educadores preparados para abordar temas de

derechos humanos y; (d) Dimensión social, incluyendo a las familias de estudiantes excluidos, para atenderlas con equidad.

La revista Archivos Analíticos de Políticas Educativas, presenta una discusión teórica, realizada por Rita Gradaílle y José Antonio Caride, titulada “La Accesibilidad en las realidades de la Vida Cotidiana: La Pedagogía Social en la Construcción del Derecho a una Educación Inclusiva” del año 2016, cuyo objetivo es poner énfasis en los retos de la pedagogía social y llamar la atención sobre la importancia de una educación verdaderamente inclusiva y la creación de estrategias para lograrlo. En su documento, los autores ofrecen un instrumento motivador y movilizador al tiempo que pedagógico para el ejercicio de los derechos de todas las personas; pues le otorga a la educación una importancia vital, no sólo para promover su conocimiento sino para la concientización de los derechos en términos de igualdad, para la formación de actitudes y capacidades, para la comprensión crítica de las problemáticas sociales, y para su contribución a la cooperación y a la paz internacional.

El artículo de Gradaílle y Caride presenta las dificultades reales de la educación en derechos humanos en un mundo de contradicciones entre el discurso y la acción. Entre las conclusiones señala la necesidad de repensar la educación con propósitos de transformación social, que sobrepase la noción de contenedor de derechos para convertirse en ejercicio permanente de corresponsabilidad y solidaridad. De ese modo, avanzar en la articulación con las decisiones políticas y económicas, que se adapten a las nuevas configuraciones sociales para resolver los problemas comunes.

En Bogotá, la Alcaldía, en conjunto con la Organización Internacional para las Migraciones y USAID, llevaron a cabo una iniciativa titulada “Sistematización de experiencias juveniles con énfasis en la promoción de la convivencia”, donde participaron 160 organizaciones. La sistematización se logró a partir de entrevistas y la recolección de testimonios entre los actores involucrados, tanto jóvenes como operadores institucionales. Esta metodología para la recolección de información es similar a la utilizada en el presente trabajo. La sistematización ocurre en el marco del programa Juventud Activa, cuyo objetivo es describir cómo las iniciativas juveniles apoyadas por la estrategia en el período 2008 tienen la potencialidad para contribuir a procesos de convivencia y desarrollo comunitario y local.

La experiencia de Bogotá ayuda a entender cómo la sistematización facilita que se multipliquen los conocimientos hacia los pares y sus familias. Alude a la importancia de la autogestión y sostenibilidad de las organizaciones. Destaca es la necesidad de mantener un buen flujo de información y adecuada comunicación entre los actores involucrados. Finalmente, enfatiza la importancia de conocer de cerca las actividades y cómo sus participantes interpretan lo vivido.

Finalmente, el ensayo escrito por Jairo Hernando Gómez-Esteban en el 2009, titulado “Humanización: hacia una educación crítica en Derechos Humanos” aborda las tres dimensiones fundamentales en la educación en derechos humanos, a saber: la dialogicidad, la alteridad y la juridicidad. Entre sus conclusiones propone entender que la libertad está íntimamente ligada al desarrollo, y al respeto por diálogo y la comunicación. También

brinda elementos para el enfoque metodológico, pues advierte del principal riesgo es considerar lo universal como universalizaciones al estilo de “todo el mundo tiene que ser o tiene que tener”, en generalizaciones del tipo “todos somos iguales” o con leyes taxativas sin ninguna consideración por las particularidades del sujeto y sus posibilidades de cumplimiento.

Los diferentes ensayos, estudios y artículos mencionados anteriormente ofrecen discusiones de fondo sobre la relación entre derechos humanos, educación no formal y sistematización. A su vez, hacen ver que los procesos de sistematización de experiencias parten del reconocimiento y las opiniones de las personas involucradas. Esta práctica dirigida se estructura con estos mismos principios.

1.3 El problema y su importancia

La Fundación Casa Ana Frank (AFH) es una organización internacional cuya sede está en Ámsterdam - Holanda, donde se ubica el Museo de Casa de Ana Frank (www.annefrank.org) así pues “es una organización sin ánimo de lucro, cuyos principales objetivos son la gestión de la Casa y la difusión de la historia y los ideales de Ana Frank” (sección de La organización, párr. 1). Se trata de una organización independiente, sin adherencia a un partido político. La Fundación Casa Ana Frank desarrolla programas educativos internacionales en Europa, Estados Unidos, Asia, África y América Latina. En el año 2003 inicia sus operaciones en Centroamérica y particularmente en Costa Rica se crea una sede en el año 2009, que actualmente la coordina la Licenciada Erika Méndez, acompañada de un equipo de trabajo de voluntarias, voluntarios y pasantes.

En Costa Rica en el 2015 se desarrolló el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” (en adelante Programa Educativo) que ofrece capacitación a jóvenes a partir del relato histórico de Ana Frank y su familia, en conjunto con testimonios de jóvenes centroamericanos. La exhibición la ofrecen los mismos jóvenes a sus pares en exposiciones dentro de instituciones educativas. La Exhibición “Ana Frank, una historia vigente” ha sido presentada en más de 85 países, declarada de interés educativo y cultural por los distintos Ministerios.

Además de esta exhibición hay otras iniciativas llevadas a cabo por la Fundación Casa Ana Frank, donde destacan Free2choose, plataforma virtual “La Plaza” y exhibición “Leer y Escribir con Ana Frank”. Cada una de ellas parte de los mismos conceptos clave: el pensamiento crítico, la educación entre pares y la conexión entre pasado-presente. Las capacitaciones están destinadas a jóvenes entre 13 y 25 años y las exhibiciones están abiertas a visitas de niños y niñas, jóvenes, docentes y público en general.

En esta práctica dirigida se sistematiza la experiencia del Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”, partiendo de la pedagogía en derechos humanos con énfasis en población joven.

1.3.1 La justificación.

El presente trabajo se enmarca dentro del enfoque de derechos humanos, en el entendido que la juventud tiene derecho al acceso a información y apropiación de sus derechos en el entorno educativo.

Sin embargo, existen brechas de desigualdad social a nivel educativo. Según el Quinto Informe del Estado de la Educación Costarricense (2015), se ha demostrado que el clima educativo de los hogares costarricenses es uno de los factores que influye en que los y las jóvenes se queden en las aulas; a su vez, los hogares con menor nivel educativo muestran mayor incidencia de pobreza.

En ese sentido, la Fundación Casa Ana Frank desarrolla programas educativos no formales en derechos humanos, acercando la educación no formal a las aulas para disminuir las brechas de desigualdad. La Fundación brinda oportunidades de formación para jóvenes y herramientas para el sistema educativo mediante alternativas viables para que las personas jóvenes se apropien de la educación para la paz, el respeto y la convivencia.

Las prácticas educativas que observamos en el sistema formal de enseñanza son un reflejo de los condicionamientos sociales, pero ¿cómo se pueden explicar estos fenómenos dentro del campo sociológico? Para comprender esto, acudimos a la Sociología de la Educación, entendiendo ésta como el área de estudio dedicada las interacciones entre educación y sociedad. Referentes de la sociología como E. Durkheim, M. Weber, K. Marx, G. Simmel y P. Bourdieu, entre otros, reflexionan sobre las funciones sociales de la educación formal, no formal e informal, y aportan conceptos, críticas y análisis de niveles microsociales y macrosociales.

Este trabajo final de graduación pretende dar aportes prácticos para la comprensión de los procesos de enseñanza y sus relaciones con el contexto social, preguntándose el nivel de aporte desde la sociología de la educación, en la comprensión y búsqueda de soluciones

a problemas como la violencia y la discriminación en centros educativos. A su vez, intenta aportar recomendaciones desde la Sociología de la Educación para la Fundación Casa Ana Frank y su acompañamiento en la formación de jóvenes.

Concretamente, esta práctica dirigida es una herramienta útil para Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, porque aporta elementos para el análisis sociológico de sus procesos pedagógicos internos, específicamente de los talleres y las exhibiciones. Este trabajo resalta los vínculos entre lo académico y lo práctico.

La sistematización es, a su vez, producto de experiencias vividas por la autora en el voluntariado con adolescentes y niñas en La Paz, Bolivia, así como su trabajo en organizaciones no gubernamentales en Costa Rica y su participación en procesos de psicodrama y teatro espontáneo y psicoanálisis, de donde surgió su motivación por indagar los enfoques críticos y la investigación comprometida con la transformación social y las formas de producción colectiva de conocimiento.

La pasantía efectuada por la autora en el año 2015, con la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, permitió conocer de cerca el proceso de facilitación de talleres, la teoría y la metodología seguida por el Programa Educativo. Al sentir libertad para dar su opinión, la autora ha logrado desarrollarse profesionalmente dentro de un equipo de trabajo solidario y responsable. Motivada por dar a conocer el trabajo de la Fundación Casa Ana Frank y dar cuenta de las oportunidades que existen para replicar estos programas en otras instituciones educativas, esta sistematización ofrece interpretación a las soluciones

innovadoras de la Fundación ante las problemáticas que afronta la población joven costarricense.

1.3.2 Planteamiento del problema.

Esta práctica dirigida pretende sistematizar las experiencias de los y las participantes del Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” durante el 2015. El ejercicio de investigación obliga a la autora a distanciarse y comprometerse, en un proceso análisis permita por una parte aprovechar su imaginación sociológica en beneficio de colaborar en calidad de profesional en el ordenamiento e interpretación de los hechos ocurridos en el programa a estudiar. En este sentido, se orienta el trabajo con la siguiente pregunta central:

¿Cómo se construyó de manera colectiva una pedagogía en derechos humanos, a través de la educación no formal desarrollada en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”, organizado por la Fundación Casa Ana Frank entre abril y diciembre 2015?

1.4 Planteamiento de objetivos

Para responder de forma operativa a tal interrogante se plantean los siguientes objetivos. El objetivo general como meta de respuesta y los específicos como los pasos lógicos para llegar a esa meta.

1.4.1 Objetivo general

Sistematizar las experiencias de las personas que participaron en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” entre abril y diciembre 2015, organizados por la Fundación Casa Ana Frank, para reconstruir la pedagogía en derechos humanos en ese espacio de educación no formal.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Registrar de manera sistemática las actividades en las que participaron las personas en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” de la Fundación Casa Ana Frank entre abril y diciembre del año 2015.
2. Analizar esas actividades bajo la metodología Sistematización de Experiencias, con el fin de establecer cuál fue la pedagogía en derechos humanos que se implementó en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”.
3. Determinar una discusión teórica y metodológica de cómo los espacios de educación no formal permiten la creación colectiva de una pedagogía en derechos humanos, en particular para el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”.

1.5 Alcances y limitaciones de esta investigación

La sistematización de la experiencia del Programa Educativo busca encontrar los vínculos entre la pedagogía de derechos humanos y los procesos de educación no formal. Surge del trabajo como pasante de la autora con la Fundación Casa Ana Frank en el año 2015 y se limita en particular al Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”. Esta práctica dirigida no alcanza a cubrir otras iniciativas de la Fundación en Costa Rica.

La sistematización tiene un carácter *ex post* ya que los instrumentos de recolección de la experiencia fueron diseñados e implementados tiempo después de la pasantía. Esta situación presenta obstáculos en cuanto al alcance y la profundidad de la información recolectada. No obstante, sí ofrece una imagen honesta del proceso y las lecciones aprendidas.

Para lograr sustentar lo aprendido se hizo un recuento exhaustivo de los hechos y se contrastó con debates conceptuales desde los enfoques de derechos humanos, sistematización y educación no formal. Se aplicaron cuestionarios y entrevistas a participantes claves del proceso para validar los aprendizajes. Esta sistematización aporta elementos de mejora al proceso de capacitación, exhibición y seguimiento implementado por el Programa Educativo de la Fundación Casa Ana Frank.

Sin embargo la recolección de información se realizó en el año 2017 y no fue posible localizar a la totalidad de participantes, así pues, se lograron recuperar 10

cuestionarios entre los cuales habían participantes del Liceo José Joaquín Vargas Calvo y del Liceo San José.

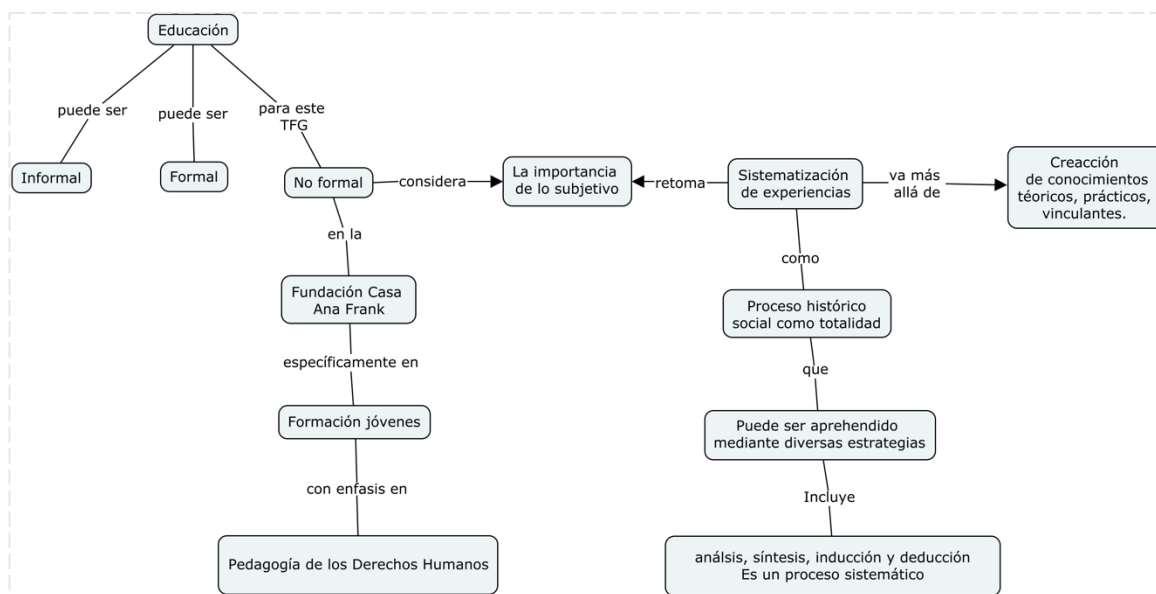
Este es un ejercicio de práctica dirigida, por tanto, no crea teoría nueva, ni abre debates conceptuales sobre pedagogía en derechos humanos o sociología de la educación. El alcance de la práctica dirigida pretendió aplicar las metodologías y conceptos a la práctica profesional de la sociología.

Por otro lado, se reconoce la falta de distanciamiento y análisis crítico hacia el tema, pues el involucramiento de la autora con el tema se ve reflejado en el presente trabajo.

Capítulo 2. Marco teórico

En esta sección se dará cuenta de los conceptos principales, claramente definidos y entrelazados entre sí, que constituyen los aspectos teóricos básicos que orientan, fundamentan y dan significado al objeto de estudio de interés, desde una perspectiva científica en las Ciencias Sociales. Los principales conceptos de esta práctica dirigida son: sistematización de experiencias, pedagogía de derechos humanos, juventudes y educación no formal. En el siguiente mapa conceptual se resumen las principales conexiones de estas orientaciones teóricas.

ILUSTRACIÓN 1. CONCEPTOS Y VÍNCULOS CENTRALES DEL OBJETO DE ESTUDIO



Fuente: Elaboración propia

A continuación se articulan estos conceptos al Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”.

2.1 Sociología y educación

En los inicios de la elaboración del pensamiento sociológico, Karl Marx propone que la sociedad se puede representar como un edificio. En el texto de Rojas se expone de la siguiente manera:

En este caso existen dos elementos a considerar como lo son la estructura (o infraestructura, donde se encuentran las fuerzas productivas y las relaciones de producción que proveen de la base material a la sociedad) y la superestructura (donde se ubica lo ideológico por medio de leyes, política, lo jurídico, etc., e instituciones como el Estado, la escuela, la iglesia, las manifestaciones artísticas, etc.) (Rojas, 2014, p. 17).

Así, Marx ubica a las instituciones educativas dentro de la superestructura con el rol de reproducir las condiciones de producción y mantener a la burguesía en el poder. Esta interpretación, no está alejada de la realidad actual. Por ejemplo, en Costa Rica existe una brecha entre educación privada y educación pública. Las oportunidades a las que pueden aspirar los graduados de escuelas privadas son mayores y por tanto tienen mejores oportunidades de empleo, esto les permite escalar socialmente.

En el artículo escrito por Rojas, se menciona que el sociólogo y filósofo francés Émile Durkheim analiza la educación desde la perspectiva funcionalista, que indica que el rol de la educación debe servir “para inculcar en el estudiante los elementos de la moralidad, partiendo del espíritu de la disciplina (dominio personal y medida de los deseos), se utilizan la disciplina escolar y los castigos” (Rojas, 2014, p. 10). En otro

artículo, según Durkheim, citado por Di Pietro, la educación es “la acción ejercida por una generación de adultos sobre la generación de jóvenes que no están aún maduros para la vida social, cuyo objeto sería ‘superponer al ser individual y asocial que somos al nacer, un ser enteramente nuevo: el ser social’ (Durkheim, 1974:33)” (Di Pietro, 2004, p. 110).

Para Durkheim, analizado por Morales, hay una relación armoniosa entre individuo y sociedad, ya que ambas se necesitan mutuamente. En este sentido, la escuela funciona como una institución para formar individuos adecuados para preservar el orden social. Siguiendo a Morales, “según la perspectiva durkehimniana, no solo se someten a este proceso, sino que lo hacen casi plácidamente, interesados en lograr integrarse a tal orden” (Morales, 2009, p. 160).

Las teorías marxista y durkheimiana son mucho más complejas que lo mencionado anteriormente; aquí solamente se hacen breves referencias sobre el papel de la educación en la sociedad. Existe una tercera forma de explicar el rol de la educación desde la perspectiva de Rojas, analizando a Georg Simmel, filósofo y sociólogo alemán, quien expone su visión sobre el “arte de enseñar” y según Simmel, mencionado por Rojas, “la educación es un proceso para la vida y no sólo para la sociedad (como en el caso de Durkheim). Por tal motivo no visualiza al estudiante como un agente pasivo, sino todo lo contrario, lo visualiza como un agente activo que al igual que el docente aspiran a alcanzar el conocimiento” (Rojas, 2014, p. 20).

Para Durkheim, citado por Rojas:

La educación es el *curriculum*, tanto oficial como oculto, debido a que se enfoca tanto en los contenidos como en los valores morales. En cambio, para Weber la educación interviene en la sociedad por medio de los estamentos. Por otro lado, Weber también se enfoca en el tema del poder detrás del nombramiento de profesores universitarios y sostiene que inevitablemente las influencias políticas condicionan el avance o estancamiento de algunos. En cambio, a Marx le interesa destacar el factor ideológico de la educación detrás de la dominación y la reproducción de las condiciones de producción y la marginalidad que sufre la clase proletaria respecto a las condiciones en las que se desarrolla su educación. Simmel por su parte centra su atención en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el papel del docente, la metodología en las lecciones, etc., y en el acontecer de la lección y la educación. (Rojas, 2014, p. 26).

Estas ideas influyen a las generaciones de sociólogos y sociólogas del siglo XX, dejando espacio para nuevas reflexiones, por ejemplo, el autor Pierre Bourdieu, según Morales, establece “la educación como una relación de violencia simbólica, una relación de fuerza que mantiene las desigualdades sociales” (Morales, 2009, p.160). Para Bourdieu, según Capdeville, las relaciones entre individuo y sociedad se explican desde la totalidad.

Tanto el objetivismo como el subjetivismo constituyen desde la perspectiva de Bourdieu formas de conocimientos parciales: el subjetivismo inclina a reducir las estructuras a las interacciones, el objetivismo tiende a deducir las acciones y las interacciones a la estructura (Bourdieu, 2007, p. 132). Los dos momentos, objetivista y subjetivista, están en una relación dialéctica por lo que se hace necesario superar la falsa dicotomía que los separa. (Capdeville, 2011, p. 33).

A todo esto, Zygmunt Bauman, sociólogo, filósofo y ensayista polaco, plantea el término “modernidad líquida” como una forma de definir el momento actual que tiene características de inestabilidad, falta de cohesión y carencia de forma definida. En el artículo realizado por Hernández (2016) sobre los planteamientos de Bauman, se menciona que las principales causas son los movimientos migratorios, el acelerado avance de las tecnologías especialmente el internet, el consumismo y las empresas son cada vez más poderosas, “la política es local y el poder es global”.

¿Cómo afecta todo esto a la educación? Pues Bauman expone los retos que vive la educación contemporánea frente a la sociedad líquida, capitalista, consumista y globalizada. En su análisis de Bauman, Jazmín Hernández (2016) explica como en el siglo pasado la educación tenía su valor conectado al conocimiento duradero, en estos casos bastaba la buena formación para considerar a una persona “culto”. En la actualidad la sociedad de consumo alcanza todas las áreas de la vida, por tanto, la educación se ha convertido en una mercancía más, que debe ser presentada de forma atractiva y asimilarse

rápidamente. Frente a esto, Hernández sustenta que la propuesta de Bauman es buscar una filosofía que ayude a minimizar la incertidumbre y salir de la trampa economicista, para que la educación pueda construir una nueva ciudadanía.

La sociología de la educación y la pedagogía social abordan aspectos que están enlazados. Como indica Pereda y Neto (2014) citando a Kahuda, define la sociología de la educación como ciencia teórica que estudia la función social de la educación, y como ésta contribuye a la conformación funcional mutua y recíproca de sus miembros e instituciones. Mientras que la pedagogía social asume que la educación constituye un proceso continuo donde el individuo está inmerso en un contexto social determinado que se manifiesta y existe a través de los espacios escolares y extraescolares.

Por otro lado, tanto la sociología de la educación como la pedagogía social tienen elementos en común con la metodología de aprender-haciendo; una metodología que se centra en generar aprendizajes significativos para las personas. No solamente incluyen observación y repetición, sino que se ponen en práctica los conceptos. *Aprender* es un proceso que se da en la mente, pero *aprehender* pasa por el cuerpo. Es así como el Programa Educativo aplica estos conceptos en los talleres a guías, pasando de la teoría a la acción (aprehender-hacer), diseñando las visitas guiadas donde ensayan formas para presentar la historia de Ana Frank y de jóvenes centroamericanos. Estos procesos favorecen el aprendizaje para la vida. Es un espacio vinculado a lo vivencial.

2.1.1 Educación en el contexto latinoamericano

Mientras tanto en América del Sur, en 1970, se estaba gestando la Pedagogía del Oprimido, dirigida por Paulo Freire, una teoría que nació a la luz de las experiencias de alfabetización ligadas al desarrollo rural en Brasil y Chile, en la cual se plantean críticas a la Educación Formal y a la ideología neoliberal, por tratarse de un enfoque vertical, donde el estudiante no tenía oportunidad de expresarse. De ahí el concepto de educación bancaria: “que se refiere a la transferencia unidireccional del conocimiento de los educadores a los educandos, los cuales memorizan y reproducen lo aprendido. En esta visión distorsionada de la educación no existe creatividad alguna, no existe transformación, ni saber” (Freire, 1970: p. 52).

Según Freire la educación debe ser un proceso donde se desarrollen acciones transformadoras que permitan a las personas tomar conciencia de las contradicciones sociales. Estas transformaciones educativas han iniciado procesos políticos protagonizados por las personas. En lugar de la figura de educador autoritario, Freire propone la figura del coordinador/a, “que tiene por función dar las informaciones solicitadas por los respectivos participantes y propiciar condiciones favorables a la dinámica del grupo” (Freire, 1970: p. 8).

Los elementos que plantea Freire, se pueden observar en la educación formal costarricense donde destacan cuatro características: en primer lugar, es una educación tradicionalmente patriarcal, que tiende a brindar contenidos sexistas, aunque con el tiempo se han logrado cambios, gracias a la presencia de mujeres en puestos altos (directoras,

puestos medios y ministras). En segundo lugar, es una educación anti-dialógica como menciona Freire porque no escucha al estudiante, no se le pregunta su opinión. En tercer lugar, es jerárquica porque se conforma de manera vertical, y las decisiones no se hacen consensuadas. En último lugar, la educación tradicional es autoritaria y tiende a formar estudiantes obedientes y sumisos.

2.2 Sistematización de experiencias

Este tema lo analizaron Eizaguirre y colaboradores, y lograron resumir las características principales de los procesos de sistematizaciones. Primero, mencionan el desarrollo histórico de la sistematización de experiencias al lado de tres distintos enfoques: (a) La Educación Popular, (b) La investigación Acción Participativa y, (c) Las escuelas de Trabajo Social. Con cada uno de estos enfoques se desarrollan fases de sistematización acordes con un estudio determinado. Algunas características son más visibles en unos enfoques que en otros, pero todas las corrientes coinciden en siete aspectos: difusión, aprendizaje, interpretación, análisis, memoria histórica, carácter participativo y proceso.

Eizaguirre y colaboradores mencionan seis definiciones del concepto sistematización, la más pertinente para esta práctica dirigida es del Instituto Interamericano de Derechos Humanos, dice así: “Registrar, de manera ordenada, una experiencia que deseamos compartir con los demás, combinando el quehacer con su sustento teórico, y con énfasis en la identificación de los aprendizajes alcanzados en dicha experiencia” (Eizaguirre y col., 2004, p. 13). No obstante, no existe una sola definición consensuada de

sistematización. Se puede afirmar que, desde la educación popular, el énfasis está en aprender de las prácticas y relacionarlas con el contexto histórico-social.

Según el sociólogo Oscar Jara Holliday, la educación es una herramienta para despertar la conciencia social y la motivación por aprender. Los sujetos son protagonistas o víctimas de los cambios sociales y por tanto responsables de su desarrollo. Desde la perspectiva dialéctica propone que los sujetos se aproximen a la comprensión de los fenómenos sociales, desde el interior de su dinámica. Básicamente, propone la Sistematización de Experiencias, en la cual, se analizan los procesos educativos para mejorarlos, crear teorías y aportar a transformar la sociedad. Según Jara. “la sistematización se sitúa en el difícil y poco transitado camino intermedio entre la descripción de una experiencia y la reflexión teórica” (Jara, 1994, p. 54).

Siempre percibimos la realidad en que vivimos, por medio de los sentidos. Esta es la primera forma de conocimiento y la primera fase de formación de conceptos. Ellos nos permiten captar la apariencia exterior de las cosas y las situaciones. Esta percepción no es un acto pasivo en el que la realidad ‘se nos mete’ desde afuera, a través de los sentidos que estarían simplemente esperando recibir impresiones del mundo exterior. Es siempre un hecho activo, en el que intervienen elementos de nuestro pensamiento, nuestra memoria o nuestras emociones. Es necesario que nuestro pensamiento realice un proceso de abstracción, porque esas

conexiones internas son ‘invisibles’ a la percepción de los sentidos (Jara, 1994, pp. 60-61).

2.3 Educación no formal

¿Qué factores intervienen para que un aprendizaje sea inolvidable? ¿Por qué se conservan en la memoria los aprendizajes vivenciales? La mayoría de posturas adoptadas actualmente enfatizan que el aprendizaje es un proceso activo de construcción de representaciones mentales, según Rodino “las teorías de base cognitiva, representadas entre otros teóricos como Vygotsky, Ausubel, Bruner y Gardner” (Rodino, 2015, p. 104) afirman que estos procesos se llevan a cabo en el interior del sujeto y está influenciado por sus interacciones con otros. De ahí, se destaca Gardner con la teoría de las inteligencias múltiples, quien explica que no existe únicamente la medición del Coeficiente Intelectual, sino que hay diversidad de inteligencias. Las metodologías de enseñanza deben involucrar elementos lúdicos, artísticos, tecnológicos, para que capten el interés de los estudiantes con diversas sensibilidades. Dejando de lado las metodologías de repetición y la obligación memorizar los contenidos para un examen o prueba.

Como indica Díaz (2010), el concepto de educación no formal surgió en 1967, se planteó a raíz de la crisis mundial de la educación, de la cual surgieron retos y se desarrollaron métodos educativos no convencionales para esa época. “En 1974 Coombs y Ahmed, proponen la distinción conceptual entre educación formal, no formal e informal” (Díaz, 2010, p. 61), estos autores plantean que la educación no formal es toda actividad organizada, sistemática, educativa y que se lleva a cabo fuera del marco del sistema oficial,

con el fin de facilitar determinadas clases de aprendizajes a subgrupos particulares de la población de todas las edades. La educación no formal posee una amplia gama de expresiones, ya que las actividades fuera de la escuela formal son diversas, variadas e innumerables.

Díaz explica que la educación que se difunde en los centros educativos formales se entiende como el espacio institucional obligatorio que imparte la enseñanza, aprendizaje básico y primordial en la sociedad, ese campo cubre la llamada educación formal: básica o primaria, media o secundaria, superior o universitaria. Mientras que la educación no formal se encuentra asociada a grupos y organizaciones de la comunidad y de la sociedad civil; por otro lado, la educación informal cubre todo lo demás: interacción con familiares, amigos, aprendizaje autodidacta y procesos de socialización.

La educación no formal “hace referencia tanto a todas aquellas actividades, los medios o los ámbitos de educación que no sean escolares, pero que han sido creados explícitamente para satisfacer unos objetivos educativos determinados” (Díaz, 2010, p. 60). La educación no formal no debe ser considerada como “alternativa excluyente” de la escuela, sino que puede ser un complemento. En síntesis, es una nueva alternativa para acceder y participar del derecho a la educación.

La aplicación de los saberes es finalmente lo que muestra que los estudiantes están comprendiendo los contenidos. Uno de los conceptos clave es la formación, en el texto de Goldman, se menciona la definición de Simmel sobre este concepto, así pues, “formado es aquel en el cual los saberes objetivos han sido apropiados y lo siguen siendo en forma

creciente. Por eso es que cada lección debe ser una educación, debe valer para la vida del sujeto” (Goldman, 2013: p. 35). Todos los elementos de enseñanza elaboran un doble papel, por un lado, deben tener contenidos culturales-funcionales y por otro, morales.

Justamente por eso la educación no formal⁴ y sistematización de experiencias comparten un sustento teórico similar que abarca el pensamiento crítico, dialéctico y la coherencia entre la teoría y la acción. Como indica Jara, la concepción metodológica dialéctica es una manera de concebir la realidad. Por medio de esta metodología se analizan procesos individuales y colectivos significativos para un grupo determinado. Un proceso ordenado de abstracción permite analizar esas percepciones, desagregar sus elementos y estudiarlos por separado; también, relacionar los hechos, situaciones e ideas que hemos tenido como punto de partida, con otros hechos, situaciones o ideas que podemos conocer indirectamente a través de lecturas, imágenes o informaciones de otras personas. Según Jara, uno de los aportes de la sistematización es el cambio individual y colectivo que se experimenta al finalizar el proceso.

Como indica Jara, no podemos aspirar simplemente a describir los fenómenos, y a observar sus comportamientos, sino que debemos proponernos intuir y comprender sus causas. El proceso de abstracción incorpora, distintas operaciones lógicas: análisis, síntesis, inducción y deducción, que se interrelacionan mutuamente. Al realizar una sistematización se deben clarificar las relaciones entre los participantes de una experiencia, además se debe

⁴ La educación no formal es un componente explícito dentro del Programa Educativo de la Fundación Casa Ana Frank.

identificar sus contradicciones y situar honradamente la práctica como parte de esas contradicciones, y llegar a imaginar y a emprender acciones tendientes a transformarla. Esto significa, transformarnos a nosotros mismos, con nuestras ideas, sueños, voluntades y pasiones. Somos así, a la vez, sujetos y objetos de conocimiento y transformación.

2.4 Educación en derechos humanos

En la educación en general deben estar presentes elementos clave para el desarrollo del aprendizaje. Como menciona Simmel, existen tres factores esenciales para la lección: la observación, comprensión, y apropiación. En el Programa Educativo, están presentes estos tres elementos. La observación, es parte de la experiencia de los talleres y se estimula por medio de técnicas lúdicas. La comprensión, principalmente de conceptos de derechos humanos, se asimila a través los momentos pedagógicos determinados. Y por último, la apropiación desde los relatos compartidos en los talleres, así como con la historia de Ana Frank y de jóvenes centroamericanos.

El enfoque de derechos humanos coloca al ser humano en el centro, contiene el eje transversal del respeto a la dignidad de todas las personas y resalta la educación en derechos humanos, no solo como un derecho que se debe reclamar, sino también como la práctica que permite desarrollarse en libertad e igualdad. Una persona informada que conoce y ejerce sus derechos puede alcanzar una vida digna, conociendo las herramientas disponibles para su desarrollo integral. La educación en derechos humanos es un enfoque conformado por las necesidades e intereses de la población beneficiada, logrando así aprendizajes útiles para la vida.

En cuanto a los desafíos específicos para la educación y, en particular para la formación ciudadana, la doctrina de derechos humanos ofrece tres perspectivas:

1. El derecho a la educación hace exigible la educación para todos y no cualquier educación, sino una claramente calificada: masiva, inclusiva y retenedora, de calidad, participativa, respetuosa y acomodada de las diferencias.
2. Los derechos humanos aplicados a la educación demandan instituciones y ambientes educativos igualmente calificados, cuya gestión y metodología concrete los valores y principios de los derechos humanos.
3. La educación en derechos humanos forma sujetos de derechos; los habilita para ejercer y defender los derechos propios y de los demás, e interpreta el paradigma de derechos como pautas de interrelación y convivencia humana en la cotidianeidad. (Rodino, 2015, p.137).

Estos tres aspectos no se cumplen en la educación pública costarricense, por distintas razones, entre ellas, falta de recursos, falta de capacitación a docentes sobre la educación en derechos humanos y vínculos con los contextos en los que se desarrolla la población estudiantil, sus familias y comunidades, en fin, falta mucho camino por recorrer. Sin embargo, la propuesta de la educación en derechos humanos brinda un punto de partida real y en términos de Paulo Freire, es una “utopía posible”.

Como indica Rodino, la aplicación del enfoque de derechos humanos en los programas educativos significa que estos deben basarse en las normas, principios y estándares de derechos humanos consagrados internacionalmente. No solamente implica

hablar sobre la Declaración Universal de los Derechos Humanos, sino que se pretende desarrollar una concepción integradora, es una propuesta universal de sentido y socialización. El enfoque de derechos humanos da cuenta de tres dimensiones inseparables de la persona: su carácter de individuo, integrante de una sociedad y miembro de la especie humana.

Continuando esta idea, la educación en derechos humanos intenta abiertamente que las personas asuman su autonomía y compromiso social para intentar el cumplimiento de los derechos. No busca “acomodar” a las personas al orden social existente. Las metodologías participativas llevan consigo una ideología determinada, que en este caso son los principios y valores de los derechos humanos. Por tanto, las herramientas educativas no son neutras, no son instrumentos inocentes, siempre reflejan una visión de mundo y un ideal de cambio.

En el caso de las pedagogías de derechos humanos, se intenta poner a disposición de los y las jóvenes herramientas de derechos humanos, para que construyan una visión sobre la persona y las relaciones entre personas basadas en la dignidad, en conjunto con educadores y educandos. Según Rodino, se trata de trabajar simultáneamente en la enseñanza y el aprendizaje de tres dimensiones:

Tabla 1. Dimensiones de la educación en derechos humanos

Dimensión intelectual	Dimensión ética y afectiva	Dimensión pragmática
Información y conocimientos sobre los conceptos, historia, normas e instituciones que protegen los derechos humanos.	Valores y actitudes que forman la disposición a actuar conforme a principios universales que sustentan la dignidad y derechos de las personas.	Destrezas o capacidades para la acción por medio de el desarrollo de competencias para el ejercicio pleno de los derechos humanos y la práctica de la democracia.

Fuente: Elaboración propia basada en Rodino (Rodino, 2015, pp. 91-92).

Así, dentro de la dimensión intelectual, se entiende que “los derechos humanos son aquellos derechos –civiles y políticos, económicos, sociales y culturales- inherentes a la persona humana, así como aquellas condiciones y situaciones indispensables, exigibles al Estado a favor de todos sus habitantes sin ningún tipo de discriminación, para lograr un proyecto de vida digna” (IIDD citado por Arrieta y Cartín, 2013, p. 46). Los Derechos Humanos se caracterizan por ser universales, indivisibles, interdependientes, no jerárquicos, no negociables, inviolables, obligatorios, trascienden fronteras nacionales y exigibles.

Específicamente, Programa Educativo se revisan los 30 artículos de la Declaración

Universal de los Derechos Humanos, pero se hace énfasis en dos de ellos: el principio de la no discriminación y el derecho a la libertad de expresión, ambos están contemplados en los siguientes artículos:

- Artículo 1: Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos.
- Artículo 19: Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión.

Para la aplicación integral de las tres dimensiones, se entiende que de la educación en derechos humanos es:

- un acuerdo internacional y, por tanto, un compromiso de los Estados;
- una práctica de mediación entre el reconocimiento filosófico y legal de los derechos humanos y la vigencia de los derechos humanos en la vida social;
- una formación sustentada en la dignidad de las personas y los derechos que de ella se derivan;
- una formación integral –cognitiva, afectiva y para la acción– orientada a que las personas se reconozcan y se conduzcan como verdaderos sujetos de derechos, y
- una formación para el ejercicio activo de la ciudadanía, la convivencia democrática y una cultura de inclusión y paz. (Rodino, 2015, pp. 79-80).

2.5 Críticas al enfoque de derechos humanos

Como indica Santos (2014) en su libro “Como surgieron los derechos humanos: Si Dios fuese un activista de los derechos humanos”, existen dos políticas enfrentadas en este sistema neoliberal globalizado que son: derechos humanos versus teologías políticas. Para comenzar a hablar sobre derechos humanos debe hacerse una “hermenéutica de la sospecha” respecto a cómo surgieron y cómo se entienden convencionalmente.

- Analizar el consenso que existe respecto a los derechos humanos.
- El triunfalismo, dando por un hecho la victoria de los derechos humanos y que todas las demás gramáticas de la dignidad humana son inferiores.
- Descontextualización, la concepción de los derechos humanos en muy diversos contextos y con objetivos muy contradictorios.
- Monolitismo, haciendo referencia a la tendencia a negar las tensiones de las teorías sobre derechos humanos e incluso contradicciones internas.

Esto significa que el enfoque de los derechos humanos es una construcción humana y no brinda todas las respuestas a los desafíos de la sociedad, y es un enfoque que está abierto a mejoras y no está exento de tensiones internas.

El enfoque de derechos humanos permite elaborar algunas propuestas para dialogar sobre las tensiones y desafíos planteados por la modernidad. Como indica Rodino, la doctrina de los derechos humanos hace mucho más que plantear una filosofía valórica sobre los seres humanos. Ella proporciona también:

- medios de exigibilidad y protección de los derechos humanos (normas, instituciones y procedimientos consagrados),
- estándares de monitoreo y rendición de cuentas sobre la vigencia de los derechos,
- orientaciones para el diseño y ejecución de políticas públicas en cualquier ámbito,
- pautas de interacción y convivencia cotidiana entre las personas, y
- principios y criterios pedagógicos y de gestión para conducir el proceso educativo (Rodino, 2015, p. 134).

2.6 El modelo de formación de Fundación Casa Ana Frank

El modelo de formación propuesto por el Programa Educativo, parte de cinco temas fundamentales para el ejercicio pleno de los derechos humanos:

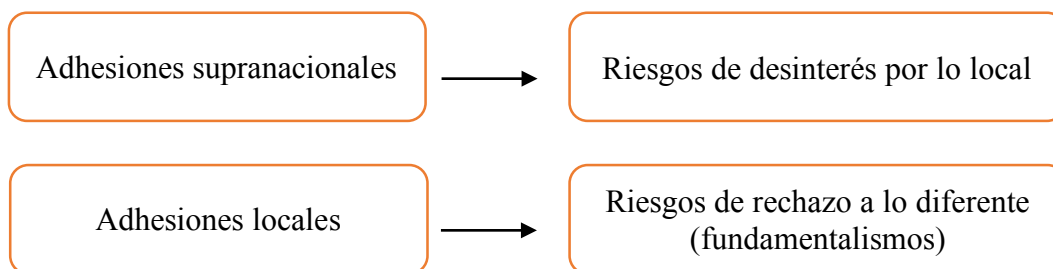
- Identidad
- Discriminación
- Violencia
- Justicia y memoria
- Participación y expresión

2.6.1 Primer concepto: identidad

Acá es importante hacer un largo paréntesis para ver las transformaciones individuales y sociales que han ocurrido en los últimos años y entender cómo éstas afectan el concepto de identidad en la población jóvenes de hoy. Según Rodino, los cambios que experimenta la sociedad moderna suceden simultáneamente en el orden cultural referidos a valores y pautas de conducta, que impactan a nivel individual de las siguientes formas:

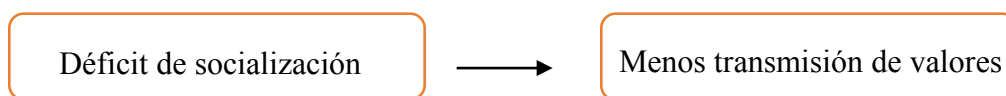


La mundialización tiende a deteriorar el compromiso que la ciudadanía siente hacia su Estado nacional y la forma habitual de cohesión y la solidaridad social.

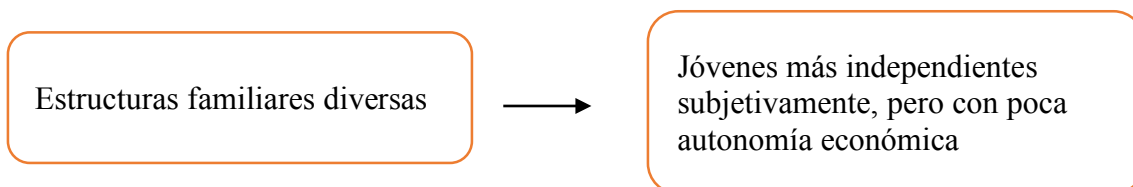


La contracara de ese fenómeno es que se robustecen otras adhesiones, por un lado, a las entidades supranacionales y por otro, a las comunidades locales. El riesgo de las lealtades exclusivamente supranacionales o bien localistas es que fomentan nuevas modalidades de diferenciación y exclusión social. Quienes adoptan la primera típicamente aquellas minorías favorecidas por la economía global, presentan el riesgo de desentenderse de sus compatriotas, en especial de la población pobre y marginada con la que no sienten

compromiso, y de concentrarse solo en sus intereses individuales y elitistas, sobre todo económicos. Por su parte, los sectores menos favorecidos presentan el riesgo de retraerse a su comunidad local de origen, que está cohesionada por factores de identidad tradicional como la etnia, la religión o la lengua, por liderazgos autoritarios y por el rechazo a los “extremos” y “diferentes”. Este proceso es el germen del fundamentalismo y de los estados fundamentalistas.



Otro rasgo problemático de la sociedad actual es el llamado déficit de socialización. Disminuyó la capacidad de las instituciones educativas tradicionales (familia, iglesia y escuela) para transmitir valores y pautas culturales de cohesión social a las nuevas generaciones, e incluso hay quienes diagnostican que se ha perdido del todo.



Las formas de organización familiar se han diversificado. Además de la estructura familiar, ha habido transformaciones en los valores que las familias transmiten y cómo lo hacen. Por ejemplo, los adultos cada vez más tienen a limitarse voluntariamente en cuanto a transmitir la visión de mundo que heredaron de sus propias familias porque eligen favorecer en sus descendientes la autonomía para pensar, para elegir sus propias opciones

de vida y para construir su identidad personal. Esta tendencia responde a otro cambio cultural profundo de la contemporaneidad, en particular en el mundo occidental: el individualismo. El “nuevo individualismo” exalta el carácter singular y único de cada persona y su derecho a elegir su estilo de vida sin interferencias. Lo contradictorio es que mientras los jóvenes son más independientes subjetivamente desde más temprano en su vida, viven cada vez más tiempo con sus padres. En otras palabras, la autonomía cultural no va a la par de la autonomía económica.



Los paradigmas tradicionales de identidad individual y social (profesionales, territoriales, políticos, culturales y hasta de género), se agrietan y extiende en un sentimiento de ausencia de ideales o utopías. Es lo que se ha llamado la pérdida o falta de sentido.

Así, como el futuro se presenta dudoso y angustiante, los individuos tienden a concentrarse en el presente, o a lo sumo en el futuro cercano. Para el sociólogo estadounidense Richard Sennet (2006) citado por Rodino, una característica de la cultura del nuevo capitalismo es vivir el “aquí y ahora”, el “nada a largo plazo”. En esta visión inmediatista, las perspectivas de progreso se reducen a un criterio: el económico. Poseer bienes, “tener”, pasa a ser la única garantía tangible para sentirse seguro en un mundo incierto. Es un proyecto de futuro formulado en términos exclusivamente económicos y desgasta los vínculos de solidaridad social, se vuelve un proyecto a-social.

Según Anthony Giddens, mencionado por Rodino, esta reflexividad es inquietante, no tranquilizante, porque la razón ya no ofrece seguridades, no garantiza certidumbres permanentes. En la modernidad ningún conocimiento representa certeza, ni en las ciencias naturales ni en las sociales, porque todo saber puede ser revisado y corregido en cualquier momento.

Rodino indica que el aumento de la reflexividad y de la valoración del individualismo y la autonomía de pensamiento “alteran las bases sobre las cuales se asientan la confianza en el funcionamiento de la organización social y su legitimidad” (Rodino, 2015, p. 163). En una sociedad cambiante, las personas –como seres sociales- necesitan convivir con otras, sin embargo, las nuevas conformaciones sociales pueden volverse excluyentes y segregadas.

Tenemos, por un lado, individuos con crisis de sentido, o en el mejor de los casos con principios y valores, pero con poca autonomía económica, y por el otro, seres desvinculados de tradiciones locales, pero conectados al mundo virtual.

Entre los muchos cambios observables, son decisivos los que se producen en el modo de producción, las relaciones de trabajo, las tecnologías de la información y comunicación, y el ejercicio de la democracia política. Hay consenso en que la fuente clave del poder en la nueva organización social es el conocimiento.

Inicialmente, el papel social del conocimiento se vio con optimismo por su potencial democratizador. Pero pronto la realidad relativizó estos pronósticos entusiastas: las sociedades fuertemente basadas en el conocimiento producían al mismo tiempo, en

distintos sentidos, más igualdad y más desigualdad, más homogeneidad y más diferenciación.

La tendencia nociva quizás más perceptible del nuevo capitalismo ha sido y continúa siendo el aumento de la desigualdad social. Los nuevos puestos que se crean están en el sector de servicios, que gana salarios modestos y de crecimiento lento. Tal dinámica ensancha las brechas de ingreso.

Las condiciones laborales se volvieron frágiles y vulnerables. Además, la exclusión del empleo suele llevar a una exclusión social mayor (en el acceso a la seguridad social, la salud, la vivienda y otras condiciones de vida digna), en particular en los países donde existen escasas instituciones públicas de solidaridad. Es decir, limita el disfrute del derecho al trabajo y amenaza otros derechos humanos. Los incluidos y los excluidos no se necesitan entre sí y los últimos difícilmente pueden organizarse en grupos de resistencia con objetivos reivindicativos y con medios para exigirlos.

Las pirámides de autoridad del pasado van siendo reemplazadas por redes de relaciones horizontales de cooperación, lo cual crea vínculos más igualitarios entre estos trabajadores. Pero he aquí la paradoja de las sociedades del conocimiento: la mayor igualdad entre los individuos implica una mayor desigualdad entre estos y los excluidos.

El crecimiento de la desigualdad y con ella de la pobreza y la exclusión, no siempre provoca el rechazo rotundo que merece cualquier organización social incapaz de cobijar a todos sus miembros. Por el contrario, han surgido planteamientos teóricos que “naturalizan” la desigualdad asociándola a diferencias individuales de habilidad cognitiva,

en última instancia de origen genético-hereditario. Este tipo de justificaciones nos alerta sobre los riesgos del uso y las implicaciones de la investigación genética sin controles éticos (por caso, sobre genoma humano) pues podría desde conducir a nuevas formas de discriminación a partir de las características genéticas de las personas hasta a negar eficacia a las políticas sociales redistributivas e inclusivas –y por ende, a cuestionarlas.

Los cambios estructurales mencionados tienen serias consecuencias para la educación, como ente de socialización. Específicamente en el modelo educativo costarricense, puede afectar distintas áreas: logro educativo de bachillerato, exclusión, violencia en las aulas, entre otros aspectos. Según el Sexto informe estado de la educación del año 2017, el logro educativo en secundaria se ve afectado por una serie de circunstancias que generan desigualdades, como los recursos y características de los hogares o bien características de las personas que pueden implicar un trato discriminatorio (sexo, lugar de nacimiento, nacionalidad).

Además, los datos muestran que existe un bajo logro educativo en noveno año (55.8%) que limita que más jóvenes logren terminar la secundaria. Se identificaron metodologías poco participativas y centradas en el docente.

En las aulas visitadas predominan actividades enfocadas en la transmisión de conocimientos, más que en la construcción conjunta de los mismos, en la típica clase el docente explica los temas a los estudiantes sentados en filas, quienes copian y siguen la solución de ejercicios en la

pizarra o trabajan de manera individual en sus cuadernos. (Conare, 2017, p. 72).

Acá aterrizamos –luego del paréntesis– al concepto de identidad, y cómo se analiza desde el modelo formativo de la Fundación Casa Ana Frank. Al mismo tiempo, la doctrina de los derechos humanos señala como punto fundamental la enseñanza sobre el concepto identidad. En el modelo pedagógico de la Fundación Casa Ana Frank, identidad se entiende como:

La relación que toda persona mantiene consigo misma. Lo que la identifica, que hace que sea única. Contempla los gustos, la nacionalidad, el nombre, las costumbres, la forma de vestir, la forma de pensar, entre otras (Materiales para el taller, actividad “Exploración de términos”).

Rodino habla de la identidad construida al nacer, que se divide en la identidad personal, legal o civil, y la identidad cultural y estas se van reconstruyendo en el tiempo por medio de aprendizajes de todo tipo –formales, no formales o informales. La identidad está consagrada dentro de la doctrina de los derechos humanos. Dándole a las personas el derecho de ser reconocido como un sujeto único ante la ley y la sociedad a partir del momento en que nace.

Cada persona observará que tiene distintos rasgos: algunos heredados, muchos adquiridos, unos aprendidos socialmente y otros elegidos voluntariamente, así se compone la identidad de manera múltiple, plural, híbrida. Cada quien tiene una identidad con distintas facetas o “claves de identidad” asociadas a distintos espacios y grupos de

pertenencia, de acción y de creencias. Por ejemplo, diversidades sexuales (orientación sexual e identidad de género) y espacios de vida (nacionalidad, pertenencia a un grupo étnico, comunidad, entre otros).

En el contexto de vida de Ana Frank, su identidad se construía desde su nacionalidad alemana, judía, mujer, adolescente, migrante, entre otras características que se vinculan con el modelo pedagógico del Programa Educativo, en el cual se relacionan las características de los y las jóvenes guías con las de Ana Frank, brindando el espacio para reflexionar sobre sus propias identidades y cómo se construyen. Todo esto para analizar las muchas formas de discriminación y sus orígenes y para deconstruir argumentos discriminatorios.

2.6.2 Segundo concepto: discriminación

La construcción de cada identidad supone a la vez el reconocimiento de otras personas como sujetos. En sí, el concepto de discriminación se forma paralelamente al desarrollo de la conciencia de sí como persona (identidad) y descubre al otro como persona (alteridad).

Desde la doctrina de derechos humanos se reconocen tanto atributos iguales como diferentes entre las personas. “Existen diferencias legítimas, válidas y otras que no lo son” (Rodino, 2015, p. 165). Las particularidades de una persona constituyen un conjunto de diferencias legítimas que están relacionadas a las características de su identidad, sin embargo, existen diferencias ilegítimas (injustas) que son producto de un tipo de organización social determinado. Como ejemplo, Ana Frank sufrió discriminación por su

identidad judía. Rodino explica que las diferencias ilegítimas tienden a naturalizarse como si fueran rasgos propios de las personas y es ahí donde la pedagogía interviene para reflexionar sobre los aspectos legítimos e ilegítimos de la identidad.

El modelo pedagógico del Programa Educativo describe el concepto de discriminación como:

Aquellos pensamientos, expresiones y actitudes que colocan en situación de inferioridad, que excluyen o denigran la dignidad de personas o grupos de humanos, negándoles el ejercicio de sus derechos. En Centroamérica, las categorías más comunes sobre las cuáles se desarrollan prácticas discriminatorias son: racial, étnica, de género, clase social, por domicilio, edad, religión, orientación sexual, discapacidad (Materiales para el taller, actividad “Exploración de términos”).

Las personas tienden a agrupar colectivos de acuerdo con ciertas características que comparten entre sí, por ejemplo, “los ticos”, “las mujeres”, “los nicaragüenses”, etc. Estos agrupamientos son simplistas porque, aunque sea momentáneamente, borran las diferencias individuales. En el fondo no hay nada negativo en esto, si somos conscientes de que se habla simplificadamente. No obstante, cuando se establecen diferencias para sugerir que unos grupos son mejores o peores que otros, se cae en la discriminación.

Estas discriminaciones están asociadas a los estereotipos, es decir, “el conjunto de rasgos que supuestamente caracterizan a un grupo, en su aspecto físico y mental y en su comportamiento” (Rodino, 2015, p. 169). De los estereotipos nacen los prejuicios contra

ciertas personas o grupos. El prejuicio es una opinión prematura, que se emite sin contar con la información suficiente como para formarse un verdadero juicio, fundado y razonado. Dentro de la educación en derechos humanos es importante desenmascarar estos prejuicios y estereotipos.

En su libro, Ana Frank dice: “¡Ay, es triste, muy triste por enésima vez se confirme la vieja sentencia de que lo hace un cristiano, es una responsabilidad suya, pero lo que hace un judío, es responsabilidad de todos los judíos! Ana Frank, 22 de mayo de 1944”. (Fundación Casa Ana Frank, 2015).

Para contrarrestar y desmitificar prejuicios y estereotipos existen medidas de acción afirmativa o discriminación positiva, es decir:

Una distinción que se realiza con la intención de contrarrestar las desventajas de una persona o un grupo en el acceso o el disfrute de un derecho. (...) debe estar basada en una norma de carácter temporal, dirigirse a un colectivo desfavorecido y buscar prevenir una discriminación negativa o compensar las desventajas que resulten de condiciones físicas, sociales o culturales (Di Bernardi et al, 2007, p. 114). (Rodino, 2015, p. 175).

2.6.3 Tercer concepto: violencia

En el Programa Educativo, la violencia se define como:

Cualquier acción realizada con la intención de dominar, controlar, o hacerle daño a alguien violando sus derechos. Hay varios tipos de

violencia: la psicológica o emocional, la física, la sexual, la violencia patrimonial que consiste en quitarle o privar de sus bienes a una persona (Materiales para el taller, actividad “Exploración de términos”).

Desde el enfoque de derechos humanos la violencia debe ser suspendida a través de la comprensión y el diálogo. Rodino, en su libro, invita a abordar el carácter del sujeto como agente plural e inclusivo, capaz de convivir con sujetos diversos y trabajar por una sociedad respetuosa de los derechos humanos.

La comprensión es una capacidad humana para extraer sentido de lo que nos rodea, que se adquiere y se cultiva. De ella dependen nuestras posibilidades reales de desarrollarnos como personas, de amar y convivir. De acuerdo a Rodino, existen dos formas de comprensión, la intelectual u objetiva y la humana o intersubjetiva. El diálogo es un canal de comunicación que debe partir de la escucha activa.

En la pedagogía de derechos humanos el diálogo tiene que estar construido desde la comprensión. Sin embargo, es importante prestar atención a obstáculos externos (el ruido, la ambigüedad y el idioma), e internos (actitudes, predisposiciones, miedos, prejuicios y el cinismo) que surgen como barreras para la comunicación. Rodino sugiere que la docencia cuente con estrategias y herramientas para evitar estos obstáculos o reducir su impacto, resolver pacíficamente los conflictos, y cultivar capacidades facilitadoras de la comprensión que permitan a las personas abrirse a comprender e intentarlo con convicción y sensibilidad. Estas estrategias ayudan a que la población estudiantil discierna entre la vía del diálogo o la violencia para resolver los conflictos.

Rodino sugiere las siguientes competencias lingüísticas y comunicativas para empoderar a los y las estudiantes en su proceso de comunicación asertiva:

- Adoptar perspectivas diferentes
- Justificar y demostrar
- Fundamentar un argumento con datos teóricos y empíricos
- Juzgar la validez de los argumentos opuestos
- Mediar
- Construir y proponer alternativas
- Elaborar mensajes apropiados para distintos interlocutores
- Comprobar el buen funcionamiento de canales de comunicación
- Verificar si el mensaje fue comprendido. (Rodino, 2015, p.179).

2.6.4 Cuarto concepto: justicia y memoria

Antes de detallar los conceptos de justicia y memoria es importante recordar que la escala de trabajo del Programa Educativo no se limita al contexto costarricense, sino que va más allá, hacia la realidad de Centroamérica. De ahí que es importante resignificar la memoria y la historia en Centroamérica desde el análisis de los conflictos internos de cada uno de los países donde el Programa Educativo tuvo implementación: Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica.

- En Guatemala se vivió un conflicto armado interno en el que se cometieron más de 600 masacres. Durante los años 80 el Estado de Guatemala a través del Ejército incurrió en actos de Genocidio donde se violentó el derecho a la identidad étnica y cultural del pueblo maya.
- En el Salvador aconteció un conflicto armado entre los años 1980 y 1992, donde se enfrentaron el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) –que buscaba tomar el poder a través de la vía armada, sacar a los militares del control del gobierno e instaurar una sociedad de corte socialista– y las Fuerza Armada de El Salvador (FAES) que tenían como objetivo mantener el control del gobierno y proteger los intereses de los grupos económicamente más poderosos. Se calcula que el número de muertos y desaparecidos llegó a 75.000 personas.
- Por su lado, Nicaragua ha experimentado una serie de conflictos armados desde 1934 que desencadenaron en la revolución sandinista de 1979 donde se puso fin a la dictadura de la familia Somoza e inició un gobierno democrático de perfil progresista de izquierda. A partir de entonces y hasta 1990 el país vivió una serie de enfrentamientos civiles entre el gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional y la contra revolución o “contras” respaldadas por Estados Unidos. Esta situación se ha expresado en altos índices de pobreza, inestabilidad económica y social. En los últimos años el país ha experimentado cierta recuperación política y económica, sin embargo, en el 2018 volvieron a

surgir conflictos internos, por ser tan reciente este conflicto no se aborda dentro de la sistematización.

- Finalmente, con respecto a Costa Rica, se analizan las luchas de la comunidad indígena ubicada en Buenos Aires de Puntarenas, del 2012 por exigir el cumplimiento de los derechos a recibir educación acorde con su cultura. Pobladores de la comunidad indígena Térraba tomaron las instalaciones del Liceo local para exigir el cumplimiento efectivo del Convenio 169 de la OIT, donde se contabilizaron al menos 17 heridos.

Luego de la contextualización de la memoria histórica centroamericana, se retoma el análisis de los conceptos. El Programa Educativo define justicia como:

Dar a cada quien aquello que le pertenece o le concierne. Es lo que debe de hacerse de acuerdo a lo razonable, lo equitativo o lo indicado por el derecho o la ley. Significa defender los derechos de cada persona. Así mismo, memoria histórica lo define como el conocimiento de la historia que promueve la no repetición y el desarrollo del presente y futuro de paz. (Materiales para el taller, “Exploración de términos”).

Analizar estos temas con los y las jóvenes del Programa Educativo significa deconstruir la cultura del silencio e impunidad presente en Centroamérica. Muchos jóvenes no conocen la existencia de estos conflictos y por eso es importante promover el pensamiento crítico, abierto y reflexivo para generar en la juventud el compromiso con el “nunca más”.

A pesar de que Ana Frank no sobrevive a la guerra, su legado “El Diario de Ana Frank” es una fuente de inspiración para reconstruir la memoria histórica de la Europa de los años 40 y relacionar esos eventos de violencia y discriminación con la situación centroamericana. Al contar la historia de Ana Frank, cada persona identifica los aspectos que generan resonancia con su propia vida. El libro como herramienta pedagógica permite conectar pasado con presente. La historia de Ana Frank es un testimonio poderoso.

Según Sacavino y Candau (2014) la pedagogía de la memoria es una práctica para afirmar los procesos identitarios, memoria colectiva (identidad de los pueblos) y memoria personal (identidad individual). Así mismo, estas autoras insisten que la memoria y la historia se complementan, la historia representa la conquista de un grupo social, también es instrumento y mediación del poder. Por lo general, perdemos ese vínculo con la historia y el significado de la conquista de los derechos, como si todo fuese algo dado, natural y sin proceso previo.

Como se verá en los capítulos de análisis de información y conclusiones generales, el trabajo de la Fundación Casa Ana Frank en los Centros Educativos, resignifica la memoria y la historia, ayudando liberar y deconstruir la cultura del silencio y de impunidad presentes en Latinoamérica.

2.6.5 Quinto concepto: participación y expresión

Como quinto y último punto, se analizan los conceptos de participación y expresión. Ana Frank en su diario lo manifiesta de la siguiente forma: “¿Y nosotros? A nosotros no nos dejan opinar. Nos pueden decir que nos callemos la boca, pero no que no opinemos:

eso es imposible. Nadie puede prohibir a otra persona que opine, por muy joven que ésta sea. Ana Frank, 2 de marzo de 1944”. (Fundación Casa Ana Frank, 2015).

Participación la entendemos como ser parte de algo, una actividad, un juego, un grupo. Por su lado, expresión son las distintas maneras de opinar, comunicar y participar. Las formas de la expresión son tan variadas, como variadas son las personas en el mundo.

La consideración del estudiante como protagonista activo de su proceso de aprendizaje –en oposición a considerarlo un mero objeto de enseñanza– es prioritario en la educación en derechos humanos. Diversas teorías consideran importante iniciar las experiencias de participación desde edades tempranas (niñez y juventud) a fin de fomentar la construcción de ciudadanía y la creación de capacidades individuales (agencia).

Acá es esencial recordar lo que se entiende por capacidades individuales o agencia. Según Rodino, el concepto de agencia acuñado por Amartya Sen es la capacidad de las personas para actuar en libertad y alcanzar todo su potencial. Rodino habla de algunas claves para desarrollar la agencia:

- Promover el autoconocimiento, la autoestima y la confianza individual.
- Enseñar a elegir ética y responsablemente.
- Ayudar a construir una narrativa de la identidad.
- Ayudar a formular un proyecto de vida digna.
- Enseñar la importancia del lenguaje y su manejo amplio y productivo. (Rodino, 2015, pp.159-162).

Construir capacidades individuales desde la participación y la libre expresión, son elementos imprescindibles para el pleno ejercicio democrático. Como dice Touraine, “El régimen democrático es la forma de vida política que da la mayor libertad al mayor número, la que protege y reconoce la mayor diversidad posible” (Touraine, 1994, p. 33).

El modelo pedagógico del Programa Educativo promueve espacios de participación libres basados en derechos humanos, como parte del desarrollo de capacidades de agencia de los y las estudiantes. Las sociedades que respetan los derechos humanos por lo general son aquellas que tienen democracias más fuertes.

Capítulo 3. Marco metodológico

3.1 Encuadre paradigmático

Esta práctica dirigida estuvo guiada metodológicamente por el enfoque de derechos humanos y la concepción metodológica dialéctica de la sistematización de experiencias. Ambas metodologías tienen en común que analizan los fenómenos desde la perspectiva de las personas involucradas.

Como menciona Rodino, la educación basada en derechos humanos ha alcanzado un nivel reconocido de solidez epistemológica y de riqueza de propuestas de aplicación y es un proceso activo que se enriquece desde la práctica. Así, Rodino expone algunos de los principios orientadores de la estrategia metodológica, aclarando que no se trata de una receta y el orden de presentación no indica prioridad, porque todos son importantes:

- Guiar todas las acciones educativas por los valores y principios de derechos humanos y democracia, buscando congruencia entre lo que se enseña y cómo se enseña.
- Promover el autoexamen crítico de las actitudes y conductas personales de todos los actores a la luz de los valores y principios de derechos humanos.
- Propiciar procesos que conduzcan a aprendizajes, entendiendo éstos como auténticas transformaciones en las personas participantes.
- Poner en práctica el diálogo, en su doble sentido de proceso de comunicación y de búsqueda de conocimiento.

- Promover la participación efectiva de los educandos en su aprendizaje utilizando estrategias y herramientas activas e involucradoras.
- Comprender a las y los aprendices como sujetos integrales –con percepciones, ideas, prejuicios, emociones, afectos, espíritu lúdico y voluntad de acción– y apelar a todas las dimensiones de su personalidad, incluso lo subjetivo y lo afectivo.
- Vincular contenidos y actividades educativas a los conocimientos previos y a la realidad cercana del estudiantado para favorecer aprendizajes psicológica y socialmente significativos.
- Problematizar el conocimiento: enseñar a reconocer y analizar incertidumbres, contradicciones, tensiones y conflictos de la realidad.
- Asumir los conflictos como posibilidades de aprendizaje y enseñar a manejarlos constructivamente.
- Potenciar al grupo como espacio de aprendizaje y de cooperación. (Rodino, 2015, pp. 204-215).

En esta práctica dirigida se realizó un acercamiento participativo en el proceso, aplicando la metodología desde la perspectiva dialéctica, la cual indica que “nos aproximamos a la comprensión de los fenómenos sociales, desde el interior de su dinámica, como sujetos partícipes en la construcción de la historia, totalmente implicados de forma activa en su proceso” (Jara, 1994, p.58). La concepción metodológica dialéctica parte de los siguientes principios:

Primero, se entiende la realidad como un proceso histórico y social. Con claridad, se mencionan los contextos históricos, políticos y sociales que rodean el tema estudiado. En el caso del Programa Educativo se estudian casos sobre la realidad nacional y Centroamericana (concretamente Guatemala, Nicaragua, El Salvador y Costa Rica). Además, de los acontecimientos de la Segunda Guerra Mundial.

Segundo, la Concepción Metodológica Dialéctica, según Jara entiende la realidad como proceso histórico-social como una **totalidad**. Significa que cada fenómeno puede ser comprendido como un elemento del todo. Es pertinente comprender los procesos de aprendizaje que desarrolla la Fundación Casa Ana Frank, como programas en permanente movimiento. Que están dentro de dinámicas complejas, múltiples y contradictorias.

Tercero, lo único constante es el cambio. Hay una invitación a salir de la “zona de confort” o romper patrones y buscar el cambio como superación de miedos, problemas o silencios.

Cuarto, la coherencia interna del proceso. Entre las actividades realizadas por facilitadoras, estudiantes y docentes debe existir correlación con los objetivos del Programa Educativo. Además, aplicación de los derechos humanos dentro de cada actividad en clase.

Quinto, relación entre teoría y práctica. Los contenidos que se enseñan en clase, deben estar acompañados de actividades vivenciales.

La sistematización de experiencias valora no solo los resultados sino el proceso que ha permitido esos aprendizajes. Por ejemplo, en las lecciones se lee la teoría para extraer

aprendizajes y luego se aplican durante experiencias para más adelante, releer los conceptos y darle nuevos significados de acuerdo a las actividades vividas. Para aplicar la sistematización de experiencias a un proceso, se empieza por la práctica y la cotidianidad ¿Qué es lo que la gente sabe, vive y siente? Las diferentes situaciones y problemas que enfrentan en su vida. Una vez identificados los temas que surgen del grupo, se desarrollan los contenidos relacionándolos con esos temas.

Como indica Jara, se desarrolla un proceso de teorización sobre esa práctica, no como un salto a lo “teórico”, sino como un proceso sistemático, ordenado, progresivo y al ritmo de los participantes, que permita ir descubriendo los elementos teóricos e ir profundizando de acuerdo al nivel de avance del grupo. El proceso de teorización así planteado, permite ir ubicando lo cotidiano, lo inmediato, lo individual y parcial, dentro de lo social, lo colectivo, lo histórico, lo estructural. Este proceso de teorización debe permitir siempre regresar a la práctica para transformarla, mejorarla y resolverla; es decir, regresar con nuevos elementos que permitan que el conocimiento inicial, la situación, el sentir del cual se inició. Solo así, se puede explicar y entender, integral y científicamente. Por lo tanto, se fundamenta y asume conscientemente compromisos o tareas. Así, la teoría se convierte en guía para una práctica transformadora.

La concepción metodológica dialéctica está orientada a la producción colectiva de conocimientos. Ese proceso de pensar en colectivo es valioso porque fomenta en los y las estudiantes creatividad y ser parte de algo. Su aprendizaje queda por más tiempo en su memoria. La intencionalidad pedagógica es presentar la información de manera paulatina y

evaluando si hay comprensión de un tema antes de pasar al siguiente o tomar acciones para mantener viva la intensión de los objetivos iniciales, sin caer en la monotonía.

3.2 Sistematización de experiencias

Se aplicaron cuatro fases de un proceso sistemático y teórico: análisis, síntesis, inducción y deducción. Como indica Jara, la abstracción es un proceso en el cual se analizan las percepciones y los hechos para desagregar sus elementos y estudiarlos por separado.

Después de la experiencia de la pasantía, se procedió a recuperar los datos de todas las actividades. Luego, se eligió un tema específico para sistematizar y se elaboró un objetivo. A partir de ahí, se revisaron teorías relacionadas con el tema y se confeccionaron instrumentos enfocados en la recuperación de información actualizada. Se analizaron los resultados teniendo en cuenta la teoría y finalmente, se mencionaron las conclusiones del proceso. Como instrumento clave para este proceso se utilizó la guía de Oscar Jara, en la cual se destacan los siguientes pasos:

1. El punto de partida:
 - a. Haber participado en la experiencia.
 - b. Tener registros de las experiencias.
2. Las preguntas iniciales:
 - a. ¿Para qué queremos sistematizar? (Definir el objetivo).
 - b. ¿Qué experiencia(s) queremos sistematizar? (Delimitar el objeto a sistematizar).

- c. ¿Qué aspectos centrales de esas experiencias nos interesa sistematizar?
(Precisar un eje de sistematización).
3. Recuperación del proceso vivido:
 - a. Reconstruir la historia.
 - b. Ordenar y clasificar la información.
4. La reflexión de fondo: ¿por qué pasó lo que pasó?
 - a. Analizar y sintetizar e interpretar críticamente el proceso.
5. Los puntos de llegada:
 - a. Formular conclusiones.
 - b. Comunicar los aprendizajes. (Jara, 1994, p. 92).

3.2.1 Técnicas participativas

Un aspecto importante de la metodología del Programa Educativo son las técnicas utilizadas para los talleres. Las técnicas participativas se aplican con un objetivo muy claro, al momento de elaborarlas se debe tener presente la intención y resultado que se espera de esa actividad. Las técnicas aplicadas adecuadamente generan procesos de aprendizaje dinámicos, colectivos e interesados en la reflexión. Siempre que una técnica permita colectivizar el conocimiento, va a lograr enriquecer el trabajo de grupo y los aprendizajes de los y las participantes. Es importante que cada persona pueda expresar su experiencia particular, y que existan espacios de escucha activa.

Como indica Rodino, las técnicas son solo herramientas que están en función de un proceso de formación u organización. Una técnica en sí misma no es formativa ni tiene un

carácter pedagógico. Para que una técnica sirva como herramienta educativa, debe ser utilizada en función de un tema específico, con un objetivo concreto e implementado de acuerdo a los participantes con los que se está trabajando.

En este sentido, el valor pedagógico de las técnicas que se aplican en el Programa Educativo, está fundamentado en teoría y práctica, para lograr mantener un hilo conductor (desde los objetivos, las actividades, la exhibición y la evaluación) que permite abarcar la totalidad del proceso enseñanza-aprendizaje. Tanto en el Programa Educativo como en el enfoque de sistematización, existe un lugar prioritario para las técnicas participativas y su aplicación.

3.3 Tipo de investigación

La presente práctica dirigida tiene un enfoque cualitativo porque se interesa en la perspectiva desde adentro, analizando los procesos de aprendizaje y la comprensión de los derechos humanos. Como se menciona en el texto de Barrantes, la investigación cualitativa “postula una concepción fenomenológica, inductiva, orientada al proceso. Pone énfasis en la profundidad y sus análisis” (Barrantes, 2007, p. 71). Continúa explicando que, en los enfoques cualitativos, se hace difícil predecir con precisión lo que va a suceder, por lo que estos diseños se caracterizan por su flexibilidad, su capacidad de adaptarse en cada momento y circunstancia, en función del cambio que se produzca en la realidad del trabajo.

En este trabajo están presentes las fases de investigación cualitativa, a saber: preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa. Además, tiene un enfoque holístico, las fases se cumplieron, pero no en ese orden, es decir, no es lineal. La etapa de trabajo de

campo esta entrelazada con el diseño de investigación, mientras que la fase analítica está vinculada con el proceso de recolección de datos.

Es una investigación retrospectiva, ya que surge del trabajo como pasante de la autora con la Fundación Casa Ana Frank y la experiencia de campo se llevó a cabo en el año 2015. La mayor parte del trabajo de elaboración del análisis se dio en el 2018. El eje transversal de la práctica dirigida es el enfoque de derechos humanos.

Esta práctica dirigida tiene características en común con la investigación-acción, porque contiene los elementos que menciona Barrantes para ese tiempo de investigación:

- Carácter preponderante de la acción. Esto se concreta en el papel que asumen los sujetos que participan en la investigación.
- Se da una unión entre el investigador e investigado, realizando el trabajo en forma sistemática, por medio de un modelo flexible, ecológico y orientado a los valores.
- Es democrática con perspectiva comunitaria. La toma de decisiones es conjunta, orientada hacia la creación de comunidades autocríticas con el objetivo de transformar el medio social. (Barrantes, 2007, p. 157).

Según Katz citado por Barrantes “hay dos grandes tipos de estudios de campo: los exploratorios y los de prueba de hipótesis” (Barrantes, 2007, p. 134). Este trabajo se coloca en el tipo de estudio exploratorio porque “busca ‘lo que es’, en vez de predecir las relaciones que deben encontrarse” (Barrantes, 2007, p. 134). Fue un estudio de campo basado en la práctica, orientado al proceso enseñanza-aprendizaje.

3.4 Sujetos y fuentes de información

Se trata de informar el universo de casos a los que su estudio da sentido, se divide en estas dos subsecciones:

3.4.1 Sujetos de información

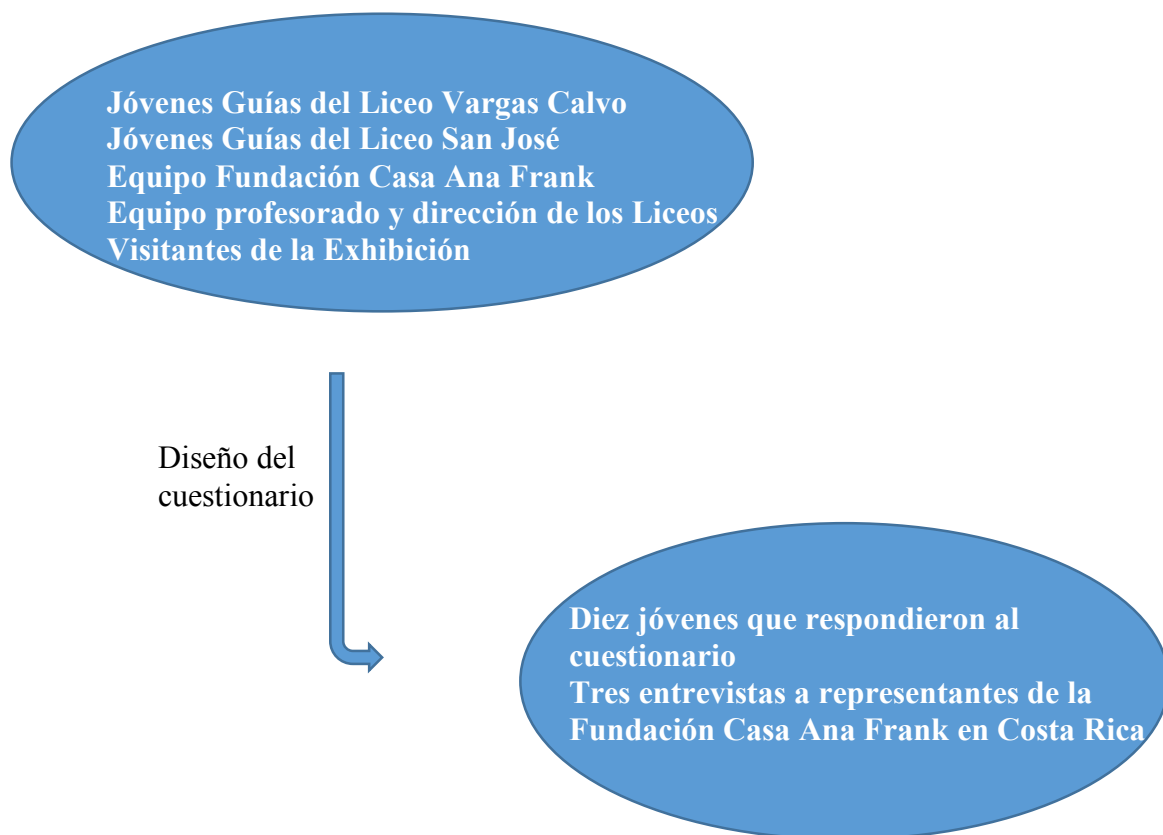
Los sujetos de información son los y las jóvenes guías del Liceo José Joaquín Vargas Calvo y del Liceo San José, y el equipo de la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica. Para conocer la opinión de los sujetos se elaboró un cuestionario y se intentó contactar a la totalidad de los y las jóvenes guías, sin embargo, solo se obtuvieron 10 respuestas, entre ellos 7 estudiantes del Liceo José Joaquín Vargas Calvo y 3 estudiantes del Liceo San José.

El tiempo transcurrido desde la participación en la pasantía hasta la elaboración de los instrumentos afectan la recuperación de estos datos, porque no fue posible localizar a las personas involucradas. Las entrevistas al equipo de la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica son tres informantes clave: la directora de la Fundación, Lic. Erika Méndez; la responsable del Enlace Regional de Procesos Educativos para Centroamérica, Lic. Noemy Serrano, quien actualmente no labora en la Fundación; y la voluntaria Yescárleth Rodríguez.

Los nombres de las personas participantes menores de edad no se mencionan, sus nombres han sido cambiados, pero son parte de un grupo de guías capacitados que recibieron su título de reconocimiento e hicieron públicas sus opiniones durante las

exhibiciones. En el cuestionario también se hace la aclaración de que los datos recopilados solamente se utilizan para el presente trabajo de práctica dirigida.

ILUSTRACIÓN 2. DISEÑO DE LA POBLACIÓN ESTUDIADA



Fuente: Elaboración propia basado en texto académico del PhD. Javier Torres.

A pesar de que no se ha entrevistado a la totalidad de participantes del Programa Educativo, sí se recopilaron bitácoras, audios, fotos y videos que dan cuenta de sus opiniones en el momento de los talleres y durante la exhibición. Algunos de los

comentarios más relevantes para esta práctica dirigida se transcribieron y se incluyen en los análisis de la información. Toda la población que participó en el Programa Educativo, se menciona a continuación:

Profesionales de la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica

- Sra. Erika Méndez, Directora.
- Sra. Noemy Serrano, Enlace regional de procesos educativos para Centroamérica.
- Sra. Karen Ortiz, pasante.
- Sra. Nubia Ferreyra, pasante.
- Sra. Yescárleth Rodríguez, voluntaria.
- Sra. Gabriela Araya, voluntaria.
- Sra. Andrea Chavarría, voluntaria.
- Sra. Natalia Cartín, voluntaria.

Directores de los colegios y profesoras que coordinan con la Fundación para hacer posible la Exhibición en los centros educativos.

- Sr. Mario González, Director del Liceo José Joaquín Vargas Calvo.
- Sr. Banny NG Hidalgo, Director del Liceo San José.
- Sra. Mayra Jiménez, Profesora del Liceo José Joaquín Vargas Calvo.
- Sra. Marcela Solano, Profesora del Liceo San José.

Representante de Voces Nuestras, Centro de Comunicación Educativa, que trabajó en coordinación con la Fundación Casa Ana Frank.

- Sra. Génesis Rojas Cruz, Comunicadora y facilitadora.

Liceo José Joaquín Vargas Calvo:

El objeto de la investigación ha sido indagar sobre la pedagogía en derechos humanos, por tanto, la población de interés son los y las estudiantes que se capacitaron como guías. En total fueron 25 estudiantes, de los cuales había 6 hombres y 16 mujeres. Con edades entre los 14 y 18 años, algunos cursaban noveno y otros décimo año. Uno de los jóvenes había participado en otro programa de la Fundación llamado “Libres para crear y elegir”. El Liceo José Joaquín Vargas Calvo había recibido distintas iniciativas educativas no formales, porque era un colegio que había tenido alto nivel de conflicto y violencia.

Estos 25 jóvenes guías, llevaron la exhibición a sus compañeros y compañeras (pares) del Liceo José Joaquín Vargas Calvo y en total asistieron a la exhibición 504 estudiantes desde séptimo hasta quinto año. Por otro lado, la exhibición estuvo abierta a otras escuelas y público en general y asistieron 448 personas. Para un total de 952 personas (57 % mujeres) que asistieron al recorrido de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”.

Liceo San José:

La exhibición se realizó en el gimnasio del Liceo San José, se convocó a todos y todas las estudiantes del centro educativo a visitar la exposición, con excepción de quinto año porque estaban preparándose para bachillerato. Asistieron 427 estudiantes.

La exhibición estuvo abierta a otras escuelas y colegios, sin embargo, sólo acudió un grupo de estudiantes del colegio privado Santa María T.S. con un total de 18 estudiantes. Además, se extendió la invitación al público en general y llegaron 38 personas, para un total de 483 personas (55% mujeres).

Los y las estudiantes que se capacitaron para guías de la Exhibición fueron 20 en total. Entre los cuales había 9 hombres y 11 mujeres. Con edades entre los 14 y 18 años, algunos cursaban noveno y otros décimo año. La mayoría provenía de barrios urbano-marginales. El Liceo San José está localizado en Barrio México y este centro educativo acuden estudiantes del área central.

3.4.2 Fuentes de información

El análisis de estas actividades se realizó bajo la metodología sistematización de experiencias, con el fin de establecer cuál fue la pedagogía en derechos humanos que se implementó en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”. Para llevar a cabo este análisis se registraron de manera sistemática las actividades realizadas en el Programa Educativo y se utilizaron fuentes

primarias y secundarias. Las fuentes primarias son aquellas basadas de los hechos reales y recopiladas directamente por la autora. Se mencionan a continuación:

- Notas del proceso de observación participante de la autora.
- Bibliografía específica sobre el tema de educación en derechos humanos, publicada por Ana María Rodino Pierri.
- Bibliografía revisada sobre el tema de sistematización de experiencias, publicada por Oscar Jara.
- Manuales de los talleres de capacitación y guía metodológica del Programa Educativo. Así como materiales proporcionados por la Fundación (sistematizaciones, memorias y presentaciones digitales en formato *power point*).
- Entrevistas a personas del equipo de la Fundación, a estudiantes guías y a personas beneficiadas de la exhibición.
- Libro “Diario de Ana Frank”.
- Fotos, videos y audios de las actividades realizadas durante los talleres y las exhibiciones.
- Notas de reuniones de planificación y evaluación.

Las fuentes secundarias se refieren a comentarios o análisis de una fuente primaria.

Se enumeran a continuación:

- Resultados de los cuestionarios sobre su opinión de la experiencia vivida en el Programa Educativo.

- Entrevistas a representantes del equipo de la Fundación, con énfasis en el análisis de la pedagogía de derechos humanos.
- Bibliografía que sustenta las teorías y artículos científicos sobre derechos humanos y educación; así como textos sobre diseño de investigación cualitativa.

3.5 Técnicas e instrumentos para recolección de la información

Los y las participantes fueron informados de las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la recolección de información durante los talleres y la exhibición. Además, se hizo mención de la importancia de estos instrumentos de recopilación para la preparación de las memorias de cada taller. En ese caso se utilizaron fotografías, videos, notas de campo, papelógrafos (rotafolios) y audios.

El cuestionario auto diligenciado se le hizo llegar a los y las estudiantes por medio de correo electrónico en octubre del 2017, con la ventaja de que reduce los costos monetarios y el tiempo de aplicación del instrumento. Sin embargo, tiene la desventaja de que no se puede controlar que todos los sujetos respondan todas las preguntas del cuestionario.

En este caso particular si se recibió respuesta a todas las preguntas del cuestionario, el cual se presenta en los anexos de esta práctica dirigida de manera completa. El cuestionario incluye preguntas abiertas, preguntas de opinión y preguntas cerradas. El énfasis del análisis estaba en la pregunta #9, misma que dicta: *En tus propias palabras explica ¿Qué son Derechos Humanos?*

Además, otra pregunta clave es la #7 basada en la lista de nueve habilidades, que cada estudiante puede valorar por medio de Escala de Likert. Utilizando este tipo de pregunta para medir actitudes desarrolladas durante los talleres.

Tabla 2. Pregunta del cuestionario

Pregunta #7. Consideras que ser guía te dio mayor confianza para:

Mayor confianza para:	Totalmente de Acuerdo	Algo de Acuerdo	Algo en Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo	No Responde
Hablar en público					
Dirigir un grupo					
Enseñar y compartir tu conocimiento con otros					
Motivar a otros a aprender y convertirse en guías					
Defender mejor tus puntos de vista frente a otros (visitantes, amigos, familia, maestros etc.)					
Aprender nuevos conocimientos que te ayuden en el futuro					
Apoyar a otros que tienen problemas					
Conocer mejor tus derechos y cómo defenderlos					
No te dio mayor confianza					

Fuente: Cuestionario elaborado por la Fundación Casa Ana Frank, Costa Rica.

La técnica de Observación participante fue esencial para el proceso de recolección de información. Acompañada de las bitácoras de campo, fotos, videos y audios que ayudaron a reconstruir el proceso después del tiempo transcurrido. Las fotografías pertinentes se han incluido a lo largo de este trabajo. La guía de bitácora se encuentra en anexo 10.

La entrevista para el equipo de la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica llevaba un encabezado en donde explicaba el contexto de la entrevista y la relevancia para esta práctica dirigida. La guía de entrevista se configuró con los elementos clave que se querían indagar sobre la pedagogía en derechos humanos. Las entrevistas se enviaron por correo electrónico, fue la misma guía para las tres informantes, en el mismo orden de preguntas y misma cantidad. Las respuestas se recibieron escritas y por medio de audio. En anexos se puede revisar la guía de preguntas completa. Las preguntas abiertas se relacionaron con la pedagogía en derechos humanos, para el presente análisis se destacan las siguientes:

- Pregunta #7 ¿Cuáles características tiene el programa desarrollado en Costa Rica que no estén presentes en otros países?
- Pregunta #9 Desde su punto de vista ¿Cuál cree que ha sido el impacto de la pedagogía en derechos humanos en la población atendida? Algún caso específico que pueda mencionar.

3.6 Etapas de investigación

El enfoque principal de esta práctica dirigida es cualitativo, basado en sistematización de experiencias, para el cual se siguen los cinco pasos: 1. El punto de

partida. 2. Las preguntas iniciales. 3. Recuperación del proceso vivido. 4. La reflexión de fondo. 5. Los puntos de llegada. Estos cinco tiempos tienen elementos constitutivos que se pueden seguir en todo ejercicio de sistematización, no necesariamente en ese orden.

Tabla 3. Pasos para la sistematización de experiencias basado en método de Oscar Jara.

Aspecto a considerar	¿Cómo se afrontó en éste trabajo?
1. El punto de partida:	
a. Haber participado en la experiencia	Se realizó la pasantía en la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, entre abril y diciembre 2015 como colaboradora en las diversas actividades para la aplicación de los programas.
b. Tener registros de las experiencias	Se registró mediante fotografía, video y anotaciones en las diversas actividades en las que participé, se anexan los instrumentos específicos para el registro de las experiencias.
2. Las preguntas iniciales:	
a. ¿Para qué queremos hacer esta sistematización? (Definir el objetivo)	El objetivo de la sistematización es: Sistematizar las experiencias de educación no formal de las personas que participaron en el Programa

Aspecto a considerar	¿Cómo se afrontó en éste trabajo?
	Educativo organizado por la Fundación Casa Ana Frank, con el fin comprender las experiencias y mejorar las prácticas educativas de ésta Fundación.
b. ¿Qué experiencia(s) queremos sistematizar? (Delimitar el objeto a sistematizar)	Se sistematizarán las actividades del Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” y sus resultados.
c. ¿Qué aspectos centrales de esas experiencias nos interesa sistematizar? (Precisar un eje de sistematización)	Conocer cómo se ejecutan actualmente el programa para sugerir mejoras en la gestión del mismo (valoraciones a la metodología y pedagogía de los talleres, valor educativo del testimonio, aprovechamiento de recursos, gestión logística y coordinación con centros educativos, considerar seguimiento del trabajo con voluntariado).
d. ¿Qué fuentes de información vamos a utilizar?	Entrevistas a las coordinadoras, facilitadoras, los y las visitantes, estudiantes y docentes involucrados. Otras fuentes como: fotografías, videos, papelógrafos y bitácoras de las reuniones y actividades.

Aspecto a considerar	¿Cómo se afrontó en éste trabajo?
e. ¿Qué procedimientos vamos a seguir?	Se registró la opinión de los y las estudiantes mediante cuestionarios. Seguido, se analizaron los resultados mediante matrices comparativas. Se procedió a crear el informe que de manera ordenada y sistemática expresa las experiencias de este trabajo. Finalmente, se interpretan esos hallazgos a la luz de las orientaciones teóricas.
3. Recuperación del proceso vivido:	
a. Reconstruir la historia	Se realizó una memoria cronológica de las actividades sucedidas entre abril y diciembre 2015.
b. Ordenar y clasificar la información	Se utilizó una matriz analítica para ordenar y clasificar la información.
4. La reflexión de fondo: ¿por qué pasó lo que pasó?	
a. Analizar y sintetizar	La información de las matrices y otros materiales fueron analizados, comparados e interpretados desde las orientaciones teóricas básicas: sistematización de experiencias, educación no formal, pedagogía en derechos humanos.

Aspecto a considerar	¿Cómo se afrontó en éste trabajo?
b. Hacer una interpretación crítica del proceso	La vigilancia epistemológica de esta práctica dirigida se realiza tomando en cuenta la imaginación sociológica, propuesta por Mills y del socio análisis de Bourdieu. En otras palabras, se realizó un examen crítico del proceso de los datos, de las interpretaciones y del papel de la autora. Asimismo, se incluyeron un conjunto de recomendaciones para la mejora de la gestión del programa investigado.
5. Los puntos de llegada:	
a. Formular conclusiones	Las conclusiones se incluyeron en el capítulo 5 de la práctica dirigida, así como, las recomendaciones sobre el proceso pedagógico y la gestión del Programa Educativo.
b. Comunicar los aprendizajes	Se socializó mediante tres espacios: la presentación del informe final oral y escrito ante el tribunal evaluador de la Escuela de Sociología en la Universidad de Costa Rica; se presentará esta información de manera más concisa a las coordinadoras de la Fundación Casa Ana Frank y con

Aspecto a considerar	¿Cómo se afrontó en éste trabajo?
	los estudiantes que participaron en estas actividades en el 2015 y se difundirá mediante una revista indexada los resultados de este trabajo.

Fuente: Elaboración propia con base en Jara, 1994, p. 92.

El proceso se acompaña de momentos en los cuales se dedica tiempo a preparar contenidos del documento, otros espacios que se dedican a analizar insumos pertinentes y respaldar información. De manera oportuna se realizaron reuniones con personas clave para el proceso, así como equipo coordinador de la Fundación. Paralelamente se realizan las lecturas de los artículos científicos y bibliografía en general que brinda orientación teórica al trabajo.

En la fase analítica y de síntesis hubo poca interacción de parte de la autora con la Fundación Casa Ana Frank. En esta fase no se realizó un trabajo colectivo del análisis de los resultados, sin embargo, posteriormente se realizará una charla y se compartirá el trabajo con el equipo del Programa Educativo.

3.7 Análisis, validez y confiabilidad de los datos

Los datos fueron analizados de forma individual, es decir, cada uno de los cuestionarios por separado. Luego, se compararon similitudes en las respuestas tomando en cuenta los conceptos expresados en el marco teórico. Este análisis comparativo permitió ver

afinidades en la interpretación del concepto de Derechos Humanos, así como la opinión de cada estudiante en relación con las destrezas adquiridas durante los talleres.

El cuestionario fue diseñado con base en el formulario de evaluación post-visitas guiadas que aplica la Fundación Casa Ana Frank, mismo al que se le realizaron adaptaciones metodológicas a luz de los conceptos de sistematización y del enfoque que busca esta práctica dirigida. La técnica de análisis utilizada es de carácter cualitativo al referirse a los resultados del instrumento de captura de datos (cuestionario). Los resultados del cuestionario ofrecen opiniones y percepciones de la población estudiada, sobre sus experiencias en el Programa Educativo; esta información es subjetiva y muestra actitudes, valores y destrezas adquiridas, aspectos que en sí, son intangibles.

Las respuestas fueron interpretadas y jerarquizadas con base en su frecuencia - similitudes- y relevancia con los objetivos de aprendizaje que el programa plantea. Los datos en general presentaron valoraciones convergentes, solo uno de los cuestionarios se diferenció en sus resultados. Este resultado divergente se visibilizó y en la valoración subjetiva se consideró que, al ser un Programa Educativo que trabaja con personas, y es correcto asumir que no todos los participantes tendrán la misma respuesta. Se infiere que, de las respuestas divergentes, se debe extraer lecciones aprendidas para la mejora continua del Programa Educativo.

Además del cuestionario, se aplicó el método de sistematización de experiencias que sugiere Oscar Jara. Al igual que sucedió con el cuestionario, se tomó la libertad metodológica de adaptar el método de Jara, a la luz de los objetivos de esta práctica

dirigida. El método de Jara inspiró el diseño de sistematización. Se aplicaron, paso a paso, las etapas sugeridas en el método de sistematización. Esto permitió identificar los elementos teóricos de la pedagogía en derechos humanos, insertos en el Programa Educativo.

Los datos fueron contrastados con el estudio de sistematización elaborado por el Fondo Holandés de Derechos Humanos, implementado por la organización Holandesa ICCO en el 2015. A pesar que dicha sistematización tiene objetivos distintos y es más amplia en su cobertura geográfica, la comparación de resultados permitió validar los hallazgos de esta práctica dirigida.

Capítulo 4. Análisis de la Información

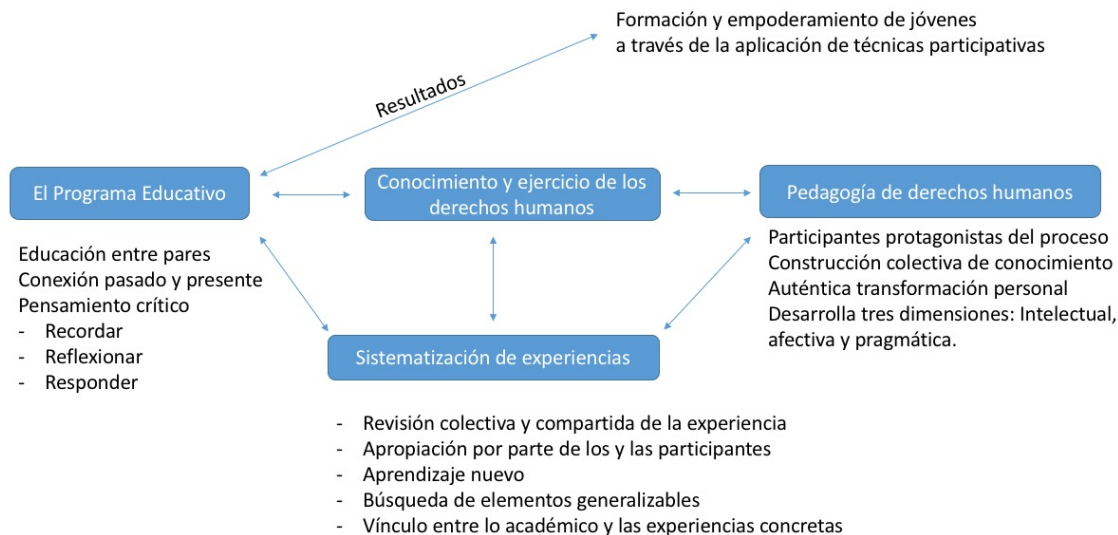
4.1 Introducción: análisis de la sistematización

El objetivo de este capítulo es presentar de manera sistemática el registro y análisis de las actividades realizadas entre abril y diciembre 2015 en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”⁵.

Se abordan los siguientes apartados: (a) Presentación general del Programa Educativo, el cual se incluye el registro e interpretación de las fases del programa desde la convocatoria a los colegios, hasta la evaluación. (b) Los resultados de los cuestionarios aplicados a jóvenes guías de la exhibición y sus análisis. (c) Finalmente, las conclusiones del capítulo que articula la información recuperada con los conceptos elaborados en el marco teórico. Las ideas centrales de este capítulo se resumen en el siguiente esquema:

⁵ Corresponden estas páginas a las evidencias de los objetivos específicos 1 y 2 de esta práctica dirigida.

ILUSTRACIÓN 3. ESQUEMA DE CONCEPTOS ARTICULADOS EN LA SISTEMATIZACIÓN.



Fuente: Elaboración propia.

4.2 Presentación general del programa educativo

Según la información descrita en los materiales proporcionados por la Fundación Casa Ana Frank, el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” enlaza la experiencia de ver y vivir de mil maneras y sentidos diferentes la historia de Ana Frank y los testimonios de más de cien jóvenes de cuatro países de la región (Nicaragua, Costa Rica, El Salvador y Guatemala), quienes relataron sus historias y en ellas reflexionan sobre varios ejes temáticos vinculados a los derechos humanos como: identidad, discriminación, violencia, justicia-memoria y participación-expresión.

El Programa Educativo, está pensado para que la población estudiantil, de todas las edades, recorran la exposición con la asistencia de una persona guía especialmente entrenada para la ocasión. En el marco del Programa Educativo, se capacitan a jóvenes, entre 14 y 18 años, para que participen como guías de la exposición. Las personas jóvenes guías tenían la responsabilidad de transmitir la historia de Ana Frank y del holocausto, y reflexionar sobre las situaciones de discriminación y derechos humanos del presente.

Las capacitaciones se desarrollan en un taller de dos días, en el cual, las personas jóvenes no sólo aprenden de la historia, sino que también adquieren habilidades para guiar a los grupos de visitantes. Los y las jóvenes guías son protagonistas del Programa Educativo ya que pasan de ser de receptores pasivos de información a transmisores activos de información y agentes de cambio.

La exposición incluye 34 paneles con fotografías y textos sobre la historia de Ana Frank y del holocausto y su relación con la actualidad. Se acompaña con un vídeo sobre la historia de Ana Frank. Seguida de la exhibición de 12 paneles sobre testimonios de jóvenes centroamericanos y sus reflexiones sobre temas vinculados con derechos humanos. La actividad culmina con un espacio de reflexión donde las personas visitantes comparten sus impresiones y sentimientos sobre el recorrido. Asimismo, que se comprometan a llevar adelante acciones para prevenir, denunciar, no guardar silencio ante situaciones de injusticia, violencia, discriminación que estén viviendo o que presencien que viven otras personas. La duración del recorrido por las exhibiciones es de 1 hora con 45 minutos aproximadamente.

Generalmente el recorrido comienza con la proyección del video “La corta vida de Ana Frank” producido por Casa Ana Frank-Amsterdam y la duración es de 25 minutos, está enfocado en la vida de Ana Frank. Posee una visión positiva sobre su mensaje humanitario y esperanzador. No posee imágenes estresantes sobre los campos de concentración. Después del video se escuchan algunos comentarios de los y las visitantes y se realizan unas preguntas para captar la atención del grupo y vincular el contenido del mismo con la siguiente sección, que son los paneles cronológicos sobre la vida de Ana Frank.

El recorrido por la exposición “Ana Frank, una historia vigente” es conducido por dos personas jóvenes guías capacitadas y tiene una duración aproximadamente de 30 minutos. Los grupos de visitantes disponen de máximo 30 personas y se realiza el recorrido de forma cronológica:

Tabla 4. Orden cronológico de exhibición “Ana Frank, una historia vigente”.

Etapa	Contenido
Período I: 1929-1933	Los primeros cuatro años de la vida de Ana. Ascenso del partido nazi al poder y contexto social y político.
Período II: 1933-1939	La familia Frank se refugia en Holanda. Expulsión y persecución de judíos en Alemania.
Período III: 1939-1942	La familia Frank y otros judíos caen en la trampa. Comienza la persecución judía en Europa oriental

	y occidental.
Período IV: 1942-1945	Periodo de clandestinidad en “La Casa de Atrás”, redacción del diario y deportación. Los siete meses luego de la deportación.
Período V: 1945 - nuestro tiempo	Publicación del diario y su difusión internacional. La relevancia de la historia e ideales de Ana Frank como una manera de reflexionar sobre la actualidad. En éste último período se trata de debatir sobre temas relacionados con la discriminación actual, respecto de los Derechos Humanos, coraje-indignación, justicia, reconciliación y democracia.

Fuente: Elaboración propia con base en documentos de la Fundación Casa Ana Frank, Costa Rica.

Luego del recorrido por la vida de Ana Frank, se incorporan dos guías que presentan la exhibición “Nuestras Voces” con una duración de 45 minutos aproximadamente. En cada panel existen elementos que los y las guías pueden utilizar para interactuar con el grupo de visitantes, por ejemplo, un testimonio de una persona joven de Costa Rica, Nicaragua, El Salvador o Guatemala. También se puede complementar el tema con preguntas clave o fotografías. Todos los paneles incluyen frases de Ana Frank vinculadas con los temas que afectan todavía en el presente a las juventudes

centroamericanas: identidad, discriminación, violencia, justicia-memoria y participación-expresión. Todos los ejes tienen una parte dedicada a la resistencia y/o a la manera de enfrentar dicha situación.

ILUSTRACIÓN 4. FOTOGRAFÍAS DE LOS PANELES DE LA EXHIBICIÓN “NUESTRAS VOCES”



Fuente: Elaboración propia.

Paneles 1 y 2: Identidad y Diversidad “Derecho a ser”

Estos paneles tienen como objetivo conocer las diversas identidades de las y los jóvenes, y lograr resaltar la importancia del respeto a la diversidad. Es un panel donde las personas visitantes exploran las características que componen la identidad.

Paneles 3 y 4: Discriminación y racismo “Derecho a convivir con las diferencias”

Se reflexiona sobre el concepto de discriminación y racismo, se abordan los conceptos estereotipo y prejuicio. La población joven expresa y analiza situaciones de discriminación y racismo en la vida cotidiana. Se incorporan cifras y estadísticas sobre este tema en la actualidad.

Paneles 5 y 6: Violencia “Derecho a vivir en paz”

Se reflexiona sobre el concepto de violencia y la desigualdad social. Se definen los conceptos, los tipos de violencia y se visibiliza situaciones actuales de violencia hacia la juventud, se identifican formas de luchar y estar a salvo.

Paneles 7 y 8: Justicia y Memoria “Derecho a vivir nuestros derechos”

Se recuerdan situaciones de injusticia y violaciones a los derechos humanos que han ocurrido en Centroamérica. De ahí, la necesidad de lograr justicia y comprender las razones por las cuales la juventud reclaman justicia y memoria. De ahí la necesidad de contar sus historias y conocer qué es lo que demandan y por qué. El eje central de estos paneles es el concepto de memoria histórica.

Paneles 9 y 10: Expresión y participación “Derecho a ser parte y expresarnos”

Se brindan posibles respuestas a las situaciones de violencia, por medio de muchas maneras de expresión y participación que han compartido las juventudes en sus testimonios. Incluso denuncias de situaciones preocupantes de violaciones a los derechos humanos. Este bloque cuenta con historias de jóvenes que a diario logran expresarse y dar a

conocer su opinión por diversos medios. Se invita a la juventud a involucrarse en actividades para el cambio.

Paneles 11 y 12: Panel sumá tu voz y colofón

El cierre está pensando para que cada persona haga su propia reflexión a partir del panel “sumá tu voz”, donde se invita a los y las visitantes a escribir sus impresiones, tomarse una foto y compartir la experiencia en redes sociales. En el caso de la Exhibición del Liceo José Joaquín Vargas Calvo se agregó una replica de la “Casa de atrás” construida por las voluntarias, en la cual las personas dejaron comentarios sobre la experiencia.

4.2.1 Convocatoria a los colegios

Para llevar a cabo las exhibiciones se observaron diferentes fases de preparación y desarrollo que se mencionan en los siguientes pasos:

- Convocatoria a los colegios
- Revisión de la metodología
- Ejecución de los talleres
- Exhibiciones (montaje y logística)
- Cierre y evaluación

Se realizaron visitas a diferentes instituciones educativas –en específico 10 colegios en el Área Metropolitana– para exponerles los contenidos del Programa Educativo e invitarles a formar parte del proyecto. También, en la gira por los colegios, se exponía otro programa de la Fundación llamado: “Libres para elegir” Free2choose. Dos colegios – Liceo

José Joaquín Vargas Calvo y Liceo de San José– aceptaron participar del Programa de la Exhibición y conformaron un equipo de representantes conformados por profesores, profesoras y la dirección. Este equipo trabajó en conjunto con la Fundación Casa Ana Frank en las siguientes labores (a) coordinar los talleres de capacitaciones, (b) fechas de las exhibiciones, (c) preparación de la inauguración y graduación de los estudiantes guías de la exhibición.

Se realizó una convocatoria dentro del Liceo José Joaquín Vargas Calvo y en el Liceo San José. El equipo encargado realizó las labores de comunicación y pusieron un afiche confeccionado por la Fundación. Los estudiantes que mostraron interés se anotaron en una lista y se les indicó que debían estar sábado y domingo en un taller de capacitación y los que tuvieron interés y disponibilidad de tiempo se acercaron voluntariamente. La principal regla de oro es que no debían ausentarse de sus clases formales en el colegio.

En el Liceo San José, la profesora de Estudios Sociales se encargó de difundir la información y tenía ya algunos estudiantes anotados. Sin embargo, hubo dificultades en esta etapa, pues algunos estudiantes no estaban enterados de los requisitos de la actividad y pensaban que iban a ganar puntos extra. El primer día del taller se les aclaró todo el panorama y decidieron quedarse de todas maneras. Algunos se sumaron en el último momento porque estaban en la biblioteca y se acercaron a preguntar por curiosidad. Para participar del Programa Educativo existe un cupo limitado de máximo 25 personas. En este caso el grupo del Liceo de San José se conformó con 20 estudiantes.

En el Liceo José Joaquín Vargas Calvo la convocatoria se realizó con apoyo del equipo de profesorado y director y se anotaron 25 estudiantes, entre los cuales había uno que ya conocía otros programas de la Fundación, como Free2choose, y otra estudiante que por su contexto familiar, ya conocía la historia de Ana Frank y en general casi todos y todas habían leído el libro “El Diario de Ana Frank” o conocían del tema.

Estas experiencias diversas en cada colegio, parecían generar limitaciones al proyecto, sin embargo, más bien enriquecieron el proceso, gracias a la diversidad de contextos y experiencias de los y las jóvenes, se observaron ventajas en las posibilidades que brinda el Programa Educativo para cada tejido social.

Se propuso un grupo de coordinación logística para cada colegio, compuesto por el equipo de la Fundación y profesorado a cargo. Se expusieron diversos temas y se asumieron responsabilidades como: alimentación durante el taller, impresión de los materiales y manuales, representantes de profesoras y profesores el acompañamiento durante la exhibición, coordinación de horarios de los estudiantes, apertura y cierre del local, la limpieza del mismo, otros detalles como acceso a personas del público en general, y aspectos de seguridad.

Asimismo, se indicaron los requisitos básicos para alojar la exhibición, por ejemplo, un espacio adecuado, amplio y con posibilidad de resguardar el material en la noche y protegerlo de cualquier daño, estos incluyeron:

- Sala 300 m² (altura 2.70 a 3.80m).
- Electricidad (2 tomas 220V 16 amperios).

- Transporte de las exposiciones (a cargo de la Fundación Casa Ana Frank).
- Para el montaje 6 personas durante 4 horas (voluntarias de la Fundación y estudiantes).
- Audiovisual (1 sala para proyección vídeo).
- Lugar de depósito de la exposición.

En el caso del Liceo San José, la profesora organizó cine-foros a diferentes horarios para que toda la población estudiantil viera el video “Ana Frank, una historia vigente” en la sala de audiovisuales. Así como una actividad donde los estudiantes escribían una carta a Ana Frank que se enviaba en un correo mágico que viajaba por el tiempo. Esta actividad tuvo muy buena respuesta por parte de los y las estudiantes. Por su lado, en el Liceo José Joaquín Vargas Calvo, la profesora y los estudiantes organizaron una obra de teatro sobre la vida de Ana Frank, para el día de la inauguración.

ILUSTRACIÓN 5. FOTOGRAFÍAS DE LAS INAUGURACIONES.



Fuente: Elaboración propia

4.2.2 Planificación metodológica de los talleres

La Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, organizó una convocatoria abierta en la cual se llevaron a cabo entrevistas y se seleccionaron a las personas pasantes y voluntarias. Se emprendieron reuniones específicas para revisar paso a paso la metodología y se dio especial énfasis en las actividades y su intensidad dentro de la pedagogía de derechos humanos. El proceso de aprendizaje para las pasantes y voluntarias comienza desde ahí, sobre todo porque se aprovechan las capacidades de cada pasante y/o voluntaria en sus diferentes disciplinas y su aporte al desarrollo del taller. Ahí se coordinaron las agendas y las responsabilidades de cada persona del equipo.

ILUSTRACIÓN 6. ESQUEMA DEL PROCESO DE APRENDIZAJE.



Fuente: Elaboración propia.

Durante la revisión de la metodología se observan 3 momentos del proceso pedagógico: Recordar, reflexionar y responder.

- Recordar: Identificación con la memoria histórica, la historia de Ana Frank. Además, los testimonios jóvenes centroamericanos. Conectando pasado y presente.
- Reflexionar: Conocer la Declaración Universal de los Derechos Humanos, asociándolos a la vida de cada uno y cada una de las participantes y facilitadoras. Dialogar sobre la realidad nacional y centroamericana, la interiorización de los conceptos. Incentivando el pensamiento crítico.
- Responder: Compartir el conocimiento con los demás. Pasar a la acción, participación, poner en práctica sus conocimientos, hacer propuestas, contar su historia si siente que quiere hacerlo. Participar en la Red de Jóvenes Defensores de Derechos Humanos, forjando una educación entre pares.

ILUSTRACIÓN 7. ESQUEMA DEL PROCESO PEDAGÓGICO.



Fuente: Elaboración propia.

4.2.3 Ejecución de los talleres de capacitación para jóvenes guías

En el siguiente cuadro se describen los elementos principales de los talleres en el Liceo José Joaquín Vargas Calvo y el Liceo San José.

<p>Proyecto / Área o Programa:</p> <p>El <i>Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente”</i> y <i>“Nuestras Voces”</i></p>	<p>Breve descripción de la actividad: El taller de capacitación a guías forma parte de un Programa Educativo y buscar prepararles en promover los Derechos Humanos a través de la experiencia de ser guías de la Exhibición.</p>
<p>¿Qué se hizo? Dos días intensivos del Taller de capacitación para guías.</p>	<p>Duración de la actividad:</p> <p>8:00am a 5:00pm</p>
<p>Participantes: Estudiantes Guías. Equipo docente del Liceo. Equipo de Fundación Casa Ana Frank, pasantes y voluntarias.</p>	
<p>Objetivo del taller:</p> <p>Posibilitar que adolescentes y jóvenes que cumplirían funciones de guías conocieran y reflexionaran sobre los principales sucesos del holocausto, la historia de Ana Frank, la discriminación, la violencia, la justicia, la memoria y la participación-expresión en su país.</p>	

Objetivos específicos:

- Introducir a los y las participantes en la historia de Ana Frank y el Holocausto, así como la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- Generar un espacio de reflexión sobre discriminación, racismo, violencia y cómo se manifiestan y afectan en los diversos contextos culturales y a las diferentes personas.
- Reconocer la importancia de la memoria y la justicia en la historia reciente de nuestros países y la importancia de la participación.
- Promover una actitud crítica y autocrítica de los y las participantes sobre los temas desarrollados.
- Facilitar que los y las jóvenes participantes conozcan los contenidos y la metodología de la exposición y estén en condiciones de guiar a otros en la exposición.



Liceo José Joaquín Vargas Calvo	Liceo San José
Fecha del taller: 30 y 31 de julio, 2015	28 y 29 de julio, 2015
Lugar: Aula de sesiones del Liceo, San Pedro	Biblioteca del Liceo, Barrio México
¿Quiénes (y cuántos) participaron? 25 estudiantes (16 mujeres y 9 hombres)	 20 estudiantes (11 mujeres y 9 hombres)
<p>Resultados alcanzados</p> <p>Los y las participantes lograron comprender y aplicar los conceptos propuestos en el taller y manifestaron interés por la exposición, por ejemplo, un estudiante capacitado para ser guía comentó lo siguiente: “He aprendido que todos somos iguales y que tenemos los mismos derechos. Ana Frank me ha enseñado que hay que luchar por lo que uno quiere y hacer que esta historia valga para cambiar el mundo”.</p> <p>Los y las estudiantes mostraron asombro por muchos de los temas sobre memoria histórica, pues desconocían los conflictos internos de Guatemala o El Salvador. Las facilitadoras brindaron herramientas para discernir y analizar los contenidos y se abarcaron todos los temas claves del taller de manera que el día de la exhibición las personas estaban preparadas para las visitas guiadas.</p> <p>Se cumplió el objetivo de conocer sobre la historia de Ana Frank, así como los derechos humanos, por medio del video “La corta vida de Ana Frank” y la actividad de la línea del</p>	

tiempo, que promueven el trabajo en grupos y facilita la identificación de los momentos claves por medio de fotografías. Muchas de las actividades tienen componentes visuales que complementan la información escrita.

La actividad “El secreto en el sombrero” es uno de los momentos decisivos del taller, porque tiene un componente emocional fuerte. Las personas participantes escriben una situación en la que hayan vivido discriminación o vieron a alguien que discriminaba y esos papeles se colocan dentro de un sombrero y luego cada persona elige un papel (que no es el suyo) y lo lee en primera persona. Se logró la identificación con muchas situaciones que viven dentro y fuera del Liceo. También se enlaza con las historias de jóvenes centroamericanos que son parte de la exhibición “Nuestras Voces”.

En la actividad #15 del taller ¿Quién es Ana Frank hoy? se lograron reconocer las relaciones entre la figura de Ana Frank y la juventud de hoy, por medio de las características similares entre Ana (mujer, joven, estudiante, etc.) y las características del grupo de participantes, se fueron aclarando las dinámicas sociales existentes para estos grupos de la población. Por ejemplo, algunos jóvenes mencionaron que son migrantes o conocen a alguien de otro país y que en ocasiones han vivido discriminación por su nacionalidad.

Comprendieron lo valiosos que son como jóvenes y lo importante que es alzar su voz. Se logró abordar el tema de aportar soluciones a las problemáticas de hoy. Se incorporaron herramientas diseñadas para la defensa de los derechos humanos.

Las dinámicas participativas se realizaron al inicio de cada taller y después de cada refrigerio o almuerzo, con resultados muy favorables. El grupo se relaja, comparte, aprende en un ambiente de juego, donde el respeto, la solidaridad y el trabajo en equipo son lecciones implícitas. Al inicio de los talleres se realizaron los “acuerdos de convivencia” que fueron útiles para la autorregulación del grupo. Cada persona escribía en una tarjeta cuáles deberían ser los compromisos que asume cada cual en las jornadas. Se mantuvo en un lugar visible durante todo el taller. Algunos ejemplos de los acuerdos son: Yo me comprometo a llegar temprano. No utilizar el celular, participar, colaborar, etc. Estos acuerdos se revisaron el segundo día de taller para ver si había algún cambio y para recordar todos los compromisos.

El modelo de aprender-haciendo representó una herramienta muy útil para que la población estudiantil se involucrara rápidamente en los conceptos y desarrollara una verdadera comprensión de los derechos humanos. Los talleres son fluidos, dinámicos, impulsando la creatividad y buscar las respuestas por sí mismos. Los conceptos se desarrollaron basados en las ideas que van proporcionando los y las estudiantes. De manera que se promovió el pensamiento crítico y la libertad de opinión al mismo tiempo que se profundizó en los temas de la exhibición.

Se lograron los objetivos, porque los y las participantes logran transmitir a las personas que visitan la Exhibición, sus sentires con respecto a la historia de Ana Frank.

Resultados no previstos:

Una estudiante se acercó después del taller para compartir sus historias. Generalmente los temas tratados durante las actividades movilizan emocionalmente a todos y todas, motivando a superar situación de violencia que están viviendo. Esto se aborda en colaboración con la profesora y otras redes de solidaridad que las facilitadoras pueden brindar de acuerdo a cada caso.

4.2.4 Exhibición: preparación, montaje y logística

Una vez finalizados los talleres, se comienza el montaje de las exhibiciones, la presentación y desarrollo de las visitas guiadas y finalmente el desmontaje. Lo importante es que los y las guías participen del ensamblaje de la estructura física y cuiden los detalles de los espacios donde van a recibir a las personas, la lista de asistencia, los asientos designados a las personas que los necesiten, que coordinen una actividad para que las personas dejen sus comentarios o realizarles una pequeña entrevista sobre la opinión sobre la exhibición.

El programa de la inauguración se realiza cuidadosamente para involucrar a personas jóvenes guías, personas invitadas especiales, una representante del Liceo y la directora de la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica. La participación de las personas jóvenes en el acto inaugural es un elemento central. A continuación, se mencionan las actividades realizadas en ambos liceos.

Para empezar, en el Liceo José Joaquín Vargas Calvo se realizó la exhibición del 3 al 8 de agosto del 2015, el primer día se llevó a cabo la inauguración con la participación de invitados e invitadas especiales:

- Sra. Naomy Yorks, Segunda Secretaria de la Embajada del Reino de los Países Bajos en Costa Rica.
- Sra. Katia Rubi, Asesora Nacional de Español del Ministerio de Educación.
- Sr. Mario González, Director del Liceo José Joaquín Vargas Calvo.
- Sra. Silvana Bolbot, Representante de la comunidad judía en Costa Rica.
- Sra. Erika Méndez, Coordinadora Regional Casa Ana Frank.

Los estudiantes María y Jorge participaron como maestros de ceremonia del acto inaugural, en el cual estuvieron presentes aproximadamente 110 personas entre estudiantes invitados, profesores del Liceo, guías de la exhibición, voluntarias de la Fundación Casa Ana Frank. Como parte del acto de apertura, los estudiantes del grupo de teatro del Liceo presentaron una obra de teatro sobre el diario de Ana Frank. Después se realizó la entrega de certificados de graduación del Programa Educativo y los guías José y Alejandra se dirigieron al público para compartir algunas palabras sobre su experiencia en el taller. Toda la actividad se desarrolló en el gimnasio del Liceo José Joaquín Vargas Calvo.

Durante la semana de exhibición se registraron un total 952 visitantes (57% mujeres) tomando en cuenta estudiantes del Liceo José Joaquín Vargas Calvo y público en general. Llegaron personas de diferentes edades desde 6 años hasta adultas mayores. Los centros educativos públicos que acudieron a la exhibición fueron: Escuela Franklin D.

Roosevelt, Escuela Santa Marta, Colegio Técnico Profesional Dulce Nombre de Cartago, San Luis Gonzaga, Colegio Técnico Profesional de Granadilla, la Escuela Pilar Jiménez, Escuela Monterrey, Escuela San Lorenzo, Escuela Dante Alegrieri y Escuela Central de Tres Ríos. En total 10 centros educativos públicos. A esto hay que sumar 3 centros educativos privados: Colegio Humboldt, Colegio Calasanz y Centro Educativo Campestre.

La exhibición constaba de cuatro momentos: primero los y las visitantes veían el video: “La corta vida de Ana Frank”, en un segundo momento, los guías hacían el recorrido por los paneles de la Exhibición sobre la vida de Ana Frank, en tercer lugar, se exponía sobre las historias testimoniales de jóvenes centroamericanos y para finalizar se dejaban comentarios en un espacio preparado para la interacción y participación.

ILUSTRACIÓN 8. FOTOGRAFÍAS DURANTE LAS EXHIBICIONES EN EL LICEO JOSÉ JOAQUÍN VARGAS CALVO.



Visita Colegio Calasanz



Guías de la exhibición



Evento de inauguración 3 agosto



Visitantes de la Escuela Franklin D. Roosevelt

Como actividad final, había un espacio para que las personas visitantes dejaran su opinión sobre la exposición. Se construyó una fachada de la “Casa de atrás” y se colocaron frases alrededor. Las personas tenían la oportunidad de escribir pequeñas cartas o mensajes, estas reflexiones quedaron pegadas sobre la casa. Se recibieron cientos de mensajes, aquí se resumen los temas más representativos:



Esperanza, fuerza en los testimonios de jóvenes, injusticia, motivación para seguir los sueños, expresarse, no discriminar, mirar la naturaleza y un comentario que dice:

“Maravilloso! Me encanta ver jóvenes empoderados de conocimiento”-

Comentario anónimo.

Se brindó la oportunidad a jóvenes y adultos para que reflexionen sobre temas que afectan a Centroamérica y el mundo, aunado a eso, se motivó a buscar más información para ayudar al cambio desde diferentes espacios de participación. El impacto de la exhibición es a muchos niveles, sobre todo se subraya en el mensaje de esperanza que se llevan los y las visitantes de la exhibición.

En el Liceo San José, la exhibición se realizó del 10 al 14 de agosto del 2015, la inauguración se desarrolló en el gimnasio del Liceo y contó con la participación de invitados e invitadas especiales:

- Sra. Monserrat Solano, Defensora de los Habitantes.
- Sr. Gonzalo Ramírez, Vicealcalde Municipalidad de San José.
- Sra. Silvana Bolbot, representante de la comunidad judía en Costa Rica.
- Sra. Gabriela Valverde, representante del Ministerio de Educación Pública.
- Sr. Banny NG Hidalgo, Director Liceo San José.
- Sra. Erika Méndez, Coordinadora Regional Casa Ana Frank.

En la inauguración participaron aproximadamente 100 personas entre ellos, estudiantes del Liceo San José, guías y docentes. Todos escucharon con atención las palabras de Rafael, uno de los guías de la exhibición, quién compartió un mensaje de esperanza, expresó lo importante que fue para él conocer la vida de Ana Frank. Motivó a los y las jóvenes presentes a expresar sus pensamientos, a valorarse y animarse a cambiar las injusticias. Luego el profesor de música cantó “Como un pájaro” del compositor Fidel Gamboa y se entregaron los certificados de graduación a los y las guías. La primera visita guiada fue para invitados especiales.

Durante la semana, acudieron a la exhibición 483 personas (55 % mujeres). La exposición recibió personas de diferentes edades, en su mayoría jóvenes entre 12 a 22 años. Las personas del público en general tenían edades muy variadas, desde una bebé de 6 meses hasta adultos mayores de 70 años.

La exhibición contaba con dos espacios: primero los paneles de la Exhibición “Ana Frank, una historia vigente” y segundo la exposición “Voces Nuestras”, sobre las historias testimoniales de jóvenes centroamericanos.

En este caso, el video “La corta vida de Ana Frank” ya se había presentado a todos los grupos del Liceo una semana antes de la exhibición. No se colocó un espacio para comentarios, pero sí se realizaron entrevistas a los visitantes para conocer su opinión sobre la exhibición.

ILUSTRACIÓN 9. FOTOGRAFÍAS DURANTE LAS EXHIBICIONES EN EL LICEO SAN JOSÉ.



Entre los aprendizajes que las personas expresan en las entrevistas, se menciona que fue una experiencia que llena el alma porque se escucha a los y las jóvenes hablar de una historia tan significativa como la de Ana Frank. Además, una visitante dice que la más

valiosa enseñanza que se lleva es escuchar a sus hijos en el hogar. Muchos visitantes opinaron que es muy importante estudiar la historia como un instrumento vivo de sensibilización sobre derechos humanos. Lo que más impacta a los y las visitantes es observar el ejemplo de constancia y esfuerzo de los jóvenes guías.

4.2.5 Cierre y evaluación de la exhibición

Al finalizar el último recorrido se reúnen los y las guías con el personal de Fundación Casa Ana Frank para llenar un cuestionario de evaluación. Es este momento se aprovecha para agradecer a todas y todos por el esfuerzo y se les invita a seguir en contacto por medio de las redes sociales (plataforma “La Plaza”) y si hubiera otra exhibición se les puede pedir colaboración.

Para desmontar la exhibición se comienza el proceso con todas las personas que voluntariamente se anoten para ayudar, se necesita colaboración de guías y docentes del colegio que ayuden a colocar ordenadamente los paneles en cajas y cuidar que los materiales queden almacenados y preservados adecuadamente. Se necesita coordinar con las personas encargadas de cerrar el lugar. Asimismo, se dispone de un transporte adecuado para llevar la exhibición a la Fundación Casa Ana Frank.

Después de las exhibiciones se realizaron reuniones de equipo de la Fundación para evaluar la experiencia. En cuanto a los aspectos logísticos se mencionó:

- Se puede mejorar la coordinación con el personal administrativo de los colegios para agilizar la alimentación de los estudiantes durante los días de taller.

También en las exhibiciones se debe hacer una comida compartida, pero en grupos para delegar funciones y que cada grupo también tenga su momento de descanso.

- Realizar la organización de los materiales con anticipación y tener listas las impresiones de los manuales a tiempo.
- A diario se podría designar los roles de las pasante y voluntarias para organizar mejor las actividades (tomar fotos, acompañar a los y las guías en el recorrido, entrevistar a los y las visitantes al final del recorrido, coordinar los horarios de los y las guías, alimentación y recepción de visitantes).
- Es muy importante que los grupos no superen las 30 personas para que todos y todas aprovechen la experiencia. Para lograr esto se debe coordinar con los docentes y que se respete el número de personas por grupo.
- Realizar dos exhibiciones continuas no da tiempo para revisar si la exhibición necesita limpieza o arreglar algún panel dañado. Es recomendable dejar un tiempo entre una exhibición y otra para la preparación adecuada.
- Podría ser útil tener un kit de materiales emplastados para las actividades de los talleres, la mayoría ya tiene los materiales listos, pero algunas herramientas se pueden preparar con anticipación para ahorrar tiempo durante el taller.
- Es importante fortalecer el vínculo con el equipo de docentes del liceo para motivarles y generar mayor compromiso.

En la reunión de evaluación también se conversaron aspectos sobre el impacto de la pedagogía aplicada y observaciones al respecto de los talleres y el desarrollo de las exhibiciones, se mencionaron las reflexiones:

- Incluir en los talleres a guías más información sobre el manejo de la frustración ante situaciones difíciles.
- Se podría organizar una breve reunión con los y las guías cada día para conversar sobre sus dudas sobre situaciones con el manejo de grupos, preguntas sobre la exhibición o compartir lecciones aprendidas.
- Tratar de generar más interacción con los y las visitantes, no contar la historia completa porque eso ya lo ven en el video. El recorrido es para resaltar las impresiones de la vida de Ana en cada joven guía.
- Crear balance en las parejas de guías para que las habilidades se complementen y se apoyen a la hora de hacer el recorrido.

Se realizó una reunión para organizar la exhibición en el Colegio de Abogados y se solicitó apoyo a los y las guías, en esa reunión además se realizaron algunas preguntas para identificar puntos a mejorar para la próxima exhibición. Se anotaron las siguientes observaciones de parte de los y las guías:

- Colocar las preguntas o comentarios del día en un papelógrafo para comentarlas al final del día y enriquecer las siguientes visitas guiadas. Sobre todo dudas relacionadas con el manejo de grupos y cómo reaccionar ante docentes que quieren tomar control del grupo e interrumpen al guía.

- Para las y los guías es común sentirse más vinculado con una exhibición, por ejemplo, muchos prefieren hacer el recorrido por la exhibición “Nuestras Voces” porque tienen posibilidad de hablar sobre situaciones del presente y situaciones que ocurren en Centroamérica. Sin embargo, otros prefieren guiar la exhibición “Ana Frank, una historia vigente” porque se identifican con Ana y han encontrado una manera de contar la historia vinculándola con los derechos humanos. Lo importante es tener un balance para que ojalá todos y todas puedan guiar ambas exhibiciones.
- Es una exhibición que brinda la posibilidad de sensibilizar a las personas visitantes y expresar las opiniones de cada guía, encontrando sus propias palabras para contar las historias o explicar los conceptos. Es un espacio para dialogar con otros jóvenes.

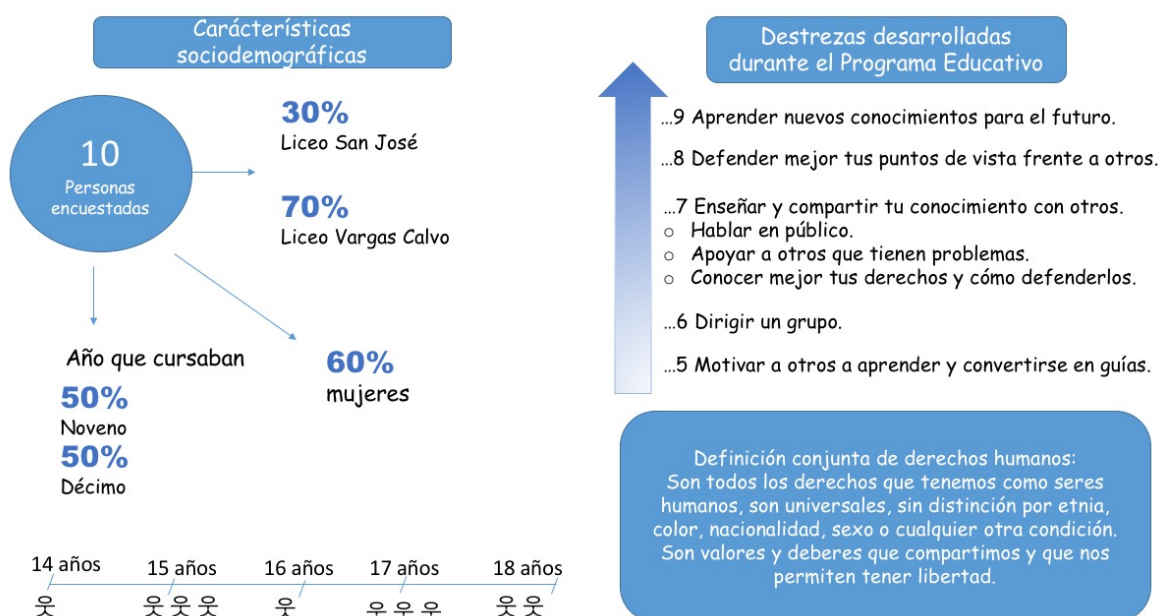
La experiencia deja muchas lecciones aprendidas, aspectos por mejorar, pero indudablemente es un proceso valioso y que se necesita compartir y multiplicar. La metodología fue útil para enviar un mensaje de cambio a muchas personas, en especial, sensibilizar a muchos jóvenes sobre el ejercicio de los derechos humanos desde sus espacios y motivarles a expresarse y sentirse como personas escuchadas.

4.3 Resultados de los cuestionarios

En esta sección se presentan las descripciones y análisis de los resultados que se obtuvieron con los cuestionarios. Para el análisis de la información de las actividades se revisaron textos educativos, materiales del taller, papelógrafos, fotos, videos y bitácoras de

campo. El cuestionario completo se encuentra en anexos, y las características se mencionaron en la sección de técnicas e instrumentos de recolección de la información. Los cuestionarios fueron analizados de acuerdo a las características de las preguntas, algunas preguntas abiertas y cerradas se resumen en la siguiente imagen:

ILUSTRACIÓN 10. DIAGRAMA DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO.



Fuente: Elaboración propia basado en datos del cuestionario.

4.3.1 Características sociodemográficas de la población encuestada

Como se observa en la imagen de la sección anterior, el cuestionario se utilizó para elaborar una caracterización lo más cercana posible del grupo de encuestados y encuestadas, donde el 60% son mujeres, asimismo sucedió en los talleres, donde ambos grupos de formación del Liceo José Joaquín Vargas Calvo y Liceo San José había mayoría

de mujeres. Este tema confirma la iniciativa y enfoque hacia la participación de las mujeres en el conocimiento y ejercicio de sus derechos. Por tratarse de un Programa Educativo que dialoga con la figura de Ana Frank, como joven mujer, tiene sentido que se brinden espacios para la participación de las mujeres en estos talleres, como una oportunidad para aprender sobre sus derechos y expresarse.

La mayoría de las personas que respondieron al cuestionario eran del Liceo José Joaquín Vargas Calvo (70%) al momento de realizar los cuestionarios, dos años después de los talleres no hubo contacto con la mayoría de jóvenes del Liceo San José. El cuestionario recopila opiniones sobre los aprendizajes mayoritariamente de las y los jóvenes del Liceo José Joaquín Vargas Calvo.

Del total de respuestas, el 50% mencionaron haber estado cursando el noveno año y el otro 50% el décimo año. Lo cual coincide con los grupos de guías, con pocas excepciones.

La edad de los participantes es otra característica necesaria para completar la imagen sociodemográfica, en este caso había dos jóvenes que tenían 18 años, tres estudiantes tenían 17 años, uno de 16 años, tres estudiantes tenían 15 años y finalmente había uno de 14 años.

4.3.2 Percepción respecto a los derechos humanos

El cuestionario está basado en una herramienta de evaluación que aplica la Fundación Casa Ana Frank al finalizar las exhibiciones, se adaptó el cuestionario y se

agregaron preguntas relacionadas con el interés de esta práctica dirigida. Por ejemplo, la pregunta #9 En tus propias palabras explica ¿Qué son los Derechos Humanos?, las respuestas se releieron tomando las palabras clave de cada una y creando un texto que sintetiza los comentarios. Se observa que contiene todos los elementos de la definición de derechos humanos brindada en los talleres, el mensaje se logró transmitir claramente y cada estudiante expresa lo que más le impactó o lo que recuerda con claridad del concepto brindado.

La definición conjunta es:

<p>Son todos los derechos que tenemos como seres humanos, son universales, sin distinción por etnia, color, nacionalidad, sexo o cualquier otra condición.</p> <p>Son valores y deberes que compartimos y que nos permiten tener libertad.</p>

4.3.3 Percepción sobre la participación como guías y sus aprendizajes

Uno de los objetivos de los talleres de formación fue brindar a los y las jóvenes habilidades para la vida y herramientas para debatir sus puntos de vista. Para evaluar estos objetivos se realizó la pregunta #7 del cuestionario, a la cual cada estudiante respondió de acuerdo a lo aprendido. El resultado es que 9 de 10 afirmaron “Aprender nuevos conocimientos para el futuro”. Dos años después de su participación en la iniciativa, la mayoría afirma que han sido útiles los conocimientos brindados durante los talleres y exhibiciones. Además, 8 de cada 10 mencionan que la experiencia les permite “defender mejor sus puntos de vista frente a otros”. El Programa Educativo ofrece impactos diversos

y permite que cada joven descubra sus potencialidades. Al mismo tiempo, 7 de cada 10 comenta que aprendió a:

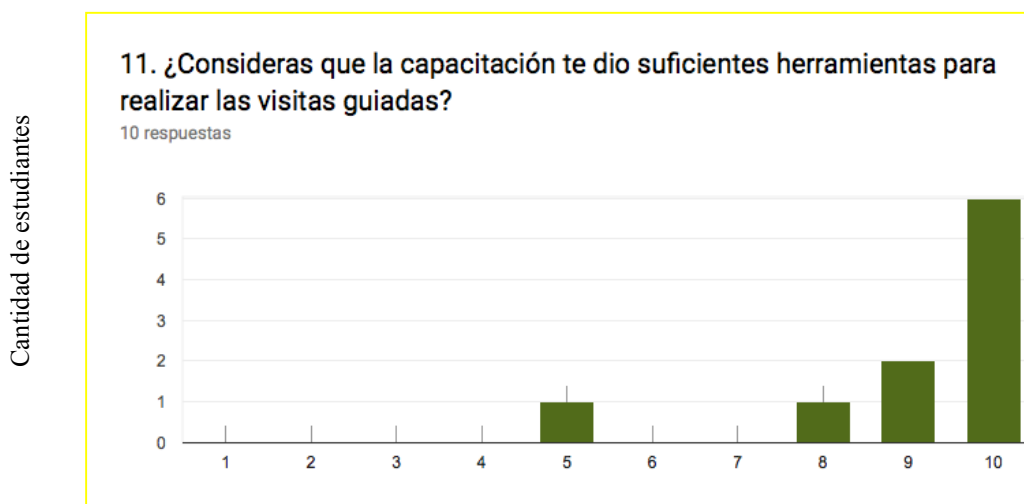
- Enseñar y compartir su conocimiento con otros.
- Hablar en público.
- Apoyar a otros que tienen problemas.
- Conocer mejor tus derechos y cómo defenderlos.

La habilidad que obtuvo baja valoración fue “Motivar a otros a aprender y convertirse en guías” solo con la información del cuestionario no es posible saber cuál fue la razón de que algunos guías valoraran este punto como bajo, se puede inferir que no recomiendan la experiencia porque no resultó de particular interesa para estos estudiantes.

4.3.4 Evaluación de los talleres de capacitación.

Según las respuestas, la mayoría está de acuerdo en que los talleres realmente les prepararon para la semana de exhibición y las labores de guía. En los talleres se les brinda toda la información posible, pero únicamente con la práctica se pueden ir creando las destrezas para interactuar con el público. Por eso, se dedican una semana a realizar visitas guiadas y aplicar los conocimientos.

GRÁFICO 1. VALORACIÓN DE LOS TALLERES.



10 es la valoración más alta

Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario.

Cada estudiante tenía el compromiso de asistir al menos dos veces a la exhibición y hacer visitas guiadas con grupos variados de estudiantes o de público en general. La mayoría se quedó mucho más tiempo en las actividades de montaje, recibiendo al público, motivando a otros pares, apoyando con el video, con la logística y las fotografías. Involucrarse es un símbolo del compromiso que adquirieron durante el proceso.

4.3.5 Seguimiento.

Finalmente, el cuestionario incluía una pregunta relacionada al seguimiento. En este aspecto, se observa que solamente un estudiante ha participado en otras actividades de la Fundación Casa Ana Frank y el 90% respondió que no ha colaborado en otros procesos. Sin

embargo, el 100% respondió que le gustaría estar involucrado con este proyecto en el futuro.

GRÁFICO 2. ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA EDUCATIVO.

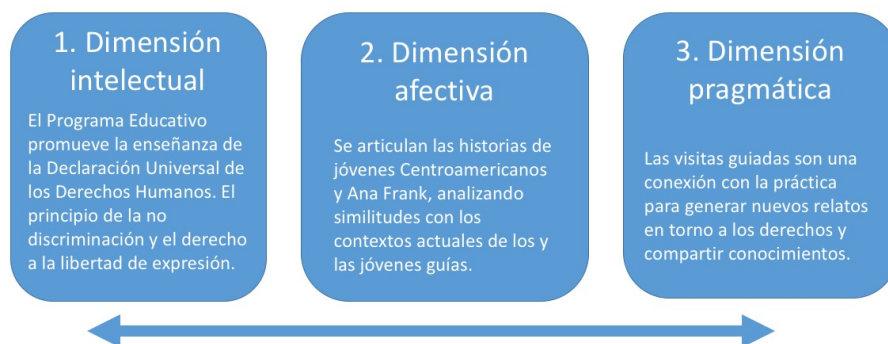


Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario.

4.4 Vínculo teórico-práctico entre pedagogía de derechos humanos y el Programa Educativo como espacio de educación no formal.

Como se mencionó en el marco teórico, según el enfoque de educación en derechos humanos que plantea Rodino, existen tres dimensiones fundamentales: intelectual, afectiva y pragmática. Asimismo, en el Programa Educativo están presentes estos elementos de la siguiente forma.

ILUSTRACIÓN 11. EL PROGRAMA EDUCATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS DIMENSIONES.



Fuente: Elaboración propia.

Como se mencionó en el capítulo metodológico, las tres etapas pedagógicas del Programa Educativo son recordar, reflexionar y responder. Las etapas se hacen visibles en las actividades del taller, en la siguiente forma:

Tabla 5. Matriz de análisis de las actividades de los talleres.

Etapas pedagógicas	Objetivos generales	Principales actividades del taller
Recordar	Introducir a los y las participantes en la historia de Ana Frank y el holocausto, así como la Declaración Universal de los Derechos Humanos.	Presentación del video “La corta vida de Ana Frank”. Línea del tiempo sobre la vida de Ana Frank y el Holocausto. Presentación de medidas antijudías y derechos humanos.

Reflexión	<p>Promover una actitud crítica y autocrítica de los y las participantes sobre los temas desarrollados.</p> <p>Reconocer la importancia de la memoria y la justicia en la historia reciente de nuestros países y la importancia de la participación.</p>	<p>La actividad ¿Quién es Ana Frank hoy? Reflexiona sobre las características que tenía Ana y que generaban vulnerabilidad en ese momento. Se comparan con las situaciones que viven en el presente las personas migrantes, mujeres y jóvenes. La actividad “Secreto en el sombrero” es una reflexión grupal sobre las historias propias de los y las guías, sus propios testimonios de situaciones de discriminación.</p>
Responder	<p>Facilitar que los y las jóvenes participantes conozcan los contenidos y la metodología de la exposición y estén en condiciones de guiar a otros y otras en la exposición.</p>	<p>Se practican los recorridos, ensayando diversas formas de conectar con las historias, cada cual con su estilo y forma de expresión.</p>

Fuente: Elaboración propia basada en los conceptos de la ruta pedagógica.

En el Programa Educativo se transmiten conocimientos prácticos sobre: cómo dirigir un grupo, herramientas para generar participación, técnicas para hablar en público y trabajo en equipo para apoyarse durante las visitas guiadas. Incluso cada técnica que se efectúa en el taller se explica ampliamente su intensión pedagógica para que los y las guías cuenten con herramientas de manejo de grupos.

Para efectos del trabajo de práctica dirigida se hace el esfuerzo de analizar cada concepto por separado, sin embargo, en la práctica real de los talleres estos elementos pedagógicos están presentes de forma articulada, por ejemplo, se observaron espacios para preguntas y sugerencias donde los estudiantes dialogaran sobre sus propias experiencias y fueran construyendo su relato con los elementos que el Programa Educativo brinda.

En el lema de la exhibición “Contar tu historia para cambiar la historia”, resume el mensaje dirigido a los y las guías. Este mensaje invita a construir su propio diálogo junto a las personas visitantes para finalmente reflexionar sobre aquellas acciones cotidianas de nuestra propia vida, qué fortalecer la confianza en sí mismos. Este proceso genera que cada uno, a su debido tiempo, exprese a su manera, la indignación por las injusticias ocurridas y a empoderarse para finalmente decir lo que piensan sobre patrones sociales observados a su alrededor y evitando que no se repitan historias de dolor. Como menciona una de las estudiantes, refiriéndose a la exhibición de jóvenes Centroamericanos: “Gracias a las historias de ellos, muchas gente puede participar para cambiar para que nada vuelva ser igual. Gracias a ellos también porque nos dieron su voz y porque hay muchos que viven la historia que ellos vivieron o hay gente que lo está viviendo y gracias a lo que ellos dijeron pueden cambiar o puede ser diferente”.

El Programa Educativo está diseñado de manera que exista mucha flexibilidad y que cada guía pueda realizar su propia creación, haciendo las visitas guiadas a su propio estilo: cada uno con su forma de expresarse, como dice un estudiante capacitado como guía: “Había un compañero que explica de otra forma, otro de una manera más divertida y otros

igual de forma muy hermosa, yo quisiera explicar un día y no sé si el otro año vienen, pero yo quisiera ayudar a las personas para que aprendan y se diviertan de la misma forma”.

En ese sentido, un estudiante señaló la importancia de los espacios que fomentan la expresión, por medio del siguiente comentario: “Vale la pena hablar y expresar los sentimientos pese a que no siempre son escuchados, también a veces a los jóvenes se les escucha un poco menos porque ante todo somos un poco inmaduros en nuestra forma de hablar y jugar, porque ante todo no vemos lo duro del mundo, sino que vemos las cosas bonitas”.

Programa Educativo promueve mensajes de resiliencia de jóvenes para que los y las guías reflexionen sobre sus propias experiencias y se conecten con su capacidad de afrontar situaciones difíciles y conozcan más herramientas para superar los retos de la vida. Como menciona una estudiante: “Que sigan adelante, que sigan sus sueños y que no se den por vencidos que una mala experiencia lo que hace es volverlo más fuerte a una persona”.

La educación formal como componente explícito dentro del Programa Educativo, abre espacios para desarrollar conciencia social, a través de técnicas participativas. De ésta manera complementa la educación formal y disminuye la brecha de desigualdad social. Este enfoque de educación no formal promueve la sensibilización frente a temas vigentes y plantea retos para la solución de los mismos.

Tal cual indica Rodino, los principios orientadores de la pedagogía de derechos humanos son generales y amplios, permitiendo así plasmarlos en acciones didácticas particulares, podemos verlo en el caso del Programa Educativo de la siguiente manera:

Uno de los principios es guiar todas las **acciones educativas por los valores y principios de derechos humanos**: en el enfoque del Programa Educativo se encuentran relatos y discursos coherentes con las acciones llenas de sentidos contenidos dentro del enfoque de derechos humanos para saberse sujeto de derechos.

Como parte del Programa Educativo se promueve la reflexión y **autoexamen crítico**, identificando esas conductas discriminatorias entre pares o analizando otros casos para subrayar la necesidad de cambio en las cosas simples y sencillas que van a generar cambios de conciencia y por ende cambios más grandes cargados de apropiación de valores y principios. Las dinámicas y actividades lúdicas aportan muchos espacios informales para expresarse espontáneamente, en esos momentos es más común evidenciar prácticas cotidianas de discriminación que se pueden trabajar como parte del mismo aprendizaje.

Asimismo, **propiciar procesos que conduzcan a aprendizajes, entendiendo éstos como auténticas transformaciones en las personas participantes**. “Contar tu historia para cambiar la historia” es un poderoso proceso de cambio. En el cual suceden espontáneamente o sistemáticamente espacios para propiciar motivación para salir de la “zona de confort”. Los enfoques en derechos humanos buscan “incomodar” el orden social existente, repensarlo para propiciar transformaciones que pasen por la conciencia de los sujetos. Es una acción constante de acción-reflexión-acción.

El diálogo y la comunicación basado en expresión libre de los sujetos es uno de los ejes de la Exhibición “Nuestras Voces”. Además, el diálogo se trata como tema explícito en los contenidos y también se practica en los talleres.

Promover las **herramientas activas e involucradoras** es una contante en las técnicas participativas que están presentes en todos los talleres. Incluyendo la capacidad de expresar los problemas de la cotidianidad, del convivir escolar.

Comprender al sujeto como ser integral. La ruta pedagógica de los talleres está diseñada para abarcar distintas dimensiones de la personalidad de los y las participantes. Es muy enriquecedor aprender a diseñar espacios en los que la gente puede ser como es, mostrar sus diferencias y similitudes para trabajar a partir de estas y generar retos en colectivo.

Vincular los contenidos a la realidad cercana, totalmente presente en el Programa Educativo, pues se trata de estudiar los elementos de la realidad cercana. Los y las participantes analizan los conceptos de violencia, discriminación y justicia en su vida cotidiana.

Problematizar el conocimiento con sus tensiones y contradicciones, se señalan las ventajas y desventajas de un enfoque y las y los participantes desarrollan aún más su pensamiento crítico. Se promueve el poner en consideración los argumentos de diferentes personas para tomar decisiones y confrontarse con sí mismo para mirar adónde me coloco en esta situación. Mirar las aristas, no quedarse con un solo lado. Problematizar también está presente en el Programa Educativo cuando se confrontan con miles de maneras de vivir la historia, desde el punto de vista de diversos actores de la Segunda Guerra Mundial.

Asumir el conflicto como posibilidad de aprendizaje se logra al brindar herramientas para debatir con argumentos, escuchar opiniones diferentes y analizar

contextos. Deben utilizarlas en las visitas porque pasan toda clase de situaciones con adultos que quieren tomar el control del grupo o gente que se distrae, o que hacen preguntas para crear polémica. Se descubren los choques, conflictos presentes, se destapan, se hablan, se presentan herramientas de cómo abordarlos. Lo complejo de lo social es parte del Programa Educativo. Para generar tácticas para asumir los retos de las exhibiciones donde la gente va a generar muchas veces conflictos. Justamente el tema que se habla de la Segunda Guerra Mundial es un conflicto de proporciones gigantescas que los y las guías deben explicar a otros y esto reflexiona y pone en perspectiva sobre nuestros conflictos como país o familia o comunidad.

Potenciar el grupo como espacio de cooperación, el programa en conjunto es un espacio para crear un grupo con un objetivo común. Además, en los talleres los y las participantes crean sus propias normas de convivencia y realizan acuerdos. Cada sujeto pone sus capacidades al servicio del grupo.

Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones

5.1 Conclusiones

En esta práctica dirigida se sistematizaron las experiencias de las personas que participaron en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” entre abril y diciembre 2015, organizados por la Fundación Casa Ana Frank, para reconstruir la pedagogía en derechos humanos en ese espacio de educación no formal.

Metodológicamente este trabajo aplicó las seis fases de sistematización post-proyecto sugeridas por Oscar Jara, con las adaptaciones y flexibilidades que el método permite de acuerdo al contexto y las particularidades del Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” (en adelante Programa Educativo). Básicamente, se siguieron los siguientes pasos:

- Punto de partida. La experiencia.
- Elaborar el plan de sistematización.
- Recuperar la historia del proceso.
- Analizar e interpretar datos teniendo en cuenta la teoría.
- Conclusiones y recomendaciones.
- Elaborar producto y comunicación del mismo.

El punto de partida fue la pasantía en la Fundación Casa Ana Frank, en Costa Rica, en la cual participó la autora. La elaboración del plan se consultó con expertos en el tema, preparando un diseño de sistematización acorde a las teorías y adaptado al Programa Educativo. La etapa de análisis se llevó a cabo mediante la consulta bibliográfica y aplicación de matrices para la interpretación de los elementos del Programa Educativo tomando en cuenta el enfoque de derechos humanos.

En esta práctica dirigida se registraron de manera sistemática las actividades en las que participaron las personas en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces” de la Fundación Casa Ana Frank entre abril y diciembre del año 2015. Ese proceso se realizó mediante la observación participante, fotografías, videos y cuestionarios.

La observación participante es una herramienta cualitativa que permitió ampliar el conocimiento de los detalles que constituyen al Programa Educativo, por lo cual, fue posible encontrar muchos materiales para analizar. Sin embargo, es un método que genera apego e identificación con el Programa Educativo, de modo que, es difícil distanciarse para analizarlo desde distintas perspectivas. Para lograr la discusión teórica fueron útiles las herramientas sociológicas: la perspectiva crítica, la abstracción, contextualización (entornos), reflexión sobre la complejidad social, entendiendo las múltiples causas, ubicando el modelo del Programa Educativo en el colectivo.

En esta práctica dirigida se analizaron esas actividades bajo la metodología sistematización de experiencias, con el fin de establecer cuál fue la pedagogía en derechos

humanos que se implementó en el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”.

La pedagogía en derechos humanos del Programa Educativo se construyó desde las dimensiones intelectual, afectiva y pragmática. Asimismo, otro elemento identificado es su ruta pedagógica: recordar, reflexionar y responder. Ambos han sido descritos a lo largo de este trabajo final de graduación y en conjunto permiten dar respuesta a la pregunta inicial de investigación. El Programa Educativo tiene una visión holística, donde claramente se identifican elementos en común con la pedagogía en derechos humanos.

Otro resultado de la sistematización es identificar dentro del Programa Educativo los elementos en común con la pedagogía en derechos humanos (a) el protagonismo de las y los participantes, (b) la producción colectiva de conocimientos, y (c) los procesos conducen a auténticas transformaciones en las personas.

El Programa Educativo implementa la pedagogía en derechos humanos por medio de la educación no formal, porque es la mejor forma de desarrollar conciencia social por medio de la apropiación de conocimientos y creación de propuestas para disminuir la desigualdad social.

La educación no formal es complemento de la educación formal porque abre espacios para desarrollar uno de los derechos humanos fundamentales: el derechos a la educación de calidad.

Las técnicas de grupo utilizadas en la metodología del Programa Educativo fueron construidas con elementos de la educación popular y psicodrama. La psicología social, la educación no formal, así como la pedagogía influyeron en el diseño de los mismos para priorizar espacios de creatividad, espontaneidad y diálogo. Las técnicas fueron validadas, se aplicaron con responsabilidad y cuidando la confianza dentro del grupo y el fortalecimiento del mismo. Además, se cuidaron los cierres de las actividades y los puentes con las siguientes actividades. Estas técnicas participativas orientadas al enfoque de derechos humanos, tuvieron impacto en la efectividad del Programa Educativo, por cuestiones de recursos y límite de tiempo se hace necesario generar iniciativas similares a éstas, que brinden resultados en poco tiempo, ese es el caso particular del Programa Educativo.

Se considera que la Fundación Casa Ana Frank puede desarrollar esfuerzos para sistematizar procesos, evaluarlos y dedicar tiempo al análisis de los aspectos que se podrían mejorar, de esta forma crear buenas prácticas para el crecimiento de la organización.

Se determinó que la ruta elegida por el Programa Educativo: recordar, reflexionar y responder, reúne magistralmente lo necesario para abordar temas de derechos humanos, particularmente en la Segunda Guerra Mundial, porque activa un proceso donde fluyen las ideas, la improvisación, el involucramiento, la identificación con el tema, lo cual es muy completo. Estos elementos se componen de escucha activa, de motivación, de confianza, de espíritu de investigación y cuestionamientos útiles para el análisis, orientando el trabajo hacia el éxito. Este programa tiene características particulares. Valorando sus esfuerzos, visibilizando, empoderando. Se otorga un certificado de participación y se hace en un acto

de inauguración formal, es ahí donde el programa transita entre lo formal y lo no formal porque el conocimiento se comparte en todos estos espacios. Promueve sensibilidad social sobre las injusticias.

Se concluye que los resultados positivos del Programa Educativo, se derivan del desarrollo de habilidades para empoderar a los y las guías, brindándoles espacios de aprendizaje sobre la convivencia en las diferencias. Se generaron vínculos en el grupo y metas en común. Convivencia más abierta y plural.

Esta práctica dirigida aportó a la discusión teórica y metodológica de cómo los espacios de educación no formal permiten la creación colectiva de una pedagogía en derechos humanos, en particular para el Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”. Se concluye que la producción de espacios de aprendizaje que aplican la educación no formal, permiten mayor libertad de expresión y un ambiente de creatividad.

El impacto también abarca a todos y todas las estudiantes de los colegios que van a visitar la exhibición y se encuentran con sus pares realizando la labor de guías. Lo cual es clave para el verdadero entendimiento del efecto de la pedagogía de los derechos humanos, la esencia está en compartir, y estos jóvenes guías están inmediatamente aplicando sus aprendizajes. Es este caso, se aplicó con calidad y responsabilidad, dejando poderoso impacto en participantes y facilitadoras y visitantes de la exhibición. Lo poderoso del Programa Educativo es el salto al poder-acción que se hace después de los talleres a la graduación y a la exhibición. Eso enseña mucho sobre llevar las cosas a la práctica, después

de una análisis y reflexión. Otro elemento es la apropiación de la historia de Ana, y contarla con sus propias palabras y si quisieran expresar su propia historia.

La ventaja de estas iniciativas de educación no formal es que pueden entrar al sistema, pero con la libertad de metodología y enfocados en un solo tema. Así se obtienen resultados más rápidamente, pues no tienen que pasar tanto tiempo en burocracia, administración, etc., como suele suceder en los procesos de educación formal dentro de los colegios.

Un tema como la Segunda Guerra Mundial se puede ver en clase, pero no causa el impacto que se observa en este Programa Educativo, porque en él se incluye el enfoque de derechos humanos, y educación más enfocada en aprehender y ser participe de un proceso.

Como se mencionó anteriormente en la introducción y justificación, la utilidad de este trabajo final de graduación, es mostrar cómo se desarrolla la pedagogía en derechos humanos en la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, visto que hasta la fecha no existía tal evidencia sistematizada.

Este trabajo final de graduación es una guía de cómo sistematizar procesos dentro de la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica. Es decir, es una herramienta útil para la Fundación y sus procesos formativos con los y las jóvenes. Además, aporta elementos para el análisis sociológico de sus procesos pedagógicos internos, específicamente de los talleres y las exhibiciones. Este trabajo resalta los vínculos entre lo académico y lo práctico.

Asimismo, tiene utilidad para la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica, específicamente porque le permite conocer información de primera mano de los y las jóvenes y sus opiniones del proceso vivido.

La aplicación del Programa en contextos diversos es su fortaleza. El trabajo se realizó dentro del contexto educativo de los colegios Liceo José Joaquín Vargas Calvo y Liceo San José, cada lugar con sus particularidades sociales, económicas y estructurales. Por un lado, el Liceo José Joaquín Vargas Calvo con estudiantes que conocían más sobre el libro “El Diario de Ana Frank” demuestran un nivel educativo elevado y condiciones socioeconómicas medias. El Liceo San José con un ambiente educativo más bajo, con condiciones sociales conflictivas, un sistema que vulnera y hace más difícil las condiciones del medio para el desarrollo de todos los derechos de la juventud. El Programa Educativo y las lecciones aprendidas del mismo, son procesos se enriquecen con la diversidad de las personas participantes.

Se sugiere dar seguimiento al Programa Educativo, para que exista más posibilidades para compartir, que estos jóvenes realmente sea multiplicadores de esta experiencia. Existe la urgencia de continuar el trabajo con jóvenes por las problemáticas que existen en Costa Rica ahora y este programa es una manera de hacerlo. De modo que, se entregará una copia de esta práctica dirigida a la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica y se realizará una charla sobre los resultados.

5.2 Recomendaciones

Las recomendaciones para el Programa Educativo y para la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica son:

- Realizar más documentación que muestre los valiosos resultados de estos Programas para mostrarlos y compartir los logros y decir ¿cómo se han logrado? Esto puede generar iniciativas nuevas o ideas para sostenibilidad.
- Siempre es buena idea aplicar estas metodologías participativas en todas las lecciones del sistema formal. Se sugiere más talleres centrados en profesoras y profesores para que ellos multipliquen ese conocimiento con sus estudiantes.
- Se sugiere aplicar estas iniciativas en zonas alejadas al área metropolitana.
- Replicar este programa en más colegios porque todavía existen muchos retos para la educación como: exclusión, violencia, falta de actividades interesantes, que involucren motivación e interés. Motivar a realizar actividades con voluntad y compromiso. Interés genuino. Y saber cómo conducir ese interés.
- Generar estrategias de sostenibilidad del Programa Educativo, de manera que las personas jóvenes que participaron puedan proponer un módulo educativo adicional incorporando nuevos contenidos.
- Gestionar fondos para continuar el Programa y ampliarlo, dándole seguimiento, por ejemplo, desde iniciativas similares a la Red de defensores y defensoras de derechos humanos.

- Otras iniciativas para aprovechar todo el conocimiento desarrollado en el Programa. Además, continuar aprendiendo con más módulos para guías donde puedan capacitarse en diferentes temas de su interés.
- A criterio de funcionarias de la Fundación Casa Ana Frank “Sería bien interesante poder hacer una evaluación a largo plazo del impacto del programa en sí”.
- Continuar con las reuniones de evaluación después de las exhibiciones para unir a todos los guías y que se conozcan y también para hacer un resumen de las recomendaciones que ellos y ellas tienen para el Programa.

En relación al proceso de sistematización de experiencias, las recomendaciones son:

- Tener a mano las herramientas diseñadas especialmente para recuperar la información de esa actividad. Y escribir apenas termina la actividad para no olvidar detalles.
- Es muy útil hacer una comparación de las opiniones de los participantes antes y después de la experiencia.
- Se sugiere iniciar un proceso de sistematización con afinidad y sensibilidad hacia el tema, pero cuidando el balance entre los hechos y la interpretación crítica de lo ocurrido, a fin de brindar una perspectiva de totalidad y generar sugerencias objetivas para el mejoramiento del proceso. En el presente trabajo hubo dificultad para equilibrar las dos perspectivas, por el rol de la autora como pasante en la Fundación Casa Ana Frank. En la sistematización de experiencias

se debe tomar en cuenta el ejercicio de distanciamiento, esencial para la práctica sociológica. Para esto se necesita un equilibrio entre compromiso y distancia crítica entre la persona que lleva a cabo la sistematización y el objeto de estudio.

Referencias bibliográficas

- Alcaldía de Bogotá, Organización Internacional para las Migraciones. (2009). Juventud activa. Sistematización de experiencias juveniles con énfasis en la promoción de la convivencia. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.11788/1602>
- Arrieta, G., & Cartín N. (2013). *Libres para crear y elegir: La utilización del vídeo participativo, en el marco de la metodología Free2choose-create, como herramienta para generar debate en tomo a dilemas sobre Derechos Humanos*. (Proyecto de graduación presentado a la Escuela de Ciencias de la Comunicación Colectiva como requisito para optar por el grado de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Colectiva con énfasis en Producción Audiovisual). Universidad de Costa Rica.
- Barrantes, R. (2007). *Investigación. Un camino al conocimiento, un enfoque cuantitativo y cualitativo*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Bickel, A. (2005). La sistematización participativa para descubrir los sentidos y aprender de nuestras experiencias. *Revista La Piragua*, 23. Recuperado de <http://www.cepalforja.org/sistem/bvirtual/?s=Ana+Bickel>
- Brito, R. (1998). Hacia una Sociología de la Juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. *Última Década*, 9. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19500909>

- Capdeville, J. (2011). El concepto de Habitus: “con Bourdieu y contra Bourdieu”. *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 10. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3874067.pdf>
- CONARE, PEN. (2017). *Sexto Informe del Estado de la Educación Costarricense*. Recuperado de <https://www.estadonacion.or.cr/educacion2017/#inicio>
- De Sousa Santos, B. (2014). *Si Dios fuese un activista de los derechos humanos*. [Documento PDF]. Recuperado de <https://revistas.upcomillas.es/index.php/revistaicade/article/viewFile/4731/4552>
- Di Pietro, S. (noviembre-diciembre, 2004). El Concepto de socialización y la antinomia individuo/sociedad en Durkheim. *Revista Argentina de Sociología*, 3(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/269/26920306.pdf>
- Díaz, C. (2010). *Claves Epistemológicas de la Metodología Feminista para la Investigación Social en la Educación no Formal*. (Tesis de Graduación presentada ante la Escuela de Administración Educativa para optar al grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en Administración de Programas de Educación no Formal). Universidad de Costa Rica.
- Duarte, K. (setiembre, 2000). ¿Juventud o Juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente. *Última Década*, 13. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362000000200004>

Eizaguirre, M., Urrutia, G., & Askunze, C. (2004). *La Sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas. Guía para la sistematización de experiencias de transformación social*. [Documento PDF]. Recuperado de http://cajondherramientas.com.ar/wpcontent/uploads/2015/06/Guia_Sistematizaci_n_2004.pdf

Frank, A. (2009). *Diario de Ana Frank*. México: Grupo Editorial Tomo S.A. de C.V.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del Oprimido*. [Documento PDF]. Recuperado de <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>

Fundación Casa Ana Frank. (2015). Archivos. Materiales para el taller a guías Costa Rica. “Frases de Ana Frank”.

Goldman, M. A. (2013). La educación como puente: Simmel, la tragedia de la cultura, y el desarrollo significativo del ser. *Enfoques XXV*, 1. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/259/Resumenes/Resumen_25930006003_1.pdf

Gómez-Esteban, J. H. (abril 2009). Humanización: hacia una educación crítica en Derechos Humanos. *Universitas Psychologica*, 8(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64712168019>

- Gradaïlle, R., & Caride, J. A. (2016). La accesibilidad en las realidades de la vida cotidiana: La Pedagogía Social en la construcción del derecho a una educación inclusiva. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 24(91). Recuperado de <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/2458>
- Hernández, J. (marzo-junio, 2016). La modernidad líquida. *Política y cultura*, 45. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000100279&lng=es&tlng=pt
- Jara, O. (1994). *Para sistematizar experiencias*. San José, Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones, ALFORJA.
- Jara, O. (noviembre, 2015). Producir conocimientos desde las prácticas de acción social de las universidades. *La Piragua*, 41. Recuperado de <http://ceaal.org/v2/archivos/publicaciones/piragua/Docto164.pdf>
- Méndez, R., & Rojas, M. (junio, 2012). Sistematización de experiencias para la protección de la infancia en contextos urbanos. *Revista Encuentros*, 197. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11619/1310>
- Morales, L. (2009). Durkheim y Bourdieu: Reflexiones sobre Educación. *Revista Reflexiones*, 88 (1). Recuperado de <http://www.reflexiones.fcs.ucr.ac.cr/index.php/descarga-de-articulos/func-startdown/510/>

- PEN. (2015). Quinto Informe del Estado de la Educación Costarricense. Recuperado de <http://www.estadonacion.or.cr/educacion2015/index.html>
- Perdomo, Y. (agosto, 2014). Sistematización de la Experiencia: emociones, acciones y saberes del servicio comunitario ejecutado por los estudiantes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12 (2). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4845808>
- Pereda, J. & Neto, C. (2014). *Sociología, Educación y Sociología de la Educación*. Ecuador: Editorial Universidad Politécnica Salesiana Abya-Yala.
- Rodino, A. M. (2015). *Educación en derechos humanos para una ciudadanía democrática*. San José, Costa Rica: Editorial EUNED.
- Rojas, A. (enero-junio, 2014). Aportes de la sociología al estudio de la educación (Autores clásicos). *Revista Educación*, 38(1). Recuperado de: <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion>
- Rojas, M., & Agudelo, J. (enero-junio, 2017). Construir Artistas para la Vida. Experiencias pedagógicas desde la organización popular comunitaria. *Revista de Ciencias Sociales AGO.USB* 17(1). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v17n1/v17n1a03.pdf>
- Rubio, G., & Osorio, J. (setiembre, 2010). Investigación-Acción desde un enfoque pedagógico eco-reflexivo. *Revista de Pedagogía Crítica*, 9(8). Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/jspui/bitstream/123456789/1712/1/097-107.pdf>

- Sacavino, S., & Candau, V. (enero-junio, 2014). Derechos Humanos, Educación, interculturalidad: Construyendo prácticas pedagógicas para la paz. *Revista Raximhai* 10 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46131266009.pdf>
- Torres, R. (2004). *Aprendizaje a lo largo de toda la vida: un nuevo momento y una nueva oportunidad*. [Documento PDF]. Recuperado de http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/125/cd/documentacion_complementaria/10_rosamariatorres_aprendizajealolargodelavida.pdf
- Touraine, A. (1994). *¿Qué es la democracia?* [Documento PDF]. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/149970752/Alain-Touraine-Que-es-la-democracia-pdf>
- Vargas, C. (2017). *El aprendizaje a lo largo de toda la vida desde una perspectiva de justicia social*. (Serie de documentos temáticos sobre Investigación y Prospectiva en Educación No. 21). Recuperado de <https://es.unesco.org/node/262744>

Anexos

Anexo 1

Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”

AGENDA DEL DÍA 1 ◦ TALLER DE GUÍAS

Objetivo del Taller: Posibilitar que adolescentes y jóvenes que cumplirían funciones de guías logren retomar o conocer el entorno Histórico de Ana Frank para mediante ello meditar acerca de la discriminación, la violencia, la justicia, la memoria y la participación-expresión en su país.

<i>Periodo de registro e inicio introductorio con desayuno</i>	8:00 - 8:30 am
<i>Agenda y objetivos, presentación de las organizaciones</i>	8:30 - 8:45 am
INICIO DE ACTIVIDADES	
<i>Cosas en común</i>	8:45 - 9:00 am
<i>Acuerdos de Convivencia</i>	9:00 – 9:15 am
<i>Explorando términos</i>	9:15 - 10:00 am
<i>Una mirada a la “La Corta Vida de Ana”</i>	10:00 -10:40 am
<i>Refrigerio y Dinámica Arcoíris</i>	10:40 - 10:55 am
<i>Línea del tiempo</i>	10:55 - 11:55 am

<i>Ronda de preguntas: Pelota preguntona</i>	11:55 - 12:15 pm
<i>ALMUERZO</i>	
<i>Dinámica Reconociendo manos</i>	1:15 – 1:25 pm
<i>¿Qué fueron las medidas antijudías? y Derechos Humanos</i>	1:25 - 2:25 pm
<i>Recorrido por las Exhibiciones</i>	2:25 - 3:25 pm
<i>Frases de Ana Frank</i>	3:25 - 3:55 pm
<i>Refrigerio</i>	3:55 – 4:10 pm
<i>Secreto en el Sombrero</i>	4:10 – 5:10 pm
<i>Evaluación y cierre: Verdad o Reto!</i>	5:10 - 5:25 pm

Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”

AGENDA DEL DÍA 2 ◦ TALLER DE GUÍAS

<i>Periodo de registro del día y desayuno</i>	8:00 - 8:15 am
<i>INICIO DE ACTIVIDADES</i>	
<i>Dinámica “Terremoto”</i>	8:15 – 8:25 am
<i>Ana Frank y la juventud de hoy</i>	8:25 - 8:55 am
<i>Exhibición Nuestras Voces</i>	8:55 - 9:30 am
<i>Ambientes de diálogo y reflexión</i>	9:30 - 11:30 am
<i>Juego informativo</i>	11:30 - 12:15 pm
<i>ALMUERZO</i>	
<i>Dinámica</i>	1:15 - 1:25 pm
<i>Recorridos por las Exposiciones “Ana Frank una Historia Vigente” y “Ana Frank y Nuestras Voces”</i>	1:25 - 3:25 pm
<i>En el proceso para la consigna “Buen Guía”</i>	3:25 - 3:55 pm
<i>Evaluación y cierre</i>	3:55 - 4:40 pm

Anexo 2

GUÍA METODOLÓGICA

PRIMER DÍA

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	CONTENIDOS	METODOLOGÍA	RECURSOS	QUIÉN	TIEMPO
			Firma de asistencia y Refrigerio	Lista de asistencia		8:00-8:30
			Agenda y objetivos presentación de las organizaciones.	Agenda del día		8:30-8:45
Posibilitar que participantes conozcan qué es lo que se quiere lograr, se sientan acogidos y generen confianza entre	Actividad # 1 Cosas en común	Presentación de participantes y objetivos del taller	Se pide a los y las participantes formar grupos de tres, sobre todo entre personas que no se conozcan. Se explica que tiene 5 minutos para descubrir 3 cosas que las 3 personas tengan en común. No valen las cosas obvias como color de cabello, ropa, etc. Luego todas las personas forman un círculo y presentan las cosas que tienen en común además	Papelógrafo con objetivos		15 minutos 8:45-9:00

si			<p>de decir sus nombres.</p> <p>Las personas que facilitan el taller también pueden incorporarse a los grupos</p> <p>Posteriormente se presentan los objetivos del taller que tiene que estar escritos y permanecer todo el tiempo pegados en la pared.</p>			
Facilitar el desarrollo del evento y el cumplimiento de las actividades	Actividad # 2 Acuerdos de convivencia	Como actuamos en estos días	En plenaria se pide a las personas participantes que escriban en tarjetas cuáles deberían ser los compromisos que asume cada cual en las jornadas. Luego se deberán de colocar en una parte visible del local y permanecerá pegado durante todo el taller.	Tarjetas marcadores		15 minutos 9:00-9:15
Identificar los conocimientos previos de los y las participantes sobre las	Actividad # 3 Exploración de términos	Conceptos de Holocausto, Ana Frank, racismo, discriminación, prejuicios, genocidio,	<p>Las personas participantes están en plenaria y se les indica que se jugará a la rayuela, para lo cual deberán de formar 4 grupos.</p> <p>Se dibuja una rayuela sobre un banner viejo o sobre el piso con masking tape. La rayuela tendrá</p>	Tiza o bien un banner usado Ficha para rayuela Tarjetas		45 minutos 9:15-10:00

<p>definiciones que se utilizarán en el taller y profundizar dichos conocimientos</p>		<p>violencia, judío, antisemitismo, nazismo, resistencia, violencia, identidad, diversidad, justicia y memoria</p>	<p>13 casilleros que irán numerados desde la parte inferior hasta la cabeza. Cada casillero tendrá una tarjeta colocada que llevará un número visible. En la parte posterior de la tarjeta se escribe uno de los términos a explorar.</p> <p>A cada grupo se les entrega una ficha para que tiren a la rayuela.</p> <p>Una persona jugadora de un grupo, escoge un casillero y tira la ficha, si acierta tendrá que saltar hasta el casillero y leer el término en voz alta y tratar de definirlo con su grupo. Si no saben la respuesta, se pregunta a las demás personas si lo saben y lo responden. Luego la facilitadora pegará la definición escrita en una tarjeta sobre el casillero correspondiente leyéndola en voz alta.</p> <p>Cada grupo tendrá su turno de juego y se salta en la rayuela hasta que se hayan logrado definir todos los términos.</p>	<p>numeradas para cada casillero</p> <p>Tarjetas con la definición de términos para cada casillero.</p> <p>Cinta Adhesiva</p>		
----------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>Cada persona tendrá sólo una oportunidad para tirar la ficha en el casillero seleccionado, si no acierta le toca el turno al siguiente grupo.</p> <p>La facilitadora repasará la definición de cada término para lo cual colocará unos rótulos sobre la pared con el término y su significado.</p>			
<p>Conocer y reflexionar sobre la vida de Ana Frank</p>	<p>Actividad # 4</p> <p>Presentación del video “La corta vida de Ana Frank”</p>	<p>Introducción a la vida de Ana Frank</p>	<p>Presentar el video “La Corta vida de Ana Frank” al grupo.</p> <p>Una vez terminado el video, conversar con el grupo acerca de lo que han visto. Aquí se pueden utilizar algunas preguntas generadoras como:</p> <p>¿Qué les llamó más la atención del video?</p> <p>¿Hay algo que han aprendido que no sabían?</p> <p>¿Hay alguna pregunta que quisieran hacer?</p> <p>¿Qué temas, puntos consideran claves en esta historia?</p>	<p>Video “La corta vida de Ana Frank”</p> <p>Reproductor de DVD o computador</p> <p>Proyector o TV grande</p> <p>Amplificador de sonido</p>		<p>40 minutos</p> <p>10:00-10:40</p>

	Actividad # 5 Refrigerio y dinámica Arcoíris	Dinámica animación	A cada persona se les da diferentes colores, en grupos de 5 hay 5 diferentes colores, cuando se nombra un color todos tienen que cambiar de lugar las personas de este color, cuando se dice arcoíris todas cambian			15 minutos 10:40-10:55
Conocer y reflexionar sobre el proceso y contexto histórico del Holocausto y la guerra	Actividad # 6 Línea del tiempo sobre la vida de Ana Frank y el Holocausto	Períodos históricos del desarrollo del Holocausto y la Segunda Guerra Mundial. Impacto en la vida de Ana Frank.	Por medio de fotografías ilustrativas se compartirá con el grupo las etapas de la vida de Ana Frank, identificando el proceso de exclusión, y las respectivas etapas, que llevaron al Holocausto, así como los orígenes del ascenso del nazismo al poder en Alemania. Para ello la facilitadora dividirá al grupo en subgrupos de 5 personas repartiendo las fotos a cada subgrupo. Cada participante deberá tener al menos una foto, leyendo el contenido detrás de las mismas. Podrá apoyarse en el material de los catálogos de la exposición y en el manual para guías de la exposición para obtener mayor información. Se le	Línea de tiempo Ana Frank y II Guerra mundial Catálogos Ana Frank		60 minutos 10:55-11:55

		<p>invitará a cada uno a que analice las fotografías que le fueron asignadas y luego que comparta con su subgrupo.</p> <p>Paralelamente la facilitadora irá colocando las tarjetas de los años (1929-1945) cronológicamente a modo de línea del tiempo para que en ellas, y de acuerdo a la información dada, las personas jóvenes ubiquen la foto en un período, pasando posteriormente a ver la línea del tiempo completa. Cada adolescente que pasa a colocar la foto tiene que preparar una descripción de la foto, y del momento histórico para compartir con sus compañeros y compañeras.</p> <p>Aquí la facilitadora deberá tomar unos momento al cierre de la actividad para clarificar la cronología de los hechos más relevantes durante la vida de Ana Frank y el Holocausto, y repasar los conceptos más importantes.</p>			
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

<p>Repasar los contenidos aprendidos hasta ahora sobre la historia de Ana Frank</p>	<p>Actividad # 7</p> <p>Ronda de preguntas-repaso con pelota de papel</p>	<p>Repaso de datos y conceptos de la vida de Ana Frank</p>	<p>Con el grupo dividido en grupos más pequeños, se lanza una pelota de papel a los diferentes grupos haciendo las siguientes preguntas:</p> <p>¿En qué año y país nació Ana Frank?</p> <p>¿Cuántas personas se escondieron con Ana en «la casa de atrás»?</p> <p>¿A qué país tuvo que mudarse con su familia?</p> <p>¿Cómo se llamó el líder del partido Nazi?</p> <p>¿Qué fue lo que sucedió para que la familia Frank decidiera esconderse?</p> <p>¿En qué año se inició y en qué año terminó la 2da guerra mundial?</p> <p>¿Cómo era la vida de Ana en el refugio?</p> <p>¿Qué es lo que más te impactó de su vida en ese tiempo?</p> <p>¿Cuántos años tenía Ana cuando falleció?</p>	<p>Pelota de Papel</p> <p>Preguntas repaso</p>		<p>20 minutos</p> <p>11:55-12:15</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	--	--------------------------------------

			<p>¿Cómo murió Ana?</p> <p>¿Quiénes de las personas que estaban escondidas lograron sobrevivir?</p> <p>¿Cómo se llamaban las personas que ayudaron a la familia Frank cuando estaban escondidas?</p> <p>¿Cuánto tiempo permanecieron escondidos?</p> <p>¿Cuándo recibió Ana su diario como regalo?</p> <p>Entregar el Manual de Guías de la Exposición AFHV, mencionando a las personas jóvenes que allí contienen información sobre Ana, su familia, y el contexto histórico del Holocausto.</p>			
ALMUERZO 12:15 – 1:15						
	Actividad # 8	Dinámica				1:15-1:25
	Reconociendo manos	energizante				
Posibilitar que	Actividad # 9	Medidas anti	La facilitadora inicia la actividad explicando a las	Medidas anti-		60 minutos

<p>los y las participantes conozcan y reflexionen sobre las medidas que se aplicaron en ese momento histórico y lo que significaron las restricciones de los derechos para la población. Introducir a la Declaración Universal de los Derechos</p>	<p>Presentación de medidas antijudías y Derechos humanos</p>	<p>judías – Declaración Universal de los Derechos Humanos</p>	<p>personas participantes que el proceso de exclusión del pueblo judío durante el Holocausto no sucedió de un día para el otro sino que fue gradual, y se fue introduciendo por medio de medidas del gobierno nazi denominadas “medidas anti-judías”. A continuación entrega a subgrupos de 5 personas 2 medidas antijudías. Luego se les pregunta: ¿qué les parecieron las medidas? ¿qué aspectos de la vida les parece que las medidas afectaban? ¿Consideran ustedes que medidas parecidas a estas que se basan en la exclusión como forma de violencia se aplican aún en algunos lugares de nuestros países? Después de unos minutos de conversación grupal, se explica al grupo que uno de los resultados de la 2da guerra mundial fue que varios gobiernos del mundo se pusieran de acuerdo en desarrollar la Declaración Universal de los Derechos Humanos</p>	<p>judías Manual con declaración separada en 4-5 artículos</p>		<p>1:25-2:25</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	--	------------------

Humanos		<p>y la formación de las Naciones Unidas.</p> <p>Para explorar el conocimiento previo de las personas participantes, se les puede preguntar: ¿conocen los derechos humanos? ¿en qué consisten? ¿qué derechos conocen?</p> <p>A continuación, en los mismos grupos de la actividad anterior se les reparten 4-5 derechos a cada grupo y se les pide que los discutan. Luego, en plenaria, se pide a cada persona que comparta con el grupo el derecho que le tocó, explicándolo y/o mencionando algún ejemplo.</p> <p>Reforzar con video “Derechos humanos” de EDEOS, de 8.45 minutos de duración:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=8R0HzFrR4-U</p> <p>Nota: es importante explicar que algunas de las medidas adoptadas por el nacionalsocialismo durante la segunda guerra mundial se repitieron posteriormente en algunos países, en este</p>			
----------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

			momento se puede abordar el tema del Genocidio en Guatemala o de los hechos de discriminación, racismo, violencia que aún se siguen dando en los diferentes países, lo que demuestra la importancia de no olvidar y de hacer algo para que los hechos del pasado no se sigan repitiendo.			
Familiarizar a los y las participantes con la exposición sobre Ana Frank desde el punto de vista del visitante, para identificar las posibles preguntas e	Actividad # 10 Recorrido por las exhibiciones	Visita guiada por la Exposición sobre Ana Frank	Se invita a una persona joven guía capacitada que se incorpore al taller y dirija a todo el grupo en un recorrido por la exhibición. La visita deberá tomar 40 minutos máximo. Al finalizar se abre un espacio de preguntas sobre la exposición y/o la vida de Ana Frank.	Exposición instalada o en caso de no poderse, paneles impresos		60 minutos 2:25-3:25

inquietudes del público.						
	<p>Actividad # 11</p> <p>Frases de Ana Frank</p>	<p>Ana Frank- Discriminación. Mensaje de esperanza.</p>	<p>Se divide al grupo en subgrupos de 3 personas y se les distribuye Frases de Ana Frank (ver archivo Frases de Ana Frank). Se les pide que las lean y cuenten qué les representa, qué puede transmitir esa frase a otras personas.</p> <p>También se les pide que reflexionen sobre la siguiente pregunta:</p> <p>¿Cuáles creen que son los legados de Ana Frank?</p> <p>¿Qué podemos aprender?</p> <p>¿Cómo podríamos relacionar su vida y lo que ocurrió con los desafíos que tenemos como hoy en torno a la discriminación y el racismo?</p> <p>En plenaria cada grupo lee una frase y comenta las reflexiones del subgrupo.</p>	<p>Materiales:</p> <p>Varias copias del archivo “Frases de Ana Frank”. Se reparte una copia (20 frases) por cada grupo.</p>		<p>30 MIN</p> <p>3:25-3:55</p>

REFRIGERIO 10 MIN 3:55 - 4:10						
<p>Reflexionar sobre nuestras actitudes y reacciones cuando nos enfrentamos a situaciones de discriminación.</p> <p>Reflexionar sobre situaciones cotidianas de discriminación experimentadas por miembros del grupo</p> <p>Acercar de</p>	<p>Actividad #12</p> <p>“Secreto en el sombrero”</p>	<p>Testimonios de situación de discriminación</p>	<p>A continuación se entrega a las personas participantes un papel y se les pide que lo completen de manera anónima. Allí deben expresar una situación donde se sintieron discriminados/as o donde vieron a alguien que discriminaba, y deben redactarlo en primera persona.</p> <p>Poner el papel en el sombrero.</p> <p>Cada uno elige un papel (que no es el suyo) y lee la historia y trata de imaginar la situación. Luego lo comparte con el resto del grupo y cuenta la historia que está escrita en el papel en primera persona “Yo estuve...” Todos participan.</p> <p>Consultar con los jóvenes: cómo fue realizar esto: difícil, complejo, cómo te sentiste, ¿te sentiste identificado con alguna de las situaciones? ¿Cuál?</p>	<p>Tarjetas de colores</p> <p>Sombrero, canasto o cualquier recipiente para poner las historias anónimas</p> <p>Papeles en blanco</p> <p>Lapiceros</p>		<p>4:10-5:10</p>

<p>forma empática a las y los participantes a las situaciones que viven las otras personas</p>			<p>Al finalizar, la facilitadora hace una reflexión sobre cuán cercanas están a nosotros/as estas situaciones de discriminación, invitando al día siguiente a conocer la historia de jóvenes que vivieron o viven actualmente situaciones de discriminación, de violencia o injusticias en su país.</p> <p>Nota: esta es una buena actividad para realizar la transición entre una exposición y otra.</p>			
<p>Evaluar los aprendizajes del día.</p>	<p>Actividad # 13 Verdad o reto</p>	<p>Evaluación y cierre del taller</p>	<p>Se invita a los participantes para cerrar el día a jugar verdad o reto, esto consiste que se pide a las y los participantes a elegir entre las dos opciones. Si eligen verdad pueden usar las siguientes preguntas: ¿Qué fue lo que más te gustó del taller? ¿Qué fue lo que menos te gustó del taller? ¿Qué cosa cambiarías del taller? ¿Cuál fue el principal aprendizaje que tuviste? Se da al resto de participantes la oportunidad de objetar si</p>	<p>Papelógrafos marcadores</p>		<p>15 min 5:10 -5:25</p>

		<p>sienten que no están diciendo la verdad (esto es más en tono de broma, la verdad es que todas las respuestas estarán bien, porque son sus opiniones). Las preguntas se pueden ir rotando, y repetir entre los participantes que eligen la opción verdad. Si eligen la opción Reto, tendrán que responder a preguntas más relacionadas con los contenidos que se vieron en el taller. Por ejemplo:</p> <p>¿Qué es el nacionalsocialismo? Explicá al menos 2 de las medidas antijudías. ¿A qué se refiere la palabra Genocidio? Mencioná 2 derechos humanos con sus respectivos artículos. Sabés alguna frase de Ana Frank que podás repetir.</p> <p>¿Cuándo arrancó la II Guerra Mundial? ¿Cuáles fueron algunas razones por las que Hitler llegó al poder? Decí los nombres de las 7 personas escondidas en la casa de atrás.</p>			
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Anexo 3

GUÍA METODOLÓGICA						
SEGUNDO DÍA						
OBJETIVOS	ACTIVIDAD	CONTENIDOS	METODOLOGÍA	RECURSOS	QUIÉN	TIEMPO
			Período de registro y desayuno	Lista de asistencia		8:00- 8:15
Iniciar el día con una actividad recreativa	Actividad # 14 Terremoto	Dinámica energizante	Se forman grupos de tres personas. Dos de ellas se colocan una enfrente de la otra y se cogen de las manos, ellas simularán de paredes de una casa y la tercera persona se pone al centro. Cuando la facilitadora grita “paredes”, las dos personas sujetas de			10 minutos 8:15- 8:25

			<p>las manos se separan y forman otra casa con otra persona. Cuando la facilitadora grita “habitantes”, las personas que están al centro de las dos personas salen a buscar otra casa. Finalmente cuando la facilitadora grita “terremoto” las tres personas cambian de lugar y en ese momento la facilitadora puede ocupar una “casa” y la persona que queda fuera continúa el juego.</p>			
<p>Reconocer la relación existente entre la figura de Ana Frank y la juventud hoy</p> <p>Reconocer las</p>	<p>Actividad # 15</p> <p>¿Quién es Ana Frank hoy?</p>		<p>Poner dos papelógrafos. En el papelógrafo 1 al centro se colocará la imagen de Ana Frank, dejando el espacio restante en blanco. En el siguiente papelógrafo se dibujará la silueta del mapa Centroamérica,</p>	<p>Papelógrafos</p> <p>Marcadores</p> <p>Fotografía Ana</p>	<p>30 minutos</p> <p>8:25-8:55</p>	

<p>condiciones que vulneran los derechos de la juventud</p>			<p>quedando todo el espacio en blanco.</p> <p>La facilitadora pregunta al grupo, ¿qué condiciones hicieron a Ana Frank vulnerable? e irá anotando en el papelógrafo 1 lo que las y los participantes vayan diciendo (mujer, niña, migrante, refugiada, judía, etc.).</p> <p>La facilitadora hará una reflexión acerca de cómo Ana Frank contaba con ciertas características personales y otras dadas por el contexto en que se desarrolló.</p> <p>En el siguiente papelógrafo se hará una comparación de acuerdo a las características que las y los participantes han dicho y se hace una comparación de cómo viven las</p>	Frank		
--------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	--	--

			<p>personas que poseen esas características o en esas condiciones hoy día. Enfocarse en las similitudes pero también en las diferencias.</p> <p>Por ejemplo:</p> <p>¿Cómo viven las mujeres jóvenes en Centroamérica?</p> <p>¿A qué se enfrentan las personas jóvenes a diario?</p> <p>¿Cómo se les trata a los migrantes en este país?</p> <p>¿Qué pasa con las personas que profesan una religión, cómo son tratadas?</p> <p>¿Qué espacios o mecanismos encuentran los y las jóvenes para expresarse hoy?</p>			
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

			Posteriormente se les invita a que mencionen, qué otros grupos conocen que no pueden vivir libremente y se escribe en el papelógrafo.			
<p>Presentar los objetivos del día</p> <p>Introducir a la exposición Nuestras Voces</p> <p>Presentar el recurso de apoyo para moderadores que es el Manual</p>	<p>Actividad # 16</p> <p>“Nuestras Voces”</p>	<p>Presentación de la Exposición y del Manual de Guías</p>	<p>La facilitadora explicará el objetivo del 2do día, que será conocer en profundidad la Exposición Nuestras Voces y su contenido.</p> <p>A continuación mostrará brevemente los paneles en el power point, poniendo énfasis en los ejes temáticos de la exposición: Identidad, Discriminación, Violencia, Justicia y Memoria, Participación y Expresión.</p> <p>Luego, con ayuda de unas diapositivas se presenta el Manual de</p>	<p>Objetivos día 2</p> <p>Diapositivas sobre la exposición</p> <p>Diapositivas con índice del Manual</p> <p>Manual de Guías para cada</p>	<p>35 minutos</p> <p>8:55-9:30</p>	

			Guías, mostrando su estructura, el contenido en secciones.	participante		
Dar a conocer y reflexionar con los y las participantes la información sobre los temas centrales de la exposición.	Actividad # 17 Ambientes de diálogo y reflexión	Analizar y reflexionar sobre los ejes temáticos	Se preparan 5 ambientes y se forman 5 grupos de trabajo que irán pasando a cada ambiente y después de 25 minutos de trabajo pasarán al siguiente ambiente. Todos los grupos deberán de pasar por los 5 ambientes. Ambiente 1: Identidad Se dispone el guion del panel de identidad. Se hace una breve semblanza de las personas que salen en este panel y sus testimonios. Asimismo se encuentran las frases pegadas en lo ancho de una pared, se les pide que vayan y lo revisen y traten de entender y memorizar algunas cosas importantes de la	Tarjetas con preguntas Tarjetas con respuestas, frases, información Cartulina Goma y tijeras Masking tape	120 minutos 9:30-11:30	

	<p>REFRIGERIO SE LES DA EN CADA AMBIENTE</p>		<p>información allí contenida, al grupo se le brinda un breve cuestionario para que discutan y luego conversemos en plenaria en general las preguntas:</p> <p>¿Qué entendemos por identidad?</p> <p>¿Cómo estos fragmentos de la historia de los protagonistas se relacionan con el concepto de identidad? ¿Qué tienen en común los protagonistas?</p> <p>¿Qué elementos de la identidad encontramos en las historias de los protagonistas?</p> <p>¿De qué manera han violentado la identidad de los protagonistas?</p> <p>¿Alguna vez les han violentado a</p>	<p>Rótulos para el laberinto de la violencia</p> <p>Manuales de guías</p> <p>Papelógrafos</p>		
--	----------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>ustedes por su identidad? En qué aspectos?</p> <p>Ambiente 2: Discriminación</p> <p>Se distribuye al grupo una serie de tarjetas con títulos, conceptos, testimonios en versión extendida, fotos de testimoniados, datos que están en los paneles de este eje. Además se les puede dar flechas.</p> <p>Luego se les pide que ordenen las tarjetas o armen un panel como mejor les parezca.</p> <p>Al final se les pregunta si les quedó clara toda la información. La facilitadora aclara las dudas y absuelve las preguntas.</p> <p>Ambiente 3: Violencia</p>			
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

			<p>Laberinto de la violencia</p> <p>Con anterioridad se colocarán en el piso a modo de laberinto carteles con los tipos de violencia a saber:</p> <p>“Violencia Física”</p> <p>“Violencia Psicológica-Verbal”</p> <p>“Violencia Familiar”</p> <p>“Violencia sexual”</p> <p>“Violencia policial”</p> <p>“Salidas de la violencia”</p> <p>Se divide al grupo en 5 subgrupos. Se le reparte un sobre a cada grupo. que contendrá:</p> <p>-Fragmentos de testimonios que muestran tipos de violencia</p> <p>- Definición de un tipo de violencia</p>		
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>-Fotografías que muestren la violencia</p> <p>-Frases utilizadas en el panel sobre cómo salir de la violencia.</p> <p>Todo el material estará aleatorio, y cada grupo será el encargado de descifrar a qué tipo de violencia pertenece.</p> <p>Se solicita que un voluntario se coloque una venda en los ojos y el resto del grupo lo debe ir guiando por el laberinto. Se les pide que coloquen sus insumos donde creen que van según el tipo de violencia, una vez colocado se repasará todo el laberinto en conjunto, revisando si están bien colocados o no y reflexionando sobre cómo podemos salir de la violencia.</p>		
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>Se le quita la venda cuando llegan a la última parte del laberinto que es la “Salidas de la violencia”.</p> <p>Se finaliza en plenaria con la siguientes preguntas:</p> <p>¿Cuál es el tipo de violencia más frecuente en nuestro país?</p> <p>¿Cuál crees que son algunas causas de la violencia?</p> <p>¿Cómo podemos combatir la violencia?</p> <p>¿Qué es violencia intrafamiliar y cuáles son sus manifestaciones?</p> <p>Ambiente 4: Justicia y memoria</p> <p>Cada grupo será el encargado de un país de los presentes en la exhibición:</p> <p>Uno será el encargado de Nicaragua,</p>		
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>El Salvador, Guatemala y Costa Rica.</p> <p>Con la información que viene en sus manuales sobre la justicia en los países, cada grupo hará un cartel y le explicará al grupo que viene a la estación. El último grupo repasará todos los carteles de todos los países.</p> <p>Podrán hacer su cartel por medio de preguntas y respuestas, mapas conceptuales, puntos principales o mediante un diagrama.</p> <p>La facilitadora promoverá el diálogo y la reflexión cuando los y las participantes terminen su presentación.</p> <p>Ambiente 5: Participación-expresión</p> <p>Se elabora un ludo grande con varios casilleros y contendrá preguntas y</p>			
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

			<p>respuestas sobre la participación que estarán en tarjetas. Se colocarán los datos, así como las frases de otras personas y autores y autoras reconocidos que figuran en los paneles y las frases de testimoniales que van en este panel.</p> <p>La facilitadora promoverá el diálogo y la reflexión cuando los y las participantes leen una tarjeta.</p>			
<p>Dar a conocer y reflexionar con los y las participantes la información sobre los temas centrales de la exposición.</p>	<p>Actividad # 18</p> <p>Juego informativo</p>	<p>Analizar y reflexionar sobre los ejes temáticos</p>	<p>Se elabora un juego de mesa gigante que contemple cada eje temático con varios casilleros y contendrá preguntas y respuestas sobre el tema colocados en tarjetas. Cada eje tendrá tarjetas de un color diferente y se alternará cada casillero con algún reto (cantar, contar un chiste, etc.). Se</p>	<p>Juego de mesa:</p> <p>Dados</p> <p>Tarjetas con preguntas.</p> <p>Tarjetas con respuestas, frases,</p>	<p>45 min</p> <p>11:30-</p> <p>12:15</p>	

			colocarán los datos de estadísticas, así como las frases de otras personas y autores y autoras reconocidos que figuran en los paneles. Juegan todas las personas y se hace la reflexión según se va “cayendo” en cada casillero de eje temático.	información.		
ALMUERZO 12:15-1:15						
Energizante	Actividad # 19 Dinámica		Se elige una dinámica energizante			1:15 a 1:25 10 min
Familiarizar a las y los participantes con la exposición sobre Ana Frank y Nuestras Voces	Actividad # 20 Recorrido y guiada colectiva de las exposiciones	Contenidos de la exposición conjunta “Ana Frank, una historia Vigente” y	Se divide al grupo en 5 grupos de 4 integrantes cada uno. A cada subgrupo se le asigna una serie de paneles de la muestra “Ana Frank, una historia Vigente” y “Nuestras	Exposición previamente armada		120 minutos 1:25- 3:25

<p>Lograr que los jóvenes realicen un recorrido completo y guíen a sus compañeros por primera vez</p>		<p>“Nuestras Voces”</p>	<p>Voces”.</p> <p>Grupo 1: Ana Frank, una historia vigente Paneles 1-15</p> <p>Grupo 2: Ana Frank, una historia Vigente paneles 15-32</p> <p>Grupo 3: Exposición Nuestras Voces Paneles Identidad, discriminación, violencia.</p> <p>Grupo 4: Exposición Nuestras Voces: Paneles justicia y memoria, Participación y expresión.</p> <p>A las y los jóvenes de cada subgrupo se les pide que observe los paneles que les han tocado. Se les pedirá que los lean con cuidado y practiquen entre ellas y ellos de qué manera guiarían a los demás en un recorrido</p>			
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

		<p>por esa parte de la muestra.</p> <p>Luego de unos 20 minutos, se reúne a todo el grupo y se los re-agrupa: se forman 5 grupos, de 4 integrantes cada uno. En estos nuevos grupos, deberá haber un integrante de cada grupo anterior, logrando que haya personas que estudiaron los distintos paneles.</p> <p>Se invita a los nuevos grupos a recorrer la exposición, donde a medida que van avanzando, las y los guías irán guiando cuando les tocan los paneles que les habían sido asignados.</p> <p>La facilitadora irá acompañando al grupo en el recorrido, apoyando a las y los guías en sus exposiciones para</p>			
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

			aclarar dudas, corregir en caso de haber errores históricos y resolver cualquier inquietud que tengan.			
Compartir con las y los jóvenes las responsabilidades y recomendaciones para su trabajo como guías.	Actividad # 21 Consigna buen guía	Habilidades para guiar y dirigir grupos. Rol de guías para exposición	Realizar preguntas de cómo se imaginan ellas y ellos la tarea de guiar. Si entre los y las participantes hay personas que guiaron la otra exposición sería interesante que compartan su experiencia, dando algunas recomendaciones o <i>tips</i> . La facilitadora escribirá en un papelógrafo el cronograma y el rol de guía de los y las participantes. Se construye de forma conjunta la versión preliminar del cronograma para las visitas guiadas de la Exhibición tomando en cuenta los	Ficha con cronograma y responsables del guiado de exposición	30 minutos 3:25- 3:55	

			<p>horarios de cada participante y que no coincida con sus clases formales en el Liceo.</p> <p>UTILIZAR LA SECCIÓN DEL MANUAL PARA REPASAR CON LOS GRUPOS</p>			
	<p>Actividad # 22</p> <p>Evaluación</p>		<p>Cada participante llena el formulario de evaluación y se hace el cierre del Taller.</p>	Formularios	<p>45 minutos</p> <p>3:55-</p> <p>4:40</p>	

Anexo 4

Formato de Registro N°3 (Jara, 1994, pp. 197-198)

Liceo San José

Persona que llena la guía: Nubia Elena Ferreyra Sancho.

Pasante de la Fundación Casa Ana Frank.

Proyecto / Área o Programa: El Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”

Fecha: 28 y 29 de julio del 2015

1. ¿Qué se hizo? Dos días intensivos del Taller de capacitación para guías de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”

1.1. ¿Dónde se realizó la actividad? Biblioteca del Liceo San José, Barrio México, San José, Costa Rica.

1.2. ¿Quiénes (y cuántos) participaron?

Participantes: 20 estudiantes de noveno y décimo año del Liceo San José, entre ellos 11 mujeres y 9 hombres.

Equipo de Fundación Casa Ana Frank:

- Facilitadoras: Noemy Serrano y Erika Méndez.
- Pasantes: Nubia Ferreyra y Karen Ortiz.
- Voluntaria: Yescárleth Rodríguez, Natalia Cartín y Andrea Chavarría.

Personal del Liceo San José: docentes y director. Especialmente se trabajó la coordinación inicial con la profesora Marcela Solano.

1.3. Duración de la actividad: 8:00am a 5:00pm

1.4. Breve descripción de la actividad: El taller de capacitación a guías forma parte de un Programa Educativo que busca reflexionar sobre los temas de discriminación, participación y derechos humanos, a partir de la historia de Ana Frank y su familia. Al mismo tiempo que se comparten testimonios de jóvenes centroamericanos que evidencian las luchas por los derechos en el presente y las diversas expresiones de participación.

2. Si la actividad había sido programada previamente

2.1. Objetivos pre-definidos:

Posibilitar que adolescentes y jóvenes que cumplirían funciones de guías conozcan y reflexionen sobre los principales sucesos del holocausto, la historia de Ana Frank, la discriminación, la violencia, la justicia, la memoria y la participación-expresión en su país.

Objetivos específicos:

- Introducir a los y las participantes en la historia de Ana Frank y el Holocausto, así como la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- Generar un espacio de reflexión sobre discriminación, racismo, violencia y cómo se manifiestan y afectan en los diversos contextos culturales y a las diferentes personas.

- Reconocer la importancia de la memoria y la justicia en la historia reciente de nuestros países y la importancia de la participación.
- Promover una actitud crítica y autocrítica de los y las participantes sobre los temas desarrollados.
- Facilitar que los y las jóvenes participantes conozcan los contenidos y la metodología de la exposición y estén en condiciones de guiar a otros en la exposición.

2.2. Resultados alcanzados:

2.2.1. En relación a los objetivos: Los y las participantes logran comprender los conceptos propuestos en el taller y manifiestan interés por la exposición, por ejemplo, un estudiante nos comentó lo siguiente: “He aprendido que todos somos iguales y que tenemos los mismos derechos. Ana Frank me ha enseñado que hay que luchar por lo que uno quiere y hacer que esta historia valga para cambiar el mundo”. Se logró generar interés por aprender más, por buscar información y tener criterios para analizar los contenidos. Se abarcaron todos los temas clave del taller: como identidad, memoria histórica, diversidad, entre otros. Los conceptos se desarrollaron basados en las ideas que van proporcionando los y las estudiantes. De manera que se promovió el pensamiento crítico y la libertad de opinión al mismo tiempo que se profundizó en los temas de la exhibición.

Se cumplieron los objetivos de conocer sobre la historia de Ana Frank, así como los derechos humanos, por medio del video “La corta vida de Ana Frank” y la actividad de la línea del tiempo, que promueven el trabajo en grupos y facilita la identificación de los momentos claves por medio de fotografías.

La actividad “El secreto en el sombrero” es uno de los momentos decisivos del taller, porque emocionalmente es fuerte y logró la identificación con muchas situaciones que viven dentro y fuera del liceo. Las personas participantes escriben una situación donde han vivido discriminación o vieron a alguien que discriminaba y esos papeles se colocan dentro de un sombrero y luego cada persona elige un papel (que no es el suyo) y lo lee en primera persona. Estas actividades participativas logran generar empatía y confianza dentro del grupo.

2.2.2. No previstos: Hubo un elemento que no estaba dentro del taller pero que frecuentemente ocurre. Una estudiante se acercó después del taller para compartir sus historias. Generalmente los temas tratados durante las actividades movilizan emocionalmente a todos y todas, motivando a superar situación de violencia que están viviendo. Esto se aborda con colaboración de la profesora y otras redes de solidaridad que las facilitadoras pueden brindar de acuerdo a cada caso.

3. Impresiones u observaciones sobre la actividad:

El modelo de aprender-haciendo representó una herramienta muy útil para que la población estudiantil se involucrara rápidamente en los conceptos y desarrollara una verdadera comprensión de los derechos humanos.

4. Documentos de referencia:

El material más importante es la guía metodológica del taller, esta aplica para ambos Liceos y en cada caso los horarios se trataron de cumplir, pero siempre hay algunas actividades que pueden tardar más o menos del horario establecido en la guía. Por eso es una guía y la facilitadora puede discernir y preguntar al grupo si necesitan un descanso o quieren actividades más intensas, hay que saber escuchar al grupo.

Anexo 5

Formato De Registro N°3 (Jara, 1994, pp. 197-198) Liceo José Joaquín Vargas Calvo

Persona que llena la guía: Nubia Elena Ferreyra Sancho.

Pasante de la Fundación Casa Ana Frank.

Proyecto / Área o Programa: El Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”.

Fecha: 30 y 31 de julio del 2015.

1. ¿Qué se hizo? Dos días intensivos del Taller de capacitación para guías de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”.

1.1. ¿Dónde se realizó la actividad? Aula de sesiones del Liceo José Joaquín Vargas Calvo, San Pedro de Montes de Oca, San José, Costa Rica.

1.2. ¿Quiénes (y cuántos) participaron?

Participantes: 25 estudiantes de noveno y décimo año del Liceo José Joaquín Vargas Calvo, entre ellos 16 mujeres y 9 hombres.

Equipo de Fundación Casa Ana Frank

- Facilitadoras: Noemy Serrano.
- Pasantes: Nubia Ferreyra y Karen Ortiz.
- Voluntarias: Yescárleth Rodríguez y Génesis Rojas.

Personal del Liceo José Joaquín Vargas Calvo: Hubo coordinación con el personal docente y se turnaban uno diferente cada día para apoyar con las labores.

1.3. Duración de la actividad: 8:00am a 5:00pm

1.4. Breve descripción de la actividad: El taller de capacitación a guías forma parte de un Programa Educativo que busca reflexionar sobre los temas de discriminación, participación y derechos humanos, a partir de la historia de Ana Frank y su familia. Al mismo tiempo que se comparten testimonios de jóvenes centroamericanos que evidencian las luchas por los derechos en el presente y las diversas expresiones de participación.

2. Si la actividad había sido programada previamente:

2.1. Objetivos pre-definidos:

Posibilitar que adolescentes y jóvenes que cumplirían funciones de guías conozcan y reflexionen sobre los principales sucesos del Holocausto, la historia de Ana Frank, la discriminación, la violencia, la justicia, la memoria y la participación-expresión en su país.

Objetivos específicos:

- Introducir a los y las participantes en la historia de Ana Frank y el holocausto, así como la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- Generar un espacio de reflexión sobre discriminación, racismo, violencia y cómo se manifiestan y afectan en los diversos contextos culturales y a las diferentes personas.

- Reconocer la importancia de la memoria y la justicia en la historia reciente de nuestros países y la importancia de la participación.
- Promover una actitud crítica y autocrítica de los y las participantes sobre los temas desarrollados.
- Facilitar que los y las jóvenes participantes conozcan los contenidos y la metodología de la exposición y estén en condiciones de guiar a otros en la exposición.

2.2. Resultados alcanzados:

2.2.1. En relación a los objetivos:

Se lograron los objetivos, porque los y las participantes logran transmitir a las personas que visitan la Exhibición, sus sentires con respecto a la historia de Ana Frank.

En la actividad #15 del taller ¿Quién es Ana Frank hoy? Se logró resaltar la importancia de la mirada desde la perspectiva de los y las jóvenes para aportar soluciones a las problemáticas de hoy por medio de las herramientas de los derechos humanos. Los temas de los conflictos políticos en Centroamérica son noticia nueva para la mayoría de jóvenes y así pueden ir descubriendo los conceptos de la exhibición en el contexto centroamericano.

2.2.2. No previstos: En este caso, hubo un detalle de vestuario que no parecía tan importante, sin embargo, sí influyó. Las y los jóvenes generalmente utilizan el uniforme para realizar las visitas guiadas, pero esta vez durante el taller conversaron sobre la posibilidad de usar ropa particular, ellos y ellas decidieron

usar ropa formal para atender a las personas. El único inconveniente de esto fue que no utilizaron ropa cómoda y se cansaron muy rápido por estar de pie con zapatos formales. La lección aprendida es mejor utilizar el uniforme, además es conveniente para el trabajo de pares y que las personas que visitan la exhibición sepan que son jóvenes del Liceo.

3. **Impresiones u observaciones sobre la actividad:** Los y las jóvenes guías de el Liceo José Joaquín Vargas Calvo se destacaron por su participación en todas las fases del proceso, siempre estaban interesados en aprender y se observaban muy cómodos expresando sus puntos de vista.
4. Documentos de referencia: La guía metodológica del taller, fotos, videos, entrevistas y bitácoras de campo.

Anexo 6

anne frank house



Programa de inauguración.

Exhibición Conjunta: “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”.

Liceo José Joaquín Vargas Calvo.

03 agosto de 2015.

HORA	ACTIVIDAD
8.30 – 9.00 am (5min c/p)	<p>Palabras Invitados Especiales – Mesa Principal:</p> <p>Alcalde Municipalidad de Montes de Oca, Sr. Fernando Trejos</p> <p>Segunda Secretaria Embajada Holanda en Costa Rica, Sra. Naomy Yorks</p> <p>Asesora Nacional Español Ministerio de Educación, Sra. Katia Rubi</p> <p>Director del Liceo José Joaquín Vargas Calvo, Sr. Mario González</p> <p>Representante de la comunidad judía en Costa Rica, Sra. Silvana Bolbot</p> <p>Coordinadora Regional Casa Ana Frank, Sra. Erika Méndez</p>

<p>9.00 - 9.20 am</p> <p>(5min c/guía)</p>	<p>Homenaje de Graduación Guías de la Exhibición:</p> <p>Palabras de Jóvenes Guías de la Exhibición</p> <p>Entrega de Títulos por parte de invitados especiales</p>
<p>9.20 - 9.30 am</p>	<p>Presentación Acto Cultural Alumnos Liceo José Joaquín Vargas Calvo</p> <p>Presentación de teatro “Clases de Historia”</p>
<p>9.30 - 10.45 am</p>	<p>Recorrido Guiado para las Exhibiciones</p> <p>Estudiantes invitados e invitados especiales</p>
<p>11.00am</p>	<p>Cierre y Refrigerio</p>

Anexo 7



anne frank house



Programa de inauguración.

Exhibición Conjunta: “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”.

Liceo de San José.

10 agosto del 2015.

HORA	ACTIVIDAD
8.00 – 8.30 am (5min c/p)	<p>Palabras Invitados Especiales – Mesa Principal:</p> <p>Defensora de los Habitantes, Sra. Monserrat Solano</p> <p>Vice Alcalde Municipalidad de San José, Sr. Gonzálo Ramírez</p> <p>Representante de la comunidad judía en Costa Rica, Sra. Silvana Bolbot</p> <p>Representante Ministerio Educación Pública, Sra. Gabriela Valverde</p> <p>Director Liceo San José, Sr. Banny NG Hidalgo</p>

	Coordinadora Regional Casa Ana Frank, Sra. Erika Méndez
8.30 - 8.45am (5min c/guía)	Homenaje de Graduación Guías de la Exhibición: Palabras de Jóvenes Guías de la Exhibición Entrega de Títulos por parte de invitados especiales
8.45 - 9.00 am	Presentación Acto Cultural Alumnos Liceo San José Grupo de Flautas Canción “Como un pájaro” interpretada por profesor de música.
9.00 - 10.45 am	Recorrido Guiado para las Exhibiciones Estudiantes invitados e invitados especiales
11.00 am	Cierre y Refrigerio

Anexo 8

Cuestionario para sistematización de experiencias de las Exhibiciones 2015

Sección 1

Le solicito su colaboración por 10 minutos en responder este cuestionario. Le agradezco su participación, ya que sus respuestas aportan a la recopilación de información para la Tesis de Licenciatura en Sociología de la estudiante Nubia Elena Ferreyra Sancho.

Cualquier información brindada será confidencial y únicamente para uso de la investigación titulada: “Sistematización de Experiencias de Educación no Formal Desarrolladas en la Fundación Casa Ana Frank como Estrategia para la Implementación Colectiva de una Pedagogía en Derechos Humanos”.

A continuación, la lista de preguntas sobre su experiencia en la Fundación Casa Ana Frank. La mayoría de preguntas son abiertas, por favor sienta la libertad de responder de acuerdo a su participación en las actividades descritas. Si hay algún tema que no tiene relación con su experiencia en dicha Fundación pase a la siguiente pregunta.

Sección 2

1. Nombre completo:
2. Profesión:
3. Puesto en la organización Fundación Casa Ana Frank en el año 2015:
4. Relación laboral actual con la Fundación Casa Ana Frank:

Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”

Sección 3

5. ¿Cómo se diseñó la ruta pedagógica? desde su diseño hasta el presente ¿Cuáles cambios ha tenido?
6. ¿Cómo se desarrollan los talleres similares en otros países?
7. ¿Cuáles características tiene el programa desarrollado en Costa Rica que no estén presentes en otros países?
8. Acorde a la experiencia ¿Cuáles son las características socioculturales de los y las jóvenes que han participado en las capacitaciones en Costa Rica?

Tomando en cuenta que la educación basada en derechos humanos esta presente en el *Programa Educativo de la Exhibición Conjunta “Ana Frank, una historia vigente” y “Nuestras Voces”* especialmente en: (a) El protagonismo de los y las estudiantes. (b) Producción colectiva de conocimientos. (c) Propiciar procesos que conduzcan a auténticas transformaciones en las personas participantes.

9. Desde su punto de vista ¿Cuál cree que ha sido el impacto de la pedagogía en derechos humanos en la población atendida? Algún caso específico que pueda mencionar.
10. ¿Cómo verifican que el Programa Educativo ha logrado sus objetivos?
11. ¿Qué debería ser mejorado en el proceso de capacitación a jóvenes según su experiencia?

12. ¿Cuáles son los retos de la Fundación Casa Ana Frank en Costa Rica respecto a la pedagogía en derechos humanos para el futuro?
13. Según su opinión ¿Cómo se practican los derechos humanos dentro de la Fundación Casa Ana Frank?

¡Gracias!

Anexo 9

“Ana Frank, una historia vigente y Nuestras Voces”

Cuestionario para sistematización de experiencias de las Exhibiciones 2015

Sección 1

Le solicito su colaboración por 10 minutos en responder este cuestionario. Le agradezco su participación, ya que sus respuestas aportan a la recopilación de información, para la Tesis de Licenciatura en Sociología de la estudiante Nubia Elena Ferreyra Sancho.

Cualquier información brindada será confidencial y únicamente para uso de la investigación titulada: “Sistematización de Experiencias de Educación no Formal Desarrolladas en la Fundación Casa Ana Frank como Estrategia para la Implementación Colectiva de una Pedagogía en Derechos Humanos”.

A continuación, la lista de preguntas sobre la experiencia de Guías para la Exhibición “Ana Frank, una historia vigente y Nuestras Voces” realizada en el Liceo José Joaquín Vargas Calvo del 3 al 8 de agosto del 2015. Así como la Exhibición realizada en el Liceo San José del 10 al 14 de agosto, 2015.

Sección 2

Datos generales:

1. Institución donde estudiaba en el año 2015:
 - a) Liceo José Joaquín Vargas Calvo

b) Liceo San José

2. Año que cursaba:

a) Sétimo

b) Octavo

c) Noveno

d) Décimo

e) Undecimo

f) Otro:

Informacion actual de octubre de 2017

3. Edad: _____

4. Sexo: F_____ M_____

Sección 3

Sobre la exhibición Ana Frank

Consideras que ser guía te dio mayor **confianza para:**

Mayor confianza para:	Totalmente de Acuerdo	Algo de Acuerdo	Algo en Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
Hablar en público				
Dirigir un grupo				
Enseñar y compartir tu conocimiento con otros				

Motivar a otros a aprender y convertirse en guías				
Defender mejor tus puntos de vista frente a otros (visitantes, amigos, familia, maestros etc.)				
Aprender nuevos conocimientos que te ayuden en el futuro				
Apoyar a otros que tienen problemas				
Conocer mejor tus derechos y cómo defenderlos				
No te dio mayor confianza				

¿Consideras que algo cambio en tu vida luego de haber sido guía? Si es así, describir qué es. Si no hubo ningún cambio, explica por qué crees que no lo hubo.

En tus propias palabras explica ¿Qué son los Derechos Humanos?

¿Cuál fue la mayor dificultad que encontraste al realizar las visitas guiadas?

¿Consideras que la capacitación te dio suficientes herramientas para realizar las visitas guiadas?

Sección 4

Sobre tu interés en la Fundación

¿Has participado en otras actividades de la Fundación Casa Ana Frank durante el 2015, 2016 y 2017?

¿De que manera te gustaría estar involucrado/a con este proyecto en el futuro?

¡Gracias por tu tiempo!

Anexo 10**Guía de Bitácora****Formato de Registro N°1 (Jara, 1994, p. 193)**

Este formato está diseñado para ser llenado de forma individual y diaria, dando cuenta del trabajo realizado.

Nombre: _____

Fecha: _____ (día/mes/año)

Proyecto / Área / Programa: _____

Qué hice hoy	Tiempo que me tomó	Para qué lo hice	Con quién/es	Resultados	Observaciones e impresiones