

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE GEOGRAFÍA

Configuraciones territoriales de las micro, pequeñas  
y medianas empresas en Costa Rica, 2015

TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN BAJO LA MODALIDAD DE  
INVESTIGACIÓN DIRIGIDA  
PARA OPTAR POR EL GRADO DE LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA

Elaborado por:

**David Mora Hidalgo**

Carné: B04158

Ciudad Universitaria Rodrigo Facio

San José, Costa Rica

2018

## **Derechos de propiedad intelectual**

---

El documento que se desarrolla a continuación es una investigación de carácter científico con fines académicos para la Universidad de Costa Rica. Pertenece al autor, con las excepciones estipuladas por la Ley 6683 de Derechos de Autor y Derechos Conexos y sus reformas. Se concede a la Universidad de Costa Rica y a cualquier dependencia de la Universidad, el derecho no exclusivo de utilizar este documento y hacer copias del mismo para ponerlas a disposición de la sociedad.

## Dedicatoria

---

A mi madre, por creer siempre en mí y anteponer mi bienestar y mis estudios desde la escuela hasta la universidad, ante cualquier interés personal.

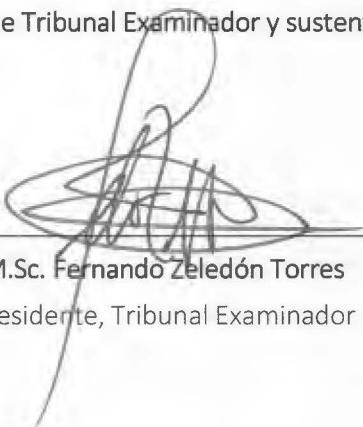
Muchas gracias.

## Agradecimientos

---

Agradezco a la Dra. Isabel Avendaño Flores, la M.Sc. Ana Lucía Hernández Díaz, al M.Sc. Francisco Solano Mata, al M.Sc. Fernando Zeledón Torres, y al Dr. Alberto Cortés Ramos, miembros del Tribunal Examinador del presente Trabajo Final de Graduación, así como también al M.Sc. Víctor Garro Martínez, al Dr. Roberto Castillo Vázquez, al Lic. Leonardo Sánchez Hernández, al M.Sc. Rolando Marín Alvarado y al Lic. Anthony Sibaja Solís, quienes brindaron su apoyo para el desarrollo de este documento.

Firmas de Tribunal Examinador y sustentante



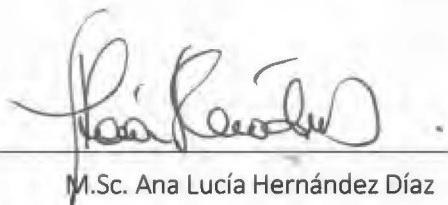
---

M.Sc. Fernando Zeledón Torres  
Presidente, Tribunal Examinador



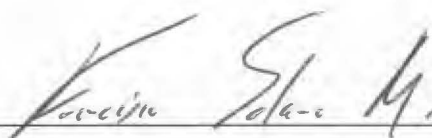
---

Dra. Isabel Avendaño Flores  
Directora, Trabajo Final de Graduación



---

M.Sc. Ana Lucía Hernández Díaz  
Lectora, Trabajo Final de Graduación



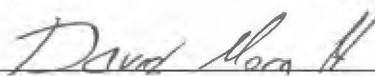
---

M.Sc. Francisco Solano Mata  
Lector, Trabajo Final de Graduación



---

Dr. Alberto Cortés Ramos  
Lector invitado



---

David Mora Hidalgo  
Sustentante

## Contenido

<b>Capítulo I. Marco introductorio</b> .....	<b>1</b>
1.1 Introducción .....	1
1.2 Caracterización del área, el periodo y población de estudio .....	4
1.3 Problematización .....	6
1.3.1 Pregunta orientadora.....	7
1.3.2 Preguntas de investigación.....	7
1.4 Hipótesis .....	7
1.5 Justificación .....	8
1.6 Estado de la cuestión .....	9
1.6.1 Pymes, Mipymes y su origen .....	9
1.6.2 De la Geografía Económica a la Economía Geográfica en Costa Rica .....	10
1.6.3 Generalidades e importancia de las Mipymes en Costa Rica .....	11
1.6.4 Algunos antecedentes que resaltan diferencias regionales en el desarrollo empresarial ...	14
1.6.5 La política pública sobre las Mipymes en Costa Rica .....	18
1.6.6 Necesidad de investigar a las Mipymes en Costa Rica .....	18
1.7 Objetivos.....	20
1.7.1 Objetivo general .....	20
1.7.2 Objetivos específicos .....	20
1.8 Marco teórico conceptual.....	21
1.8.1 La Geografía Económica: una posible definición .....	21
1.8.2 El enfoque regional en la geografía económica.....	21
1.8.3 La definición de Mipyme y de configuración territorial .....	22
1.8.4 El crecimiento regional .....	23
a. Las teorías del crecimiento endógeno .....	24
b. Los nuevos enfoques teóricos .....	26
1.8.5 La revalorización de la territorialidad en la visión del desarrollo .....	30
1.8.6 Las políticas públicas y su relación con la Geografía .....	31
1.9 Marco metodológico .....	34
1.9.1 Primera fase: el desarrollo de los indicadores .....	34
a. Categoría 1. La región en su contexto.....	35

b. Categoría 2. Actividades en el territorio .....	37
1.9.2 Segunda fase: cartografía regional y variables asociadas a la localización empresarial.....	38
1.9.3 Tercera fase: análisis de la política pública y propuesta de actividades estratégicas. ....	43
1.9.4 Aspectos técnicos de la metodología .....	44
<b>Capítulo II. Análisis locacional de las Mipymes en Costa Rica: actividades de especialización regional y concentración espacial.....</b>	<b>45</b>
2.1 Las actividades económicas más numerosas por región desde la construcción de matrices porcentuales .....	45
2.2 Las actividades económicas localizadas por región.....	47
2.3 La especialización y la diversificación regional .....	48
2.4 Actividades proporcionalmente dominantes por región.....	50
2.5 Las regiones con mayor cantidad de empresas por sector económico.....	53
2.6 Las actividades económicas concentradas por región.....	54
2.7 La asociación geográfica entre actividades económicas.....	56
2.8 Los distritos y las Mipymes.....	58
2.9 Los cantones y las Mipymes.....	61
2.10 Síntesis .....	63
<b>Capítulo III. Relación entre las Mipymes, el crecimiento poblacional y los núcleos urbanos: la expresión territorial de las Mipymes .....</b>	<b>65</b>
3.1 El crecimiento poblacional histórico y las Mipymes.....	65
3.2 Cartografía regional de las Mipymes en Costa Rica y otras variables.....	70
3.2.1 La región Central y sus cinco subregiones.....	73
3.2.2 La región Chorotega y sus tres subregiones.....	78
3.2.3 La región Pacífico Central y sus dos subregiones.....	83
1.1.1 La región Brunca y sus dos subregiones .....	86
1.1.2 La región Huetar Atlántica y sus dos subregiones .....	90
1.1.3 La región Huetar Norte y sus dos subregiones.....	93
1.2 Síntesis .....	97
<b>Capítulo IV. Las actividades económicas estratégicas y la contextualización de las políticas del sector empresarial de las Mipymes costarricenses a escala nacional, internacional y regional.....</b>	<b>99</b>
4.1 El desarrollo y la planificación .....	99
4.2 Ejemplos de modelos de desarrollo económico territorial .....	102
4.3 Experiencias de desarrollo local de distritos industriales en el mundo.....	104

4.3.1	Valencia – España.....	104
4.3.2	Distritos industriales italianos - Emilia Romagna.....	105
4.3.3	Distritos industriales italianos – Biella.....	106
4.3.4	Otros distritos y su replicación en Costa Rica.....	106
4.4	Actividades regionales estratégicas según los indicadores.....	107
4.5	Las asimetrías territoriales.....	110
4.6	Síntesis.....	127
<b>V. Conclusiones.....</b>		<b>129</b>
<b>VI. Referencias.....</b>		<b>135</b>
<b>VII. Anexos.....</b>		<b>147</b>

#### Contenido de anexos

<b>Anexo 1:</b>	Muestra de referencia de las Mipymes por sector, actividad específica y cantidad, 2015.....	147
<b>Anexo 2:</b>	Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de Costa Rica, 2015.....	160
<b>Anexo 3:</b>	Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Central, 2015.....	160
<b>Anexo 4:</b>	Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Chorotega, 2015.....	160
<b>Anexo 5:</b>	Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Pacífico Central, 2015.....	161
<b>Anexo 6:</b>	Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Brunca, 2015.....	161
<b>Anexo 7:</b>	Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Huetar Atlántica, 2015.....	161
<b>Anexo 8:</b>	Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Huetar Norte, 2015.....	161
<b>Anexo 9:</b>	Análisis de punto caliente (Gi* de Getis-Ord) para Mipymes de Costa Rica, 2016.....	162
<b>Anexo 10:</b>	Análisis de punto caliente (Gi* de Getis-Ord) para Mipymes de región Central, 2016.....	162
<b>Anexo 11:</b>	Análisis de punto caliente (Gi* de Getis-Ord) para Mipymes de región Chorotega, 2016.....	162
<b>Anexo 12:</b>	Análisis de punto caliente (Gi* de Getis-Ord) para Mipymes de región Pacífico Central, 2016...	163
<b>Anexo 13:</b>	Análisis de punto caliente (Gi* de Getis-Ord) para Mipymes de región Brunca, 2016.....	163
<b>Anexo 14:</b>	Análisis de punto caliente (Gi* de Getis-Ord) para Mipymes de región Huetar Atlántica, 2016 .	163



<b>Anexo 15:</b> Análisis de punto caliente ( $G_i^*$ de Getis-Ord) para Mipymes de región Huetar Norte, 2016 .....	163
<b>Anexo 16:</b> Información socioeconómica cantonal, 2015 .....	164
<b>Anexo 17:</b> Gráfico de relación cantonal entre cantidad de empresas y población.....	166
<b>Anexo 18:</b> Mapa del análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de Costa Rica, 2015 .....	167
<b>Anexo 19:</b> Mapa del análisis de punto caliente ( $G_i^*$ de Getis-Ord) para Mipymes de Costa Rica, 2016.....	168
<b>Anexo 20:</b> Distribución porcentual de las Mipymes por regiones y subregiones en Costa Rica, 2015.....	169
<b>Anexo 21:</b> Distribución porcentual de la población por regiones y subregiones en Costa Rica, 2015 .....	169
<b>Anexo 22:</b> Interdependencia laboral cantonal en la RCn-I de la región Central, 2011 .....	170
<b>Anexo 23:</b> Interdependencia laboral cantonal en la RCn-II de la región Central, 2011 .....	171
<b>Anexo 24:</b> Interdependencia laboral cantonal en la RCn-III de la región Central, 2011. ....	171
<b>Anexo 25:</b> Interdependencia laboral cantonal en la RCn-IV de la región Central, 2011.....	171
<b>Anexo 26:</b> Interdependencia laboral cantonal en la RCn-V de la región Central, 2011.....	171
<b>Anexo 27:</b> Interdependencia laboral cantonal en región Chorotega, 2011.....	172
<b>Anexo 28:</b> Interdependencia laboral cantonal en región Pacífico Central, 2011.....	172
<b>Anexo 29:</b> Interdependencia laboral cantonal en región Brunca, 2011 .....	172
<b>Anexo 30:</b> Interdependencia laboral cantonal en región Huetar Atlántica, 2011 .....	173
<b>Anexo 31:</b> Interdependencia laboral cantonal en región Huetar Norte, 2011 .....	173

### Contenido de cuadros

<b>Cuadro 1:</b> Comparación entre el total del parque empresarial Mipymes reconocido por el MEIC (2013) y listado de Clasificación Industrial Uniforme (CIU) (2015) .....	5
<b>Cuadro 2:</b> Distritos de reciente creación con información no disponible para esta investigación.....	5
<b>Cuadro 3:</b> Definición de las Mipymes por cantidad de empleados.....	13
<b>Cuadro 4:</b> Modelos de desarrollo del enfoque endógeno .....	25
<b>Cuadro 5:</b> Indicadores geoestadísticos desarrollados.....	34
<b>Cuadro 6:</b> Participación relativa de los sectores por región socioeconómica ( $P_{ij}$ ), 2015 .....	46
<b>Cuadro 7:</b> Cociente de localización ( $Q_{ij}$ ) de los sectores de actividad por región socioeconómica, 2015 .....	47
<b>Cuadro 8:</b> Coeficiente de especialización ( $Q_r$ ) de los sectores de actividad por región socioeconómica, 2015 .....	49
<b>Cuadro 9:</b> Base económica y multiplicadores ( $X_{ij}$ ) ( $M_j$ ) de los subsectores de actividad por región socioeconómica, 2015.....	51
<b>Cuadro 10:</b> Participación relativa del sector regional en el sector nacional ( $P_{ji}$ ) por regiones, 2015.....	53

<b>Cuadro 11:</b> Coeficiente de concentración espacial (Qs) de los sectores de actividad por región socioeconómica, 2015.....	55
<b>Cuadro 12:</b> Coeficiente de asociación geográfica (CAik) entre sectores, 2015.....	57
<b>Cuadro 13:</b> Cantidad de distritos según cantidad de empresas por región socioeconómica, 2015.....	59
<b>Cuadro 14:</b> Cantones categorizados por región socioeconómica, 2015.....	61
<b>Cuadro 15:</b> Perfil socioeconómico regional de Costa Rica, 2011-2016.....	71
<b>Cuadro 16:</b> Criterios para la delimitación regional.....	72
<b>Cuadro 17:</b> Indicadores sobre el emprendimiento en Costa Rica.....	100

### Contenido de figuras

<b>Figura 1:</b> Vinculación entre objetivos y preguntas de investigación .....	20
<b>Figura 2:</b> Proceso de autocorrelación espacial (I de Moran).....	41
<b>Figura 3:</b> Proceso de clusterización alto/bajo (G general de Getis-Ord).....	42
<b>Figura 4:</b> Proceso de análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin local de Moran) .....	43
<b>Figura 5:</b> Relación distrital entre cantidad de empresas y población .....	69
<b>Figura 6:</b> Relación distrital entre cantidad de empresas y distancia a núcleo urbano más cercano .....	70
<b>Figura 7:</b> Actividades económicas estratégicas en la región Central, 2015 .....	108
<b>Figura 8:</b> Actividades económicas estratégicas en la región Chorotega, 2015 .....	108
<b>Figura 9:</b> Actividades económicas estratégicas en la región Pacífico Central, 2015.....	109
<b>Figura 10:</b> Actividades económicas estratégicas en la región Brunca, 2015.....	109
<b>Figura 11:</b> Actividades económicas estratégicas en la región Huetar Atlántica, 2015.....	109
<b>Figura 12:</b> Actividades económicas estratégicas en la región Huetar Norte, 2015 .....	109
<b>Figura 13:</b> Comparación entre la estructura económica nacional y la estructura económica regional por sectores, 2015.....	111
<b>Figura 14:</b> Clasificación de los cantones según indicadores de actividad económica en 2017.....	113
<b>Figura 15:</b> Proporción real entre la cantidad de empresas, población total y su conexión a través de carreteras, por región .....	114
<b>Figura 16:</b> Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Central y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores.....	116
<b>Figura 17:</b> Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Chorotega y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores.....	118
<b>Figura 18:</b> Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Pacífico Central y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores .....	120

<b>Figura 19:</b> Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Brunca y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores.....	122
<b>Figura 20:</b> Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Huetar Atlántica y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores .....	123
<b>Figura 21:</b> Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Huetar Norte y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores.....	125
<b>Figura 22:</b> Comparación entre cantidad de empresas nacionales, empresas exportadoras y valor de exportaciones en el 2015 .....	126

### Contenido de mapas

<b>Mapa 1:</b> Participación de la oferta productiva de las PYMES dentro de la oferta productiva total según región, 2012 .....	12
<b>Mapa 2:</b> Núcleos urbanos y distribución de las Mipymes en Costa Rica por distrito en el año 2015 .....	60
<b>Mapa 3:</b> Núcleos urbanos y distribución de las Mipymes en Costa Rica por cantón en el año 2015.....	62
<b>Mapa 4:</b> Crecimiento histórico poblacional y red de caminos primaria .....	68
<b>Mapa 5:</b> Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Central, 2015 .....	75
<b>Mapa 6:</b> Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Chorotega, 2015 .....	80
<b>Mapa 7:</b> Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Pacífico Central, 2015.....	85
<b>Mapa 8:</b> Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Brunca, 2015.....	88
<b>Mapa 9:</b> Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Huetar Atlántica, 2015.....	92
<b>Mapa 10:</b> Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Huetar Norte, 2015.....	95
<b>Mapa 11:</b> Planificación de Desarrollo económico Territorial, Fundación CRUSA 2016 .....	103

## Acrónimos

---

**AACUE:** Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea.

**CAATEC:** Comisión Asesora en Alta Tecnología.

**CAEC:** Clasificación Nacional de Actividades Económicas de Costa Rica.

**CAik:** Indicador de Coeficiente de Asociación Geográfica.

**CCSS:** Caja Costarricense de Seguro Social.

**CEPAL:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

**CGR:** Contraloría General de la República.

**CIIU:** Clasificación Industrial Internacional Uniforme.

**COMEX:** Ministerio de Comercio Exterior.

**CRUSA:** Fundación Costa Rica – Estados Unidos para la Cooperación.

**FODEMIPYME:** Fondo para el Desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

**GAM:** Gran Área Metropolitana.

**GCI:** Índice de Competitividad Global.

**GEDI:** Índice de Emprendimientos y Desarrollo Global.

**GEM:** Global Entrepreneurship Monitor.

**ICC:** Índice de Competitividad Cantonal.

**ICE:** Instituto Costarricense de Electricidad.

**IDS:** Índice de Desarrollo Social.

**IICE:** Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad de Costa Rica.

**ILPES:** Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.

**IMAS:** Instituto Mixto de Ayuda Social.

**INA:** Instituto Nacional de Aprendizaje.

**INAMU:** Instituto Nacional de la Mujer.

**INBio:** Instituto Nacional de la Biodiversidad.

**INEC:** Instituto Nacional de Estadística y Censos.

**IPM:** Índice de Pobreza Multidimensional.

**MAG:** Ministerio de Agricultura y Ganadería.

**MCCA:** Mercado Común Centroamericano.

**MEIC:** Ministerio de Economía, Industria y Comercio.

**MEP:** Ministerio de Educación Pública.

**MICITT:** Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones.

**MIDEPLAN:** Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.

**Mij/Mj:** Indicador de Multiplicador Básico regional.

**Mipymes:** Micro, pequeñas y medianas empresas.

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

**ODbL:** Open Database License.

**OdD:** Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica.

**OMIPYMES:** Observatorio de Mipymes de Costa Rica.

**ONU:** Organización de las Naciones Unidas.

**OSM:** OpenStreetMap.

**PIB:** Producto Interno Bruto.

**PEA:** Población Económicamente Activa.

**PGBR:** Producto Geográfico Bruto Regionalizado.

**Pij:** Indicador de Participación de los Sectores en cada Región.

**Pji:** Indicador de Participación del Sector Regional en el Sector Nacional.

**Pyme:** Pequeña y mediana empresa.

**SBD:** Sistema Banca para el Desarrollo.

**SEN:** Sistema Nacional de Estadística.

**Qij:** Indicador de Cociente de Localización.

**Qr:** Indicador de Coeficiente de Especialización.

**Qs:** Indicador de Coeficiente de Concentración Espacial.

**RNIA:** Red nacional de Incubadoras y Aceleradoras.

**SIG:** Sistema de Información Geográfica.

**TAR:** Técnicas de Análisis Regional.

**TIC:** Tecnologías de la información y comunicación.

**Xij/Xj:** Indicador de Base Económica.

**ZEED:** Zonas Económicas Especiales de Desarrollo.

## Resumen

---

Mora Hidalgo, David (2018). *Configuraciones territoriales de las micro, pequeñas y medianas empresas en Costa Rica, 2015*. Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en Geografía. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. San José.

**Palabras clave:** Geografía Económica, Mipymes, indicadores geoestadísticos.

**Unidad Académica:** Escuela de Geografía.

El interés por el análisis de las Mipymes a escala nacional, surge principalmente tras la lectura de investigaciones que explican las asimetrías territoriales de la organización de los espacios económicos, en países como Italia y Portugal y sus correspondientes efectos en el desarrollo socioeconómico de los territorios. Por tanto, surge el interés por investigar los patrones de localización de las empresas para el caso de Costa Rica y sus implicaciones en la gestión de las políticas públicas.

Las Mipymes son organizaciones económicas con características especiales, sobre todo por su gran capacidad de adaptabilidad ante las situaciones del contexto. Aunque existen varios criterios de clasificación para este sector empresarial, es frecuente que, como en el caso de Costa Rica, se diferencia a este tipo de empresas a partir de la cantidad de empleados que poseen, teniendo un umbral máximo de 100 trabajadores, a partir de los cuales se considera a las grandes empresas.

El problema de investigación, se centra en la necesidad de investigar los patrones de localización del parque empresarial de Mipymes en Costa Rica, como insumo para la construcción de políticas públicas con enfoque territorial para el sector.

Autores de la geografía económica han realizado importantes aportes acerca de los factores relacionados a la localización de actividades económicas, y de manera paralela, resaltan la falta de protagonismo de los estudios con enfoque geográfico, en los procesos de toma de decisión en política económica en todo el mundo.

Para esta investigación, se consideró los estudios realizados por geógrafos, economistas y otros especialistas, realizados en Costa Rica y el mundo, cuyo enfoque es analizar la localización de las empresas y sus condicionantes. Algunos de los trabajos de tuvieron más influencia, fueron los desarrollados en países latinoamericanos como Cuba o México, en los cuales, a partir de listados de empresas catalogadas en los registros CIU, se desarrolló una serie de indicadores geoestadísticos conocidos como las TAR.

Durante una primera fase, se obtuvo los resultados relativos de las distribuciones de empresas por región, según sectores y subsectores de actividad; la participación de los sectores según región; las actividades que conforman la base económica; las actividades económicas localizadas; la especialización regional, la concentración regional y la asociación entre actividades de distintos sectores.

Sin embargo, las investigaciones basadas en las TAR, se limitan únicamente a la interpretación de los coeficientes de los indicadores, sin combinar con otro tipo de métodos de investigación que ayudan a interpretar el territorio. Las TAR marcan la guía para que los investigadores profundicen en las relaciones causales que determinan la localización de las empresas. El desarrollo de cartografía, fue uno de los principales métodos que ayudó a profundizar el análisis de la localización de las empresas.

Se desarrolló algunos algoritmos que determinaron la conformación de clústeres y su intensidad, además se utilizó una serie de cálculos como las relaciones de desplazamiento de la mano de obra, y se usó indicadores como el IDS, el ICC y derivados del censo 2011, para definir jerarquías entre los núcleos urbanos que conforman las regiones.

También se desarrolló un análisis de correlación entre los procesos de crecimiento demográfico, junto con los mapas de cantidades absolutas por escala de cantones y distritos, para demostrar la relación de esas variables con los lugares de mayor concentración empresarial de Mipymes en el país.

Seguidamente, se analizó la política pública del sector, la red de actores nacionales y regionales que intervienen a las Mipymes, así como otros sistemas institucionales transversales como el sistema de Banca para el Desarrollo, los cuales, en su conjunto, de una u otra forma, determinan el ciclo vital de las empresas.

Finalmente, se desarrolló una recomendación de actividades económicas estratégicas por región, derivado de las etapas anteriores. Además, se representó gráficamente las asimetrías territoriales en las concentraciones de Mipymes y población por regiones y cantones, y su conexión por medio de las principales vías de comunicación terrestres.

Además de la búsqueda de las respuestas para las interrogantes inicialmente planteadas, la investigación sugiere varias preguntas que sobrepasan los objetivos establecidos, pero sugieren temas interesantes para futuros investigadores.

## Capítulo I. Marco introductorio

Configuraciones territoriales de las micro, pequeñas y medianas empresas en Costa Rica, 2015.

### 1.1 Introducción

Desde que el término “Geografía Económica” fue acuñado por primera vez por el alemán Wilhelm Götz en 1882, la Geografía como disciplina científica comenzó a preocuparse por las variables que intervienen en la producción y sobre todo en el problema de la comercialización de los bienes y servicios, haciendo principal énfasis, en los estudios para mejorar la identificación de los recursos naturales, que eran las materias primas generadoras de la producción. Aquel enfoque, a pesar de ser mercantilista, fue de gran importancia ya que, a partir de entonces se comenzaría a desarrollar una de las más reconocidas ramas de la “geografía humana”.

Aunque la primera mención del término data de hace más de 130 años, la consideración de los elementos territoriales en los procesos económicos, ha sido menospreciada por la mayoría de los estudios desarrollados por economistas durante la mayor parte del siglo XX (Cuadrado, 2012). Si bien han existido excepciones, entre las cuales destacan los aportes de Von Thünen durante el siglo XIX y Marshall en el siglo XX principalmente, hasta las últimas décadas del siglo XX se mantuvo la regla general de que, los estudios con enfoque geográfico habían sido ajenos de la corriente dominante del análisis económico.

Con la introducción de los métodos cuantitativos, la Teoría General de Sistemas, los métodos deductivos hipotéticos, el concepto de regiones nodales mediante el desarrollo de modelos y el análisis de flujos, entre otros temas, es que se comienza a fortalecer el paradigma de la Nueva Geografía Económica. Desde entonces, la Geografía Económica dejó de limitarse a los temas relacionados a la producción, para trascender en sistemas relacionados con la comercialización, los intercambios, el transporte, el consumo y las redes en la producción y comercialización de bienes y servicios (Cuadrado, 2012).

Con el surgimiento de la Nueva Geografía Económica, es que se produce un acercamiento importante entre la Geografía y la Economía como una disciplina científica integradora. Dentro del gran ámbito de objetos de estudio que es posible investigar desde el enfoque de la Geografía Económica, la presente investigación tiene como población de estudio a las micro, pequeñas y medianas empresas costarricenses, conocidas comúnmente como Mipymes, establecidas como “formales” por parte del MEIC.

A partir de la década de 1970 hasta principios de la década de 1980, la economía nacional pasó de depender de actividades relacionadas al sector primario, para especializarse en actividades del sector



secundario y terciario. En este proceso de cambio, las Mipymes fueron surgiendo de manera desorganizada, producto de las fuerzas de mercado y sin ningún proceso de planificación. No obstante, con el paso de los años, algunos de estos empresarios lograron consolidar negocios exitosos, pese la inexistencia de programas de gobierno destinados al fortalecimiento de ese sector económico.

Actualmente, es posible afirmar que la consolidación de este sector de la economía está limitado por el factor financiero, a pesar de que las instituciones del sector público, del sector privado y del tercer sector<sup>1</sup>, buscan instrumentos para contrarrestar la vulnerabilidad financiera de las Mipymes, por medio de programas de apoyo, políticas públicas, y procesos de capacitación para la creación, administración y oferta de financiamiento que impulse nuevos inversionistas y consolide los proyectos existentes. A pesar de lo anterior, y la existencia de servicios especializados para atender las necesidades de las Mipymes, se mantienen los problemas relacionados con la competitividad, el alto costo de los insumos, los desafíos en materia educativa, la ausencia de flexibilidad laboral, el rezago en materia de infraestructura, la innovación, entre otros (OCEX, 2016).

El área de interés de ésta investigación parte de una descripción del sector a partir de las distintas herramientas utilizadas que permiten identificar las tendencias de homogeneidad y de cohesión entre las empresas para establecer patrones descriptivos del sector. A partir del análisis de los sectores y subsectores de las Mipymes por medio de indicadores geoestadísticos, estadísticas institucionales, investigación documental, y el desarrollo de cartografía, se desarrolla una descripción general del sector con un enfoque regional, y se plantean recomendaciones para el desarrollo de una política pública orientada al sector de las Mipymes. En el proceso de investigación no se consideró de interés las causas de la localización de las empresas.

No se identificó ningún antecedente de investigación que tomara como población de estudio a las Mipymes costarricenses, por lo que esta investigación puede ser la base de nuevos estudios que se encarguen de establecer nuevos patrones descriptivos del sector y/o factores condicionantes de su localización. La ciencia Geográfica planteada en esta investigación, combina las herramientas de la economía espacial para realizar análisis empíricos, más los planteamientos teóricos que han permitido describir la localización de las Mipymes en Costa Rica.

---

<sup>1</sup> El Tercer Sector está formado por organizaciones sin ánimo de lucro, es decir, asociaciones, fundaciones, ONG's, empresas sociales que trabajan en el ámbito de la economía social, principalmente. Por tanto, Tercer Sector convive con la actividad del Sector Público (administraciones públicas, partidos políticos) y el Sector Privado (sociedades mercantiles) (Niebles, Oñoro, & Oñoro, 2007).

Tomando como referente a la “Política de Fomento al Emprendedurismo en Costa Rica 2014-2018” gestionada por el MEIC, en la última parte de esta investigación se discute sobre la existencia o no de un enfoque geográfico en su aplicación, así como un desglose de las actividades económicas estratégicas que se debe favorecer en cada región para un mejor desarrollo del sector en futuras políticas de esta índole. La Geografía como disciplina científica, aporta valor público como insumo para la identificación de patrones que pueden ser importantes para corregir las decisiones y enfrentar las desigualdades territoriales negativas en el sector de las Mipymes. En palabras de González (2003), detectar los factores que condicionan los desequilibrios espaciales para, posteriormente, intervenir con medidas correctivas, son procesos que propician un círculo virtuoso de crecimiento-convergencia-desarrollo.

## 1.2 Caracterización del área, el periodo y población de estudio

La investigación toma como población de estudio el parque empresarial de las Mipymes formales costarricenses registradas por el MEIC, por lo que el área de estudio comprende todo el territorio nacional. De acuerdo con los objetivos de las etapas de la investigación, se trabaja con distintas escalas de análisis (regiones, provincias, cantones y distritos).

Con base en la información brindada por el MEIC por medio del registro CIU, actualizada hasta el mes de octubre del año 2015, se determina como periodo de estudio el año 2015. Si bien la información corresponde a un corte oficial realizado por el MEIC al 31 de octubre de ese año, se parte del supuesto de que, la variación anual en la cantidad de empresas no es estadísticamente significativa, por lo que la cantidad de empresas suministradas en el registro se asume como una media anual. Este tipo de registro se realiza desde mediados del siglo XX; dado que en Costa Rica inicia aproximadamente en el año 2012, no es posible desarrollar un estudio evolutivo-comparativo queda descartado.

La población de estudio para la investigación se compone de 8.954 Mipymes registradas en la clasificación CAEC<sup>2</sup> con corte al mes de octubre del año 2015, brindado por el MEIC. Estas estadísticas son elaboradas como una adaptación de la clasificación CIU<sup>3</sup> creada por la Organización Naciones Unidas desde el año 1948. El número total de Mipymes en Costa Rica difiere notablemente entre una fuente de información con respecto a otra, sobre todo si se contabilizan sólo empresas formales, informales o combinadas. Sin embargo, para esta investigación, se utilizó la cifra oficial considerada por el MEIC en sus informes institucionales del año 2013. Según el MEIC (2013), puede considerarse que, para el año 2013 existía alrededor de 32.500 de Mipymes formales reconocidas y para el año 2014 unas 31.500. Estableciendo una relación de proporción entre la información base para la investigación (8.954 Mipymes) y la población universo más reciente (31.500 Mipymes en 2014), se asume una representatividad general del 31,2%.

El cuadro 1 evidencia la representatividad de la muestra suministrada por el MEIC del registro para realizar inferencias deductivas válidas con respecto al total de Mipymes formales del país. En ambos ámbitos de datos, la región Central es la que concentra la mayor cantidad de empresas, y el resto de

---

<sup>2</sup> La Clasificación Nacional de Actividades Económicas de Costa Rica es creada a partir de 2011 con el fin de ser utilizado por el SEN para armonizar e integrar las estadísticas que contienen variables relacionadas con ocupaciones de personas, actividades económicas de empresas y establecimientos (Decreto 38715-PLAN, 2014).

<sup>3</sup> La Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIU) es la clasificación internacional de referencia de las actividades productivas (Naciones Unidas, 2009).

regiones (Chorotega, Pacífico Central, Brunca, Huetar Atlántica y Huetar Norte) acumula cantidades similares con variaciones porcentuales no mayores al 2%.

**Cuadro 1: Comparación entre el total del parque empresarial Mipymes reconocido por el MEIC (2013) y listado de Clasificación Industrial Uniforme (CIU) (2015)**

Región	Porcentaje anual del MEIC (2013)	Porcentaje del registro CIU (2015)
Central	77	82
Chorotega	4	5
Pacífico Central	5	3
Brunca	4	3
Huetar Atlántica	4	3
Huetar Norte	6	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2013, 2015)

Los datos sobre población nacional, registro de las Mipymes y archivos digitales para el desarrollo de la investigación se obtuvieron de: los censos de población, registros institucionales y bases de datos de archivos digitales. Es importante aclarar que, se carece de datos disponibles para algunas unidades territoriales (distritos) de reciente creación (año 2012).

Por su parte, las fuentes de información citadas, no contemplan cinco distritos creados desde el año 2012, por lo que se descartó su inclusión como unidades territoriales individuales. Sin embargo, su información está contenida en las unidades territoriales a las cuales pertenecían antes del año 2012. Con esto, pese a que existen un total de 478 distritos oficiales hasta el año 2017, en análisis sólo contiene a 472 (cuadro 2).

**Cuadro 2: Distritos de reciente creación con información no disponible para esta investigación<sup>4</sup>**

Distrito	Cantón	Provincia	Acuerdo Ejecutivo	Año
Jaris	Mora	San José	19-2012-MGP	2012
Labrador	San Mateo	Alajuela	37-2012-MGP	2012
Canalete	Upala	Alajuela	35-2012-MGP	2012
Colonia	Pococí	Limón	24-2012-.MGP	2012
Bahía Drake	Osa	Puntarenas	36-2012-MGP	2012

Fuente: elaboración propia, 2015

<sup>4</sup> El Índice de Desarrollo Social (IDS) 2013 desarrollado por Mideplan, que es parte de la base de datos de la presente investigación, sí desarrolla el índice para estas nuevas unidades territoriales.

### 1.3 Problematicación

El desequilibrio económico global constituye uno de los principales problemas del desarrollo. Estos desequilibrios son generadores de polarización económica, de dificultad para superar las condiciones de vulnerabilidad social y productiva de las regiones, y también favorecen las ineficiencias económicas y la propensión ante la divergencia regional. Las regiones y localidades identificadas "en condición de rezago, enfrentan escenarios de vulnerabilidad territorial y, por tanto, mientras no se genere precondiciones de desarrollo en los contextos locales y regionales, las limitaciones al desarrollo se mantendrán.

Un instrumento para paliar ese rezago, ha sido el desarrollo de las Mipymes que representan la columna vertebral de la economía costarricense, y son la base del sistema de mercado; estas organizaciones representan cerca del 95% del parque empresarial nacional, aunque, a contrario sensu, son una minoría en el total del valor que generan todas las empresas en el país. Es decir, el 5% restante que comprende a las empresas grandes del país, concentra la mayor parte de la riqueza generada de las actividades económicas.

De ahí el interés de identificar las condiciones que generan los desequilibrios espaciales, para desarrollar propuestas que permitan un uso más eficiente y eficaz de los recursos propios y externos de las empresas e impulsar un desarrollo equilibrado y sostenido, orientado hacia un modelo de convergencia regional en términos de ganancias para los productores. Un crecimiento y desarrollo económico orientado hacia la convergencia regional, sería capaz de producir una disminución de la vulnerabilidad social y propiciar un mejor nivel de vida personal, a nivel comunal y regional.

Así, la descripción de los patrones de localización de las Mipymes con distintos instrumentos, ha permitido generar un análisis de base para el desarrollo de esos insumos necesarios para la toma de decisiones estratégicas institucionales y de políticas públicas orientadas al fortalecimiento de este sector empresarial.

### **1.3.1 *Pregunta orientadora***

¿Cómo inciden las variables geográficas, sociales y económicas en la localización espacial del parque empresarial de Mipymes en Costa Rica en el año 2015 y cuáles son sus efectos en la gestión de la política pública del sector?

### **1.3.2 *Preguntas de investigación***

- I. ¿Cuáles son los patrones de ubicación de las Mipymes en el año 2015 según sus sectores y subsectores de actividad económica?
- II. ¿Cuáles variables son pertinentes para relacionarlas con la localización de las Mipymes en el año 2015?
- III. ¿Cuáles recomendaciones pueden generarse para mejorar la gestión de futura política pública del sector de las Mipymes?

### **1.4 *Hipótesis***

Se pretende demostrar que la normativa nacional que tutela a las Mipymes en Costa Rica dirigida por el MEIC, debe variar y ajustar su funcionalidad de manera que, sus procesos brinden servicios de conformidad a las características que determinan a los distintos territorios del país. Actualmente, los beneficios de la política se ofrecen de manera estandarizada, por lo cual, se podría alcanzar un uso más eficiente y eficaz de los recursos aplicando estrategias que tengan como principio, el reconocimiento de las potencialidades y debilidades entre las regiones, subregiones y localidades del país.

## 1.5 Justificación

El estudio de las Mipymes desde el enfoque de la Geografía Económica, es ejemplo de cómo las ciencias geográficas pueden ajustarse para ayudar a revelar los procesos que intervienen en realidades económicas específicas. En Costa Rica y el mundo, éste sector constituye la base de los sistemas del mercado, se contabilizan por millones, y la gran mayoría posee un personal no mayor a 15 personas, las pequeñas empresas son, por tanto, las de mayor cantidad.

El círculo vicioso de condiciones de marginación y baja productividad, la dispersión de la población, la falta de infraestructura física y de capital humano e institucional, son factores generadores de adversidad empresarial, y por ende, favorecen al rezago de los territorios, de ahí los constantes esfuerzos de las instituciones públicas, privadas y del tercer sector se han preocupado por generar mejores condiciones para que estos negocios potencien su rendimiento o superen condiciones adversas.

Aunque existe una amplia variedad de estudios enfocados en analizar el sector de las Mipymes en Costa Rica, no hay estudios de carácter geográfico que analicen la conformación de una población de estudio distribuida en todo el país. Por ello, es de gran importancia ésta primera aproximación acerca de las capacidades endógenas de los territorios y de los factores causantes de las disparidades territoriales en cuanto al desarrollo del sector.

Para Fujita & Krugman (2004), los análisis a partir de investigaciones desde el marco de la Geografía Económica, se han limitado a explicar por qué se producen las cosas y cómo se producen, pero no profundizan en las causas que deben ser corregidas o cambiadas. Cuadrado (2014) afirma que, la idea de hacer propuestas operativas de política económica general o de política regional y urbana, son planteamientos escasamente desarrollados hasta ahora en los nuevos trabajos de Geografía. Si bien esta investigación no pretende demostrar la causalidad en la localización de las Mipymes en Costa Rica, si busca generar propuestas para la gestión de políticas públicas a partir del análisis descriptivo según la metodología propuesta.

La literatura revisada de los últimos cinco años resalta que, las Mipymes componen poco más del 95% del parque empresarial del país, que aportan más de un tercio del total de la producción nacional y que generan cerca de la mitad del empleo del país. Con el uso de técnicas de análisis geoestadístico, para describir algunas de los principales variables que se consideran importantes para entender la localización de estas empresas, la investigación documental y el desarrollo de cartografía, se desarrolla el análisis regional cuyos resultados pueden ser tomados en cuenta para la toma de decisiones en temas de política pública del sector y referente de futuras investigaciones académicas e institucionales.

## 1.6 Estado de la cuestión

### 1.6.1 Pymes, Mipymes y su origen

El estudio de las Mipymes en el contexto nacional e internacional es amplio. En Costa Rica durante los últimos años se ha generado numerosas investigaciones, así como informes y registros institucionales públicos y privados, que componen una vasta base de información sobre el sector. Las Mipymes son un conglomerado de empresas que surgen de casi todos los sectores de la economía, por lo que su naturaleza y potencial de competitividad, puede variar considerablemente según sus tipos. Actualmente, éstas empresas formales e informales, constituyen la columna vertebral de la economía de producción nacional (95%) y generación de la mitad del empleo nacional.

En la historia económica, no poseen un origen claramente definido, sin embargo, se considera que la mayoría de inició sus actividades como pequeños talleres y maquiladoras en el período de transición hacia el modelo industrial postfordista, hacia finales de la década de 1960. Los conceptos de Pyme y Mipyme tienen su origen en el marco del análisis económico internacional, principalmente desde inicios de la década de 1970. Respecto al surgimiento de las Mipymes. Monroy (2011, p.26), menciona que, "... mucho más que definirlo como un "origen", es el resultado de un proceso de gran crisis económica y también política que se ha vivido en la economía mundial en las últimas décadas".

A partir de la década de 1980, la innovación permanente y la producción en pequeñas series descentralizadas, propició que las pequeñas empresas se convirtieran en la nueva lógica dominante de la economía nacional de la mayoría de los sistemas económicos. La producción en masa de las antiguas fábricas, rígidamente estructurada, dio paso a un nuevo régimen basado en la especialización flexible, que trajo consigo la figura de las Mipymes (Bagnasco, 2000).

La localización de las Pymes no responde a patrones aleatorios, sino que obedece a una lógica espacial que, según Krugman (1997), acata a un patrón de causación circular. Esto quiere decir que las empresas producen fuertes redes de estrecha relación, a modo de encadenamientos hacia atrás que las llevan a una aglomeración de las actividades económicas, de manera que, las empresas se refuerzan a sí mismas progresivamente.

Las Pymes, deben entenderse como redes de fuerte cooperación de empresas en estrecha interrelación con la comunidad local y los sistemas económicos locales y regionales, que tienden al proceso de la aglomeración. (León, 2012). Para Arauzo y otros (2007), consideran que las variables a nivel sectorial



(sobre la estructura económica) y regional proporcionan importantes insumos para valorar los determinantes en la ubicación de la industria y los efectos de su desplazamiento.

En países como Portugal, Italia o España, los estudios sobre las variables que afectan a la aglomeración y las economías de escala de las Pymes han sido ampliamente abordados. Así se ha analizado el papel que juegan las externalidades relacionadas con variables ambientales, económicas, sociales y culturales, en los procesos de localización de las actividades productivas y las particularidades propias de cada sector productivo.

### ***1.6.2 De la Geografía Económica a la Economía Geográfica en Costa Rica***

Si bien, en el campo académico de la Geografía existe una amplia variedad de estudios enfocados en el análisis del comportamiento local y regional de actividades económicas en Costa Rica, han sido pocos los esfuerzos por tratar de comprender el panorama macroeconómico del país. Dentro de este tipo de investigaciones, resaltan los estudios regionales realizados por Carolyn Hall (1974) y Helmut Nuhn (1974).

Hall (1974) analizó la jerarquía que tenían los principales núcleos urbanos del país y cómo sus individualidades e irregularidades afectan las funciones de esos centros regionales a corto y largo plazo. El alto grado de centralización de la época favorecía al aumento de las disparidades entre la Capital y el resto del país. Esto generaba que, San José concentrara la mayoría de actividades comerciales, así como servicios privados considerados como poco tradicionales. Tales como los teatros, las salas de concierto, las universidades, las bibliotecas y hospitales. Además de servicios brindados por las instituciones públicas. Con el paso de las décadas, el ejercicio realizado por Hall merece ser reescrito, ya que los procesos de crecimiento y desarrollo económico han generado una importante diversificación y desconcentración de las actividades económicas en Costa Rica, cambiando el panorama descrito por Hall en su momento.

Por su parte, Nuhn (1974) desarrolló estudios sobre la regionalización de Costa Rica que fueron la base para el esquema adoptado por Mideplan desde el año 1978 para el establecimiento de las regiones socioeconómicas que rigen en la actualidad. Sus estudios plantearon una forma de regionalización con base en el análisis de elementos físicos y socioeconómicos, identificando seis grandes regiones, las cuales en ese momento presentaban condiciones de homogeneidad evidentes, cada una con su respectivo centro funcional de abastecimientos. Pese a los cambios que se han producido en los casi 40 años desde los estudios de Nuhn, la planificación del sector público costarricense continua basándose en las regiones socioeconómicas establecidas desde entonces.

A partir de los años 80, en el ámbito internacional se han desarrollado estudios que utilizan los principios y modelos de la teoría económica para estudiar la localización de las empresas. Este enfoque, mejor conocido como “economía geográfica”, aborda los procesos económicos como resultantes de la interacción de dos fuerzas contrapuestas: las fuerzas aglomerativas o centrípetas y las fuerzas dispersivas o centrífugas (Fujita & Thisse, 1996).

En Colombia y en México se han realizado estudios sobre la localización de la industria (Galeano, 2013) y sobre Geografía Economía aplicada al estudio de un bien producido específico (Barón, 2010). Además se ha desarrollado análisis del crecimiento económico relacionado con el proceso de especialización y diversificación de la economía (Aguilar & Vázquez, 2000), y las denominadas “localizaciones inteligentes” (Calderón, 2013). En otros países de América Latina, los autores han profundizado en el tema de la localización mediante el estudio de los sectores económicos o actividades particulares.

### ***1.6.3 Generalidades e importancia de las Mipymes en Costa Rica***

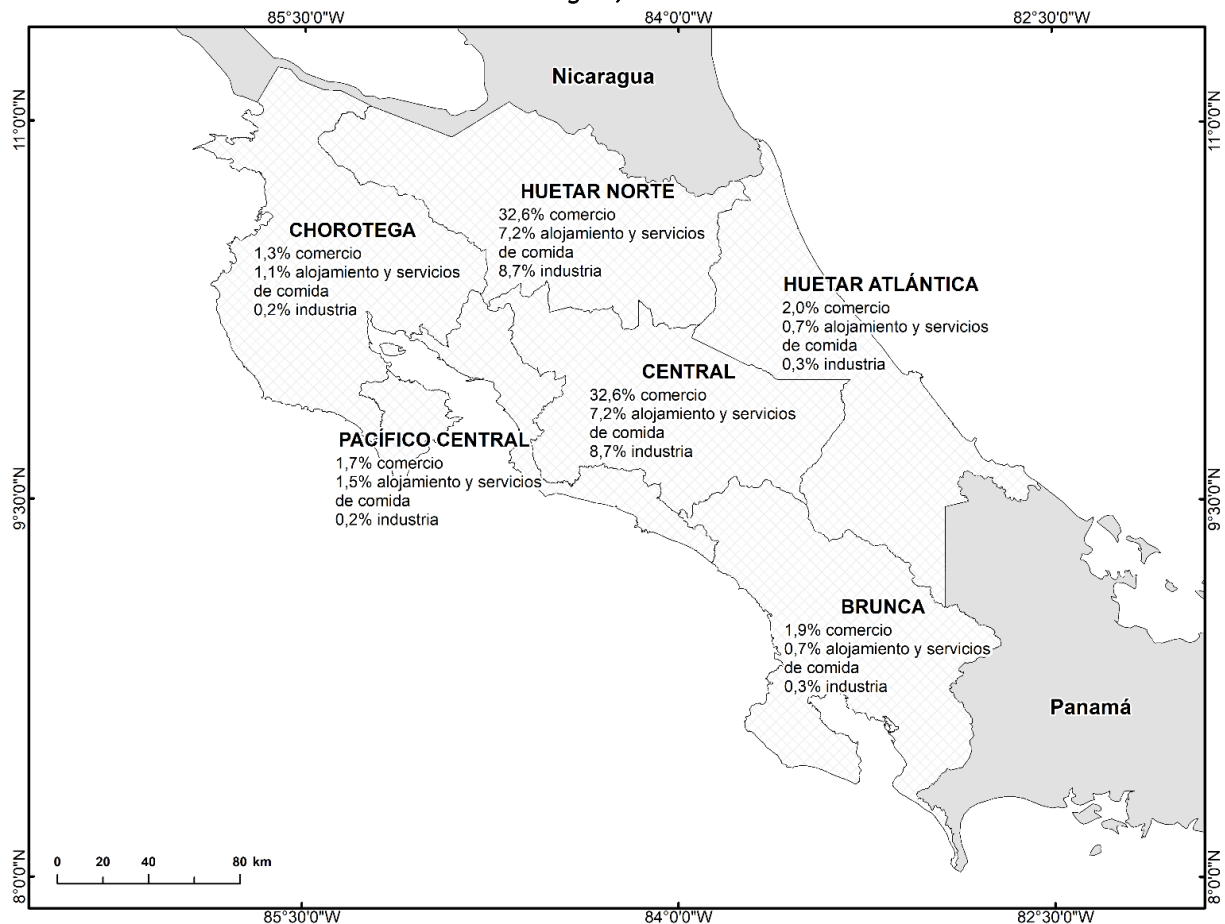
Las características generales de las Mipymes en Costa Rica son ampliamente abordadas en informes institucionales, estadísticas económicas e investigaciones desarrolladas por organizaciones nacionales y extranjeras. Estos documentos ejemplifican la situación del sector en términos de producción, la diversificación, la participación en el mercado, el empleo, la participación en exportaciones y la región a la que pertenecen, entre otras variables.

Según datos del MEIC (2013), para el 2013 las Mipymes conformaban alrededor del 95% del parque empresarial de Costa Rica, se contabilizaron 48.981 empresas. Sin embargo, en otras fuentes propias también del MEIC (2013), se menciona que componen un 98% del parque empresarial total. Del 100% de las empresas de ese año, el 74% es micro, el 12% son pequeñas, y el 14% son medianas empresas. Estas, en su conjunto son generadoras del 46% del empleo nacional, lo que significa más de 500.000 empleos directos. Del total de Mipymes un 42% se especializa en el sector de servicios, un 11% en industria, un 41% en comercio, y un 6% lo hace en tecnologías de información. Según datos del MEIC (2014, p.109):

“El registro de empresas Pyme ante el MEIC ha aumentado en los últimos años; principalmente por la incidencia positiva de las acciones de la Política Pública de Fomento a la PYME y el Emprendedurismo promulgada en el 2010, pasando de 3.139 al final de ese año a 11.608 empresas registradas en el 2013, representando un aumento del 207% o 3,7 veces el volumen de registros en tres años medio de la implementación de la política”.

Para el año 2012 existía una Mipyme (formal), por cada 85 habitantes. El lugar de mayor concentración es la región Central con un 77%, seguido de la Huetar Norte con 6%, la Pacífico Central con 5%, y las regiones Chorotega, Brunca y Huetar Atlántica todas con un 4% cada una. El mapa 1, permite visualizar esta distribución, en la cual resalta que la región Central concentra casi el 50% del total de Mipymes.

**Mapa 1: Participación de la oferta productiva de las PYMES dentro de la oferta productiva total según región, 2012**



Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2013) & SNIT (2016)

Para Arauzo (2005), el tamaño de los centros urbanos es un tema en la explicación de las decisiones de entrada y salida de las empresas en general. En cuanto al participación del sector de las Mipymes en el PIB, según el MEIC (2013), si se toma en cuenta la variable empleo para ponderar el peso de las empresas en el indicador, el aporte sería de un 39% pero si lo que se utiliza es el ingreso como variable de referencia, el aporte al PIB es de 30% aproximadamente. Con ambas estimaciones se evidencia la importancia del sector, que compone aproximadamente un tercio del total del PIB.

Uno de los parámetros de clasificación más importantes de este sector empresarial es el que determina el tamaño de la empresa. Según el MEIC (2013), una manera para determinar el tamaño y el tipo de

empresa, es a partir de la cantidad de empleados. El cuadro 3 muestra los parámetros de clasificación empresarial utilizados por el MEIC, los cuales se asemejan a los utilizados en el ámbito internacional. A partir del cuadro 3 se puede determinar que, a partir de una cantidad mayor a los 100 empleados, las empresas dejan de ser consideradas como Mipymes para ser consideradas como empresas grandes, por tanto, estas quedan fuera de la población de estudio a investigar.

**Cuadro 3: Definición de las Mipymes por cantidad de empleados**

Tamaño de la empresa	Cantidad de empleados
Micro	Menor a 15
Pequeña	Entre 15 y 30
Mediana	Entre 30 y 100
Grande	Mayor a 100

**Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2013)**

Para el Omipymes (2008) es claro en que, la importancia de las Mipymes en Costa Rica se evidencia en factores como, la generación de empleos, la empresariedad, las exportaciones, el ambiente, el desarrollo local, la innovación y el producto interno bruto. Para el fortalecimiento del sector, se considera como hitos recientes a la creación de la Ley 8262 y otras políticas como la Política Pública de Fomento a las Pyme y al Emprendedurismo 2010-2014 y la Política de Fortalecimiento al Emprendimiento de Costa Rica 2014-2018.

La Ley 8262 define a las empresas formales como aquellas que poseen recursos físicos y humanos que son constantes, con ingresos mayores a su subsistencia y que cumplen con la norma mencionada referente al artículo 3 de la Ley 8262. Esta normativa hace referencia a, el pago de cargas sociales, el cumplimiento de obligaciones tributarias y el cumplimiento de obligaciones laborales. Las empresas que no completan al menos dos de esas tres pautas son consideradas como semiformales o en proceso de formalización y no aparecen en los registros públicos. Además, no se contabiliza como empresas formales a las que generan autoempleo o subsistencia (Omipymes, 2008).

Las Pymes son consideradas como motor del desarrollo y son de gran contribución a la expansión económica y a la producción de empleo en la mayoría de los países. Visualizando su situación a nivel regional, Listerri (citado por García, 2012, p.117) señala que:

...En promedio la productividad de la pyme latinoamericana equivale a menos del 40% de la productividad de la gran empresa, y también se encuentra rezagada respecto de la pyme en otros países, como las de la Unión Europea, donde la productividad de la pyme es 60%, y en Estados Unidos equivale a 62%. Facilitándose así su participación en las cadenas productivas y mejorando su dinamismo y capacidad para competir.

Desde la década de 1980, el Gobierno costarricense desarrolló conciencia sobre la importancia de las Mipymes para la economía nacional. Durante esa década se generó una serie de programas y reformas para impulsar las capacidades y el fortalecimiento a los productores y animar a nuevos emprendedores. Pese a que, desde esa década el sector muestra un crecimiento sostenido, según las estadísticas del MEIC (2013) no se están logrando las cifras de participación esperadas en estos programas. Incluso, con la implementación de la Ley 8634 del Sistema de Banca para el Desarrollo de 2008, para el año 2011, sólo el 8,6% de las Mipymes hacía uso de esos servicios. Además, la colocación de créditos a Pymes en bancos públicos es bastante baja, de tan sólo un 3% para el año 2011.

La estrategia de regionalización presente en la política pública “Fomento a las PYME y al Emprendedurismo” 2010-2014, fue poco eficaz en su objetivo de vincular a los sectores y las áreas prioritarias en favor de un encadenamiento productivo y aprovechamiento de las externalidades propias de cada región socioeconómica (MEIC, 2014). En 2010 un reporte presentado por el GEM en donde se analizó a las Pymes en Costa Rica, demostró que para ese año al menos un 15,2% de los encuestados había decidido discontinuar sus negocios debido a que se tornaban prácticamente insostenibles. Es de vital importancia generar información que demuestre a los empresarios cuáles son sus verdaderas posibilidades al momento de invertir, de manera que sus gastos sean justificados por una evidente capacidad de retorno.

La poca sinergia institucional para generar condiciones de apoyo a las empresas, afecta a los emprendedores sobre todo en subregiones alejadas de los principales puntos de densidad poblacional, industrial y empresarial (GEM, 2010). Para los empresarios existe un ambiente de incertidumbre acerca de las verdaderas oportunidades que les esperan al momento de surgir como una Mipyme o al momento de decidir expandir sus operaciones en el ámbito nacional e internacional (Arroyo, 2008).

#### ***1.6.4 Algunos antecedentes que resaltan diferencias regionales en el desarrollo empresarial***

El estudio de las disparidades regionales relacionado con desarrollo económico, ha sido ampliamente investigado desde distintas disciplinas científicas. Por ejemplo, en el caso de los distritos industriales italianos desarrollado entre las décadas de 1980 y 1990, se determinó que la proximidad entre sectores afines de la economía, proporciona ventajas para las empresas porque disminuye los costos de transporte y de transacción. Además, permite una mejor circulación de información y contactos entre los agentes (Sánchez E., 2008).

En el factor social, se resalta la homogeneidad de valores y el comportamiento ético de la actividad laboral. Los orígenes de este principio de cohesión suelen asociarse a espacios rurales que fueron

gradualmente transformados por la incursión de actividades industriales, lo que supuso una progresiva transferencia de mano de obra rural hacia la industria en lugares caracterizados por la fuerte cohesión familiar (Viladecans, 1999).

La organización de la producción se evidencia por través de la formación de un elevado número de pequeñas empresas pertenecientes al mismo sector industrial, llamados “sectores verticalmente integrados”, en la que se incluye a las empresas agrupadas en los diferentes niveles o fases del proceso productivo del sector. Además, se caracterizan por un alto grado de división del trabajo debido a la especialización de cada una de las fases de producción, en donde las empresas se benefician de las redes de cooperación entre grupos afines, con el objetivo de generar beneficios colectivos (Viladecans, 1999).

Los distritos industriales italianos se caracterizan por incorporar instituciones públicas y privadas que tienen una vinculación directa con el proceso productivo de cada región (Viladecans, 1999). En Costa Rica, puede resaltarse la importancia que han tenido algunos centros regionales en la prestación de servicios que han permitido a las empresas locales acceder a líneas de crédito, capacitación y gestión, que en otras condiciones no podrían obtener (Muñoz, 2015).

Peña (2006) señala que, en el caso de las disparidades económicas en Andalucía (España), esas se encuentran en un proceso en el que la concentración se produce en las comarcas<sup>5</sup> que gozan de un mayor nivel de PIB per cápita, en detrimento de las comarcas menos próximas que han experimentado procesos de despoblamiento, tal y como predicen las teorías neoclásicas. Por tanto, las comarcas más próximas se han convertido en receptoras de población andaluza y no andaluza, con altos niveles de crecimiento poblacional, mientras que las menos favorecidas han experimentado una expulsión de población hacia otras comarcas andaluzas y del exterior. Los procesos de mayor concentración ocurren en las comarcas capitalinas, que son las que presentan mayores niveles de desarrollo económico.

Las principales ciudades andaluzas con mejores niveles de desarrollo económico han experimentado en su conjunto un proceso de convergencia, producida por los movimientos poblacionales, la productividad y la estructura productiva. Además, estas han presentado una reducción de las disparidades económicas en el PIB per cápita (Peña, 2006). En general, las comarcas más desarrolladas son las que presentan una estructura sectorial y de especialización productiva más centrada en los procesos industriales y de

---

<sup>5</sup> Las comarcas de España son divisiones territoriales de España delimitadas por afinidades geográficas físicas y humanas.

servicios, mientras que las más atrasadas cuentan con una alta participación del sector agrario y fuerte especialización agraria.

En el caso de Costa Rica, hay un conjunto de investigaciones dirigidas a identificar la competitividad, la especialización, el mercado laboral, el perfil del recurso humano y los territorios con potencial de desarrollo, mediante el uso de técnicas de economía espacial. Las investigaciones recopiladas pertenecen al periodo de los últimos seis años.

Por ejemplo, el IICE (2015) definió las ZEED, mediante una combinación de métodos, entre los cuales destaca, la revisión literaria de planes, proyectos e investigaciones, el análisis de datos a través de coeficientes de localización, el análisis espacial por medio de autocorrelaciones espaciales, y el desarrollo de un índice de potencial de desarrollo. Primero, identificaron a los cantones núcleo con potencial de desarrollo fuera de la GAM. Segundo, se estudió las actividades de mayor relevancia de esos cantones. Finalmente, se delimitaron las áreas de influencia de los cantones núcleo.

Con el desarrollo de estas fases, el IICE fue capaz de definir los territorios candidatos para el establecimiento de potenciales ZEED en torno a determinadas actividades productivas, sugiriendo incluso, el establecimiento de corredores productivos. Si bien, la investigación no estaba centrada en el sector de las Mipymes, es claro que, este tipo de empresas está representada en el contexto de la investigación, y que gran parte de las variables socioeconómicas analizadas, son parte de las características actuales del sector.

Otros estudios como los de Agüero, Arias, Sánchez y Vargas (2015), también se han encargado de abordar el tema de las ZEED. En su estudio, incluyen los cantones que conforman la GAM, y se determinó que, la región Central tiene las zonas con mejores condiciones de potencial productivo, mientras que los territorios más alejados de la GAM enfrentan situaciones desfavorables.

Por otra parte, Arias y Sánchez (2011b), se enfocan en analizar la concentración territorial de las empresas en general, en la región Chorotega mediante técnicas de economía espacial. Este estudio agrupó a las empresas en las categorías de agricultura, la industria, los hoteles, los restaurantes y otros servicios. Posteriormente, con el uso de varios enfoques de análisis del método “I de Moran”, se evaluó a las empresas y su localización, con el fin de identificar ciertos fenómenos relacionados a su ubicación. Los resultados permitieron establecer que, en la región Chorotega existe una autocorrelación<sup>6</sup> espacial

---

<sup>6</sup> La autocorrelación espacial (AE) es la concentración o dispersión de los valores de una variable en un mapa.

de las empresas, según las variables analizadas. Esto, con base en información de otras fuentes, hizo posible identificar el cambio en la economía de la región en sus últimos 10 años.

La región Chorotega fue objeto de análisis por parte de Arias y Sánchez (2011a) nuevamente, pero en este caso mediante el modelo *Shift-Share*<sup>7</sup> especialmente modificado, para analizar la dinámica regional del empleo en el periodo de 1990-2009. Aunque por sí mismo, el modelo de análisis *Shift-Share*, es uno de los métodos predilectos en los estudios de economía regional, este se descartó de la presente investigación por carecer de los datos históricos suficientes para su desarrollo.

Este estudio, permitió evidenciar los procesos de cambio en la estructura de la producción en la región Chorotega desde el año 1990 hasta el año 2009. En este periodo, el empleo creció, pero los sectores de actividad se contrajeron y expandieron en una dinámica que, ha hecho que se produzca cierta especialización productiva. Además, se determinó que esa especialización debe mejorarse, ya que no está siendo suficientemente aprovechada, por lo que se debería fomentar el uso de los recursos para la promoción de actividades identificadas como ventajosas.

Otro caso de estudio en la misma región, fue el desarrollado por Arias, Oviedo, Sánchez y Torres (2011). En este se aplicó una encuesta a 198 establecimientos privados, cuyo tamaño varió entre los dos y los 525 trabajadores, en donde se analizó el perfil del recurso humano y las necesidades de capacitación en los negocios. El enfoque metodológico de esta investigación, hizo posible que muchas de las empresas encuestadas fueran Mipymes.

La información generada fue novedosa, en cuanto a que se evidenció la movilización de personas que tenían su residencia fuera de la región, las cuales se desplazaban diariamente desde distintas locaciones fuera de la región Chorotega hasta sus lugares de trabajo. Se logró reconocer que, las empresas requieren programas de capacitación de acuerdo con su sector de actividad y el número de empleados.

Por último, otro ejemplo de estudios económico-regionales en Costa Rica, fue el realizado también por Arias y Sánchez (2010), en la localidad de San Isidro de El General en el cantón Pérez Zeledón. Ahí se analizó los factores de competitividad, de especialización y la situación del mercado laboral. Se desarrolló un análisis *Shift-Share*, un análisis de dependencia espacial y se aplicó un modelo de coeficiente de localización económica para realizar un perfil económico del cantón. Este análisis fue capaz de demostrar

---

<sup>7</sup> La base lógica del método *Shift-Share* parte de una constatación empírica muy simple: el crecimiento es mayor en algunos sectores que en otros y en algunas regiones que en otras. Así una determinada región podrá presentar un ritmo de crecimiento mayor que el promedio de las regiones, ya sea porque en su estructura productiva existen sectores dinámicos en el nivel nacional o bien porque sus sectores (sean o no dinámicos) están creciendo más rápidamente que el promedio del sector en el patrón de comparación (Boisier, 1980).



que, la subregión de San Isidro es una de las cuatro en el país que se especializan en actividades productivas que presentan ventajas competitivas, a diferencia de las otras 18 subregiones que se especializan en otras actividades.

En general, el estudio de las disparidades socioeconómicas regionales en Costa Rica es un tema de reciente desarrollo. La mayoría de estudios combinan el fundamento teórico de los métodos para justificar y relacionar sus resultados con otras fuentes de información, principalmente censos, estadísticas institucionales y trabajo de campo. Por lo general, los estudios se enfocan en analizar regiones individuales sin trascender a escalas nacionales.

### ***1.6.5 La política pública sobre las Mipymes en Costa Rica***

Las políticas públicas definidas por González (2000, p.17), pueden ser entendidas como “un programa de acción gubernamental en un sector de la sociedad o en un espacio geográfico”. En otras palabras, es la manera en que el Estado responde a las demandas de los distintos sectores de la sociedad, proponiendo orientaciones generales, para determinar acciones a seguir con el fin de incidir en la problemática identificada.

En la presente investigación, se analiza la política pública “Fomento al Emprendimiento de Costa Rica 2014-2018”, la cual es gestionada por el ente rector del sector (MEIC). Esta política fue ideada para promover la democratización económica y el aumento de la producción, de la mano con una cultura emprendedora. Además, pretende desarrollar un sector empresarial fuerte y consolidado competitivo, estableciendo los lineamientos para tener éxito en mercados internacionales y para aprovechar la apertura comercial. Las áreas estratégicas de esta política son el fortalecimiento de la rectoría, el emprendedurismo, la articulación productiva, los servicios de desarrollo empresarial, el acceso a financiamiento, el acceso a mercados, la regionalización, la innovación y el desarrollo tecnológico (MEIC, 2014).

### ***1.6.6 Necesidad de investigar a las Mipymes en Costa Rica***

Estudios descriptivos de las características macroeconómicas del sector empresarial de las Mipymes en Costa Rica por regiones socioeconómicas no han sido desarrollados a la fecha. La comparación regional es un tema importante y comúnmente abordado desde los recientes enfoques desarrollados en la Geografía Económica. Establecer los ganadores/perdedores producto de las fricciones y aprovechamiento de los recursos, es esencial para comprender los procesos de especialización y uniformidad (Lawson, 1999).

Según Scott y Storfer (2003, p.580), “las economías regionales son sistemas de activos físicos y humanos cargados de sinergia, y la globalización que se intensifica refuerza esta situación. Así, las regiones son una dimensión esencial del proceso de desarrollo, no sólo en los países más avanzados, sino también en los lugares menos desarrollados del mundo”. Debe incorporarse el papel de la localización de las Mipymes en relación con factores tales como ciudades y regiones y microrregiones a las que pertenecen, como elementos activos y causales del crecimiento y desarrollo económico.

En el contexto nacional, durante los últimos años se ha generado informes de institucionales públicas y privadas, investigaciones académicas, y otras estadísticas que componen un excelente insumo para el estudio del sector de las Mipymes. El aporte de la investigación planteada desde la Geografía Económica puede generar un insumo importante para la comprensión de las influencias espaciales y ambientales relacionadas con la localización de las Mipymes en el territorio nacional, y contribuir a la justificación sobre algunos principios estratégicos que pueden ser de valor para la planificación de las políticas públicas (Valdivia & Delgadillo, 2013).

## 1.7 Objetivos

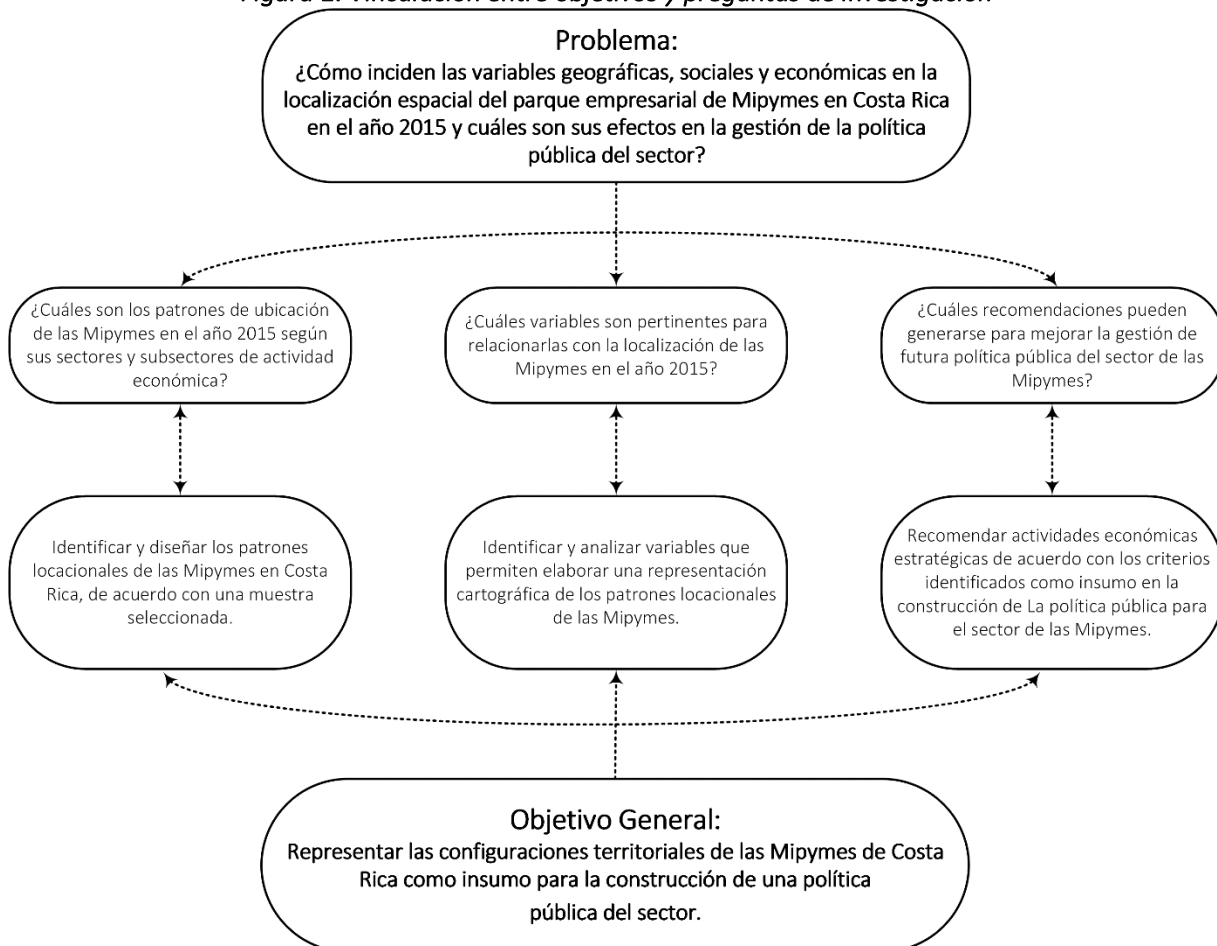
### 1.7.1 Objetivo general

Representar las configuraciones territoriales de las Mipymes de Costa Rica como insumo para la construcción de una política pública del sector.

### 1.7.2 Objetivos específicos

- I. Identificar y diseñar los patrones locacionales de las Mipymes en Costa Rica, de acuerdo con una muestra seleccionada.
- II. Identificar y analizar variables que permiten elaborar una representación cartográfica de los patrones locacionales de las Mipymes.
- III. Recomendar actividades económicas estratégicas de acuerdo con los criterios identificados como insumo en la construcción de la política pública para el sector de las Mipymes.

**Figura 1: Vinculación entre objetivos y preguntas de investigación**



Fuente: Elaboración propia

## 1.8 Marco teórico conceptual

### 1.8.1 *La Geografía Económica: una posible definición*

La Geografía Económica puede definirse como, la rama de la Geografía Humana que se dedica al estudio de los diversos tipos de actividades económicas y su relación con la explotación de los recursos naturales. En términos simples, puede entenderse como una disciplina científica dedicada a conocer cómo viven las personas en relación con la distribución espacial de los recursos con la producción y el consumo de bienes (Lizano, 2008). Por tanto, puede decirse que esta, la disciplina tiene como principio al ser humano y como fin el proceso económico.

Para Mainoloff & Falcón (2000), la Geografía Económica completa el ciclo de las geografías generales o sistemáticas, convirtiéndose con las demás materias del ciclo inicial, en el principal sustento de las geografías regionales. La disciplina tiene como principal objetivo, analizar el proceso económico estableciendo la mayor cantidad de nexos posibles entre el espacio natural y el medio humanizado, determinando sus causas y consecuencias. Es importante no olvidar la fisonomía propia de cada región, ya que las relaciones que existen entre los elementos físicos, los elementos económicos y los humanos en cada región específica, le confieren su personalidad particular (Borrell, 1967).

Tradicionalmente, la Geografía Económica se ha dividido en cuatro grandes campos: la Geografía Agrícola, la Geografía Industrial, la Geografía de los Servicios y la Geografía del Transporte. El campo que mejor representa la ésta investigación es el de la Geografía Industrial, la cual se puede definir según Lizano (2008) como, la rama de la Geografía que busca explicar la relación que existe entre la superficie y el proceso de industrialización, así como sus consecuencias asociadas.

### 1.8.2 *El enfoque regional en la geografía económica*

La Geografía Económica ha considerado el concepto de región económica a lo largo del tiempo (Sánchez, 2001). La Geografía Regional plantea la región como objeto de estudio, cuyo principal objetivo es identificar las unidades geográficas y sintetizar los caracteres de la misma, para explicarlos en relación con la interacción de las condiciones naturales y con los grupos humanos habitantes en ella (Ortega, 2000).

En este proceso se han establecido tres enfoques principales: la región como espacio de producción, la región como espacio de localización y los intercambios, y la región como el espacio de las redes y las relaciones sociales. Esto implica una creciente atención hacia los aspectos intangibles y relacionados con el concepto de región económica, en detrimento de las cuestiones estrictamente productivas.

Por tanto, se comprende que el espacio está compuesto por una serie de territorios con su propia dinámica y conectados entre sí, tanto vertical como horizontalmente. Algunos de los niveles de análisis complementarios de esta disciplina que son pertinentes para el desarrollo de la investigación son (Sánchez J., 2001):

- La escala nacional: tiene una relevancia innegable por ser el ámbito territorial donde los Estados ejercen sus competencias, lo que exige la consideración del Estado como agente no sólo regulador de la economía, sino constitutivo de la misma.
- La escala subnacional o regional: lejos de diluirse como consecuencia del interés por la globalización, permanece en primera línea de los intereses de la disciplina debido a su condición de unidad territorial diferenciada desde el punto de vista de la organización socioinstitucional de la vida económica. Ejemplo de estos son: los distritos industriales, los medios innovadores, las regiones industriales en declive o las vigorosas economías metropolitanas.
- La escala local: incluye desde las iniciativas comunitarias de desarrollo rural y local, hasta las grandes metrópolis globales de dimensión y potencial superior al de muchas regiones y naciones, que las hace acreedoras a su inclusión en los niveles anteriores.

A partir de esto, se logra establecer la importancia de comprender la región, desde al menos, tres enfoques diferentes:

- La Región de la Producción (el dónde): se limita a señalar y a cartografiar los espacios donde se concentran unas y otras actividades económicas de forma espontánea.
- La Región de la Localización y los Intercambios (el por qué): pretende explicar la formación de esas regiones físicamente delimitadas mediante modelos neoclásicos que guían la localización de las empresas y justifican el desarrollo o el retraso de los territorios que, el Estado intenta corregir desde fuera con intervenciones de tipo keynesiano.
- La Región Relacional (la naturaleza): ubica a los agentes económicos e institucionales (incluida la Administración) en un marco socio-territorial de redes de intercambio no sólo de bienes o servicios, sino también de información, partiendo de la base de que la proximidad genera lazos de confianza capaces de sustentar proyectos de innovación o, por el contrario, de generar trayectorias regresivas (Sánchez J., 2001).

### ***1.8.3 La definición de Mipyme y de configuración territorial***

En esta investigación, las Pymes son entendidas tal y como se establece en la legislación nacional en el artículo 3 de la Ley de Fortalecimiento de las Pequeñas y Medianas Empresas y sus Reformas 8262 de

2002, modificado en 2009 con el Decreto 35585 de 2009. En el artículo 3, inciso g) se define a las Pymes como: “toda unidad productiva de carácter permanente que dispone de recursos físicos estables y de recursos humanos; los maneja y opera, bajo la figura de persona física o persona jurídica, en actividades industriales, comerciales o de servicios”. Además, con el Decreto Ejecutivo 37121 de 2012 (p.2), se reforma el artículo 3 de la Ley 8262 y en el inciso k) para aclarar que, “para todos los efectos el término Mipyme está contenido dentro de la definición de Pyme”.

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, (RAE, 2016), define el concepto configuraciones como la disposición de las partes que componen una cosa y le dan su forma y sus propiedades. Aquí se pretende, desde un enfoque de la ciencia geográfica, profundizar en aspectos descriptivos acerca de la localización de las Mipymes en el territorio nacional a través de distintas herramientas, y cuando sea posible, proponer elementos que han sido condicionantes para su ubicación y desarrollo. Por ese motivo, el término “configuración”, aporta un doble sentido de comprensión del sector empresarial, en el cual se profundiza sobre cómo las partes del sistema se interrelacionan para determinar una realidad en un periodo determinado.

#### **1.8.4 El crecimiento regional**

Los problemas económicos derivados de la existencia de la variable espacio son una constante que obliga a analizar los procesos económicos incorporando el espacio como variable elemental (Fujita M., 1999). En Costa Rica, las asimetrías de las zonas de desarrollo generan problemas con repercusiones sucesivas. Según Peña (2006), los desequilibrios espaciales surgen como consecuencia de la existencia de disparidades o diferencias económicas entre los espacios que comprende un territorio.

La Economía Espacial ha realizado importantes aportes en el estudio de las disparidades entre regiones durante los últimos años. En sus estudios, destaca al menos tres teorías principales, las cuales son: la teoría de la localización<sup>8</sup>, la teoría de la economía regional<sup>9</sup> y la economía urbana<sup>10</sup> (Peña, 2006). En relación con los objetivos de esta investigación, la teoría de la economía regional es la que mejor se ajusta desde su enfoque teórico para abordar la problemática planteada, en tanto que propone identificar la distribución asimétrica de las Mipymes costarricenses, entendiendo el espacio y su entorno

---

<sup>8</sup> Analiza las fricciones en el espacio producto de la desigualdad dada de recursos humanos, naturales, etc. Su objeto de análisis son los criterios de decisión para la localización de los individuos, empresas y familias.

<sup>9</sup> Analiza el crecimiento desigual y los niveles de vida dispares. Su objeto de análisis es el desarrollo regional interno y las relaciones con otras regiones: renta, empleo comercio, etc.

<sup>10</sup> Analiza las aglomeraciones urbanas, deseconomías de aglomeración e intervención pública. Su objeto de análisis es la organización de los seres humanos en las aglomeraciones de población.

como un factor esencial en la comprensión de la distribución, del crecimiento y del desarrollo económico empresarial.

La teoría de la economía regional, define cuatro grandes corrientes de pensamiento económico: a) las teorías/modelos de convergencia<sup>11</sup>, b) las teorías/modelos de divergencia<sup>12</sup>, c) las teorías de crecimiento endógeno<sup>13</sup> y d) los nuevos enfoques teóricos<sup>14</sup>. Estas dos últimas consideran al espacio como ente activo, dotado de dinámica autónoma, agente de desarrollo económico y de transformación social (Bailey & Gibson, 2003).

#### **a. Las teorías del crecimiento endógeno**

Paradigma surgido en la década de 1980, tuvo su mayor auge en los países en los que las pequeñas empresas fueron protagonistas en el comportamiento económico regional; en el entendido de que para el crecimiento económico no sólo es determinante su dimensión, sino la formación de sistemas y redes de empresas, las cuales son las que propician la formación de economías de escala y de alcance, además de reducir los costes de transacción (Peña, 2006).

De ésta manera se puede establecer una analogía con el proceso de la selección natural, en el que las empresas que se adaptan al medio son las que sobreviven y prosperan frente a las que no lo hacen se debilitan y mueren. Cuadrado (1992), señala algunos factores facilitadores del éxito empresarial son el talento empresarial, un sistema productivo flexible, las economías generadas en los distritos industriales, y la existencia de algún agente (individual o colectivo) con capacidad de agrupar el potencial autóctono y que sea capaz de conformar los tipos de empresas, entre otros.

La teoría del crecimiento endógeno, permite identificar un proceso autosostenido, de carácter endógeno en la economía regional, con rendimientos crecientes<sup>15</sup> de los factores acumulables y las

---

<sup>11</sup> Se apoyan en la creencia de que dejadas a sí mismas, sin intervención pública, ni ningún otro tipo de fricción que impida el modelo de libre competencia ideal en las regiones, las fuerzas de mercado conducirán a la igualdad de los niveles de la renta y el empleo.

<sup>12</sup> Argumentan que las disparidades regionales no son transitorias ni accidentales, sino que forman parte de la propia naturaleza del crecimiento económico y no tienden a desaparecer por sí mismas, sino que mantienen el sistema en condiciones de desequilibrio.

<sup>13</sup> Demuestran la superioridad estratégica de las pequeñas empresas en los procesos de desarrollo, siendo determinantes para la formación de sistemas de empresas y redes que permiten obtener economías de escala y alcance para reducir los costes de transacción.

<sup>14</sup> Reconoce que las actividades productivas de un país tienden a concentrarse en localizaciones determinadas y que ello determina grandes disparidades en el desempeño económico de sus regiones subnacionales.

<sup>15</sup> Es la reducción del costo medio de un producto a largo plazo como resultado de la expansión en el nivel de producción (Cuadrado, 1992).

inversiones (producto de la difusión del conocimiento en el sistema productivo) (Peña, 2006). Las disparidades originadas por la distribución asimétrica de la inversión y los niveles óptimos de desarrollo adecuados para la sociedad en el sistema productivo, representan el mayor ámbito de acción para los planificadores del bienestar social.

El territorio, dentro de la concepción de las teorías del crecimiento endógeno, es un factor estratégico en el cual convergen diversos agentes y elementos económicos, socioculturales, políticos e institucionales, que desarrollan modos de organización y de regulación específicos entre regiones y subregiones (Peña, 2006). Por tanto, no puede concebirse al territorio como un simple soporte de recursos y actividades económicas, sino como un agente transformador, el punto de partida de los recursos económicos, humanos, institucionales y culturales, que constituyen el potencial de desarrollo regional.

**Cuadro 4: Modelos de desarrollo del enfoque endógeno**

<b>El desarrollo local</b>	Es una aproximación “desde abajo-arriba” al desarrollo económico, que considera que los actores locales, públicos y privados, son los responsables de las acciones de inversión y del control de los procesos, en donde lo social se integra con los económico (Arocena, 1995).
<b>Los distritos industriales</b>	Se caracteriza por la presencia de Mipymes dotadas de dinamismo pertenecientes a unos mismos sectores industriales y concentrados territorialmente, con fuertes relaciones de cooperación y competencia, con mano de obra abundante y especializada, y las interacciones entre actores favorece a un clima industrial de confianza y cooperación (Sengenberger & Pyke, 1991).
<b>Los distritos tecnológicos</b>	Se refiere a los territorios constituidos por pequeñas empresas de diversos sectores, pero que son capaces de generar e incorporar innovaciones como resultado de actuaciones de forma cooperativa e interrelacionada. Esta concentración puede ser espontánea o potenciada por la intervención de poderes públicos e instituciones (Méndez R. , 1997).
<b>Los entornos innovadores</b>	La innovación es una de las variables explicativas del desarrollo económico regional, en el que la capacidad de innovación depende de las variables internas de los propios territorios. El crecimiento no depende tanto de suministros e incentivos desde afuera, sino que se beneficia de la activación, movilización e interrelación entre los agentes locales (Cuadrado, 1992).

**Fuente: Elaboración propia**

Para comprender la dinámica de los elementos sociales, políticos y culturales propias de cada región, es necesario conocer además sus procesos históricos. Dentro del enfoque endógeno, las localidades no son productos de un proceso de sedimentación a lo largo del tiempo de distintas actividades productivas, sino que es un proceso histórico de aciertos y desaciertos condicionados por externalidades y por las redes que constituyen la cooperación de los territorios (Peña, 2006). En el cuadro 4, se muestran los



principales modelos de desarrollo que son posibles de identificar dentro de las teorías del crecimiento endógeno, que identifican ventajas comparativas entre territorios.

#### **b. Los nuevos enfoques teóricos**

Durante la década de 1990, se gestó uno de los más recientes paradigmas que explica el crecimiento económico regional, en el que los procesos relacionados con la globalización sirven para comprender el desarrollo de una economía global, en la que los sistemas productivos y los mercados se globalizan, mientras el Estado cede cada vez más el control de las economías nacionales a las empresas multinacionales. Para Vázquez (1999a), las diferentes formas de regionalización y de integración de los sistemas económicos nacionales (como el MCCA, el AACUE y los tratados de libre comercio con Chile, China, México, Singapur, Canadá, etc.), pueden entenderse como mecanismos a través de los cuales se institucionaliza el proceso de globalización.

Dentro de estos enfoques es importante entender el papel del territorio ya que, como principio, se tiene que los recursos son territorialmente específicos. Por tanto, las agendas políticas sobre el desarrollo deben incorporar una visión de abajo hacia arriba, basada en el potencial endógenos de los territorios, que sustituya los enfoques tradicionales de arriba hacia abajo (visible en la elaboración de políticas públicas generalistas) presididos por una lógica funcional y sectorial del crecimiento y la acumulación (Vázquez, 1999b).

Para Peña (2006), parece una paradoja que, justo cuando la globalización sugiere un mundo en el que la distancia física pierde peso como factor de coste de las transacciones, se produzca de manera simultánea una recuperación de la dimensión territorial, no sólo en el plano teórico sino también en las estrategias empresariales y las políticas públicas. Esto ha dado pie a que se originen conceptos que valoran lo local con relación dialéctica a lo global, como es el término “glocalización”. Dentro de estos nuevos enfoques sobre el crecimiento regional existen tres grandes perspectivas para entender la relación territorio/globalización.

- *La perspectiva política en los nuevos enfoques teóricos*

Los procesos de descentralización son una herramienta indispensable para la innovación y el desarrollo local, como elementos facilitadores para el traspaso de competencias, recursos y responsabilidades a las administraciones locales. Esta movilización permite construir sistemas de información empresarial pertinentes en cada territorio, mejorar la base empresarial, la coordinación de los instrumentos para el fomento de Mipymes, el acceso a financiamiento colectivo, y crear la institucionalidad adecuada para el desarrollo local (Albuquerque, 1999). Aunque existen detractores de este enfoque, la descentralización

desde el centro a la periferia, permite a las autoridades locales y poderes subcentrales, una mayor capacidad de decisión que proporciona un mayor margen para que los poderes locales y regionales apoyen con financiamiento proyectos para el desarrollo local, como es el caso de las Mipymes.

- *La perspectiva económica en los nuevos enfoques teóricos*

Este modelo sugiere que el crecimiento regional obedece a una lógica de causación circular<sup>16</sup> con el límite impuesto al llegar al punto en que las fuerzas centrípetas (ventajas naturales como la costa, ríos, localizaciones centrales o estratégicas; economías externas pecuniarias<sup>17</sup> como el acceso a mercados y productos; y economías externas tecnológicas<sup>18</sup> como *spillovers* tecnológicos<sup>19</sup> o efectos derrame<sup>20</sup> que conducen a la aglomeración) comienzan a ser compensadas por las fuerzas centrífugas (fuerzas de mercado como altas rentas inmobiliarias, relaciones económicas centro-periferia, largos recorridos; y fuerzas ajenas al mercado como contaminación, congestión, recursos naturales dispersos, etc.) (Peña, 2006). Por tanto, se tienen efectos positivos que generan atracción hacia el territorio y efectos negativos que actúan como repulsores para quienes desean instalarse dentro de las aglomeraciones. Las interacciones constantes de estos dos procesos se encargan de moldear la configuración socioeconómica de las regiones.

Según este enfoque, el libre juego de las fuerzas de mercado conduce a una intensificación de las disparidades regionales económicas territoriales, ya que en virtud de las economías de aglomeración el crecimiento tiende a beneficiar acumulativamente a las economías de mayor desarrollo, en detrimento de las más atrasadas (Peña, 2006). Durante las últimas décadas, la globalización ha actuado como una fuerza centrífuga que acentúa el problema de las disparidades interregionales en los niveles de renta. Los análisis basados en el enfoque endógeno y la Nueva Geografía Económica demuestran que el capital humano, el conocimiento y la infraestructura, son algunos de los factores más determinantes para explicar el crecimiento económico regional (McCann & Shefer, 2003).

---

<sup>16</sup> Proceso en el que los encadenamientos económicos hacia atrás y hacia delante de las empresas conducen a una aglomeración de actividades que se autoreforzan progresivamente (Krugman, 1997).

<sup>17</sup> Ocurre cuando no es necesario tener contacto físico entre A y B para que uno afecte al otro, sólo un contacto simbólico que afecte el valor de intercambio.

<sup>18</sup> Ocurre cuando la utilidad de un consumidor depende no solamente de los bienes que consume, sino también del consumo de otros. Se relacionan a la interdependencia física directa.

<sup>19</sup> Externalidades positivas generadas por las firmas cuando realizan inversión en investigación y desarrollo que se desborda al interior del sector p hacia otros sectores, lo cual debería mejorar la productividad.

<sup>20</sup> Se produce cuando en un proceso de crecimiento económico, los efectos asociados a este llegan a las capas sociales inferiores.

Además, otros enfoques como el de “acumulación flexible”, sugieren que existen entornos en donde la innovación permanente y la producción en pequeñas series y descentralizada, se pueden convertir en la lógica económica dominante de los territorios. Se considera un modelo posterior al fordismo<sup>21</sup>, como un retorno a lo artesanal, pero con altos niveles de productividad e innovación (Peña, 2006). Visto de otra forma, es una manera en la que las Mipymes ocupan el lugar que habían ocupado las grandes empresas, produciendo bienes diferenciados para clientes concretos (Blacutt, 2013).

Otro aspecto importante dentro de la perspectiva económica es el de la competitividad territorial. Este factor ha sido objeto de prioridad en las estrategias empresariales y en la planificación de las instituciones públicas que benefician al sector. Para Peña (2006), el tema de la competitividad se ha convertido en una cuestión de estricta atención para las empresas, ya que los cambios en el contexto económico, tecnológico e institucional, han producido que las políticas públicas de diversos países y regiones estén orientadas a generar condiciones que propicien competitividad.

El ocasiones, la competitividad es vista como el único camino para la creación de empleos, riqueza y bienestar. Los principios que definían la competitividad cambiaron la primacía otorgada al bajo precio de los productos y los bajos costos de producción, a conferir mayor importancia a la incorporación de tecnología avanzada, las nuevas técnicas de gestión, la innovación del producto, la calidad y la cualificación del recurso humano (Porter, 1990). Esto le confiere sin duda un alto protagonismo al territorio, el cual se encuentra en un contexto de constante globalización, por lo que la aplicación de medidas estratégicas para actuar sobre posibles vías al éxito y la competitividad, es vital para desarrollar ventajas comparativas sobre otros territorios.

- *La perspectiva social en los nuevos enfoques teóricos*

Appendini y Nuijten citados por Peña (2006, p.99) mencionan que, los procesos del desarrollo en el territorio no se producen en el vacío, sino que tienen profundas raíces institucionales y culturales. La institucionalidad permite reducir los costes de transacción y producción, aumenta la confianza entre los actores económicos, impulsa el fortalecimiento de las redes, propicia la cooperación y estimula los procesos de aprendizaje e interacción.

Williamson (2002), Lambooy y Boschma (2001) y Nelson (1995) han demostrado que, las economías en las que las instituciones públicas y privadas tienen participación en los procesos económicos (sobre todo

---

<sup>21</sup> Modelo originado a principios del siglo XX en el que se implementó un proceso de producción en cadenas de montaje para la producción en serie, dando lugar a la fábrica “moderna” de la época, la cual estuvo vigente hasta la década de 1970.

en los contratos), están en mejores condiciones de soportar transacciones complejas y potencialmente arriesgadas, en comparación con otras con menor desarrollo de la normativa. Por tanto, son de menor fiabilidad en sus instrumentos coercitivos y de control en la ejecución de los contratos. Las empresas integradas a territorios con redes densas de actores institucionales tienen un ambiente más favorable para su desarrollo, ya que pueden utilizar más eficientemente sus recursos y pueden ser más competitivas.

Las principales barreras al desarrollo surgen como consecuencia de carencias y mal funcionamiento de la red institucional, que dificultan los procesos autosostenidos de desarrollo. Según Peña (2006, p.100), “lo que interesa realmente en este enfoque es evaluar en qué medida las instituciones que existen en los distintos territorios son flexibles, veloces, inteligentes y virtuales”.

Por otra parte, es bien aceptado entre los economistas que, el capital social también es un factor que afecta al desarrollo empresarial. Este puede entenderse como un conjunto de normas, hábitos y relaciones que facilitan el intercambio, la innovación y, por lo tanto, el desarrollo social (Camagni, 2003). Cuando se interpreta el comportamiento espacial de cualquier fenómeno económico, es necesario tener en cuenta la función de la variable cultural. Por ejemplo, Arroyo (2008 p.58) considera que:

“el desarrollo del espíritu emprendedor, así como las formas de organizar y administrar las empresas, siguen conservando una clara orientación a las relaciones y no a los negocios, a un colectivismo muy limitado en primer término al núcleo familiar y conocidos más cercanos, que normalmente son los que ocupan los puestos estratégicos de dirección, sobre todo por la confianza que existe, independientemente de las competencias o la capacidad requeridas y las que ostentan esas personas”.

Para Peña (2006), el capital social es el “pegamento” que mantiene cohesionadas a las instituciones y las mantiene eficientes y operativas. Aunque el capital social es un factor difícil de medir, existe consenso en considerar que la existencia de este elemento en las sociedades comerciales, abarata las transacciones no comerciales, al no requerir tanta información de la solvencia de la otra parte, ni se tiene que prevenir en exceso comportamientos fraudulentos. Un ejemplo de ventaja comparativa dentro de una misma región producto de un mayor nivel de capital social, son los estudios empíricos desarrollados por Narayan & Pritchett (1997), quienes demostraron que, las familias con un mayor nivel de ingreso eran las que tenían mayores niveles de participación en organizaciones colectivas, y el capital social que generaban a partir de esas asociaciones les beneficiaba individualmente y creaba beneficios colectivos.

### **1.8.5 La revalorización de la territorialidad en la visión del desarrollo**

Las visiones de los investigadores recientes sobre el rol del territorio en las actividades económicas, parecen convergen hacia la concepción de que el espacio no es un factor que puede incorporarse circunstancialmente, sino que es un elemento explicativo esencial de los procesos de desarrollo. Por tanto, el territorio es una estructura activa de desarrollo, de estancamiento o de regresión, no es sólo un perímetro en el cual se realizan las actividades económicas (Peña, 2006).

Las economías localizadas y flexibles parecen perfilarse como una de las principales características de la fase actual del capitalismo mundial. Para Moncayo (2001), esto requiere de la intervención de una administración pública centrada en los niveles regionales y locales, ya que implica la asociación entre sector público, privado y comunal, para los procesos de planificación y promoción del desarrollo en diversas modalidades neocorporativas.

En la actualidad, el análisis de la estructura económica regional o local es un aspecto crucial para el diagnóstico y formulación de políticas territoriales. En palabras de Boisier (1997 p.19):

“no resulta posible concebir el desarrollo sino como un proceso más bien de dimensiones cualitativas basado en un proceso cuantitativo, como es el crecimiento económico. Por tanto, si se desea explicar la presencia o ausencia de desarrollo... hay que comenzar por explicar el crecimiento; si no hay crecimiento no puede producirse el desarrollo... Si hay crecimiento económico, el desarrollo no está en modo alguno garantizado y por supuesto, es común... crecimiento sin desarrollo o en el mejor de los casos, velocidades no comparables de ambos procesos.

El análisis territorial en el ámbito de la Geografía, tiene como principal objetivo desarrollar un conjunto de diversas metodologías con el fin de explicar los efectos económicos, sociales y ambientales que se producen en un espacio geográfico definido. El análisis locacional dentro de la Geografía Económica, se ha fortalecido con el desarrollo de las ciencias del comportamiento o la conducta, la estadística, la matemática, la informática y los Sistemas de Información Geográfica (SIG).

Debe tenerse en cuenta el aporte de otras disciplinas propias de las ciencias formales y de las empíricas, para un mejor entendimiento, análisis y elaboración de correlaciones entre los datos espaciales (Olaya, 2011). La Geografía Económica ha sido una de las ramas de la Geografía que más habitualmente se ha valido del análisis territorial para determinar la distribución espacial de los elementos que componen los sistemas, subsistemas y suprasistemas relacionados a cualquier sistema económico (Olaya, 2011).

Dentro del análisis territorial, los indicadores son capaces de revelar condiciones y tendencias que pueden ser de gran utilidad para la planeación del desarrollo del territorio. Estos permiten medir

(cuantitativamente) o describir (cualitativamente) a los criterios (Palacio, y otros, 2004). De esta manera, se consolidan como mecanismos fundamentales para evaluar y predecir tendencias de las situaciones que se presentan a nivel regional-local en lo referente a cuestiones económicas y sociales, así como también para estimar el cumplimiento de las metas y objetivos de las políticas de gobierno (López & Gentile, 2010).

Horn (1993) define a los indicadores como, series estadísticas o cualquier forma de pronóstico que facilita estudiar dónde y hacia dónde se dirige la economía respecto a determinados objetivos y metas, así como evaluar programas específicos y determinar su impacto. Son en palabras simples, un parámetro o valor que describe el estado de un fenómeno dado. Según Peña (2006), no existe en la comunidad científica unanimidad, aunque sí existe consenso, sobre cuáles deben ser las variables que se deben de utilizar a la hora de estudiar las disparidades económicas, como lo son las magnitudes productivas y las ocupaciones.

#### ***1.8.6 Las políticas públicas y su relación con la Geografía***

Los estudios regionales y la Geografía Económica en general, han tenido su actividad más destacada en el desarrollo de ideas que se concentran en explicar la concentración espacial de las actividades económicas y los posibles factores que la provocan (Cuadrado, 2012). Los modelos teóricos recientes aceptan una serie de principios tales como:

- La existencia de condiciones de competencia imperfecta.
- La existencia de algunas ventajas (recursos naturales, ventajas por posición geográfica y ventajas políticas) que están “localizadas”.
- La movilidad de los factores (especialmente mano de obra) en busca de mejores condiciones y mayor rentabilidad.

Estas teorías resaltan el crecimiento de las disparidades en el tiempo entre los distintos territorios. Por tanto, se hace necesario la intervención activa del sector público institucional para corregir dichas disparidades. En este sentido, uno de los mecanismos más recurrentes es el de las políticas públicas. El concepto de “política pública” debe entenderse como la manera en el que gobierno a través de programas, tiene como fin dar respuestas efectivas ante las demandas de la sociedad.

Pese a que los problemas suscitados a partir de los procesos de aglomeración y concentración han sido el principal objeto de estudio reciente de la Geografía Económica en general, el desarrollo de propuestas que trasciendan hacia las instituciones rectoras en temas de política-económica ha sido escaso, y por lo general este tipo de abordajes se limita a diagnosticar y no a generar recomendaciones a nivel político

(Cuadrado, 2012). Relacionado con esto, Fujita y Krugman (2004) justifican que hasta los últimos años el principal objeto de la Nueva Geografía Económica había sido explicar el “por qué” se producen las cosas y cómo se producen, pero no si deben ser aceptadas, corregidas o cambiadas.

Los estudios se han preocupado más por la formulación teórica de los modelos y claridad de sus supuestos de partida, que por las cuestiones relacionadas con resolver problemáticas desde el ámbito político. Precisamente Krugman (2000) anota que: “puesto que los procesos acumulativos de concentración tienden a producir ganadores y perdedores, existe un evidente incentivo para que las investigaciones estén orientadas a demostrarle a los *policy makers*<sup>22</sup> el método para asegurar que su especialidad o región se sitúe como una de las áreas ganadoras”. Behrens y Nicout (2011) mencionan que, el alejamiento por parte de quienes practican la Nueva Geografía Económica de proponer recomendaciones para los tomadores de decisiones en el sector público, ha generado que comúnmente algún “pseudo-científico regionalista”, sea quien ofrezca sus propuestas, carente de criterio y de modelos microeconómicos fidedignos, ni tampoco de análisis empíricos en sus estudios.

En donde sí se han generado sugerencias en términos de políticas públicas, ha sido en el ámbito del análisis urbano. En este campo se ha logrado profundizar en los efectos de una política en una determinada aglomeración urbana (ya sea referente a transportes, localización de actividades productivas, o del valor de la tierra), o al plantear la necesidad de que se adopte una visión más amplia que trascienda a no sólo analizar una aglomeración individual, sino proponiendo que se deben examinar los efectos y relaciones entre los distintos núcleos que componen la economía en un modelo de equilibrio general (Cuadrado, 2012).

Para que las políticas públicas se adapten a los valores dominantes de cada región en específico, debe existir un enfoque regional en su formulación y aplicación. Según Markusen (1996) primero, por razones de eficiencia y equidad, deben garantizar el crecimiento cohesionado de la economía nacional y deben llevar implícito el énfasis en el apoyo a los territorios más atrasados, y segundo, deben procurar el desarrollo de las potencialidades propias de cada territorio particular, con independencia en su posición relativa en el ranking nacional.

La relación entre las teorías del crecimiento regional, las políticas públicas y las políticas regionales son evidentes. Márquez citada por Peña (2004, p.116) ejemplifica esta relación de la siguiente manera:

---

<sup>22</sup> Valdivia y Delgadillo (2013) se refieren a los *policy makers* como los responsables de las prácticas políticas estatales, relacionadas con la toma de decisiones y la ejecución de directrices.

“...una política de promoción de las especializaciones productivas de un territorio, a partir de sus recursos naturales, surge a partir de la teoría de la base de exportación; una política basada en la localización de grandes complejos industriales es un claro instrumento derivado de la teoría de los polos de desarrollo; una política salarial dependiente de la oferta y demanda de trabajo se deduce de la teoría neoclásica del crecimiento regional; y una política favorecedora del entorno empresarial es consecuencia a un enfoque doctrinal en línea con los planteamientos del desarrollo endógeno”.

Las políticas regionales más recientes, se enfatizan más en los criterios de eficiencia y competitividad, y menos en los viejos criterios de equidad territorial que fueron dominantes décadas atrás (Del Río & Cuadrado, 1994). En relación con la paradoja relacionada al proceso de la globalización, puede decirse que las políticas públicas también se tornan cada vez más singulares, ya que deben adaptarse a, una cada vez mayor, fragmentación espacial y económica de los territorios (Méndez R., 1997).



## 1.9 Marco metodológico

En este apartado, se describe el marco metodológico de la investigación, el cual, por sí mismo, puede ser considerado uno de los productos de este trabajo. Para su diseño, se consideraron los tres pasos básicos de la investigación: la fase heurística, es decir, la búsqueda de las fuentes y recopilación del material; la crítica, en la que se ordena el material recopilado; y la hermenéutica, que es la fase en que se interpretan los hechos “objetivamente” (Da Costa, 1996).

Con un enfoque mixto, en el que se combina las técnicas de análisis cualitativo y cuantitativo, este capítulo consta de tres fases principales, cada una de ellas ligada a cada uno de los objetivos específicos planteados. En la primera fase, se propone el desarrollo de una serie de indicadores geoestadísticos y su respectiva explicación. En la segunda, se plantea relacionar los hallazgos a partir de esos indicadores, con información extraída de otras fuentes secundarias y el desarrollo de cartografía a escala nacional y regional, con el objetivo de relacionar la localización de las empresas con otras variables de interés. Y tercero, se plantea analizar la política pública “Fomento a la PYME y al emprendedurismo”, para determinar posibles estrategias a partir del trabajo desarrollado, que puedan ser insumos para el fortalecimiento de futuras políticas similares en el futuro.

### 1.9.1 Primera fase: el desarrollo de los indicadores

Los datos para esta primera fase fueron proporcionados por el MEIC. El registro CAECR-CIIU especifica la cantidad de Mipymes por distrito, cantón, provincia y región. También brinda información en cuanto al tamaño de las empresas (micro, pequeña y mediana), además de información relativa a los sectores (7 en total), los subsectores (27 en total) y las actividades específicas, las cuales se desglosan por provincia y región.

Según datos oficiales del MEIC (2014), para el año 2014 había un total de 31.500 Mipymes formales registradas. Por tanto, la información proporcionada en los registros equivale a realizar una muestra con un margen de error del 1% y un nivel de confianza del 97,5%. Esto da como resultado una muestra de 8.980 unidades, el registro CIIU ofrece datos de 8.984 Mipymes. Los indicadores geoestadísticos que se desarrollan en la primera fase se detallan en el cuadro 5.

*Cuadro 5: Indicadores geoestadísticos desarrollados*

CATEGORÍAS 1	REGIÓN EN SU CONTEXTO
Subcategoría A	Estructura económica regional
<i>Indicador 1</i>	<i>Matrices de porcentajes, Participación de los sectores en cada región (Pij)</i>
<i>Indicador 2</i>	<i>Cociente de localización (Qij)</i>
<i>Indicador 3</i>	Coeficiente de especialización (Qr)
Subcategoría B	Dinámica y competitividad

<i>Indicador 4</i>	<i>Base económica y multiplicadores (Xij) y (Mi)</i>
<b>CATEGORÍA 2</b>	<b>ACTIVIDADES EN EL TERRITORIO</b>
<b>Subcategoría C</b>	<b>Distribución de actividades en el territorio</b>
<i>Indicador 5</i>	Matrices de porcentajes/Participación del sector regional en el sector nacional (Pji)
<i>Indicador 6</i>	Coficiente de concentración espacial (Qs)
<i>Indicador 7</i>	Coficiente de asociación geográfica (CAik)

Fuente: Elaboración propia.

Los coeficientes de los indicadores se interpretan de la siguiente forma:

i Sector (o rama de actividad).

j Región (o entidad geográfica en general).

V Variable de análisis<sup>23</sup>.

Vij Valor de la variable V correspondiente al sector “i” y región “j”.

$\sum_j$  Vij Valor de V correspondiente al total sectorial (sector “i”).

$\sum_i$  Vij Valor de V correspondiente al total regional (región “j”).

$\sum_i \sum_j$  Vij Valor de V correspondiente al total global (suma sectorial y suma regional).

#### a. Categoría 1. La región en su contexto

En este grupo, se concentran las técnicas usadas para analizar el comportamiento de la región o localidad en términos relativos, lo que permite identificar su especialización.

##### - Subcategoría A. Estructura económica regional

Esta subcategoría apunta a las interrogantes sobre las actividades que lideran el proceso económico regional, eventual presencia de ventajas comparativas, encadenamientos y agentes relacionados.

- **Indicador 1. Matrices de porcentajes/Participación de los sectores en cada región (Pij)**

$$P_{ij} = 100 * [V_{ij} / \sum_i V_{ij}]$$

Representa el porcentaje de actividad regional (de la región “j”) que ocupa el sector “i” y puede, por tanto, ser utilizado para examinar la “especialización absoluta o intra regional” (Cepal, 2009).

- **Indicador 2. Cociente de localización (Qij)**

$$Q_{ij} = [(V_{ij} / \sum_i V_{ij}) / (\sum_j V_{ij} / \sum_i \sum_j V_{ij})]$$

<sup>23</sup> Suele ser alguna de las variables propuestas para la matriz, ej: el PGBR, el valor agregado, la PEA, la fuerza de trabajo, la ocupación y la inversión, población, etc.

Representa la relación entre la participación del sector “i” en la región “j” y la participación del mismo sector en el total nacional y, por lo tanto, se utiliza como medida de la “especialización relativa o interregional”. La especialización relativa de una región en una actividad (sector) se asociaría a un  $Q_{ij} > 1$  (Cepal, 2009).

Los valores o rangos que puede adoptar este cociente se comportan de la siguiente forma (Méndez & Lloret, 2004):

- $Q_{ij} = 1$  Cuando el tamaño relativo del sector “i” en la región “j” es idéntico al tamaño relativo del mismo sector en el patrón tomado como referencia (no hay especialización en esta actividad).
- $Q_{ij} < 1$  Cuando el tamaño relativo del sector “i” en la región “j” es menor al tamaño relativo del mismo sector en el patrón tomado como referencia (tampoco hay especialización en esta actividad).
- $Q_{ij} > 1$  Cuando el tamaño relativo del sector “i” en la región “j” es mayor al tamaño relativo del mismo sector en el patrón tomado como referencia (en este caso se trata de una especialización regional en esta actividad).

- **Indicador 3. Coeficiente de especialización ( $Q_r$ )**

$$Q_r = 1/2 * \sum_i \{ABS [(V_{ij}/\sum_i V_{ij}) - (\sum_j V_{ij}/\sum_i \sum_j V_{ij})]\}$$

Muestra el grado de similitud de la estructura económica regional con la estructura económica del patrón de comparación (país) y se utiliza como medida de la “especialización regional”, cuando el indicador se acerca a 1 o de “diversificación regional” cuando éste es “0” o cercano a “0”. Todo ello bajo el supuesto que la distribución de referencia sea diversificada o especializada en términos relativos (Cepal, 2009).

- *Subcategoría B. Dinámica y competitividad*

En este grupo se consideran, tanto las técnicas que permiten analizar el comportamiento intertemporal de las regiones, como aquellas que indican sus eventuales factores de competitividad claves en el proceso de globalización creciente. Como no se tiene un listado de datos históricos, el análisis intertemporal no se realizó.

- **Indicador 4. Base económica y multiplicadores ( $X_{ij}$ ) y ( $M_i$ )**

$$X_{ij} = V_{ij} - \{V_{ij} / [(V_{ij}/\sum_i V_{ij}) / (\sum_j V_{ij}/\sum_i \sum_j V_{ij})]\}; \text{ para todos los } Q_{ij} > 1$$

$$X_j = \sum_i X_{ij} = P_{Bj}$$

Donde  $X_{ij}$  se interpreta como la producción básica (o exportable) del sector “i” de la región “j”, bajo el supuesto que los sectores con  $Q_{ij} > 1$  muestran una especialización relativa, producción o empleo

excedentaria o más que proporcional al tamaño de la región. La fracción:  $V_{ij}/Q_{ij}$  expresaría el consumo interno, haciendo fuertes supuestos de homogeneidad interregional respecto del consumo, tecnología, productividad y otros. Luego  $X_j$ , representa la producción básica/exportable de la región “j”, eventual factor de competitividad regional (Cepal, 2009).

$$PT = PB_j + PNB_j$$

$$M_j = 1 + p_j = PT/PB_j$$

Representa el multiplicador básico regional, donde PT representa la producción total y  $p_j$  corresponde al “coeficiente de base” o relación entre la producción no básica (PNB) y básica (PB). Esta constatación matemática puede reflejar y sugiere, eventual encadenamiento de actividades cuyo examen requeriría técnicas adicionales, como insumo-producto; circuitos de acumulación, o conformación de clústeres. Además, el multiplicador corresponde matemáticamente al inverso del coeficiente de especialización (Cepal, 2009).

#### **b. Categoría 2. Actividades en el territorio**

Esta segunda categoría de indicadores centra su interés en las actividades y su distribución en el territorio. Su aporte se asocia particularmente a la localización de tales actividades y, por tanto, a la orientación sobre factores generadores de ventajas locacionales. Este análisis adquiere especial relevancia en el marco de la globalización de la economía.

##### *- Subcategoría C. Distribución de actividades en el territorio.*

Se incluyen en este grupo las medidas sobre concentración absoluta y relativa, así como sobre la similitud de comportamientos locacionales entre sectores.

- **Indicador 5. Matrices de porcentajes/Participación del sector regional en el sector nacional ( $P_{ji}$ )**

$$P_{ji} = 100 * V_{ij} / \sum_j V_{ij}$$

Representa el porcentaje de la región “j” dentro de la actividad del sector “i” y puede por tanto utilizarse para observar la “distribución interregional del sector” o concentración absoluta (Cepal, 2009).

- **Indicador 6. Coeficiente de concentración espacial ( $Q_s$ )**

$$Q_s = (1/2) * \sum_j \{ABS [V_{ij} / \sum_j V_{ij} - \sum_i V_{ij} / \sum_i \sum_j V_{ij}]\}$$

Representa el grado de similitud de la distribución interregional de un sector con respecto a la distribución de un patrón de comparación, normalmente el total de la actividad económica en el país. Este indicador se utiliza como medida de “concentración geográfica”, donde el grado de concentración se asociaría a la ubicación en el rango 0-1 (Cepal, 2009).

Aunque un coeficiente cercano a 1 representaría un alto grado de concentración, en estricto rigor, tal valor sólo estaría indicando una distribución del sector muy diferente a la del patrón de referencia. Vale decir se trata de una medida de concentración relativa. Cuando el patrón de comparación es la distribución de la población, el coeficiente se interpreta como una medida de “orientación al mercado” de la actividad analizada (Cepal, 2009).

- **Indicador 7. Coeficiente de asociación geográfica (CA<sub>ik</sub>)**

$$CA_{ik} = (1/2) * \sum_j \{ABS [V_{ij}/\sum_j V_{ij} - V_{kj}/\sum_j V_{kj}]\}$$

Este coeficiente es un caso especial del coeficiente de localización, en que el patrón de referencia para analizar el sector “i” es otro sector, “k”. Dado que se trata de una comparación de patrones locacionales, valores bajos del indicador, dentro de un rango de 0 a 1, está indicando una distribución similar y por tanto, “asociación geográfica” entre los sectores analizados (Haddad, 1989, p.235).

Además, con base en los datos absolutos sobre cantidad absoluta de Mipymes por distrito y por cantón, se realiza una extrapolación de la muestra de datos (8.984 empresas) con respecto a la cifra oficial de empresas para el año 2014 (31.500 empresas), para realizar una cartografía de escala nacional con enfoque regional. Esto quiere decir que, aunque los mapas de sobre cantidad absoluta de Mipymes representan los valores totales a escala de distrito y cantón, se resaltan las divisiones de las regiones socioeconómicas establecidas por Mideplan<sup>24</sup>, además de la GAM. En esta cartografía se introduce el concepto de núcleo urbano<sup>25</sup>, para relacionar su localización con los territorios de mayor densidad empresarial (distritos y cantones).

### **1.9.2 Segunda fase: cartografía regional y variables asociadas a la localización empresarial**

Esta fase comprende principalmente la inclusión de una serie de variables que ayudan a la explicación de la localización de las Mipymes para el periodo de estudio. Se incluye información relativa a:

- Relación entre la cantidad de empresas y la población total de los territorios.

---

<sup>24</sup> Las seis regiones socioeconómicas actualmente reconocidas por Mideplan desde 1978 son: la Central, la Chorotega, la Pacífico Central, la Brunca, la Huetar Atlántica y la Huetar Norte (Mideplan, 2011).

<sup>25</sup> Basado en los antecedentes, en que se establece que, a mayor densidad poblacional hay una mayor densidad de Mipymes, se toma como referencia para esta investigación, a los núcleos urbanos, el centroide aproximado dentro de los límites urbanos ubicados dentro del distrito cabecera de los 81 cantones del país. La jerarquía entre núcleos urbanos de una misma región o subregión, se definió, entre otros factores, a partir de la ponderación del el cálculo de clústeres, de estadísticas del INEC, del ICC (OdD, 2011) y el IDS (Mideplan, 2013).

- Relación entre la cantidad de empresas y la distancia entre núcleos urbanos y el centroide<sup>26</sup> de los territorios.
- Relación entre las etapas de poblamiento histórico, los núcleos urbanos y las principales vías de comunicación.
- Información socioeconómica extraída del Censo 2011.
- Análisis de clústeres <sup>27</sup> y de valor atípico (I Anselin Local de Moran).
- Análisis de puntos calientes (G\* Getis-Ord).
- Relaciones de interdependencia laboral cantonal por regiones.
- Índice de Competitividad Cantonal.
- Índice de Desarrollo Social.

El Índice de Competitividad Cantonal es una herramienta que sintetiza información y resalta las diferencias relativas en los factores que afectan la productividad de los cantones. Este índice pretende ser un instrumento de apoyo en las decisiones privadas de inversión y en la asignación espacial de los recursos públicos (OdD, 2015).

Las variables incluidas en el índice son: la tasa de crecimiento del consumo eléctrico total, los egresos municipales (administrativo + comunitario) per cápita, los metros cuadrados de construcción por kilómetro cuadrado, las exportaciones totales por trabajador, los días para obtener patentes comerciales (-1)<sup>28</sup>, los ingresos municipales per cápita, el grado de dependencia de transferencias del sector público, el gasto municipal no administrativo per cápita, la participación en elecciones municipales vs presidenciales, el gasto en red vial cantonal por kilómetro cuadrado, el número de estudios de impacto ambiental sobre permisos de construcción, el porcentaje de hogares con acceso a internet, la red vial

---

<sup>26</sup> Es el centro geográfico (o el centro de concentración) de una entidad. Se considera que las cabeceras de cantón y la GAM son referentes espaciales a partir de los cuales se dinamiza y densifica la actividad económica en general. La distancia entre las unidades territoriales con respecto a la GAM y las cabeceras de cantón, se realizó con la herramienta *Near* del *ArcToolBox* de *ArcMap*. Esta ayuda a determinar la distancia entre la entidad de entrada (cantones o distritos) y la característica más cercana de la otra clase, en este caso, los núcleos urbanos. Por tanto, no necesariamente se establece una relación entre unidad territorial y su respectiva cabecera de cantón, sino que esta relación puede generarse con otra región central más próxima perteneciente a otro cantón.

<sup>27</sup> Porter, citado por Grajirena, Gamboa y Molina (2003), define clúster como la agrupación de empresas y su correspondiente especialización en determinadas actividades productivas que contribuyen favorablemente a los cuatro polos del diamante que explica la ventaja competitiva, los cuales son: las condiciones de los factores productivos, las condiciones de la demanda, los sectores de apoyo y afines, y la rivalidad y estrategias de las empresas del sector.

<sup>28</sup> (-1) indica una relación inversa entre las variables y la competitividad, por lo que se invierte a la hora de incluirse en el índice.

cantonal por kilómetro cuadrado, los hogares con acceso a internet por kilómetro cuadrado, el porcentaje de viviendas con teléfono residencial, el porcentaje de viviendas con acceso a agua potable, el índice de competencia, el número de entidades financieras por kilómetro cuadrado, el porcentaje de empresas exportadoras, el índice de concentración de actividades (-1), la cobertura de inglés en primaria, la cobertura en educación secundaria, la matrícula terciaria, la población económicamente activa (P.E.A.), el índice de especialización del trabajador en servicios e industria, la tasa de crecimiento del empleo con respecto a la P.E.A., el índice de concentración de alta tecnología en las exportaciones, el número de proyectos de investigación universitaria, el porcentaje de matrícula terciaria en ciencias y tecnología, el porcentaje de escuelas y colegios con internet, la tasa de mortalidad por infecciones por cada 10.000 habitantes (-1), el porcentaje de área de bosque y área protegida, los robos y asaltos cometidos a personas (-1), la tasa de mortalidad por homicidio (-1), los establecimientos de entretenimiento por cada 10.000 habitantes y los habitantes por EBAIS (-1) (OdD, 2015).

Por otra parte, el Índice de Desarrollo Social para clasificar los distritos y cantones del país de acuerdo con su nivel de desarrollo social y apoyar la formulación de proyectos, programas, políticas y planes, así como la evaluación de los resultados de acciones estatales en las diferentes áreas geográficas del país. Además, sirve como herramienta para asignar y reorientar los recursos del Estado hacia las áreas geográficas con menores niveles de desarrollo socioeconómico (Mideplan, 2013).

Este índice se construye a partir de un conjunto de 11 indicadores socioeconómicos, cuya principal fuente de datos son las estadísticas administrativas de las instituciones públicas. A estos índices se les aplica una fórmula estadística que estandariza el resultado de forma que el IDS muestra valores entre 100 y 0. Un valor de 100 significa que, en promedio, el distrito tiene los mejores indicadores, en relación con el resto.

Los indicadores para su elaboración son: infraestructura educativa, programas educativos especiales, escuelas unidocentes, reprobación escolar, participación electoral, bajo peso en niños, mortalidad en menores de cinco años, calidad del agua potable residencial, nacimientos en madres adolescentes solteras, consumo residencial de electricidad y viviendas con acceso a internet. Estas variables se conceptualizan en cuatro dimensiones que son: la económica, la de participación social, la de salud y la educativa, y a partir de su promedio simple se calcula el indicador (Mideplan, 2013).

Para el desarrollo de la cartografía regional, se utilizó como insumo una base de datos extraída de *OpenStreetMap*. Según el portal *MappingGIS* (2016), OSM ha crecido hasta convertirse en una de las fuentes de datos cartográficos a escala local más detallados que existen. Los datos OSM están

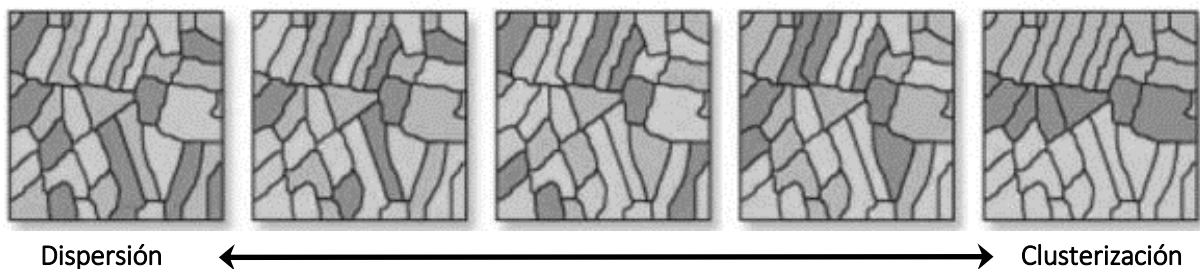
disponibles con la licencia de la ODbL. Los datos fueron extraídos específicamente del portal OSM-X-Tractor, con información actualizada al mes de octubre del año 2015, periodo similar al de la muestra de empresas brindada por el MEIC.

Debido a que el registro de Mipymes base de esta investigación está sólo especificado por unidades territoriales y no por geolocalización, los datos OSM si bien no corresponde a las mismas empresas, suponen un importante punto de referencia sobre la tendencia de ubicación de las actividades económicas. Esta combinación de métodos permite desarrollar una cartografía más específica, y contribuye a una mejor lectura sobre las actividades dominantes en las seis grandes regiones socioeconómicas.

Para determinar la existencia de los *clúster* se hizo uso del coeficiente de auto correlación espacial I de Moran Global. Esta herramienta mide la auto correlación espacial basada en las ubicaciones y los valores de las entidades simultáneamente. Dado un conjunto de entidades y un atributo asociado, evalúa si el patrón expresado está agrupado, disperso o es aleatorio.

De la Fuente (2011), señala que, junto con los beneficios del análisis de *clúster* existen algunos inconvenientes, ya que es una herramienta descriptiva, atórica<sup>29</sup> y no inferencial<sup>30</sup>. Es un método basado en criterios geométricos y se utiliza principalmente como técnica exploratoria, descriptiva pero no explicativa. Los conglomerados sólo serán capaces de responder al dónde se ubican y cuál es la intensidad de la concentración de las empresas.

**Figura 2: Proceso de autocorrelación espacial (I de Moran)**



Fuente: ESRI (2016)

“La herramienta Autocorrelación espacial (figura 2) devuelve cinco valores: el índice I de Moran, el índice esperado, la varianza, la puntuación z y el valor P... Dado un conjunto de entidades y un atributo asociado, esta herramienta evalúa si el patrón expresado está agrupado, disperso o es aleatorio. Cuando la puntuación z y el valor P indican una

29 Independiente de la teoría.

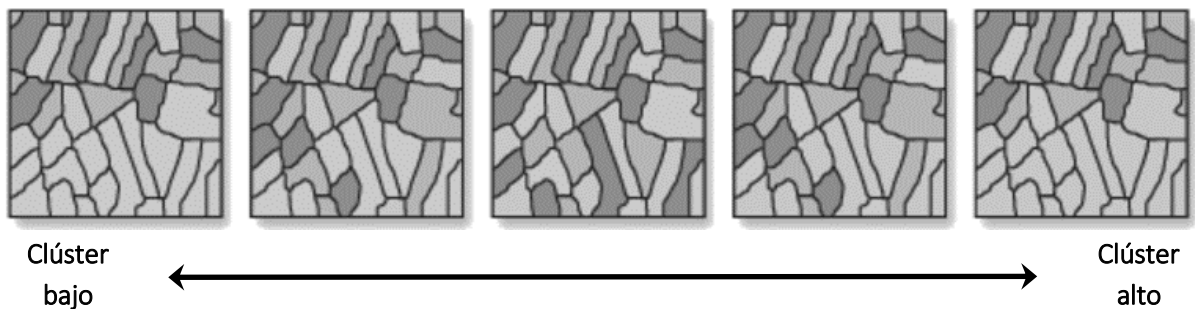
30 No permite inferir conclusiones a partir de muestras de la población estadística.



significancia estadística, un valor positivo del índice I de Moran indica una tendencia hacia la clusterización, mientras que un valor negativo del índice I de Moran indica una tendencia hacia la dispersión... Los resultados de la puntuación z y el valor p son medidas de significancia estadística que indican si se debe rechazar o no la hipótesis nula. Para esta herramienta, la hipótesis nula establece que los valores asociados con entidades están distribuidos en forma aleatoria” (ESRI, 2016).

Para determinar la magnitud de los eventuales *clúster* se hizo uso de la clusterización alto/bajo (G general de *Getis-Ord*). Esta herramienta mide la concentración de valores altos o bajos para un área de estudio determinada.

**Figura 3: Proceso de clusterización alto/bajo (G general de *Getis-Ord*)**



Fuente: ESRI (2016)

“La herramienta de clusterización (figura 3) devuelve cuatro valores: G general observada, G general esperada, puntuación z y valor P. Los resultados de la puntuación z y el valor p son medidas de significancia estadística que indican si se debe rechazar o no la hipótesis nula...Mientras más alta (o más baja) sea la puntuación z, mayor es la de la intensidad de la clusterización. Una puntuación z cercana a cero indica que no hay una clusterización evidente dentro del área de estudio. Una puntuación z positiva indica que hay una clusterización de valores altos. Una puntuación z negativa indica que hay una clusterización de valores bajos...Para esta herramienta, la hipótesis nula establece que los valores asociados con entidades están distribuidos en forma aleatoria” (ESRI, 2016).

Como apoyo para la elaboración de la cartografía, se desarrolla un análisis de *clúster* y de valor atípico (I Anselin local de Moran) y un análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de *Getis-Ord*). El análisis de *clúster* y valor atípico identifica los puntos calientes, los puntos fríos, y los valores atípicos especiales estadísticamente.

**Figura 4: Proceso de análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin local de Moran)**



“Esta herramienta crea una nueva Clase de entidad de salida con los siguientes atributos para cada entidad en la Clase de entidad de entrada: índice I de Moran local, puntuación z, valor P y tipo de *clúster*/valor atípico (*COType*)...Las puntuaciones z y los valores p son medidas de significancia estadística que indican si se rechaza la hipótesis nula, entidad por entidad. En efecto, indican si la aparente similitud (una clusterización espacial de valores altos o bajos) o la falta de similitud (un valor atípico espacial) es más marcada de lo que se espera en una distribución aleatoria... ...Una puntuación z positiva alta para una entidad indica que las entidades circundantes tienen valores similares (ya sea valores altos o bajos)...Una puntuación z negativa baja (por ejemplo, inferior a -3,96) para una entidad indica un valor atípico de datos espacial estadísticamente significativo...El campo *COType* indica siempre unos *clúster* y valores atípicos estadísticamente significativos para un nivel de confianza del 95 por ciento (ESRI, 2016)”.

Debido a que, las unidades territoriales mínimas para el cálculo de los *clúster* son los distritos, los cuales presentan diferencias considerables si se compara sus formas y tamaños, la conceptualización espacial de relaciones se desarrolló a partir de los parámetros *Inverse Distance*, en el que las entidades vecinas tienen mayor influencia sobre los cálculos de una entidad de destino que las entidades que están alejadas. Con estas relaciones de proximidad, se espera reducir el ruido generado con otros algoritmos producto del tamaño y la distancia entre los distritos (como el *Fixed Distance Band* o el *Zone of Indifference*) o las que tienen una mayor precisión cuando se trabaja con unidades territoriales de menor tamaño (como lo son *Contiguity, Edges and Corners*).

### **1.9.3 Tercera fase: análisis de la política pública y propuesta de actividades estratégicas.**

El análisis crítico de la política pública “Fomento al Emprendedurismo de Costa Rica 2014-2018”, permitió identificar si en su elaboración y puesta en práctica existe una lógica basada en las particularidades regionales y micro regionales multitemáticas de Costa Rica. Esta política propone como objetivo general “fortalecer y articular la oferta institucional, robusteciendo la cadena de servicios financieros y no financieros, con instrumentos innovadores e inclusivos, que permitan la creación y

desarrollo de emprendimientos con potencial de crecimiento y el fomento de una cultura de emprendimiento innovadora” (p.20).

Además, en esa lectura se utiliza como referencia información secundaria obtenida de organizaciones públicas nacionales que emiten información con respecto a las Mipymes, así como de organismos internacionales que se dedican a monitorear el estado de situación del sector en el país y la región. Este análisis es necesario para determinar las fortalezas y debilidades en cuanto al diseño de políticas públicas ajustadas a las particularidades propias de las regiones.

Un componente importante dentro de esta fase, ha sido la identificación de las actividades económicas estratégicas para cada una de las regiones socioeconómicas, a partir de la interpretación de los análisis desarrollados en las dos primeras fases, tras el desarrollo de los indicadores y la relación con otras variables manifestadas en la cartografía regional. La identificación de esas actividades económicas demuestra el tipo de empresas que presentan ventajas competitivas sobre otras, factor de especial interés para los procesos de planificación económica de los territorios.

#### **1.9.4 Aspectos técnicos de la metodología**

Para el desarrollo de la cartografía, se utilizó la extensión *ArcMap* del *software ArcGIS* en su versión 10.2 y el *software GIS QGIS* en su versión 2.8.2. Como procesador de texto se utilizó la extensión *Word* de la suite ofimática *Microsoft Office 2013* y la extensión *Writer* de la suite ofimática *LibreOffice* en su versión 4.3.7. Para el análisis de datos se utilizó la extensión *Excel* de la suite ofimática *Microsoft Office 2013* y la extensión *Calc* de la suite ofimática *LibreOffice* en su versión 4.3.7.

Los archivos vectoriales en formato *.shp*, necesarios para el desarrollo de la cartografía, fueron extraídos de la sección de servicios de mapas estándar OGC que se publican en la Unidad Ejecutora del Programa de Regularización del Catastro y Registro. De conformidad con el Decreto Ejecutivo 33797-MJ-MOPT, del 30 de marzo de 2007, toda la cartografía presente en este documento se basa en el sistema de coordenadas horizontales para Costa Rica denominado CR05, cuya proyección cartográfica asociada es CRTM05.

El cálculo de los indicadores geoestadísticos se realizó con el *software libre TAREA-ELITE* en su versión 1.0. Este sistema fue desarrollado por el ILPES, que forma parte de la CEPAL, en el marco de la aplicación de tecnologías de análisis y planificación regional y local, para facilitar el manejo de las TAR.

## Capítulo II. Análisis locacional de las Mipymes en Costa Rica: actividades de especialización regional y concentración espacial

En el presente apartado se desarrolla un análisis general del parque empresarial de las Mipymes en Costa Rica utilizando diferentes indicadores geoestadísticos y una cartografía a escala nacional. A partir de los 19 sectores de actividad económica de las Mipymes en Costa Rica según la clasificación CIIU, se muestra los resultados del cálculo de los indicadores geoestadísticos y su correspondiente explicación. Los indicadores desarrollados en el presente apartado se clasifican en dos grupos principales, los que muestran las características de las regiones en su contexto y los que muestran la dinámica de los sectores de actividad dentro de una misma región. Además, de los resultados cartográficos a escala distrital y cantonal, de la distribución absoluta de las empresas en el territorio.

### 2.1 Las actividades económicas más numerosas por región desde la construcción de matrices porcentuales

La primera matriz muestra el porcentaje que representa cada sector de actividad dentro de cada región socioeconómica. A su vez, también el porcentaje que representa la sumatoria de los sectores regionales en el total de empresas de Costa Rica. En el cuadro 6, el análisis intrarregional revela que, en el año 2015, los sectores de *comercio al por mayor y al por menor* (30,4%) y las *actividades profesionales, científicas y técnicas* (13,3%) y la *industria manufacturera* (12,6%) presentan ventajas comparativas respecto a los otros sectores a escala nacional. Los tres juntos representan el 56,3% del total del parque empresarial de Mipymes.

Otras actividades importantes que les siguen a estas son, en orden descendente: el *transporte y almacenamiento* (10,1%), las *de servicios administrativos* (6,1%), la *de información y telecomunicaciones* (5,2%), la *construcción* (5,0%) y las *actividades de alojamiento y servicios de comidas* (4,9%)<sup>31</sup>. Por tanto, mientras el 56,3% de las actividades económicas pertenece a los tres sectores dominantes, las siguientes cinco actividades en importancia representan el 31,3% de las Mipymes, y las otros 11 sectores comprenden el 12,3%.

Los sectores dominantes se repiten en todas las regiones. Ello demuestra que en el país existe un grado de homogeneidad de la estructura económica. Dentro de las actividades más numerosas sobresale el sector de *comercio al por mayor y al por menor*, en el cual se destaca, principalmente, las tiendas de artículos varios (como floristerías, joyerías, bazares, equipo doméstico, utensilios de limpieza, artículos

---

<sup>31</sup> Para ver actividades económicas específicas de cada uno de los sectores ver Anexo 1 en página 147.

para el hogar, recuerdos y artesanías, entre otros). Así mismo, son usuales las ventas de accesorios, el mantenimiento y la reparación de vehículos. Además, las ventas de productos textiles, de los equipos tecnológicos y los alimentos en almacenes.

**Cuadro 6: Participación relativa de los sectores por región socioeconómica (Pij), 2015**

Sector/Región	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte	Total Sector
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0,05	0,65	0,36	0,38	0,35	0,28	<b>0,12</b>
Explotación de minas y canteras	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,01</b>
Industrias manufactureras	12,96	9,11	8,99	11,36	8,87	16,01	<b>12,59</b>
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,15	0,22	0,72	0,38	0,35	0,00	<b>0,18</b>
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	1,08	1,52	2,52	0,38	1,42	1,12	<b>1,14</b>
Construcción	5,03	4,77	4,68	9,09	4,26	2,81	<b>5,01</b>
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	30,29	28,42	36,69	31,44	22,70	35,67	<b>30,40</b>
Transporte y almacenamiento	9,72	11,93	8,27	8,71	20,92	8,43	<b>10,06</b>
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	3,49	13,23	11,87	11,36	9,57	10,39	<b>4,94</b>
Información y comunicaciones	5,88	2,39	1,44	3,79	1,42	2,25	<b>5,22</b>
Actividades financieras y de seguros	0,03	0,00	0,36	0,00	0,00	0,00	<b>0,03</b>
Actividades inmobiliarias	0,07	0,43	0,72	0,00	1,77	0,00	<b>0,16</b>
Actividades profesionales, científicas y técnicas	14,37	9,98	7,19	9,47	8,87	7,87	<b>13,35</b>
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	5,87	7,38	6,83	7,58	9,22	5,06	<b>6,10</b>
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,04</b>
Enseñanza	2,52	1,08	1,44	1,14	1,77	0,84	<b>2,28</b>
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	4,21	1,30	2,88	1,52	4,96	2,25	<b>3,88</b>
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	1,44	1,08	1,44	1,14	1,06	2,81	<b>1,46</b>
Otras actividades de servicios	2,79	6,29	3,60	2,27	2,48	4,21	<b>3,03</b>
<b>Total</b>							<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

Aunque existe una evidente tendencia generalizada en la estructura de los sectores regionales, son destacables algunas particularidades. Por ejemplo, en la región Central destaca el sector de *actividades profesionales, científicas y técnicas*. Este factor está estrechamente relacionado, como se verá más adelante, con factores como el grado de cualificación de la mano de obra.

En las restantes cinco regiones, *las actividades de alojamiento y de servicios de comidas* si bien, son cuantitativamente menores en cantidad, representan una parte importante de las actividades empresariales. Es posible que esta condición se relacione el turismo. Otro caso similar es el del sector

de *transporte y almacenamiento*, entre los que destaca el transporte terrestre de pasajeros y el transporte de carga por carretera. Por último, en cantidad, sobresale la *industria manufacturera*, con actividades específicas tales como la elaboración y conservación de los alimentos, la fabricación de prendas de vestir, la fabricación de sustancias químicas medicinales y la elaboración de muebles. Si se sumaran los cuatro principales sectores de actividad de las Mipymes en Costa Rica, representarían el 66,4% de todas las empresas.

## 2.2 Las actividades económicas localizadas por región

El cociente de localización demuestra la especialización relativa de una unidad territorial en comparación con el grado de concentración de todas las unidades territoriales productivas seleccionadas como representativas. En el cuadro 7, los valores entre 0 y 0,49 indican localización débil; los que están entre 0,50 y 0,99 indican localización mediana; mientras que valores iguales o mayores a 1, indican que la participación relativa del sector en la región es más elevada que la participación relativa del mismo sector en el promedio de todas las regiones, indicando localización fuerte (Cepal, 2015). Otros autores como Méndez & Lloret (2004) sólo consideran la especialización cuando Qij es mayor a 1, sin hacer mención a localizaciones medianas o bajas.

Según este indicador, resalta la localización de algunos sectores fuera de la región Central, a saber: el de *agricultura, ganadería, silvicultura y pesca*; el de *suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado*; las *actividades de alojamiento y de servicios de comidas* y; las *actividades inmobiliarias*. También, destacan algunos sectores que, por su condición de escasez se presentan únicamente en una región socioeconómica o en dos; tal es el caso de la *explotación de minas y canteras* en la región Chorotega; el sector de *administración pública y defensa* en la región Central y; el de *actividades financieras y de seguros* que se presenta en las regiones Central y Pacífico Central.

**Cuadro 7: Cociente de localización (Qij) de los sectores de actividad por región socioeconómica, 2015**

Sector/Región	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0,43	5,42	3,27	3,02	2,82	2,24
Explotación de minas y canteras	0,00	19,48	0,00	0,00	0,00	0,00
Industrias manufactureras	1,03	0,72	0,71	0,90	0,70	1,27
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,84	1,22	4,04	2,13	1,99	0,00
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	0,95	1,34	2,22	0,33	1,25	0,99
Construcción	1,00	0,95	0,93	1,82	0,85	0,56
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	1,00	0,93	1,21	1,03	0,75	1,17
Transporte y almacenamiento	0,97	1,19	0,82	0,87	2,08	0,84

Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	0,71	2,68	2,40	2,30	1,94	2,10
Información y comunicaciones	1,13	0,46	0,28	0,73	0,27	0,43
Actividades financieras y de seguros	0,82	0,00	10,77	0,00	0,00	0,00
Actividades inmobiliarias	0,44	2,78	4,61	0,00	11,38	0,00
Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,08	0,75	0,54	0,71	0,66	0,59
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	0,96	1,21	1,12	1,24	1,51	0,83
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	1,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Enseñanza	1,10	0,48	0,63	0,50	0,78	0,37
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	1,08	0,33	0,74	0,39	1,28	0,58
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	0,99	0,74	0,99	0,78	0,73	1,93
Otras actividades de servicios	0,92	2,08	1,19	0,75	0,82	1,39

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

La región Central, posee una localización fuerte para los sectores de la *industria manufacturera*; la *construcción*; el *comercio al por mayor y al por menor*; la *información y comunicaciones*; las *actividades profesionales, científicas y técnicas*; la *enseñanza* y; las *actividades de atención de la salud humana*. En la región Chorotega, el *suministro de agua*; el *transporte y almacenamiento*; las *actividades de servicios administrativos* y; *otras actividades de servicios*; muestran localización fuerte. En la región Pacífico Central, el *suministro de agua*; el *comercio al por mayor y al por menor*; las *actividades de servicios administrativos* y; *otras actividades de servicios*; muestran localización fuerte. En la región Brunca, el *comercio al por mayor y al por menor* y; las *actividades de servicios administrativos*; muestran localización fuerte. En la región Huetar Atlántica, el *suministro de agua*; el *transporte y almacenamiento*; las *actividades de servicios administrativos* y; las *actividades de atención de la salud humana*; muestran localización fuerte. Y, por último, en la región Huetar Norte, la *industria manufacturera*; el *comercio al por mayor y al por menor*; las *actividades artísticas y recreativas* y; *otras actividades de servicios*; muestran localización fuerte.

La localización de ciertas actividades específicas y la no localización de otras, es un hallazgo que puede demostrar las potencialidades y debilidades que deben ser un elemento base para la planificación de las políticas públicas. Las actividades del sector primario son las de menor importancia relativa en la mayoría de regiones, así como las actividades del sector terciario son las de mayor hegemonía interregional.

### 2.3 La especialización y la diversificación regional

Este coeficiente demuestra la similitud de la estructura económica regional con la estructura económica del país, en términos de especialización versus diversificación. Con un recorrido de -1 a 1, valores cercanos a 0 indican diversificación regional, mientras que valores cercanos a 1 demuestran

especialización. Para Baena (2009), la especialización económica tiene la ventaja de aumentar la producción, pero al mismo tiempo, genera dos efectos notables en la sociedad. Primero, se genera un alto grado de interdependencia entre los individuos que forman parte de algún sistema económico. Y segundo, se hace necesario un alto grado de coordinación para que esa interdependencia sea posible.

**Cuadro 8: Coeficiente de especialización (Qr) de los sectores de actividad por región socioeconómica, 2015**

Sector/Región	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Explotación de minas y canteras	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Industrias manufactureras	0,00	-0,03	-0,04	-0,01	-0,04	0,03
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	0,00	0,00	0,01	-0,01	0,00	0,00
Construcción	0,00	0,00	0,00	0,04	-0,01	-0,02
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	0,00	-0,02	0,06	0,01	-0,08	0,05
Transporte y almacenamiento	0,00	0,02	-0,02	-0,01	0,11	-0,02
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	-0,01	0,08	0,07	0,06	0,05	0,05
Información y comunicaciones	0,01	-0,03	-0,04	-0,01	-0,04	-0,03
Actividades financieras y de seguros	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Actividades inmobiliarias	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00
Actividades profesionales, científicas y técnicas	0,01	-0,03	-0,06	-0,04	-0,04	-0,05
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	0,00	0,01	0,01	0,01	0,03	-0,01
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Enseñanza	0,00	-0,01	-0,01	-0,01	-0,01	-0,01
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	0,00	-0,03	-0,01	-0,02	0,01	-0,02
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Otras actividades de servicios	0,00	0,03	0,01	-0,01	-0,01	0,01
<b>Qr</b>	<b>0,03</b>	<b>0,16</b>	<b>0,18</b>	<b>0,13</b>	<b>0,22</b>	<b>0,17</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

Según el cuadro 8, la región Central (Qr= 0,03) es la más diversificada de todas, seguida de la región Brunca (Qr= 0,13), la región Chorotega (Qr= 0,16) y la Huetar Norte (Qr= 0,17). La región Central es la más diversificada porque concentra la mayor cantidad de empresas y la mayor cantidad de sectores en constante competencia. Aun así, ninguno de estos coeficientes es suficiente para demostrar algún grado de especialización en ninguna de las regiones del país. Por tanto, queda descartado afirmar que existen



regiones especializadas en alguna actividad en particular. La estructura económica regional de las Mipymes en Costa Rica tiende a la diversificación.

Para Boríssov, Zhamin y Makárova (2016), la especialización de la producción es propia de una economía planificada, en donde un conjunto de empresas similares es una de las condiciones más importantes del progreso técnico y de la organización racional del trabajo social. Limitación tanto para el desarrollo de este indicador, porque la información recibida por parte del MEIC en la clasificación CIU de las Mipymes en Costa Rica, se encuentra desglosada a escala provincial y regional, como porque no es posible demostrar la existencia de algún grado de especialización de las actividades económicas de las Mipymes en unidades territoriales más pequeñas, como lo son los cantones o los distritos. A partir de la información recopilada, es conveniente crear espacios de especialización económica en el país, que incluya al sector primario como emprendedores en procura de alcanzar un mayor nivel de desarrollo económico.

#### **2.4 Actividades proporcionalmente dominantes por región**

El indicador de base económica ( $X_{ij}$ ) muestra la producción básica o exportable de un sector específico, bajo el supuesto que los sectores con  $Q_{ij} > 1$  muestran especialización, por tanto, una producción más que proporcional al tamaño de la región. Los procesos socioeconómicos históricos han consolidado a los sectores con un alto grado de localización, como algunas de las actividades económicas más importantes de los territorios en términos de competitividad regional. Es de esperar que otro tipo de actividades secundarias se desarrollan al margen de esas actividades a modo de encadenamientos.

Ya que los factores generadores de las disparidades regionales provocan que los sectores y subsectores de actividad se concentren de manera heterogénea en el territorio, en términos de economía regional se crea la condición de producción exportable. El aprovechamiento de la capacidad instalada de estos sectores con  $Q_{ij} > 1$ , deviene en un insumo importante para mejorar los proyectos de inversión, y a su vez, propiciar que la generación de los bienes y servicios de las Mipymes trasciendan hacia otras regiones o fuera del país. En el cuadro 9, los valores en cero indican que la cantidad de empresas apenas satisfacen la demanda del mercado interno.

La sumatoria entre la producción exportable de empresas y la estimación de empresas para satisfacer la demanda interna, da como resultado el factor " $X_j$ " (cuadro 9), o sea, la producción exportable. La división entre la cantidad total de Mipymes y la producción exportable " $X_j$ " da como resultado el multiplicador

básico regional “Mj”. Este coeficiente puede reflejar, el encadenamiento de actividades cuyo examen requeriría técnicas adicionales para una mejor determinación.

El multiplicador regional es el inverso del coeficiente de especialización, por lo cual, cuanto más se acerque el factor “Mj” a uno, la estructura económica de la región es más semejante a la estructura económica nacional. Puesto que el factor “Mj” es el cociente de dividir la producción total entre la producción exportable de cada región, cuanto mayor sea el valor del multiplicador regional, indica que, mayor es el impacto en la región ante un cambio en el nivel de las actividades básicas que conforman a los sectores económicos.

**Cuadro 9: Base económica y multiplicadores (Xij) (Mj) de los subsectores de actividad por región socioeconómica, 2015**

Sector/Región	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0,00	8,97	2,78	2,34	2,27	1,94
Explotación de minas y canteras	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00
Industrias manufactureras	96,82	0,00	0,00	0,00	0,00	42,72
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0,00	0,63	5,28	1,86	1,75	0,00
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	0,00	6,19	13,47	0,00	2,80	0,00
Construcción	4,23	0,00	0,00	37,79	0,00	0,00
Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	0,00	0,00	61,19	9,64	0,00	65,86
Transporte y almacenamiento	0,00	30,15	0,00	0,00	107,38	0,00
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	0,00	133,98	67,51	59,44	45,80	68,04
Información y comunicaciones	170,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Actividades financieras y de seguros	0,00	0,00	3,18	0,00	0,00	0,00
Actividades inmobiliarias	0,00	4,49	5,49	0,00	15,99	0,00
Actividades profesionales, científicas y técnicas	263,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	0,00	20,59	7,13	13,66	30,85	0,00
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	2,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Enseñanza	61,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	83,30	0,00	0,00	0,00	10,68	0,00
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,86
Otras actividades de servicios	0,00	52,73	5,54	0,00	0,00	14,80
<b>Xj = PBj</b>	<b>681,88</b>	<b>248,76</b>	<b>168,79</b>	<b>122,39</b>	<b>215,25</b>	<b>208,29</b>
<b>Total de empresas</b>	<b>25746</b>	<b>1617</b>	<b>975</b>	<b>926</b>	<b>989</b>	<b>1248</b>
<b>Mj</b>	<b>37,8</b>	<b>6,5</b>	<b>5,8</b>	<b>7,6</b>	<b>4,6</b>	<b>6,0</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

Algunos sectores aportan más que otros a la base económica exportable de las regiones. En la región Central, el principal excedente de empresas se da por el sector de *actividades profesionales, científicas y técnicas*, seguido del de *información y comunicación*, el de *industria manufactura*, el de *actividades de atención de la salud* y el de *enseñanza*. Estas son las bases exportables más grandes de todas las regiones del país. Esto quiere decir que, se puede sugerir que las actividades que forman parte de estos sectores pueden tener la posibilidad de encontrar nichos de mercado factibles en otras regiones.

Además, hay sectores que (tales como: la *agricultura, ganadería, silvicultura y pesca*; la *explotación de minas y canteras*; el *suministro de electricidad, gas, vapor y aire*; el *suministro de agua*; el de *actividades financieras y de seguros*; el de *actividades inmobiliarias*; el de *administración pública y defensa* y; el de *actividades artísticas*), no constituyen la base económica de ninguna de las regiones del país. Es probable que, para las actividades económicas de mayor importancia, existe una serie de actividades no básicas, secundarias o residenciales que sirven de apoyo para su desarrollo.

El factor “Mj” indica una aproximación al impacto que se generaría en los sectores no básicos debido al crecimiento en los sectores básicos. Por ejemplo, para la región Huetar Atlántica (Mj= 4,6) por cada unidad de valor agregado que se genera en los sectores de su base económica, se crearían 4,6 unidades de valor agregado en los sectores no básicos o de apoyo. Dicho de otra forma, si se genera un crecimiento del 10% en las Mipymes de los sectores básicos la región Huetar Atlántica, produciría un aumento del 46% de los sectores no básicos de la región. Este tipo de afirmaciones debe hacerse con el apoyo de otras estadísticas. Sin embargo, hay que tener en cuenta a las actividades con valores “Mj” altos, para estudiar su rol dentro de la estructura económica regional.

El factor “Mj” demuestra que la región Central sería la más sensible ante los efectos de un cambio en las actividades básicas. En la región Brunca (Mj= 37,8), la base exportable está conformada por los sectores de *actividades de alojamiento y servicios de comidas* y; la *construcción*. En la región Chorotega (Mj= 6,5) la base la conforman los sectores de *actividades de alojamiento y servicios de comida*; el de *actividades artísticas* y; el de *transporte y almacenamiento*. En la región Pacífico Central (Mj= 5,8) la base exportable conformada por los sectores de *actividades de alojamiento y servicios de comidas* y; el de *comercio al por mayor y al por menor*. En la región Huetar Atlántica (Mj= 4,6) la base exportable son los sectores de *transporte y almacenamiento*; el de *actividades de alojamiento y servicios de comidas* y; el de *actividades de servicios administrativos*. En la Huetar Norte (Mj= 6,0), la base económica la conforman los sectores de *actividades de alojamiento y servicios de comidas*; el *comercio al por mayor y al por menor* y; el de *industria manufacturera*.

## 2.5 Las regiones con mayor cantidad de empresas por sector económico

Este indicador muestra la distribución porcentual de las empresas de las regiones en cada uno de los 19 sectores de actividad. En el cuadro 10, los resultados reflejan que, del total de parque empresarial de Mipymes para el año 2015 la región Central concentra el 81,7% y, como resulta lógico, domina en términos de cantidad en casi todos los sectores de actividad. La región Central posee 16 veces más empresas que la región Chorotega que es segunda en cantidad de empresas.

**Cuadro 10: Participación relativa del sector regional en el sector nacional (Pji) por regiones, 2015**

Sector/región	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	36,36	27,27	9,09	9,09	9,09	9,09
Explotación de minas y canteras	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Industrias manufactureras	84,17	3,71	2,21	2,65	2,21	5,04
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	68,75	6,25	12,50	6,25	6,25	0,00
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	77,45	6,86	6,86	0,98	3,92	3,92
Construcción	82,00	4,89	2,89	5,33	2,67	2,22
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	81,44	4,80	3,73	3,04	2,34	4,65
Transporte y almacenamiento	78,98	6,08	2,54	2,54	6,53	3,32
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	57,66	13,74	7,43	6,76	6,08	8,33
Información y comunicaciones	92,11	2,35	0,85	2,13	0,85	1,71
Actividades financieras y de seguros	66,67	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00
Actividades inmobiliarias	35,71	14,29	14,29	0,00	35,71	0,00
Actividades profesionales, científicas y técnicas	87,99	3,84	1,67	2,09	2,09	2,34
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	78,65	6,20	3,47	3,65	4,74	3,28
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Enseñanza	90,24	2,44	1,95	1,46	2,44	1,46
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	88,54	1,72	2,29	1,15	4,01	2,29
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	80,92	3,82	3,05	2,29	2,29	7,63
Otras actividades de servicios	75,37	10,66	3,68	2,21	2,57	5,51
<b>Total sector</b>	<b>81,73</b>	<b>5,13</b>	<b>3,09</b>	<b>2,94</b>	<b>3,14</b>	<b>3,96</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

Además del dominio de la región Central en todos los sectores de actividad, es destacable la incursión de otras regiones en sectores específicos, por ejemplo: en la región Chorotega son importantes el sector de *explotación de minas y canteras*, en el que posee el 100% de empresas del país de ese sector, sin embargo, en términos absolutos, este es el sector con menor cantidad de empresas con un total de

cuatro<sup>32</sup>. Una situación similar ocurre con el sector de *administración pública y defensa* en la región Central y el sector de *actividades financieras y seguros* en las regiones Central y Pacífico Central, ya que son las únicas regiones que concentran a esos sectores.

La región Chorotega es segunda en cantidad de empresas, seguida de la Huetar Norte. Las tres regiones restantes demuestran cantidades similares entre sí, concentrando poco menos del 10% de las Mipymes nacionales en conjunto. La región Central concentra altos porcentajes por encima del promedio en sectores que requieren una mayor cualificación de la mano de obra, tales como: la *atención de la salud humana*; la *enseñanza*; la *administración pública y defensa*; las *actividades profesionales, científicas y técnicas* y; la *información y comunicaciones*.

La región Central concentra más del 80% del total de empresas en nueve de los 19 sectores de actividad. Fuera de la región Central, el sector distribuido de manera más homogénea es el de *agricultura, ganadería, silvicultura y pesca*. Una situación similar, pero en menor medida, ocurre con los sectores de *actividades de alojamiento y de servicio de comidas*; el de *suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado* y; el de *actividades inmobiliarias*. Es de destacar que, la región Chorotega es segundo lugar en 11 de los 19 subsectores, la Pacífico Central lo es en tres, la Brunca en uno, la Huetar Atlántica en cuatro y la Huetar Norte en dos.

A partir de esto, se puede establecer que, durante el periodo de estudio resulta evidente que las regiones fuera de la región Central funcionan como las auxiliares, en términos de suministro de materias primas (sector primario) para la transformación de insumos que serán ofrecidos como bienes manufacturados en el país, pero principalmente en la región Central, que es donde se concentra la mayoría de la demanda. Además, resulta importante considerar que, aunque es fuera de la región Central donde las actividades primarias cobran mayor importancia, son una minoría con respecto a la oferta de bienes manufacturados o la prestación de servicios, lo que evidencia las transformaciones económicas estructurales que han afrontado las capitales regionales y los espacios rurales durante las últimas décadas.

## **2.6 Las actividades económicas concentradas por región**

Este indicador representa el grado de similitud de la distribución interregional de un algún sector específico con respecto a la distribución total de las Mipymes en Costa Rica. Es comúnmente utilizado

---

<sup>32</sup> Dato estimado según la extrapolación de los datos, con base en el estimado de 31.500 Mipymes para el año 2014.

como medida de concentración geográfica, en donde el grado de concentración se asocia a si el coeficiente Qs se encuentra entre 0 y 1. Cuando Qs es cercano a 1 entonces hay un alto grado de concentración, pero eso sólo indicaría que la distribución del sector es muy diferente al patrón de referencia (Meza, 2012).

**Cuadro 11: Coeficiente de concentración espacial (Qs) de los sectores de actividad por región socioeconómica, 2015**

Sector/Región	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte	Qs
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	-0,45	0,22	0,06	0,06	0,06	0,05	<b>0,45</b>
Explotación de minas y canteras	-0,82	0,95	-0,03	-0,03	-0,03	-0,04	<b>0,95</b>
Industrias manufactureras	0,02	-0,01	-0,01	0	-0,01	0,01	<b>0,04</b>
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	-0,13	0,01	0,09	0,03	0,03	-0,04	<b>0,17</b>
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	-0,04	0,02	0,04	-0,02	0,01	0	<b>0,06</b>
Construcción	0	0	0	0,02	0	-0,02	<b>0,03</b>
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	0	0	0,01	0	-0,01	0,01	<b>0,01</b>
Transporte y almacenamiento	-0,03	0,01	-0,01	0	0,03	-0,01	<b>0,04</b>
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	-0,24	0,09	0,04	0,04	0,03	0,04	<b>0,24</b>
Información y comunicaciones	0,1	-0,03	-0,02	-0,01	-0,02	-0,02	<b>0,10</b>
Actividades financieras y de seguros	-0,15	-0,05	0,3	-0,03	-0,03	-0,04	<b>0,30</b>
Actividades inmobiliarias	-0,46	0,09	0,11	-0,03	0,33	-0,04	<b>0,53</b>
Actividades profesionales, científicas y técnicas	0,06	-0,01	-0,01	-0,01	-0,01	-0,02	<b>0,06</b>
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	-0,03	0,01	0	0,01	0,02	-0,01	<b>0,04</b>
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	0,18	-0,05	-0,03	-0,03	-0,03	-0,04	<b>0,18</b>
Enseñanza	0,09	-0,03	-0,01	-0,01	-0,01	-0,03	<b>0,09</b>
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	0,07	-0,03	-0,01	-0,02	0,01	-0,02	<b>0,08</b>
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	-0,01	-0,01	0	-0,01	-0,01	0,04	<b>0,04</b>
Otras actividades de servicios	-0,06	0,06	0,01	-0,01	-0,01	0,02	<b>0,08</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

Básicamente, este indicador trata de establecer el grado en el que el mercado está concentrado en un número de empresas, en este caso, estableciendo la relación entre los sectores que conforman el parque empresarial de todo el país, para establecer si en términos absolutos se puede determinar algún grado de concentración en alguna región en específico. Para Evans (1987), en un modelo de competencia perfecta, asumiendo que existe un mayor número de vendedores (en este caso Mipymes), existen menores niveles de concentración, generando resultados más deseables en términos de eficacia. En el caso costarricense, dado la diversidad y homogeneidad del sector empresarial de Mipymes visibles en el

cuadro 11, no existe evidencia para determinar la existencia de niveles de concentración regionales estadísticamente significativas.

Prácticamente, el único sector evidentemente concentrado es el de *explotación de minas y canteras* en la región Chorotega, pero se trata de un número pequeño de empresas como para establecer una condición de concentración regional. Posteriormente, hay dos sectores medianamente concentrados, uno es el de *actividades inmobiliarias* en la región Huetar Atlántica, y otro es el de *agricultura, ganadería, silvicultura y pesca* en la región Chorotega, los cuales poseen la cantidad relativa de empresas necesaria como para considerar un verdadero grado de concentración.

En menor medida, se encuentran concentraciones de los sectores de *actividades financieras y de seguros* en la región Pacífico Central, el de *actividades de alojamientos y servicios de comidas* en las regiones fuera de la Central y el de *administración pública y defensa* en la región Central. No obstante, estos coeficientes no son estadísticamente significativos ni la cantidad de empresas es suficientemente numerosa para determinar concentración espacial.

En adelante, en el resto de regiones las concentraciones son estadísticamente poco significativas, debido a que la cantidad de Mipymes por sector de actividad en la estructura regional se distribuyen relativamente similares a los parámetros nacionales. Con el coeficiente de concentración espacial ( $Q_s$ ) pasa una situación similar que con el caso del coeficiente de especialización ( $Q_r$ ), debido a que el parque empresarial es bastante homogéneo en términos generales, por lo que resulta difícil determinar condiciones de aglomeración regionales. Además, la escala de los datos regionales, dificulta la determinación de especialización o concentración en unidades territoriales más pequeñas, como los cantones o los distritos.

## **2.7 La asociación geográfica entre actividades económicas**

Este indicador como su nombre sugiere, ayuda a establecer indicios de asociatividad entre los sectores y subsectores de actividad de una región. Es similar al coeficiente de localización, sólo que en este caso el patrón de referencia para analizar al sector de actividad es otro sector. Esta comparación de patrones locacionales indica que, valores bajos en un rango de 0 a 1 es sinónimo de una distribución similar de las actividades, por lo tanto, “asociación geográfica” entre los sectores analizados. Esta medida de naturaleza típicamente interregional puede ser considerada como un indicio de encadenamientos o clusterización en una determinada región.

Cuadro 12: Coeficiente de asociación geográfica (CAik) entre sectores, 2015

Sector	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Explotación de minas y canteras	Industrias manufactureras	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	Suministro de agua	Construcción	Comercio al por mayor y al por menor	Transporte y almacenamiento	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	Información y comunicaciones	Actividades financieras y seguros	Actividades inmobiliarias	Actividades profesionales, científicas y técnicas	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	Administración pública y defensa	Enseñanza	Actividades de salud humana y de asistencia social	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	Otras actividades de servicios
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0,00	0,73	0,48	0,26	0,41	0,46	0,45	0,43	0,21	0,56	0,55	0,32	0,52	0,42	0,64	0,54	0,52	0,45	0,39
Explotación de minas y canteras		0,00	0,96	0,94	0,93	0,95	0,95	0,94	0,86	0,98	1,00	0,86	0,96	0,94	1,00	0,98	0,98	0,96	0,89
Industrias manufactureras			0,00	0,20	0,10	0,05	0,03	0,07	0,27	0,08	0,31	0,56	0,04	0,07	0,16	0,06	0,06	0,04	0,09
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado				0,00	0,13	0,15	0,17	0,14	0,16	0,25	0,21	0,39	0,22	0,13	0,31	0,23	0,22	0,20	0,17
Suministro de agua					0,00	0,09	0,07	0,06	0,20	0,16	0,26	0,47	0,12	0,05	0,23	0,13	0,11	0,08	0,07
Construcción						0,00	0,03	0,06	0,24	0,10	0,30	0,54	0,06	0,05	0,18	0,08	0,08	0,06	0,10
Comercio al por mayor y al por menor							0,00	0,05	0,24	0,11	0,30	0,53	0,07	0,04	0,19	0,09	0,09	0,03	0,07
Transporte y almacenamiento								0,00	0,22	0,13	0,31	0,49	0,09	0,02	0,21	0,11	0,10	0,07	0,08
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas									0,00	0,34	0,35	0,37	0,30	0,21	0,42	0,33	0,31	0,23	0,18
Información y comunicaciones										0,00	0,32	0,60	0,04	0,13	0,08	0,03	0,05	0,11	0,17
Actividades financieras y seguros											0,00	0,50	0,32	0,30	0,33	0,31	0,31	0,30	0,30
Actividades inmobiliarias												0,00	0,57	0,50	0,64	0,57	0,56	0,55	0,47
Actividades de salud humana y de asistencia social													0,00	0,09	0,12	0,03	0,03	0,07	0,13
Actividades de servicios administrativos y de apoyo														0,00	0,21	0,12	0,10	0,07	0,07
Administración pública y defensa															0,00	0,10	0,11	0,19	0,25
Enseñanza																0,00	0,03	0,09	0,15
Actividades de salud humana y de asistencia social																	0,00	0,09	0,15
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas																		0,00	0,08
Otras actividades de servicios																			0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)



Concretamente, la CEPAL (2015) considera que los valores entre 0 y 0,35 manifiestan una asociación significativa, los valores entre 0,36 y 0,68 una asociación mediana y los valores superiores o iguales a 0,69 una asociación débil. El cuadro 12 permite observar que, 122 de las 171 posibles combinaciones entre sectores presentan niveles de asociación geográfica significativa, 31 presentan asociación media, y las restantes 18 poseen asociación débil.

El hecho de que otros indicadores no fueran capaces de demostrar concentraciones significativas de actividades económicas en el territorio, es producto de lo que también evidencia el coeficiente de asociación geográfica. O sea, que en Costa Rica existe una estrecha relación territorial de dependencia entre las actividades económicas.

Es importante tener en cuenta que, este indicador muestra la relación bilateral entre dos sectores económicos de las empresas a la vez, por lo cual, no son una medida de tendencia interregional y/o intersectorial como es el resto de indicadores. Casi todos los sectores, a excepción de los localizados, muestran tendencias que indican asociación o, dicho de otra forma, presencia importante de ambas actividades en el territorio. Esto confirma la estructura económica relativamente homogénea de las Mipymes en Costa Rica.

En general, los sistemas económicos regionales y subregionales son relativamente homogéneos entre sí. Pese a la existencia de actividades localizadas, esto no quiere decir que las economías se desarrollan de manera aislada en torno a una especialidad económica regional, sino que todas dependen en cierta forma del balance que se genera de la interacción de empresas pertenecientes a todos los sectores y subsectores.

Como limitación para el análisis de las actividades en el territorio y de las regiones en su contexto por medio de los indicadores, se resalta que, no se tuvo acceso a datos históricos similares a la muestra suministrada para el presente estudio. Estos datos hubieran permitido realizar un análisis de los mismos coeficientes en intervalos de tiempo diferentes, permitiendo haber realizado un análisis comparativo. Además, hubiera sido posible el desarrollo de otros indicadores que requieren datos de al menos dos periodos de tiempo diferentes como lo son: el cociente de variación, el coeficiente de reestructuración, el análisis shift and share y el coeficiente de redistribución.

## **2.8 Los distritos y las Mipymes**

El mapa 2 permite observar que, a escala nacional la distribución de las Mipymes está concentrada, predominando extensos territorios con baja densidad de empresas y al menos uno o dos núcleos de

densidad por región. El 67% de los distritos se encuentra en la categoría F de cantidad de empresas, la más baja y que quiere decir que cada distrito posee menos de 32 Mipymes. Únicamente 10 distritos se encuentran en la categoría A (desde 600 hasta más de 1.000 Mipymes), o sea, sólo el 10% de los distritos (cuadro 13). La heterogeneidad en la distribución de las empresas es factor relacionado a los patrones de poblamiento históricos como se verá más adelante.

**Cuadro 13: Cantidad de distritos según cantidad de empresas por región socioeconómica, 2015**

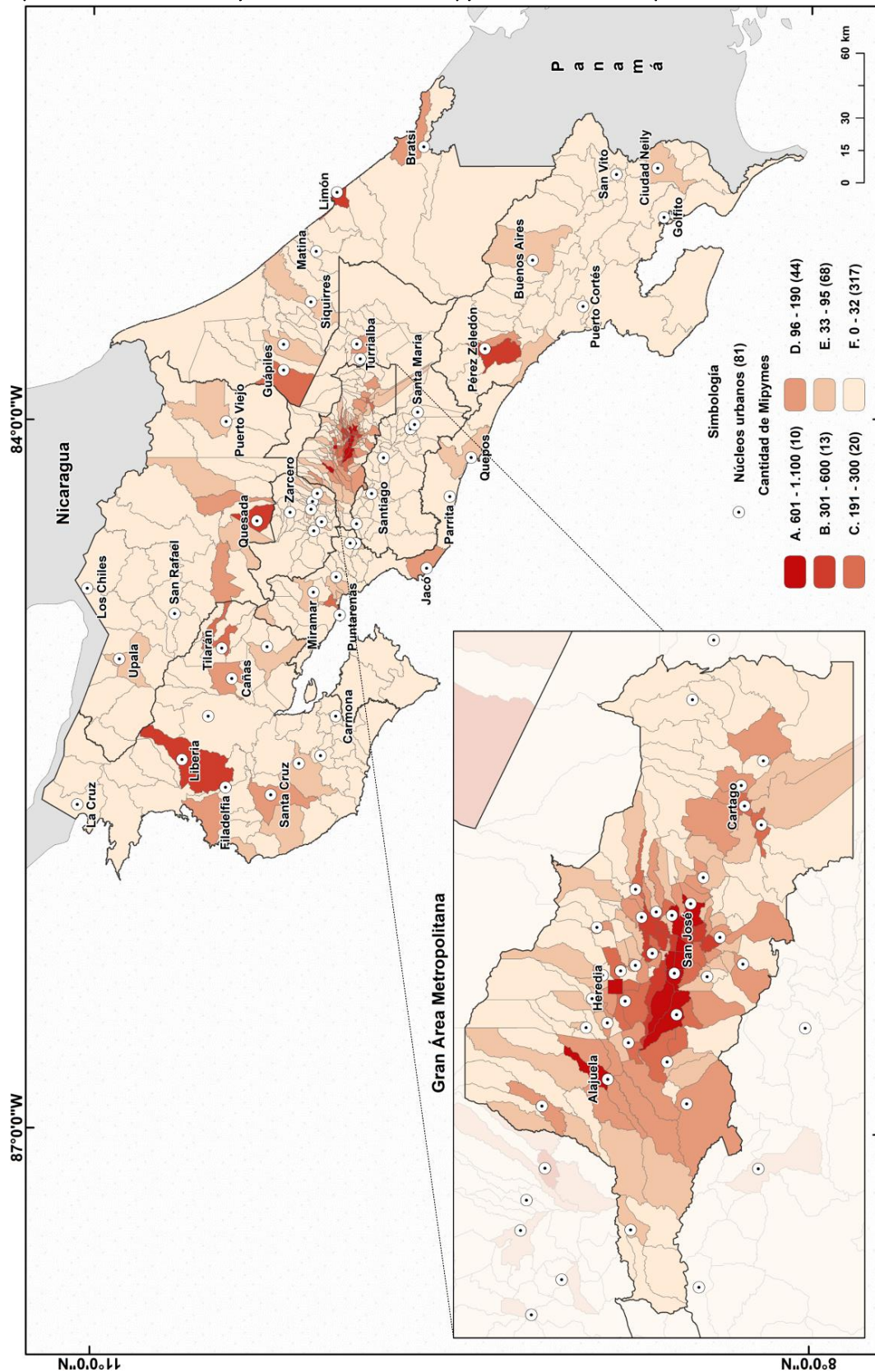
Región	Categoría según cantidad de empresas						Σ
	A	B	C	D	E	F	
Central	10	9	17	36	47	155	274
Chorotega	0	1	1	3	4	50	59
P. Central	0	0	1	1	7	28	37
Brunca	0	1	0	1	3	33	38
H. Atlántica	0	1	1	1	2	23	28
H. Norte	0	1	0	2	5	28	36
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>44</b>	<b>68</b>	<b>317</b>	<b>472</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

La categoría A incluye a distritos con una cantidad de empresas que oscila entre las 601 y las 1.100. La categoría B contiene valores entre las 301 y 600 empresas. La categoría C comprende valores entre las 191 y 300 empresas. La categoría D comprende valores entre las 96 y 190 empresas. La categoría E comprende valores entre las 33 y las 95 empresas. Y la categoría F, contiene el rango entre las 0 y las 32 empresas. Las cantidades de empresas en el cuadro 13 se encuentran extrapoladas a partir de la muestra de 8.984 Mipymes con respecto a las 31.500 Mipymes formales reconocidas por el MEIC en el 2014.

En la Región Central destaca que, de sus 274 distritos, 206 (75,2%) se ubican en la categoría F. Por tanto, además de ser la región en donde más se concentra la población y la oferta de bienes y servicios, dentro de ella existen tendencias de concentración empresarial considerables. Es preciso tener en cuenta la dinámica de la GAM como unidad territorial especial dentro de la región Central, la cual sin ser una región socioeconómica oficialmente establecida, es un espacio urbano generado a partir del proceso de conurbación de las ciudades de San José, Alajuela, Cartago y Heredia. Es precisamente en la GAM, en donde se visualizan las tendencias de concentración más importantes de la región.

Mapa 2: Núcleos urbanos y distribución de las Mipymes en Costa Rica por distrito en el año 2015



**Fuente: Elaboración Propia a partir de MEIC (2015) & SNIT (2016)**

A partir del cuadro 13 se puede observar que, la GAM contiene al 100% de los distritos en la categoría A, a 9/13 (69%) de la categoría B, a 15/20 (75%) de la C, a 35/44 (80%) de la D y a 39/68 (57%) de la E. De los diez distritos en categoría A ocho presentan continuidad territorial en la parte central de San José, a excepción de las cabeceras de las provincias de Heredia y Alajuela. Otros núcleos de concentración empresarial fuera del límite de la GAM son, los distritos Grecia y San Ramón en el sector occidental de la región Central, y Turrialba en el sector Oriental.

## 2.9 Los cantones y las Mipymes

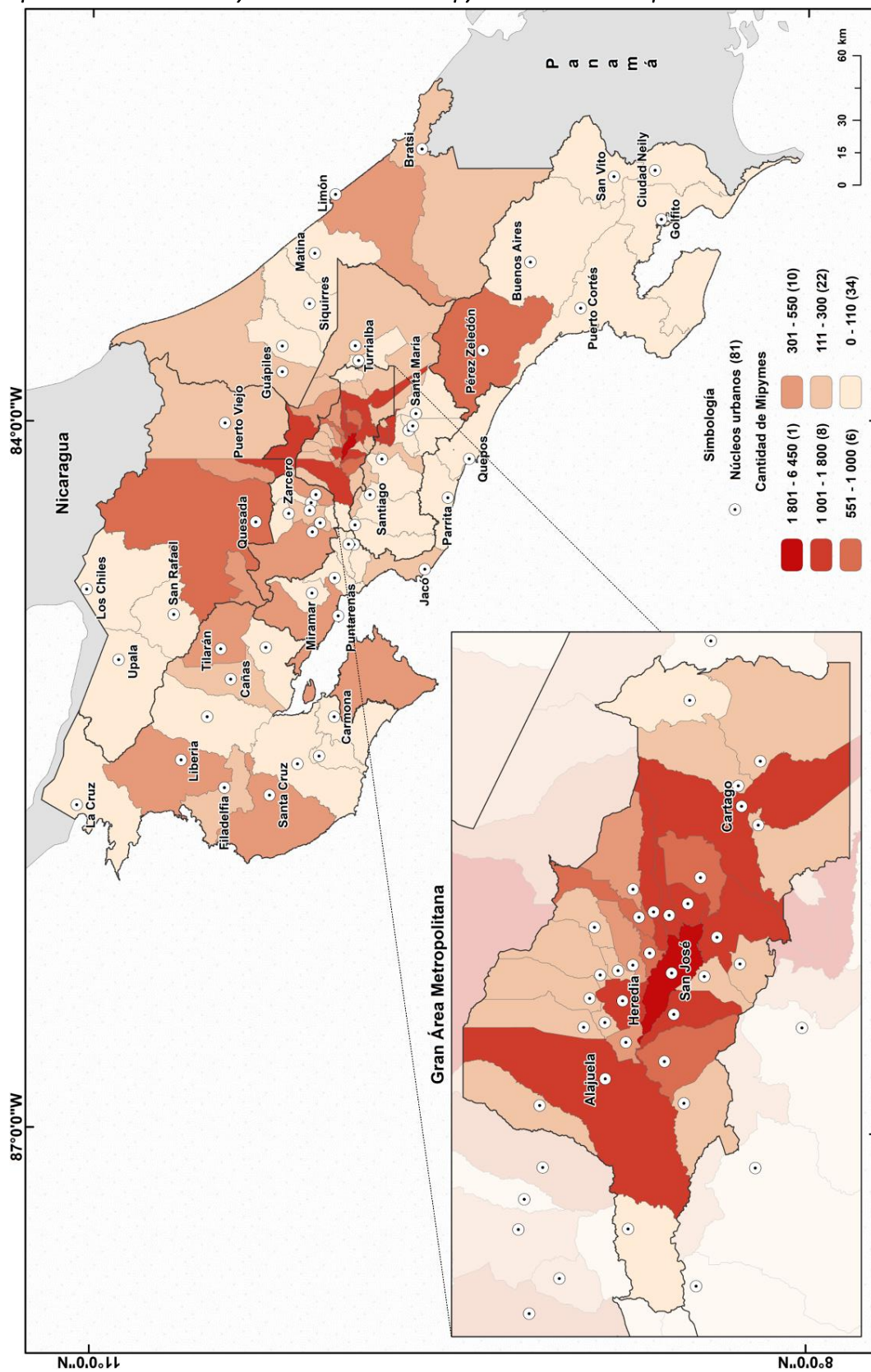
El mapa cantonal de la distribución absoluta de Mipymes, pone en perspectiva algunas generalidades espaciales imperceptibles en la escala distrital. Al igual que en el mapa 2, en este se muestra el contorno de las regiones socioeconómicas y la GAM. El cuadro 14 se muestra la categorización de los 81 cantones según la cantidad de empresas que cada uno contiene. La categoría A incluye a cantones con una cantidad de empresas que oscila entre las 1.801 y las 6.450. La categoría B contiene valores entre las 1.001 y 1.800 empresas. La categoría C comprende valores entre las 551 y 1.000 empresas. La categoría D comprende valores entre las 301 y 550 empresas. La categoría E comprende valores entre las 111 y las 300 empresas. Y la categoría F, contiene el rango entre las 0 y las 110 empresas. Las cantidades de empresas en el cuadro 14 se encuentran extrapoladas a partir de la muestra de 8.984 Mipymes con respecto a las 31.500 Mipymes formales reconocidas por el MEIC en el 2014.

**Cuadro 14: Cantones categorizados por región socioeconómica, 2015**

Región	Categoría según cantidad de empresas						Σ
	A	B	C	D	E	F	
Central	1	8	4	5	16	11	45
Chorotega	0	0	0	3	2	6	11
P. Central	0	0	0	1	1	6	8
Brunca	0	0	1	0	0	5	6
H. Atlántica	0	0	0	1	2	3	6
H. Norte	0	0	1	0	1	3	5
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>81</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

Mapa 3: Núcleos urbanos y distribución de las Mipymes en Costa Rica por cantón en el año 2015



Fuente: Elaboración Propia a partir de MEIC (2015) & SNIT (2016)

En el mapa 3 destaca que en cada región existe al menos, un cantón que sobresale como principal aglomerador de las empresas. El cantón San José es donde más Mipymes existe en el país, concentrando cerca del 20% de las empresas. La GAM contiene al único cantón en categoría A (cuadro 14) y los ocho cantones en categoría B, los cuales en su conjunto suman el 34% de las Mipymes nacionales. Los cantones con categoría A y B presentan continuidad territorial, o sea, que comparten sus límites administrativos entre dos o más de ellos. Entre estos están las caberas de provincia San José, Cartago, Alajuela y Heredia, además de los cantones Escazú, Desamparados, Curridabat, Montes de Oca y Goicoechea.

A partir del cuadro 14, se puede establecer que dos de los seis cantones en categoría C se ubican fuera de la región Central, uno es San Carlos que es el principal aglomerador de Mipymes en la Región Huetar Norte y, Pérez Zeledón en la Región Brunca. En la región Brunca, a excepción de San Isidro de El General, los núcleos urbanos se encuentran en el estrato más bajo de clasificación de cantidad de empresas, siendo así la región menos dinámica de todas en cuanto a los núcleos de concentración.

La región Huetar Norte y la región Central, debido a las diferencias entre la división político-administrativa y la división regional, son las únicas que poseen la condición de tener el territorio un mismo cantón entre ambas regiones. Por tanto, algunos distritos de los cantones Alajuela, San Ramón y Grecia, pertenecen a la región Huetar Norte, mientras otros distritos pertenecen a la región Central. Esta situación genera algunas distorsiones en la lectura de la acumulación de empresas por cantón en la región Huetar Norte, ya que los principales núcleos de concentración empresarial tienen sitio en los distritos pertenecientes a la región Central.

Los cantones en categoría D representan algunas de las centralidades de menor jerarquía. Entre ellas destacan: en la región Pacífico Central, el cantón Puntarenas; en la región Huetar Atlántica, el cantón Limón y; en la región Chorotega, los cantones Liberia, Tilarán y Santa Cruz. Resalta que en la región Chorotega, los cantones que contienen más empresas se encuentran dispersos. Este es una condición que hay que tener en consideración, ya que diferencia el patrón de localización de la región con respecto a las otras y responde a un patrón de localización no convencional, a diferencia de la tendencia de centralización que ocurre en las otras regiones.

## **2.10 Síntesis**

El desarrollo de los indicadores permitió determinar la homogeneidad de la estructura económica en Costa Rica, aunque también permitieron determinar ciertas particularidades regionales. El cociente de

localización permitió definir las actividades económicas que hacen distinta a una región de otras, mientras que el de base económica, permitió determinar cuáles de estas actividades localizadas pueden ser más estratégicas si se desea impulsar un desarrollo económico.

La cartografía como herramienta gráfica, permitió tener una perspectiva a escala nacional acerca de las unidades territoriales de mayor y menor concentración empresarial en Costa Rica. Puede verse que existe una relación directamente proporcional entre la localización de los núcleos urbanos y los lugares de mayor concentración de Mipymes. La escala cantonal permitió demostrar la concentración de Mipymes hacia el interior del país, a excepción de las cabeceras de provincia. Mientras que la escala distrital permitió determinar la polarización en términos de concentración de empresas, que existe entre los núcleos urbanos y el resto de territorios del país.

Sin embargo, la metodología de las TAR, resulta limitada a la hora de interpretar el territorio más allá de lo que sugieren los coeficientes y el conocimiento previo del investigador. Esta metodología resulta más efectiva cuando se combina con otros métodos investigativos que aportan una mayor profundidad para describir las realidades de los territorios. Entre mayor sea la información utilizada para la descripción de los coeficientes, mayor respaldo tienen los datos generados.

### Capítulo III. Relación entre las Mipymes, el crecimiento poblacional y los núcleos urbanos: la expresión territorial de las Mipymes

En este segundo apartado se profundiza en el análisis de las Mipymes a partir de los hallazgos de la sección anterior, y la incorporación de más variables. Para su elaboración se hizo uso de fuentes de información secundarias que ayudaron a la identificación de algunos hitos relacionados a los lugares en que hoy se concentran las empresas. Además de las fuentes documentales, se desarrolla una cartografía que incorpora elementos de los entornos regionales tales como: las vías de comunicación terrestres, el relieve, los núcleos urbanos y la localización<sup>33</sup> de las empresas. Como elementos transversales a la lectura de este apartado debe tenerse en cuenta el uso de estadísticas institucionales acerca de variables de tipo sociales y económicas.

Algunos insumos utilizados para el desarrollo de esta sección, a los cuales se hacen mención en el texto, aparecen en el apartado de anexos del documento a manera de cuadros, gráficos y mapas. Entre estos destaca información como: el análisis de *clúster* y de valor atípico (I Anselin Local de Moran); el análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de *Gestir-Ord*); el Índice de Desarrollo Social, el Índice de Desarrollo Cantonal, la distribución porcentual de las Mipymes y la población por regiones y subregiones económicas y; las relaciones de interdependencia laboral cantonal entre las subregiones que conforman las regiones.

#### 3.1 El crecimiento poblacional histórico y las Mipymes

El origen del concepto “Mipymes” a escala internacional, se cree que ocurrió en la década de 1970, producto de transiciones estructurales generadas en la economía a partir de cambios en el crecimiento de los servicios y la crisis del modelo fordista. La creación de pequeñas y medianas empresas fue una alternativa para reponerse ante la caída de grandes empresas en el mundo luego de la Segunda Guerra Mundial. En Costa Rica y en el mundo, la historia de este tipo de empresas ha estado estrechamente relacionada con los procesos de crecimiento poblacional, de urbanización, de descentralización de ciudades, y por tanto, con la dinámica regional.

Pese a que generalmente se concibe el nacimiento de las Mipymes en el periodo de la década de 1970, lo que realmente surgen en ese lapso es el concepto, ya que, desde la Revolución Neolítica los excedentes de producción y el intercambio han existido en la historia de la humanidad, lo que conforma la esencia del concepto empresarial moderno.

---

<sup>33</sup> Ver Marco metodológico, página 40, párrafo 5 y página 41, párrafo 2.



En el caso de Costa Rica en el poscolonialismo, el desarrollo de las Mipymes según Rodríguez (2005), se relaciona con la configuración socioeconómica de la sociedad y procesos históricos que se remontan desde el tiempo de la Colonia. Por ejemplo, la actual concentración de actividades en la región Central, es producto del modelo de poblamiento nucleado, propio de los esquemas de dominio colonial. En la región Central inicial, la ocupación del espacio de la sociedad cafetalera estaba circunscrita por completo a lo que se conoce común y erróneamente como Valle Central.

Las redes de transporte eran sumamente primitivas, y quienes estaban dispuestos a viajar hacia tierras alejadas del Valle, se enfrentaban a una vida de aislamiento y subsistencia. Por tanto, las sociedades regionales desde la colonia hasta la década de 1840, comprendía principalmente, los núcleos poblados anclados al Valle Central. El mapa 4 permite determinar que, en el año de 1840 existían otros núcleos de concentración de población en lo que actualmente son las cabeceras de provincias de Puntarenas, Limón y Guanacaste (además de los centros de Bagaces, Filadelfia, Nicoya y Santa Cruz).

En el periodo de 1840-1880, los procesos migratorios centrífugos tuvieron mayor importancia. Esto fue producto del crecimiento poblacional, las expectativas del desarrollo ferrocarrilero, los marcos legales con mayor margen para la apropiación de terrenos, el crecimiento de los cultivos de exportación, las industrias extractivas y la dinámica migratoria en la frontera norte del país. El Estado, preocupado por el amplio territorio despoblado y el tema de la inserción de la economía costarricense en la dinámica regional y mundial. Para ello, promovió políticas de colonización para la privatización de tierras fuera de la región Central (Rodríguez, 2005).

Posteriormente, entre las décadas de 1880 y 1930, se inició un proceso de migración centripeta, relacionado al creciente desarrollo industrial y urbanístico de la capital. Sin embargo, la fisionomía de la red regional se mantuvo (mapa 4). En esa época, el Estado generó proyectos de colonias planificadas que terminaron siendo intentos con poco éxito en la colonización de zonas ubicadas en la periferia de la capital. Según Rodríguez (2005), el factor de aislamiento, las imposibilitadas condiciones de generar una agricultura comercial y la falta de vías de comunicación, fueron condiciones adversas que facilitaron el fracaso de estas iniciativas. Los pocos proyectos exitosos fueron el caso de Mansión de Nicoya (1893), Aguas Zarcas (entre 1909 y 1912), Tilarán (1920) y Colonia Carmona en Nicoya (1920).

Para ese mismo periodo, los enclaves habían producido transformaciones decisivas en el espacio regional. Desde 1890 hasta 1940 en la región Huetar Atlántica (Santa Clara, Siquirres y Zent) y la región Brunca (Parrita, Quepos, Sur de Térraba y Coto-Colorado), sus territorios se vincularon con el mercado mundial y la inversión extranjera (mapa 4). Cuando la *United Fruit Company* regresó Santa Clara (cantón

Pococí y Zent (cantón Matina), estos territorios fueron colonizados por migrantes de San José y Cartago. Lo mismo ocurrió, posteriormente, con territorios de San Carlos, Sarapiquí y el Valle del General (Rodríguez, 2005).

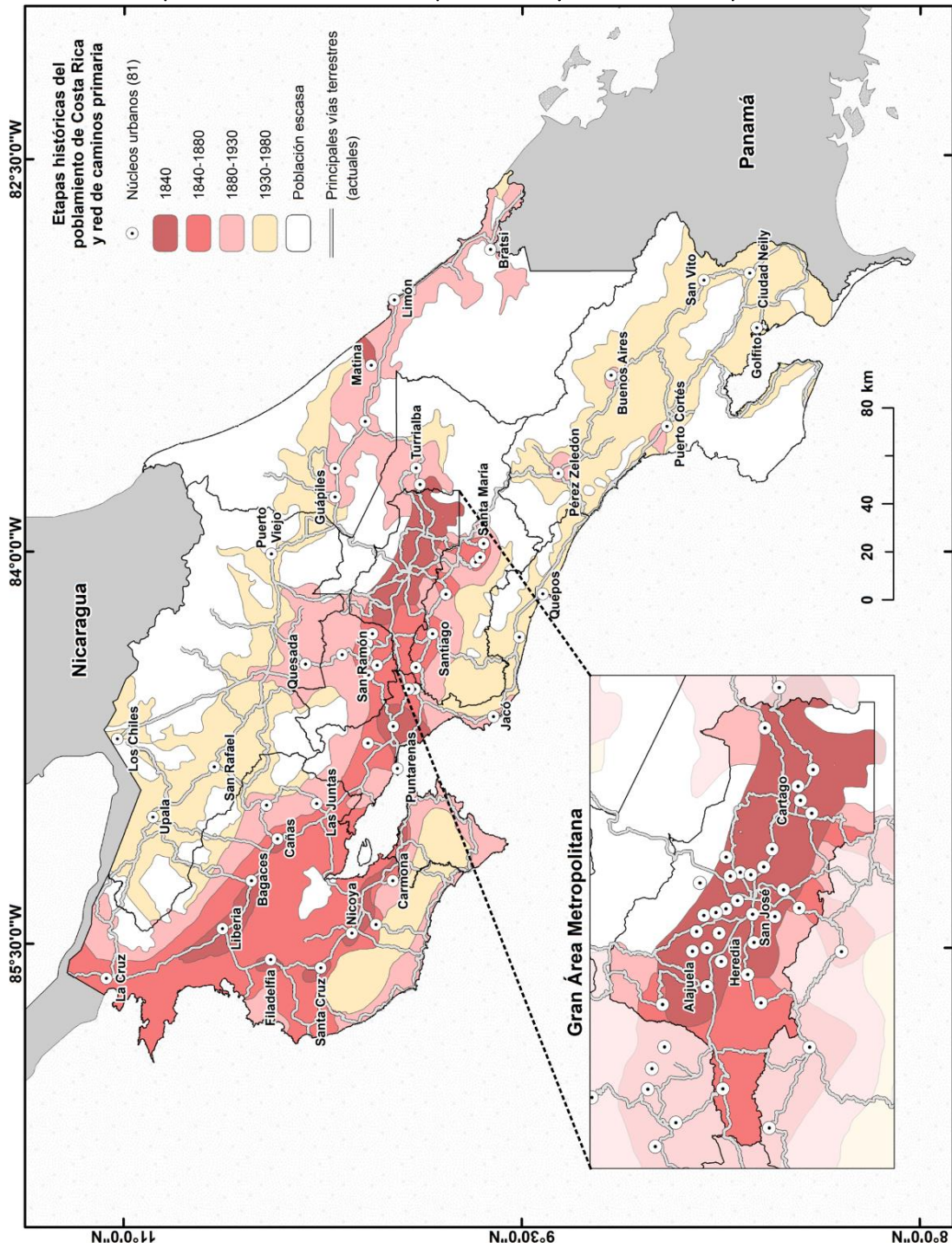
El ferrocarril al Atlántico permitió un cúmulo de exitosos proyectos de colonización paralelo a su recorrido, como ocurrió en el Valle de Turrialba y Reventazón, así como también en Siquirres y las tierras cafetaleras de Cartago. En el Pacífico, cuando la *Golfo Dulce Land* compró tierras en Jacó, Herradura y Playa Hermosa, también fue un detonante para la colonización (León, 2012). En las zonas norte y sur del país (territorios de las regiones Chorotega y Pacífico Central respectivamente), Hall (1983) considera que (a excepción de los Cerros del Aguacate y Abangares con la aparición de las minas de oro hacia el año 1884), el principal motivo de la expansión regional fue la ocupación de tierra virgen para la ganadería y la agricultura, donde a su vez se ubicó numerosos aserraderos hacia finales del siglo XIX y principios del XX.

Para la segunda mitad del siglo XX, los avances en ciencia y tecnología trajeron consigo la erradicación de epidemias, el mejoramiento en la salud pública y un aumento de la fertilidad que incidieron en el crecimiento poblacional. Según Hall (1983), ese crecimiento tan rápido que ocurre en Costa Rica es un fenómeno históricamente excepcional en América Latina, y ha sido clave en la construcción de las regiones actuales. Para esta época, las economías de enclave eran ya parte del pasado, y no existía remanentes de lo que alguna vez pudo considerarse como distritos industriales.

Durante el siglo XX, el aislamiento histórico de algunos lugares ubicados en la periferia del Valle Central disminuyó por el mejoramiento de las vías de comunicación, lo cual permitió el desarrollo de los sectores agrícolas comerciales. La Costa Rica anterior al siglo XX mantuvo una red de transportes radial, en la que principalmente, el núcleo se conectaba con la periferia, pero a su vez, esas periferias eran concentradas y no existía una integración regional. Durante la segunda mitad del siglo XX, el crecimiento de las redes viales secundarias y terciarias ayudó a disminuir los efectos del alto de centralidad (León, 2012).

Hall (1983) considera que, el proceso de colonización espontánea es uno de los principales factores a tener en cuenta a la hora de entender la expansión de la población en Costa Rica, sobre todo a partir de finales del siglo XIX. La conformación de poblados paralelos a la carretera y centros regionales localizados, fueron la tendencia de crecimiento de la población de la época, impulsadas por políticas estatales que promovían la colonización.

Mapa 4: Crecimiento histórico poblacional y red de caminos primaria<sup>34</sup>

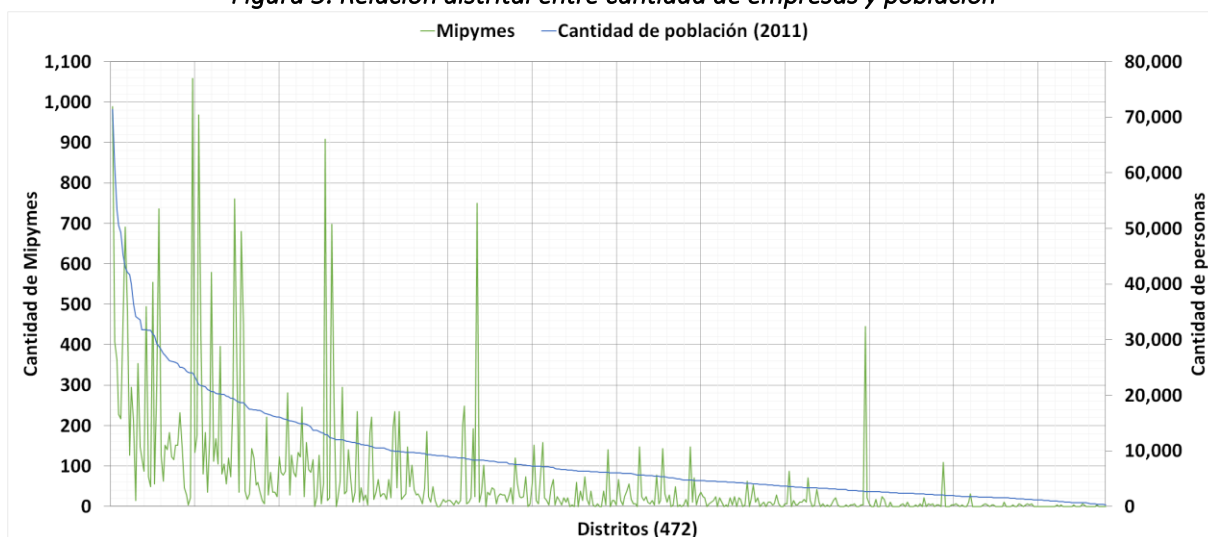


Fuente: Elaboración propia a partir de: Rodríguez (2005) & SNIT (2016)

<sup>34</sup> En el mapa 4, se muestran distintas etapas del crecimiento poblacional en Costa Rica desde el año de 1840 hasta la década de 1980. Además, se incluye la red vial de rutas nacionales principales actuales, los núcleos urbanos y los límites actuales de las seis regiones socioeconómicas y la GAM. La definición de las etapas del crecimiento poblacional histórico para Costa Rica 1840-1980, es tomada del trabajo de Rodríguez (2005).

Al comparar el mapa 2 y el mapa 4, resalta a la vista la correlación entre la distribución de la población, los núcleos urbanos y la localización de las Mipymes. Para establecer estas relaciones, se desarrolló a manera de gráficos las siguientes relaciones. La figura 5 muestra la relación proporcional que existe entre la cantidad de empresas (eje Y primario), la cantidad de personas que habitan en los distritos (eje Y secundario), distribuidos en los 472 distritos tomados como referentes para este análisis (eje X). La figura 6 muestra la relación inversamente proporcional que existe entre la cantidad de empresas (eje Y primario), la distancia con respecto al núcleo urbano<sup>35</sup> más cercano (eje Y secundario), distribuidos en los 472 distritos tomados como referentes para este análisis (eje X).

**Figura 5: Relación distrital entre cantidad de empresas y población**



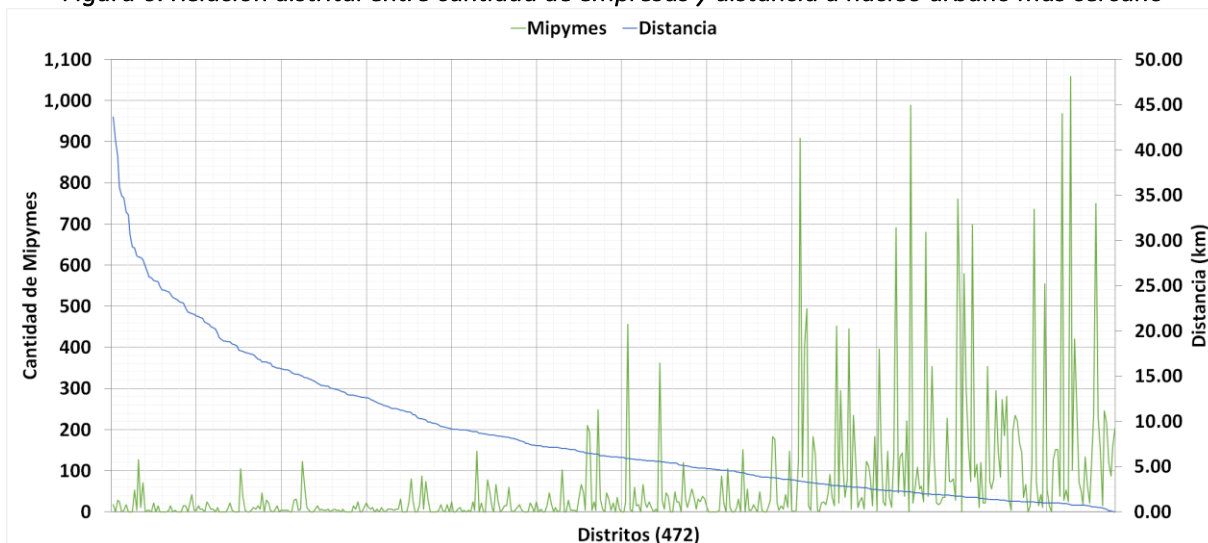
Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

Los primeros 25 distritos según cantidad de población expresados en la figura 5, pertenecen en su mayoría a la región Central y de esos la mayoría se encuentra en la GAM. Entre los que se encuentran fuera de la región Central destacan: Liberia (región Chorotega); Barranca (región Pacífico Central); Daniel Flores y San Isidro del General (región Brunca); Quesada (región Huetar Norte) y; Cariari, Guácimo, Guápiles y Limón (región Huetar Atlántica). En el caso contrario, se ubican distritos pertenecientes a cantones de gran extensión territorial y con baja cantidad de población total, lo que los convierte en sitios no aptos para un alto desarrollo empresarial. Este patrón de concentración de empresas es visible

<sup>35</sup> Esta distancia se obtiene a partir de calcular el centroide de cada distrito y el centroide del núcleo urbano de cada cantón (núcleos urbanos). Este núcleo urbano se obtiene al delimitar el espacio urbano en los distritos cabecera de cantón. Posteriormente, se calcula la distancia lineal aproximada en kilómetros entre ambos centroides. Algunos distritos pueden tener una relación de proximidad con algunos núcleos urbanos pertenecientes a otros cantones.

de la misma forma pero en menor escala, en los distritos pertenecientes a la GAM. El anexo 17 muestra la misma relación de la figura 5, pero en escala cantonal.

**Figura 6: Relación distrital entre cantidad de empresas y distancia a núcleo urbano más cercano**



Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

A partir de la figura 6, es posible visualizar una tendencia lineal que ocurre con el sector de las Mipymes, la cual se trata de que las empresas disminuyen en cantidad conforme aumenta la distancia entre ellas y los principales núcleos urbanos del país, o sea, los 81 núcleos urbanos definidos para este estudio. Por tanto, además de que las empresas se concentran en los distritos de mayor población del país, conforme los distritos están más alejados del distrito cabecera de cantón, las empresas también disminuyen en cantidad.

Los valores en orden descendente con respecto al eje Y secundario de la figura 6, muestran que los primeros 31 distritos con distancias menores y con un alto número de empresas, pertenecen todos a la región Central. Por el contrario, los distritos que presentan distancias entre los 43 kilómetros y los 25 kilómetros en promedio con respecto a su núcleo urbano más cercano, pertenecen a las otras cinco regiones, predominando los que pertenecen a la región Huetar Norte. Es de esperar que los empresarios de los lugares más alejados, afronten un ambiente menos favorable al momento de crear y mantener sus propios negocios.

### 3.2 Cartografía regional de las Mipymes en Costa Rica y otras variables

Antes de presentar la cartografía regional de las Mipymes en Costa Rica, en el cuadro 15 y el cuadro 16 se muestra algunas de las variables utilizadas como apoyo para la definición de las subregiones realizadas en cada una de las seis regiones socioeconómicas. Por tanto, estos parámetros permiten demostrar

cuáles cantones poseen características similares suficientes para agruparlos dentro de una misma unidad territorial definida como subregión.

**Cuadro 15: Perfil socioeconómico regional de Costa Rica, 2011-2016**

	Región					
	Central	Chorotega	P. Central	Brunca	H. Atlántica	H. Norte
<b>Lugar de trabajo (en porcentaje)</b>						
Mismo cantón	22,17	27,37	29,11	29,98	28,90	31,72
Otro cantón	19,46	6,15	6,40	3,00	4,84	3,36
Otros <sup>36</sup>	58,37	66,48	64,49	67,02	66,26	64,92
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Escolaridad (en porcentaje)</b>						
Primaria completa	20,31	20,48	21,51	23,94	22,07	22,61
Primaria incompleta	16,41	21,16	21,39	24,58	24,77	25,69
Secundaria completa	10,24	9,14	8,18	6,55	7,05	5,75
Secundaria incompleta	19,37	19,52	20,49	17,48	18,77	17,51
Universitarios y profesionales	21,24	14,25	12,34	10,25	8,98	8,71
Sin escolaridad	12,43	15,45	16,09	17,20	18,36	19,73
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Tipo de trabajo (en porcentaje)</b>						
Nivel adm. Público y empresa privada	0,77	0,34	0,33	0,28	0,24	0,29
Nivel profesional científico	6,91	3,75	3,16	3,02	2,54	2,61
Nivel técnico y profesional medio	4,96	2,43	2,58	2,08	1,91	1,97
Apoyo administrativo	3,82	1,78	2,02	1,50	1,75	1,53
Venta locales y prestación de servicios	8,31	7,97	9,16	6,29	6,14	6,31
Agropecuarias agrícolas y pesqueras calificadas	1,10	1,85	2,29	4,52	2,35	3,23
Producción artesanal, construcción, mecánica, arte gráfico y manufactura calificadas	5,14	3,74	4,19	3,22	3,09	3,20
Operación de instalaciones, máquinas y ensambladores	4,00	2,22	2,83	2,03	2,45	2,53
Ocupaciones elementales	6,73	9,46	9,02	10,13	13,33	13,43
N/A <sup>37</sup>	58,26	66,46	64,42	66,93	66,2	64,9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: INEC (2011) & CCP (2016)

Mientras que en el cuadro 15 se resume alguna información socioeconómica como la alfabetización; el lugar de trabajo; la escolaridad y; el tipo de trabajo; en el cuadro 16 se muestran algunos criterios estadísticos adicionales utilizados en la definición de las subregiones. El cuadro 16 muestra cuáles de los criterios planteados tuvieron un peso importante en la definición de las subregiones desde una

<sup>36</sup> Población económicamente inactiva, desocupada y que trabaja en el extranjero.

<sup>37</sup> Población económicamente inactiva, desocupada.

perspectiva intrarregional. Para la región Central se definieron cinco subregiones, en la región Chorotega tres y en las regiones Pacífico Central, Brunca, Huetar Norte y Huetar Atlántica, dos en cada una.

**Cuadro 16: Criterios para la delimitación regional**

Regiones y subregiones		Criterio		
		I de Moran	Getis-Ord	Orografía
Central	I	✓	✓	
	II	✓		✓
	III			✓
	IV	✓	✓	
	V	✓	✓	✓
Chorotega	I	✓	✓	✓
	II	✓	✓	✓
	III			✓
Pacífico Central	I	✓	✓	
	II	✓	✓	
Brunca	I	✓	✓	✓
	II			✓
Huetar Atlántica	I		✓	✓
	II			✓
Huetar Norte	I	✓	✓	
	II	✓		

Fuente: Elaboración propia

- **Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran)<sup>38</sup>:** Esta herramienta estadística permite identificar si existe dentro de un conjunto de entidades, una aparente similitud (clusterización) o hay una falta de similitud (valor atípico).
- **Análisis de punto caliente (Gi\* de Getis-Ord)<sup>39</sup>:** Esta herramienta estadística permite identificar si existe dentro de un conjunto de entidades, clústeres espacialmente significativos de valores bajos o de valores altos.
- **Orografía:** En Costa Rica, los sistemas montañosos, los ríos, el mar, el océano, las penínsulas, los valles y las llanuras, tienen efectos directos e indirectos en la concentración de las actividades

<sup>38</sup> Para ver los gráficos del análisis de patrones de autocorrelación espacial (I de Moran) para Costa Rica y las regiones socioeconómicas, ver del anexo 2 al anexo 8.

<sup>39</sup> Para ver los gráficos del análisis de patrones de clusterización alto/bajo (G general de Getis-Ord) para Costa Rica y las regiones socioeconómicas, ver del anexo 9 al anexo 15.

económicas. La conformación de la superficie tienen efectos directos e indirectos en la manera en que el ser humano desarrolla sus actividades cotidianas. Este factor ha sido considerado en la definición subregional debido a que, en ocasiones, los elementos del relieve funcionan como una barrera que determina el cambio en la configuración de las actividades socioeconómicas. Incluso, dentro de una misma cuenca hidrográfica, algunos de los grandes ríos del país parecen haber generado discontinuidades históricas en la conformación de los espacios económicos, sin embargo, esta consideración requiere de otros estudios a profundidad para su mejor determinación.

Aunque los límites político-administrativos no son un criterio funcional para las divisiones regionales, para efectos de simplificación y proponer alternativas de coordinación entre municipios, las subregiones presentes en la cartografía regional se realizaron agrupando cantones. La cartografía regional incluye algunos de los principales indicadores geoestadísticos desarrollados en el primer apartado.

### **3.2.1 La región Central y sus cinco subregiones**

La región Central y sus cinco subregiones, comprenden la región socioeconómica más compleja de las seis, para el análisis de las Mipymes. Esto debido a la concentración relativamente alta del sector empresarial en la región (81,7%) y la diversidad de factores que generan externalidades en las empresas. La región Central, conocida como el centro del poder económico y político del país, concentra la mayoría de la actividad económica industrial y especializada. En esta región, las actividades del primer sector no son tan importantes como en el resto del país, en donde el sector público se ha interesado por apoyar el fortalecimiento de las agrocadenas<sup>40</sup> de Mipymes.

El cuadro 15 permite observar que la región Central presenta las mejores condiciones de escolarización de la población, principalmente a nivel de secundaria y los estudios universitarios y profesionales. La región Central presenta ventajas de entre el 7% y 12,5% con respecto a las otras regiones, en proporción de personas con estudios universitarios y profesionales. Esta situación permite que se alimente una cadena de negocios que brinda una serie de bienes y servicios de mayor especialización.

Según la agrupación de la población por tipo de trabajo, se puede determinar que, la región Central es claramente dominante en los sectores de *administración pública y empresa privada*; *las actividades profesionales científicas*; *las actividades técnicas y profesionales*; *el apoyo administrativo*; *la producción*

---

<sup>40</sup> El enfoque de agrocadena incluye otras implicaciones de orden más amplio que rodean y condicionan la producción; como son las interacciones con el entorno, desde los territorios donde comienza el manantial productivo, hasta prácticamente las manos de los consumidores (MAG, 2008).



*artesanal, construcción, mecánica, arte gráfico y manufactura calificadas* y; *la operación de instalaciones, máquinas y ensambladores*. Según Otárola (2015), en la región cerca de la mitad de la oferta empresarial se dedica a la prestación de servicios, la tercera parte se dedica al comercio y, en menor medida se desarrolla la actividad industrial y las relacionadas a las tecnologías de información.

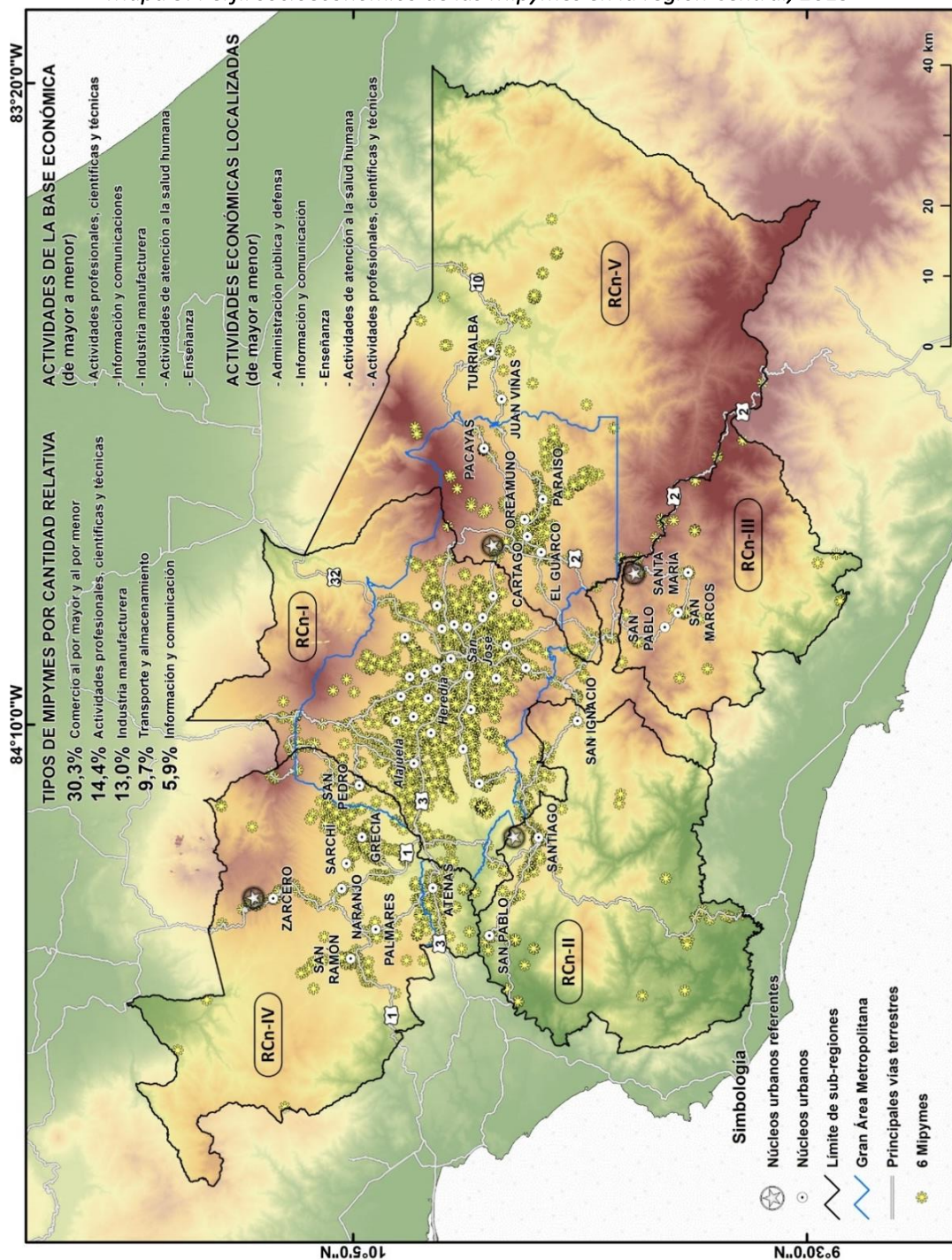
La primera subregión (RCn-I) está conformada por los cantones San José, Escazú, Desamparados, Aserrí, Mora, Goicoechea, Santa Ana, Alajuelita, Vázquez de Coronado, Tibás, Moravia, Montes de Oca y Curridabat (provincia San José); Alajuela (provincia Alajuela); La Unión (provincia Cartago); Heredia, Barva, Santo Domingo, Santa Bárbara, San Rafael, San Isidro, Belén, Flores y San Pablo (provincia Heredia). Esta subregión concentra la mayoría de la población regional (70,3% - 1.906.370 habitantes) y la mayoría de las empresas regionales (85,6% - 22.054) (anexo 20 y anexo 21).

En esta subregión no puede definirse con claridad un sitio de mayor jerarquía por aglomeración de empresas, ya que estas se distribuyen de forma relativamente homogénea sobre la mayoría del emplazamiento urbano que predomina en su territorio (mapa 5). Prácticamente, los sitios con baja o nula cantidad de empresas corresponden a tierras altas con cobertura boscosa o sitios dedicados a la conservación como las estribaciones de la Cordillera volcánica Central y la Cordillera de Talamanca.

Las estadísticas Getis Ord y Anselin Local de Moran indican que, en la primera subregión de la región Central existe un conjunto de distritos de alta densidad empresarial (anexo 18 y anexo 19). Además, posee la red de caminos más desarrollada de todas las subregiones. Las relaciones de interdependencia laboral (anexo 22) indican una fuerte interrelación entre los cantones, y principalmente, con el cantón San José. Las otras cabeceras de provincia en la subregión (Alajuela y Heredia), también presentan una alta atracción de trabajadores. En menor medida, otros cantones como Escazú, Desamparados, Goicoechea, Santa Ana, Tibás, Moravia, Montes de Oca, Curridabat, Santa Bárbara, Belén y Flores, son aglomeradores de actividad empresarial.

La segunda subregión (RCn-II) está conformada por los cantones Puriscal, Puriscal y Turrubares, todos pertenecientes a la provincia San José. En esta subregión el patrón de localización de las empresas cambia drásticamente con respecto a la primera. La mayoría de las empresas parece estar mayormente concentrada en los núcleos urbanos de cada cantón y de forma paralela a las principales vías de comunicación (rutas regionales 137, 209, y 239).

Mapa 5: Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Central, 2015<sup>41</sup>



Fuente: Elaboración propia, 2016

<sup>41</sup> En el mapa 5 se muestra la subregionalización correspondiente para la región Central. Esos datos reflejan principalmente, la conformación estructural de la primera subregión, debido a que concentra el 83,3% de las empresas de la región Central (anexo 20).

El análisis de clústeres y de valor atípico I Anselin Local de Moran demostró que, en el núcleo urbano de Santiago de Puriscal existe un valor atípico de alta concentración empresarial, el cual está rodeado de unidades territoriales de baja densidad. Sin embargo, es a su vez la subregión que posee la mayor cantidad de clústeres de baja densidad. Esta subregión es la menor en cantidad de empresas de toda la región Central, aunque posee casi el doble de habitantes (58.725) que la tercera subregión (35.428).

Además, las relaciones de interdependencia laboral muestran que, Santiago de Puriscal es el núcleo urbano de mayor jerarquía en los desplazamientos de atracción la mano de obra (anexo 23). Los índices IDS e ICC demuestran que Puriscal es el cantón de la segunda subregión que presenta mejores condiciones de productividad y de desarrollo social.

La población de la segunda subregión se desplaza diariamente hasta la primera subregión para llegar a sus lugares de trabajo. Esto indica la alta dependencia de la subregión con respecto a la capital, en términos de oportunidades de empleo y la oferta de bienes y servicios. La red de transportes de la subregión no permite la formación de redes de comunicación, sino que sólo se limita a conectar los núcleos urbanos de los cantones de forma lineal. Este es un factor limitante para la integración económica regional, ya que las rutas de transportes principales tienen funciones de conexión entre los centros de los cantones que son relativamente distantes entre sí.

La tercera subregión (RCn-III) la comprenden los cantones Tarrazú, Dota y León Cortés, todos pertenecientes a la provincia San José. Esta es la subregión de la región Central que posee menor cantidad de población (35.428 habitantes) y es la segunda con menor cantidad de Mipymes (88). Estos tres cantones conforman la unidad territorial conocida comúnmente como la zona de Los Santos. El cantón Dota es el que resalta entre los tres con mejores puntuaciones en los índices ICC y IDS. Además es el que posee la mayor cantidad de empresas, pese a ser el que posee la menor cantidad de población de la subregión.

La zona de Los Santos es conocida por el desarrollo de sistemas agrícolas, principalmente los relacionados al cultivo de café. Este sistema se encuentra en su mayoría, en manos de pequeños productores agrupados en cooperativas. En años recientes, en la subregión ha surgido el interés por diversificar la gama de actividades económicas hacia el sector de turismo y de comercio, el cual es una de las bases del nuevo plan de desarrollo estratégico regional. Esto representa una oportunidad para que las Mipymes puedan migrar de un sistema industrial agrícola hacia una oferta de servicios más especializados posiblemente mejor remunerado.

Las relaciones de interdependencia laboral (anexo 24) confirman que, aunque el núcleo urbano Santa María posee menos de la mitad de población que San Marcos y San Pablo, es hacia el que se concentra la mayor cantidad de desplazamientos por parte de la mano de obra. La orografía de la zona de Los Santos ha determinado la vocación agropecuaria de la subregión y la escasa cantidad de tierras habitables en ella. El mejoramiento de las redes de transporte puede ser un factor asociado para la integración regional y el desarrollo económico. La ruta regional 226 cumple la función de conexión entre sus tres núcleos urbanos, pero existe una escasa red secundaria y terciaria asociada a esa vía principal.

La cuarta subregión (RCn-IV) está conformada por los cantones San Ramón, Grecia, Atenas, Naranjo, Palmares, Poás, Zarcero y Valverde Vega, todos pertenecientes a la provincia Alajuela. En la región Central, esta es la tercera subregión con mayor cantidad de Mipymes (1.637 empresas) y con mayor población (319.842 habitantes). El análisis de punto caliente (Gi\* de Getis-Ord) y el análisis de clústeres y de valor atípico I Anselin Local de Moran sugieren que, alrededor del núcleo urbano San Pedro (cantón Poás) se da una concentración de unidades territoriales con una alta densidad de empresas.

Esta situación en la que se presentan clústeres con valores Altos-Altos, indican la similitud entre las unidades territoriales continuas en términos de cantidad de empresas distribuidas en el territorio, lo que es una condición poco habitual fuera de la capital del país. La subregión presenta contrastes para establecer un núcleo urbano referente de la actividad económica. Por un lado, los núcleos urbanos San Ramón y Grecia concentran cada uno cerca del 25% de la población de la subregión (80.566 y 76.898 habitantes respectivamente) y concentran el 24% (289) y el 28% (452) de las empresas de la subregión respectivamente.

Sin embargo, no poseen las mejores condiciones de desarrollo social ni de competitividad. Según el ICC<sup>42</sup>, el cantón de la subregión que presenta mejores condiciones de clima empresarial es Zarcero, el cual se ubica en el puesto ocho a escala nacional. Sin embargo, Zarcero concentra apenas solamente el 4% de la población subregional y el 2% de las empresas. En cuanto al tema del desarrollo social, Zarcero también posee buenas condiciones (valor del indicador de 0,69 en un rango de 0 a 1), ubicándose bastante por encima de la media nacional (valor del indicador de 0,54), y siendo superado solamente por los cantones Naranjo (0,77) y Palmares (0,83).

Por tanto, la cuarta subregión de la región Central, es la que posee mejores condiciones de competitividad para las empresas y de desarrollo social fuera de la capital, de entre todas las subregiones

---

<sup>42</sup> Anexo 16, página 129.

incluidas en este estudio. La red de caminos extensa en regiones con alta densidad de población es un factor que favorece a la integración económica. Sin embargo, según los estudios de Chacón (2009), las Mipymes del Occidente de la región Central, pertenecen en su mayoría a empresarios nacionales, y presentan dificultades en la transición hacia el uso de tecnologías de información, para fijar sus productos en el mercado internacional (difícil acceso a materias primas, alto precio de materias primas y deficiente infraestructura nacional) y para aprovechar los recursos que ponen a disposición las instituciones públicas por desconocimiento y falta de información y capacitación.

La quinta subregión (RCn-V) está conformada por los cantones Cartago, Paraíso, Jiménez, Turrialba, Alvarado, Oreamuno y El Guarco, todos pertenecientes a la provincia Cartago. Esta es la segunda subregión en importancia según población total (391.842 habitantes) y cantidad de Mipymes (1.911 empresas) de todo el país. El análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) demuestra la alta concentración de unidades territoriales con alta densidad de empresas en torno al núcleo urbano de Cartago. Entre los cuatro núcleos urbanos que conforman este cúmulo, concentran el 90,6% (1.732) de las empresas de la subregión.

En el sector oriental de la subregión, el núcleo urbano Turrialba es el principal concentrador de actividad económica. El análisis de clústeres y de valor atípico I Anselin Local de Moran indica que, el núcleo urbano presenta la condición de ser una unidad territorial con un valor atípico de gran cantidad de empresas, rodeado de distritos con escasa cantidad. Esta relación cobra mayor sentido cuando se tiene en cuenta que, la parte occidental de la subregión en su mayoría pertenece a la GAM y la oriental se encuentra bastante alejada, llegando a presentar interacciones importantes con la región Huetar Atlántica por medio de la ruta regional 10.

Aunque Turrialba puede ser considerado como el segundo polo de desarrollo de la subregión, el núcleo urbano se encuentra sólo, o sea, por sí mismo no parece tener las condiciones suficientes para asegurar un crecimiento y desarrollo económico a partir de su centro. Las condiciones de desarrollo social y de competitividad empresarial se ubican por debajo de la media nacional. Incluso, las relaciones de interdependencia laboral (anexo 26) demuestran que, la población de todos los cantones incluyendo Turrialba, demuestran una alta dependencia con respecto a Cartago y la capital del país en cuanto a fuentes de empleo.

### ***3.2.2 La región Chorotega y sus tres subregiones***

Fuera de la región Central, el patrón de localización de las empresas es abruptamente distinto. En la región Chorotega, se da una distribución de las empresas más desvinculada a los núcleos urbanos

cabeceras de cantón, aglomerando cantidades considerables de empresas en zonas intermedias camino hacia otras cabeceras de cantón, ciudades costeras o fronterizas (mapa 6).

Según El Financiero (2015), entre el año 2010 y 2015 la región Chorotega prosperó más rápido que el resto del país, disminuyendo el desempleo, aumentando considerablemente las actividades económicas relacionadas al turismo, aumentando el nivel de ingreso a la vez que crecen los hogares, pero creciendo a su vez, los niveles de desigualdad. Sólo el subsector de actividades de alojamiento y servicios de comidas aumentó su peso relativo; así pasó de representar un 10% de las empresas de la región en el año 2014 a un 14% en el año 2015.

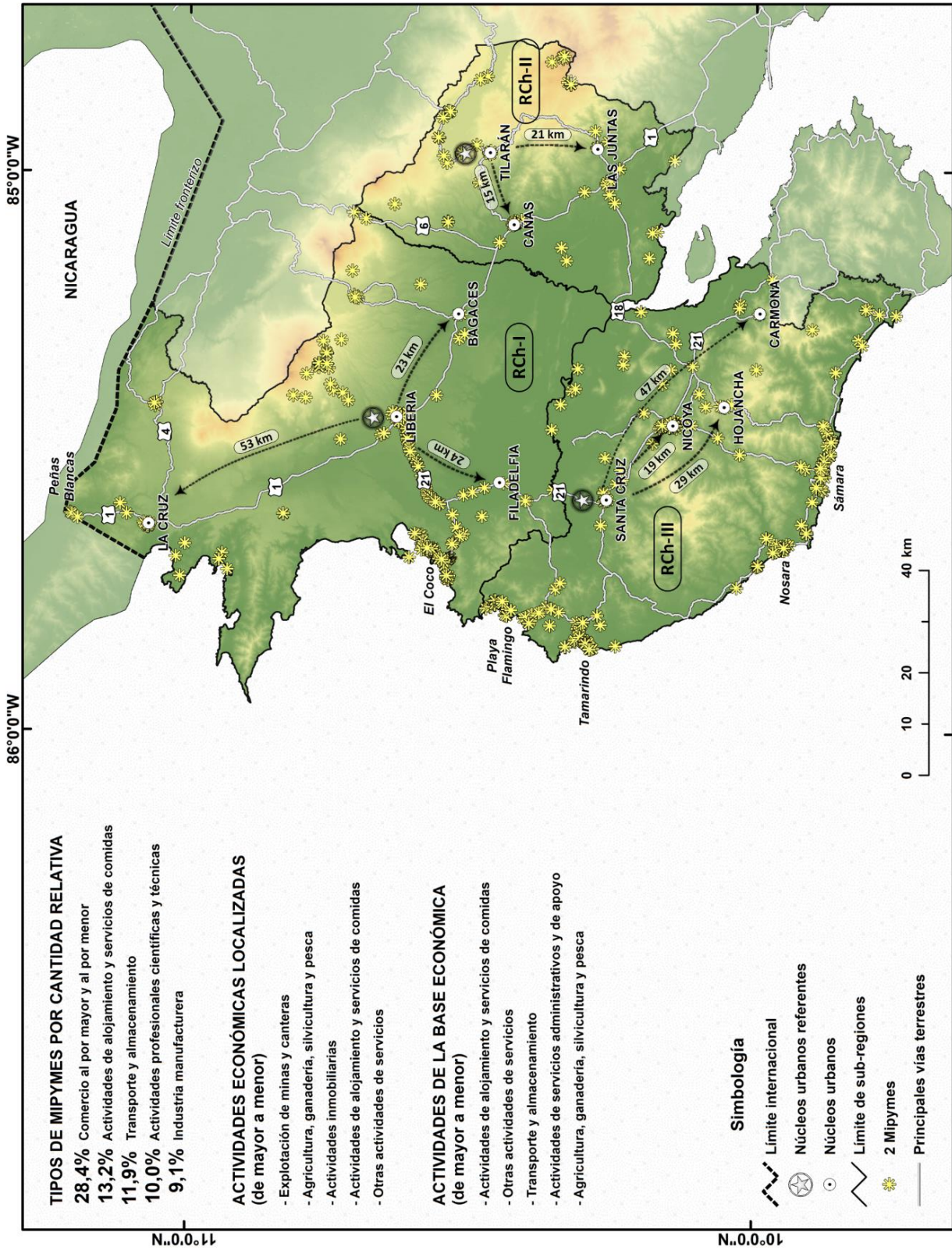
Para el INEC (2015), el avance de la región puede tener relación con la construcción de la Interamericana Norte y los índices de ocupación en alza, pero principalmente, por un aumento en las actividades autónomas, o sea, el crecimiento de las micro y pequeñas empresas en la región. Según las cifras del IPM del INEC, un eventual aumento del subsector de enseñanza y el de atención a la salud humana podría generar un impacto en la población más pobre de la región, permitiendo mejorar el proceso de crecimiento económico y desarrollo regional.

Con base en el cuadro 15, puede establecerse que, en comparación la región Central, en la región Chorotega los tipos de trabajo dominante se relacionan en mayor medida a las ocupaciones elementales y las actividades agropecuarias, agrícolas y pesqueras calificadas. En la misma lógica de comparación, puede verse que en la región Chorotega es mayor la cantidad de población sin escolaridad, así como la población con estudios incompletos. Sin embargo, esta tendencia de desventaja con respecto a la región Central, ocurre con el resto de regiones.

Además de la región Central, la región Chorotega es la que posee mayor cantidad relativa de población con estudios de secundaria completos y con estudios universitarios y profesionales. Estas condiciones están relacionadas al tipo de Mipymes que se desarrollan en la zona, debido a que una mano de obra mejor calificada puede sustentar una cadena de negociaciones que requiere trabajadores más especializados.

El mapa 4 (página 68) permitió demostrar que, varios de los núcleos urbanos de la región Chorotega fueron junto con San José, Puntarenas y Limón, algunos de los principales centros con mayor densidad poblacional desde tiempo anteriores a la década de 1840. En ese mapa es visible que, durante el siglo XIX, la región Chorotega tenía varios centros de densidad, lo que puede estar asociado a la homogénea distribución de las empresas y la población en el territorio de la región actualmente. Ese patrón de homogeneidad es único de entre todas las regiones.

Mapa 6: Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Chorotega, 2015



Fuente: Elaboración propia, 2016

Un factor que resulta interesante relacionado a la localización de las empresas a escala nacional y regional, es la función de los sistemas fluviales como seccionadores del desarrollo económico. Esta es una afirmación que requiere de estudios más profundos y específicos dentro de las cuencas hidrográficas para su mejor determinación, pero es importante de considerar. Por ejemplo, al observar el mapa 6, es visible como los patrones de distribución de las empresas cambian de forma notable en las dos grandes cuencas de la región Chorotega a partir de sus sistemas fluviales. Esta relación es visible entre los cantones Bagaces y Cañas (separados por el río Bebedero) y entre los cantones Bagaces-Carrillo y Nicoya-Santa Cruz (separados por el río Tempisque).

La primera subregión (RCh-I) está conformada por los cantones Liberia, Bagaces, Carrillo y La Cruz. En esta y las otras subregiones de la región, todos los cantones pertenecen a la provincia Guanacaste. Esta es la subregión que concentra la mayor cantidad de Mipymes en la región (36,7% - 593 empresas) y la mayor cantidad de población regional (42,5% - 138.826 habitantes).

Carillo es el cantón de la región que posee mejores condiciones de desarrollo social según el IDS y mejores condiciones de competitividad empresarial según el ICC. Sin embargo, según estos coeficientes, el cantón se ubica levemente por encima de la media nacional, ubicándose en el puesto 28 del IDS y en el puesto 15 según el ICC. Aunque Carillo posee esta ventaja comparativa sobre los otros cantones de la región, la cantidad de población y empresas en Liberia es mayor. Incluso, las relaciones de interdependencia laboral (ver anexo 27) indican que, hacia Liberia es donde se da la mayor movilización de población hacia los lugares de empleo.

Esta subregión posee tres núcleos de concentración evidentes además de los núcleos urbanos y las principales vías de comunicación, los cuales son, Peñas Blancas (frontera con Nicaragua), las cercanías del volcán Rincón de la Vieja y el conjunto de comunidades costeras de El Coco, Hermosa y Panamá, ubicadas en el golfo de Papagayo. El análisis de punto caliente (Gi\* de Getis-Ord) señala evidentes puntos calientes de concentración empresarial en torno al núcleo urbano de Liberia, mientras que el análisis de clústeres y de valor atípico I Anselin Local de Moran, sugiere que existe clústeres de alta densidad en esa misma zona. Esto confirma la función de Liberia, como principal referente de la de la actividad económica relacionada a las Mipymes en la subregión.

La segunda subregión (RCh-II) está conformada por los cantones Cañas, Abangares y Tilarán. Esta subregión posee condiciones interesantes en la relación población-empresas, ya que, posee 19,5% (63.880 habitantes) de la población regional (23% menos que la RCh-I) y a su concentra el 35,1% (568 Mipymes) de las empresas regionales (1,5 % menos que la RCh-I).



Esta condición se da por la situación del cantón Tilarán, el cual concentra al 6% de la población de la región, pero a su vez concentra el 20% de las empresas. Esta asimetría tan marcada puede requerir de otros estudios a profundidad para determinar si en realidad Tilarán es un caso excepcional de concentración de empresas o si se trata de una anomalía propia del registro CIIU del MEIC. Partiendo del hecho que, el cantón Tilarán si posee las condiciones reflejadas por el análisis de puntos calientes y el análisis de clústeres y de valor atípico, su núcleo urbano es el principal referente de la subregión, ya que además cuenta con uno de los mejores índices de desarrollo social de toda la región, aunque posee condiciones desfavorables de competitividad según el ICC.

Esta segunda subregión posee dos núcleos de concentración empresarial de Mipymes importantes conjuntamente con los núcleos urbanos, los cuales son, las cercanías a Monte Verde, y los poblados ubicados entre los volcanes Miravalles y Tenorio. Además, las relaciones de dependencia por el desplazamiento de la mano de obra demuestran que, los desplazamientos en el interior de la subregión son más significativos en comparación a los que ocurren con otras subregiones, pero se dan sobre todo, hacia el cantón Cañas.

La tercera subregión (RCh-III) está conformada por los cantones Nicoya, Santa Cruz, Nandayure y Hojancha. Esta subregión concentra al 28,2% (456 Mipymes) de las empresas de la región y al 38,0% (124.247 habitantes) de la población regional. Esta subregión se encuentra relativamente aislada, ya que no cuenta con conexiones terrestres directas hacia otras regiones del país. Además de sus cuatro núcleos urbanos, posee un importante desarrollo empresarial en casi toda la franja litoral, principalmente en las comunidades costeras de Flamingo, Nosara, Sámara y Tamarindo.

El análisis de clústeres y de valor atípico I Anselin Local de Moran indica que, en el cantón Nandayure existe la conformación de los clústeres de baja densidad más significativos de toda la región Chorotega. El cantón Hojancha es el que ofrece las mejores condiciones de desarrollo social y de competitividad empresarial de la subregión, con una leve ventaja sobre el cantón Santa Cruz. Sin embargo, el núcleo urbano en Santa Cruz tiene mayor peso en la subregión, la que concentra al 44% de la población y el 74% de las empresas.

Al igual que RCh-I y RCh-II, esta subregión posee condiciones muy favorables en cuanto a su red de transportes. Esta es la subregión con mayor crecimiento en las actividades de los sectores de *actividades de alojamiento y servicios de comidas*, así como las actividades de servicios en general, sobre todo en las zonas costeras. Al interior de la subregión, se concentra las actividades localizadas de *agricultura, ganadería, silvicultura y pesca*, que también conforma parte de la base económica regional.

### 3.2.3 La región Pacífico Central y sus dos subregiones

La región Pacífico Central es la más pequeña de las seis en cuanto a extensión territorial. Con tan sólo el 8% de la superficie del país, es a su vez la región con mayor densidad de población, conteniendo a ceca de 62 habitantes por kilómetro cuadrado para el año 2011 (INEC, 2011). En la región, el ambiente empresarial es generalmente adverso para grandes y pequeños inversionistas ya que, según Nelson (2015), “el exceso de trámites y la lentitud para resolver solicitudes para patente municipal, los usos de suelo y otros permisos, son algunas de las quejas comunes de los emprendedores que desean formalizar su empresa, en especial contra los gobiernos locales”.

Al igual que otras regiones, en el Pacífico Central el sector de actividades agropecuarias compone un segmento de actividades económicas en decadencia (aunque sigue siendo una de sus actividades económicas localizadas). Leitón (2013) sugiere que, esta condición se debe a factores coyunturales (problemas de producción, ya sea por efectos climáticos o de plagas, además de restricciones de la demanda externa) y estructurales (como la sustitución de actividades a largo plazo por el cambio tecnológico). Las actividades comerciales son el sector de mayor crecimiento regional, además de sectores como el de construcción, el cual brinda fuentes de empleo que pueden ser utilizadas por la población de menor cualificación (ver mapa 7). No obstante, según el cuadro 15, las *ventas locales y prestación de servicios*, así como las *ocupaciones elementales*, son para el periodo de estudio, las principales fuentes de empleo.

Recientemente, ha existido una serie esfuerzos por parte de organizaciones privadas entre algunos gremios (como el gastronómico, el recreativo y el hotelero), para conformar iniciativas colaborativas para incentivar el desarrollo turístico regional, especialmente en zonas costeras. Instituciones como el MAG, el MEIC, el ICE y los gobiernos locales, conforman la coalición de instituciones públicas que auspician esta iniciativa, sin embargo, sus resultados están por verse (Herrera, 2013).

La primera subregión (RPC-I) es conformada por los cantones Puntarenas, Esparza, Montes de Oro (provincia Puntarenas); san Mateo y Orotina (provincia Alajuela). Esta subregión concentra el 75,5% (736 empresas) de las Mipymes de la región y el 75,3% (183.090 habitantes) de la población regional. Según el mapa 4, los territorios de lo que actualmente son los núcleos urbanos Puntarenas y Esparza, eran desde mediados del siglo XIX zonas bien pobladas, a diferencia del resto de la región Pacífico Central. Esto puede ser un factor asociado a la alta densidad poblacional de la primera subregión del Pacífico Central con respecto a la segunda subregión.

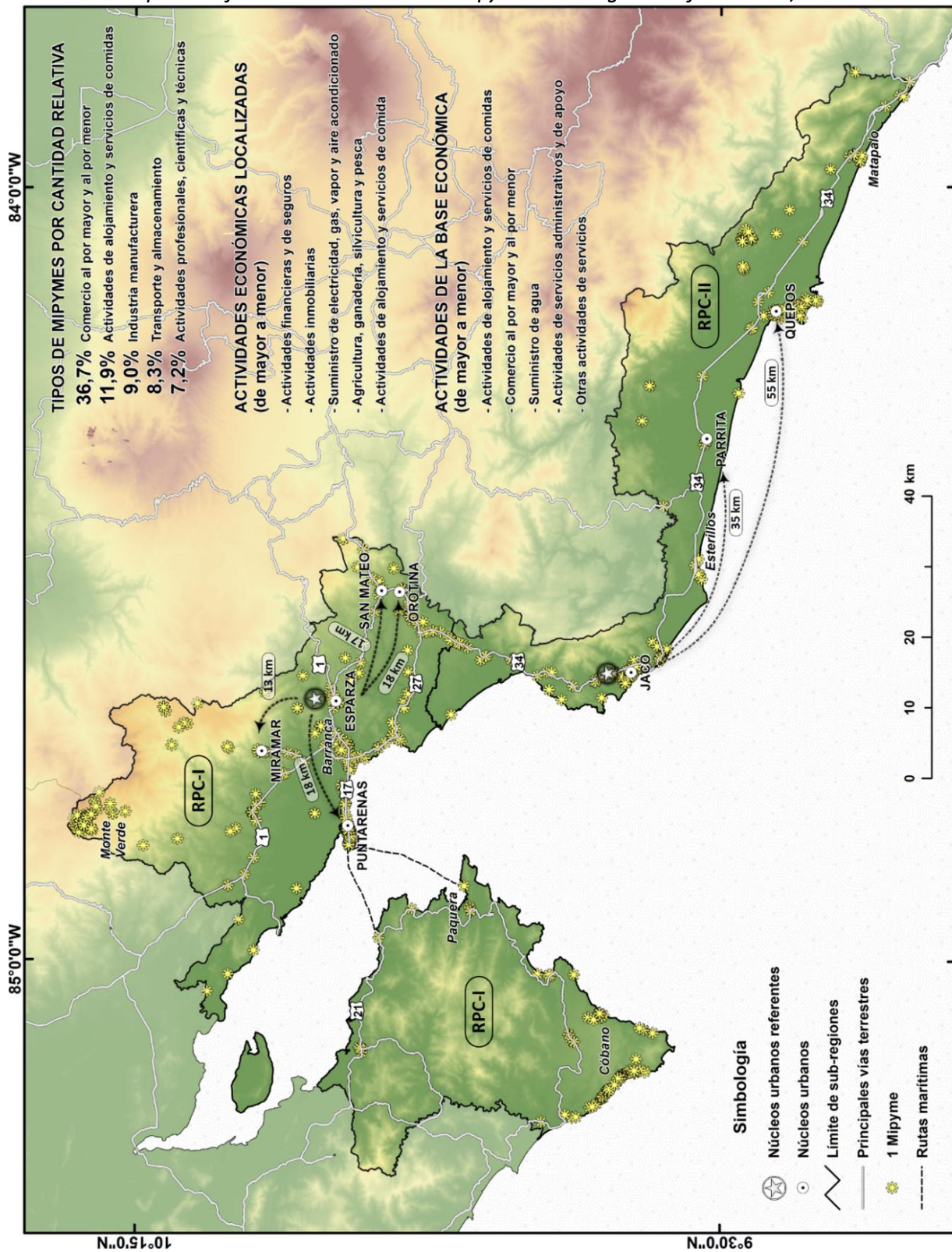
Los datos del cantón Puntarenas en la primera subregión pueden ser confusos. La aparente jerarquía del cantón en términos de cantidad de población y cantidad de empresas, se debe al gran área que abarca el cantón, la cual es de aproximadamente 1.840 km<sup>2</sup>, lo que representa el 72% de la superficie de la subregión. Si se realizan relaciones de densidad empresarial, el cantón Puntarenas sólo concentra a unas 27 empresas por kilómetro cuadrado, mientras que cantones como Orotina y Esparza, contienen unas 44 y 50 empresas respectivamente.

El índice de Desarrollo Social es mejor en cantones como San Mateo y Esparza, y este último, es el segundo cantón de la subregión con mayor cantidad de empresas. Según el análisis de puntos calientes y el análisis de clústeres y valor atípico, entre los núcleos urbanos Esparza y Miramar, existen clústeres de alta densidad empresarial. La red de transportes entre estos dos núcleos urbanos, así como las cadenas de valor y la apertura hacia nuevos mercados, puede verse mejorada en esta zona, debido a la conformación del polo de desarrollo regional asociado a la construcción del nuevo Aeropuerto Internacional Metropolitano de Costa Rica, que comenzará a construirse en el año 2018.

En general, la subregión tiene un desarrollo empresarial determinado por los núcleos urbanos y las principales vías de comunicación, a excepción de algunos núcleos de concentración aislados en Barranca y Monteverde. Esta subregión se encuentra seccionada por el golfo de Nicoya, por lo cual, ante futuros procesos de intervención pública para fomentar al sector empresarial de las Mipymes, esta condición debe ser tomada en consideración. En los territorios que son parte de la península de Nicoya, se encuentran algunos núcleos de concentración de actividad económica importantes, como lo son las comunidades costeras de Cóbano, Malpaís, Montezuma, Paquera, Playa Hermosa y Playa Santa Teresa.

Según Chen y García (2012), las empresas de esta subregión... “tienen bajas barreras de ingreso y de salida en los diversos sectores del mercado, es decir, fácilmente se crean nuevas empresas y fácilmente mueren empresas, principalmente micros y pequeñas” (p.365-366). Estos autores, consideran que el Gobierno debería establecer políticas mediante las cuales se proteja a las Mipymes de la competencia que producen las grandes empresas extranjeras ya que, por ejemplo, en la región Pacífico Central la mayoría de empresas pertenece a costarricenses, los cuales no superan los cinco millones de colones de ingreso anual, ni cuentan con el conocimiento de una gestión empresarial eficiente, por lo que se encuentran en desventaja ante los grandes inversionistas extranjeros.

Mapa 7: Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Pacífico Central, 2015



Fuente: Elaboración propia, 2016

La segunda subregión (RPC-II) está conformada por los cantones Quepos, Parrita y Garabito. Esta subregión concentra en el 24,4% (238 empresas) de las Mipymes regionales y el 24,7 (60.205 habitantes) de la población de la región. La ruta nacional 34 es la principal vía de comunicación entre sus principales núcleos de concentración poblacional y empresarial. Creada durante la segunda mitad del siglo XX. Esta carretera ha sido un factor determinante para los procesos de asentamiento y desarrollo económico en la zona. El mapa 4, permite confirmar que, los territorios de esta subregión son los de más reciente poblamiento en la subregión.

Los cantones que componen la subregión presentan índices de desarrollo social bastante bajos, todos ellos por debajo de la media nacional. Según el Índice de Desarrollo Social, el cantón mejor poseionado es Garabito, ubicándose en el puesto 51 de 81. En cuanto a la competitividad empresarial, Garabito posee las mejores condiciones de la subregión y es a su vez el que concentra la mayor cantidad de empresas de la subregión con el 63%. Las relaciones de interdependencia laboral indican que, hacia Garabito se desplazan diariamente más de 600 personas desde Parrita hacia sus lugares de trabajo.

La presencia de clústeres que indican valores atípicos de baja concentración empresarial es otro factor que indica la situación de bajo desarrollo económico en la subregión. Las condiciones de disparidad entre los cantones que componen la subregión hacen difícil establecer un sitio de mayor jerarquía. Sin embargo, considerando que Jacó posee la mejor relación entre población y cantidad de empresas, además de que en años recientes ha experimentado un proceso de transformación hasta convertirse en una pequeña ciudad costera especializada en la oferta de servicios relacionados principalmente al sector turístico, este núcleo urbano puede ser considerado como el principal referente subregional.

### **1.1.1 La región Brunca y sus dos subregiones**

Según el FIODM (2012), esta región muestra de forma sostenida crecientes niveles de pobreza y desigualdad. El 30% de sus hogares son pobres, el índice de ocupación es de 50,9%, y tiene un Índice de Desarrollo Humano un 30% menor al resto del país. El cuadro 15 permite observar que, es la región donde más existe población que solamente cuenta con estudios de primaria completa, y es una de las que menos cuenta con población con estudios de secundaria y universitarios completos.

Dentro de sus principales nichos de empleo se destaca: las *ocupaciones elementales*; las *ventas locales y prestación de servicios* y; las actividades *agropecuarias, agrícolas y pesqueras calificadas*. Según González (2014), “la mayoría de empresas de la zona usan sus propios recursos para llevar a cabo las iniciativas comerciales y productivas o bien, acceden a préstamos personales”. Para Barquero (2014), en esta región las exportaciones han disminuido sostenidamente debido principalmente a la alta dependencia de unos pocos productos, la caída en precios de esos rubros y el impacto de plagas y las enfermedades. Esta situación ha generado efectos en el aumento del desempleo abierto.

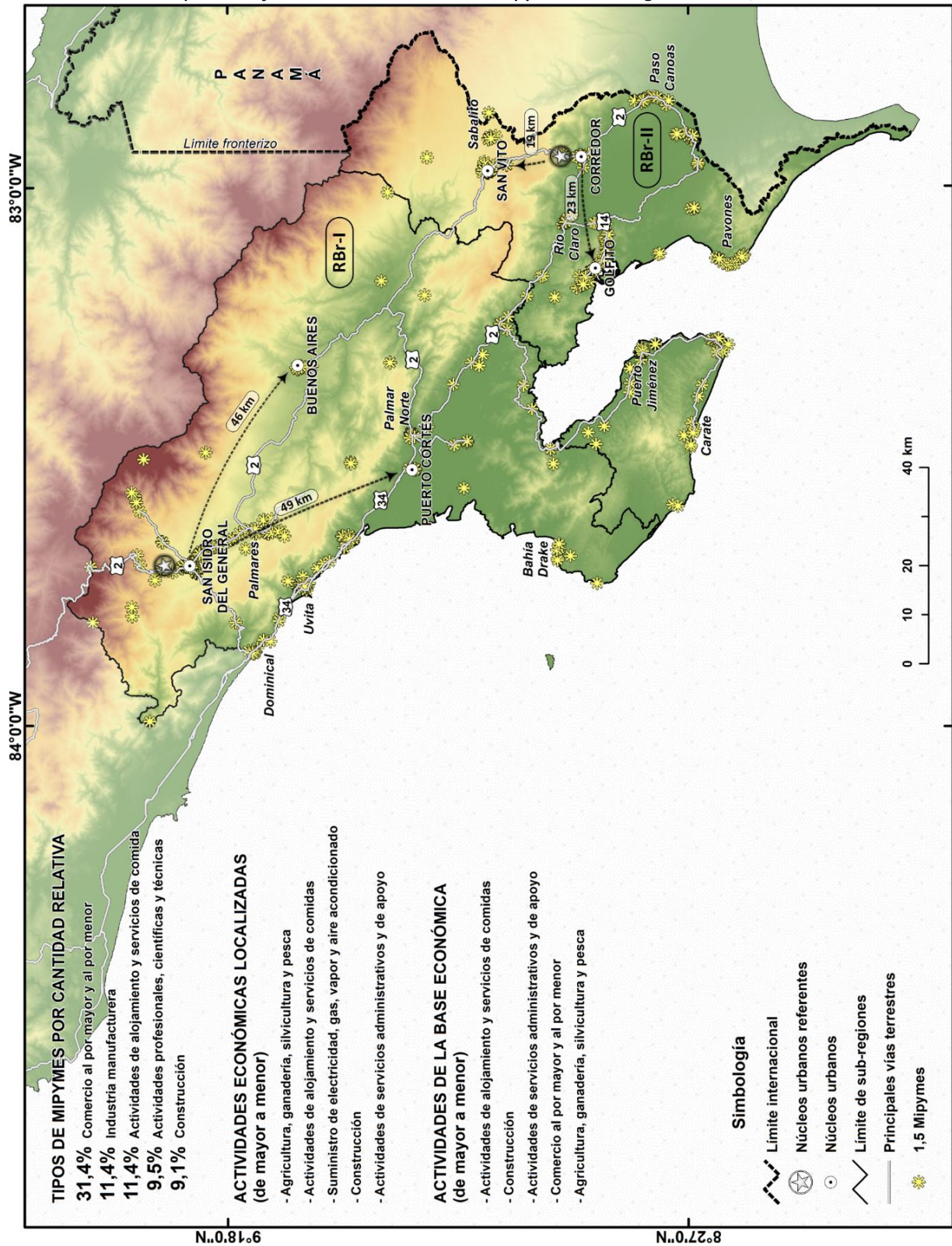
El FIODM (2012) indica que, es necesario aumentar las fuentes de trabajo en la región, y se debe impulsar políticas que aumenten la actividad económica de la zona. Por ejemplo, impulsar la agricultura que es una de las actividades localizadas y, además, que conforma parte de la base económica exportable de la región (ver mapa 8), podría tener efectos beneficiosos sobre las empresas de la región, y los negocios que ofrecen servicios asociados al sector. La región ha demostrado ser altamente sensible ante cambios en el nivel de comercialización de los productos agrícolas, principalmente afectando al empleo (Barquero, 2014).

La primera subregión (RBr-I) está conformada por los cantones Pérez Zeledón (provincia San José) Buenos Aires, Osa (provincia Puntarenas). Esta subregión concentra el 63,7% (209.211 habitantes) de la población de la región y el 87,6% (813 empresas) de las Mipymes regionales. Según el mapa 4, los principales núcleos urbanos subregionales (Buenos Aires, San Isidro de El General y Puerto Cortés) fueron poblados en el periodo comprendido entre 1880 y 1930.

El cantón Pérez Zeledón, podría ser considerado por su extensión territorial y cantidad de empresas como una subregión por sí mismo, sin embargo, el uso de las estadísticas y las relaciones de interdependencia de la mano de obra (ver anexo 29), indican que existe relaciones significativas con los cantones Buenos Aires y Osa. Entre estos cantones, pese a las largas distancias que existen entre ellos, diariamente se movilizan cerca de 2.200 personas para llegar a sus lugares de trabajo.

En la subregión existen otros núcleos de concentración empresarial secundarios, como lo son la comunidad de Palmar Norte y las comunidades costeras de Bahía Drake, Dominical y Uvita. Tanto el análisis de I Anselin local de Moran como el de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) muestran valores Alto-Alto en puntos altos de concentración empresarial en torno al núcleo urbano San Isidro del General, rodeado de clústeres que indican baja concentración. En general, las empresas están bien concentradas en los núcleos urbanos y las principales vías de comunicación (rutas nacionales 2 y 34).

Mapa 8: Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Brunca, 2015



Fuente: Elaboración propia, 2016

Los indicadores ICC e IDS indican que los cantones Buenos Aires y Osa presentan algunos de los indicadores cantonales más bajos del país. La presencia de transnacionales relacionadas a los cultivos extensivos aseguran mejorar las tasas de ocupación de la subregión, pero no son sinónimo de desarrollo económico para la población local. Para Chávez, Ortíz, Valenciano y Vega (2013), en los lugares donde existe presencia de empresas transnacionales, se enfrentan a una estructura de mercado competitiva y dinámica, en donde las economías de escala y la innovación hacen cada vez más difícil la tarea de mantenerse en el mercado a las empresas nacionales, sobre todo, por la falta de estructuración y planificación que caracteriza a las empresas.

La segunda subregión (RBr-II) está conformada por los cantones Golfito, Coto Brus y Corredores. Esta subregión concentra poco más de la tercera parte (36,6% - 119.434 habitantes) de la población de la subregión y poco más de la décima parte (12,1% - 112 empresas) de las Mipymes regionales. La presencia del Parque Internacional la Amistad en el norte de la subregión y la distancia con respecto a la primera subregión de la región Brunca, convierten a esta subregión en una de las más aisladas del país.

Los tres cantones poseen aproximadamente la misma población, unos 40.000 habitantes, pero en cuanto a la cantidad de empresas, corredores concentra casi el 47%. En cuanto a los indicadores ICC y IDS, los tres cantones se ubican a casi o más del doble por debajo de la media nacional, lo que los ubica dentro de las 14 cantones con más bajos niveles de desarrollo social y dentro de los 16 cantones que ofrecen menores condiciones de competitividad empresarial.

Además de los tres núcleos urbanos de los tres cantones que contiene la subregión, existen otros núcleos de aglomeración empresarial secundarios como lo son, Carate, Puerto Jiménez, Río Claro (cantón Golfito); Sabalito (cantón San Vito); Paso Canoas y Pavones (cantón Corredores). Los cantones San Vito y especialmente Corredores, son conocidos por la dinámica transfronteriza de sus actividades comerciales, por lo cual, ante futuras intervenciones de política pública, es necesario evaluar las ventajas competitivas con las que las Mipymes costarricenses pueden verse favorecidas en estos contextos.

Según Chávez, Ortíz, Valenciano y Vega (2013), los procesos de capacitación y seguimiento empresarial, puede ayudar al fortalecimiento del capital social subregional de los negocios, especialmente si estos se realizan en periodos prolongados. El hecho de que sectores como el de *agricultura, silvicultura y pesca*; el de *construcción*; el de *actividades de alojamiento y servicios de comidas* y; el de *servicios administrativos y de apoyo* (empresas de seguridad y agencias de viaje principalmente); sean parte de las actividades económicas localizadas y a su vez constituyen la base económica exportable de la región,



confirma el hecho de que es necesario intervenir esta subregión en términos de aumentar la cualificación de la mano de obra, con el fin de promover el desarrollo económico.

### **1.1.2 La región Huetar Atlántica y sus dos subregiones**

La región Huetar Atlántica es una de las regiones que más se ha visto afectada por el desempleo en los últimos años. Según el MAG (2014), la problemática regional es producto de la convergencia de una serie de factores específicos de orden natural, productivo, político y social que ha generado un mínimo desarrollo. Por ejemplo, en el sector agrícola (del banano convencional y la palma aceitera), la comercialización de los productos es una de las principales problemáticas que afecta a las cadenas agropecuarias.

Recientemente, el MEIC ha desarrollado iniciativas para impulsar los emprendimientos a través de programas que logren la participación de las comunidades para la generación y consolidación de nuevas empresas. Además, se pretende que la población pueda acceder a espacios de interconexión y negociación con empresas dentro y fuera de la región, con las herramientas y los procesos de asesoría correspondientes (Mesén, 2015).

Con la apertura del parque industrial en el 2016, se espera que se genere nuevos empleos, y que por la naturaleza agrícola de la zona, se instalen empresas del sector agroindustrial y marítimo para aprovechar las facilidades de exportación e importación de la región. No obstante, esta es una alternativa sólo para las empresas cercanas a los muelles (Ruíz, 2015). Además, se debe pensar en soluciones que favorezcan al desarrollo integral de la región, especialmente de las zonas más alejadas a la ciudad de Limón, ya que el desarrollo centralizado de la región, favorece a un modelo de desarrollo regional polarizado.

Según el cuadro 15, esta es una de las regiones que presenta mayor cantidad de personas que sólo cuentan estudios de primaria completa, y la segunda que presenta menor cantidad de personas con estudios universitarios y profesionales. Aunque Matina y Limón ya eran sitios con densidad poblacional considerable a mediados del siglo XIX (ver mapa 4), nunca llegaron a convertirse en referentes del desarrollo social y económico del país. En cuanto al empleo regional, cerca del 13% se dedica a las *ocupaciones elementales*, y en menor medida la población depende de las *ventas locales y prestación de servicios* (6,3%), y la *producción artesanal (construcción, mecánica, arte gráfico y manufacturas calificadas)* (3,2%).

La primera subregión (RHA-I) está conformada por los cantones Limón, Talamanca y Matina. Las extensas áreas de conservación y de territorios indígenas en la subregión, condicionan los lugares disponibles para el resto de la población y las actividades económicas. Esta subregión concentra el 41,2% (162.848

habitantes) de la población de la región y el 59,6% (589 empresas) de las Mipymes regionales. Las relaciones de interdependencia laboral muestran desplazamientos de 1.327 personas entre Limón y Talamanca y de 1.671 personas entre Limón y Matina. Esto, pese a las considerables distancias que caracterizan a estos extensos cantones.

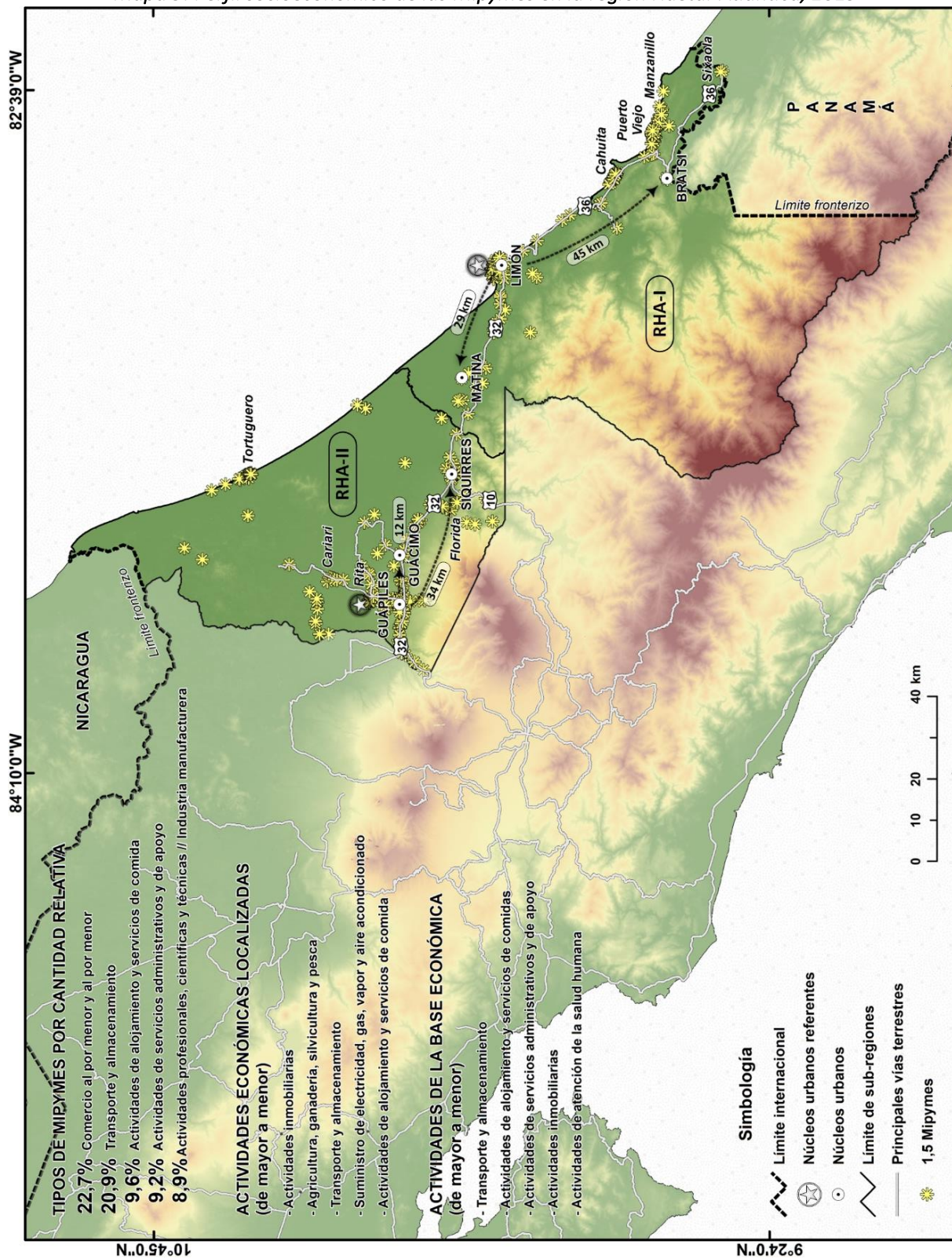
Por tanto, la importancia de las rutas nacionales 32 y 34 es evidente ya que, como es visible en el mapa 9, la localización de las Mipymes en esta subregión está principalmente vinculada a la localización de los núcleos urbanos y las rutas nacionales, por lo cual, la inhabilitación de alguna de estas vías, puede tener efectos negativos en el desarrollo de la actividad económica. Otros sitios de concentración empresarial secundarios en la subregión son las comunidades costeras de Cahuita, Manzanillo y Puerto Viejo, además de la comunidad fronteriza Sixaola.

Los indicadores ICC e IDS muestran condiciones desfavorables en la subregión, sobre todo en el cantón Talamanca, el cual posee el último lugar del IDS y se ubica en la posición 75 del ICC. Limón, por su condición de concentrar al 58% de la población y el 74% de las Mipymes de la subregión, además de su condición de capital provincial, debe ser el sitio a partir del cual se fomente el crecimiento y el desarrollo económico hacia los otros territorios de la subregión.

La distancia entre las comunidades de la subregión puede estar relacionada a la importancia del sector de *transporte y almacenamiento* (específicamente las actividades relacionadas al transporte terrestre de pasajeros) en la subregión según el indicador de base económica regional. Otra ventaja competitiva que muestra la subregión, al igual que otros territorios costeros del país, es la importancia de las actividades relacionadas al turismo (específicamente las actividades de restaurantes y las de alojamiento para estancias cortas).

La segunda subregión (RHA-II) está conformada por los cantones Pococí, Siquirres y Guácimo. Esta subregión concentra el 57,9% (224.014 habitantes) de la población de la región y el 40,4% (400 empresas) de las Mipymes regionales. Estos cantones se ubican por debajo de la media nacional en los indicadores ICC e IDS. Sin embargo, destaca el hecho de que Pococí es el cantón que presenta mejor desarrollo social y competitividad empresarial subregional, a la vez que es el cantón que concentra el 56% de la población y el 71% de las Mipymes de la subregión.

Mapa 9: Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Huetar Atlántica, 2015



Fuente: Elaboración propia, 2016

Además de los núcleos urbanos, otros territorios de concentración empresarial de menor jerarquía son, Florida (cantón Siquirres); Cariari, Rita y Tortuguero (cantón Pococí). Al igual que en la primera subregión, la ruta nacional 32 es el eje a partir del cual se estructura la localización empresarial. Sin embargo, factores como, la topografía relativamente plana de la subregión y una mayor cantidad de territorio disponible para la colonización de las actividades humanas, puede estar relacionado al patrón de localización más desconcentrado de los núcleos urbanos y rutas principales.

Las relaciones de interdependencia laboral indican importantes desplazamientos de la mano de obra, principalmente entre Pococí y Guácimo. Esta situación se ve favorecida debido a la distancia relativamente cercana entre los núcleos urbanos de esos cantones (Guápiles y Guácimo), la cual es de unos 12 kilómetros. Sin embargo, los principales movimientos de mano de se dan con la capital de provincia Limón. Entre los tres cantones que componen la segunda subregión (Pococí, Siquirres y Guácimo) y Limón, se desplazan diariamente más de 3.000 personas a sus lugares de trabajo.

### ***1.1.3 La región Huetar Norte y sus dos subregiones***

Desde el año 2011, en esta región se ha intentado fortalecer la gestión de las Mipymes, principalmente a través del fortalecimiento de la competitividad de las empresas y mejorando la coordinación de estas con organizaciones públicas y privadas. De esta manera, se ha desarrollado una visión de ambiente sostenible y se ha implementado una estrategia de aprendizaje y comunicación para contribuir a la incidencia efectiva de las políticas regionales. Para el fortalecimiento de las Mipymes, se ha aportado aproximadamente 1.400 millones de dólares en proyectos donde participan los gobiernos locales, las universidades, las empresas y las cámaras empresariales (Vindas, 2011).

Estos esfuerzos, surgen como respuesta de las múltiples adversidades que afrontan cientos de comunidades en condiciones de vulnerabilidad social en la región. Como es visible en el cuadro 15, esta es la segunda región con mayor cantidad de población que únicamente cursó la primaria y es la que posee menor proporción de población con estudios universitarios y profesionales. Además, es la región con mayor proporción de personas sin escolaridad. En futuras investigaciones relacionadas, puede resultar interesante analizar el efecto sobre las Mipymes de la región, que generan la cantidad de indocumentados provenientes de Nicaragua en periodos de cosecha, la cual se calcula en cerca de un millón de personas.

Durante los últimos años, se han realizado actividades para facilitar el encuentro empresarial entre los empresarios de la región. Con estos procesos, además de generar crecimiento en las ventas, pretenden aumentar la competitividad mediante la creación de redes de cooperación entre organizaciones de un

mismo sector o sectores asociados, profundizando en temas sobre innovación y técnicas de negociación en mercadeo (Villalobos, 2016). Estas iniciativas benefician tanto a las nuevas empresas especializadas en la prestación de servicios en los lugares de mayor población, como también a las empresas tradicionales para revolucionar los procesos de las actividades agroindustriales.

En cuanto a la ocupación, la población de la región depende en su mayoría de las *actividades elementales* (13,4%) y en menor medida de las *ventas locales y prestación de servicios* (6,3%); las *actividades agropecuarias, agrícolas y pesqueras calificadas* (3,2%) y; la *producción artesanal (construcción, mecánica, arte gráfico y manufacturas calificadas)* (3,2%). La población ocupada en actividades profesionales, científicas y técnicas, representan menos del 5% de la ocupación regional.

La primera subregión (RHN-I) está conformada por los cantones San Carlos Y Sarapiquí. Además de los núcleos urbanos Puerto Viejo y Quesada, esta subregión cuenta con territorios de distritos cuya cabecera cantonal se encuentran en la región Central, entre los cuales se encuentran los distritos Peñas Blancas (cantón San Ramón), Río Cuarto<sup>43</sup> (cantón Grecia) y Sarapiquí (cantón Alajuela). Esta subregión concentra el 72,6% (220.892 habitantes) de la población de la región y el 90,8% (1.108 empresas) de las Mipymes regionales.

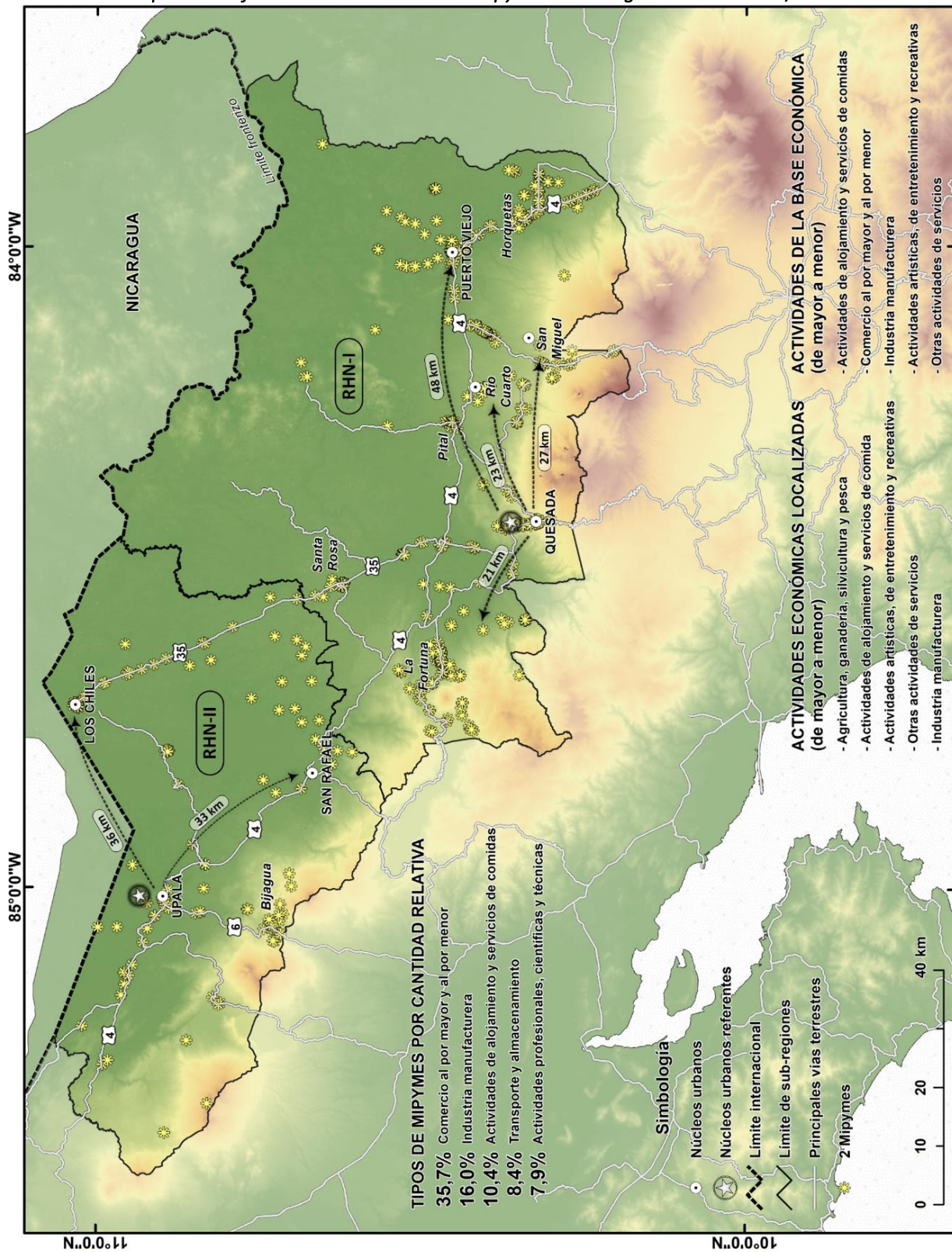
La mayor concentración de población y de actividad empresarial en esta subregión de la región Huetar Norte, puede estar relacionada a que estos territorios fueron colonizados desde finales del siglo XIX y principios del siglo XX como sugiere el mapa 4, a diferencia de los territorios al norte de la región, que fueron colonizados en los periodos posteriores a la década de 1930. Cabe resaltar que, esta visión de colonización no toma en cuenta a las poblaciones indígenas autóctonas que han poblado la región desde tiempos precolombinos (cultura Maleku).

Según la estadística de punto caliente (Gi\* de Getis-Ord), en el lugar central Quesada y sus alrededores, existe puntos calientes de concentración empresarial. El análisis de clústeres y de valor atípico I Anselin Local de Moran, indica que esta subregión presenta condiciones de clústeres de alta densidad empresarial entorno al núcleo urbano de Quesada y a su vez contiene valores atípicos de territorios con pocas empresas aledaños a ese sector, lo que indica, la alta polarización del desarrollo en la subregión. Solamente el distrito Quesada, concentra el 19% de la población y el 44% de las empresas de la subregión, aunque su extensión territorial sólo representa el 3% de toda la subregión.

---

<sup>43</sup> Para efectos de esta investigación, el cantón Río Cuarto creado en marzo del año 2017, se considera como el distrito sexto del cantón Grecia.

Mapa 10: Perfil socioeconómico de las Mipymes en la región Huetar Norte, 2015



Fuente: Elaboración propia, 2016

Además de los núcleos urbanos y los territorios paralelos a las principales vías de comunicación, la subregión cuenta con varios lugares secundarios de concentración empresarial como lo son las comunidades de La Fortuna, Santa Rosa (cantón San Carlos); Horquetas, San Miguel (cantón Sarapiquí) y; Río Cuarto (cantón Grecia). Las relaciones de interdependencia laboral muestran que, aunque los núcleos urbanos de Quesada y Puerto Viejo están separados por aproximadamente 48 km, diariamente se desplazan cerca de 450 personas a sus lugares de trabajo. Sin embargo, los principales desplazamientos se dan hacia fuera de la región, hacia la provincia Alajuela (ver anexo 31).

Aunque según los indicadores ICC y IDS la subregión no cuenta con condiciones favorables de competitividad empresarial y de desarrollo social, a escala distrital, el distrito Quesada cuenta con buenas condiciones de desarrollo social, y teniendo en cuenta su alta densidad poblacional y empresarial, es un lugar estratégico de intervención en políticas públicas enfocadas al sector de las Mipymes. Los distritos ubicados más hacia el norte de la subregión, con menor densidad poblacional y menores conexiones de caminos con los lugares más poblados, son los que enfrentan condiciones más desfavorables.

El mapa 4 permite determinar que, los territorios de esta subregión han sido colonizados desde finales del siglo XIX, pero en su mayoría, durante el siglo XX. Es a partir del núcleo urbano más antiguo (Quesada) a partir del cual se estructura la localización empresarial de la subregión. La topografía relativamente plana de la subregión es un factor a favor de la colonización extensiva de nuevas tierras y la construcción de una buena red de transportes que comunica los poblados.

La segunda subregión (RHN-II) está conformada por los cantones Upala, Los Chiles y Guatuso. Esta subregión posee poco más de la cuarta parte de la población de la región (27,4% - 83.196 habitantes) y a su vez contiene a menos de la décima parte (9,2% - 112 empresas) de las Mipymes subregionales. Esta es una de las subregiones de más reciente colonización en el país, ya que la mayoría de sus territorios han sido ocupados posterior a la década de 1930. A excepción de la comunidad Bijagua, el desarrollo empresarial se encuentra bien localizado en los núcleos urbanos y las principales vías de comunicación. Según el IDS, los cantones de la subregión se ubican entre los siete peor posesionados del país. Y según el ICC, se ubican entre los ocho últimos puestos. El cantón que presenta mejores condiciones según estas clasificaciones es Upala, sin embargo, las condiciones son notablemente desfavorables, teniendo una puntuación de 0,23 en el IDS (media nacional es de 0,54) y una puntuación de 0,10 en el ICC (media nacional es de 0,31). Upala es quien más destaca ya que concentra cerca de la mitad de Mipymes y población de la subregión (47% y 53% respectivamente).

Estos tres cantones han sido reconocidos anteriormente a este estudio como una subregión propia de la región Huetar Norte, e inclusive, en algunos documentos de planificación para el desarrollo se les llama región Norte-Norte. Según Ubau (alcalde de Upala) citado por Hernández (2014), Upala, Los Chiles y Guatuso han vivido una situación de abandono durante los últimos años y precisamente uno de los mayores indicadores de esa condición es el pésimo estado de la mayoría de carreteras y puentes, así como la mala calidad de la educación, los niveles de pobreza y la carencia de servicios básicos en varias localidades.

Mientras que el núcleo urbano San Rafael y sus alrededores comprenden un clúster de baja densidad empresarial, el distrito Upala representa un valor atípico de alta concentración empresarial rodeado de unidades territoriales con poca cantidad. A diferencia de la primera subregión de la región Huetar Norte, esta si cuenta con una dinámica socioeconómica fronteriza activa por sus vías de comunicación que lo permiten, por lo que esta puede ser una particularidad que pueda desarrollar cierto grado de ventaja comparativa para fomentar el crecimiento y desarrollo económico subregional.

## **1.2 Síntesis**

El análisis de las etapas del crecimiento de la población permitió determinar la estrecha relación que tiene la localización de las empresas con las ciudades más antiguas de Costa Rica. Las cabeceras de provincia y la GAM son los mayores concentradores de actividad empresarial. Además de los núcleos urbanos, la red vial de caminos principales tiene una función primordial en la distribución empresarial.

Se demostró que la mano de obra es un factor condicionante para el tipo de empresas que se ubican en las regiones y subregiones, y esto a su vez genera que la población con mayor cualificación migre hacia la GAM en busca de mejores oportunidades laborales, en donde las actividades profesionales y técnicas son abundantes. La conformación de clústeres de alta densidad empresarial ocurre en los alrededores de las “capitales regionales” (GAM, Liberia, Puntarenas, San Isidro de El General, Limón y Quesada), y desde los espacios circundantes, se da una alta movilización de trabajadores diariamente.

Las regiones económicas actuales, establecidas por Mideplan desde el año 1978, ya no responden a las demandas funcionales de los procesos de planificación actuales. Es por esto que surgen la definición de subregiones, las cuales oscilan entre dos y hasta cinco dependiendo de la región socioeconómica. Con el fin de agrupar espacios socioeconómicos que demuestran cierta homogeneidad. En caso de que no se elabore una nueva regionalización para la planificación del desarrollo en el país, las políticas públicas con enfoque territorial, deben valorar sus intervenciones con un enfoque subregional.



Hasta el momento, el análisis de las TAR se ha visto reforzado con la inclusión de otros métodos investigativos, que han servido para demostrar el panorama regional y subregional de los patrones de distribución del parque empresarial de las Mipymes en Costa Rica. Sin embargo, aún no se profundiza en la contextualización institucional del sector de las Mipymes y sus implicaciones en la gestión de las políticas públicas del sector. La manera en que este tipo de instrumentos institucionales intervienen el territorio es el determinante de su éxito, y son precisamente los enfoques de desarrollo territorial y local los que han demostrado mayores tasas de éxito en Costa Rica y el mundo.

## Capítulo IV. Las actividades económicas estratégicas y la contextualización de las políticas del sector empresarial de las Mipymes costarricenses a escala nacional, internacional y regional

En este tercer apartado, se repasa la actualidad del sector empresarial de las Mipymes en Costa Rica desde una lectura situacional acerca del funcionamiento de algunos de los principales instrumentos institucionales destinados a fortalecer su funcionamiento, entre ellos las políticas públicas. Además, con base en los procedimientos desarrollados en las primeras dos fases de la investigación, se propone una serie de actividades económicas específicas, consideradas como estratégicas a la hora de implementar políticas dirigidas a impulsar el crecimiento y desarrollo económico regional de las Mipymes en Costa Rica.

### 4.1 El desarrollo y la planificación

Costa Rica, al igual que otros países de América Latina, impulsó una serie de políticas públicas a partir de la década de 1980, orientadas a generar un crecimiento acelerado de la economía. Con los años, los efectos no fueron los esperados y ha vuelto a tomar valor, el discurso sobre las políticas micro económicas y sectoriales. Para Nowalski (2003), el crecimiento económico en Costa Rica ha estado por debajo de su potencial, los avances en la reducción de la pobreza son pocos y la diferencia entre el centro y la periferia del país se acentúa cada vez más.

Para este mismo autor, la región Central cuenta con el mayor grado de desarrollo urbanístico, industrial, comercial y agropecuario del país. Esta tendencia se reforzó, sobre todo, a partir de los procesos de Ajuste Estructural de la década de 1980. Esta situación generó una concentración del desarrollo de actividades de servicios públicos y privados, incluyendo una alta tecnificación, capacidad gerencial y una mayor generación de productos de exportación.

El Estado costarricense a través de la creación de la Ley 8262 de 2002 y del SBD de 2008 (creado a partir de la Ley 8634) ha intentado generar los cimientos para el apoyo gubernamental hacia los emprendedores y gestores de Mipymes del país. Sin embargo, desde la implementación de la Ley y el sistema, se ha señalado múltiples irregularidades, ambigüedades y dificultades que terminan por generar una realidad distinta de la planificada.

Ejemplo de esto, es un informe desarrollado por la CGR, publicado el 13 de marzo de 2014 en que se señalan una serie de inconsistencias en la administración del fondo del SBD (aproximadamente de 370.000 millones de colones). Según la CGR, no se cuenta con una reglamentación integral que sirva como marco regulatorio para orientar la toma de decisiones. Además, señala que los informes de resultados carecen de una línea base para medir y evaluar el impacto en el desarrollo del país. Además,

los documentos de informes anuales no guardan uniformidad en cuanto a contenido ni formato en años consecutivos.

Por tanto, una porción importante de los recursos se ha aplicado en inversiones financieras y no se ha canalizado hacia los fines establecidos por la ley. Esta situación es respaldada por el informe de Auditoría Interna 45-2014 realizado por el INA, el cual menciona las mismas deficiencias señaladas por la CGR. Además, algunos autores señalan una distribución regional injusta de los recursos.

En relación a lo anterior, Vargas (2013) menciona que, es evidente una concentración de riqueza y de inversión estatal en el GAM, con exclusión de las otras regiones del país. Las políticas gubernamentales y bancarias lejos de fomentar la convergencia regional, tienden a acentuar las disparidades. Actualmente un 72% de los recursos destinados por los bancos y entidades financieras para las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) se quedan en la Región Central del país. El resto de los recursos se distribuyen entre la región Chorotega (9%), Huetar Norte (6%), Huetar Atlántica (4%), Pacífico Central (4%) y Brunca (4%). Aunque el encadenamiento productivo a través de las Mipymes es básico para superar el subdesarrollo social general, la injusta distribución de la inversión no ofrece mayores expectativas haciendo que el panorama al respecto sigue siendo desalentador.

Algunos organismos internacionales dedicados a monitorear el desarrollo del sector empresarial de las Mipymes en todo el mundo, ubican a Costa Rica en posiciones intermedias según sus sistemas clasificación. En el cuadro 17, se resume el posicionamiento del país en cinco de las principales instituciones internacionales dedicadas a supervisar a este sector.

**Cuadro 17: Indicadores sobre el emprendimiento en Costa Rica**

Indicador	Países evaluados	Año de medición	Ranking
Índice de Competitividad Global (GCI)	144	2014	51
Doing Business	189	2015	83
Índice de Emprendimientos y Desarrollo Global (GEDI)	121	2014	61
Índice Global de Innovación	143	2014	57
Global Entrepreneurship Monitor (GEM)	69	2012	64

**Fuente: Elaboración propia a partir de datos del MEIC, 2014**

Los informes generados a partir de cada uno de estos indicadores resaltan que, el país tiene un buen sistema educativo que ha generado una buena base de capital humano; un sólido acceso a las tecnologías de información y comunicación y; un buen ambiente político. En contraposición, entre las principales deficiencias se destaca, el difícil acceso al crédito; el poco cuidado e incentivo a accionistas

minoritarios; la pronta determinación de bancarrota de las empresas; el deficiente direccionamiento del gasto público; la mala infraestructura de transporte; el deficiente desempeño macroeconómico; la poca protección de la propiedad intelectual; las deficientes capacidades empresariales y; las deficiencias en la generación de políticas públicas enfocadas a incentivar la creación y el crecimiento de nuevas empresas, en función de la propia naturaleza de los negocios.

Pese a que el MEIC es el ente rector de la Ley 8262 (Fortalecimiento de las Pequeñas y Medianas Empresas), hay muchas otras instituciones involucradas en la estructura de fortalecimiento que propone la Ley. El ecosistema público institucional que da soporte a la estructura está compuesto por: el INAMU, el MEP, el MICITT, Procomer, COMEX y el IMAS. En la colaboración del sector privado y la academia intervienen: el Consejo Nacional de Emprendedores, la RNIA, la CAATEC y el INBio. En el área financiera se cuenta con la participación del Banco Nacional con el programa BN Desarrollo, el Banco Popular y de Desarrollo Comunal con la administración del FODEMIPYME, las microfinancieras y LINK Inversiones.

En el ámbito regional, hay otra serie de actores involucradas en los procesos que afecta a las Mipymes Nacionales. Costa Rica es miembro activo del Consejo Directivo CENTROMYPE en el marco de la Estrategia SICA EMPRENDE, en el que los Estados de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Belice y República Dominicana, adoptan la visión y sueños de la región en materia de emprendimientos, como eje fundamental para el desarrollo y crecimiento económico.

Con esa numerosa cantidad de actores involucrados, existe también una diversidad de marcos jurídicos, de procesos y culturas organizacionales distintas, que afectan a la administración eficaz y eficiente de del sistema y los recursos. Según el MEIC (2014), hasta la fecha no ha existido una verdadera articulación que incentive el desarrollo del emprendimiento regional, ni una política que logre enlazar y ordenar los actores del ecosistema, sino que son una infinidad de esfuerzos aislados con poca sinergia que terminan por generar poco impacto en la economía del país. Además, Vargas (2013), señala que, desde hace años el Gobierno ha carecido de un enfoque de desarrollo regional en las políticas públicas y la planificación, los cuales eran conceptos que antes se consideraban fundamentales, pero que no son funcionales de acuerdo a las necesidades actuales.

Por otra parte, la política pública “Fortalecimiento al Emprendimiento de Costa Rica 2014-2018” no cuenta con propuestas de intervención regional en su marco conceptual, sus ejes transversales, sus áreas estratégicas, ni en la estrategia del fomento al emprendimiento. El plan estratégico de la política es un listado de propuestas de carácter estrictamente económicas. Aunque la inversión económica es un factor importante para impulsar el desarrollo, las políticas públicas deben estar enfocadas para el

aprovechamiento de las capacidades endógenas de los territorios e impulsar su desarrollo, creando instrumentos factibles y funcionales capaces de generar impactos reales en el corto, mediano y largo plazo.

Para conseguir un balance saludable para las economías regionales en Costa Rica, es necesario insertar varios ejes transversales en las políticas socioeconómicas, como lo pueden ser temas como: la modernización de la agricultura y la industria; la distribución y acceso a los servicios públicos y privados; los derechos de los consumidores y; las posibilidades de la competencia como mecanismo para la eficiencia (Aguilar, Martínez & Rodríguez, 2003). Después de que el país experimentó un periodo de énfasis en políticas macroeconómicas, se hace evidente la necesidad de convergencia hacia políticas públicas sectoriales, pero desde una perspectiva del desarrollo territorial equitativo (Nowalski, 2003).

La Ley 8801 (Ley General de transferencia de competencias del Poder Ejecutivo a las Municipalidades), ha sido un importante avance en la dotación de mayores competencias a los gobiernos locales, para fortalecer el desarrollo y disminuir la centralización en el uso de recursos públicos por parte del gobierno central. Este tipo de medidas orientadas a la democratización territorial de la riqueza, puede impulsar una mayor inversión regional en busca de la tecnificación de los aparatos productivos, la mejora de la infraestructura, el impulso a la especialización regional, el fortalecimiento de las economías de escala y la generación de un desarrollo fronterizo en las regiones que presenten esta oportunidad.

#### **4.2 Ejemplos de modelos de desarrollo económico territorial**

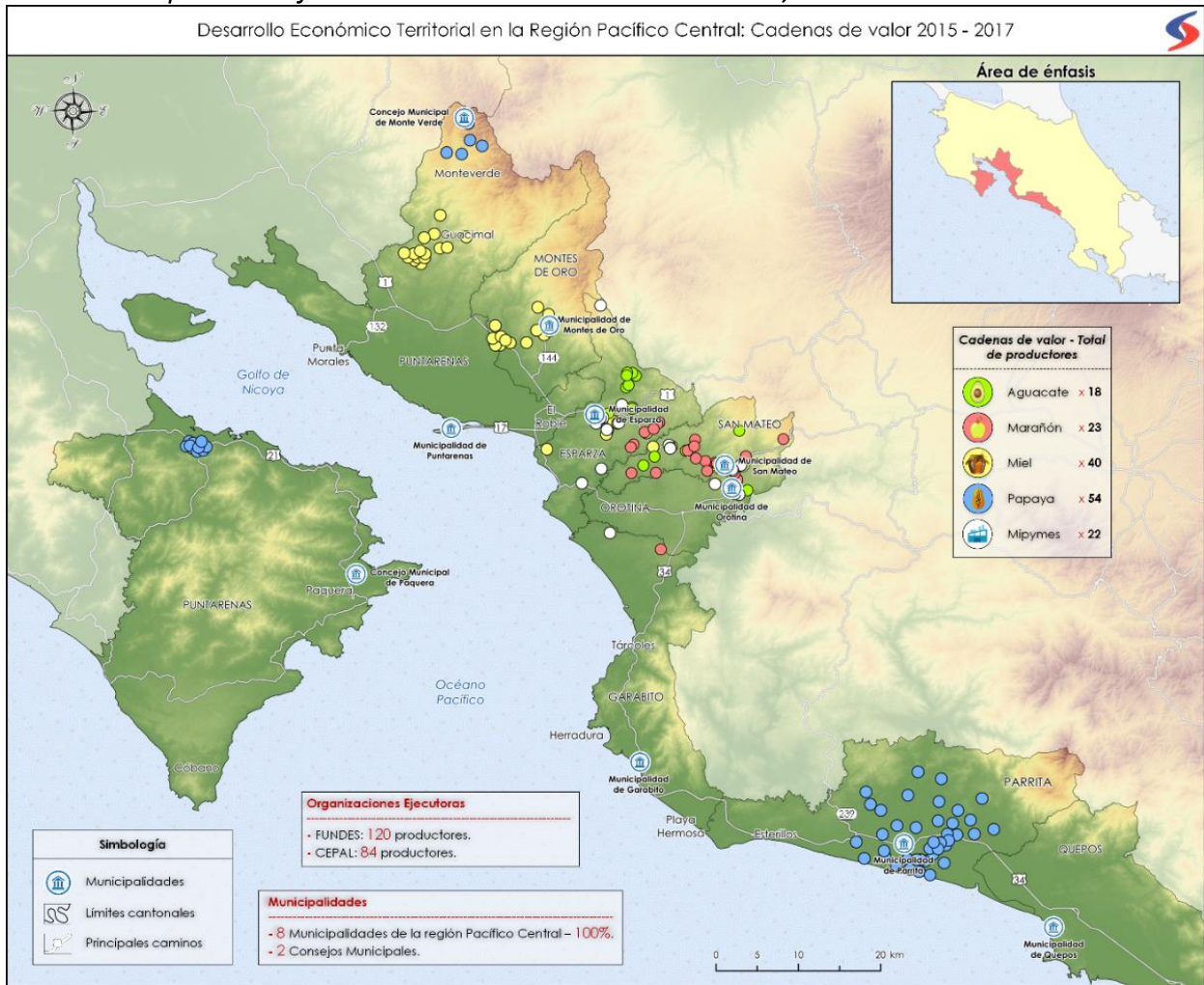
La heterogeneidad de los beneficiarios requiere una elevada capacidad de selectividad de las políticas. Las políticas deben evitar que los instrumentos de apoyo sean los fines en sí mismos, y reenfocarse en aumentar la empleabilidad, las exportaciones, la productividad, la innovación y la competitividad empresarial.

En Brasil, las políticas públicas consideran las etapas de vida de las empresas (empresas que desean crearse, empresas menores a dos años de antigüedad y empresas mayores a los dos años). En México, se consideran hasta cinco tipos de empresas según su nivel de desarrollo (los nuevos emprendimientos, las microempresas, las pymes, las gacelas y las empresas tractoras). Esto con el objetivo de identificar y catalogar a los negocios para una asignación más eficiente de los recursos en los programas de apoyo (SELA, 2014).

Se puede tomar como referencia para el diseño de políticas públicas, el trabajo realizado por la Fundación CRUSA. Basados en una identificación territorial, se relacionan los aspectos funcionales que caracterizan a los negocios según su naturaleza, para hilvanar estrategias de desarrollo local que

responden a una estrategia nacional, con apertura para relacionarse a otro tipo de iniciativas privadas y gubernamentales.

**Mapa 11: Planificación de Desarrollo económico Territorial, Fundación CRUSA 2016**



Fuente: CRUSA, 2016.

Para justificar la creación de los programas estratégicos de fomento, se delimitan territorialmente las empresas relacionadas, se identifican los mercados de trabajo local, la existencia de elementos de identidad cultural, y se coordina con los actores locales.

Las principales problemáticas que identifica la fundación a escala local, es el exceso de requisitos y trámites municipales, la débil gestión empresarial, la falta de encadenamientos productivos, la falta de valor agregado, la baja capacidad institucional para identificar ventajas competitivas en los territorios, y la deficiente vinculación a los mercados.

Ante este tipo de problemáticas, la cartografía resulta un elemento esencial para la toma de decisiones. El ejercicio de las asimetrías territoriales, puede realizarse para cada sector y subsector de actividad económica en las áreas de interés seleccionadas.

La Fundación CRUSA, utiliza la cartografía para tomar decisiones tales como: los lugares ideales para las actividades de capacitación empresarial, las rutas estratégicas para la asistencia técnica, los sitios con mayor necesidad de financiamiento orientado a la modernización tecnológica y los sitios estratégicos para fomentar la asociatividad empresarial (CRUSA, 2018).

Uno de los mayores retos de las políticas públicas de fomento es la consciencia de las realidades territoriales. Es relevante comprender que las Mipymes forman parte de tramas productivas, cuyo desarrollo es mucho más complejo que intervenir sobre agentes individuales pero cuyo impacto es sustantivo para la competitividad y el desarrollo socioeconómico de un espacio territorial.

Un mapa de la competitividad territorial por sectores de actividad, sería una herramienta poderosa para la planificación. Por ejemplo, la concentración de productores de papaya visibles en el mapa, permitiría gestionar de manera diferencial, la relación con los mercados intrarregionales e interregionales.

A su vez, se puede fomentar las sinergias entre productores si se discrimina la longevidad de las empresas, el nivel de especialización tecnológica que poseen o las relaciones económicas que desarrollan con otros sectores afines. En productos duraderos como la miel, podría establecerse las rutas estratégicas de comunicación para transportar los productos conjuntos hacia los mercados de otras regiones o países y no depender de la demanda local.

### **4.3 Experiencias de desarrollo local de distritos industriales en el mundo**

La metodología desarrollada en la presente investigación, es el primer paso para la identificación de las irregularidades de la composición del tejido socioeconómico a escala nacional. Posterior a una identificación de este tipo, puede generarse otros estudios de profundidad con el objetivo de identificar y sobre todo decidir de qué manera se intervendrán los territorios a través de políticas públicas territoriales.

#### **4.3.1 Valencia – España**

Los procesos de industrialización en Valencia a través de políticas de fomento se han enfocado en pequeños establecimientos dedicados a la fabricación de productos manufacturados tradicionales. En general, estas actividades se caracterizan por una elevada intensidad del trabajo, un uso tecnológico bajo y el uso de tecnologías transparentes.

Este tipo de modelo sugiere que se enfrenta mercados de competencia de nuevos países en procesos de industrialización, por lo que se debe procurar un modelo de producción a bajo coste para ser competitivos. En el caso de Valencia, el proceso de atomización empresarial se considera como uno de los principales factores asociados al éxito de las políticas de desarrollo, donde sólo el 0,8% de las empresas supera la cantidad de 100 empleados.

La cantidad de empresas (poco más de 30.000) en Valencia, no dificultan el establecimiento de relaciones espontáneas de cooperación en innovación, transferencia tecnológica, de conocimiento ni de información. La comunidad valenciana tiene lazos comerciales con el resto de Europa y el conjunto de la OCDE absorbe el 81% de sus exportaciones, lo que implica la competencia en mercados de alta competencia (Elizalde, 2003).

Sin embargo, la misma naturaleza del éxito del caso valenciano es su mayor limitación. El escaso uso de los elementos tecnológicos, la falta de un proceso de producción de mayores rendimientos y la escasa política energética, representan una limitación que requiere ser subsanada en los próximos años.

El modelo de desarrollo en Valencia es localizado y no se limita a la delimitación de áreas geográficas y al incentivo homogéneo de los actores económicos. Parte de un profundo análisis de las características culturales de la población, de su tradición empresarial, lo que ha permitido la adaptación a las circunstancias socioeconómicas cambiantes.

La implantación local de sectores generadores de tecnologías para promover una modernización de las empresas, es uno de los principales retos en la región. La gran atomización de las empresas, aunque genera efectos positivos de flexibilidad, genera limitaciones para desarrollar actividades que inducen a una mayor internacionalización.

#### ***4.3.2 Distritos industriales italianos - Emilia Romagna***

“Emilia-Romagna, como pocas regiones de Europa, ha logrado unir en el transcurso del tiempo tradición con innovación, labores artesanales con tecnología. Así Emilia Romagna se ha convertido en la actualidad en una región fuerte y próspera situada en el corazón de Europa” (Elizalde, 2003).

En esta región, las exportaciones representan un 23,4% del total de sus ingresos, por encima de la media italiana que indica un 17,8%. El éxito de esta región radica en la flexibilidad de su tejido empresarial caracterizado por una considerable presencia de micro y pequeñas empresas. La mayoría de sus empresas se dedica a las actividades de artesanías (Elizalde, 2003).



Los economistas resaltan la capacidad emprendedora de sus habitantes, su iniciativa empresarial y su capacidad de trabajo. Una adecuada administración estatal y un clima empresarial favorable, han favorecido el desarrollo de un sector agrícola fuerte, así como de actividades industriales variada, con una fuerte interrelación del sector terciario. En general, puede resumirse en un sistema de especialización e innovación de alta competencia.

#### ***4.3.3 Distritos industriales italianos – Biella***

Este distrito textil de Biella comprende un área de 83 pequeñas villas y poblados, donde residen unas 200.000 personas, es conocido como la cuna de la revolución industrial italiana. De sus 5.000 empresas, el 60% se dedica a la industria textil directamente, mientras que otras empresas se dedican a la industria de producción de máquinas y equipamientos textiles (Elizalde, 2003).

Aunque el avance de la producción textil de bajo costo puso en crisis al sector textil europeo en la segunda mitad del siglo XX, las estrategias de intervención lograron salvar el sector, basadas principalmente en la descomposición de las grandes empresas en pequeños productores, dotándolos de recursos financieros para su desarrollo autónomo. Una de las cualidades más importantes de este modelo de desarrollo, fue la conformación de una extensa red de trabajo entre las Mipymes trabajando en esquemas cooperativos.

El proceso de reorganización provocó la aparición de empresas especializadas en fases específicas del circuito productivo, como tintorerías, de arreglos, de reparaciones y de terminaciones. Esta especialización trajo consigo innovación en tecnología de productos y procesos, lo que afectó a los nuevos y antiguos negocios.

La creación de mecanismos de cooperación y solidaridad entre las empresas más grandes y las más pequeñas, se considera uno de los principales factores asociados a la cohesión social de la estructura económica de la región. Pesto propicia tasas de innovación por encima de la media nacional y de Europa.

#### ***4.3.4 Otros distritos y su replicación en Costa Rica***

Al igual que los casos citados, en otras partes del mundo existen casos exitosos de fomento a Mipymes especializadas en territorios específicos, como los distritos industriales de textiles de Hering-Ikast y los de muebles de Salling en Jutland en Dinamarca; las aglomeraciones forestales en Finlandia; los textiles de Tiruppur en el sur de India; las aglomeraciones industriales en Silicon Valley; los distritos industriales de calzado de Franca y vale dos Sinos en Brasil; las euroregiones entre fronteras de Estados europeos; o el caso de Cantanduva en São Paulo, Brasil (Elizalde, 2003).

Todas estas actividades presentan asimetrías entre sí en sus niveles de sofisticación tecnológica, pero comparten la cualidad de ser modelos de desarrollo basados no sólo en el análisis de las potencialidades estadísticas de una economía, sino que son proyectos planificados desde abajo, basados en las capacidades endógenas, que comprenden los cambios del tejido socioeconómico en el tiempo de las sociedades donde se desarrollan.

No hay una fórmula única para resolver los problemas económicos en los territorios. En el caso de Costa Rica, para impulsar el desarrollo de las Mipymes, sobre todo fuera de la región Central, es necesario adoptar políticas diferenciales, capaces de discriminar distintos modelos de desarrollo para contextos complejos y heterogéneos.

Se debe evaluar si es factible impulsar el fortalecimiento de las actividades localizadas que se determinaron con el análisis de los indicadores, o si a partir de los coeficientes de especialización, se fomenta la especialización regional a favor de un sector específico, como ocurre con las actividades turísticas en la región Chorotega.

Los coeficientes de base económica pueden brindar un aporte para determinar el potencial impacto en sectores económicos asociados a las actividades dominantes a corto plazo. Los análisis de la estructura económica del país a través de las TAR pueden marcar la guía que impulse más investigación, como lo fue en el caso de esta investigación, la cual se limita a la comprensión de las características generales a escala país y regional.

Sin embargo, la esencia de las políticas territoriales va más allá, y profundiza en las realidades a mayor escala, a partir de las configuraciones de cada territorio, los cuales a su vez pueden traslaparse con otros, y generar un mosaico complejo del tejido económico. Es trascendental tener en consideración, que este tipo de métodos de intervención debe ser un ciclo constante, para evitar el rezago tecnológico que la globalización ha generado en muchos proyectos de industrialización territorial.

#### **4.4 Actividades regionales estratégicas según los indicadores**

Partiendo del hecho que, para una adecuada inversión regional en temas de política pública, se debe tener en cuenta la capacidad endógena de los territorios, a continuación se muestra a las actividades económicas específicas que se determinan como estratégicas para impulsar el crecimiento del sector empresarial de las Mipymes en el país. Estas actividades, se determinaron principalmente a partir de los indicadores que identificaron a los sectores empresariales localizados y los que conforman la base económica de las regiones. Para esto, se normalizaron los coeficientes de especialización y base económica, a partir del coeficiente de “participación relativa de los sectores por región socioeconómica

(Pij)” (ver cuadro 6), con el fin de desestimar los sectores económicos que, aunque demuestran una localización fuerte, no son estadísticamente significativas según su cantidad.

**Figura 7: Actividades económicas estratégicas en la región Central, 2015**



Fuente: Elaboración propia

**Figura 8: Actividades económicas estratégicas en la región Chorotega, 2015**



Fuente: Elaboración propia

En la región Central hay una alta concentración de actividades económicas mayormente especializadas en el tercer sector, por lo requieren de una mano de obra con un mayor nivel de cualificación. Este es uno de los principales factores asociados a la migración desde las periferias, hacia el centro del país en búsqueda de empleos mejor remunerados. En las otras cinco regiones, sobresalen especialmente las actividades relacionadas a los alojamientos por estancias cortas, los servicios de comida, las actividades inmobiliarias, el comercio, la manufactura y los transportes.

**Figura 9: Actividades económicas estratégicas en la región Pacífico Central, 2015**



Fuente: Elaboración propia

**Figura 10: Actividades económicas estratégicas en la región Brunca, 2015**



Fuente: Elaboración propia

**Figura 11: Actividades económicas estratégicas en la región Huetar Atlántica, 2015**



Fuente: Elaboración propia

**Figura 12: Actividades económicas estratégicas en la región Huetar Norte, 2015**



Fuente: Elaboración propia

Un escenario de análisis ideal sería haber tenido las ubicaciones exactas de cada uno de los negocios suministrados en la muestra de este estudio, para mostrar su representación en los mapas así como en la representación de las asimetrías regionales y subregionales. Es por esto que, unas de las recomendaciones que se extraen de este estudio se centra en resaltar el valor de lograr un desarrollo de mejores estadísticas, las cuales representan una mayor inversión inicial en cuanto a la conformación

de un sistema de información geográfico, pero cuyos réditos a la hora de elaborar información que será base para la toma de decisiones son invaluableles.

#### 4.5 Las asimetrías territoriales

“Debemos reconocer que el centralismo fue instrumental en la fase de formación de la nacionalidad y, hasta cierto punto, en la construcción de un sistema económico suficientemente integrado para permitir la absorción de tecnología moderna. En un país de bajo nivel de ingreso, la fragmentación regional del mercado interno constituía un serio obstáculo a la formación de un sistema industrial... “No se puede ignorar que esta misión histórica del centralismo está agotada” (Furtado, 1999 p.32).

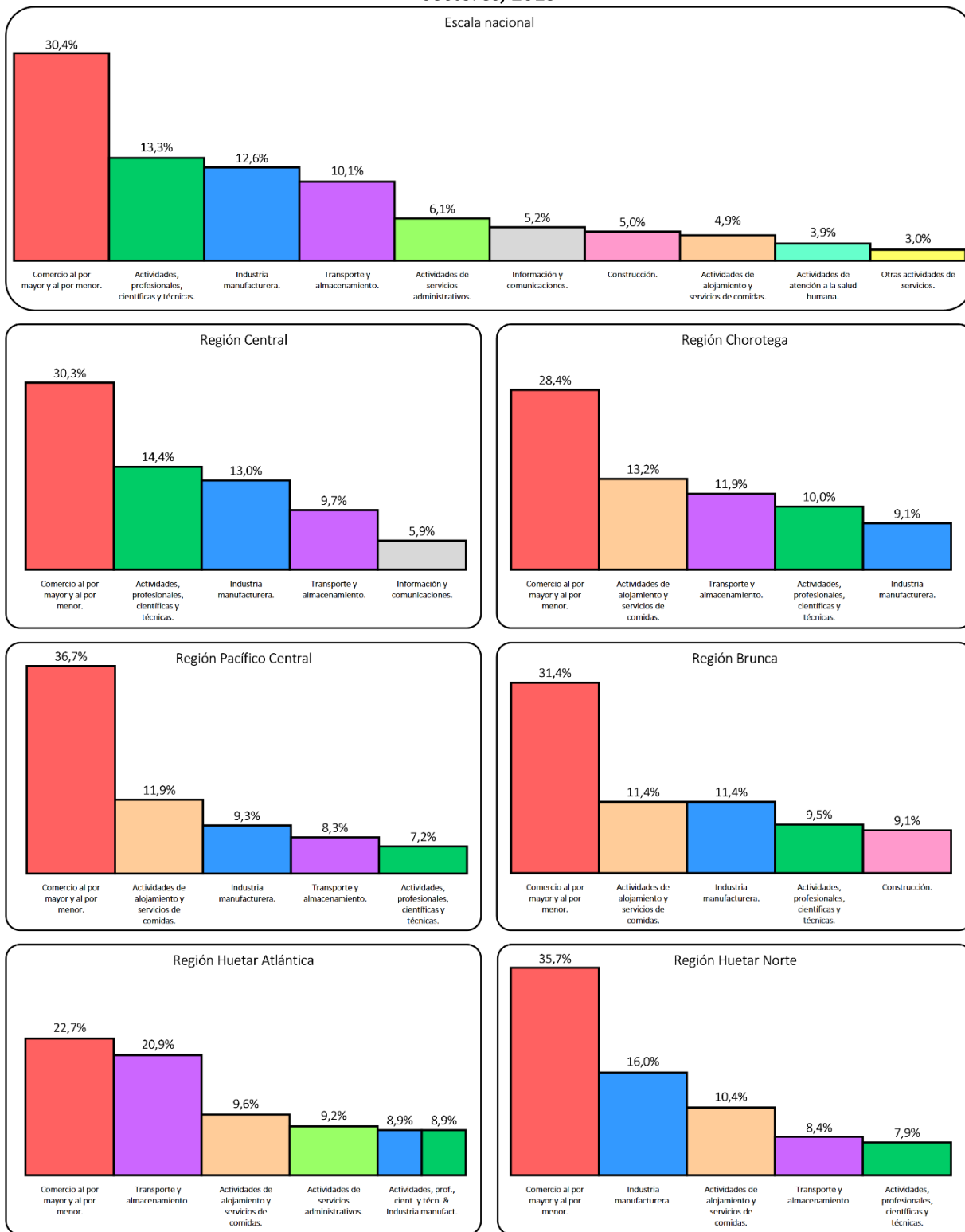
El territorio es una causa de las inequidades socioeconómicas. No es posible tener las mismas oportunidades de desarrollo, por lo que el territorio debe tratarse como un elemento diferenciador. Las políticas públicas y las políticas regionales en especial, es uno de los principales instrumentos para afrontar los retos que suponen las disparidades regionales. El objetivo de este tipo de políticas es impulsar un modelo de convergencia interregional, logrado a través de planes regionales y de procesos de decisión política (Zamora, 2013).

La idea principal de la sección anterior, en donde se identificó el listado de actividades económicas estratégicas en función del grado de competitividad que estas pueden tener en cada una de las regiones, era la de mostrar un escenario en el que se puede llegar a impulsar tipos negocios que pueden llegar a maximizar la ventaja competitiva regional. Como es visible en la figura 13, la estructura económica interregional es considerablemente homogénea, y si se desea aprovechar las particularidades estructurales de cada región, tiene que existir un sistema de incentivos diferencial.

Esto no quiere decir que sólo deba prevalecer el privilegio para estos sectores, ya que se estaría desfavoreciendo a todo el resto de sectores que no demuestran competitividad, que forman parte del balance socioeconómico de los territorios. Las actividades graficadas en la figura 13 representan la mayoría de las empresas en el país, la mayoría de los empleos del país, por tanto, representan la principal fuente de ingreso de un gran segmento de la sociedad.

El diseño de futuras políticas públicas debe comprender que se debe mantener la estructura general del tejido socioeconómico, y la vez que se reconvierte la matriz productiva en sectores específicos. No puede ignorarse el ritmo que impone la globalización en el mercado mundial, por lo que cualquier estrategia debe ir orientada a la convergencia de los sistemas económicos en el mercado mundial.

Figura 13: Comparación entre la estructura económica nacional y la estructura económica regional por sectores, 2015



Fuente: Elaboración propia

Nuhn (2013), considera que, para una evaluación de cualquier tipo de regionalización en Costa Rica, actualmente debe contemplarse una serie de variables que no fueron incluidas en la regionalización de la década de 1970. Entre estas recomendaciones destaca que; se debe actualizar la información sobre las realidades regionales desde las mismas comunidades; se debe hacer una revalorización de los lugares centrales en el país y determinar sus áreas de influencia; se debe incluir criterios como el cambio climático, los desastres naturales, los problemas energéticos, los recursos renovables, la conservación natural, el desarrollo sostenible, el potencial turístico y considerar nuevas formas de transporte y comunicación.

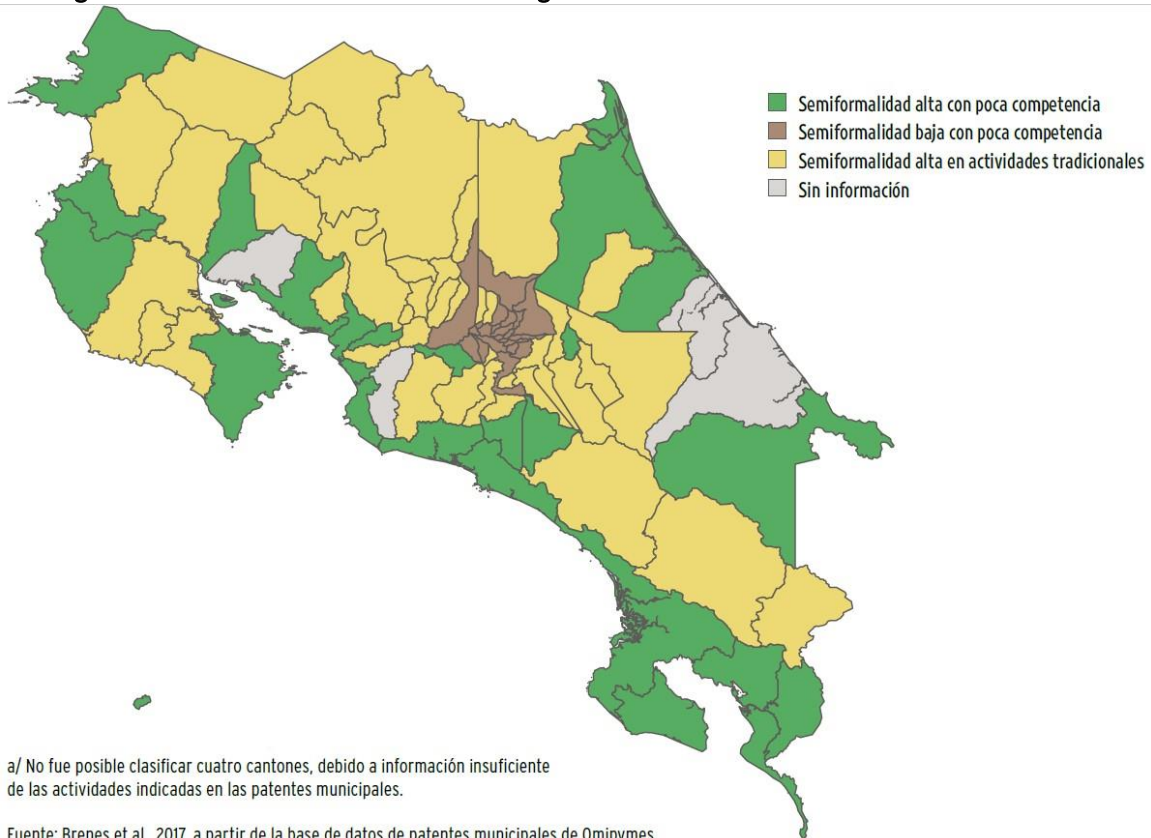
Estas consideraciones ponen en evidencia que, el futuro de una política regional del MEIC en favor de las Mipymes, no depende únicamente de la gestión del Ministerio, sino que debe ser una estrategia que integre los aportes de otros sectores de la Administración Pública, incluyendo la empresa privada y la sociedad civil. Esto no se logra con políticas públicas regionales de cada institución, sino que, en el mejor de los casos, es necesario plantear la creación de entidades regionales, con poder de decisión y descentralizadas, capaces de coordinar entre ellas la estrategia nacional y en sí mismas las estrategias regionales en que se deben enfocar las políticas públicas. En general, puede decirse que el territorio ha sido una dimensión poco entendida en la política costarricense.

Las zonas más alejadas del centro del país, son algunos de los lugares que enfrentan más problemas socioeconómicos. Costa Rica como país de renta media-alta, muestra en su territorio asimetrías importantes. Para eliminar los anillos de pobreza en torno a la parte central del país y fomentar el crecimiento económico a través de las Mipymes, es necesario desarrollar una estrategia de regionalización. Esta es una tarea que no puede ser desarrollada por la sociedad o por las instituciones del Estado de manera individual, sino que debe ser un esfuerzo conjunto entre el Estado, actores privados y la sociedad civil.

El papel de la política pública debe estar orientado a la operacionalización institucional Ley de Fortalecimiento de las Pequeñas y Medianas Empresas y sus Reformas 8262 de 2002, de manera que se genere empresariedad de manera estratégica en las comunidades. Contrario a la lógica normalmente aplicada, de generar recursos para los emprendedores en el centro del país y los grandes centros urbanos regionales, las estrategias futuras deben estar orientadas a crear oportunidades de empresariedad en las comunidades más socioeconómicamente rezagadas.

Un paso importante para mejorar el acceso a fuentes de financiamiento para las Mipymes fue la reforma a la Ley del Sistema banca para el Desarrollo. Esto ha permitido que en el año 2016 la cifra de avales colocados aumentara considerablemente respecto años anteriores (Estado de la Nación, 2017). Al disminuir la dificultad en los trámites y ser más flexibles con las garantías de los valores de los créditos, se disminuyó la rigidez del sistema, que en sus inicios sólo permitió su acceso a un segmento reducido de empresas.

**Figura 14: Clasificación de los cantones según indicadores de actividad económica en 2017**



**Fuente: Estado de la Nación (2017)**

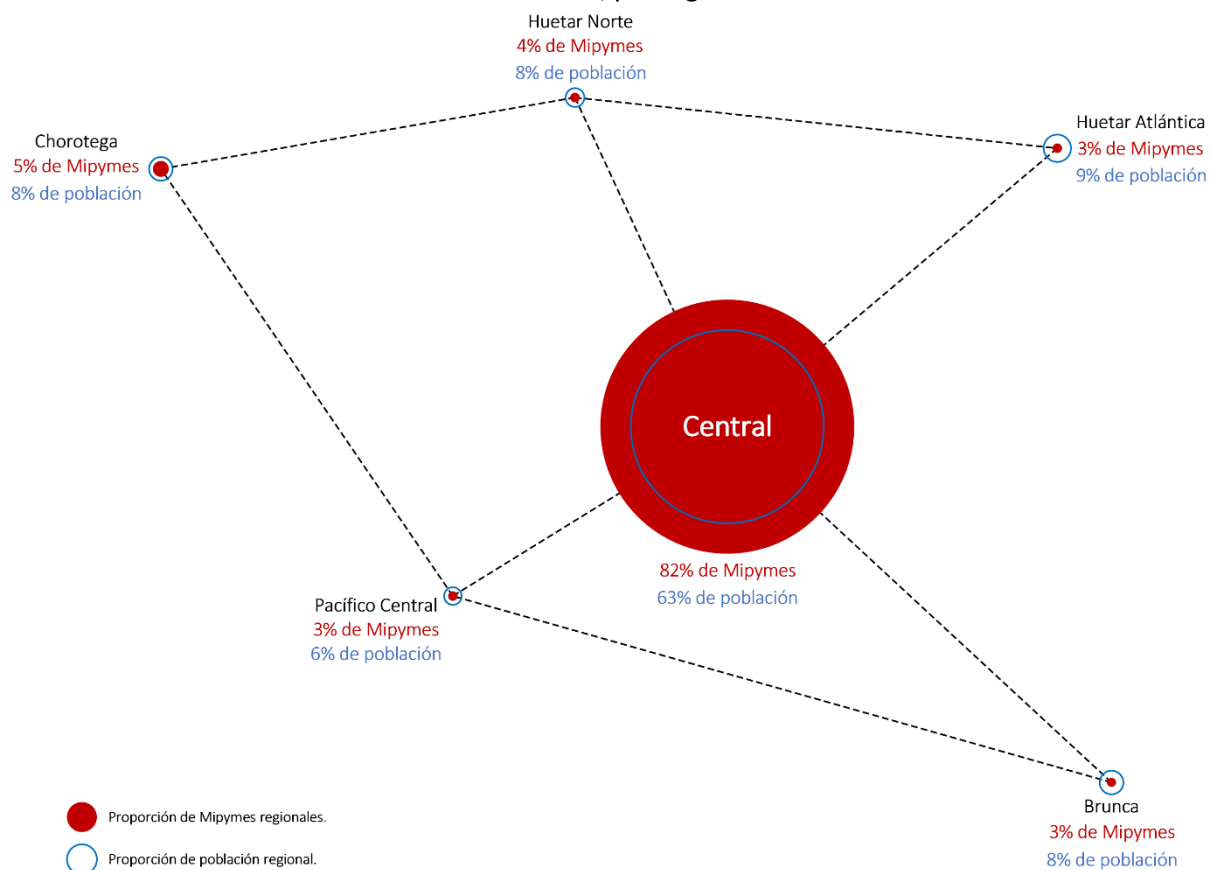
La informalidad es una condición a mejorar, ya que según el Estado de la Nación 2017, de un total de 154.158 patentes comerciales en el país (empresas informales), sólo 36.689 están registradas en la CCSS y el MEIC, lo que las cataloga como empresas formales. Si de la condición de formalidad o informalidad de las empresas depende su posibilidad de acceder a los programas de financiamiento, entonces territorialmente esta condición también genera desventajas territoriales.

Los territorios ubicados en el centro del país tienen más acceso a las TIC's, presentan mayor competitividad, baja semiformalidad y mejor clima empresarial. En casi todos los cantones costeros, el acceso a las TIC's es bajo, al igual que la densidad de patentes, pero muchos de sus negocios pertenecen



a un segmento de las “nuevas economías”, relacionadas principalmente al turismo. Por último, en los territorios del interior entre la capital y las costas, se encuentran los sitios que se dedican más a actividades tradicionales, con poco acceso a TIC’s y alta semiformalidad. Hay que considerar el sesgo en las estadísticas producto que no existe ninguna estimación acerca de empresas que no poseen una patente comercial.

**Figura 15: Proporción real entra la cantidad de empresas, población total y su conexión a través de carreteras, por región**



Fuente: Elaboración propia

Bernal (2013) afirma que, en España las cantidades económicas para promover el desarrollo y la planificación del territorio de las regiones, se asignan en función de los lugares que demuestran mayor necesidad. Caso contrario ocurre en Costa Rica, en donde existen constantes quejas por parte de actores regionales que se manifiestan en contra de la centralización de la inversión pública en el país. Dentro de esta visión, en el equilibrio territorial no se puede fomentar el desarrollo de todos los sectores económicos por igual, sino que se debe estimular a los que se identifica que impactan más a la calidad de vida de los habitantes.

En el análisis regional para la planificación del territorio, no sólo debe fomentarse actividades económicas estratégicas que ya existen en la región, sino que, debe plantearse la pertinencia de importar sectores propios de otros sitios, que podrían generar un nicho de mercado rentable, y brindar mayor dinamismo a las regiones. Ya desde la década de 1970 Nuhn señaló la importancia de fortalecer los centros intermedios entre la capital y las capitales regionales, para disminuir la alta concentración en la GAM, sin embargo, esas necesidades no han sido atendidas.

Mientras no exista la descentralización política en los procesos de planificación regional, se está asegurando casi, que las regiones periféricas al centro del país, contarán con escasas oportunidades para alcanzar tasas de crecimiento mayores a las del país, ni mayores a las de la GAM. A su vez, un mayor nivel de descentralización conlleva en el mediano y largo plazo un menor grado de dependencia de la población hacia el centro político administrativo del país.

La concentración señalada por Nuhn en lo que actualmente es la región Central hace casi 50 años, se mantiene hasta fecha, como es visible en la figura 15. El resto de regiones, representa apenas una fracción en comparación al centro del país, y en su conjunto no suman más del 20% del total de empresas del país, aunque concentran cerca de 37% del total de la población. Aunque ciertamente con el pasar de los años la población ha migrado y colonizado nuevas tierras, el grueso de la actividad económica sigue estando en la GAM, favoreciendo la concentración de la riqueza y dejando con pocas oportunidades al resto de regiones, ya que la escasa mano de obra que logra obtener titulación técnica y universitaria en su mayoría migran a la capital.

Pero a nivel regional, no quiere decir que, dentro de sí mismas las regiones muestren homogeneidad en los patrones de localización de las empresas, sino que, por el contrario, se evidencia grandes asimetrías territoriales que demuestran la jerarquía de los sitios más antiguamente poblados. Con anterioridad, ya se había demostrado el patrón caótico que caracterizó los procesos de colonización de tierras en Costa Rica, en el cual, sin ninguna planificación, los sitios más antiguos, se convirtieron por la inercia del tiempo, en los centros políticos y económicos de los espacios regionales. A partir de estos centros, los patrones de concentración de población y de actividades económicas, replicaron la tendencia nacional de centro-periferia, ubicando pequeños poblados en los alrededores dependientes del principal centro de poder.



Cabe resaltar que, el enfoque regionalista de esta investigación, condiciona en gran medida las representaciones gráficas desarrolladas para demostrar las asimetrías regionales de la concentración empresarial. Por ejemplo, la región Central visible en la figura 16, muestra lo que ocurre tras décadas de crecimiento económico entre capitales de provincia relativamente cercanas. El proceso de conurbación se encargó de prácticamente fusiones a cuatro de las capitales provincia del país en una gran “mancha” urbana conocida como la Gran Área Metropolitana.

San José, es forma incomparable, el centro económico de mayor jerarquía del país, atrayendo diariamente a más de 170.000 trabajadores. Sólo algunos centros urbanos en su periferia alcanzan a tener una relación positiva entre cantidad de trabajadores recibidos y expulsados de su centro en busca de empleo. San José, acapara la atracción de trabajadores desde casi todos los lugares de la región Central. En un espacio tan denso y con tan poco margen para maniobrar estrategias empresariales de Mipymes emergentes y consolidadas, es pertinente preguntarse si es necesario y rentable seguir apostando por invertir recursos públicos en estos lugares, que de por sí por su localización tienen grandes ventajas por aglomeración geográfica y oferta de bienes y servicios asociados.

Los centros urbanos con relación positiva en la figura 16 (San José, Escazú, Montes de Oca, Heredia y Belén), se asocian a algunos de los lugares con mayor caos vial del país. Aunque metodológicamente, la definición de regiones y subregiones merece la inclusión de muchas otras variables físicas y socioeconómicas a las que se han incluido en este estudio, resulta visible la necesidad de determinar una regionalización que responda a las necesidades del presente.

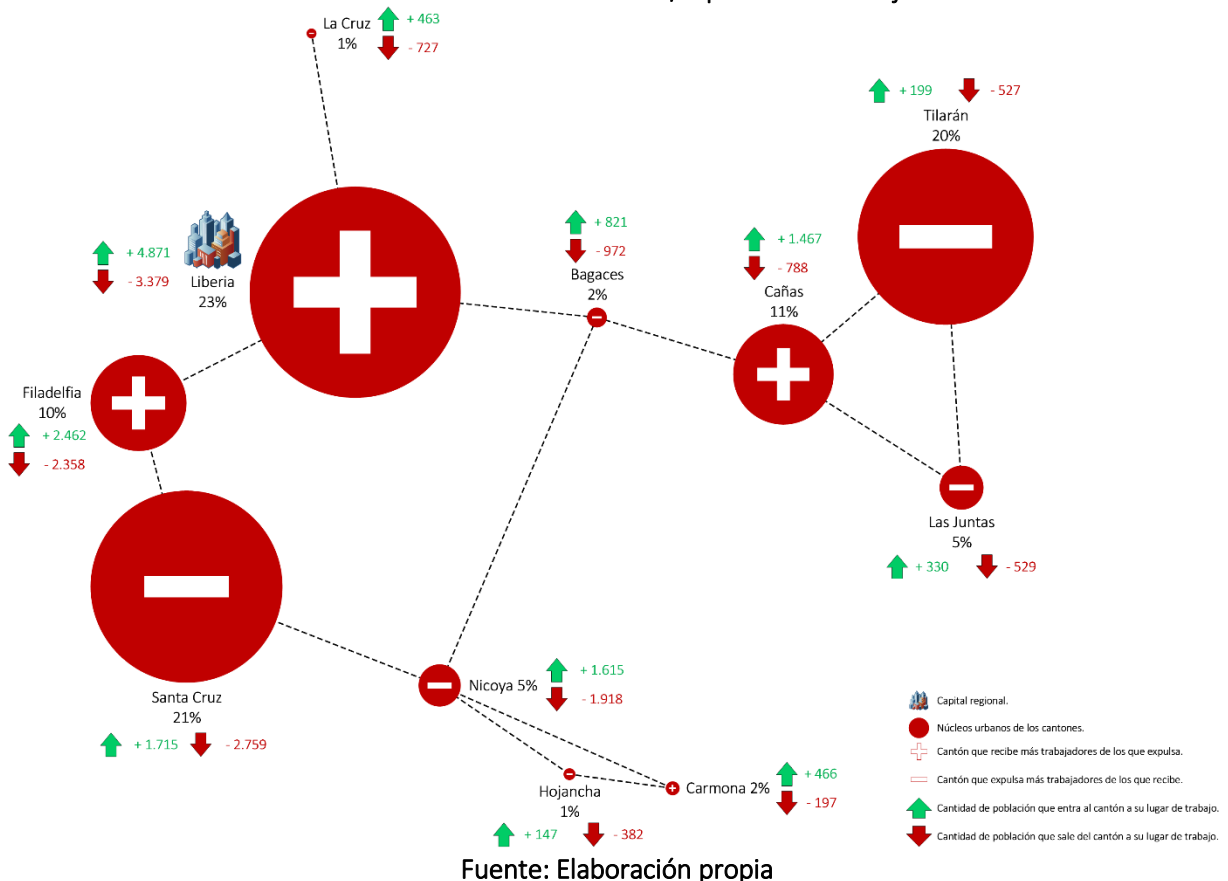
Si se mantiene el modelo actual de políticas públicas generalistas, no se puede aspirar a generar impacto en las regiones que por sus características históricas y socioeconómicas son sustancialmente distintas entre sí. Por ejemplo, si en una comunidad de la región Chorotega que se ubica a 40 kilómetros de la capital regional Liberia, los productores locales enfrentan la dificultad de obtener servicios de reparación de su maquinaria especializada, esa situación representa un nicho de oportunidad, para dotar del conocimiento técnico a población de la zona que sea apta para recibir capacitaciones, que le permitan en el mediano plazo ofrecer servicios de reparación de maquinaria.

De esta forma, se estaría generando empresas que probablemente sean rentables en el tiempo, se mejora la calidad de vida de los trabajadores locales que ya no deben desplazarse 40 kilómetros hasta Liberia a buscar un taller de reparación, se brinda oportunidades de educación a la población local, se combate a la informalidad, se aumenta la competitividad regional y se mejora el desarrollo social local.

Esto es un ejemplo simple, pero que resume la lógica de una intervención específica y no generalista en el territorio.

Con esto, en lugar de simplemente brindar recursos financieros a los emprendedores que desean colocar un local de servicios de comidas (del cual no se tiene certeza si será competitivo frente a los muchos existentes), se está fomentando una actividad económica a partir del análisis específico de las necesidades de la localidad. Para esto, hubiese sido de gran importancia desarrollar dentro del marco de esta investigación, una representación proporcional por sectores de actividades, como se realizó en las figuras que muestran las asimetrías cantonales en cantidades de empresas, pero las características de los datos suministrados no lo hicieron posible.

**Figura 17: Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Chorotega y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores**



En las figuras elaboradas, el signo negativo no es un indicador de deficiencia local, sólo es una relación matemática que muestra si salen más trabajadores de los que llegan a un cantón. Sin embargo, la proporción de esa diferencia sí puede ser un factor de preocupación. ¿Por qué centros relativamente grandes como Santa Cruz y Tilarán funcionan actualmente como centros de repulsión de trabajadores?

¿Es acaso que estos lugares han sobrepasado en años recientes su propia capacidad de oferta de empleos para los locales que ahora deben buscar otros sitios? Lógicamente en las leyes del mercado, así como ocurre en la naturaleza, nunca hay un balance perfecto entre los elementos que componen un sistema. Lo importante en los sistemas sociales es buscar las condiciones óptimas para que el desbalance sea lo más favorable posible al desarrollo social.

En la figura 17, se observa como la región Chorotega es probablemente la región con un desarrollo de Mipymes más equilibrado del país. Mostrando al menos tres lugares de alta jerarquía, con sitios de mediana jerarquía entre ellos y sus respectivos dependientes. ¿Se aproxima esto a las definiciones anticipadas por Nuhn a inicios de la década de 1970 para un equilibrado desarrollo regional? Probablemente sí, pero hay que examinar a fondo otros factores como la concentración de la Administración Pública, el acceso a servicios básicos, el acceso a instituciones sociales, entre otros. Por tanto, un ejercicio de elaboración de política pública no puede limitarse a lo que se realiza actualmente, sino que cada capa del tejido político y socioeconómico debe someterse a este tipo de análisis.

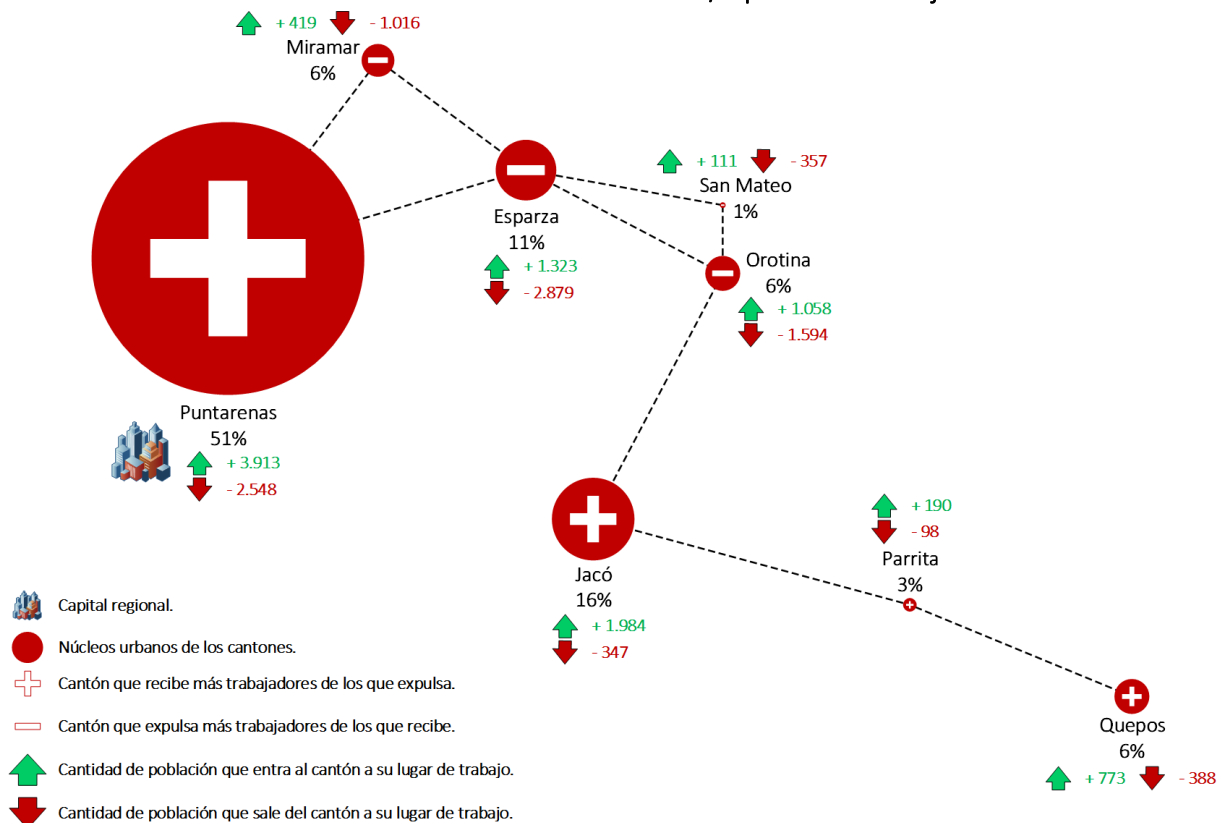
La manera de crear un verdadero impacto consiste en qué tan profundo es el análisis de las potencialidades y debilidades de las comunidades. Las empresas actuales, deben reconvertir sus procesos hacia la aplicación de las nuevas tecnologías de información emergentes, de manera que ajusten sus procesos logísticos para ofrecer mayor competitividad. De esta forma las industrias grandes que se concentran en el centro de país, podrían determinar que les resulta rentable migrar sus operaciones en las capitales regionales y alrededores, porque las Mipymes tienen la capacidad de asumir la función de suministrar los bienes y servicios requeridos para sus operaciones.

El desarrollo regional no puede ser pensado desde el centro del país, sino que es el conjunto de actores regionales quienes, a partir de los lineamientos generales de la administración pública, deben establecer las estrategias más aptas en función de sus capacidades. Es contradictorio que los planteamientos teóricos cimentados hace medio siglo en la planificación regional no se tomen en cuenta. ¿Existe la formación de planificadores regionales para puestos de toma de decisiones en el país? La evidencia parece decir que no.

Ejemplo de esto, es el determinismo que supone la misma forma de la región Pacífico Central, la cual en su tiempo probablemente respondía a ciertas necesidades básicas, dado su escasa población, pero que actualmente no obedece a ningún criterio funcional (ver figura 18). La región es una franja de territorio paralela a la costa, con una porción importante ubicada al otro lado del golfo de Nicoya, presentando uno de los dos cantones separados por masas oceánicas en el país, como lo son Puntarenas y Golfito.

¿Cómo afecta a los pobladores de regiones que de por sí ya son marginadas, ubicarse a decenas de kilómetros del centro administrativo de su cantón y más aún separados por un golfo? En territorios de esta naturaleza, así como otros, las estadísticas cantonales representan promedios no representativos, lo que dificulta en gran medida una óptima planificación.

**Figura 18: Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Pacífico Central y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores**



Fuente: Elaboración propia

¿Cómo es posible saber si las actividades económicas estratégicas recomendadas en esta investigación son representativas para estos territorios? La respuesta es incierta. Sin embargo, son una guía que, junto a estadísticas más robustas y técnicas de diagnóstico más depuradas, pueden ser la base de una auténtica política pública con enfoque regional. Las estadísticas representadas en esta investigación, corresponden únicamente al presente, por lo cual, debe tenerse la conciencia de la los agentes socioeconómicos sufren el proceso orgánico como cualquier ser vivo. El factor negativo de esta gran cualidad que ofrece tantas oportunidades, es la misma rigidez del Estado, totalmente carente del enfoque orgánico, constante en el tiempo, con dificultad para corregir problemas simples, mucho menos complejos.

Hay elementos transversales que deben ser inherentes a los procesos de planificación del territorio. Uno de esos elementos es el grado de complejidad de las regiones. A simple vista, la región Brunca (figura 19) puede parecer una de las regiones más simples del país, pero, en qué factor radica su simplicidad. Como bien apunta Boisier (2012), “la variedad y no la cantidad es la medida de complejidad de un sistema” p.28. San Isidro de El General, es la cabecera de cantón de Pérez Zeledón, es marcadamente la capital regional de la región Brunca y administrativamente pertenece a la provincia San José. Esa misma región que posee un cantón de la región Central posee una línea fronteriza caracterizada por una importante actividad económica.

Los niveles de desarrollo social y de competitividad de los cantones de la región son algunos de los más bajos de país, y las actividades económicas que en ella predominan y demuestran localización corresponden principalmente al sector primario y secundario. Por tanto, qué tan dispuestos están las autoridades rectoras a proponer una diversificación regional y asumir sus consecuencias. Esa pregunta lleva nuevamente a valorar el costo/beneficio que presupone un modelo de desarrollo en el impacto social de la región. Mientras algunos autores se manifiestan en contra de la especialización regional porque temen a la repetición de los patrones nacionales de dependencia a mediana escala, otros autores se decantan por impulsar polos de desarrollo a partir de los cuales se genera el efecto derrame en las comunidades periféricas.

Indiferentemente de la opción que se escoja en un futuro para esta y otras regiones, las políticas adoptadas deben ajustarse al grado de complejidad del sistema que obedece. Por tanto, es posible que en subregiones de la región Brunca como triángulo formado por Corredor, Golfito y San Vito, correspondan estrategias empresariales de menor complejidad, teniendo en cuenta la oportunidad que supone el intercambio fronterizo con Panamá, mientras que entre Buenos Aires, Puerto Cortés y San Isidro de El General, que poseen más población, más territorio y mayor cantidad de empresas, correspondan estrategias de intervención de un nivel mayor de complejidad, a modo de estratificaciones regionales.

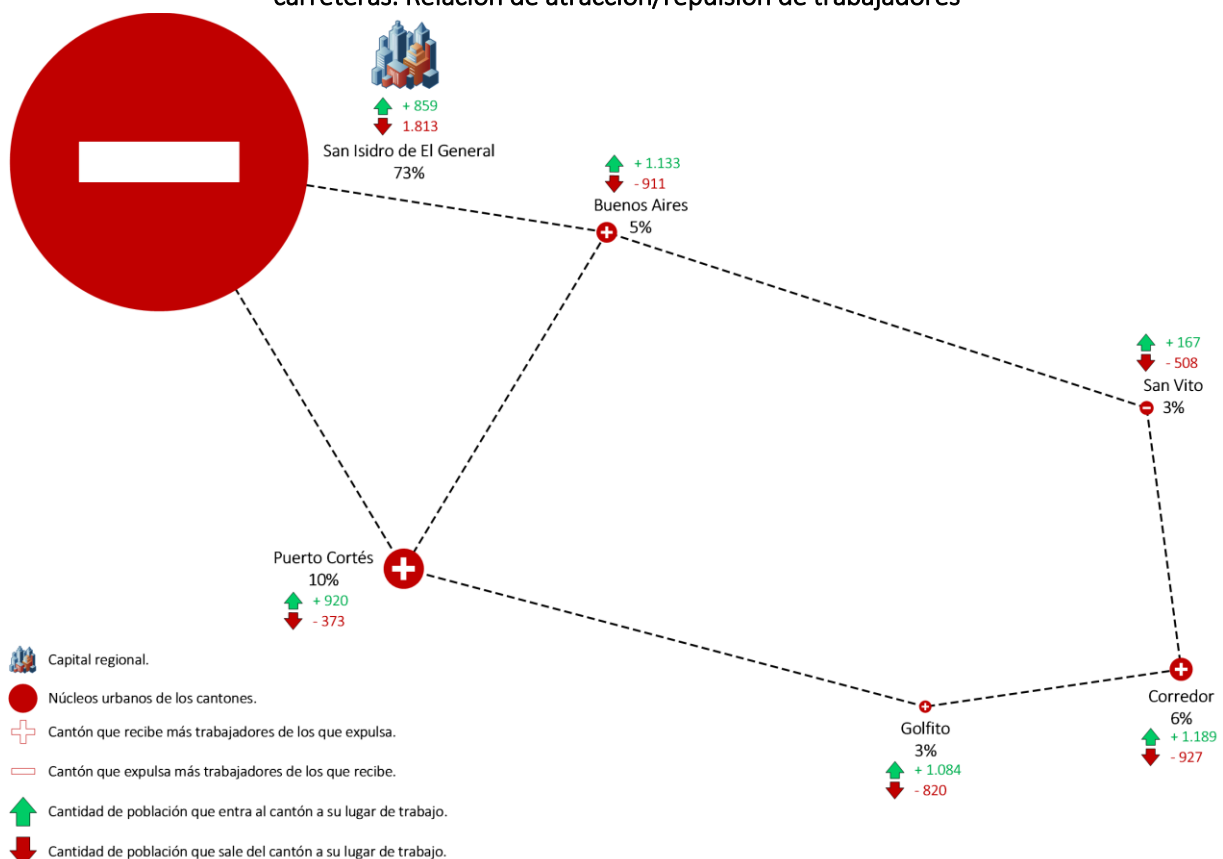
Pérez Zeledón es uno de los cantones con mayor extensión territorial. San Isidro de El General está separado de los núcleos urbanos Buenos Aires y Puerto Cortés por distancias mayores a los 50 kilómetros. Esto puede ser un factor asociado a que la capital regional no sea un gran atractor de mano de obra desde otros cantones, y que la población del cantón más alejada del centro prefiera viajar a otros cantones como Buenos Aires y Osa hacia sus lugares de trabajo. Esto puede sugerir la importancia de desarrollar lugares intermedios como los que fueron propuestos por Nuhn, ya que, si se relocalizan las inversiones públicas y las oficinas administrativas, se mejora la red de caminos cantonales, y



nacionales, y se coordinan proyectos ajustados al ecosistema empresarial, se puede fomentar en gran medida el desarrollo de este tipo de áreas rurales.

Esto requiere de un enorme esfuerzo de coordinación entre los gobiernos locales que componen las subregiones, ya que ellos son los actores protagónicos para impulsar el desarrollo local. ¿Cómo una pequeña porción de territorio de más de 9.500 kilómetros cuadrados que componen la región Brunca, es capaz de concentrar el 73% de las empresas regionales? El distrito San Isidro de El General concentra el 14% de la población de la región en un 2% de la superficie regional. La relación entre personas y empresas es claramente desproporcional. Es favorable que la región cuente con un centro económico de tal magnitud, sin embargo, la situación preocupante es lo que ocurre en el otro 98% del territorio regional, en donde la mayoría de las comunidades está sumida en algunos de los lugares con menor Índice de Desarrollo Social.

**Figura 19: Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Brunca y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores**



Fuente: Elaboración propia

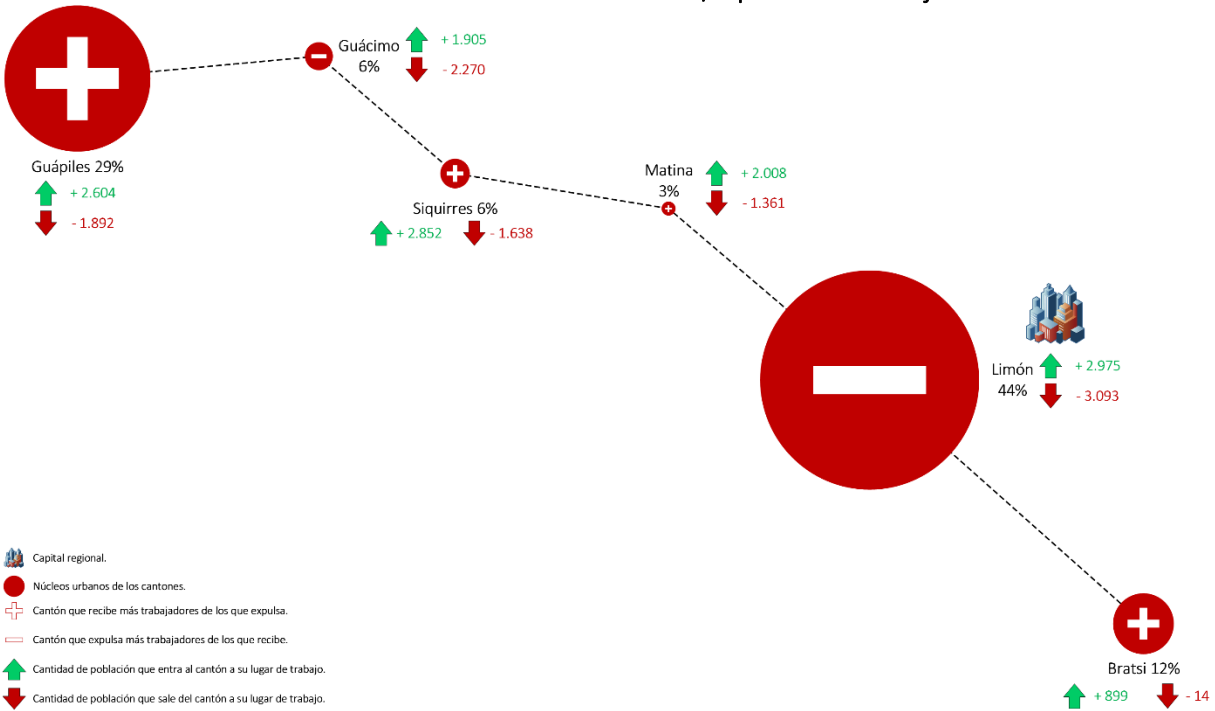
Es necesario que exista decisión política con criterio que establezca intervenciones para un desarrollo balanceado de las Mipymes, en los lugares socioeconómicamente más rezagados. Entendiendo al tejido

socioeconómico orgánico, cambiante en el tiempo, creciente en complejidad. Esta complejidad si no viene de la mano de la inserción de nuevos sectores en la estructura socioeconómica de las regiones, debe hacerlo junto con un creciente uso de las actuales y nuevas tecnologías de información, revolucionando los procesos y brindando una mayor competitividad a regiones con pocos sectores en desarrollo, pero un alto grado de especialización.

La conectividad entera de una región no puede depender de un solo factor condicionante, como una única ruta nacional, un solo tipo de industria, un solo tipo de enseñanza o un solo de agricultura, por mencionar algunos ejemplos. Esto quiere decir que el enfoque regional, del cual carece la mayoría de instituciones públicas del país es una necesidad latente. La figura 20, es evidencia de los ejemplos citados. Una región condicionada por situaciones similares a la del Pacífico Central.

Una ciudad como Limón en la que abundan los predios abandonados, nunca se ha llegado a consolidar como el referente regional sinónimo de progreso para la región, esto pese a tener el principal puerto de importación y exportación del país. Es casi el doble de extensa que el Pacífico Central y posee cerca de la tercera parte de sus empresas. Guápiles que es una ciudad emergente en el siglo XX, parece tener más oportunidades que Limón de convertirse en el referente regional en el mediano y largo plazo.

**Figura 20: Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Huetar Atlántica y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores**



Fuente: Elaboración propia

Una política de intervención en una región como la Huetar Atlántica debe ir acompañada por una serie de alianzas sectoriales entre las cuales, destaca a simple vista el tema de los transportes. La conexión entre todos los núcleos urbanos de la región ocurre a través de una única carretera nacional, la cual cuando ha llegado a colapsar por las condiciones ambientales o por manifestaciones sociales, se ha demostrado que una región entera puede ser paralizada con obstaculizar una sola carretera.

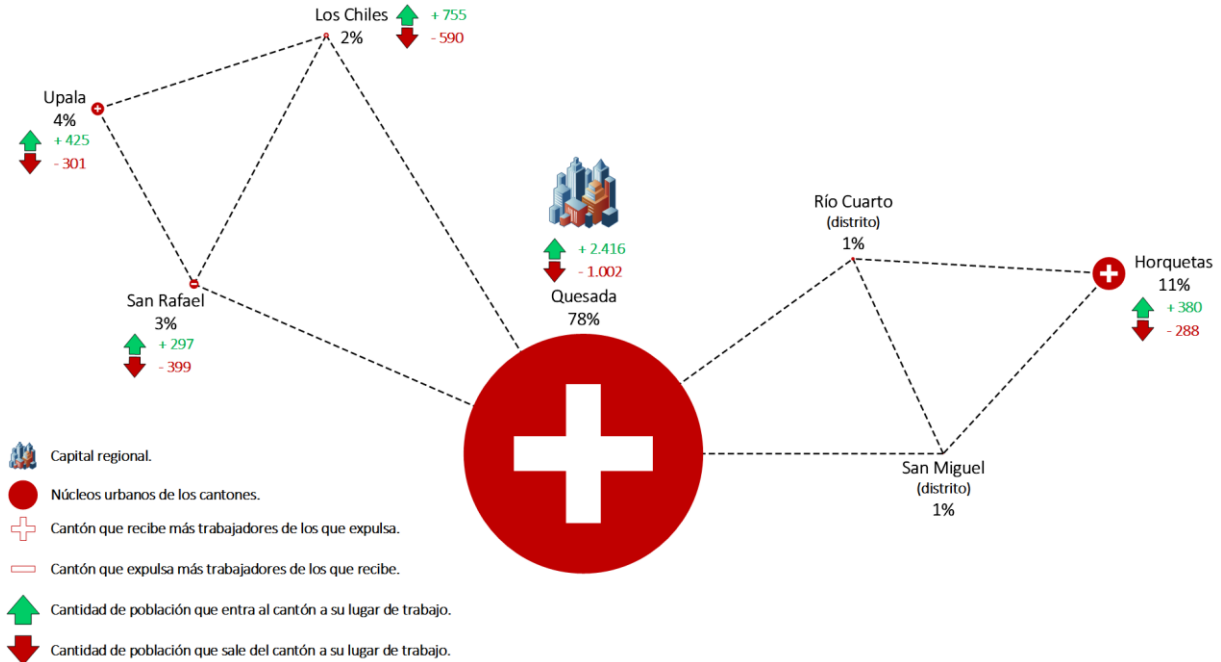
Recuperar el funcionamiento del ferrocarril puede ser un elemento que favorezca al crecimiento económico de la región, a través de los beneficios directos que ofrece, y sobre todo en la cantidad de servicios asociados de servicios logísticos y de atención a los clientes que se pueden generar. La inversión portuaria debe ser aprovechada de mejor manera, y alcanzar el modelo de ciudad-puerto que la región se ha planteado por años. Aunque su cuenta con altas restricciones en el uso de la tierra por las Áreas Silvestres Protegidas, es necesario mejorar dentro de lo posible la red de transportes regional, de manera que haya más y mejores rutas que conecten la región con otras y con el centro del país.

El caso de la región Huetar Norte es igual de alarmante que el de la región Brunca. En este caso, el núcleo urbano Quesada, que representa el 1% del territorio regional, concentra el 78% de las empresas y tan sólo el 13 de la población regional. Esta condición es en sí misma, creadora de la desigualdad regional más marcada del país. La concentración de riqueza en comparación con los otros cantones de la región es incomparable (ver figura 21).

La región Huetar Norte posee a algunos de los cantones y distritos con los niveles más bajos de competitividad y de desarrollo social. Según el Estado de la Nación 2017, a la región se le suman una serie de variables desfavorables, como ubicarse por debajo de la media en los niveles de incumplimiento de garantías laborales, o los daños ocurridos por el huracán Otto. Este tipo de variables multidimensionales complica de sobremanera el panorama de adversidades con las que debe lidiar los empresarios regionales.

Para comprender mejor la importancia de la localización y las relaciones entre los actores económicos en el espacio geográfico en Costa Rica, representados a través de los diagramas, se puede hacer uso del enfoque de “las tres D” utilizado por el Banco Mundial. Para el BM la densidad es la dimensión más importante en la escala local, ya que ese factor es condicionante para generar economías de escala y externas. Marshall (1920) ya había sugerido que un grupo de empresas afines puede desenvolverse de manera más eficiente que una empresa aislada, favoreciendo las externalidades tecnológicas entre ellas y la creación de un mercado especializado.

Figura 21: Proporción real entre la cantidad de Mipymes en la región Huetar Norte y su conexión a través de carreteras. Relación de atracción/repulsión de trabajadores



Fuente: Elaboración propia

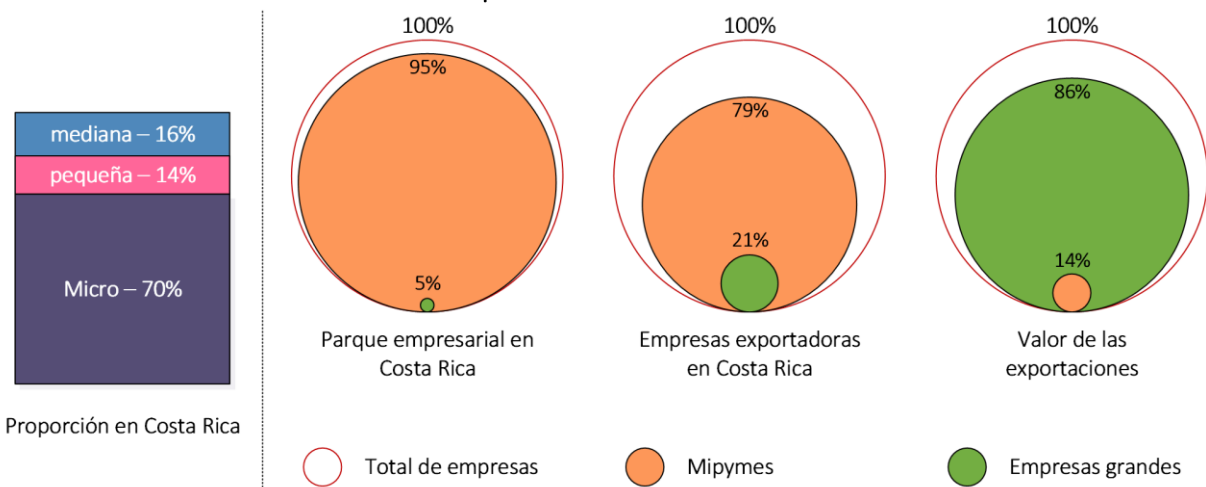
Si bien en Costa Rica no parece existir un sistema de economía de escala consolidado, esta situación puede verse como una debilidad o como una oportunidad. Como ya se mencionó, algunos autores se manifiestan en contra de la especialización regional por temor a la dependencia, pero la teoría económica ha demostrado que no sólo un único método puede resultar favorable para todos los territorios por igual. Así como la política regional requiere un trato diferencial en los territorios, los territorios demandan tipos de intervención diferencial.

Mientras que los núcleos urbanos existentes en el país representan una base inicial de condiciones de densidad que pueden ser aprovechadas, los sitios dependientes de menor jerarquía pueden ser el sitio experimental para muchos de estos proyectos que pueden generar un polo de desarrollo. Algunos ejemplos en un futuro a mediano plazo de esta situación, puede ser la "Ciudad Puerto" en Limón o la "Ciudad Aeropuerto" en Orotina.

Una segunda dimensión considerada por el BM es la distancia. En la escala nacional la consideran la más importante, teniendo en cuenta que, a mayor distancia entre las zonas más prósperas y las zonas más rezagadas, se dificulta la diseminación del progreso. Esta situación de polarización y separación es evidente casi en todas las regiones del país. La centralización del capital económico y social le resta dinamismo a la actividad económica, y produce una movilidad en masa de la mano de obra a los principales núcleos de aglomeración empresarial, como lo son las capitales regionales.

Por último, una tercera dimensión considerada por el BM es la de división, y que tiene que ver estrictamente con la dinámica de internacionalización de los mercados. En este sentido, la impermeabilidad de las fronteras con las empresas nacionales suele estar relacionada a un segmento reducido, el de más grandes empresas. Según datos de OCEX (2015), aunque las Mipymes representan el 95% del parque empresarial nacional y el 79% del total de empresas exportadoras del país, el valor de exportaciones de las Mipymes en Costa Rica es del 14%, mientras que las grandes empresas exportan el 86% del valor (figura 22).

**Figura 22: Comparación entre cantidad de empresas nacionales, empresas exportadoras y valor de exportaciones en el 2015**



Fuente: Elaboración propia

Esta condición evidencia que algo anda mal en la estructuración de la política internacional del sector. Las políticas públicas deben intervenir a través de reglamentos que faciliten la incursión hacia nichos de mercados internacionales y que, en los acuerdos de libre comercio, se garantice que las Mipymes tendrán oportunidades verdaderas, mediante planes concretos que permitan no sólo aumentar la cantidad de empresas exportadoras, sino que también reconvertir los procesos productivos de manera que se exporten más y mejores productos, para disminuir la brecha del valor de las exportaciones.

Ante todo este panorama de estrategias macro, meso y microterritoriales, ¿Para qué se hace? ¿Para aumentar el PIB solamente? La respuesta es no. La razón de toda política pública de enfoque territorial, es la de alcanzar un desarrollo social más allá del crecimiento económico. Como bien menciona Boisier (2012), el crecimiento económico de un territorio es un proceso exógeno de dotación de recursos, tal como un padre financia los gustos del hijo, mientras que el desarrollo es por definición un proceso endógeno, en el que las personas beneficiadas, generan a partir de las herramientas, procesos de cambio que mejoran su calidad de vida.

El futuro del desarrollo social depende en gran medida de migrar de un modelo policéntrico aún imperante en el país, a un sistema policéntrico, en el que las capitales regionales y otras ciudades emergentes en su periferia, tengan el grado de especialización necesario para retener y atraer a la mano de obra calificada, generar un aumento de las inversiones, atraer capital, atraer el gasto de no residentes y ubicar los productos en mercados internacionales.

Aunque se ha realizado planificación regional por parte de Ministerios, Instituciones Autónomas y órganos desconcentrados, en un escenario ideal de enfoque regional. Es necesario una estrategia nacional, que englobe todas las planificaciones regionales del Estado. La descentralización institucional debe surgir desde el núcleo del poder político, no visto como una pérdida de poder, sino como una nueva forma de ejercer el poder el beneficio de las mayorías.

#### **4.6 Síntesis**

La política pública vigente para el sector “Fortalecimiento al Emprendimiento de Costa Rica 2014-2018” y sus predecesoras, no han contado con estudios de base para que estas tengan un enfoque territorial. La complejidad de la gran cantidad de actores nacionales y extranjeros que intervienen las Mipymes nacionales no colabora, y ni siquiera instrumentos recientes como el Sistema Banca para el Desarrollo han sido eficaces, debido a la ausencia del enfoque territorial.

Según algunos de los principales organismos internacionales que monitorean la gestión de las Mipymes en los países, Costa Rica posee algunas condiciones de base que pueden ser bien aprovechadas, como la educación, el acceso a tecnologías y el clima político. Sin embargo, en temas de infraestructura física, los sistemas de créditos y los procesos de las instituciones encargadas de la supervisar el sector, el país cuenta con notables deficiencias.

Las actividades económicas específicas propuestas en esta sección, pueden ser una primera guía que ayude a generar preguntas sobre si es preciso impulsar este tipo de negocios. Sin embargo, el más importante, es generar la conciencia y la cultura organizacional, de que los procesos de construcción de política pública no pueden realizarse de manera generalista, sino que deben existir procesos de profunda investigación para determinar las mejores decisiones enfocadas en aprovechar el potencial endógeno de los territorios.

Con esto, se completa un ejercicio que parte desde una base de datos de totales de empresas por sectores de actividad, hasta una interpretación de las distintas realidades regionales y subregionales de Costa Rica, haciendo un repaso no sólo de lo actual, sino también de los acontecimientos que han servido de predecesores para determinar las condiciones de los territorios. La relación con el tema institucional

de la gestión de la política pública del sector, surge por la naturaleza misma que justifica el origen de esta investigación, la cual consiste en generar un aporte, para tener en cuenta una visión más amplia a la hora de crear política pública, acorde a las realidades heterogéneas que caracterizan a los territorios en Costa Rica.

## V. Conclusiones

La distribución y localización de las Mipymes en Costa Rica actualmente, ha sido condicionada por una serie de procesos históricos recientes y que se remontan hasta la época colonial. El modelo de crecimiento nucleado que establecieron los españoles, mantuvo durante siglos a la mayoría de la población concentrada en la parte central del territorio nacional, y hasta la fecha, en la región Central se concentra en 63% de la población (INEC, 2011) y el 82% de las Mipymes.

Pese al evidente colapso que sucede en la GAM producto de la congestión vial, la creciente densidad poblacional y la presión sobre el uso de la tierra, no parece generarse alternativas viables a corto, mediano ni largo plazo para desconcentrar el crecimiento económico. Los sitios que han experimentado un crecimiento económico durante las últimas décadas como Pérez Zeledón, San Carlos y algunos cantones de Guanacaste, han gestionado esos procesos por su propia cuenta, ya que no obedecen a un proceso de planificación del desarrollo.

Las quejas sobre el empobrecimiento de las comunidades alejadas a la capital son constantes, mientras que los actores gubernamentales siguen apostando por una concentración en la asignación de los recursos económicos de fomento en la región Central. La CGR y el INA han demostrado que el Sistema Banca para el Desarrollo ha sido deficiente en su objetivo de lograr oportunidades que beneficien a las ciudades y comunidades periféricas. Desconcentrar la inversión pública para impulsar el desarrollo en las ciudades periféricas, es una oportunidad justa y necesaria que puede favorecer al desarrollo y el crecimiento económico.

La estructura económica de las Mipymes, es claramente homogénea, como lo demostró el coeficiente de concentración espacial y el coeficiente de especialización. Las regiones tienden a estar diversificadas y a presentar altos niveles de dependencia entre sectores afines, como lo demostró el coeficiente de asociación geográfica. Por tanto, con base en teorías de la geografía económica, puede decirse que no existe actualmente vestigios de posibles distritos industriales en el país, como si se llegó a considerar en la época de las economías de enclave en los espacios regionales entre el siglo XIX y XX, relacionados principalmente a la industria bananera.

Resulta contradictorio que, un país que cuenta con una alta diversidad biofísica y cultural, posea una estructura económica tan monótona. La democratización de la riqueza; el impulso en la tecnificación de los aparatos productivos; la mejora de la infraestructura; el impulso a la especialización regional; el fortalecimiento de las economías de escala y el aprovechamiento del desarrollo económico fronterizo; son principios a partes de los cuales, debe establecerse una estrategia territorial de la planificación.



Fuera de región Central, los lugares mejor consolidados por cantidad de empresas y condiciones de desarrollo social, son los lugares más antiguamente poblados (Liberia, Nicoya, Puntarenas, San Isidro de El General, Quesada, Limón). Prácticamente, la edad de los lugares es la que determina que tan desarrollado es, y no existe ningún caso de alguna localidad que sea económicamente importante que haya surgido durante el siglo XX. ¿Quién decide actualmente qué se hace y cómo se intervienen los territorios ubicados entre estos centros regionales y la capital?

Pese a la notable homogeneidad en la estructura económica nacional, no todo puede ser igual, y existe algunos rastros de actividades económicas localizadas. Esta estadística que muestra la localización de una actividad económica en una región específica, es un indicio de productores que aprovechan las condiciones endógenas de los territorios para aumentar su competitividad. El caso de los servicios especializados en la región Central puede estar relacionado a la mayor concentración de mano de obra calificada; la actividad agrícola y ganadera en la región Chorotega puede estar relacionada a las condiciones culturales que ha hecho prevalecer esta actividad; y las actividades relacionadas a los transportes en la Huetar Atlántica puede estar relacionadas a la presencia del principal puerto del país en la región.

Por tanto, las actividades localizadas pueden ser una primera pista para profundizar sobre el por qué se encuentran ahí, y si resulta factible un eventual fomento a ellas. Esto sobre todo porque, la localización de una actividad no implica que esta sea estadísticamente significativa, por decirlo de otra forma, si exista una sola empresa con una actividad económica exclusiva en una región, esta estará localizada, pero es insignificante si se compara con conjuntos de empresas pertenecientes a un mismo sector en la misma región.

A partir de las actividades localizadas, se determinó las actividades económicas que representan un “excedente” en la región, partiendo del supuesto que existe homogeneidad interregional en los sectores económicos. La región Central quien muestra la mayor cantidad en excedentes de empresas localizadas, lo que puede significar una oportunidad de encontrar nichos de mercado en las otras regiones. La región Chorotega se ubica en segundo lugar en términos de competitividad, mientras que el último lugar lo ocupa la región Brunca. Esto quiere decir que, lejos de presentar ventajas para exportar actividades económicas a otras regiones, esta región tiene la necesidad de importar bienes y servicios que no son posibles obtener en ellas.

Las Mipymes generan cerca del 46% del empleo privado del país (alrededor de 500.000 empleos). Si se considera que, el 70% de las Mipymes son microempresas (poseen menos de 15 empleados), resulta

evidente el grado de vulnerabilidad de los empleados de estos pequeños negocios, ante cambios que afecten el equilibrio empresarial. Las políticas públicas deben estar orientadas a mejorar las condiciones especialmente de las microempresas.

Según Chacón (2014), las microempresas se ubican en la línea más cercana a la informalidad, siendo la mayoría empresas de corte familiar, con dificultades para generar más plazas de empleo. Además, la baja escolaridad de sus miembros y las dificultades para acceder a fuentes de financiamiento, son algunos de los factores que más les afecta.

Las diferencias productivas que tienen sumidas a las regiones y localidades en contextos adversos, se ven acentuadas por la falta de investigación e información acerca de la capacidad endógena de los territorios para desarrollarse y son herencias de procesos históricos de crecimiento desequilibrado. Para los planificadores de la administración pública, estos desequilibrios que afectan a la calidad de vida de los habitantes plantean un reto. En la medida en que se logre exponer de manera clara las diferencias regionales se podrá, por lo tanto, tener un mejor panorama de las unidades que requieren ser intervenidas, inclusive, cuáles de ellas necesitan una atención prioritaria.

Según el FODM (2013), un eje fundamental para fomentar el crecimiento subregional empresarial es el fortalecimiento institucional, de las estrategias más recurrentes es la de poder ofrecer los productos agrícolas a más mercados nacionales e internacionales. Precisamente, el desarrollo de los indicadores permitió determinar que, las actividades agrícolas son una de las principales actividades localizadas en la periferia de la región Central. Esto apoya el argumento sobre que, el fomento a las actividades localizadas que se encuentran en cantidades considerables, puede ser un factor que afecte de manera positiva al crecimiento del sector.

Por otra parte, se demostraron algunas tendencias entre variables que guardan una gran proporcionalidad. Una de ellas es la relación existente entre los lugares mayormente poblados y la cantidad de empresas. Dentro de esta relación existen casos excepcionales, en donde la cantidad de empresas es mucho mayor que la población residente. Eso ocurre principalmente en los núcleos urbanos de mayor actividad comercial de la GAM, en donde hay un alto número de comercios, muy por encima del promedio nacional.

Otra relación estadística interesante fue la comparación entre la cantidad de empresas de los distritos y la distancia del centroide distrital con respecto a su principal cabecera administrativa. En este caso, se mostró una relación inversamente proporcional. Esto quiere decir que, los distritos de mayor extensión territorial son en los que se concentra la menor densidad empresarial. Las regiones más carentes de

desarrollo económico son aquellas más alejadas del centro del país y las cabeceras de provincia, y son las que presentan los distritos de mayor tamaño. ¿Debe considerarse entonces un nuevo diseño de las unidades territoriales con mejor ventaja competitiva de Mipymes para fomentar su desarrollo? Es probable que sí.

El tema de la escolaridad es otro factor importante asociado a la condición de las Mipymes de todo el país. La mano de obra más especializada se concentra en el centro del país, incluso, las personas de zonas alejadas que obtienen formación técnica y universitaria. Muchos de ellos terminan por tener sus lugares de residencia en la GAM y sus alrededores, donde pueden trabajar aplicando sus competencias. La localización de fuentes de empleo especializado en las capitales regionales y los poblados periféricos puede ser un factor atractivo para que las personas se queden en esos lugares, incluso para atraer trabajadores de otros lugares.

Las relaciones de desplazamiento diario de la mano de obra, en términos globales, demuestran que existen fuertes vínculos de atracción de trabajadores desde la GAM y las capitales regionales hacia las zonas periféricas. Incluso, en algunas de las regiones de mayor extensión territorial como la Brunca, la Huetar Atlántica y la Huetar Norte, es habitual que diariamente las personas se desplacen hasta más de 50 kilómetros para llegar a sus lugares de trabajo. Esto demuestra la baja competitividad de los sitios periféricos a las capitales regionales, y su alta necesidad de importar los bienes y servicios que los centros de mayor jerarquía ofrecen.

Los mapas regionales permitieron visualizar algunas relaciones interesantes entre componentes del entorno geográfico que afectan a las Mipymes de forma directa e indirecta. Los núcleos urbanos son los principales aglomeradores de empresas. En segundo lugar, las principales vías de comunicación también concentran cantidades considerables de empresas en todo su recorrido, aprovechando la oportunidad de ofrecer bienes y servicios a las personas que se desplazan en ellas.

En la Geografía, el concepto de cuenca hidrográfica es ampliamente utilizado desde varias aristas de la especialidad, concebido como unidad territorial óptima para la planificación político-administrativa, y para el manejo de los recursos naturales. Por esto, tanto en el ámbito biofísico como cultural, es vista como unidad integradora de las características de ese espacio geográfico. Sin embargo, pese a que las cadenas montañosas del país representan un factor determinante y diferenciador en la concentración de actividades económicas en el país, los grandes sistemas fluviales parecen tener ese mismo efecto.

Esta afirmación surge a partir de la observación en la cartografía regional elaborada, en la cual, se observan discontinuidades importantes en los patrones de distribución empresarial, en las zonas

circundantes a las desembocaduras de los principales ríos del país, tales como: los ríos Bebedero y Tempisque en la región Chorotega, el río Tárcoles en el Pacífico Central, los ríos Coto y Grande de Térraba en la región Brunca, el río Chirripó en la Huetar Atlántica y los ríos Frío, San Carlos y Sarapiquí en la Huetar Norte. Sin embargo, esto merece técnicas de análisis adicionales para su mejor determinación.

Dentro de las regiones, se identificaron espacios de diversa jerarquía, por lo que se estableció una subregionalización, a partir de la regionalización nacional oficial establecida por Mideplan desde el año 1978. Partiendo de las seis regiones oficiales, se definieron un total de 16 subregiones, cada una de ellas con un centro de mayor jerarquía, establecido a partir de la consideración de los núcleos urbanos con mayor cantidad de empresas, mejores niveles de competitividad cantonal y mejores condiciones de desarrollo humano, según estadísticas de OdD y Mideplan.

La identificación de subregiones para la aplicación de políticas públicas enfocadas en el aprovechamiento de las condiciones endógenas de los territorios, es un eje estratégico para una mejor planificación. Como demuestran los mapas regionales, los caminos principales son un factor determinante para el desarrollo empresarial, por lo que, si se quiere impulsar un crecimiento económico, debe existir la infraestructura básica para llevar el desarrollo hacia las zonas más alejadas.

El análisis de la política pública vigente del sector, ayudó a determinar que, este instrumento carece totalmente de un enfoque territorial. Se trata de estrategias generales para las empresas de todo el país. Además, se logró constatar que no hay intenciones de incluir un enfoque territorial en futuras políticas. Los aportes que puede generar el análisis geográfico en la formulación de este tipo de iniciativas ni siquiera son considerados por parte del Ministerio.

Una manera en que las organizaciones encargadas de formular estas políticas puedan contar con los insumos necesarios para producir políticas con enfoque territorial, es incorporar unidades de sistemas de información geográfica en sus organizaciones. Una de las mayores limitaciones para lograr un análisis más preciso en la investigación, fueron las inconsistencias en las bases de datos, por ejemplo, no tener detalle de las actividades económicas específicas en escala de distrito y cantón, o no tener la localización de las Mipymes de manera georreferenciada. Actualmente, existen diversas formas para el levantamiento de los datos de manera presencial o remota que pueden ser utilizados para la elaboración de este tipo de registros.

Finalmente, tomando como base las actividades económicas más numerosas, las actividades localizadas, y las que componen el excedente regional, se propuso los tipos de empresas específicos que pueden ser más estratégicos, si se desarrolla una política pública que impulse el crecimiento de las empresas con

mayor potencial de subsistencia y crecimiento en los territorios. En la región Central se concentra la mayor cantidad de actividades identificadas, con un total de 24, en las que destaca, que se tratan casi en su totalidad de actividades profesionales y técnicas.

En el resto de regiones, el patrón de actividades identificadas es drásticamente distinto. Las actividades de ventas de artículos automotores, la venta de productos textiles y de artículos para el hogar son parte de las actividades más representativas. Los servicios de comidas y de estancias cortas se presentan en cantidades más que proporcionales a otros sectores. Por lo cual, queda demostrado que el turismo nacional y extranjero es parte primordial del sustento económico de esas comunidades.

En la región Huetar Atlántica, existe una particular importancia relacionada a los servicios de transporte. Determinar la naturaleza de esa agrupación de actividades en esa región requiere de estudios de caso más profundos, aunque basado en que se trata en actividades de transporte de cargas por carretera y rutas de navegación, hace predecible que se trate de actividades relacionadas a la industria portuaria.

Otra serie de variables que no fueron tomados en cuenta para esta investigación deben ser consideradas en la formulación de políticas públicas de enfoque territorial. Entre estas variables se puede considerar la variedad climática en territorio, la cercanía a los principales centros de exportación, los proyectos de polos de desarrollo planificados en el mediano y largo plazo, la dinámica económica fronteriza, la migración por cultivos estacionales, la presencia de territorios indígenas, la presencia de áreas silvestres protegidas, el potencial de actividades marinas, el impulso a nuevas cadenas de valor emergentes, entre otras.

El discurso sobre las Mipymes como columna vertebral de la economía del país es constantes, sin embargo, la ejecución de las políticas del sector es incorrecta. La complejidad del tejido organizacional que se encarga de su fomento tanto nacional como internacional, provoca una dispersión de las normas. En el territorio el enfoque debe ser distinto, es necesario aumentar el crecimiento económico y las personas tienen el derecho a aspirar de ser empresarios, pero no quiere decir que se deba fomentar cuanto negocio quiera abrir sus puertas, sino que debe ser un proceso guiado en el que los entes rectores con base en investigaciones, sean capaces de demostrar el verdadero potencial de los negocios emergentes, adecuados a las capacidades endógenas que los hace diferentes y con potencial de crecimiento.

## VI. Referencias

- Agüero, O., Arias, R., Sánchez, L., & Vargas, L. (2015). Criterios para la identificación y definición de territorios con potencial de desarrollo productivo para el establecimiento de zonas económicas especiales de desarrollo (ZEED) en Costa Rica. *Ciencias Económicas*, 89-119.
- Aguilar, A., Martínez, B., & Rodríguez, R. (2003). Una experiencia para reflexionar sobre desarrollo regional en Costa Rica. *Tecnología en Marcha*, 13-24.
- Aguilar, A., & Vázquez, M. (2000). Crecimiento urbano y especialización económica en México. Una caracterización regional de las funciones dominantes. *Investigaciones Geográficas. Boletín del Instituto de geografía. UNAM*(42), 87-108.
- Albuquerque, F. (1999). Desarrollo económico local/regional y fomento empresarial en América Latina. *Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales*, 821-834.
- American Psychological Association. (10 de Setiembre de 2015). *APA Style*. Obtenido de <http://www.apastyle.org/>
- Antequera, J. (2012). *Propuesta metodológica para el análisis de la sostenibilidad regional*. Cataluña: Universidad Politécnica de Cataluña.
- Arauzo, J., & Teruel, M. (2005). An Urban Approach to Firm Entry: The Effect of Urban Size. *Growth and Change*, 508-528.
- Arauzo, J., Manjón, M., Martín, M., & Segarra, A. (2007). Regional and sector-specific determinants of industry dynamics and the displacement–replacement effects. *Springer Science+Business Media*, 1-27.
- Arias, R., & Sánchez, L. (2010). Competitividad, especialización y mercado laboral en el cantón de Pérez Zeledón: un análisis de economía regional. *Ciencias Económicas*, 169-202.
- Arias, R., & Sánchez, L. (2011a). Análisis de la dinámica regional del empleo utilizando el modelo Shift-Share especialmente modificado: El caso de la región Chorotega, 1990-2009. *Ciencias Económicas*, 399-418.
- Arias, R., & Sánchez, L. (2011b). Concentración territorial de las empresas en la región Chorotega: Un análisis mediante técnicas de economía espacial. *Ciencias Económicas*, 311-329.

- Arias, R., Oviedo, L., Sánchez, L., & Torres, J. (2011). Encuesta sobre producción, perfil del recurso humano y necesidades de capacitación en la región Chorotega. *Ciencias Económicas*, 371-397.
- Arocena, J. (1995). *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Caracas: Nueva Sociedad.
- Arroyo, I. (2008). La cultura y el proceso de globalización en el desarrollo de las Pymes. *Horizontes Empresariales*, 57-70.
- Asuad, N. (2014). Teoría de Localización. México D.F.: Facultad de Economía. Universidad Autónoma de México. Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/cedrus/descargas/TEORIA%20LOCALIZACION%20%20primera%20parte.pdf>
- Baena, E. (12 de Noviembre de 2009). *aprendeconomia*. Recuperado el 15 de Julio de 2016, de <https://aprendeconomia.wordpress.com/2009/11/12/1-especializacion-e-interdependencia-economica/>
- Bagnasco, A. (2000). Nacimiento y transformación de los distritos industriales. Un examen de la investigación en Italia con observaciones de método para la teoría del desarrollo. En G. Gordillo de Anda, & M. Carmagnani, *Desarrollo social y cambios productivos en el mundo rural europeo contemporáneo* (págs. 59-91). México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Bailly, A., & Gibson, L. (2003). "Regional Science: Directions for the future". *Papers in Regional Science*, 127-138.
- Barón, J. (2010). *Federación Nacional de Cafetaleros de Colombia*. Obtenido de [http://www.federaciondecafeteros.org/static/files/Economia\\_geografia\\_cafe.pdf](http://www.federaciondecafeteros.org/static/files/Economia_geografia_cafe.pdf)
- Barquero, M. (6 de Junio de 2014). Región Brunca sufre por baja en exportaciones y desempleo. *La Nación*.
- Behrens, K., & Robert-Nicoud, f. (2011). Tempora mutantur: in search of a new testament for NEG. *Journal of Economic Geography*, 215-230.
- Bernal, M. (2013). Extremadura: Aproximación al desarrollo de una región. *Regionalización en Costa Rica: Un proceso para el desarrollo con equidad territorial*. San José: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.

- Blacutt, M. (2013). *El desarrollo local complementario*. Andalucía: Fundación Universitaria Andalu.
- Boisier, S. (2012). *Reflexiones sobre los procesos territoriales en el siglo XXI*.
- Boisier, S. (1980). Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada. *Cuaderno ILPES*(27).
- Boríssov, Z. M. (8 de Agosto de 2016). *eumed.net*. Recuperado el 10 de julio de 2016, de <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/>
- Borrell, N. (1967). *Didáctica de la Geografía Económica*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Calderón, C. (28 de Febrero de 2013). *Manufactura*. Obtenido de <http://www.manufactura.mx/industria/2013/02/27/localizacion-inteligente-con-potencial-en-mexico>
- Callejón, M., & Costa, M. (1996). Comunicación: "Economías de aglomeración en la industria". *XXII reunión de estudios regionales* (págs. 1-16). Pamplona: Universidad Pública de Navarra.
- Camagni, R. (2003). Incertidumbre, capital social y desarrollo local: enseñanzas para una gobernabilidad sostenible del territorio. *Investigaciones Regionales*, 31-57.
- Cámara de Comercio de Costa Rica. (2012). *Cámara de Comercio de Costa Rica*. Obtenido de <http://www.camara-comercio.com/informacion.php?id=9>
- CEPAL. (2015). Brasil: Localización y encadenamientos sectoriales, el caso de la industria automovilística. *Revista CEPAL*(117), 177-194.
- Chacón, R. (2009). Diagnóstico de la situación de las Pymes de Occidente y la efectividad de los programas de apoyo. *Pensamiento Actual*, 25-32.
- Chacón, S. (22 de Abril de 2014). La microempresa: un sector invisibilizado en Costa Rica. *Diario Extra*.
- Chávez, M., Ortíz, G., Valenciano, A., & Vega, G. (2013). Mejorando la competitividad de las microempresas en la región Brunca de Costa Rica. *Ciencias Sociales*, 137-149.
- Chen, S., & García, K. (2012). Diagnóstico de las micro, pequeñas y medianas empresas en distritos de Orotnia, Montes de Oro, El Roble, Barranca, Chacarita, Puntarenas, Esparza y Jacó. *Ciencias Económicas*, 345-369.



- CNA. (2015). *Comisión Nacional del Agua. México*. Obtenido de Diccionario de Sistemas de Información Geográfica: <http://siga.cna.gob.mx/SIGA/Diccionarios/glosario.htm>
- Consejo Universitario. (3 de Setiembre de 2003). Reglamento de Trabajos Finales de Graduación. *Gaceta Universitaria*.
- Corrales, K., Rojas J., M., Vargas, S., & Zavala, W. (2012). *Capacidad competitiva de las pequeñas empresas formales, industriales y de servicios, de los cantones de Naranjo, Palmares y San Ramón, para participar en procesos de encadenamientos productivos con medianas empresas*. Alajuela: (Tesis Licenciatura en Dirección de Empresas). Universidad de Costa Rica.
- CRUSA. (28 de Junio de 2018). Fundación Costa Rica - Estados Unidos para la Cooperación. Obtenido de Desarrollo Económico Territorial: <http://www.crusa.cr/desarrollo-economico/>
- Cruz, M. (1 de Noviembre de 2015). Guanacaste prospera más rápido que el resto de Costa Rica. *El Financiero*.
- Cuadrado, J. (1992). Cuatro décadas de economía del crecimiento regional en Europa: principales corrientes doctrinales. *Economía Española, Cultura y Sociedad*, 525-561.
- Cuadrado, J. (2012). *¿Es tan "Nueva" la "Nueva Geografía Económica"? Sus aportaciones, sus límites y su relación con las políticas*. Madrid: Universidad de Alcalá.
- Da Costa, C. M. (1996). Cuestiones de metodología (II): Las publicaciones científicas. *Documentación de las Ciencias de la Información*(19), 97-110.
- De la Fuente, S. (2011). *Análisis de conglomerados*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Decreto N°35585-MEIC. Diario Oficial La Gaceta, San José, Costa Rica, 14 de junio de 2007.
- Decreto N°37121-MEIC. Diario Oficial La Gaceta, San José, Costa Rica, 18 de mayo de 2012.
- Decreto N°38715-PLAN. Diario Oficial La Gaceta, San José, Costa Rica, 9 de noviembre de 2014.
- Del Río, C., & Cuadrado, J. (1994). *La importancia de los servicios a la producción en la nueva política regional*. Madrid: FEDER, CSIC.

- Elizalde, A. (2003). *Planificación estratégica territorial y políticas públicas para el desarrollo local*. Santiago: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Publicación de las Naciones Unidas.
- Espinoza, M., & Guzmán, J. (2015). *Identificación de sitios aptos para el desarrollo de proyectos habitacionales para grupos socioeconómicos bajos y medios, sector oeste del Anillo de Contención Urbana : Costa Rica, 2014-2015*. San José: Universidad de Costa Rica.
- ESRI. (10 de Febrero de 2016). *ArcGIS for Desktop*. Obtenido de <https://pro.arcgis.com/es/pro-app/tool-reference/spatial-statistics/optimized-hot-spot-analysis.htm>
- ESRI. (Julio de 2012). *ArcGIS*. Obtenido de Resource Center: <http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//005600000002000000>
- FIODM. (2012). *Competitividad Brunca*. San José: Organización Internacional del Trabajo.
- FODM. (2013). *Competitividad Brunca. La región Brunca avanza hacia un desarrollo sostenible y participativo*. San José: Oficina Internacional del trabajo.
- Fujita, M. (1999). "Location and Space-Economy at half a century: Revisiting Professor Isard's dream on the general theory". *The Annals of Regional Science*, 371-381.
- Fujita, M., & Krugman, P. (2004). *La Nueva Geografía Económica: pasado, presente y futuro*. Publicado previamente en Investigaciones Regionales, nº 4. El original de dicha conversación se publicó en 2004 en la revista Papers in Regional Science, en su número 83, 1.
- Fujita, M., & Thisse, J. (1996). Economics of Agglomeration. *Journal of the Japanese and International Economies*, 10(0021), 339-378.
- Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano. (2006). *Directorio de organizaciones para la promoción de la micro, pequeña y mediana empresa en Centroamérica*. San José.
- Galeano, V. (2013). Localización económica de la actividad económica en Medellín, 2005-2010 un enfoque de economía urbana. *Ensayos sobre política económica*, 31(70), 216-266.
- García, M. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana. *Pensamiento y Gestión*, 93-124.

- García, T. d. (2011). *Características y condiciones de la gestión empresarial en el área de producción de cantera en México desde la perspectiva de sus empleados*. México, D.F.: Tesis. Maestría en Ciencias de la Administración de Negocios.
- GEM. (2010). *Global Entrepreneurship Monitor. Reporte Nacional 2010: La Situación del Emprendimiento en Costa Rica*. San José: Marcelo Lebendiker.
- Gómez, J. (1984). Geografía y Economía: un intento de aproximación. *Lurr@Ide*, 13-21. Obtenido de <http://www.ingeba.org/lurralde/lurranet/lur07/07gomez/gomez07.htm>
- González, F. (11 de Setiembre de 2014). *Canal 14 Tv Sur*. Obtenido de <http://www.tvsur.co.cr/web/spa/noticias/detalle/12442/solo-12-de-microempresarios-de-la-region-brunca-usa-creditos-mipymes>
- González, L. (2003). Evolución reciente de las disparidades económicas territoriales en América Latina: estado del arte, recomendaciones de política y perspectivas de investigación. *Serie Gestión Pública*, 1-114.
- González, M. (2000). Las políticas públicas: carácter y condiciones vinculantes. *Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 13-45.
- Govaere, V. (2010). *Universidad Estatal a Distancia*. Obtenido de <http://www.uned.ac.cr/ocex/index.php/ocexinf/63-boletines-articulos/articulos-abril-mayo-2010/51-las-pymes-en-las-exportaciones-de-costa-rica>
- Grajirena, J., Gamboa, I., & Molina, A. (2004). Los clusters como fuente de competitividad: el caso de la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Cuadernos de Gestión*, 4(1), 55-67.
- Haddad, P. (1989). *Economía Regional. Teorías e Métodos de Análisis*. Fortaleza: Banco do Nordeste do Brasil S.A./ Escritório Técnico de Estudos Econômicos do Nordeste (ETENE).
- Hall, C. (1974). La Jerarquía Urbana de Costa Rica: Una Consideración de la Aplicación de Modelos Geográficos. *Revista Geográfica de América Central*, 1(1), 25-48.
- Hall, C. (1983). *Costa Rica: una interpretación geográfica con perspectiva histórica*. San José: Costa Rica.
- Hernández, C. (6 de Julio de 2014). La Nación, págs. Solís apoya plan para Los Chiles, Upala y Guatuso.

- Herrera, M. (6 de Noviembre de 2013). Empresarios del Pacífico central conformarán Cámara de Turismo Rural Comunitario Costero. *El Financiero*.
- Horn, R. V. (1993). *Statistical indicators for the economic and social sciences*. Cambridge. Hong Kong: University Press.
- IICE. Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas. (2015). *Identificación y definición de zonas económicas especiales de desarrollo (ZEED) en Costa Rica*. San José: Universidad de Costa Rica.
- INA. (2014). *Auditoría Interna. Atención y Seguimiento de las Pyme y Sistema Banca para el desarrollo*. San José: Instituto Nacional de Aprendizaje.
- INEC. (2011). *Censo Nacional de Población*. San José: Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- INEC. (2013). *Encuesta Nacional de Hogares*. San José: Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- INEC. (2015). *Encuesta Nacional de Hogares. Resultados Generales*. San José: Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Krugman, P. (1997). *Desarrollo, Geografía y Teoría Económica*. Barcelona: Antoni Bosch.
- Latiff, M. L. (Abril de 2008). *Consejo Nacional para Investigaciones Científicas y Tecnológicas*. Obtenido de [http://www.conicit.go.cr/boletin/boletin69/pymes\\_maria\\_laura.html](http://www.conicit.go.cr/boletin/boletin69/pymes_maria_laura.html)
- Lawson, C. (1999). Towards a competence theory of the region. *Cambridge Journal of Economics*, 23(2), 151-166.
- Leitón, P. (9 de Diciembre de 2013). Desempleo sube más en el Pacífico Central y en el Atlántico. *La Nación*.
- Leiva, J. C. (2013). La internacionalización de las PYMES en Costa Rica. *@revista*, 41-54.
- León, J. (2012). *El Comercio Exterior de Costa Rica en el siglo XX: 1880 a 2000*. San José: Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas UCR.
- León, J. (2012). La economía rural en el siglo XX. Parte 2: 1940 a 2000. En J. León, *Historia económica de Costa Rica en el siglo XX: La economía rural, Tomo II* (págs. 1-143). San José: Universidad de Costa Rica.

Ley N°8262. Diario Oficial La Gaceta, San José, Costa Rica, 17 de mayo de 2002.

Lipietz, A. (2000). *Géographie socio-économique ou économie géographique*. París: en Liberté.

Lira, L., & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de Análisis Regional*. Santiago: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Publicación de las Naciones Unidas.

Lizano, M. (2008). ¿Qué es la geografía económica? *Curso: Geografía Económica*. San José: Universidad de Costa Rica.

López, M. T., & Gentile, N. (10 de Noviembre de 2010). *Universidad Nacional de Mar del Plata*. Obtenido de Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Secretaría de Investigación: <http://nulan.mdp.edu.ar/1037/>

MAG. (2008). *Manual de extensión agropecuaria. Enfoque de agrocadenas*. San José: Ministerio de Agricultura y Ganadería.

MAG. (2014). *Análisis del contexto regional. Región Huetar Norte*. San José: Ministerio de Agricultura y Ganadería.

Manoiloff, R. O., & Falcón, V. L. (2000). *Universidad Nacional del Nordeste*. Obtenido de Facultad de Humanidades: <http://hum.unne.edu.ar/academica/departamentos/dptogeog/catedras/economica.htm>

MappingGIS. (26 de Febrero de 2016). *MappingGIS. Difusión tecnológica*. Obtenido de <http://mappinggis.com/2012/05/datos-cartograficos/#2OpenStreetMap>

Martin, R., & Sunley, P. (2011). The new economic geography and policy relevance. *J. Economic Geography*, 357-369.

McCann, P., & Shefer, D. (2003). Location, agglomeration and infrastructure. *Papers in Regional Science*, 177-196.

MEIC. (2013). *Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Estado de Situación de las PYMES en Costa Rica*. San José.

MEIC. (2014). *Política de Fomento al Emprendimiento de Costa Rica*. San José: Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Dirección General de Pequeña y Mediana Empresa.

- MEIC. (Julio de 2010). *Ministerio de Economía, Industria y Comercio. Política Pública: "Fomento a las PYME y al emprendedurismo"*. Obtenido de <http://www.pyme.go.cr/media/archivo/normativas/Politica%20PubFomentoPYMEEmpre.pdf>
- Mena, O. (2014). *Gerenciando Las Micro, Pequeñas, Medianas y Grandes Empresas*. San José: O. Mena, R.
- Méndez, E., & Lloret, M. (2004). Las Técnicas de Análisis Regional como parte del Diagnóstico en proceso de Panificación Regional en Cuba. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 1-25.
- Méndez, R. (1997). *Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global*. Barcelona: Ariel Geografía.
- Mesén, R. (31 de Agosto de 2015). Firman convenio para impulsar pymes de Limón. *La Prensa Libre*.
- Meza, J. (2012). Economía y desarrollo en Chihuahua, México. Una propuesta de análisis regional. *Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo*, 3-40.
- Mideplan. (2011). *Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Costa Rica: Evolución de las Exportaciones*. San José: Unidad de Comunicación. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.
- Mideplan. (2013). *Costa Rica. Índice de Desarrollo Social 2013*. San José: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Área de Análisis del Desarrollo.
- Mideplan. (2015). *Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica*. Obtenido de <http://www.mideplan.go.cr/snp/organos/unidades-de-planificacion-institucional>
- Monroy, T. (2011). *Características y condiciones de la gestión empresarial en el área de producción de cantera en México desde la perspectiva de sus empleados*. México D.F.: Instituto Politécnico Nacional.
- Muñoz, E. (2015). *Diagnóstico del ecosistema Pyme en Costa Rica*. San José: Ministerio de Economía, Industria y Comercio.
- Naciones Unidas. (2009). *Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU)*. Nueva York: Publicación de las Naciones Unidas.

- Nelson, J. (21 de Octubre de 2015). Municipalidades del Pacífico Central trabajarán en simplificar trámites para pymes. *El Financiero*.
- Niebles, E., Oñoro, E., & Oñoro, R. (2007). *Procesos desarrollados por gerentes sociales de ONG's exitosas en el ámbito de la gestión del tercer sector en Cartagena*. Cartagena: Cartagena de Indias T y C.
- Nowalski, J. (2003). *Asimetrías Económicas, Sociales y Políticas en Costa Rica: Hacia una calidad de vida digna*. San José: Centro Internacional para el Desarrollo Humano.
- Nuhn, H. (1974). *Regionalización de Costa Rica para la planificación del desarrollo y la administración*. San José: Oficina de Planificación y Política Económica, División de Planificación Regional y Urbana. Universidad Estatal de Pensilvania.
- OCEX. (10 de Octubre de 2015). *Observatorio de Comercio Exterior*. Obtenido de [http://www.uned.ac.cr/ocex/images/Modelo\\_de\\_desarrollo\\_que\\_toca\\_techo\\_-\\_UNA.pdf](http://www.uned.ac.cr/ocex/images/Modelo_de_desarrollo_que_toca_techo_-_UNA.pdf)
- OdD. (2015). *Índice de Competitividad Cantonal-Observatorio del Desarrollo UCR*. Obtenido de <http://icc.odd.ucr.ac.cr/cgi-bin/estadisticas.cgi?area=1&variable=>
- Olaya, V. (2011). *Sistemas de Información Geográfica*. España: Bubok.
- OMYPYMES. (2008). *Observatorio de MiPYMES de Costa Rica. Hacia el estado de las MiPYMES: Primer diagnóstico nacional de MiPYMES*. San José: Universidad Estatal a Distancia UNED.
- ONU. (2009). *Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU)*. New York: Organización de Naciones Unidas.
- Ortega, J. (2000). *Los Horizontes de la Geografía*. Barcelona: Ariel.
- OSM-X-Tractor Team. (20 de Febrero de 2016). *osm-x-tractor*. Obtenido de <http://osm-x-tractor.org/>
- Otárola, S. (27 de Abril de 2015). GobiernoCR. Recuperado el 12 de Diciembre de 2016, de <http://gobierno.cr/oportunidad-de-crecimiento-economico-se-encuentra-fuera-del-gam/>
- Oviatt, B., & McDougall, P. (1994). Toward a Theory of International New Ventures. *Journal of International*, 45-64.

- Palacio, J., Sánchez, M., Casado, J., Propin, E., Delgado, J., Velázquez, A., . . . Márquez, R. (2004). *Indicadores para la caracterización y ordenamiento del territorio*. México D.F.: Jiménez Editores e Impresores.
- Peña, A. (2006). *Las disparidades económicas intrarregionales en Andalucía*. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Peña, A. (2007). Elementos determinantes de la localización del capital productivo empresarial en Andalucía, 1980-2000. *Cuadernos de Economía*, 53-80.
- Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press.
- Real Academia Española. (12 de Marzo de 2016). *Diccionario de la Real Academia Española*. Obtenido de <http://www.rae.es/>
- Rodríguez, E. (2005). *Trazando las regiones en la historia de Costa Rica: Un estudio histórico-comparativo a través de los censos agrícolas y, de población (1890-1940)*. San José: Centro de Investigaciones Históricas de América Central.
- Ruíz, G. (1 de Julio de 2015). Primera zona franca e industrial de Limón busca a su 'cliente ancla'. *El Financiero*.
- Sánchez, E. (2008). Los distritos industriales italianos y su repercusión en el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas. *Revista de Geografía Norte Grande*, 47-57.
- Sánchez, J. (2001). La Región y el Enfoque Regional en la Geografía Económica. *Boletín de la A.G.E.*, 95-111.
- SELA. (2014). *Políticas Públicas de apoyo a las MIPYMES en América Latina y el Caribe*. Venezuela: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA).
- Scott, A., & Storper, M. (2003). Regions, globalization, development. *Regional Studies*, 37(6 & 7), 579-593.
- Sengenberger, W., & Pyke, F. (1991). Les districtes industriels et la régénération de l'économie locale: thèmes de recherche et d'action. *Travail et Société*, 1-26.



- SNIT. (Febrero de 25 de 2015). *Sistema Nacional de Información Territorial*. Obtenido de [http://www.snitcr.go.cr/index.php?option=com\\_content&view=article&id=11&Itemid=61](http://www.snitcr.go.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=11&Itemid=61)
- UNAM. (2013). *La Geografía y la Economía en sus vínculos actuales*. Cuernavaca: Comité Editorial del CRIM. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Autónoma de México.
- Universidad Central. (6 de Marzo de 2016). UC Universidad Central. Recuperado el 2 de Noviembre de 2016, de <http://universidadcentral.com/web/zona-de-los-santos-prepara-plan-para-impulsar-turismo-y-comercio-local/>
- Valdivia, M., & Delgadillo, J. (2013). *La geografía y la Economía en sus vínculos actuales: una antología comentada del debate contemporáneo*. Cuernavaca: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Vargas, R. (22 de Enero de 2013). *Una mirada socio-económica de Guanacaste y su gente*. Obtenido de Alba Sud: <http://www.albasud.org/noticia/es/378/una-mirada-socio-econ-mica-de-guanacaste-y-su-gente>
- Viladecans, E. (1999). *El papel de las economías de aglomeración en la localización de las actividades industriales*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Villalobos, N. (1 de Setiembre de 2016). Encuentro empresarial busca generar encadenamientos productivos en Región Huetar Norte. *El País*.
- Vindas, L. (1 de Setiembre de 2011). Mipymes de la región Huetar Norte cuentan con \$1.400.000 para su desarrollo. *El Financiero*.
- Zamora, I. (2013). *Regionalización en Costa Rica: Un proceso para el desarrollo con equidad territorial*. San José: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.

## VII. Anexos

### Anexo 1: Muestra de referencia de las Mipymes por sector, actividad específica y cantidad, 2015

R <sup>44</sup>	Sector	Actividad	N <sup>45</sup>
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9000-Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento	38
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9329-Otras actividades de diversión y esparcimiento n.c.p.	22
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9311-Administración de instalaciones deportivas	17
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9319-Otras actividades deportivas	12
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9200-Actividades de juego y apuestas	9
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9103-Actividades de jardines botánicos zoológicos y parques naturales.	2
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9312-Actividades de clubes deportivos	2
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9321-Actividades de parques de atracciones y parques temáticos	2
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9101-Actividades de Bibliotecas y archivos	1
1	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9102-Actividades de Museos y preservación de lugares históricos	1
2	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9000-Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento	3
2	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9311-Administración de instalaciones deportivas	1
2	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9329-Otras actividades de diversión y esparcimiento n.c.p.	1
3	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9319-Otras actividades deportivas	2
3	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9000-Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento	1
3	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9311-Administración de instalaciones deportivas	1
4	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9000-Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento	1
4	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9311-Administración de instalaciones deportivas	1
4	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9329-Otras actividades de diversión y esparcimiento n.c.p.	1
5	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9000-Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento	1
5	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9319-Otras actividades deportivas	1
5	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9329-Otras actividades de diversión y esparcimiento n.c.p.	1
6	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9329-Otras actividades de diversión y esparcimiento n.c.p.	5
6	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9000-Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento	3
6	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9311-Administración de instalaciones deportivas	1
6	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	9319-Otras actividades deportivas	1
1	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5610-Actividades de restaurantes y otros servicios de comidas móviles	159
1	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5510-Actividades de alojamiento para estancias cortas	50
1	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5630-Actividades de servicio de bebidas	16
1	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5629-Otras actividades del servicio de alimentación	14
1	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5621-Suministro de comidas por encargo	13
1	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	551-actividades de alojamiento para estancias cortas	1
1	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5520-Actividades de campamentos, parques de vehículos de recreo y parques de caravanas	1
1	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5590-Otras actividades de alojamiento	1
1	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	563-Actividades de servicio de bebidas	1
2	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5510-Actividades de alojamiento para estancias cortas	36
2	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5610-Actividades de restaurantes y otros servicios de comidas móviles	15
2	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5630-Actividades de servicio de bebidas	4
2	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5629-Otras actividades del servicio de alimentación	3
2	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5590-Otras actividades de alojamiento	2
2	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5621-Suministro de comidas por encargo	1
3	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5510-Actividades de alojamiento para estancias cortas	21
3	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5610-Actividades de restaurantes y otros servicios de comidas móviles	7
3	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5621-Suministro de comidas por encargo	2
3	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5630-Actividades de servicio de bebidas	2
3	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5629-Otras actividades del servicio de alimentación	1
4	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5610-Actividades de restaurantes y otros servicios de comidas móviles	15
4	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5510-Actividades de alojamiento para estancias cortas	12
4	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5621-Suministro de comidas por encargo	1
4	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5629-Otras actividades del servicio de alimentación	1
4	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5630-Actividades de servicio de bebidas	1
5	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5510-Actividades de alojamiento para estancias cortas	19
5	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5610-Actividades de restaurantes y otros servicios de comidas móviles	3
5	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5621-Suministro de comidas por encargo	3
5	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5590-Otras actividades de alojamiento	2
6	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5610-Actividades de restaurantes y otros servicios de comidas móviles	20
6	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5510-Actividades de alojamiento para estancias cortas	15
6	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5629-Otras actividades del servicio de alimentación	1
6	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	5630-Actividades de servicio de bebidas	1
1	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8620-Actividades de médicos y odontólogos.	159
1	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8690-Otras actividades relacionadas con la salud humana	136
1	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8610-Actividades de hospitales	5
1	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8890-Servicios sociales sin alojamiento n.c.p.	4
1	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8730-Instituciones dedicadas al cuidado del adulto mayor y discapacitados	2
1	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	869-Otras actividades de atención de la salud humana	1
1	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	86-Actividades de atención de la salud humana	1
1	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8893-Actividades comunitarias de servicio de comidas	1
2	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8620-Actividades de médicos y odontólogos.	4
2	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8690-Otras actividades relacionadas con la salud humana	1

<sup>44</sup> R= Región. 1-Central. 2-Chorotega. 3-Pacífico Central. 4-Brunca. 5-Huetar Atlántica. 6-Huetar Norte.

<sup>45</sup> N= Número de empresas.

2	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8890-Servicios sociales sin alojamiento n.c.p.	1
3	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8690-Otras actividades relacionadas con la salud humana	5
3	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8620-Actividades de médicos y odontólogos.	2
3	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8890-Servicios sociales sin alojamiento n.c.p.	1
4	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8620-Actividades de médicos y odontólogos.	3
4	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8690-Otras actividades relacionadas con la salud humana	1
5	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8620-Actividades de médicos y odontólogos.	10
5	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8690-Otras actividades relacionadas con la salud humana	4
6	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8620-Actividades de médicos y odontólogos.	6
6	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8690-Otras actividades relacionadas con la salud humana	2
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8211-Actividades de servicio administrativo combinadas de la oficina	59
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8010-Actividades de seguridad privada	52
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7730-Alquiler y arrendamiento de otros tipos de maquinaria, equipo y bienes tangibles	49
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7911-Actividades de agencias de viajes	45
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8121-Limpieza general de edificios	27
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8299-Otras actividades de servicio de apoyo a las empresas n.c.p.	26
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8129-Otras actividades de limpieza de edificios e instalaciones industriales	23
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8230-Organización de convenciones y eventos comerciales	22
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7912-Actividades de operadores turísticos.	21
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8130-Actividades de cuidado del paisaje y mantenimiento	21
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7810-Actividades de agencias de empleo	14
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8020-Actividades de servicios de sistemas de seguridad.	12
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8219-Fotocopiado, preparación de documentos y otras actividades especializadas de apoyo para la oficina.	12
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7710-Alquiler y arrendamiento de vehículos automotores	10
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7721-Alquiler y arrendamiento de equipo recreativo y deportivo	8
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8292-Actividades de embalaje.	7
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7729-Alquiler y arrendamiento de otros efectos personales y enseres domésticos	5
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8291-Actividades de agencias de cobro y oficinas de crédito.	5
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7990-Otros servicios de reservas y actividades conexas	4
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7830-Otras actividades de dotación de recursos humanos	3
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8220-Actividades de las centrales de llamadas.	3
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7722-Alquiler de cintas de vídeo y discos	2
1	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8030-Actividades de investigación.	1
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8211-Actividades de servicio administrativo combinadas de la oficina	7
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7730-Alquiler y arrendamiento de otros tipos de maquinaria, equipo y bienes tangibles	6
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7710-Alquiler y arrendamiento de vehículos automotores	4
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8010-Actividades de seguridad privada	4
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7911-Actividades de agencias de viajes	2
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7912-Actividades de operadores turísticos.	2
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8121-Limpieza general de edificios	2
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8129-Otras actividades de limpieza de edificios e instalaciones industriales	2
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8130-Actividades de cuidado del paisaje y mantenimiento	2
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8299-Otras actividades de servicio de apoyo a las empresas n.c.p.	2
2	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7990-Otros servicios de reservas y actividades conexas	1
3	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7912-Actividades de operadores turísticos.	5
3	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7911-Actividades de agencias de viajes	3
3	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8010-Actividades de seguridad privada	3
3	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7710-Alquiler y arrendamiento de vehículos automotores	2
3	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8130-Actividades de cuidado del paisaje y mantenimiento	2
3	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7730-Alquiler y arrendamiento de otros tipos de maquinaria, equipo y bienes tangibles	1
3	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8110-Actividades combinadas de apoyo a instalaciones.	1
3	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8219-Fotocopiado, preparación de documentos y otras actividades especializadas de apoyo para la oficina.	1
3	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8299-Otras actividades de servicio de apoyo a las empresas n.c.p.	1
4	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8010-Actividades de seguridad privada	7
4	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7911-Actividades de agencias de viajes	4
4	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8211-Actividades de servicio administrativo combinadas de la oficina	3
4	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7730-Alquiler y arrendamiento de otros tipos de maquinaria, equipo y bienes tangibles	1
4	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7912-Actividades de operadores turísticos.	1
4	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8020-Actividades de servicios de sistemas de seguridad.	1
4	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8129-Otras actividades de limpieza de edificios e instalaciones industriales	1
4	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8130-Actividades de cuidado del paisaje y mantenimiento	1
4	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8299-Otras actividades de servicio de apoyo a las empresas n.c.p.	1
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7730-Alquiler y arrendamiento de otros tipos de maquinaria, equipo y bienes tangibles	6
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8010-Actividades de seguridad privada	3
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8129-Otras actividades de limpieza de edificios e instalaciones industriales	3
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8130-Actividades de cuidado del paisaje y mantenimiento	3
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7911-Actividades de agencias de viajes	2
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7912-Actividades de operadores turísticos.	2
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7990-Otros servicios de reservas y actividades conexas	1
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8020-Actividades de servicios de sistemas de seguridad.	1
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8110-Actividades combinadas de apoyo a instalaciones.	1
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8121-Limpieza general de edificios	1
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8211-Actividades de servicio administrativo combinadas de la oficina	1
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8220-Actividades de las centrales de llamadas.	1
5	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8292-Actividades de embalaje.	1
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7912-Actividades de operadores turísticos.	3
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8211-Actividades de servicio administrativo combinadas de la oficina	3
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8010-Actividades de seguridad privada	2
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8121-Limpieza general de edificios	2
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8129-Otras actividades de limpieza de edificios e instalaciones industriales	2
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7710-Alquiler y arrendamiento de vehículos automotores	1

6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7730-Alquiler y arrendamiento de otros tipos de maquinaria, equipo y bienes tangibles	1
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7911-Actividades de agencias de viajes	1
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	7990-Otros servicios de reservas y actividades conexas	1
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8130-Actividades de cuidado del paisaje y mantenimiento	1
6	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	8299-Otras actividades de servicio de apoyo a las empresas n.c.p.	1
1	Actividades financieras y de seguros	6499-Otras actividades de servicios financieros, excepto las de seguros y fondos de pensiones, n.c.p.	1
1	Actividades financieras y de seguros	6611-Administración de mercados financieros	1
3	Actividades financieras y de seguros	6499-Otras actividades de servicios financieros, excepto las de seguros y fondos de pensiones, n.c.p.	1
1	Actividades inmobiliarias	6810-Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados	4
1	Actividades inmobiliarias	6820-Actividades inmobiliarias realizadas a cambio de una retribución o por contrata	1
2	Actividades inmobiliarias	6820-Actividades inmobiliarias realizadas a cambio de una retribución o por contrata	2
3	Actividades inmobiliarias	6810-Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados	2
5	Actividades inmobiliarias	6810-Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados	4
5	Actividades inmobiliarias	6820-Actividades inmobiliarias realizadas a cambio de una retribución o por contrata	1
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7020-Actividades de consultoría de gestión	208
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7110-Actividades de arquitectura e ingeniería y actividades conexas de consultoría técnica.	205
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6920-Actividades de contabilidad, teneduría de libros y auditoría; consultoría fiscal	167
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7490-Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.p.	155
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7310-Publicidad.	101
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6910-Actividades jurídicas.	94
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7410-Actividades especializadas de diseño	36
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7500-Actividades veterinarias	26
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7320-Estudios de mercado y encuestas de opinión pública	24
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7210-Investigaciones y desarrollo experimental en el campo de las ciencias naturales y la ingeniería	11
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7420-Actividades de fotografía.	8
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7010-Actividades de oficinas principales	6
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7120-Ensayos y análisis técnicos.	6
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	692-Actividades de contabilidad, teneduría de libros y auditoría; consultoría fiscal	1
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	702-Actividades de consultoría de gestión	1
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7220-Investigaciones y desarrollo experimental en el campo de las ciencias sociales y las humanidades	1
1	Actividades profesionales, científicas y técnicas	75-Actividades veterinarias	1
2	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7490-Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.p.	18
2	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6910-Actividades jurídicas.	7
2	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7410-Actividades especializadas de diseño	7
2	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7110-Actividades de arquitectura e ingeniería y actividades conexas de consultoría técnica.	6
2	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6920-Actividades de contabilidad, teneduría de libros y auditoría; consultoría fiscal	2
2	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7310-Publicidad.	2
2	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7500-Actividades veterinarias	2
2	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7020-Actividades de consultoría de gestión	1
2	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7420-Actividades de fotografía.	1
3	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6910-Actividades jurídicas.	5
3	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7020-Actividades de consultoría de gestión	5
3	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6920-Actividades de contabilidad, teneduría de libros y auditoría; consultoría fiscal	3
3	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7490-Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.p.	3
3	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7410-Actividades especializadas de diseño	2
3	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7110-Actividades de arquitectura e ingeniería y actividades conexas de consultoría técnica.	1
3	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7310-Publicidad.	1
4	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7490-Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.p.	11
4	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6920-Actividades de contabilidad, teneduría de libros y auditoría; consultoría fiscal	5
4	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6910-Actividades jurídicas.	3
4	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7410-Actividades especializadas de diseño	3
4	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7110-Actividades de arquitectura e ingeniería y actividades conexas de consultoría técnica.	1
4	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7210-Investigaciones y desarrollo experimental en el campo de las ciencias naturales y la ingeniería	1
4	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7500-Actividades veterinarias	1
5	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6910-Actividades jurídicas.	8
5	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6920-Actividades de contabilidad, teneduría de libros y auditoría; consultoría fiscal	5
5	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7490-Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.p.	5
5	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7110-Actividades de arquitectura e ingeniería y actividades conexas de consultoría técnica.	3
5	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7500-Actividades veterinarias	2
5	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7020-Actividades de consultoría de gestión	1
5	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7310-Publicidad.	1
6	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7490-Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.p.	11
6	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6910-Actividades jurídicas.	6
6	Actividades profesionales, científicas y técnicas	6920-Actividades de contabilidad, teneduría de libros y auditoría; consultoría fiscal	5
6	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7410-Actividades especializadas de diseño	3
6	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7020-Actividades de consultoría de gestión	1
6	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7110-Actividades de arquitectura e ingeniería y actividades conexas de consultoría técnica.	1
6	Actividades profesionales, científicas y técnicas	7310-Publicidad.	1
1	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	8423-Actividades de mantenimiento del orden público y de seguridad.	3
1	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	8422-Actividades de defensa.	1
1	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0130-Propagación de plantas	1
1	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0161-Actividades de apoyo a la agricultura	1
1	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0220-Extracción de madera	1
1	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0311-Pesca marítima	1
2	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0130-Propagación de plantas	1
2	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0210-Silvicultura y otras actividades forestales	1

2	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0311-Pesca marítima	1
3	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0128-Cultivo de especies, plantas aromáticas, medicinales y farmacéuticas	1
4	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0111-Cultivo de cereales (excepto arroz), legumbres y semillas oleaginosas	1
5	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0240-Servicios de apoyo a la silvicultura	1
6	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0220-Extracción de madera	1
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4773-Otra venta al por menor de productos nuevos en almacenes especializados	277
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4530-Venta de partes, piezas y accesorios de vehículos automotores	161
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4520-Mantenimiento y reparación de vehículos automotores	142
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4771-Venta al por menor de productos textiles, prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en almacenes especializados	142
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4741-Venta al por menor de computadoras, unidades periféricas, equipo de software y telecomunicaciones	128
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4721-Venta al por menor de alimento en almacenes especializados	118
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4772-Venta al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador en almacenes especializados	111
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4659-Venta al por mayor de otro tipo de maquinaria y equipo.	105
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4752-Venta al por menor de artículos de ferretería, pinturas y productos de vidrio en almacenes especializados	101
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4759-Venta al por menor de aparatos, muebles, artículos y equipos de uso domésticos en almacenes especializados	90
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4630-Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco.	74
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4719-Venta al por menor de otros productos en almacenes no especializados.	63
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4610-Venta al por mayor a cambio de una retribución o por contrata	58
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4711-Venta al por menor en comercios no especializados con predominio de la venta de alimentos, bebidas o tabaco	53
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4620-Venta al por mayor de materias primas agropecuarias y animales vivos.	51
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4649-Venta al por mayor de otros enseres domésticos.	45
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4751-Venta al por menor de textiles en almacenes especializados	45
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4761-Venta al por menor de libros, periódicos y artículos de papelería en almacenes especializados	44
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4690-Venta al por mayor de otros productos no especializada.	38
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4641-Venta al por mayor de productos textiles y prendas de vestir	34
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4663-Venta al por mayor de materiales de construcción, artículos de ferretería y equipo y materiales de fontanería y calefacción.	34
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4789-Venta al por menor en puestos de venta y mercados de otras mercancías.	33
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4799-Otros tipos de venta al por menor no realizada en almacenes, puestos de venta o mercados.	31
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4742-Venta al por menor de equipo de audio y video en almacenes especializados	25
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4669-Venta al por mayor de basura, desecho y otros productos n.e.c	23
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4651-Venta al por mayor de computadoras, equipo informático periférico y programas informáticos.	21
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4722-Venta al por menor de bebidas en almacenes especializados	21
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4510-Venta de vehículos automotores	20
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4652-Venta al por mayor de equipo electrónico de telecomunicaciones y de sus partes y piezas	17
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4661-Venta al por mayor de combustibles sólidos, líquidos y gaseosos y de productos conexos.	17
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4540-Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas y de sus partes, piezas y accesorios.	16
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4782-Venta al por menor en puestos de venta y mercado de: artículos textiles, ropa y calzado.	16
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4730-Venta al por menor de combustible para vehículos en almacenes especializados	10
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4791-Venta al por menor a través de pedido por correo o vía Internet	10
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4781-Venta al por menor en puestos de venta y mercados de: alimento, bebidas y de productos del tabaco.	9
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4774-Venta al por menor de mercancías de segunda mano	7
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4653-Venta al por mayor de maquinaria, equipo agrícola y sus suministros.	6
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4753-Venta al por menor de alfombras, cubiertas de pared y piso en almacenes especializados	5
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4762-Venta al por menor de grabaciones musicales y videográficas en almacenes especializados	3
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4763-Venta al por menor de artículos de deporte en almacenes especializados	3

1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4662-Venta al por mayor de metales y de minerales metalíferos.	2
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4723-Venta al por menor de tabaco en almacenes especializados	2
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	452-Mantenimiento y reparación de vehículos automotores	1
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	45-Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	1
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	466-Otras actividades de venta al por mayor especializada	1
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4764-Venta al por menor de juegos y de juguetes en almacenes especializados	1
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	477-Venta al por menor de otros artículos en tiendas especializadas.	1
1	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	47-Comercio al por menor, excepto el comercio de vehículos automotores y motocicletas.	1
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4719-Venta al por menor de otros productos en almacenes no especializados.	19
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4721-Venta al por menor de alimento en almacenes especializados	17
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4520-Mantenimiento y reparación de vehículos automotores	11
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4751-Venta al por menor de textiles en almacenes especializados	11
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4711-Venta al por menor en comercios no especializados con predominio de la venta de alimentos, bebidas o tabaco	9
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4759-Venta al por menor de aparatos, muebles, artículos y equipos de uso domésticos en almacenes especializados	8
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4771-Venta al por menor de productos textiles, prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en almacenes especializados	7
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4741-Venta al por menor de computadoras, unidades periféricas, equipo de software y telecomunicaciones	6
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4530-Venta de partes, piezas y accesorios de vehículos automotores	5
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4752-Venta al por menor de artículos de ferretería, pinturas y productos de vidrio en almacenes especializados	5
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4761-Venta al por menor de libros, periódicos y artículos de papelería en almacenes especializados	5
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4772-Venta al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador en almacenes especializados	4
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4730-Venta al por menor de combustible para vehículos en almacenes especializados	3
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4773-Otra venta al por menor de productos nuevos en almacenes especializados	3
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4789-Venta al por menor en puestos de venta y mercados de otras mercancías.	3
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4659-Venta al por mayor de otro tipo de maquinaria y equipo.	2
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4663-Venta al por mayor de materiales de construcción, artículos de ferretería y equipo y materiales de fontanería y calefacción.	2
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4722-Venta al por menor de bebidas en almacenes especializados	2
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4510-Venta de vehículos automotores	1
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4540-Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas y de sus partes, piezas y accesorios.	1
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4610-Venta al por mayor a cambio de una retribución o por contrata	1
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4620-Venta al por mayor de materias primas agropecuarias y animales vivos.	1
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4641-Venta al por mayor de productos textiles y prendas de vestir	1
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4661-Venta al por mayor de combustibles sólidos, líquidos y gaseosos y de productos conexos.	1
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4753-Venta al por menor de alfombras, cubiertas de pared y piso en almacenes especializados	1
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4791-Venta al por menor a través de pedido por correo o vía Internet	1
2	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4799-Otros tipos de venta al por menor no realizada en almacenes, puestos de venta o mercados.	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4721-Venta al por menor de alimento en almacenes especializados	24
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4771-Venta al por menor de productos textiles, prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en almacenes especializados	10
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4520-Mantenimiento y reparación de vehículos automotores	9
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4719-Venta al por menor de otros productos en almacenes no especializados.	8
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4759-Venta al por menor de aparatos, muebles, artículos y equipos de uso domésticos en almacenes especializados	7
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4773-Otra venta al por menor de productos nuevos en almacenes especializados	7
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4772-Venta al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador en almacenes especializados	6

3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4711-Venta al por menor en comercios no especializados con predominio de la venta de alimentos, bebidas o tabaco	5
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4751-Venta al por menor de textiles en almacenes especializados	4
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4752-Venta al por menor de artículos de ferretería, pinturas y productos de vidrio en almacenes especializados	4
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4530-Venta de partes, piezas y accesorios de vehículos automotores	2
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4630-Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco.	2
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4741-Venta al por menor de computadoras, unidades periféricas, equipo de software y telecomunicaciones	2
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4782-Venta al por menor en puestos de venta y mercado de: artículos textiles, ropa y calzado.	2
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4610-Venta al por mayor a cambio de una retribución o por contrata	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4620-Venta al por mayor de materias primas agropecuarias y animales vivos.	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	463-Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4641-Venta al por mayor de productos textiles y prendas de vestir	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4649-Venta al por mayor de otros enseres domésticos.	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4659-Venta al por mayor de otro tipo de maquinaria y equipo.	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4722-Venta al por menor de bebidas en almacenes especializados	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4761-Venta al por menor de libros, periódicos y artículos de papelería en almacenes especializados	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4763-Venta al por menor de artículos de deporte en almacenes especializados	1
3	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4789-Venta al por menor en puestos de venta y mercados de otras mercancías.	1
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4520-Mantenimiento y reparación de vehículos automotores	10
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4752-Venta al por menor de artículos de ferretería, pinturas y productos de vidrio en almacenes especializados	8
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4759-Venta al por menor de aparatos, muebles, artículos y equipos de uso domésticos en almacenes especializados	8
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4771-Venta al por menor de productos textiles, prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en almacenes especializados	7
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4772-Venta al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador en almacenes especializados	7
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4530-Venta de partes, piezas y accesorios de vehículos automotores	6
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4620-Venta al por mayor de materias primas agropecuarias y animales vivos.	6
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4730-Venta al por menor de combustible para vehículos en almacenes especializados	5
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4721-Venta al por menor de alimento en almacenes especializados	4
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4630-Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco.	3
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4719-Venta al por menor de otros productos en almacenes no especializados.	3
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4741-Venta al por menor de computadoras, unidades periféricas, equipo de software y telecomunicaciones	3
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4751-Venta al por menor de textiles en almacenes especializados	3
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4761-Venta al por menor de libros, periódicos y artículos de papelería en almacenes especializados	3
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4773-Otra venta al por menor de productos nuevos en almacenes especializados	3
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4510-Venta de vehículos automotores	1
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4659-Venta al por mayor de otro tipo de maquinaria y equipo.	1
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4711-Venta al por menor en comercios no especializados con predominio de la venta de alimentos, bebidas o tabaco	1
4	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4742-Venta al por menor de equipo de audio y video en almacenes especializados	1
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4771-Venta al por menor de productos textiles, prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en almacenes especializados	8
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4721-Venta al por menor de alimento en almacenes especializados	6
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4719-Venta al por menor de otros productos en almacenes no especializados.	5
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4741-Venta al por menor de computadoras, unidades periféricas, equipo de software y telecomunicaciones	5
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4751-Venta al por menor de textiles en almacenes especializados	5
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4773-Otra venta al por menor de productos nuevos en almacenes especializados	4

5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4520-Mantenimiento y reparación de vehículos automotores	3
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4530-Venta de partes, piezas y accesorios de vehículos automotores	3
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4540-Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas y de sus partes, piezas y accesorios.	2
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4610-Venta al por mayor a cambio de una retribución o por contrata	2
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4630-Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco.	2
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4711-Venta al por menor en comercios no especializados con predominio de la venta de alimentos, bebidas o tabaco	2
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4730-Venta al por menor de combustible para vehículos en almacenes especializados	2
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4752-Venta al por menor de artículos de ferretería, pinturas y productos de vidrio en almacenes especializados	2
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4772-Venta al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador en almacenes especializados	2
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4781-Venta al por menor en puestos de venta y mercados de: alimento, bebidas y de productos del tabaco.	2
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4620-Venta al por mayor de materias primas agropecuarias y animales vivos.	1
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4641-Venta al por mayor de productos textiles y prendas de vestir	1
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4659-Venta al por mayor de otro tipo de maquinaria y equipo.	1
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4663-Venta al por mayor de materiales de construcción, artículos de ferretería y equipo y materiales de fontanería y calefacción.	1
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4669-Venta al por mayor de basura, desecho y otros productos n.e.c	1
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4742-Venta al por menor de equipo de audio y video en almacenes especializados	1
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4759-Venta al por menor de aparatos, muebles, artículos y equipos de uso domésticos en almacenes especializados	1
5	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4761-Venta al por menor de libros, periódicos y artículos de papelería en almacenes especializados	1
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4721-Venta al por menor de alimento en almacenes especializados	18
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4530-Venta de partes, piezas y accesorios de vehículos automotores	15
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4773-Otra venta al por menor de productos nuevos en almacenes especializados	15
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4520-Mantenimiento y reparación de vehículos automotores	7
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4771-Venta al por menor de productos textiles, prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en almacenes especializados	7
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4772-Venta al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador en almacenes especializados	7
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4719-Venta al por menor de otros productos en almacenes no especializados.	6
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4711-Venta al por menor en comercios no especializados con predominio de la venta de alimentos, bebidas o tabaco	5
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4751-Venta al por menor de textiles en almacenes especializados	5
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4752-Venta al por menor de artículos de ferretería, pinturas y productos de vidrio en almacenes especializados	5
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4540-Venta, mantenimiento y reparación de motocicletas y de sus partes, piezas y accesorios.	4
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4620-Venta al por mayor de materias primas agropecuarias y animales vivos.	4
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4741-Venta al por menor de computadoras, unidades periféricas, equipo de software y telecomunicaciones	4
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4630-Venta al por mayor de alimentos, bebidas y tabaco.	3
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4641-Venta al por mayor de productos textiles y prendas de vestir	2
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4659-Venta al por mayor de otro tipo de maquinaria y equipo.	2
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4722-Venta al por menor de bebidas en almacenes especializados	2
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4730-Venta al por menor de combustible para vehículos en almacenes especializados	2
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4761-Venta al por menor de libros, periódicos y artículos de papelería en almacenes especializados	2
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4762-Venta al por menor de grabaciones musicales y videográficas en almacenes especializados	2
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4799-Otros tipos de venta al por menor no realizada en almacenes, puestos de venta o mercados.	2
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4510-Venta de vehículos automotores	1
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4690-Venta al por mayor de otros productos no especializada.	1
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4759-Venta al por menor de aparatos, muebles, artículos y equipos de uso domésticos en almacenes especializados	1



6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4781-Venta al por menor en puestos de venta y mercados de: alimento, bebidas y de productos del tabaco.	1
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4782-Venta al por menor en puestos de venta y mercado de: artículos textiles, ropa y calzado.	1
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4789-Venta al por menor en puestos de venta y mercados de otras mercancías.	1
6	Comercio al por mayor y menor; reparación de vehíc. autom. y motocicletas	4791-Venta al por menor a través de pedido por correo o vía Internet	1
1	Construcción	4100-Construcción de edificios	139
1	Construcción	4390-Otras actividades especializadas de la construcción	62
1	Construcción	4330-Terminación de edificios	41
1	Construcción	4290-Construcción de otras obras de ingeniería civil	39
1	Construcción	4321-Instalación eléctrica	30
1	Construcción	4329-Otro tipo de instalaciones de construcción	18
1	Construcción	4210-Construcción de (carreteras) Caminos y vías férreas	10
1	Construcción	4322-Fontanería e instalación de calefacción y aire acondicionado	10
1	Construcción	4220-Construcción de proyectos de servicios públicos	8
1	Construcción	4312-Preparación del terreno	8
1	Construcción	4311-Demolición	2
1	Construcción	42-Obras de ingeniería civil	1
1	Construcción	439-Otras actividades especializadas de construcción	1
2	Construcción	4100-Construcción de edificios	12
2	Construcción	4390-Otras actividades especializadas de la construcción	4
2	Construcción	4220-Construcción de proyectos de servicios públicos	2
2	Construcción	4210-Construcción de (carreteras) Caminos y vías férreas	1
2	Construcción	4290-Construcción de otros proyectos de ingeniería civil	1
2	Construcción	4322-Fontanería e instalación de calefacción y aire acondicionado	1
2	Construcción	4329-Otro tipo de instalaciones de construcción	1
3	Construcción	4100-Construcción de edificios	7
3	Construcción	4210-Construcción de (carreteras) Caminos y vías férreas	1
3	Construcción	4311-Demolición	1
3	Construcción	4312-Preparación del terreno	1
3	Construcción	4321-Instalación eléctrica	1
3	Construcción	4322-Fontanería e instalación de calefacción y aire acondicionado	1
3	Construcción	4329-Otro tipo de instalaciones de construcción	1
4	Construcción	4100-Construcción de edificios	13
4	Construcción	4390-Otras actividades especializadas de la construcción	5
4	Construcción	4312-Preparación del terreno	2
4	Construcción	4220-Construcción de proyectos de servicios públicos	1
4	Construcción	4290-Construcción de otras obras de ingeniería civil	1
4	Construcción	4321-Instalación eléctrica	1
4	Construcción	4322-Fontanería e instalación de calefacción y aire acondicionado	1
5	Construcción	4100-Construcción de edificios	6
5	Construcción	4390-Otras actividades especializadas de la construcción	2
5	Construcción	4210-Construcción de (carreteras) Caminos y vías férreas	1
5	Construcción	4220-Construcción de proyectos de servicios públicos	1
5	Construcción	4290-Construcción de otras obras de ingeniería civil	1
5	Construcción	4312-Preparación del terreno	1
6	Construcción	4100-Construcción de edificios	5
6	Construcción	4290-Construcción de otras obras de ingeniería civil	1
6	Construcción	4312-Preparación del terreno	1
6	Construcción	4321-Instalación eléctrica	1
6	Construcción	4330-Terminación de edificios	1
6	Construcción	439-Otras actividades especializadas de construcción	1
1	Enseñanza	8549-Otros tipos de enseñanza n.c.p.	93
1	Enseñanza	8510-Enseñanza pre primaria y primaria	36
1	Enseñanza	8550-Servicios de apoyo educativo	17
1	Enseñanza	8541-Educación deportiva y recreativa	14
1	Enseñanza	8542-Educación cultural	13
1	Enseñanza	8521-Enseñanza secundaria de formación general	4
1	Enseñanza	8522-Enseñanza secundaria de formación técnica y profesional	4
1	Enseñanza	8530-Eseñanza superior	4
2	Enseñanza	8510-Enseñanza pre primaria y primaria	2
2	Enseñanza	8541-Educación deportiva y recreativa	2
2	Enseñanza	8550-Servicios de apoyo educativo	1
3	Enseñanza	8510-Enseñanza pre primaria y primaria	2
3	Enseñanza	8530-Eseñanza superior	1
3	Enseñanza	8549-Otros tipos de enseñanza n.c.p.	1
4	Enseñanza	8549-Otros tipos de enseñanza n.c.p.	3
5	Enseñanza	8549-Otros tipos de enseñanza n.c.p.	4
5	Enseñanza	8530-Eseñanza superior	1
6	Enseñanza	8549-Otros tipos de enseñanza n.c.p.	3
2	Explotación de minas y canteras	0910-Actividades de apoyo a la extracción de petróleo y gas natural	1
1	Industrias manufactureras	1811-Impresión	96
1	Industrias manufactureras	1079-Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.	74
1	Industrias manufactureras	3290-Otras industrias manufactureras n.c.p.	71
1	Industrias manufactureras	1410-Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel	56
1	Industrias manufactureras	1071-Elaboración de productos de panadería	50
1	Industrias manufactureras	3100-Fabricación de muebles	40
1	Industrias manufactureras	2220-Fabricación de productos de plástico	30
1	Industrias manufactureras	1030-Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas	29
1	Industrias manufactureras	2023-Fabricación de jabones y detergentes, preparados para limpiar y pulir, perfumes y preparados de tocador.	29

1	Industrias manufactureras	1061-Elaboración de productos de molinería, almidones y productos derivados del almidón.	24
1	Industrias manufactureras	3320-Instalación de maquinaria y equipo industrial	24
1	Industrias manufactureras	3312-Reparación de maquinaria	23
1	Industrias manufactureras	1050-Elaboración de productos lácteos	19
1	Industrias manufactureras	1812-Actividades de servicios relacionadas con la impresión	19
1	Industrias manufactureras	2100-Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y de productos botánicos	17
1	Industrias manufactureras	1104-Elaboración de bebidas no alcohólicas; producción de aguas minerales y agua embotellada	15
1	Industrias manufactureras	2599-Fabricación de otros productos de metal n.c.p.	15
1	Industrias manufactureras	2410-Industrias básicas de hierro y acero básicos	14
1	Industrias manufactureras	1399-Fabricación de otros textiles n.c.p.	13
1	Industrias manufactureras	1629-Fabricación de otros productos de madera; fabricación de artículos de corcho, paja y materiales trenzables.	13
1	Industrias manufactureras	1392-Fabricación de artículos confeccionados con textiles, excepto prendas de vestir	12
1	Industrias manufactureras	2029-Fabricación de otros productos químicos n.c.p.	12
1	Industrias manufactureras	1709-Fabricación de otros artículos del papel y cartón	11
1	Industrias manufactureras	2022-Fabricación de pinturas, barnices y productos de revestimiento similares, tintas de imprenta y masillas	11
1	Industrias manufactureras	1073-Elaboración de cacao, chocolate y productos de confitería	10
1	Industrias manufactureras	2819-Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso general	10
1	Industrias manufactureras	1313-Acabado de productos textiles	9
1	Industrias manufactureras	2511-Fabricación de productos metálicos para uso estructural	7
1	Industrias manufactureras	3311-Reparación de productos elaborados de metal	7
1	Industrias manufactureras	3313-Reparación de equipo electrónico y óptico	7
1	Industrias manufactureras	3314-Reparación de equipo eléctrico	7
1	Industrias manufactureras	1512-Fabricación de maletas, bolsos de mano, y artículos de talabartería y guarnicionería	6
1	Industrias manufactureras	1520-Fabricación de calzado	6
1	Industrias manufactureras	2012-Fabricación abonos y compuestos de nitrógeno	6
1	Industrias manufactureras	2512-Fabricación de tanques, depósitos y recipientes de metal	6
1	Industrias manufactureras	2592-Fabricación, Tratamiento y revestimiento de metales	6
1	Industrias manufactureras	3212-Fabricación de joyas de imitación y artículos conexos	6
1	Industrias manufactureras	1702-Fabricación del papel y cartón ondulado y de envases de papel y cartón	5
1	Industrias manufactureras	2021-Fabricación de pesticidas y de otros productos químicos de uso agropecuario	5
1	Industrias manufactureras	3250-Fabricación de instrumentos y suministros médicos y dentales	5
1	Industrias manufactureras	3319-Reparación de equipo de otro tipo	5
1	Industrias manufactureras	1010-Elaboración y conservación de carne	4
1	Industrias manufactureras	1312-Tejedura de productos textiles	4
1	Industrias manufactureras	1621-Fabricación de hojas de madera para enchapado y paneles a base de madera	4
1	Industrias manufactureras	2219-Fabricación de otros productos de caucho	4
1	Industrias manufactureras	2310-Fabricación de vidrio y de productos de vidrio	4
1	Industrias manufactureras	2393-Fabricación de otros productos de cerámica y porcelana	4
1	Industrias manufactureras	2395-Fabricación de artículos de hormigón, de cemento y de yeso	4
1	Industrias manufactureras	2930-Fabricación de partes, piezas y accesorios para vehículos automotores	4
1	Industrias manufactureras	1040-Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal	3
1	Industrias manufactureras	1074-Elaboración de macarrones, fideos, cuscús y productos farináceos similares	3
1	Industrias manufactureras	1075-Elaboración de comidas y platos preparados (listos para el consumo)	3
1	Industrias manufactureras	1101-Destilación, rectificación y mezcla de bebidas alcohólicas	3
1	Industrias manufactureras	1610-Aserrados y acepilladura de madera	3
1	Industrias manufactureras	1622-Fabricación de partes y piezas de carpintería para edificios y construcciones	3
1	Industrias manufactureras	2593-Fabricación de artículos de cuchillería, herramientas de mano y artículos de ferretería	3
1	Industrias manufactureras	2610-Fabricación de Componentes y Tableros Electrónicos	3
1	Industrias manufactureras	2750-Fabricación de aparatos de uso doméstico	3
1	Industrias manufactureras	2790-Fabricación de otro equipo eléctrico	3
1	Industrias manufactureras	2815-Fabricación de hornos, horno industrial y quemadores	3
1	Industrias manufactureras	2817-Fabricación de maquinaria y equipo de oficina (excepto computadoras y equipos periféricos)	3
1	Industrias manufactureras	2822-Fabricación de maquinarias de metal formación y máquinas herramientas	3
1	Industrias manufactureras	2825-Fabricación de maquinaria para la elaboración de alimentos, bebidas y tabaco	3
1	Industrias manufactureras	2829-Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso especial	3
1	Industrias manufactureras	3211-Fabricación de joyas y artículos conexos	3
1	Industrias manufactureras	1080-Elaboración de alimentos preparados para animales	2
1	Industrias manufactureras	1102-Elaboración de vinos	2
1	Industrias manufactureras	1391-Fabricación de tejidos y tela de punto (Crochet o Ganchillo))	2
1	Industrias manufactureras	2011-Fabricación de sustancias químicas básicas	2
1	Industrias manufactureras	2392-Fabricación Material de arcilla para la construcción	2
1	Industrias manufactureras	2420-Fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos	2
1	Industrias manufactureras	2432-Fundición de metales no ferrosos	2
1	Industrias manufactureras	2591-Forja, prensado, estampado y laminado de metales; pulvimetalurgia	2
1	Industrias manufactureras	2814-Fabricación de cojinetes, engranajes, trenes de engranajes y piezas de transmisión	2
1	Industrias manufactureras	2816-Fabricación de equipo de elevación y manipulación	2
1	Industrias manufactureras	2920-Fabricación de carrocerías para vehículos automotores; fabricación de remolques y semirremolques	2
1	Industrias manufactureras	1103-Elaboración de bebidas malteadas y de malta	1
1	Industrias manufactureras	1311-Preparación e hiladura de fibras textiles	1
1	Industrias manufactureras	1420-Fabricación de artículos de piel	1
1	Industrias manufactureras	1623-Fabricación de recipientes de madera	1
1	Industrias manufactureras	1820-Reproducción de grabaciones	1
1	Industrias manufactureras	2211-Fabricación de cubiertas y cámaras de caucho; recauchutado y renovación de cubiertas de caucho	1
1	Industrias manufactureras	2391-Fabricación de productos refractarios	1
1	Industrias manufactureras	2394-Fabricación de cemento, de la cal y del yeso	1
1	Industrias manufactureras	2670-Fabricación de instrumentos y equipo óptico	1

1	Industrias manufactureras	2710-Fabricación de motores eléctricos, generadores, transformadores eléctricos, distribución de la electricidad y aparato del control	1
1	Industrias manufactureras	2720-Fabricación de baterías y acumuladores	1
1	Industrias manufactureras	2731-Fabricación de cables de fibra óptica	1
1	Industrias manufactureras	2740-Fabricación de equipos de iluminación	1
1	Industrias manufactureras	2818-Fabricación de herramientas manuales	1
1	Industrias manufactureras	2821-Fabricación de maquinaria agropecuaria y forestal	1
1	Industrias manufactureras	3220-Fabricación de Instrumentos musicales	1
1	Industrias manufactureras	3240-Fabricación de juegos y juguetes	1
1	Industrias manufactureras	3315-Reparación de equipo de transporte, excepto los vehículos automotores	1
2	Industrias manufactureras	1061-Elaboración de productos de molinería, almidones y productos derivados del almidón.	9
2	Industrias manufactureras	1079-Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.	4
2	Industrias manufactureras	1050-Elaboración de productos lácteos	3
2	Industrias manufactureras	1071-Elaboración de productos de panadería	3
2	Industrias manufactureras	1104-Elaboración de bebidas no alcohólicas; producción de aguas minerales y agua embotellada	3
2	Industrias manufactureras	3290-Otras industrias manufactureras n.c.p.	3
2	Industrias manufactureras	1030-Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas	2
2	Industrias manufactureras	1629-Fabricación de otros productos de madera; fabricación de artículos de corcho, paja y materiales trenzables.	2
2	Industrias manufactureras	2100-Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y de productos botánicos	2
2	Industrias manufactureras	3100-Fabricación de muebles	2
2	Industrias manufactureras	1010-Elaboración y conservación de carne	1
2	Industrias manufactureras	1399-Fabricación de otros textiles n.c.p.	1
2	Industrias manufactureras	1410-Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel	1
2	Industrias manufactureras	1610-Aserrados y acepilladura de madera	1
2	Industrias manufactureras	1812-Actividades de servicios relacionadas con la impresión	1
2	Industrias manufactureras	2023-Fabricación de jabones y detergentes, preparados para limpiar y pulir, perfumes y preparados de tocador.	1
2	Industrias manufactureras	2592-Fabricación, Tratamiento y revestimiento de metales	1
2	Industrias manufactureras	3211-Fabricación de joyas y artículos conexos	1
2	Industrias manufactureras	3212-Fabricación de joyas de imitación y artículos conexos	1
3	Industrias manufactureras	1079-Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.	6
3	Industrias manufactureras	1410-Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel	4
3	Industrias manufactureras	1050-Elaboración de productos lácteos	2
3	Industrias manufactureras	2100-Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y de productos botánicos	2
3	Industrias manufactureras	1030-Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas	1
3	Industrias manufactureras	1061-Elaboración de productos de molinería, almidones y productos derivados del almidón.	1
3	Industrias manufactureras	1071-Elaboración de productos de panadería	1
3	Industrias manufactureras	1075-Elaboración de comidas y platos preparados (listos para el consumo)	1
3	Industrias manufactureras	1709-Fabricación de otros artículos del papel y cartón	1
3	Industrias manufactureras	2012-Fabricación abonos y compuestos de nitrógeno	1
3	Industrias manufactureras	3211-Fabricación de joyas y artículos conexos	1
3	Industrias manufactureras	3290-Otras industrias manufactureras n.c.p.	1
3	Industrias manufactureras	3314-Reparación de equipo eléctrico	1
3	Industrias manufactureras	3319-Reparación de equipo de otro tipo	1
3	Industrias manufactureras	3320-Instalación de maquinaria y equipo industrial	1
4	Industrias manufactureras	3290-Otras industrias manufactureras n.c.p.	4
4	Industrias manufactureras	1030-Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas	3
4	Industrias manufactureras	2395-Fabricación de artículos de hormigón, de cemento y de yeso	3
4	Industrias manufactureras	1010-Elaboración y conservación de carne	2
4	Industrias manufactureras	1050-Elaboración de productos lácteos	2
4	Industrias manufactureras	1079-Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.	2
4	Industrias manufactureras	2023-Fabricación de jabones y detergentes, preparados para limpiar y pulir, perfumes y preparados de tocador.	2
4	Industrias manufactureras	1071-Elaboración de productos de panadería	1
4	Industrias manufactureras	1102-Elaboración de vinos	1
4	Industrias manufactureras	1104-Elaboración de bebidas no alcohólicas; producción de aguas minerales y agua embotellada	1
4	Industrias manufactureras	1393-Fabricación de tapices y alfombras	1
4	Industrias manufactureras	1410-Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel	1
4	Industrias manufactureras	1811-Impresión	1
4	Industrias manufactureras	2310-Fabricación de vidrio y de productos de vidrio	1
4	Industrias manufactureras	2599-Fabricación de otros productos de metal n.c.p.	1
4	Industrias manufactureras	2790-Fabricación de otro equipo eléctrico	1
4	Industrias manufactureras	2816-Fabricación de equipo de elevación y manipulación	1
4	Industrias manufactureras	2817-Fabricación de maquinaria y equipo de oficina (excepto computadoras y equipos periféricos)	1
4	Industrias manufactureras	3312-Reparación de maquinaria	1
5	Industrias manufactureras	3100-Fabricación de muebles	3
5	Industrias manufactureras	1050-Elaboración de productos lácteos	2
5	Industrias manufactureras	1079-Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.	2
5	Industrias manufactureras	1312-Tejedura de productos textiles	2
5	Industrias manufactureras	2012-Fabricación abonos y compuestos de nitrógeno	2
5	Industrias manufactureras	3312-Reparación de maquinaria	2
5	Industrias manufactureras	1030-Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas	1
5	Industrias manufactureras	1061-Elaboración de productos de molinería, almidones y productos derivados del almidón.	1
5	Industrias manufactureras	1071-Elaboración de productos de panadería	1
5	Industrias manufactureras	1610-Aserrados y acepilladura de madera	1
5	Industrias manufactureras	1702-Fabricación del papel y cartón ondulado y de envases de papel y cartón	1
5	Industrias manufactureras	1811-Impresión	1

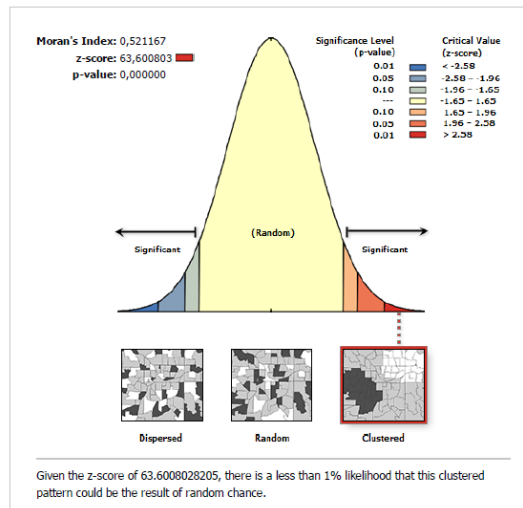
5	Industrias manufactureras	1812-Actividades de servicios relacionadas con la impresión	1
5	Industrias manufactureras	2023-Fabricación de jabones y detergentes, preparados para limpiar y pulir, perfumes y preparados de tocador.	1
5	Industrias manufactureras	2100-Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y de productos botánicos	1
5	Industrias manufactureras	2511-Fabricación de productos metálicos para uso estructural	1
5	Industrias manufactureras	2599-Fabricación de otros productos de metal n.c.p.	1
5	Industrias manufactureras	3290-Otras industrias manufactureras n.c.p.	1
6	Industrias manufactureras	1030-Elaboración y conservación de frutas, legumbres y hortalizas	13
6	Industrias manufactureras	1079-Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.	7
6	Industrias manufactureras	3290-Otras industrias manufactureras n.c.p.	7
6	Industrias manufactureras	1050-Elaboración de productos lácteos	4
6	Industrias manufactureras	3100-Fabricación de muebles	4
6	Industrias manufactureras	1610-Aserrados y acepilladura de madera	3
6	Industrias manufactureras	2220-Fabricación de productos de plástico	3
6	Industrias manufactureras	2395-Fabricación de artículos de hormigón, de cemento y de yeso	3
6	Industrias manufactureras	1061-Elaboración de productos de molinería, almidones y productos derivados del almidón.	2
6	Industrias manufactureras	1811-Impresión	2
6	Industrias manufactureras	1010-Elaboración y conservación de carne	1
6	Industrias manufactureras	1071-Elaboración de productos de panadería	1
6	Industrias manufactureras	1104-Elaboración de bebidas no alcohólicas; producción de aguas minerales y agua embotellada	1
6	Industrias manufactureras	1410-Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel	1
6	Industrias manufactureras	2012-Fabricación abonos y compuestos de nitrógeno	1
6	Industrias manufactureras	2100-Fabricación de productos farmacéuticos, sustancias químicas medicinales y de productos botánicos	1
6	Industrias manufactureras	2819-Fabricación de otros tipos de maquinaria de uso general	1
6	Industrias manufactureras	2825-Fabricación de maquinaria para la elaboración de alimentos, bebidas y tabaco	1
6	Industrias manufactureras	3240-Fabricación de juegos y juguetes	1
1	Información y comunicaciones	6202-Actividades de consultoría de informática y de gestión de instalaciones informáticas.	122
1	Información y comunicaciones	6201-Actividades de programación informática	121
1	Información y comunicaciones	6209-Otras actividades de tecnología de Información y servicio de computadoras	33
1	Información y comunicaciones	5911-Actividades de producción de películas, videos y programas de televisión.	28
1	Información y comunicaciones	6399-Otras actividades de servicios de información n.c.p.	22
1	Información y comunicaciones	6311-Procesamiento de datos, hospedaje y actividades conexas	17
1	Información y comunicaciones	6190-Otras actividades de telecomunicación.	16
1	Información y comunicaciones	5912-Actividades de postproducción de películas cinematográficas, videos y programas de televisión.	10
1	Información y comunicaciones	6312-Portales Web	10
1	Información y comunicaciones	6010-Transmisiones de radio	8
1	Información y comunicaciones	6391-Actividades de agencias de noticias	8
1	Información y comunicaciones	5813-Edición de periódicos, revistas y otras publicaciones periódicas	7
1	Información y comunicaciones	6020-Programación y actividades de transmisión de televisión	6
1	Información y comunicaciones	5920-Actividades de grabación de sonido y edición de música	5
1	Información y comunicaciones	5811-Edición de libros	4
1	Información y comunicaciones	5820-Edición de programas informáticos.	4
1	Información y comunicaciones	6120-Actividades de telecomunicaciones inalámbricas	4
1	Información y comunicaciones	5819-Otras actividades de edición	3
1	Información y comunicaciones	6110-Actividades de telecomunicaciones por cable.	3
1	Información y comunicaciones	6130-Actividades de telecomunicaciones por satélite.	1
2	Información y comunicaciones	6202-Actividades de consultoría de informática y de gestión de instalaciones informáticas.	4
2	Información y comunicaciones	6311-Procesamiento de datos, hospedaje y actividades conexas	2
2	Información y comunicaciones	5819-Otras actividades de edición	1
2	Información y comunicaciones	6010-Transmisiones de radio	1
2	Información y comunicaciones	6201-Actividades de programación informática	1
2	Información y comunicaciones	6209-Otras actividades de tecnología de Información y servicio de computadoras	1
2	Información y comunicaciones	6399-Otras actividades de servicios de información n.c.p.	1
3	Información y comunicaciones	5819-Otras actividades de edición	2
3	Información y comunicaciones	5813-Edición de periódicos, revistas y otras publicaciones periódicas	1
3	Información y comunicaciones	6202-Actividades de consultoría de informática y de gestión de instalaciones informáticas.	1
4	Información y comunicaciones	6020-Programación y actividades de transmisión de televisión	2
4	Información y comunicaciones	6202-Actividades de consultoría de informática y de gestión de instalaciones informáticas.	2
4	Información y comunicaciones	6391-Actividades de agencias de noticias	2
4	Información y comunicaciones	5813-Edición de periódicos, revistas y otras publicaciones periódicas	1
4	Información y comunicaciones	6010-Transmisiones de radio	1
4	Información y comunicaciones	6201-Actividades de programación informática	1
4	Información y comunicaciones	6399-Otras actividades de servicios de información n.c.p.	1
5	Información y comunicaciones	6201-Actividades de programación informática	2
5	Información y comunicaciones	6110-Actividades de telecomunicaciones por cable.	1
5	Información y comunicaciones	6399-Otras actividades de servicios de información n.c.p.	1
6	Información y comunicaciones	6201-Actividades de programación informática	4
6	Información y comunicaciones	6020-Programación y actividades de transmisión de televisión	1
6	Información y comunicaciones	6202-Actividades de consultoría de informática y de gestión de instalaciones informáticas.	1
6	Información y comunicaciones	6209-Otras actividades de tecnología de Información y servicio de computadoras	1
6	Información y comunicaciones	6391-Actividades de agencias de noticias	1
1	Otras actividades de servicios	9609-Otras actividades de servicios n.c.p.	69
1	Otras actividades de servicios	9602-Actividades de peluquería y otros tratamientos de belleza	54
1	Otras actividades de servicios	9511-Reparación de computadoras y equipo periférico	20
1	Otras actividades de servicios	9521-Reparación de aparatos de consumo eléctrico	20
1	Otras actividades de servicios	9601-Lavado y secado limpieza de prendas de tela y de piel	12
1	Otras actividades de servicios	9529-Reparación de otros bienes personales y domésticos n.c.p.	8
1	Otras actividades de servicios	9512-Reparación de equipos comunicacionales	7
1	Otras actividades de servicios	9522-Reparación de aparatos domésticos y equipamiento de hogar y jardín	4

1	Otras actividades de servicios	9603-Funerales y actividades conexas	4
1	Otras actividades de servicios	9524-Reparación de muebles y accesorios para el hogar	3
1	Otras actividades de servicios	9411-Actividades de organizaciones empresariales y de empleadores	1
1	Otras actividades de servicios	9412-Actividades de organizaciones profesionales	1
1	Otras actividades de servicios	9499-Actividades de otras asociaciones n.c.p.	1
1	Otras actividades de servicios	951-Reparación de computadoras y equipos comunicacionales	1
2	Otras actividades de servicios	9609-Otras actividades de servicios n.c.p.	16
2	Otras actividades de servicios	9601-Lavado y secado limpieza de prendas de tela y de piel	5
2	Otras actividades de servicios	9602-Actividades de peluquería y otros tratamientos de belleza	4
2	Otras actividades de servicios	9499-Actividades de otras asociaciones n.c.p.	1
2	Otras actividades de servicios	9511-Reparación de computadoras y equipo periférico	1
2	Otras actividades de servicios	9521-Reparación de aparatos de consumo eléctrico	1
2	Otras actividades de servicios	9522-Reparación de aparatos domésticos y equipamiento de hogar y jardín	1
3	Otras actividades de servicios	9601-Lavado y secado limpieza de prendas de tela y de piel	3
3	Otras actividades de servicios	9602-Actividades de peluquería y otros tratamientos de belleza	3
3	Otras actividades de servicios	9609-Otras actividades de servicios n.c.p.	2
3	Otras actividades de servicios	9511-Reparación de computadoras y equipo periférico	1
3	Otras actividades de servicios	9522-Reparación de aparatos domésticos y equipamiento de hogar y jardín	1
4	Otras actividades de servicios	9602-Actividades de peluquería y otros tratamientos de belleza	2
4	Otras actividades de servicios	9609-Otras actividades de servicios n.c.p.	2
4	Otras actividades de servicios	9511-Reparación de computadoras y equipo periférico	1
4	Otras actividades de servicios	9601-Lavado y secado limpieza de prendas de tela y de piel	1
5	Otras actividades de servicios	9609-Otras actividades de servicios n.c.p.	3
5	Otras actividades de servicios	9522-Reparación de aparatos domésticos y equipamiento de hogar y jardín	1
5	Otras actividades de servicios	9601-Lavado y secado limpieza de prendas de tela y de piel	1
5	Otras actividades de servicios	9602-Actividades de peluquería y otros tratamientos de belleza	1
5	Otras actividades de servicios	9603-Funerales y actividades conexas	1
6	Otras actividades de servicios	9609-Otras actividades de servicios n.c.p.	6
6	Otras actividades de servicios	9522-Reparación de aparatos domésticos y equipamiento de hogar y jardín	3
6	Otras actividades de servicios	9511-Reparación de computadoras y equipo periférico	2
6	Otras actividades de servicios	9521-Reparación de aparatos de consumo eléctrico	2
6	Otras actividades de servicios	9499-Actividades de otras asociaciones n.c.p.	1
6	Otras actividades de servicios	9512-Reparación de equipos comunicacionales	1
1	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3830-Recuperación de materiales	26
1	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3811-Recolección de desechos no peligrosos	24
1	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3700-Evacuación de aguas residuales	10
1	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3600-Captación, tratamiento y suministro de agua	5
1	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3821-Tratamiento y eliminación de desechos no peligrosos	4
1	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3822-Tratamiento y eliminación de desechos peligrosos	4
1	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3812-Recolección de desechos peligrosos	3
1	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3900-Actividades de saneamiento y otros servicios de gestión de desechos	3
2	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3811-Recolección de desechos no peligrosos	4
2	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3600-Captación, tratamiento y suministro de agua	3
3	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3811-Recolección de desechos no peligrosos	3
3	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3830-Recuperación de materiales	2
3	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3821-Tratamiento y eliminación de desechos no peligrosos	1
3	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3822-Tratamiento y eliminación de desechos peligrosos	1
4	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3700-Evacuación de aguas residuales	1
5	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3830-Recuperación de materiales	2
5	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3811-Recolección de desechos no peligrosos	1
5	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3812-Recolección de desechos peligrosos	1
6	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3600-Captación, tratamiento y suministro de agua	2
6	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3811-Recolección de desechos no peligrosos	1
6	Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	3821-Tratamiento y eliminación de desechos no peligrosos	1
1	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3530-Suministro de vapor y aire acondicionado	9
1	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3510-Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica	2
2	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3530-Suministro de vapor y aire acondicionado	1
3	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3530-Suministro de vapor y aire acondicionado	2
4	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3530-Suministro de vapor y aire acondicionado	1
5	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3530-Suministro de vapor y aire acondicionado	1
1	Transporte y almacenamiento	4922-Otros transportes terrestres de pasajeros.	387
1	Transporte y almacenamiento	4921-Transporte terrestre de pasajeros del área urbana, suburbana o metropolitana.	103
1	Transporte y almacenamiento	4923-Transporte de carga por carretera.	88

1	Transporte y almacenamiento	5229-Otras actividades de apoyo al transporte.	64
1	Transporte y almacenamiento	5320-Servicio de mensajería.	23
1	Transporte y almacenamiento	5221-Actividades de servicios vinculadas al transporte terrestre	22
1	Transporte y almacenamiento	5210-Depósito y almacenaje.	11
1	Transporte y almacenamiento	4912-Transporte de carga por vía férrea	3
1	Transporte y almacenamiento	5012-Transporte de carga marítimo y de cabotaje	3
1	Transporte y almacenamiento	5224-Manipulación de carga	3
1	Transporte y almacenamiento	4911-Transporte de pasajeros por vía férrea	2
1	Transporte y almacenamiento	5110-Transporte de pasajeros por vía aérea	2
1	Transporte y almacenamiento	5310-Actividades postales (correos)	1
2	Transporte y almacenamiento	4922-Otros transportes terrestres de pasajeros.	27
2	Transporte y almacenamiento	4923-Transporte de carga por carretera.	15
2	Transporte y almacenamiento	4921-Transporte terrestre de pasajeros del área urbana, suburbana o metropolitana.	8
2	Transporte y almacenamiento	5320-Servicio de mensajería.	2
2	Transporte y almacenamiento	5221-Actividades de servicios vinculadas al transporte terrestre	1
2	Transporte y almacenamiento	5224-Manipulación de carga	1
2	Transporte y almacenamiento	5229-Otras actividades de apoyo al transporte.	1
3	Transporte y almacenamiento	4922-Otros transportes terrestres de pasajeros.	14
3	Transporte y almacenamiento	4923-Transporte de carga por carretera.	3
3	Transporte y almacenamiento	5229-Otras actividades de apoyo al transporte.	3
3	Transporte y almacenamiento	4921-Transporte terrestre de pasajeros del área urbana, suburbana o metropolitana.	1
3	Transporte y almacenamiento	5011-Transporte de pasajeros marítimo y de cabotaje	1
3	Transporte y almacenamiento	5310-Actividades postales (correos)	1
4	Transporte y almacenamiento	4922-Otros transportes terrestres de pasajeros.	9
4	Transporte y almacenamiento	4923-Transporte de carga por carretera.	9
4	Transporte y almacenamiento	4921-Transporte terrestre de pasajeros del área urbana, suburbana o metropolitana.	2
4	Transporte y almacenamiento	5320-Servicio de mensajería.	2
4	Transporte y almacenamiento	5221-Actividades de servicios vinculadas al transporte terrestre	1
5	Transporte y almacenamiento	4922-Otros transportes terrestres de pasajeros.	43
5	Transporte y almacenamiento	4921-Transporte terrestre de pasajeros del área urbana, suburbana o metropolitana.	9
5	Transporte y almacenamiento	4923-Transporte de carga por carretera.	5
5	Transporte y almacenamiento	5021-Transporte de pasajeros por vías de navegación interiores.	1
5	Transporte y almacenamiento	5222-Actividades de servicios vinculadas al transporte acuático.	1
6	Transporte y almacenamiento	4923-Transporte de carga por carretera.	12
6	Transporte y almacenamiento	4922-Otros transportes terrestres de pasajeros.	11
6	Transporte y almacenamiento	4921-Transporte terrestre de pasajeros del área urbana, suburbana o metropolitana.	3
6	Transporte y almacenamiento	5210-Depósito y almacenaje.	3
6	Transporte y almacenamiento	5022-Transporte de carga, por vías de navegación interiores.	1
1		0000-Actividad no conocida o actividad principal no declarada.	15
5		0000-Actividad no conocida o actividad principal no declarada.	1
6		0000-Actividad no conocida o actividad principal no declarada.	1

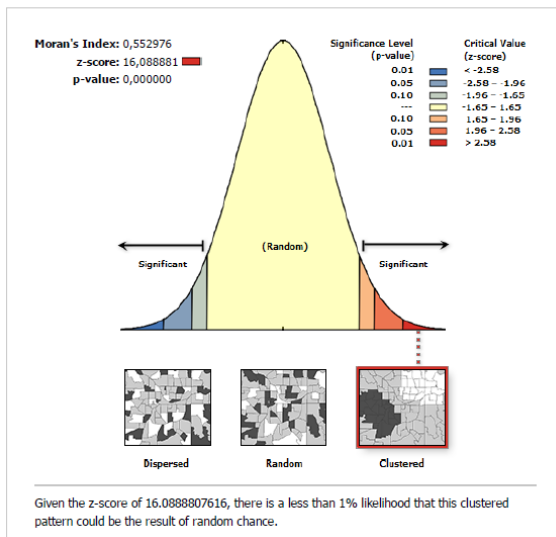
Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

**Anexo 2: Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de Costa Rica, 2015**  
**Spatial Autocorrelation Report**



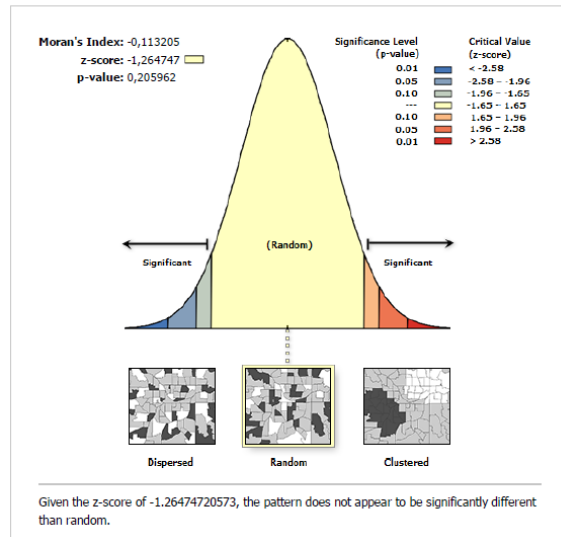
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

**Anexo 3: Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Central, 2015**  
**Spatial Autocorrelation Report**



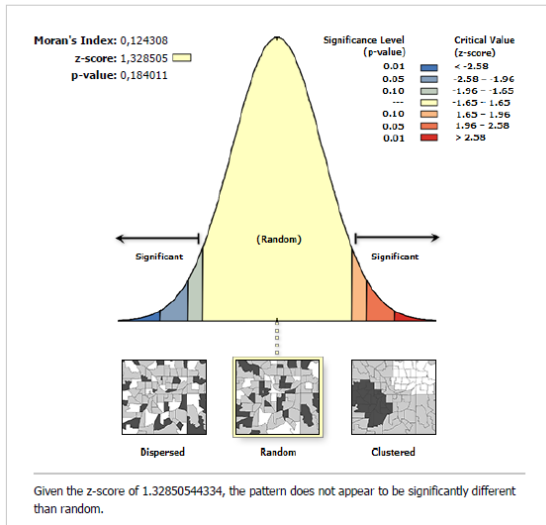
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

**Anexo 4: Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Chorotega, 2015**  
**Spatial Autocorrelation Report**



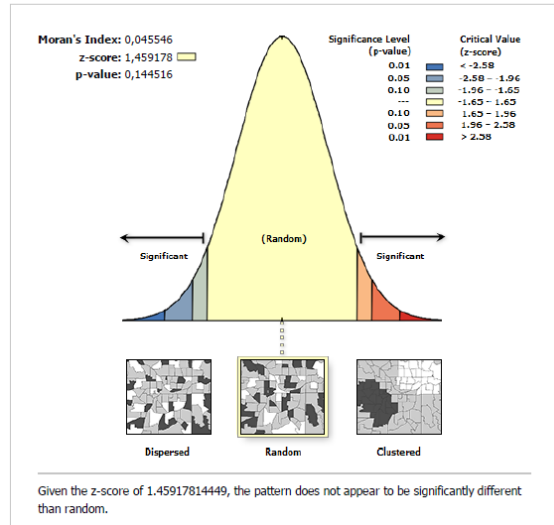
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

**Anexo 5: Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Pacífico Central, 2015**  
**Spatial Autocorrelation Report**



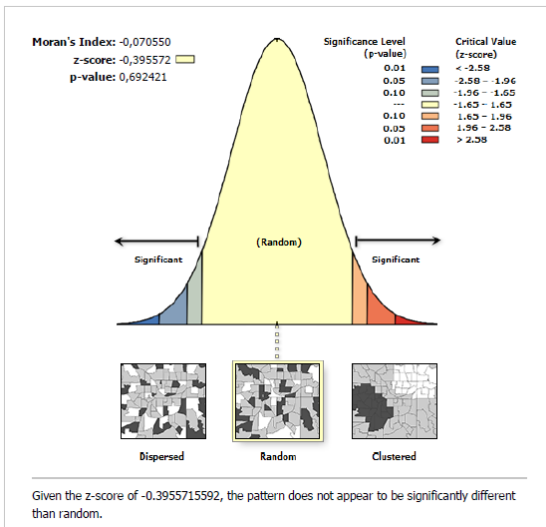
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

**Anexo 6: Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Brunca, 2015**  
**Spatial Autocorrelation Report**



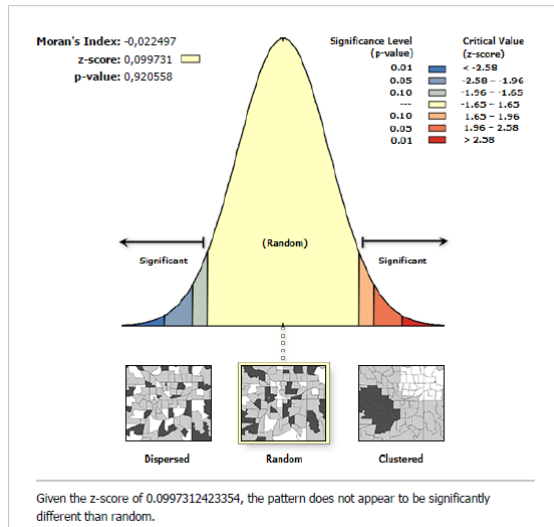
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

**Anexo 7: Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Huetar Atlántica, 2015**  
**Spatial Autocorrelation Report**



Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

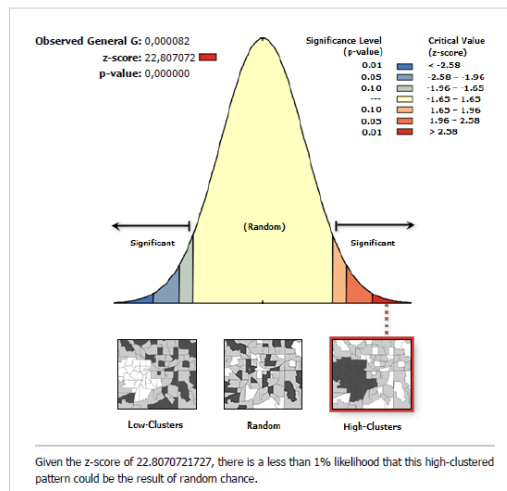
**Anexo 8: Análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de región Huetar Norte, 2015**  
**Spatial Autocorrelation Report**



Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

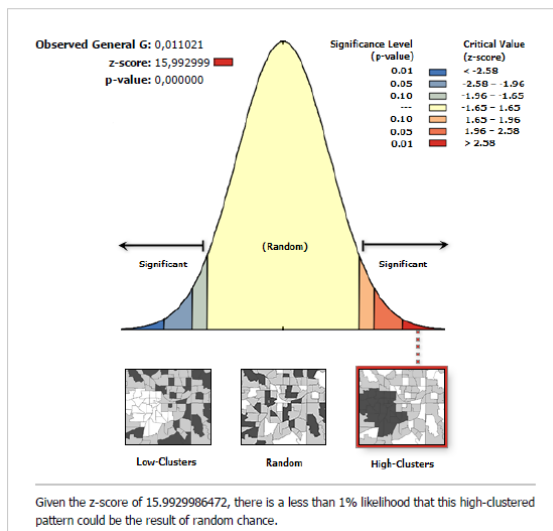


Anexo 9: Análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) para Mipymes de Costa Rica, 2016  
High-Low Clustering Report



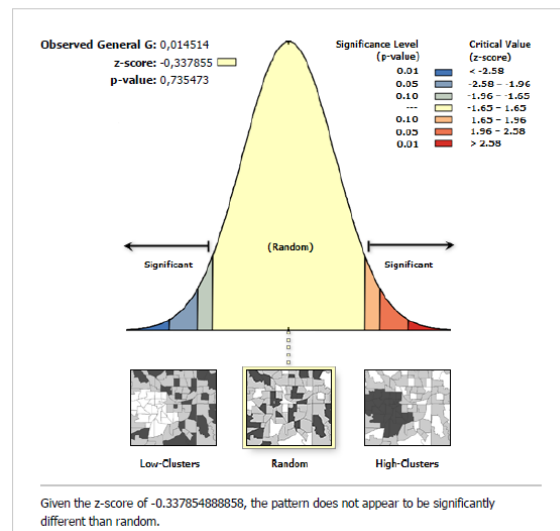
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2.

Anexo 10: Análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) para Mipymes de  
Central, 2016  
High-Low Clustering Report



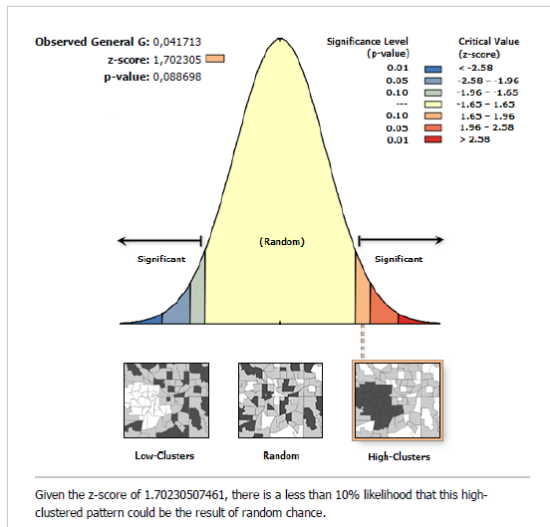
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

Anexo 11: Análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) para Mipymes de  
Chorotega, 2016  
High-Low Clustering Report



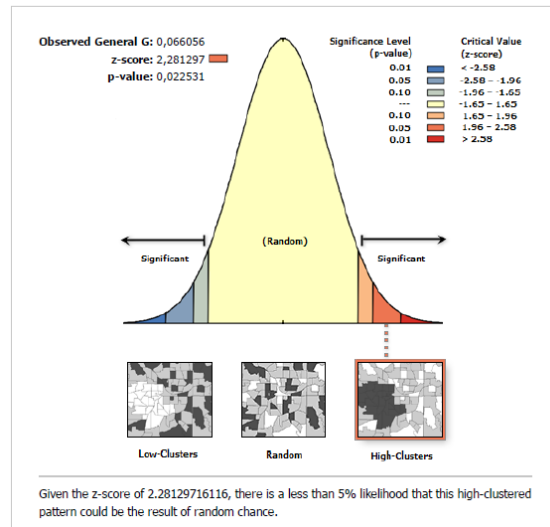
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

**Anexo 12: Análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) para Mipymes de *Pacífico Central*, 2016**  
**High-Low Clustering Report**



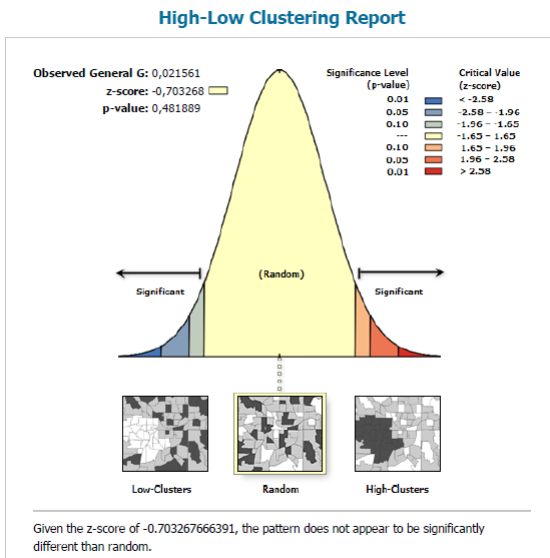
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2.

**Anexo 13: Análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) para Mipymes de *Brunca*, 2016**  
**High-Low Clustering Report**



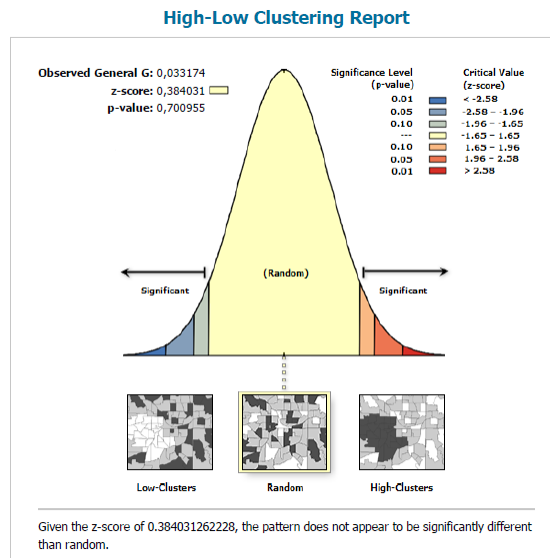
Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2.

**Anexo 14: Análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) para Mipymes de *Huetar Atlántica*, 2016**  
**High-Low Clustering Report**



Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

**Anexo 15: Análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) para Mipymes de *Huetar Norte*, 2016**  
**High-Low Clustering Report**



Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

**Anexo 16: Información socioeconómica cantonal, 2015**

Cantón	Provincia	Población total	Área (km <sup>2</sup> )	Densidad	Mipymes	IDS <sup>46</sup> (2013)	ICC <sup>47</sup> (2011)	Distancia central (Kilómetros)
San José	San José	288.054	45	6.455,71	6.416	0,76	0,91	0,00
Montes de Oca	San José	49.132	15	3.240,90	1.399	0,97	0,76	2,38
Escazú	San José	56.509	34	1.638,42	1.438	1,00	0,66	2,02
Curridabat	San José	65.206	16	4.088,15	1.073	0,82	0,69	0,05
Tibás	San José	64.842	8	7.956,07	824	0,76	0,70	0,00
Santa Ana	San José	49.123	61	799,79	691	0,90	0,49	2,70
Moravia	San José	56.919	29	1.988,78	712	0,89	0,46	3,76
Goicoechea	San José	115.084	32	3.653,46	1.357	0,75	0,45	3,30
Vázquez de Coronado	San José	60.486	222	272,21	512	0,81	0,40	10,19
Desamparados	San José	208.411	118	1.762,31	1.157	0,67	0,40	7,37
Mora	San José	26.294	162	162,27	144	0,64	0,26	5,13
Alajuelita	San José	77.603	21	3.665,71	203	0,59	0,22	1,68
Puriscal	San José	33.004	554	59,61	60	0,54	0,20	14,09
Dota	San José	6.948	400	17,36	35	0,40	0,33	9,60
Pérez Zeledón	San José	134.534	1.906	70,60	677	0,51	0,17	3,36
Turrubares	San José	5.512	415	13,27	7	0,38	0,31	16,97
Aserrí	San José	57.892	167	346,45	144	0,52	0,10	6,27
Acosta	San José	20.209	342	59,05	18	0,38	0,13	9,81
Tarrazú	San José	16.280	298	54,72	28	0,33	0,18	9,18
León Cortés Castro	San José	12.200	121	100,99	25	0,30	0,02	3,60
Zarcelero	Alajuela	12.205	155	78,68	28	0,73	0,56	4,31
Palmares	Alajuela	34.716	38	912,14	175	0,83	0,39	1,31
Alajuela	Alajuela	254.886	388	656,20	1.767	0,65	0,50	2,91
Atenas	Alajuela	25.460	127	200,17	95	0,77	0,32	2,93
Valverde Vega	Alajuela	18.085	120	150,40	67	0,59	0,43	10,00
Grecia	Alajuela	76.898	396	194,32	452	0,57	0,37	20,34
San Mateo	Alajuela	6.136	126	48,74	11	0,63	0,30	3,86
San Ramón	Alajuela	80.566	1.019	79,09	389	0,61	0,30	20,60
Naranjo	Alajuela	42.713	127	337,33	161	0,55	0,36	1,86
Orotina	Alajuela	20.341	142	143,33	63	0,54	0,29	6,25
Poás	Alajuela	29.199	74	395,44	270	0,60	0,20	3,31
San Carlos	Alajuela	163.745	3.348	48,91	975	0,41	0,33	29,26
Upala	Alajuela	43.953	1.581	27,81	53	0,23	0,10	14,98
Guatuso	Alajuela	15.508	758	20,45	39	0,24	0,05	3,69
Los Chiles	Alajuela	23.735	1.359	17,47	21	0,15	0,01	17,40
La Unión	Cartago	99.399	45	2.217,24	593	0,69	0,35	1,54
Cartago	Cartago	147.898	288	513,95	1.101	0,68	0,22	3,86
El Guarco	Cartago	41.793	168	249,23	273	0,61	0,32	10,64
Alvarado	Cartago	14.312	81	176,56	21	0,60	0,29	2,42
Paraíso	Cartago	57.743	412	140,18	154	0,60	0,28	18,18
Oreamuno	Cartago	45.473	202	224,77	182	0,57	0,19	11,95
Jiménez	Cartago	14.669	286	51,21	0	0,47	0,26	10,60
Turrialba	Cartago	69.616	1.643	42,38	179	0,30	0,28	17,39
Belén	Heredia	21.633	12	1.780,49	449	0,94	1,00	0,11
Flores	Heredia	20.037	7	2.878,88	224	0,92	0,54	0,00
San Pablo	Heredia	27.671	8	3.674,77	273	0,99	0,41	0,64
Santo Domingo	Heredia	40.072	25	1.613,20	515	0,81	0,52	3,13

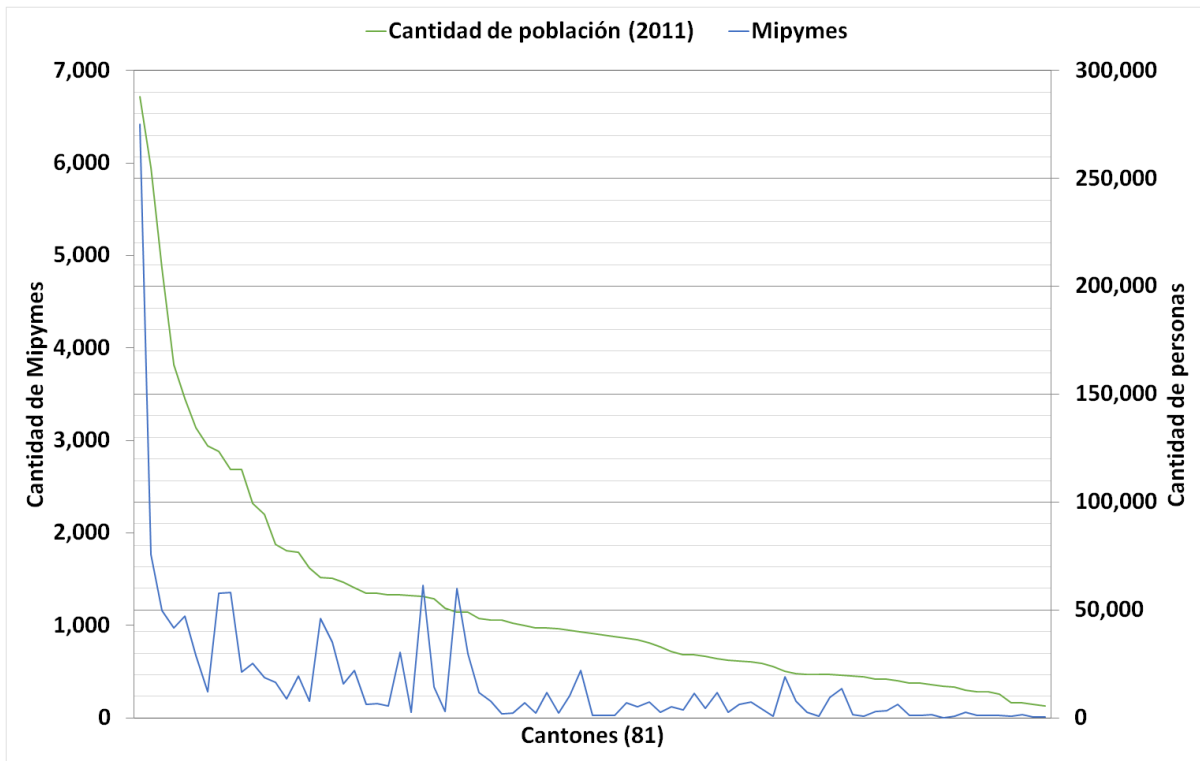
<sup>46</sup> Índice de Desarrollo Social.

<sup>47</sup> Índice de Competitividad Cantonal.

<b>Heredia</b>	Heredia	123.616	283	437,42	1.346	0,73	0,58	14,77
<b>San Isidro</b>	Heredia	20.633	27	765,32	182	0,77	0,30	1,80
<b>Barva</b>	Heredia	40.660	54	755,76	242	0,72	0,35	6,06
<b>Santa Bárbara</b>	Heredia	36.243	53	681,13	119	0,73	0,31	5,93
<b>San Rafael</b>	Heredia	45.965	48	949,89	273	0,73	0,26	4,40
<b>Sarapiquí</b>	Heredia	57.147	2.141	26,70	133	0,21	0,05	5,15
<b>Carrillo</b>	Guanacaste	37.122	578	64,28	168	0,63	0,45	5,28
<b>Hojancha</b>	Guanacaste	7.197	261	27,53	21	0,62	0,33	7,85
<b>Liberia</b>	Guanacaste	62.987	1.436	43,85	372	0,56	0,36	8,90
<b>Tilarán</b>	Guanacaste	19.640	638	30,76	316	0,57	0,21	5,75
<b>Bagaces</b>	Guanacaste	19.536	1.273	15,34	35	0,42	0,39	0,85
<b>Santa Cruz</b>	Guanacaste	55.104	1.312	41,99	337	0,53	0,24	11,23
<b>Nandayure</b>	Guanacaste	11.121	566	19,66	25	0,47	0,24	9,41
<b>Cañas</b>	Guanacaste	26.201	682	38,41	175	0,37	0,28	1,77
<b>Abangares</b>	Guanacaste	18.039	676	26,69	77	0,36	0,24	6,23
<b>Nicoya</b>	Guanacaste	50.825	1.334	38,11	74	0,39	0,17	3,42
<b>La Cruz</b>	Guanacaste	19.181	1.384	13,86	18	0,27	0,21	9,46
<b>Esparza</b>	Puntarenas	28.644	217	132,12	109	0,59	0,29	1,11
<b>Garabito</b>	Puntarenas	17.229	316	54,47	151	0,46	0,37	11,18
<b>Montes de Oro</b>	Puntarenas	12.950	245	52,91	60	0,47	0,32	3,84
<b>Quepos</b>	Puntarenas	26.861	544	49,40	63	0,39	0,33	11,88
<b>Puntarenas</b>	Puntarenas	115.019	1.842	62,43	494	0,39	0,29	18,75
<b>Osa</b>	Puntarenas	29.433	1.930	15,25	91	0,29	0,17	12,48
<b>Coto Brus</b>	Puntarenas	38.453	934	41,17	32	0,29	0,17	10,97
<b>Parrita</b>	Puntarenas	16.115	479	33,66	25	0,29	0,15	4,83
<b>Corredores</b>	Puntarenas	41.831	621	67,40	53	0,25	0,12	11,00
<b>Golfito</b>	Puntarenas	39.150	1.754	22,32	28	0,21	0,16	12,65
<b>Buenos Aires</b>	Puntarenas	45.244	2.384	18,98	46	0,16	0,03	11,24
<b>Pococí</b>	Limón	125.962	2.403	52,41	284	0,36	0,32	27,81
<b>Limón</b>	Limón	94.415	1.766	53,47	438	0,27	0,20	26,82
<b>Siquirres</b>	Limón	56.786	860	66,02	60	0,33	0,13	4,94
<b>Guácimo</b>	Limón	41.266	576	71,58	56	0,35	0,09	4,25
<b>Matina</b>	Limón	37.721	773	48,82	28	0,27	0,17	6,68
<b>Talamanca</b>	Limón	30.712	2.810	10,93	123	0,00	0,10	30,72

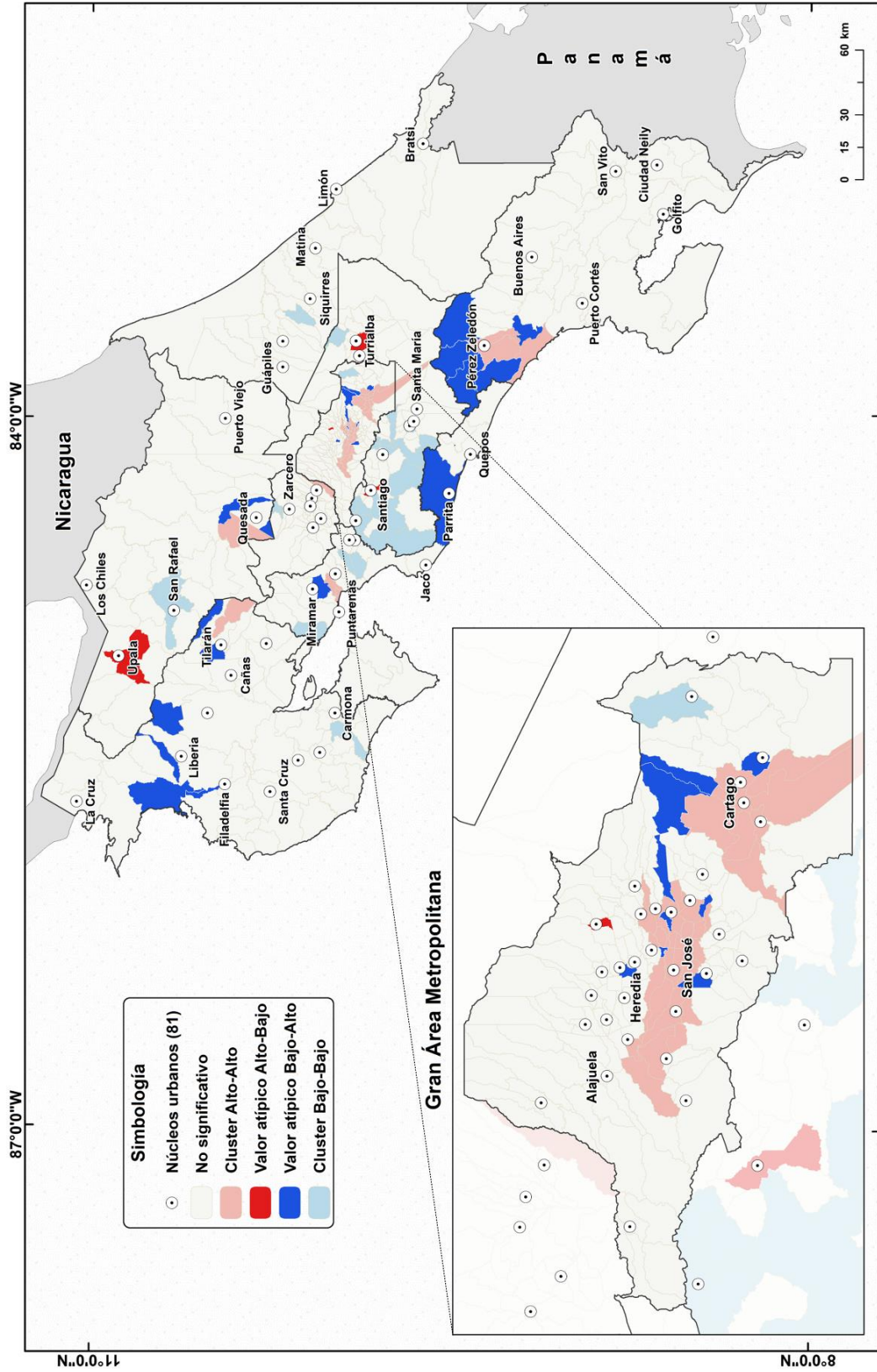
Fuente: Elaboración propia a partir de: INEC (2011)

Anexo 17: Gráfico de relación cantonal entre cantidad de empresas y población



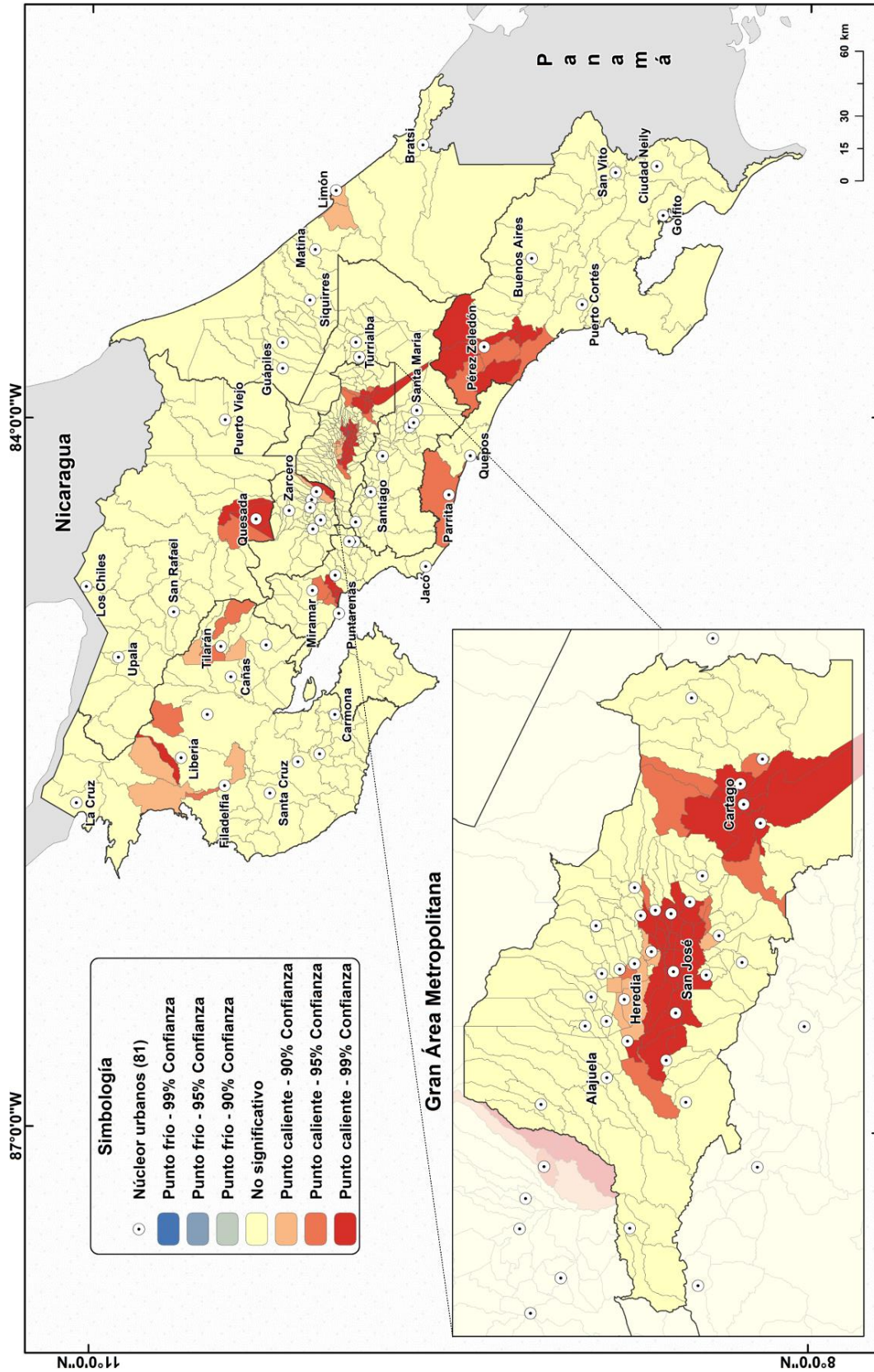
Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

Anexo 18: Mapa del análisis de clústeres y de valor atípico (I Anselin Local de Moran) para Mipymes de Costa Rica, 2015



Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

Anexo 19: Mapa del análisis de punto caliente ( $G_i^*$  de Getis-Ord) para Mipymes de Costa Rica, 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de: ArcGIS 10.2

*Anexo 20: Distribución porcentual de las Mipymes por regiones y subregiones en Costa Rica, 2015*

Región	Subregión	Porcentaje regional	Porcentaje nacional	Cantidad
Central	Rcn-I	85,6	70,0	22 054
	RCn-II	0,3	0,3	84
	RCn-III	0,3	0,3	88
	RCn-IV	6,4	5,2	1 637
	RCn-V	7,4	6,1	1 911
Chorotega	RCh-I	36,7	1,9	593
	RCh-II	35,1	1,8	568
	RCh-III	28,2	1,4	456
Pacífico Central	RPC-I	75,5	2,3	736
	RPC-II	24,5	0,8	238
Brunca	RBr-I	87,9	2,6	813
	RBr-II	12,1	0,4	112
Huetar Atlántica	RHA-I	59,6	1,9	589
	RHA-II	40,4	1,3	400
Huetar Norte	RHN-I	90,8	3,5	1 108
	RHN-II	9,2	0,4	112
<b>Total</b>			<b>100,0</b>	<b>31 500</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: MEIC (2015)

*Anexo 21: Distribución porcentual de la población por regiones y subregiones en Costa Rica, 2015*

Región	Subregión	Porcentaje regional	Porcentaje nacional	Cantidad
Central	Rcn-I	70,3	44,3	1 906 370
	RCn-II	2,2	1,4	58 725
	RCn-III	1,3	0,8	35 428
	RCn-IV	11,8	7,4	319 842
	RCn-V	14,4	9,1	391 504
Chorotega	RCh-I	42,5	3,2	138 826
	RCh-II	19,5	1,5	63 880
	RCh-III	38,0	2,9	124 247
Pacífico Central	RPC-I	75,3	4,3	183 090
	RPC-II	24,7	1,4	60 205
Brunca	RBr-I	63,7	4,9	209 211
	RBr-II	36,3	2,8	119 434
Huetar Atlántica	RHA-I	42,1	3,8	162 848
	RHA-II	57,9	5,2	224 014
Huetar Norte	RHN-I	72,6	5,1	220 892
	RHN-II	27,4	1,9	83 196
<b>Total</b>			<b>100,0</b>	<b>4 301 712</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: INEC (2011)



Anexo 22: Interdependencia laboral cantonal en la RCn-I de la región Central, 2011<sup>48</sup>

Cantón	P. E.I. <sup>46</sup>	San José	Escazú	Desamparados	Aserri	Mora	Goicoechea	Santa Ana	Alajuelita	Vázquez de Coronado	Tibás	Moravia	Montes de Oca	Curridabat	Alajuela	Heredia	Barva	Santo Domingo	Santa Bárbara	San Rafael	San Isidro	Belén	Flores	San Pablo
San José	169.906	<b>79.459</b>	12.640	27.073	6.451	2.179	14.506	6.740	10.911	6.419	9.527	6.647	9.143	9.146	13.450	15.836	2.640	4.543	1.846	2.910	1.882	3.959	1.700	2.793
Escazú	31.070		<b>14.271</b>	2.302	401	890	1.388	2.964	1.872	491	950	569	1.046	897	1.976	1.914	202	346	147	264	133	689	193	205
Desamparados	126.518			<b>36.509</b>	2.634	101	2.090	1.658	1.215	413	1.604	753	2.731	2.617	1.524	2.466	134	474	116	108	123	1.174	198	87
Aserri	36.113				<b>9.308</b>	0	283	397	149	42	287	120	529	452	344	447	10	84	6	10	6	169	25	0
Mora	15.763					<b>4.958</b>	69	1.450	50	19	96	21	145	47	261	190	13	26	0	16	0	206	23	7
Goicoechea	67.871						<b>20.309</b>	788	701	3.021	2.374	3.484	3.460	1.504	1.079	2.076	148	704	63	162	169	707	155	226
Santa Ana	26.941							<b>12.781</b>	675	332	659	396	695	574	2.533	1.586	232	308	129	236	84	1.041	240	210
Alajuelita	48.928								<b>9.865</b>	86	581	210	727	430	604	985	69	161	38	29	18	332	60	39
Vázquez de Coronado	34.671									<b>10.452</b>	764	1.646	1.385	527	423	836	57	307	20	29	53	371	80	55
Tibás	37.921									<b>11.267</b>		1.383	1.188	730	864	2.086	283	1.326	138	297	299	542	172	375
Moravia	32.456											<b>9.524</b>	1.582	615	496	1.167	82	620	43	110	124	370	103	110
Montes de Oca	26.351												<b>11.021</b>	2.946	1.037	1.634	231	543	89	256	183	410	171	255
Curridabat	37.155													<b>12.088</b>	566	1.044	101	232	59	108	63	381	80	96
Alajuela	152.863														<b>68.250</b>	8.618	750	789	2.039	759	213	7.251	1.594	432
Heredia	70.411															<b>27.627</b>	4.153	2.083	2.489	4.315	1.212	3.235	2.297	2.649
Barva	23.847																<b>6.592</b>	311	625	616	105	718	435	216
Santo Domingo	23.131																	<b>7.320</b>	157	592	648	347	215	805
Santa Bárbara	21.895																		<b>5.688</b>	183	38	869	738	79
San Rafael	27.117																			<b>7.433</b>	269	713	293	507
San Isidro	11.783																				<b>3.564</b>	224	64	229
Belén	11.898																					<b>5.169</b>	837	385
Flores	11.381																						<b>3.351</b>	153
San Pablo	15.713																							<b>3.302</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

<sup>48</sup> Por cuestiones de formato, las relaciones de interdependencia laboral cantonales se muestran a nivel de subregiones para la región Central, y en para las otras regiones, se muestra la relación entre todos sus cantones.

**Anexo 23: Interdependencia laboral cantonal en la RCn-II de la región Central, 2011**

Cantón	P.E.I.	Puriscal	Acosta	Turrubares
Puriscal	20.598	8.275	51	120
Acosta	12.894		4.707	0
Turrubares	3.614			1.483

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

**Anexo 24: Interdependencia laboral cantonal en la RCn-III de la región Central, 2011.**

Cantón	P.E.I.	Tarrazú	Dota	León Cortés Castro
Tarrazú	10.503	5.116	441	463
Dota	4.373		2.136	83
León Cortés Castro	8.059			3.433

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

**Anexo 25: Interdependencia laboral cantonal en la RCn-IV de la región Central, 2011**

Cantón	P.E.I.	San Ramón	Grecia	Atenas	Naranjo	Palmares	Poás	Zarcelero	Valverde Vega
San Ramón	51.117	23.000	296	66	862	1 524	25	253	89
Grecia	47.350		22.073	128	635	127	997	37	1 053
Atenas	15.859			6.542	35	96	21	0	9
Naranjo	27.429				9.856	548	15	295	518
Palmares	21.670					9.064	5	13	88
Poás	18.404						6.198	0	11
Zarcelero	7.242							4.253	13
Valverde Vega	11.518								4.625

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

**Anexo 26: Interdependencia laboral cantonal en la RCn-V de la región Central, 2011.**

Cantón	P.E.I.	Cartago	Paraíso	La Unión	Jiménez	Turrialba	Alvarado	Oreamuno	El Guarco
Cartago	91.358	36.785	4.263	2.367	312	603	652	4.498	5.254
Paraíso	37.028		11.885	486	293	254	300	635	1.010
La Unión	58.758			16.407	51	128	53	310	431
Jiménez	9.589				3.311	616	76	19	34
Turrialba	45.543					19.682	149	96	63
Alvarado	8.914						3.871	361	99
Oreamuno	28.297							9.037	875
El Guarco	25.804								9.378

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

**Anexo 27: Interdependencia laboral cantonal en región Chorotega, 2011**

Cantón	P.E.I.	Liberia	Nicoya	Santa Cruz	Bagaces	Carrillo	Cañas	Abangares	Tilarán	Nandayure	La Cruz	Hojancha
Liberia	40.744	<b>18.266</b>	1.149	1.154	1.014	3.030	570	126	174	48	966	19
Nicoya	34.656		<b>13.585</b>	1.379	21	118	42	93	17	277	30	407
Santa Cruz	36.281			<b>15.448</b>	49	1.430	70	26	19	255	65	27
Bagaces	13.424				<b>4.932</b>	54	570	32	42	0	11	0
Carrillo	25.302					<b>9.214</b>	48	14	16	0	100	10
Cañas	17.208						<b>7.672</b>	517	407	5	18	8
Abangares	12.140							<b>4.772</b>	51	0	0	0
Tilarán	12.814								<b>5.949</b>	0	0	0
Nandayure	7.780									<b>2.935</b>	0	58
La Cruz	13.456										<b>4.822</b>	0
Hojancha	4.876											<b>1.876</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

**Anexo 28: Interdependencia laboral cantonal en región Pacífico Central, 2011**

Cantón	P.E.I.	San Mateo	Orotina	Puntarenas	Esparza	Montes de Oro	Quepos	Parrita	Garabito
San Mateo	4.116	<b>1.376</b>	253	61	67	0	0	0	87
Orotina	13.397		<b>4.900</b>	715	364	15	39	15	1.251
Puntarenas	76.315			<b>33.588</b>	3.411	1.135	389	17	733
Esparza	18.795				<b>6.451</b>	246	21	18	75
Montes de Oro	8.445					<b>3.319</b>	6	24	9
Quepos	16.429						<b>9.656</b>	644	62
Parrita	10.370							<b>4.934</b>	114
Garabito	10.176								<b>6.605</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

**Anexo 29: Interdependencia laboral cantonal en región Brunca, 2011**

Cantón	P.E.I.	Pérez Zeledón	Buenos Aires	Osa	Golfito	Coto Brus	Corredores
Pérez Zeledón	89.374	<b>41.517</b>	1.748	671	77	72	104
Buenos Aires	31.804		<b>12.326</b>	120	67	93	16
Osa	19.335			<b>9.350</b>	224	62	216
Golfito	26.143				<b>11.785</b>	102	1.434
Coto Brus	26.844					<b>10.743</b>	346
Corredores	27.617						<b>12.804</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

**Anexo 30: Interdependencia laboral cantonal en región Huetar Atlántica, 2011**

Cantón	P.E.I.	Limón	Pococí	Siquirres	Talamanca	Matina	Guácimo
Limón	64.165	<b>25.854</b>	1.532	1.148	1.327	1.671	390
Pococí	82.568		<b>38.855</b>	703	37	304	2.533
Siquirres	37.400			<b>16.487</b>	31	2.076	1.426
Talamanca	20.983				<b>9.146</b>	25	12
Matina	24.981					<b>10.560</b>	28
Guácimo	27.462						<b>10.882</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

**Anexo 31: Interdependencia laboral cantonal en región Huetar Norte, 2011**

Cantón	P.E.I.	Alajuela <sup>49</sup>	San Ramón <sup>50</sup>	Grecia <sup>51</sup>	San Carlos	Upala	Los Chiles	Guatuso	Sarapiquí
Alajuela	152.863	<b>68.250</b>	1.416	2.441	592	130	266	118	150
San Ramón	51.117		<b>23.000</b>	296	1.286	12	33	13	30
Grecia	47.350			<b>22.073</b>	1.607	9	7	0	202
San Carlos	102.457				<b>56.335</b>	163	1.150	289	446
Upala	30.721					<b>11.778</b>	131	383	7
Los Chiles	16.333						<b>6.445</b>	11	0
Guatuso	10.610							<b>4.299</b>	0
Sarapiquí	37.982								<b>17.590</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de: CCP (2016)

<sup>49</sup> Solamente el distrito Sarapiquí.

<sup>50</sup> Solamente distrito Peñas Blancas.

<sup>51</sup> Solamente distrito Río Cuarto.