

Universidad de Costa Rica
Facultad de Educación
Escuela de Formación Docente

**Informe de la Práctica Dirigida para optar por el grado de Licenciatura en
Enseñanza del Castellano y Literatura**

Estrategia didáctica para la enseñanza de la escritura de textos argumentativos
de los estudiantes de décimo año de Pan-American School

Estudiante:

Mariela María Solís González

A86230

II ciclo, 2022

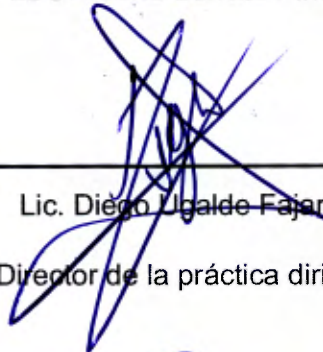
Tribunal Examinador

Esta práctica dirigida fue aprobada por el Tribunal Examinador de la Escuela de Formación Docente de la Universidad de Costa Rica, sede Rodrigo Facio, como requisito para optar por el grado académico de Licenciatura en la Enseñanza del Castellano y Literatura.



Nombre

Luis Alberto Serrato Pineda



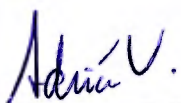
Lic. Diego Ugalde Fajardo

Director de la práctica dirigida



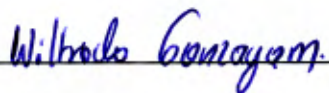
Dra. Catalina Ramírez Molina

Lectora asesora 1



Dr. Adrián Vergara Heidke

Lector asesor 2



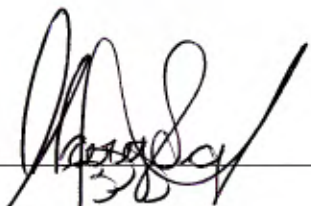
Wilfredo Gonzaga Martínez

Lector externo

Declaración jurada

Yo, Mariela María Solís González, estudiante de la Escuela de Formación Docente, declaro bajo de fe de juramento que soy el autor intelectual del Trabajo Final de Graduación titulado “Estrategia didáctica para la enseñanza de la escritura de textos argumentativos de los estudiantes de décimo año de Pan-American School”.

Firmado en San José, el 15 de diciembre, 2022.



Mariela María Solís González

Carné: A86230

Cédula: 206660796

Dedicatoria

Dedico este Trabajo Final de Graduación a mi esposo, Andrew Simmons, quien me motivó a concluir esta etapa y se convirtió en mi apoyo incondicional en todo el proceso. También, se lo dedico a mi hija, Micaela, por haber vivido conmigo cada una de las fases, tanto en mi vientre, como, ahora, en mis brazos.

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecerle a Dios por terminar este proceso satisfactoriamente, pues en mi fe encontré las fuerzas para seguir adelante a pesar de todas las adversidades que se presentaron en más de dos años de investigación.

También, le agradezco a mi esposo y a mi familia, por la motivación, por la ayuda y la paciencia que tuvieron. Por alistarme el café, cuidar a Micaela o abrazarme cuando más lo necesitaba.

El agradecimiento se extiende a Ehimmy, una de las personas que más ha creído en mí en los últimos ocho años. Gracias por estar, gracias por creer, gracias por ser un puerto seguro, gracias por cada abrazo, regañada y llorada que hemos compartido.

Le agradezco a Mari, “la otra”, o como la llamo: “mi otra yo”, por creer en este proyecto, ayudarme cuando mi cerebro de embarazada y mamá no daba para más. Gracias por guiarme y por dejarme modificar el currículum que tantos años le había llevado hacer.

Yari, te agradezco porque, a pesar de estar al otro lado del mundo, siempre ESTÁS. Gracias por ser mi confidente, motivadora y esa persona que me impulsa. La quiero y la extraño.

Lucía, gracias por ser mi paño de lágrimas, gracias por escuchar mis audios, mis quejas y frustraciones. Gracias por motivarme tanto, cuando pensé que no lo lograría.

Creo que no he conocido tutor más comprensible en toda mi carrera universitaria como Diego Ugalde. Gracias por ponerse en mis zapatos una y mil veces, por extenderme el tiempo de las entregas, por motivarme y creer en mí. Esto nunca lo olvidaré.

No puedo dejar de lado a la profesora Catalina Ramírez, quien desde el Seminario de Enseñanza creyó en mi anteproyecto, siempre ha estado dispuesta en ayudarme y he sentido un apoyo cálido. ¡Mil gracias!

Finalmente, al profesor Adrián Vergara, quien, por segunda vez, ha estado en un proceso de TFG conmigo. Gracias por su tiempo, a pesar de las limitaciones

Cierro mis agradecimientos con Melissa Castillo y Victoria Alpízar, por apoyarme en el último empujón de la defensa.

Tabla de contenido

Tribunal Examinador	ii
Declaración jurada	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos	v
Tabla de contenido.....	v
1.1 Tema.....	2
1.2 Problema.....	2
1.3 Objetivos.....	2
1.3.1 Objetivo general.....	2
1.3.2 Objetivos específicos.....	2
1.4 Justificación	4
1.5. Beneficios de la Práctica Dirigida	9
1.6. Antecedentes.....	11
1.6.1 Enseñanza de los textos argumentativos en secundaria	11
1.6.2 Enseñanza de los textos argumentativos en otros niveles de escolarización	21
1.7. Marco teórico	25
1.7.1 La enseñanza de la escritura.....	25
1.7.1.1 La enseñanza de la escritura como proceso.....	26
1.7.2 La estrategia didáctica.....	28
1.7.2.1 Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la estrategia didáctica.....	30
1.7.3 La argumentación	32
1.7. 4 Texto argumentativo: el ensayo de opinión	33
1.7.5 Las secuencias argumentativas: propuestas para la escritura.....	35
1.8. Metodología.....	39
1.8.1 Enfoque metodológico	39
1.8.2 Sujetos participantes	40
1.8.2.1 Población	40
1.8.2.2 Sujetos participantes	40
1.8. 3 Fases de la investigación	41
1.8.3.1 Fase de investigación:	41
1.8.3.2 Fase de diagnóstico:	41
1.8.3.3 Fase de diseño:	42
1.8.3.4 Fase de implementación:	43
1.8.3.5 Fase de evaluación:	43
1.8.4 Resultados	44
1.8.5 Instrumentos	46
1.8.5.1 Instrumento de la fase de diagnóstico	46
1.8.5.2 Instrumento de las fases de diseño y aplicación	48

1.8.5.3 Instrumento de la fase de evaluación	49
1.8.3.4 Triangulación de datos	49
2. Etapa de diagnóstico: secuencias argumentativas utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School.....	52
2.1 Diseño del diagnóstico.....	52
2.1.1 Tema del diagnóstico.....	52
2.1.2 Escritura del ensayo de opinión para el diagnóstico	55
2.2 Diseño del instrumento de diagnóstico.....	56
2.3 Secuencias argumentativas utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School identificadas en el diagnóstico ..	57
2.3.1 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #1.....	58
2.3.2 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #2.....	64
2.3.3 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #3.....	70
2.3.4 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #4.....	78
2.3.5 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #5.....	83
2.3.6 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #6.....	87
2.3.7 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #7.....	94
2.3.8 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #8.....	100
2.3.9 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #9.....	107
1.3.10 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #10	113
2.4 Consideraciones finales de la etapa de diagnóstico.....	119
3 Diseño de una estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas a partir de nuevas estrategias de escritura.....	122
3. 1 Diseño de la estrategia didáctica	122
3.1.1 Etapa 1: La argumentación.....	123
3.1.1.1 Propuesta de trabajo de la Etapa 1: La argumentación	124
3.1.2 Etapa 2: Secuencia argumentativa: el razonamiento causal.....	126
3.1.2.1 Propuesta de trabajo de la Etapa 2: Secuencia argumentativa: el razonamiento causal.....	128
3.1.3 Etapa 3: Preparación para la escritura del ensayo de opinión	129
3.1.3.1 Propuesta de trabajo de la Etapa 3: Preparación para la escritura del ensayo de opinión.....	130
3.1.4 Etapa 4: Escritura y entrega del ensayo de opinión	132
3.1.4.1 Propuesta de trabajo de la Etapa 4: Escritura y entrega del ensayo de opinión	133
4 Aplicación de la estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas, para ampliar los métodos de escritura utilizados por los estudiantes de décimo año	142
4.1 Descripción de la I sesión de trabajo.....	142
4.2 Descripción de la II sesión de trabajo.....	144
4.3 Descripción de la III sesión de trabajo.....	145
4.4 Descripción de la IV sesión de trabajo	147

4.5 Descripción de la V sesión de trabajo	149
4.6 Descripción de la VI sesión de trabajo	150
4.7 Descripción de la VII sesión de trabajo	152
4.8 Descripción de la VIII sesión de trabajo	153
4.9 Descripción de la IX sesión de trabajo	154
4.10 Descripción de la X sesión de trabajo	156
4.11 Consideraciones finales de la implementación de la propuesta ..	157
5 Incidencia de la propuesta didáctica en los textos elaborados por los estudiantes de décimo año.	161
5.1 Análisis de los ensayos finales de los participantes	162
5.1.1 Análisis del ensayo final del Participante #1	162
5.1.2 Análisis del ensayo final del Participante #2	167
5.1.3 Análisis del ensayo final del Participante #3	173
5.1.4 Análisis del ensayo final del Participante #4	179
5.1.5 Análisis del ensayo final del Participante #5	185
5.1.6 Análisis del ensayo final del Participante #6	191
5.1.7 Análisis del ensayo final del Participante #7	196
5.1.8 Análisis del ensayo final del Participante #8	202
5.1.9 Análisis del ensayo final del Participante #9	207
5.1.10 Análisis del ensayo final del Participante #10	212
4.2 Consideraciones finales de la etapa de evaluación	216
6 Conclusiones y recomendaciones.....	219
6.1 Conclusiones	219
6.1.1 Conclusiones de la investigación.....	219
6.1.2 Conclusiones de la Práctica Docente	226
6.2 Recomendaciones	229
Anexos	232
Anexo 1: Cronograma.....	233
Anexo 2: Comité asesor de la práctica dirigida:	237
Anexo 3: Aceptación formal de la institución educativa.....	238
Anexo 4: Consentimiento del supervisor de la práctica.	239
Anexo 5: Consentimiento informado para los padres de familia.	240
Anexo 6: Etapa de diagnóstico	241
6.1 Objetivo específico:.....	241
6.2 Tema del diagnóstico y justificación	241
6.2.1 Tema:.....	241

6.2.2 Justificación	241
6.3 Cronograma de actividades	244
6.5 Aspectos metodológicos del diagnóstico	246
6.5.1 Definición de categorías y unidades de análisis a partir de las secuencias argumentativas:	246
Anexo 7: Instrumento de diagnóstico	251
7.1 Primera secuencia argumentativa: Inducción.....	251
7.1.1 Procedimiento argumentativo A: Silogismo de tres preposiciones..	251
7.1.3 Silogismo de dos proposiciones o silogismo retórico.	251
7.2 Segunda secuencia argumentativa: Razonamiento causal	252
7.2.1 Procedimiento argumentativo A: Justificación por causas.	252
7.2.3 Procedimiento argumentativo B: Argumentación pragmática (método de ventajas e inconvenientes).	252
7.3 Tercera secuencia argumentativa: Razonamiento dialéctico	253
7.3.1 Procedimiento argumentativo A: Contradicción y síntesis.	253
7.3.2 Procedimiento argumentativo B: La filosofía dialogada	253
7.4 Cuarta secuencia argumentativa: Razonamiento dialéctico.....	254
7.4.1 Procedimiento argumentativo A: Generalización	254
7.4.2 Procedimiento argumentativo B: La ilustración	254
7.4.3 Procedimiento argumentativo C: Modelo.....	254
Anexo 8: Ejercicio del semáforo para verificar la información.....	256
Anexo 9: Planificación para el proceso de escritura del ensayo argumentativo de opinión.	257
Anexo 10: Instrucciones generales para la escritura del ensayo argumentativo.....	263
Anexo 11: Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta .	264
Anexo 11.1: I Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	266
Anexo 11.2: II Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	270
Anexo 11.3: III Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	274
Anexo 11.4: IV Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	278
Anexo 11.5: V Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	281
Anexo 11.6: VI Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	285

Anexo 11.7: VII Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	288
Anexo 11.8: VIII Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	290
Anexo 11.9: IX Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	293
Anexo 11.10: X Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta	296
Referencias bibliográficas.....	317

Capítulo I.
Aspectos generales de la
investigación

1. Aspectos generales de la investigación

1.1 Tema

Estrategia didáctica para la enseñanza de la escritura de textos argumentativos de los estudiantes de décimo año de Pan-American School, a partir del uso de las secuencias argumentativas.

1.2 Problema

Los estudiantes de décimo año de Pan-American School presentan algunas dificultades en su producción escrita, especialmente en la escritura de textos argumentativos, los cuales son muy utilizados en ejercicios en la clase, pruebas de escritura y publicaciones que deben elaborar. Algunas de las dificultades que presenta el alumnado son: la construcción del argumento y la elección de un texto argumentativo afín a las diferentes intenciones y propósitos de la audiencia seleccionada. Esta problemática se desea atender por medio de la creación de una estrategia didáctica que permita implementar una secuencia argumentativa que facilite a los alumnos a mejorar su producción de textos.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Desarrollar una estrategia didáctica basada en secuencias argumentativas, con el fin de mejorar los procesos de escritura de los estudiantes de décimo año de Pan-American School.

1.3.2 Objetivos específicos

- i. Identificar las secuencias argumentativas utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School.

- ii. Diseñar una estrategia didáctica, basada en las secuencias argumentativas, con el fin de aplicar nuevas estrategias de escritura de los estudiantes de décimo año.
- iii. Aplicar la estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas, para ampliar los métodos de escritura utilizados por los estudiantes de décimo año.
- iv. Evaluar la incidencia de la propuesta didáctica en los textos elaborados por los estudiantes de décimo año.

1.4 Justificación

La escritura es una de las habilidades comunicativas que se desea desarrollar en las aulas de lengua y literatura, tanto dentro como fuera del país. Este es un proceso sumamente complejo, ya que la enseñanza de este componente de la comunicación abarca diferentes áreas: géneros discursivos, sintaxis, ortografía, morfología, elementos de coherencia, cohesión o finalidades discursivas.

Enseñar a escribir es un desafío, tal como lo plantea Lerner (2001), el cual incorpora a los estudiantes en la cultura de lo escrito; implica lograr que todos los alumnos, en algún momento, lleguen a ser miembros de una comunidad de escritores competentes, los cuales puedan producir sus propios textos.

No obstante, al enseñar escritura en las aulas, según Cassany (2018), en muchas ocasiones se hace énfasis en un único elemento: la gramática; por lo tanto, la mayoría de las personas aprenden a redactar a partir de reglas ortográficas y de sintaxis. Esto, según lo sostiene el autor, hace que se olviden elementos esenciales en la producción escrita, tales como la claridad de ideas, la estructura, el tono o el registro. En esta misma línea, Lerner (2001) menciona que, en la escuela, se enseña a escribir con el único propósito de que los alumnos aprendan a hacerlo, sin considerar otros elementos, por ejemplo, la escritura de diferentes textos a partir de diversos fines.

Esta problemática se refleja en diversos estudios realizados en Costa Rica y otros países como Cuba, España, Perú, Venezuela, México y Colombia, en donde el proceso de escritura de los estudiantes de secundaria y universitarios presenta diversos problemas. Las dificultades no solo son gramaticales, sino que se extienden a otras áreas. Tal y como lo afirma Avendaño (2005), quien menciona que los escritos deben analizarse en función de su carácter de textos, de manifestaciones discursivas concretas y no solo a partir de las nociones de la gramática tradicional ni de lingüística estructural.

Ante esto, se han realizado estudios, donde se confirma que los estudiantes de secundaria e, incluso, universitarios presentan problemas de escritura en diferentes modalidades discursivas, entre ellas, el texto argumentativo, a pesar de que el ser humano, según lo señala Martínez (2015), desde muy pequeño desea expresar opiniones e intenta defender sus derechos y convencer a sus interlocutores.

Aunado a lo anterior, en un estudio de Sánchez (2005) sobre los problemas de redacción de estudiantes universitarios, enfocado desde la lingüística del texto, se señala que, específicamente en la informatividad¹, se presentan problemas en la argumentación en los textos escritos por estudiantes universitarios, al no recurrir a estrategias efectivas; por lo tanto, presentan contradicciones en sus argumentos e ideas mal planteadas, entre otros errores.

Cabe resaltar que, al existir debilidades de argumentación a nivel universitario, se puede afirmar que el problema nace en los procesos de enseñanza que los estudiantes han llevado previamente; es decir, en primaria y secundaria. En ocasiones, según Martínez (2015), esto se debe: “a un proceso evasivo en relación con la argumentación, y no solo en primaria, sino también en la secundaria y aún en la universidad, debido al carácter polémico que el aprendizaje de la argumentación puede generar” (p. 165).

Aunado a esto, Martínez (2015) señala que, el no desarrollarse la competencia de producción de secuencias argumentativas válidas durante la escolaridad, puede afectar la cotidianidad del ser humano, al no poder expresarse con la intensidad que desea, generando sentimientos de frustración que pueden desembocar en hechos violentos o manipulación sin mediación simbólica razonada.

En esta Práctica Dirigida se estudió esta área en específico, porque el ejercicio de la escritura argumentativa es fundamental en los alumnos, no solo para la respuesta de una prueba, sino para enfrentar su cotidianidad o las asignaciones de la educación superior, puesto que:

¹ Sánchez (2005) entiende la informatividad como la pertinencia de los elementos incorporados en el texto, la cual se relaciona con otros elementos, como la coherencia.

En términos de alfabetización académica, se espera que ellos [los estudiantes] aprendan las formas de argumentar de culturas escritas especializadas y, al mismo tiempo, utilicen los procesos de producción de textos argumentativos como herramientas de apropiación de los conocimientos disciplinares. (Carlino, 2013, p. 356)

Aunado a lo anterior, Serrano y Villalobos (2008) señalan que el discurso argumentativo es uno de los fundamentos de la vida en sociedad, el cual es utilizado en contextos académicos y socioculturales; sin embargo, los estudiantes confrontan dificultades en su interpretación y producción. Esta afirmación es fundamental, ya que la enseñanza de la escritura debe preparar estudiantes capaces de enfrentarse a situaciones reales; en este caso en particular, se desarrollará una estrategia para que los alumnos sean capaces de argumentar sus ideas, tanto en el ámbito escolar como en su cotidianidad.

Asimismo, es importante realizar investigaciones en temas de la enseñanza de la escritura, porque es necesario que los estudiantes se apropien de su proceso de escritura para mejorar en este ámbito tan esencial de la comunicación entre los seres humanos, pues, según los resultados del *VI Informe del Estado de la Educación* (2017), en Costa Rica aún se presentan vacíos importantes en los procesos de escritura.

Además, en el *Informe del Estado de la Educación* (2017), se plantea la necesidad de promover diferentes competencias en los estudiantes, a fin de que estas les permitan desarrollarse como “ciudadanos del mundo actual” (p. 211). Con ello, se promueve que los estudiantes mejoren las competencias comunicativas, tanto orales como escritas, el pensamiento crítico y la innovación tecnológica.

Asimismo, el *Informe del Estado de la Educación* (2019) hace énfasis sobre la necesidad de aplicar el enfoque funcional comunicativo de la enseñanza del español, a partir de potenciar las prácticas sociales del lenguaje, es decir, el propósito comunicativo de los estudiantes y el uso de diferentes tipos de textos en sus diversos contextos. En este sentido, es necesario que el estudiantado logre distinguir la gran variedad de géneros textuales y la forma en que deben

ser organizados los escritos, con el fin de alcanzar un objetivo específico o una audiencia.

A raíz de esta necesidad, se realizó el presente estudio en décimo año, con dos fines: el primero, elaborar un diagnóstico de los textos argumentativos desarrollados por los estudiantes de este año, con el fin de conocer si la muestra utiliza algún tipo de secuencia argumentativa y, el segundo, crear una estrategia didáctica que favorezca el proceso de escritura argumentativa, con miras a mejorar la escritura del alumnado.

En cuanto a lo anterior, la propuesta nace, también, ante la necesidad de llenar un vacío preexistente en el Programa de Años Intermedios (PAI) y Diploma (DP) de la Organización de Bachillerato Internacional (IBO, por sus siglas en inglés), dado que el currículum exige a los estudiantes crear textos argumentativos para sus pruebas, tanto orales como escritas; sin embargo, en las guías implementadas no se encuentra evidencia teórica sobre qué se conoce como “argumentación” o qué estrategias deben ser utilizadas en la práctica docente, por lo cual, con la presente investigación se desea elaborar una estrategia didáctica que permita a los docentes y a los alumnos responder aquellas tareas suscritas por la organización antes mencionada.

Finalmente, esta investigación pretende demostrar que la enseñanza de la escritura argumentativa es fundamental para los estudiantes, ya que, tal y como sostiene Weston (2006), el argumento es un medio para indagar, enfrentar opiniones, informarse y defender diferentes puntos de vista, a partir de pruebas o razones que llegan a convencer a una audiencia en específico. Esto permite que los estudiantes puedan escribir textos complejos, coherentes, críticos y razonados, lo cual es importante, al considerarse el proceso de escritura como una práctica social, capaz de desarrollar diferentes habilidades en el alumnado.

Esta idea, también, es sostenida por Montoya y Motato (2014) cuando afirman que:

el ensayo argumentativo se hace necesario para los estudiantes ya que ayuda en la tarea de aprender a pensar por sí mismos, formando sus propias opiniones de una manera responsable, por ello, los ensayos basados en argumentos son tan importantes. De modo que para escribir

un ensayo basado en argumentos deben usar razones tanto para indagar, como para explicar o defender sus propias conclusiones. (p. 34)

Por lo tanto, con esta investigación se desea conocer cuáles son las posibles dificultades que los estudiantes presentan al argumentar, con el fin de crear una propuesta didáctica que pueda ser utilizada por los docentes y estudiantes, ya sea de colegios públicos o privados. Además, se propone una guía para aquellas instituciones con el Programa de Años Intermedios o el Diploma de la Organización de Bachillerato Internacional, para solventar los vacíos presentes en las guías del área de Lengua y Literatura.

1.5. Beneficios de la Práctica Dirigida

A raíz de los puntos mencionados anteriormente, la intervención propuesta para la práctica dirigida aportará los siguientes beneficios:

- a. Desarrollar estrategias didácticas para la argumentación escrita que permitan al estudiante enfrentarse a situaciones reales de escritura.
- b. Permitir que los estudiantes se apropien de su proceso de escritura para mejorar en este ámbito tan esencial de la comunicación entre los seres humanos.
- c. Considerar la escritura como un proceso de práctica social, capaz de desarrollar diferentes habilidades en el ser humano.
- d. Motivar a los estudiantes a pensar por sí mismos, formando sus propias opiniones de una manera responsable, a partir de ensayos de opinión, basados en estrategias argumentativas, tanto para indagar como para explicar o defender sus propias conclusiones.
- e. Permitir al estudiante construir sus propios conocimientos en el desarrollo de la estrategia didáctica creada, a partir de sus necesidades en la producción de textos argumentativos.
- f. Preparar al estudiantado para enfrentarse a los retos que presenta la educación superior en cuanto a la escritura de textos argumentativos. Esto permite que los estudiantes puedan escribir textos complejos, coherentes, críticos y razonados.

- g. Preparar a los estudiantes en la escritura de textos argumentativos en otras disciplinas o para su futuro, pues, según diversos estudios, los estudiantes de secundaria y universitarios no logran completar un proceso de escritura argumentativa en diferentes áreas de estudio.
- h. Aportar a la didáctica de la lengua, el diseño de una estrategia didáctica, para la comprensión y producción de textos argumentativos, en donde se utilice un enfoque funcional de la enseñanza de la escritura.
- i. Desarrollar una estrategia didáctica en el área de producción textual, en la cual los estudiantes puedan mejorar su competencia comunicativa a partir de la escritura de diferentes textos argumentativos.
- j. Mejorar, por medio de la estrategia didáctica, la calidad del proceso de escritura de textos argumentativos del alumnado.
- k. Crear una propuesta que responda a los vacíos de las guías de Lengua y Literatura del Programa de Años Intermedios y Diploma de la Organización de Bachillerato Internacional en cuanto a la conceptualización del texto argumentativo y estrategias didácticas para su enseñanza.

1.6. Antecedentes

En diferentes países como Cuba, Costa Rica, España, Perú, Venezuela, México y Colombia, se han elaborado investigaciones acerca del producto de la escritura argumentativa en diferentes niveles y programas educativos en los últimos años, creando así una tendencia especial en el desarrollo de estrategias didácticas para la redacción de textos argumentativos, ya sea por medio de programas especializados o estrategias didácticas de aula.

Para esta investigación se hizo una revisión bibliográfica de quince antecedentes nacionales e internacionales que se acercaban al tema tratado, con el fin de conocer el estado del problema planteado. A continuación, se presentarán cada uno ellos, abordando, en orden cronológico, aquellos relacionados con la enseñanza de la escritura de textos argumentativos en secundaria y otros niveles de escolarización: primaria (en el Programa de Escuela Primaria de la Organización de Bachillerato Internacional) y a nivel universitario.

1.6.1 Enseñanza de los textos argumentativos en secundaria

La enseñanza de los textos argumentativos en secundaria se ha dado a partir de la implementación de estrategias, transposiciones y secuencias didácticas de la lengua. A continuación, se presenta una revisión bibliográfica de los trabajos encontrados, tanto a nivel internacional como nacional.

Una tesis de posgrado reciente fue presentada en la Universidad de Alicante por Camacho (2017), esta lleva por título: *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. En el estudio se intenta determinar la incidencia del programa *Estrategias para redactar* en la producción de textos argumentativos, pues, tras la implementación de este, surgió la necesidad de cambiar la forma de producir escritos enfocándose en el género discursivo antes mencionado, para la mejora de los aprendizajes y la formación de los estudiantes de quinto grado de secundaria, debido a que esta población pronto dejará las aulas. En esta

investigación, se plantea la escritura a partir de un enfoque comunicativo y textual desarrollado por Cassany (1999), el cual es un enfoque heterogéneo de propuestas didácticas para el aprendizaje de la lengua en todo tipo de contexto, considerando los saberes previos del estudiantado.

La importancia de la investigación desarrollada por Camacho (2017) yace, en primer lugar, en la utilización de un enfoque comunicativo y textual, el cual desea que los estudiantes implementen diferentes técnicas argumentativas, con el fin de comunicar y defender sus ideas de manera eficiente, sin enfocarse únicamente en la gramática. En segundo lugar, pretende mejorar la producción escrita en los estudiantes, no solo para su contexto actual (en la secundaria), sino también para su futuro universitario, pues se encuentran a las puertas de comenzar esta etapa.

En esta misma línea, Bedoya y Sánchez (2017) plantean, en su tesis titulada: *Estrategias didácticas para mejorar la escritura de textos argumentativos en los estudiantes de noveno grado en el Colegio Luigi Pirandello de Bogotá*, el objetivo de crear escritos argumentativos, por medio de estrategias didácticas que fortalezcan la producción escrita y la argumentación, pues se ha detectado que estos tipos de textos son muy complejos para los estudiantes de la institución mencionada.

En el análisis teórico del documento, se explica la estructura argumentativa propuesta por Wetson (2006), en donde se afirma que la argumentación consiste en ofrecer un conjunto de razones o pruebas de apoyo de una conclusión por medio de premisas que son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones. Además, establece que, para lograr una argumentación efectiva, se debe recurrir a los ejemplos, las analogías, causas o deducciones.

El estudio de Bedoya y Sánchez (2017) es de suma importancia porque plantea que es necesario reforzar la producción de textos argumentativos, ya que estos, para muchos estudiantes, representan textos con gran complejidad, los cuales son necesarios en diferentes contextos de la vida académica y cotidiana. Además, rescata las propuestas argumentativas de Wetson (2006), las cuales explican de qué manera este tipo de discurso siempre debe

fundamentarse a partir de proposiciones verdaderas que puedan sostener la posición del interlocutor.

Asimismo, Julve (2016), en un reporte de investigación, lleva a cabo el diseño e implementación de una secuencia didáctica en segundo año de secundaria, para analizar la transposición didáctica a través de la argumentación, entendiéndose esta como una actividad discursiva orientada a influir en las creencias de un receptor, con el fin de reforzar su adhesión o para lograr que se posicione sobre uno o varios temas.

En el marco teórico del estudio, se utilizan las teorías de Toulmin (1958) y Camps (1995) presentadas ya en investigaciones anteriores y en otras que se muestran a continuación; por lo tanto, se empieza a observar una constante en el uso de estas teorías, las cuales siguen vigentes, a pesar de haber sido publicadas a mediados y finales del siglo XX.

A su vez, González (2015) presentó una tesis doctoral en la Universidad Autónoma de Madrid titulada: *Argumentar a partir de fuentes: diseño y evaluación de un programa para mejorar la escritura de síntesis argumentativas en educación secundaria*. Esta buscaba diseñar, implementar en el contexto natural de aula y evaluar la eficiencia de un programa de intervención, en donde se enseñaba a los estudiantes a escribir síntesis argumentativas tras la lectura de textos fuente que presentan visiones contrapuestas sobre un tema controvertido de actualidad.

Dentro del programa, González (2015) diseñó una instrucción orientada a enseñar los procesos cognitivos de selección de argumentos, así como a elaborarlos e integrar la información contenida en las fuentes en una organización acorde a la tesis sostenida y los procesos metacognitivos de planificación, regulación y supervisión de la síntesis argumentativa. En su investigación, hace énfasis en que enseñar a argumentar debe concebirse como una práctica social que implica ciertos procesos cognitivos, en donde influye el tipo de metodologías empleadas para su enseñanza, las unidades de análisis y los contextos de estudio.

Cabe resaltar que González (2015) menciona que la argumentación puede considerarse de tres maneras diferentes, pero estrechamente

relacionadas: como producto, actividad social y discursiva o proceso cognitivo. Asimismo, la autora señala que la argumentación, según Perkins et al. (1983), es un diálogo razonado, el cual requiere del uso de una epistemología crítica que depende, al menos, de dos componentes: el primero, la habilidad para generar y evaluar argumentos y, el segundo, el usar contraargumentos, así como otros aspectos como ajustarse a las normas y formalismos típicos de la argumentación; asimismo, señala que la argumentación no es solo un proceso persuasivo, ya que tiene diferentes objetivos, según el contexto del emisor del mensaje.

En cuanto al sustento teórico, González (2015) retoma a Walton (1989), al señalar la existencia de tres tipos fundamentales de diálogo argumentativo: el diálogo persuasivo, la indagación y la negociación. Asimismo, señala que la argumentación es un modelo de discurso, el cual permite entender con claridad el papel de la interacción social y está, mencionando a Camps (1995), estrechamente ligada al contexto, en donde es clave ayudar al estudiante a tomar conciencia de cuáles son los parámetros de la situación discursiva, así como la intención y el objetivo con el que se produce un discurso o texto argumentativo. A la vez, señala que debe prevalecer su carácter intrínsecamente dialógico a partir de argumentos y contraargumentos por medio de prácticas colaborativas o discusiones orales.

En este mismo sentido, González (2015) señala que, según Nussbaum (2008) y Nussbaum y Schraw (2007), existen diferentes maneras de integrar argumentos y contraargumentos en un texto; la primera es refutar (donde los contraargumentos de la postura contraria son incorporados en el propio discurso para rebatirlos y debilitarlos); la segunda, sopesar (se consideran los pros y los contras de las diferentes posturas, con el fin de decidir cuál tiene mayor peso) y, por último, sintetizar (el escritor se sobrepone a las perspectivas propuestas, para encontrar una solución conciliadora que combine con las ventajas de cada una de ellas).

Cabe resaltar que González (2015) considera la teoría de Toulmin (1958) para valorar la calidad de la argumentación, la cual es vista como un proceso lógico basado en evidencia. De manera que un buen proceso argumentativo dependerá, principalmente, de que se aporte una justificación sólida de la tesis

sostenida, en donde se dé una premisa de tesis, argumentos apoyados en datos o evidencias (dar garantías que justifiquen la relevancia tanto del argumento en sí como de sus apoyos para sustentar dicha tesis); identificar tesis alternativas y, finalmente, la formulación de los contraargumentos y su refutación. A pesar de la utilización de este modelo, la autora señala que no es suficiente cuando se analiza el contexto en el que tiene lugar la argumentación, ya que la calidad del producto dependerá de la situación donde se emita.

Los resultados de la investigación arrojaron dos conclusiones importantes: en primer lugar, fue posible enseñar en pocas sesiones a los estudiantes de educación secundaria a escribir mejores textos argumentativos después de leer textos. En segundo lugar, González (2015) sostiene que la compatibilidad, o no, de las creencias acerca de la escritura académica mantenida por los estudiantes y la lógica que subyace a determinadas formas de enseñar a escribir puede jugar un papel fundamental en el aprovechamiento por parte de los sujetos.

Además, González (2015) señala en sus conclusiones que sería injusto afirmar que los estudiantes no aprenden a argumentar por escrito en las aulas de secundaria con las metodologías tradicionales, lo relevante es reconocer si, utilizando otros métodos, mejorar en esta área. Asimismo, afirma la importancia de emplear la retroalimentación (*feedback*), la cual es un recurso potente cuando se realiza de manera adecuada, especialmente en el caso de la elaboración de argumentos, la selección de ellos, la integración intertextual y la escritura del texto. Además, añade que es importante incluir en una secuencia de enseñanza el modelado de los procesos; sin embargo, la integración de una guía de lectura y escritura no parece añadir ningún beneficio. Finalmente, la autora menciona que es fundamental la inclusión no solo de argumentos, sino también de contraargumentos dentro del propio texto, ya que es uno de los aspectos en donde los sujetos del estudio presentaron más dificultades.

La investigación de González (2015) es importante, ya que plantea una perspectiva del concepto de argumentación a partir de tres líneas: como producto, actividad social y discursiva o proceso cognitivo, las cuales se encuentran completamente ligadas con el contexto de producción del mensaje. Asimismo, la autora afirma que sí es posible que estudiantes de secundaria aprendan a argumentar en pocas sesiones, lo cual es revelador, debido a que

muchos otros estudios encontrados únicamente arrojan datos sobre las carencias en escritura argumentativa de los sujetos involucrados. Además, para el diseño de la estrategia didáctica, se considerará la retroalimentación o *feedback*, puesto que, en este caso, dio resultados positivos.

En la misma línea, Hernández y Pardo (2014) presentaron una investigación titulada: *Caracterización de las prácticas de enseñanza de la argumentación escrita*. En ella, se desea hacer una síntesis sobre cómo se caracterizan las prácticas de enseñanza y el nivel de desempeño de los estudiantes relacionados con la argumentación escrita en estudiantes de octavo año, específicamente, en la Institución Educativa La Salle Florencia, Colombia. Aunado a esto, el estudio explica qué aspectos teóricos y metodológicos se deben tener en cuenta con el fin de diseñar una propuesta para el mejoramiento de la argumentación, específicamente en un entorno virtual.

Las autoras mencionan que, en la educación básica en Colombia, se caracteriza por la ausencia de una enseñanza de la argumentación en los diseños curriculares, ya que esta no se introduce hasta los últimos años de enseñanza obligatoria; por lo tanto, los estudiantes presentan debilidades en la construcción de textos argumentativos. Esto se refleja comúnmente en la imprecisión de la intención del enunciador y la coherencia argumentativa que, en ocasiones, no se adecúa al contexto (Cfr. Hernández y Pardo, 2014, p. 83).

Al igual que en la presente investigación, Hernández y Pardo (2014) desarrollaron, en primer lugar, una fase de diagnóstico, con el fin de caracterizar las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la producción escrita de textos argumentativos. En segundo lugar, se elaboró un diseño de una propuesta didáctica que contiene los elementos teóricos y metodológicos asumidos desde el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y la mediación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), a pesar de que estas últimas no sean utilizadas frecuentemente en el contexto de la educación.

En cuanto a los resultados, Hernández y Pardo (2014) encontraron que a los estudiantes se les dificultó la escritura de textos argumentativos, en donde presentaron carencias en la organización de los párrafos; además, las oraciones se caracterizaron por estar desarticuladas, sin utilización de conectores u otro

tipo de mecanismo discursivo o lingüístico para mejorar sus textos. Además, los sujetos del estudio no reconocen claramente el mensaje que desean transmitir, ya que no distinguen factores como interlocutores (emisores-receptores), circunstancias (contexto), intención comunicativa ni especifican claramente sobre cuál tema escriben. Entonces, las autoras en sus conclusiones mencionan que es de suma importancia que los estudiantes tengan claro cada uno de estos aspectos.

A su vez, entre los resultados más importantes de la investigación se señala que los estudiantes del estudio no tienen claridad acerca de los conceptos y la funcionalidad social de los textos argumentativos. Hernández y Pardo (2014) señalaron que la mayoría de ellos tiende a confundir los textos argumentativos con los textos narrativos. Además, señalaron que los sujetos del estudio presentan desconocimiento y un manejo inadecuado de la producción escrita argumentativa, porque en los aspectos relacionados con la construcción textual no escribieron frases con significado; es decir, que sintetizan las macroproposiciones a partir de la microestructura, en consecuencia, no logran construir textos en párrafos, porque las microproposiciones no tienen una secuencia lógica que vincule la tesis, los argumentos, contraargumentos y la conclusión.

Parte de la problemática mostrada en la investigación se debe, según Hernández y Pardo (2014), a que a los estudiantes se les ha enseñado a identificar y escribir textos argumentativos, pero sin apropiarse de sus características y elementos que la conforman; por lo tanto, los sujetos del estudio identifican la superestructura del texto argumentativo de manera parcial, mientras que los profesores solo evalúan la producción escrita, pero no hay claridad sobre las categorías desde las cuales se evalúan. Tampoco existe la posibilidad de planificación, revisión y corrección de los textos a partir de la orientación del docente, ya que la escritura de los textos producidos no se evalúa como un proceso, sino como un producto, dado que son escritos para cumplir con una tarea y como requerimiento dentro del aula de clase.

La investigación de Hernández y Pardo (2014) es importante para el presente estudio, ya que, además de implementar una fase de diagnóstico y diseño de una propuesta didáctica, señala que los estudiantes sean capaces de distinguir claramente qué se entiende por texto argumentativo y sus

características. Asimismo, deben estar conscientes del mensaje que desean transmitir, los interlocutores (emisores-receptores), la intención comunicativa y el contexto. Por lo tanto, en la estrategia didáctica que se desea desarrollar, será fundamental aclarar estos aspectos, con el fin de que los alumnos sean capaces de desarrollar, de manera efectiva, el ensayo solicitado.

Asimismo, Hernández y Pardo (2014) señalan la importancia de la planificación, revisión y corrección del texto, con el fin de que los estudiantes entiendan la escritura del ensayo como un proceso y no solo como un producto. Por lo tanto, en la estrategia didáctica se desea implementar este modelo, con el fin de mejorar el proceso de producción de textos argumentativos de los estudiantes del estudio, mientras se desarrolla un modelo de aprendizaje significativo en ellos.

En cuanto a este mismo tema, Mendoza (2014) presentó una tesis de grado titulada: *Estrategias didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sara A. Bullón Lamadrid, Distrito de Lamabayeque, año 2014*. La investigación se basa en la importancia de fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de la producción de textos argumentativos mediante el uso de estrategias didácticas que permitan el desarrollo de pensamientos más complejos y, de esta manera, permitir que los estudiantes expresen determinados conocimientos y defiendan sus opiniones con argumentos válidos.

Para llevar a cabo su objetivo, se utilizó la teoría de argumentación de Stephen Toulmin (1958), la cual se basa en una lógica operativa y aplicada, con el fin de llevar a cabo el proceso de escritura a partir de la construcción de esquemas argumentales o de razones, bajo categorías específicas de análisis (garantía, apoyo, respaldo, conclusión, cualificadores modales y excepciones). Aunado a esto, el teórico suministra un criterio para clasificar las falacias como una forma incorrecta de argumentar.

Asimismo, Montoya y Motato (2013) realizaron una investigación, en la que se presentan los resultados de una secuencia didáctica basada en la organización superestructural del texto argumentativo, utilizada como una

estrategia de enseñanza y aprendizaje para la producción que se basa en argumentos, en estudiantes de undécimo grado de la institución educativa Inem. En esta tesis de graduación, se retoma la teoría de Wetson (2006) para el planteamiento de la estrategia de escritura a partir de los argumentos ya mencionados con anterioridad, en la tesis de Bedoya y Sánchez (2017).

La tesis de Montoya y Motato (2013) se basó, específicamente, en la investigación realizada por Gil y González (2011), la cual muestra los resultados de la implementación de una secuencia didáctica como estrategia en la enseñanza y el aprendizaje del proceso de la teoría argumentativa, centrada en la producción de texto, en la misma institución.

A pesar de haber sido realizada en el mismo centro educativo, la investigación de Gil y González (2011) está enfocada en décimo año y es más amplia, ya que rescata los modelos argumentativos de diferentes teóricos, como Calsamiglia y Tusón, Van Dijk y Toulmin. Además, presenta, al igual que las dos últimas investigaciones mencionadas, la estrategia argumentativa de Wetson (2006), en conjunto la teoría planteada Perelman y Olbrecht-Tyteca y Camps.

Otra investigación ligada a la argumentación escrita en estudiantes de secundaria fue presentada por Bolívar y Montenegro (2012). El estudio centra su interés en el mejoramiento de la producción textual argumentativa de estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Distrital Lestonnac, del barrio El Bosque de Barranquilla, quienes evidenciaban dificultad en este tipo de texto.

Bolívar y Montenegro (2012), al comenzar el estudio, llevaron a cabo un diagnóstico para detectar las problemáticas que impiden que el proceso argumentativo se complete correctamente en los estudiantes de la investigación. Al finalizar esta primera fase, descubrieron que parte del problema yacía en los siguientes aspectos: vocabulario restringido, insuficiente planeación al escribir, el uso de prácticas mecánicas de escritura que no favorecen el desarrollo intelectual y expresivo del estudiante; la creencia de que las producciones argumentativas pueden resultar muy difíciles para los estudiantes, razón por la cual no se trabajan en el aula; la falta de preparación disciplinar y didáctica de los profesores para argumentar, entre otras.

Posteriormente, Bolívar y Montenegro (2012) diseñaron y aplicaron la estrategia didáctica como un mecanismo de mejoramiento de las dificultades encontradas en el diagnóstico a partir del trabajo formativo y colaborativo, para llenar los vacíos encontrados. Al final, se realizó un análisis de la incidencia de la propuesta planteada, la cual, al igual que otras investigaciones mencionadas, tomó como base teórica las propuestas argumentativas de Anna Camps.

Cabe resaltar que Bolívar y Montenegro (2012) utilizaron a Feo (2010), con el fin de teorizar los elementos básicos para el diseño de una estrategia didáctica y la clasificación de estas de acuerdo con el contexto utilizado, lo cual es un elemento valioso, porque esto no se ha utilizado en las investigaciones anteriormente mencionadas. A su vez, este estudio es de gran importancia para la Práctica Dirigida que se desea plantear, pues presenta un modelo similar al que se utilizará en este diseño, ya que se elaborará un diagnóstico, se diseñará y aplicará una estrategia didáctica y, finalmente, se evaluará el trabajo realizado.

En cuanto al tema evaluativo de la enseñanza de la argumentación escrita, Guzmán (2013) presenta un artículo en la Revista de Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México, el cual determina las diferencias en los niveles de desempeño de la competencia argumentativa en foros de discusión, a partir del uso de rúbricas por parte de los estudiantes, en donde se evaluaron los mensajes escritos por medio de tres codificadores y, adicionalmente, la autoevaluación. Esta técnica fue presentada como una investigación innovadora en el ámbito tecnológico de la producción escrita, pues las otras investigaciones se trabajan con documentos físicos, mientras que esta es la primera que se presenta en medios digitales. Además, resalta la importancia de la autoevaluación en el proceso de escritura.

Finalmente, se puede afirmar que en la revisión bibliográfica realizada hay una clara tendencia significativa hacia las teorías de argumentación escrita de Toulmin (1958), Wetson (2006) y Camps (1995). Asimismo, estas se relacionan con otras, propuestas por Calsamiglia y Tusón, Van Dijk y Vygotsky. Además, es importante señalar que no se encontró ninguna investigación llevada a cabo en Costa Rica sobre la argumentación escrita en secundaria.

1.6.2 Enseñanza de los textos argumentativos en otros niveles de escolarización

La presente investigación se enfoca en la enseñanza de la producción textual argumentativa en estudiantes de secundaria; sin embargo, una de las expectativas del estudio es proveer herramientas, tanto a docentes como estudiantes, para el ejercicio de la escritura de textos argumentativos; por lo tanto, se consideraron otros niveles de escolarización para la revisión bibliográfica.

Cabe resaltar que, durante la revisión de literatura, no se encontraron textos relacionados directamente con el programa de Bachillerato Internacional, el cual se implementa en la institución en donde se realizará la práctica dirigida; sin embargo, se localizó un artículo, donde se destaca este tema en el Programa de Escuela Primaria (PEP) de la modalidad señalada. Lagos (s.f.) propone una reflexión teórica y pedagógica orientada a promover la enseñanza de la argumentación desde una perspectiva progresiva, reflexiva y su organización en secuencias didácticas. La investigadora se basa en una revisión analítica de la actividad discursiva argumentativa en los campos transdisciplinarios de PEP. Esta investigación posee un gran valor, pues el proceso de escritura planteado debe enseñarse y utilizarse no solo en estudiantes de secundaria, sino también en aquellos que estudian sus primeros años en la escuela.

A pesar de que la presente investigación desea diagnosticar cómo se construye la argumentación escrita en estudiantes de décimo año, también, tiene como objetivo brindarles a los estudiantes una secuencia argumentativa que les permita seguir produciendo textos argumentativos de forma específica, por lo cual, en la revisión de literatura, se consideraron diferentes estudios en donde se evaluaba la producción escrita de estudiantes universitarios. El primero de ellos fue propuesto por Bañales, Vega, Araujo, Reyna y Rodríguez (2015), este surge a partir de la experiencia enfocada en la enseñanza de la escritura de ensayos argumentativos. En las conclusiones de la investigación, se da una serie de recomendaciones para guiar el diseño de estrategias didácticas que ayuden a esta población a convertirse en productores competentes de textos argumentativos.

Bajo esta misma línea de investigación, Backoff, Velazco y Peón (2013) evalúan la competencia de producción escrita argumentativa de estudiantes universitarios en México, pues los niveles de lectoescritura son muy bajos, en un contexto de educación media-superior. Sin embargo, se sabe muy poco de las competencias que se desarrollan en secundaria; por este motivo, los estudiantes universitarios presentan diferentes deficiencias en su producción escrita. Este estudio aporta a la presente investigación un antecedente de cómo se puede crear un instrumento para evaluar la producción escrita argumentativa de la población mencionada, considerando los ejes teóricos de Van Dijk y Kintsch (1978).

En Costa Rica, no se encontraron investigaciones centradas en la argumentación escrita en estudiantes de secundaria; sin embargo, en el ámbito universitario, Araya y Riog (2014) elaboran un estudio titulado: *La producción de textos argumentativos en la educación superior*, donde se analiza la escritura argumentativa de 15 estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Costa Rica.

En total, se analizaron 30 textos (dos por estudiante) en el nivel superestructural; las temáticas utilizadas fueron temas propios del área de estudio de los estudiantes–muestra. Al igual que en otros casos, los investigadores utilizaron las teorías de Wetson, Calsamiglia y Tusón, Van Dijk y Toulmin, para justificar su investigación.

Esta investigación es relevante para el presente estudio, porque en su metodología se aplica una etapa de diagnóstico, donde se le propuso a los estudiantes escribir un texto argumentativo con base en una temática específica, sin haber recibido ningún tipo de capacitación previa. Posteriormente, los estudiantes fueron capacitados en el tema de producción escrita mencionado y escribieron el texto final.

Finalmente, como resultado de la investigación, en el primer borrador elaborado, solo un estudiante presentó coherencia dentro de la superestructura del texto; sin embargo, después de enseñar el modelo de argumentación, en la reelaboración del escrito, nueve estudiantes lograron alcanzar el objetivo planteado. Este estudio se relaciona con la presente investigación, ya que

plantea una metodología similar a la que se desea implementar, pues posee la etapa de diagnóstico, aplicación y evaluación; no obstante, no se plantea en secundaria, sino en estudiantes universitarios, donde también se presentan problemas de argumentación en diferentes carreras.

Otro estudio basado en estudiantes universitarios lo realizaron Serrano y Villalobos (2008); en este se estudian los niveles discursivos del texto argumentativo escrito por estudiantes de primer ingreso de la Escuela de Formación Docente de una universidad pública del occidente de Venezuela. La investigación tiene como propósito analizar las características que presentan los discursos argumentativos escritos, en cuanto a los niveles discursivos super, macro y microestructurales. La metodología utilizada se basó en el estudio de casos y un análisis cuantitativo del discurso escrito argumentativo, durante los primeros tres semestres de la carrera. Cabe resaltar que, en el trabajo de campo, los investigadores utilizaron dos métodos de recolección de datos, por medio de muestras de escritura, además, entrevistas a los estudiantes sobre cuestiones fundamentales relacionadas con los procesos de lectura y composición.

En cuanto al sustento teórico, Serrano y Villalobos (2008) utilizaron a Van Dijk, con el fin de conceptualizar la organización del discurso, donde se identifican dos niveles: el macronivel (nivel del texto considerado como un todo) y el micronivel (integrado por las estructuras formales, las estructuras semánticas formales y las estructuras pragmáticas). Aunado a esto, los investigadores incluyeron en su investigación los niveles de análisis definidos por Parodi y Núñez, con el fin de evaluar el nivel superestructural del texto, tales como la coherencia global y la coherencia local.

Los resultados de la investigación señalaron que los estudiantes del estudio presentan carencias importantes en las competencias relacionadas con los procedimientos discursivos argumentativos, que tienen relación con el pensamiento analítico y crítico, los cuales afectan su desempeño en la lengua escrita para aprender, acceder al conocimiento y estructurar el lenguaje. Aunado a esto, según Serrano y Villalobos (2008), los sujetos tienen dificultades para establecer consecuencias de los problemas tratados y para introducir o manejar contraargumentos acerca de los temas de discusión. Además, los autores

señalan que los vacíos encontrados pueden deberse al escaso contacto que tienen alumnos con textos científicos propios de las disciplinas.

Este estudio se relaciona con la presente investigación, ya que trabaja con textos argumentativos escritos y se estudian las muestras de los estudiantes, tal como se desea plantear en la estrategia didáctica por desarrollar. Además, los investigadores encuentran carencias en los escritos desarrollados por los sujetos de estudio, los cuales deben enfrentarse a la argumentación en el ámbito universitario; en este sentido, la enseñanza de la escritura en educación secundaria puede jugar un papel muy importante, debido a que, si se prepara a los alumnos en esta área, podrán enfrentar de una mejor forma el ámbito académico universitario.

Finalmente, se puede señalar que partir de esto, las investigaciones se basan en el diagnóstico y la creación de estrategias para mejorar la producción de textos argumentativos en las aulas de primaria, secundaria y universidades. Además, se concluye que, anteriormente, se han elaborado diferentes investigaciones sobre el tema propuesto; sin embargo, en su mayoría no se analiza el contexto costarricense, por ende, es necesario empezar a investigar en este ámbito, ya que la escritura de textos argumentativos es una habilidad necesaria para desarrollarse, tanto en las aulas de secundaria como a nivel universitario. Cabe resaltar que, a pesar de que muchas investigaciones arrojan resultados, en los cuales los estudiantes presentan carencias en la escritura de textos argumentativos, González (2015) afirma que sí es posible que los alumnos de secundaria puedan aprender a argumentar.

1.7. Marco teórico

A continuación, se presenta el abordaje teórico utilizado para la elaboración de esta Práctica Dirigida. En primer lugar, se hará un repaso sobre las diferentes perspectivas de la enseñanza de la escritura. En segundo, la conceptualización de una estrategia didáctica; en tercero, cómo se entenderá la argumentación escrita en la investigación, así como el texto argumentativo que se desea realizar. Para finalizar, se explicarán las secuencias argumentativas expuestas por Martínez (2015), las cuales serán la base de los procedimientos que se desarrollarán en este estudio.

1.7.1 La enseñanza de la escritura

La línea de investigación de este trabajo es la enseñanza de la escritura, la cual es entendida como una forma de comunicación llevada a cabo por medio de sistemas gráficos. Además, es una competencia comunicativa desarrollada dentro del currículum de Bachillerato Internacional (BI) de la institución donde se desea llevar a cabo la práctica dirigida.

En cuanto a la habilidad lingüística del programa de Bachillerato Internacional, se propone lo siguiente: el curso ofrece a los alumnos la oportunidad de desarrollar y perfeccionar sus habilidades lingüísticas, especialmente, se espera que los estudiantes adquieran el vocabulario adecuado para el análisis de textos y que desarrollen la capacidad de expresar sus ideas mediante el uso de un lenguaje claro e inequívoco. Para ello, se plantea la producción de diversos textos, para diferentes receptores y con distintos propósitos, lo cual requiere el uso eficaz del registro y el estilo. Finalmente, se desea que el alumnado demuestre facilidad para la comunicación oral y escrita, con el fin de cumplir con uno de los atributos principales del perfil: ser buenos comunicadores (Cfr. IBO, 2013).

Por lo tanto, la enseñanza de la escritura de textos es de suma importancia en esta investigación, pues, tal y como lo menciona Cassany (1990), es un proceso complejo; no obstante, existe una serie de formas para llevarlo a

cabo. A partir de esto, el autor propone cuatro enfoques básicos para la enseñanza de la escritura:

- a. **Enfoque gramatical:** se aprende a escribir a partir del conocimiento y el dominio de la gramática del sistema de lengua.
- b. **Enfoque funcional:** se aprende a escribir a través de la comprensión y producción de los distintos tipos de textos escritos.
- c. **Enfoque procesual:** en este enfoque se deben desarrollar procesos cognitivos para la composición de buenos textos.
- d. **Enfoque de contenido:** se desarrolla la escritura para aprender de diferentes materias.

De los enfoques desarrollados por Cassany (1990), se tomará en cuenta para la presente investigación el enfoque funcional, procesual y comunicativo, el cual es utilizado desde las etapas de I y II ciclo de Primaria, según el Estado Nación (2019). Este permite al estudiante aprender a utilizar los textos para conseguir diferentes objetivos y, a su vez, busca el desarrollo interrelacionado de las habilidades comunicativas básicas, como hablar, escuchar, leer y escribir (Estado de la Educación, 2019, p. 90), asimilando la escritura como un proceso.

Asimismo, el enfoque funcional y comunicativo de la enseñanza de la lengua permite, según el Estado de la Educación (2019), potenciar las prácticas sociales del lenguaje, es decir, el propósito comunicativo de los estudiantes y el uso de la lengua en diferentes contextos, destinatarios y tipos de texto. Cabe resaltar que esto se relaciona con las habilidades que se desean desarrollar en el programa de décimo año de Pan-American School, el cual se rige a partir del currículum del Programa de Años Intermedios (PAI) del programa de Bachillerato Internacional.

1.7.1.1 La enseñanza de la escritura como proceso

Diversos autores coinciden en que la enseñanza de la escritura debe ser un proceso, el cual se desarrolla, evoluciona y cambia. Uno de ellos, Ruiz (2012), sostiene que: “esta competencia (...) se construye paulatinamente, en un proceso de aprendizaje largo, continuado y acompañado” (p. 129). Asimismo, explica que el escritor puede adecuar, ampliar, seleccionar u organizar los

elementos formales y de contenido que constituyen un texto, por ejemplo, dialogar con un interlocutor ausente físicamente, la situación diferida entre escritor-lector, el contenido del escrito, el lenguaje y diversos aspectos, entre otros.

De la misma manera, Cassany (1987), mencionando a Flower y Hayes (1981), afirma que el proceso de escribir se comprende mejor como un conjunto de fases de pensamiento que el escritor regula y organiza durante el acto de composición. Asimismo, el autor sostiene que los escritores competentes no siempre utilizan un procedimiento lineal y ordenado, en el que primero se planifique la estructura del texto, después se escriba un borrador, luego se revise y se termine por hacer la versión final del escrito. En su lugar, el proceso suele ser recursivo y cíclico: puede interrumpirse en cualquier momento para empezar de nuevo (Cassany, 1987), en el cual es necesario planificar (preescritura), redactar (escritura) y examinar (revisión y reescritura).

Además, al igual que Ruíz (2012), Cassany coincide en que, durante la composición del texto, el autor, también, puede utilizar diferentes estrategias de apoyo para solucionar algunas contingencias que se le presentan, tales como consulta de elementos formales, evacuar dudas sobre gramática, utilizar diccionarios, extraer información que se necesite, entre otros.

Cabe resaltar que Cassany (1987) agrega que es fundamental considerar el tipo de la audiencia (lectores), porque es de suma importancia que el autor dedique cierto tiempo en pensar el mensaje que se desea transmitir. Esta información es fundamental para la escritura de textos argumentativos, dada su función de convencer al lector, la cual se explicará en los siguientes apartados.

Por lo tanto, para la presente investigación, especialmente para el diseño de la propuesta, se enseñará a los participantes la escritura como un proceso, el cual contará con una etapa de planificación, retroalimentación, escritura, revisión y edición de los escritos, tal como lo proponen Ruiz (2012) y Cassany (1987). Además, se considerará el planteamiento de Cassany (1987), en el cual se advierte la importancia de considerar la audiencia, dado que, para un texto argumentativo que busca convencer al lector, esto es fundamental.

1.7.2 La estrategia didáctica

En la presente investigación, se desea aplicar una estrategia didáctica, la cual se entiende, según Feo (2010), como:

los procedimientos (*métodos, técnicas, actividades*) por los cuales el docente y los estudiantes, organizan las acciones de manera consciente para construir y lograr metas previstas e imprevistas en el proceso enseñanza y aprendizaje, adaptándose a las necesidades de los participantes de manera significativa. (p. 222)

Esta definición de estrategia didáctica propone que es una actividad conformada por procesos afectivos, cognitivos y procedimentales, donde se deben considerar las necesidades de los estudiantes y no solo la construcción, el alcance o la enseñanza de contenidos dentro del contexto escolar.

Cabe resaltar que, según Pozo y Postigo (1993), la aplicación de una estrategia didáctica no es automática, sino controlada. Además, implica un uso selectivo de los recursos propios y capacidades disponibles. Asimismo, están constituidas por elementos más simples, por ejemplo, técnicas o tácticas de aprendizajes, destrezas o habilidades.

Este proceso de enseñanza–aprendizaje, según Valle, Barca, González y Núñez (1999), posee diferentes etapas; la primera, el análisis, propone el estudio de una actividad o una situación para determinar su meta, los aspectos de la situación pertinentes para esta, la importancia de las características personales y procedimientos de aprendizaje potencialmente útiles.

Posterior a esta etapa, se desarrolla la planificación, donde, según Valle et al. (1999), se plantea la estrategia o un plan pensando en los siguientes términos: tiempo, lugar, criterios, las tácticas o técnicas de aprendizaje. Seguidamente, se presenta la aplicación; en esta fase, los sujetos realizan, controlan el progreso hacia la meta establecida y se puede modificar la estrategia cuando los procedimientos no están produciendo avances con respecto al objetivo perseguido.

En la siguiente fase, según Valle et al. (1999), en la formulación de una

estrategia didáctica se debe controlar el progreso llevado a cabo para alcanzar la meta planteada. Esta etapa es esencial, según los autores, porque en ella se determina qué tal se están trabajando las técnicas planteadas y da paso a la siguiente, donde se puede llegar a modificar la estrategia, específicamente, si los procedimientos que se están realizando no producen avances en el fin que se persigue.

Finalmente, según Valle et al. (1999), mediante el conocimiento metacognitivo, se guía el funcionamiento de una estrategia didáctica, pues permite reconocer: “lo que implica saber que uno puede llevar a cabo en estas etapas, por qué son importantes, y saber también cuándo y cómo ejecutarlas” (pp. 433 – 434).

Dentro de las estrategias de aprendizaje, existe una serie de tipologías; no obstante, para esta investigación, se desea implementar la ideada por Weinstein y Meyer (1986), donde se debe incluir el enseñar a los estudiantes cómo aprender, recordar, pensar y automotivarse. Por lo tanto, los profesores no deben tener solo metas definidas, sino, también, dirigirse directamente al proceso de aprendizaje; en otras palabras, tomar en cuenta las técnicas y estrategias que los estudiantes pueden utilizar para favorecer el aprendizaje. Estos autores diferencian dos tipos de actividades que influyen en el proceso de codificación:

- a. **Estrategias de enseñanza:** cómo el profesor presenta cierto tipo de material y de determinada manera.
- b. **Estrategias de aprendizaje:** cómo el estudiante organiza y elabora activamente el material presentado.

Además, Weinstein y Meyer (1986) establecen un marco para describir y analizar el proceso de enseñanza–aprendizaje, el cual presenta tres diferentes fases. La primera es conocida como *proceso de codificación*; en ella se incluyen los procesos cognitivos producidos durante el aprendizaje, específicamente referidos a cómo el estudiante selecciona, organiza e integra nueva información.

La segunda fase, según Weinstein y Meyer (1986), se conoce como *ejecución* y es, precisamente, donde se analiza la conducta en diferentes

pruebas de retención y transferencia. La última etapa es llamada *resultado de aprendizaje*; en ella se incluye un nuevo conocimiento adquirido mediante las estrategias de enseñanza y aprendizaje.

1.7.2.1 Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la estrategia didáctica.

En el contexto educativo actual, la utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en todas las áreas es fundamental. Especialmente, desde principios del 2020, tras la implementación de la enseñanza virtual a causa de la pandemia por COVID-19, los docentes han tenido que rediseñar su modelo de enseñanza, con el fin de responder a las necesidades educativas de la emergencia sanitaria y, a su vez, a un contexto sumamente tecnológico, donde muchos jóvenes tienen acceso a este tipo de elementos.

El concepto de tecnologías de la información y comunicación es amplio; sin embargo, se pueden entender como aquellas “que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas” (Cabero, 1998, p.198).

En la misma línea, Carneiro, Toscano y Díaz (2021) señalan que las tecnologías de la información y la comunicación lograron que el aprendizaje se volviera oblicuo, dado que puede ocurrir en la escuela, en el trabajo, en la casa, haciendo que el nuevo aprendizaje pueda suceder en cualquier sitio y momento. Además, los autores explican que la utilización de las TIC: “no son una simple moda, o una manera de sofisticación, sino que responden a las necesidades de desarrollo de nuestros países y de inserción en el mundo globalizado” (Carneiro et al, 2021, p. 30), lo cual responde, también, al contexto de enseñanza virtual o híbrida utilizada durante la emergencia sanitaria por COVID-19.

Así mismo, es importante señalar que los estudiantes, actualmente, son conocidos como *nativos digitales*, los cuales tienen contacto, según Carneiro et

al. (2021), con videojuegos, internet, correo electrónico y teléfonos celulares; por lo tanto, las TIC se han convertido en parte integral de la vida de cada uno de ellos, exigiendo su integración en la cotidianidad del aula. Ante esta situación, los autores señalan que los jóvenes:

Funcionan mejor cuando operan en red y lo que más aprecian es la gratificación constante y las recompensas permanentes (que en muchos casos pueden ser desafíos todavía más grandes que los que acaban de resolver). Pero, sobre todo, prefieren los juegos al trabajo serio y envarado (Carneiro *et al.*, 2021, p. 75)

Por lo tanto, la utilización de las TIC en el contexto del aula es esencial, dado que podría producir más interés en los estudiantes involucrados, porque prefieren un ambiente virtual en el momento de trabajar en la clase.

Sumado a esto, Carneiro *et al.* (2021) señalan que las diferentes políticas educacionales implican la incorporación de las TIC en los establecimientos educativos en Latinoamérica, con el fin de una utilización efectiva en los procesos de enseñanza-aprendizaje; estas son sumamente positivas en el contexto del aula, dado que:

las TIC también incrementarían los niveles educativos debido a los cambios que generarían en los procesos y estrategias didácticas-pedagógicas implementadas por los docentes, en la promoción de experiencias de aprendizaje más creativas y diversas, y en la posibilidad de propiciar un aprendizaje independiente y permanente de acuerdo con las necesidades de los sujetos. (Carneiro *et al.*, 2021, p. 30)

Por lo tanto, ante la oportunidad de utilizar diferentes herramientas tecnológicas en la institución donde se realizará la práctica dirigida, se busca responder al contexto tecnológico usando una serie de herramientas gratuitas en línea que facilitará el aprendizaje de la estrategia didáctica a diseñar, con el fin de responder a la realidad de los participantes, además, dar herramientas a otros docentes que deseen utilizarlas en el proceso de escritura.

1.7.3 La argumentación

La argumentación durante mucho tiempo ha sido conceptualizada de diferentes formas y por varios teóricos, entre ellos Perelman y Olbrechts-Tyteca (2015), quienes sostienen que argumentar es:

el conjunto de técnicas discursivas que permiten provocar o acrecentar la adhesión de los espíritus a las tesis que se les presenta a su asentimiento ... toda argumentación pretende la adhesión de los individuos y por tanto supone la existencia de un contacto intelectual. (p. 48)

Ante este supuesto, Perelman (1997) añade que el objetivo de la argumentación no es deducir las consecuencias de ciertas premisas, sino lograr la adhesión de un auditorio a la tesis defendida y resalta que puede llegar a una relación emisor–receptor, donde este último se constituye no solo de quienes interpelan al orador, sino, también, por aquellos sobre los que él quiere influir con su discurso; por lo cual, quien emite el mensaje siempre tendrá que adaptarse a su público, para ser coherente.

Aunado a esto, la argumentación es entendida por Calsamiglia y Tusón (1999) como: “una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: la que se orienta hacia el receptor para lograr su adhesión” (p. 294). En esta definición, el texto argumentativo se puede asociar con la propuesta por Díaz (2002), donde se define como una forma de convencer o lograr adhesión de un determinado público, siempre apoyándose en criterios razonables. Por lo tanto, permite que los receptores de un mensaje determinado se identifiquen con este.

Asimismo, la argumentación como modo de organización del discurso cuenta con algunas características fundamentales, tal como la existencia de un tema controversial o que permita un acercamiento desde múltiples enfoques, un locutor que exprese un posicionamiento (tesis) contrapuesto al de un “oponente”, a través de argumentos para llegar a una conclusión determinada que busca generar la adhesión de los receptores (Calsamiglia y Tusón, 1999, p. 296). Además, se vale de recursos lingüísticos y discursivos concretos como los conectores discursivos que explicitan las relaciones entre los argumentos, ya sean de contraste, causalidad, consecuencia, condición, entre otros.

Cabe resaltar que, según Martínez (2015), la argumentación es una estrategia utilizada para organizar los diferentes discursos, la cual se basa en una situación de enunciación específica caracterizada por su dimensión dialógica e intersubjetividad, donde se presenta el proceso de convencer al receptor del mensaje enunciado. Según este planteamiento, los 3

En la presente investigación, se considerarán los conceptos mencionados anteriormente, por lo tanto, la argumentación se entenderá como una forma de organizar el discurso basada en una situación de enunciación específica, la cual tiene una dimensión dialógica, basada en un proceso intersubjetivo de convencimiento del otro, con el fin de crear la adhesión del receptor, la cual se expresará a partir de la opinión del emisor del mensaje. Por ende, para analizar la argumentación desde esta perspectiva, se analizará el ensayo de opinión.

1.7. 4 Texto argumentativo: el ensayo de opinión

Existe una gran variedad de textos, cada uno de ellos responderá a una serie de intenciones, propósitos, contextos, entre otros. También, la tipología puede depender de la disciplina en estudio, pues, tal y como lo menciona Cassany (2016), existen los textos periodísticos (noticia, reportaje), de opinión (columna, editorial), académicos (exámenes, apuntes o manuales), judiciales (demanda, sentencia) o científicos de investigación (artículo, reseña) (p. 23).

Para Cassany (2016), es imposible capturar la gran diversidad de textos en una clasificación o tipología, porque cada disciplina los producirá a partir de su realidad y contexto. A la vez, el autor sostiene que: “cada disciplina posee su propio repertorio de géneros, armonizado según sus necesidades y prácticas sociales. Por otra parte, toda disciplina es dinámica y está en constante evolución: surgen continuamente nuevos géneros, al tiempo que desaparecen otros” (Cassany, 2016, p. 24).

Ante esta situación, el género que se utilizará para el diagnóstico, el diseño, la aplicación y la evaluación de la estrategia didáctica será el ensayo, puesto que los estudiantes de décimo año de Pan-American School deben enfrentarse, constantemente, a este género. Esto se debe al currículum de

Bachillerato Internacional, desde el Programa de Años Intermedios, propone que los alumnos sean capaces de crear textos argumentativos, ya que en el programa del Diploma deberán enfrentarse a pruebas, donde es necesario tener esta habilidad.

Pellicier (2014) afirma que el ensayo es un texto, en el cual se analiza, interpreta o evalúa un tema y que, además, siempre expone argumentos. La autora presenta cuatro tipos de ensayos, los cuales, según su estudio, son los más frecuentes en estudiantes de bachillerato. Para los efectos de la presente investigación, se tomará en cuenta el ensayo de opinión, el cual se entiende como:

un escrito que contiene una serie de reflexiones personales, ingeniosas, parciales y bien documentadas sobre un tema particular. Se trata de una construcción abierta porque no tiene una estructura rígida y por lo común, el ensayista se apoya en la declaración de los puntos de vista de otros autores con el fin de exhibir su opinión personal. (Pellicier, 2014, p. 14)

Este tipo de texto se basa en la recopilación y análisis de conceptos obtenidos de fuentes fidedignas, los cuales, según Pellicier (2014), son interpretados persuasivamente, con el fin de crear diálogo entre sus interlocutores.

Cabe resaltar que, según Pellicier (2014), el ensayo de opinión posee una naturaleza argumentativa y crítica, la cual presenta una serie de razonamientos coherentes, bien explicados, sobre un tema en particular y provoca a sus lectores para que estos sean sus seguidores o adeptos a su postura. Entre las características presentadas por la autora, están:

- a) Presentar un punto de vista.
- b) Compartir la estructura prototípica de los textos expositivos: introducción, contenido y conclusión (aunque se altere el orden canónico).
- c) Desarrollar un argumento (o varios) de forma detallada.
- d) Analizar pros y contras de las posiciones encontradas sobre el tema.

- e) Dar una conclusión tendiente a convencer a sus interlocutores.
- f) Generar controversia acerca del tema (provocando una reacción en el lector). (Pellicier, 2014, p. 16)

Además, en su escritura se pueden encontrar diferentes secuencias, por ejemplo: expositivas, descriptivas y argumentativas; también es posible abordar una gran variedad de temáticas; por esta razón, se escoge este tipo de texto para ser usado durante el diseño e implementación de la estrategia didáctica. Por lo tanto, para efectos de la investigación, se utilizará el ensayo de opinión, con el fin de aplicar las diferentes secuencias argumentativas que se presentarán en el siguiente enunciado.

1.7.5 Las secuencias argumentativas: propuestas para la escritura

Para Martínez (2015), la argumentación se basa en una situación de enunciación específica cuya característica principal es la intersubjetividad, enfatizada en convencer al receptor sobre el mensaje emitido y para ello, se puede hacer uso de las secuencias argumentativas, las cuales se definen como una serie de estrategias y recursos lingüístico-discursivos capaces de expresar distintos puntos de vista a partir de una cadena de argumentos razonados. Existen diferentes tipos, entre ellas están: la deducción, el razonamiento casual, la dialéctica y la inducción.

La primera secuencia argumentativa es por *deducción*; Martínez (2015) explica los argumentos de lo general a lo particular; por lo tanto, se realiza un proceso de inferencia a partir de una primera idea y se encuentra ligado a la lógica. En este caso, se tienen dos principios: el principio de la no-contradicción y el principio de lo general hacia lo particular materializado por conectores, tales como: *así pues, ahora bien, sin embargo o entonces*.

Dentro de esta propuesta, según Martínez (2015), se presentan diferentes procedimientos para llevar a cabo la secuencia argumentativa, uno de ellos es conocido como *silogismo*². En esta estructura se construye por la asociación de

² Entiéndase por *silogismo* la relación existente entre el sujeto y el predicado de la conclusión a partir de la que ambos mantienen con el término medio de las premisas (Santamaría, 1989, p. 22).

tres proposiciones³: dos premisas⁴, una mayor y una menor, (A – B) y una conclusión (C), las cuales se presentan de la siguiente manera: *si todo A es B y si todo B es C, entonces, todo A es C* (p. 168).

Otra forma de lograr la secuencia argumentativa por deducción es a partir de un silogismo de dos proposiciones o silogismo retórico, el cual, según Martínez (2015), es una forma abreviada de silogismo, donde se sobreentiende una premisa o la conclusión y tiene como objetivo dirigir la acción o postular un juicio de valor (p. 169).

A su vez, Martínez (2015) menciona una segunda secuencia argumentativa llamada *razonamiento casual*, la cual es fundamental en la argumentación y se dan dos transferencias dominantes: de la causa al efecto o del efecto a la causa. Su estructura inicia a partir de una generalización apoyada por datos fidedignos; seguidamente, se especifican las causas de la generalización y se finaliza mencionando los efectos particulares de esta.

Sin embargo, también se puede dar, según Martínez (2015), a partir de una generalización causal, seguida por una ejemplificación a través de la evidencia. Finalmente, se enumeran dos series de consecuencias. En este tipo de secuencia argumentativa, la autora señala que es importante poner atención a la argumentación por causa, ya que esta puede conducir: “al interlocutor a preocuparse más por las causas o razones que provocan un problema que por el mismo hecho y las soluciones posibles” (Martínez, 2015, p. 170) y, por lo tanto, se podría perder el hilo conductor del argumento.

En este tipo de secuencia, se puede desarrollar también la argumentación pragmática, según lo establecido por Martínez (2015), la cual es considerada como uno de los esquemas clásicos de la lógica de los juicios de valor. Esta permite apreciar una decisión, un evento o una opinión en función de sus consecuencias favorables o desfavorables. Su escritura puede variar, pero se debe expresar en términos de ventajas e inconvenientes; aceptar las ventajas,

³ Según Hurtado (2017), se entiende como *proposición* aquel enunciado que puede ser calificado como falso o verdadero (p. 208).

⁴ Según Gamut (2002), se entiende por *premisa* cada una de las proposiciones anteriores a la conclusión de un argumento (p. 1).

pero enunciar un abanico de inconvenientes; refutar una a una las ventajas o los inconvenientes; hacer un recuento de ventajas e inconvenientes y llegar a una conclusión justificando una opinión favorable o desfavorable.

Sin embargo, este tipo de argumentación presenta una serie de limitaciones, según Martínez (2015), entre ellas están: el razonamiento causal, el cual es objeto de diversas manipulaciones en las discusiones corrientes; la relación *causa – efecto* se traduce a *causa – pretexto* para disimular la causa verdadera; la inversión de las causas y las consecuencias; inversión de las causas y las consecuencias, entre otras.

La tercera secuencia argumentativa es conocida como *razonamiento dialéctico*. Según Martínez (2015), esta se diferencia de las demás, porque acepta el principio de contradicción y la producción de una nueva idea relacionado con las tesis que se opone. La dialéctica tiene como objetivo la complementariedad en relación con “el otro diferente”, en lugar de pensar en términos de oposición absoluta. Por lo tanto, permite cambiar el principio de la no – contradicción por el principio de la complementariedad.

En ocasiones, es común que una demostración, según Martínez (2015), que acude al razonamiento dialéctico, yuxtapone una proposición y su contraria (tesis y antítesis); por ello, a menudo se tergiversa, se pasa de una posición a otra sin llegar a una conclusión y deja al receptor en el misterio, con el fin de que él haga sus propias conclusiones.

Este tipo de secuencia argumentativa, según Martínez (2015), permite una dimensión “dialogada” de puntos de vista de la argumentación, pues se plantea en términos de complementariedad en relación con otros que opinan diferente, en lugar que en términos de oposición.

A su vez, Martínez (2015) plantea una cuarta secuencia argumentativa llamada *inducción*, en la que el proceso inductivo no está completo, por lo tanto, se usa la generalización como resultado de una serie de observaciones. En este caso en particular, se llega a conclusiones a partir de situaciones particulares o por el conteo de las partes de un todo. Entonces, en esta tipología parte de lo particular a lo general.

En este tipo de secuencia argumentativa, según la autora, hay un término implícito llamado *garante* que permite el paso de la premisa A a la premisa B, la cual es como una especie de creencia compartida por un grupo en específico. En la inducción se pueden presentar diferentes procedimientos, según Martínez (2015), entre ellos están *los ejemplos como fundamento de una regla y de una opinión en general*, donde se escogen uno o varios ejemplos a través de los cuales se alcanza a percibir una regla que los fundamenta; sin embargo, la fuerza persuasiva del razonamiento inductivo está basada en la calidad del ejemplo escogido. Este debe ser concreto, incontestable, de fácil comprensión, aceptable y adecuado al interlocutor para mantener la generalización.

También, Martínez (2015) propone que, en la secuencia argumentativa por inducción, se puede presentar una estrategia, donde el pensamiento procede igualmente por la generalización, en el cual la ilustración permite reforzar la aceptación de una regla o de una opinión, por medio de casos particulares que van a sostener la regla o aclararla. Este procedimiento facilita la ampliación de ideas, opiniones aún inestables o conductas aún no habituales.

Adicionalmente, se puede presentar *la inducción por el modelo*, donde el patrón se realiza, según Martínez (2015), a partir de un valor que se le ha asignado al que lo representa, provoca la inferencia por medio de una incitación a la imitación del modelo, al mimetismo, a la transferencia o a la sustitución, a “hacer como el otro”. Este procedimiento se utiliza para indicar una conducta a seguir, justificar una decisión o cuestionar una acción. En este caso, el ejemplo debe ser fuerte y erigirse como una norma, la cual debe ser imitada. La inducción, en ese caso, permite sancionar (el antimodelo) a los que no lograron tener éxito.

En resumen, la investigación tomará en cuenta, dentro de su marco teórico, el enfoque de escritura funcional propuesto por Cassany (1990). Asimismo, se implementará la estructura de estrategia didáctica propuesta por Weinstein y Meyer (1986), la cual incluye el enseñar a los estudiantes cómo aprender, recordar, pensar y automotivarse.

Además, para el diseño e implementación de la estrategia didáctica, se

tomará en cuenta el uso de las secuencias argumentativas desarrolladas por María Cristina Martínez (2015), estas serán escogidas a partir de las necesidades de los estudiantes, las cuales se encontrarán en el diagnóstico. La teoría desarrollada por esta autora fue seleccionada, pues presenta una serie de secuencias argumentativas que se pueden adaptar a una amplia gama de textos; asimismo, al ser reciente (2015), permite implementar nuevos modelos en los estudiantes que anteriormente no se han tratado.

1.8. Metodología

1.8.1 Enfoque metodológico

El trabajo posee un enfoque cualitativo, el cual es definido por Taylor y Bogdan (1994) como un tipo de investigación, en la que se comprenden, describen y desarrollan conceptos partiendo del análisis de los datos y no recojiéndolos para evaluar hipótesis o teorías preconcebidas. Asimismo, entiende a las personas y a los fenómenos bajo una perspectiva holística; por este motivo, estudia las cualidades o entidades de un fenómeno y pretende entenderlas en un contexto en particular.

A su vez, Flick (2015) señala que la investigación cualitativa tiene, en gran parte, un enfoque interpretativo del mundo, ya que, por medio de esta investigación, se estudian fenómenos y se interpretan desde el punto de vista del significado presentado por la investigación. Esta práctica dirigida se enmarcó en dicho enfoque, pues se analizaron los datos recolectados en los textos escritos elaborados por los estudiantes, en la cual se intentó saber si cuentan con las herramientas y los conocimientos suficientes para la producción de textos argumentativos.

Asimismo, después de aplicar la estrategia didáctica basada en las propuestas argumentativas de Martínez (2015), se estudió, nuevamente, los textos escritos por estudiantes, con el fin de explicar si se presenta un nuevo fenómeno de escritura posterior a la implementación del diseño; por lo tanto, se utilizó de nuevo la perspectiva de Flick (2015), la cual utiliza el texto como material empírico e interesado en la práctica cotidiana de la producción escrita

que practica el alumnado en su contexto escolar.

Por lo tanto, en la presente investigación realizó el diagnóstico de un fenómeno en específico: la escritura argumentativa de los estudiantes escogidos en la muestra, para, posteriormente, describir y analizar el fenómeno y, de esta manera, diseñar una estrategia didáctica, la cual se aplicó y evaluó de forma descriptiva al final de la investigación. Por estos motivos, el enfoque será cualitativo.

1.8.2 Sujetos participantes

1.8.2.1 Población

Pan-American School es una institución privada, diurna y bilingüe, la cual se ubica en el cantón de Belén, Heredia. La mayoría de su población son estudiantes de clase alta, donde conviven alrededor de 30 nacionalidades distintas. El centro educativo posee horario internacional (las clases inician en agosto y terminan en junio).

Pan-American School divide secundaria en dos áreas: Escuela Media (de sexto a octavo año) y Escuela Alta (de noveno a duodécimo año). Ambas se rigen bajo el currículum de Bachillerato Internacional, ya sea en el Programa de Años Intermedios (PAI), que abarca de sexto a décimo año, o del Diploma (DP), implementado en los dos últimos ciclos lectivos.

La población de la investigación fueron estudiantes de décimo año de Pan-American School, participantes del programa de Bachillerato Internacional en la modalidad del Programa de Años Intermedios. En general, los grupos son pequeños; por lo tanto, la muestra de trabajo abarcó los alumnos voluntarios del nivel mencionado, matriculados en Español: Lengua y Literatura A (lengua materna).

1.8.2.2 Sujetos participantes

La muestra de la investigación es de carácter dirigida, a partir de estudiantes voluntarios. Para el proceso su selección, todos los alumnos y padres de familia de décimo año (37 en total) recibieron un correo electrónico por medio de la aplicación SIPAS (medio de comunicación oficial de la institución), donde se les invitaba a participar en la Práctica Dirigida y se adjuntó

el consentimiento informado (Ver Anexo 5).

Posteriormente, los padres de familia y estudiantes interesados en participar en el proceso de investigación respondieron por correo electrónico adjuntando el consentimiento informado de manera digital. En total, se obtuvo una muestra de 10 estudiantes voluntarios para la aplicación de todas las etapas de la Práctica Dirigida.

1.8. 3 Fases de la investigación

1.8.3.1 Fase de investigación:

Se elaboró una revisión bibliográfica sobre los antecedentes del tema tratado, con el fin de conocer cuáles investigaciones se han hecho con anterioridad en el ámbito de la escritura argumentativa en secundaria. Posteriormente, se elaborará un recuento teórico en diversas áreas de estudio: la escritura, la estrategia didáctica, la argumentación escrita y las secuencias argumentativas. Esta fase tiene el objetivo de sustentar teóricamente la investigación y conocer el marco en el que el estudio se enmarca.

1.8.3.2 Fase de diagnóstico:

Según Vallejos (2008), esta etapa tiene una naturaleza descriptiva, explicativa y predictiva, en la cual es necesario modelar los hechos y acontecimientos que se han presentado o se presentarán. Para ello, es necesario interpretar los hechos con el fin de poder darle un significado de acuerdo con la teoría presentada con anterioridad. En esta etapa se pretendía conocer de qué manera los estudiantes escriben textos argumentativos. Para ello, los estudiantes desarrollaron un ensayo de opinión de manera escrita.

Una vez llevado a cabo el ensayo de opinión, los ensayos de los sujetos participantes se recopilaron y se llevó a cabo el análisis del diagnóstico, en el cual se describió qué tipo de argumentación usa el alumnado del estudio.

Para el análisis de los datos, se elaboró un instrumento, el cual tomó

en cuenta los tipos de secuencias argumentativas planteadas por Martínez (2015): deducción, razonamiento causal, razonamiento dialéctico e inducción; y los diferentes criterios que las componen, con el fin de conocer cuál organización argumentativa se aproxima más al conocimiento previo del estudiantado. Una vez identificado esto, se procedió a la fase de diseño de la estrategia didáctica.

Cabe mencionar que, para la recolección y el análisis de los datos de la etapa de diagnóstico, se utilizó la extensión de Google Chrome Read and Write, con el fin de discriminar las diferentes categorías del instrumento utilizado en esta fase.

1.8.3.3 Fase de diseño:

Posterior a la etapa de diagnóstico y una vez recolectados, descritos y analizados los datos provenientes de los escritos de los estudiantes muestra, se inició la etapa de diseño, donde se diseñó una estrategia didáctica, basada en las secuencias argumentativas propuestas por Martínez (2015).

En el diseño de la estrategia didáctica, se utilizó el mismo modelo de texto argumentativo utilizado en el diagnóstico: el ensayo de opinión, con el fin de proseguir con la práctica de este tipo de texto y relacionarlo con alguna de las propuestas de Martínez (2015). Cabe resaltar que la secuencia argumentativa se escogió dependiendo de los resultados del diagnóstico elaborado, para mejorar los procesos de escritura argumentativa; por lo tanto, se aplicó en el diseño de la estrategia didáctica solo una de las secuencias argumentativas planteadas por Martínez (2015), la cual respondió a las necesidades y al conocimiento previo del estudiantado.

En cuanto al ámbito de la enseñanza, el diseño de la estrategia se basó en el concepto de estrategia didáctica desarrollado por Feo (2010), ya que se propone alcanzar metas previstas e imprevistas en el proceso de aprendizaje, siempre adaptándose a las necesidades del estudiantado.

Además, específicamente en el área de la enseñanza de la producción textual, se implementó en el diseño, el enfoque de escritura funcional propuesto por Cassany (1990), para retomar las necesidades comunicativas que tienen los estudiantes en espacios reales.

El diseño de la estrategia didáctica incluyó una serie de herramientas tecnológicas gratuitas, con el fin de integrar las tecnologías de la información y la comunicación en el contexto educativo. Las aplicaciones utilizadas serán:

- a. Jamboard.
- b. Loom.
- c. Flipgrip.
- d. Peardeck.
- e. Flipsnack.
- f. Padlet.
- g. Google Classroom.
- h. Google Slides.
- i. Google Docs.

1.8.3.4 Fase de implementación:

En esta etapa se implementó la estrategia didáctica diseñada, la cual tiene como base las secuencias argumentativas de Martínez (2015), con el fin de mejorar la estructura argumentativa en los escritos de los estudiantes de la muestra planteada, tal como se describió en la Fase de diseño. Para recopilar los datos de esta fase, se utilizó una bitácora por sesión (Ver Anexo 11), la cual fue analizada y descrita en el cuarto capítulo.

1.8.3.5 Fase de evaluación:

Para el análisis de los resultados, al igual que en la etapa de diagnóstico, se utilizó la extensión de Google Chrome, Read and Write.

Posteriormente, se revisaron los textos de los sujetos participantes,

con el fin de reconocer y describir los resultados de la implementación del proceso anterior, para el cual se utilizó el mismo instrumento de la etapa de diagnóstico, pero solo basado en la secuencia argumentativa seleccionada en el diseño de la propuesta.

Una vez llevada a cabo la evaluación y el análisis de los datos recopilados, se procederá a reconocer si la estrategia didáctica implementada tuvo algún efecto en la producción de textos argumentativos de los estudiantes.

Finalmente, se puede afirmar que cada una de las fases expuestas en la metodología sirvieron para sustentar la práctica dirigida, en la cual se tiene como objetivo principal aplicar una estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas, con el fin de mejorar los procesos de escritura de los estudiantes de décimo año de Pan-American School.

1.8.4 Resultados

Para la recolección de los resultados, se procedió a relacionar cada una de las etapas con un objetivo específico, donde se utilizaron diferentes instrumentos. En la primera etapa, se desarrolló el primer objetivo específico: *Elaborar un diagnóstico, donde se evidencien las estrategias de argumentación escrita utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School.* Para llevar a cabo esto, se elaboró un instrumento de diagnóstico (Ver Anexo 7), el cual estudió si los sujetos participantes cumplieron o, al menos, tuvieron un acercamiento a algunas de las propuestas argumentativas de Martínez (2015). Para ello, el alumnado debió escribir un ensayo de opinión, según los requerimientos establecidos.

Cabe resaltar que el documento de esta etapa (Ver Anexo 6) contó con cinco apartados: objetivo específico a cumplir; información del Programa de Años Intermedios (PAI); tema del diagnóstico y justificación de su escogencia; cronograma de actividades, indicaciones del ensayo de diagnóstico; definición de categorías y unidades de análisis a partir de las secuencias argumentativas;

y, finalmente, el instrumento de evaluación del diagnóstico escrito por los estudiantes.

Dada la emergencia sanitaria vivida a nivel mundial por el COVID-19, la implementación de esta etapa se llevó a cabo de manera virtual. Los estudiantes de la institución tienen clases todos los días de 8: 00 a.m. a 2:15 p.m. Por lo tanto, se utilizó un periodo por tres rotaciones para trabajar de manera remota con ellos. Cada una de las sesiones fueron grabadas, para futuras consultas por medio de la plataforma Google Meet.

Asimismo, las instrucciones, los documentos entregados por los estudiantes y otros materiales utilizados para la investigación, fueron recopilados por medio de la plataforma Google Classroom y Managebac (institucional); la primera es gratuita y, la segunda, es pagada por el centro educativo. Los estudiantes poseían un amplio conocimiento sobre ellas, dado que las han usado en años anteriores en la institución. Por lo tanto, la entrega del diagnóstico se llevará a cabo de manera digital en documentos descargables de Google Docs o PDF.

En la segunda etapa, se utilizó el segundo objetivo específico, el cual propone diseñar una estrategia didáctica, basada en las secuencias argumentativas, con el fin de aplicar nuevas estrategias de escritura de los estudiantes de décimo año. Para lograrlo, se propuso la creación de una estrategia didáctica a partir de una de las propuestas argumentativas de Martínez (2015), Feo (2010) y Cassany (1990). Esta se escogió según los resultados obtenidos en el diagnóstico de la primera etapa.

En tercera fase, se aplicó la estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas. Por lo tanto, entre las actividades que se realizaron, los estudiantes debieron redactar nuevos ensayos de opinión, siguiendo los lineamientos de la propuesta metodológica. Esta etapa procuró mejorar la producción de textos argumentativos del estudiantado del estudio.

Finalmente, en la cuarta fase, se evaluó la incidencia de la propuesta didáctica basada en las secuencias didácticas en los textos elaborados por los sujetos participantes. Para ello, el alumnado escribió un ensayo de opinión final, aplicando los conocimientos adquiridos en la etapa de implementación. Esta

última producción escrita fue evaluada con un instrumento, el cual contenga los criterios de la secuencia argumentativa utilizada durante la aplicación de la estrategia didáctica.

1.8.5 Instrumentos

1.8.5.1 Instrumento de la fase de diagnóstico

El estudio propuesto, tal y como se ha mencionado en los apartados anteriores, se desarrolló en cuatro etapas: diagnóstico, diseño, aplicación y evaluación. En la primera fase, se diseñó un instrumento con cada una de las secuencias argumentativas planteadas por Martínez (2015), en el cual se especificó cada una de las características que posee, para determinar cuál es la posible organización argumentativa que los estudiantes utilizaron en sus ensayos de opinión.

El instrumento (Ver Anexo 7), como se mencionó anteriormente, tomó como base las secuencias argumentativas planteadas por Martínez (2015), las cuales son: la deducción, el razonamiento causal, el razonamiento dialéctico y la inducción. Cada una de ellas ha sido explicada en el Marco Teórico de la presente investigación.

Martínez (2015) expone las categorías que forman las secuencias argumentativas de su propuesta y señala las siguientes:

Tabla 1

Categorías de análisis a partir de las secuencias argumentativas.

Categoría	Conceptualización
Silogismo	Argumento condicional construido a partir de tres preposiciones: dos premisas (A y B) y una conclusión (C). Presentada de la siguiente forma: Si todo A es B y si todo B es C, entonces, todo A es C (Martínez, 2015, p, 168).
Silogismo de dos proposiciones o silogismo retórico.	Se trata de una forma abreviada del silogismo, en la cual se sobreentiende una de las premisas o la conclusión. Es el símbolo del razonamiento práctico que tiene por objeto

	dirigir la acción o postular un juicio de valor (Martínez, 2015, p, 177).
Categoría	Conceptualización
Argumentación pragmática (método de ventajas e inconvenientes)	Esta argumentación tiene una importancia directa relacionada con la acción o las conductas cotidianas, por ello, se le encuentra en la argumentación espontánea. Además, permite apreciar una decisión, un evento o una opinión en función de sus consecuencias favorables o desfavorables (Martínez, 2015, p, 170).
Justificación por causa	Se presenta a partir de una constatación percibida como consecuencia de una o varias causas, las cuales se aíslan y sirven para argumentar en el sentido deseado (manipulación) (Martínez, 2015, p, 177).
Categoría	Conceptualización
Contradicción y síntesis.	Propone reformar los hábitos mentales en materia de argumentación, ya que admite que los hechos y las nociones son relativos y pueden cambiar (Martínez, 2015, p, 177).
La filosofía dialogada.	Principio de complementariedad en relación con “otro diferente” (Martínez, 2015, p, 178). La tesis y la antítesis entran en diálogo.
Categoría	Conceptualización
Generalización	Basado en la inferencia a partir de ejemplos. El caso particular es el que va a fundamentar valores y conductas (Martínez, 2015, p, 178).
Ilustración	Refuerza la aceptación de una opinión por medio de casos particulares que sirven para apoyar y clarificar.
Modelo	Se utiliza para indicar una conducta a seguir, invalidar un acto, justificar una decisión. Movilizar con garantía y seguridad.

Nota de tabla: las categorías de análisis fueron elaboradas a partir de la propuesta de Martínez (2015).

Cabe resaltar que cada una de las categorías anteriores fueron incluidas dentro del instrumento de diagnóstico de la presente investigación. Sin embargo, pudieron ser modificadas o ampliadas a partir de los posibles hallazgos. Además, es importante señalar que las cuatro secuencias argumentativas se utilizaron en la creación del instrumento, porque se desconoce cuál es la más cercana que los participantes utilizan en su proceso de escritura.

El instrumento tiene como complemento, además de cada una de las categorías antes descritas, un apartado con nuevas categorías emergentes encontradas durante el análisis de los ensayos en la etapa del diagnóstico. Esta fue incluida con el fin de responder a los hallazgos que no se ajusten a aquellas propuestas por Martínez (2015).

La etapa de diagnóstico del estudio es fundamental, ya que, una vez recopilados los hallazgos, se continuó trabajando en las siguientes fases con la secuencia argumentativa más cercana a los datos obtenidos de los ensayos elaborados por los participantes de la investigación.

1.8.5.2 Instrumento de las fases de diseño y aplicación

En la segunda fase, se diseñó una estrategia didáctica, la cual requirió de planeamientos de clase, en la cual se especificaron cuáles, los contenidos y actividades que serán desarrolladas para aplicar las secuencias argumentativas mencionadas con anterioridad. Cabe resaltar que, en el diseño de la propuesta, se recurrió a diferentes insumos teóricos planteados en el marco teórico de la investigación.

En la tercera fase se aplicó el diseño de estrategia didáctica propuesto en la etapa anterior. Los datos fueron recopilados a partir de una bitácora (Ver Anexo 11), en la cual se describieron los acontecimientos de cada una de las sesiones de trabajo. Todo esto se recopiló en el cuarto capítulo de la investigación.

1.8.5.3 Instrumento de la fase de evaluación

Finalmente, para la evaluación de la estrategia didáctica, se utilizó el instrumento de la primera fase, el cual tomó en cuenta únicamente la secuencia argumentativa utilizada en la estrategia didáctica diseñada, en este caso, el razonamiento causal, específicamente del procedimiento de justificación por la causa. El objetivo de este fue verificar la efectividad de la propuesta de la Práctica Dirigida.

1.8.3.4 Triangulación de datos

Tabla 2

Triangulación de datos.

Objetivo	Técnica de recolección	Instrumento	Análisis de datos
Identificar las secuencias argumentativas utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School.	Escritura de ensayos de opinión por medio de las plataformas Google Meet y Google Classroom.	Tabla de cotejo basada en las secuencias argumentativas de Martínez (2015).	Análisis de las secuencias argumentativas por medio de la extensión de Google Chrome Read and Write.
Diseñar una estrategia didáctica, basada en las secuencias argumentativas, con el fin de aplicar nuevas estrategias de escritura de los estudiantes de décimo año.	Resultados del análisis de las fuentes primaria.	Estrategia didáctica.	N/A
Aplicar la estrategia didáctica basada en las secuencias	N/A	Estrategia didáctica	N/A

argumentativas, para ampliar los métodos de escritura utilizados por los estudiantes de décimo año.			
Evaluar la incidencia de la propuesta didáctica en los textos elaborados por los estudiantes de décimo año.	Escritura de ensayos de opinión por medio de las plataformas Google Meet y Google Classroom.	Tabla de cotejo basada en las secuencias argumentativas de Martínez (2015).	Análisis de las secuencias argumentativas por medio de la extensión de Google Chrome Read and Write.

Capítulo II.

Etapa de diagnóstico: secuencias argumentativas utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School

2. Etapa de diagnóstico: secuencias argumentativas utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School

En este primer capítulo de análisis, se muestra de qué manera se llevó a cabo la etapa de diagnóstico de la Práctica Dirigida, en la cual se deseaba identificar cuáles eran las secuencias argumentativas utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School. Para ello, se consideró la propuesta de Martínez (2015) explicada en el Marco Teórico y, a partir de esta, se elaboró un instrumento para la identificación de los elementos mencionados anteriormente.

2.1 Diseño del diagnóstico

La primera etapa de diagnóstico se llevó a cabo a partir del primer objetivo específico, el cual buscaba identificar las secuencias argumentativas utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School. Para llevarlo a cabo, se elaboró un plan (ver Anexo 6) que especificaba el tema con el cual los estudiantes iban a desarrollar el ensayo de opinión de diagnóstico, la justificación de la elección de este tema, el cronograma de actividades y las indicaciones dadas al alumnado en las diferentes sesiones de trabajo. Además, se desarrolló un instrumento para la evaluación del producto de diagnóstico (ver Anexo 7).

2.1.1 Tema del diagnóstico

El tema escogido para el ensayo de diagnóstico que los estudiantes realizaron fue: Objetivos y Metas de Desarrollo Sostenible (ODS) para el año 2030 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), los cuales fueron definidos en el 2015 por diferentes líderes mundiales, con la finalidad de “erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible” (ONU, 2020).

Los Objetivos y Metas de Desarrollo Sostenible abarcan diferentes áreas y, según la ONU (2020), son los siguientes:

- a. Fin de la pobreza: poner fin a la pobreza en todas sus formas en el mundo.
- b. Hambre cero: poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la

- mejora de la nutrición; y promover la agricultura sostenible.
- c. Salud y bienestar: garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos, sin importar la edad.
 - d. Educación de calidad: garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
 - e. Igualdad de género: lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.
 - f. Agua limpia y saneamiento: garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.
 - g. Energía asequible y no contaminante: garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
 - h. Trabajo decente y crecimiento económico: promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible; el empleo pleno, productivo y trabajo decente para todos.
 - i. Industria, innovación e infraestructura: construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible; y fomentar la innovación.
 - j. Reducción de las desigualdades: reducir la desigualdad en y entre los países.
 - k. Ciudades y comunidades sostenibles: lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
 - l. Producción y consumo responsable: garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
 - m. Acción por el clima: adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.

- n. Vida submarina: conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
- o. Vida y ecosistemas terrestres: proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres; gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la deforestación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica.
- p. Paz, justicia e instituciones sólidas: promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible; facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles.
- q. Alianzas para los objetivos: fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.

Los ODS son parte del currículum del Programa de Años Intermedios de Pan-American School. Por lo tanto, todos los estudiantes de secundaria anualmente se enfrentan a diferentes trabajos y actividades extracurriculares relacionados a ellos; por ende, la muestra ha tenido previamente contacto con estos temas y han realizado asignaciones en diversas materias, no solo en Lengua y Literatura.

Cabe resaltar que, además de pertenecer al currículum institucional, los Objetivos y Metas de Desarrollo Sostenible para el año 2030 de la ONU abordan temas de interés global, por ejemplo: la salud, el clima, el hambre, la economía, el medio ambiente, la desigualdad, la inclusión, los derechos humanos, entre otros; con los cuales los estudiantes pueden desarrollar un pensamiento y análisis crítico de diferentes realidades que viven los ciudadanos y las comunidades alrededor del mundo, fomentando así la mentalidad internacional que el Programa de Años Intermedios de Pan-American School busca desarrollar en el alumnado.

Por lo tanto, se esperaba que los participantes del estudio pudieran desarrollar, en esta investigación, textos argumentativos a partir de uno de los ODS mencionados con anterioridad seleccionado por ellos mismos. Además, debieron responder a la pregunta generadora planteada por la docente, la cual

se presenta a continuación:

Según su opinión, ¿por qué es necesario integrar a la agenda internacional el objetivo y meta elegidos para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030?

Esta pregunta fue respondida por los estudiantes en un ensayo de opinión siguiendo las instrucciones dadas en *Indicaciones del ensayo de diagnóstico* (ver Anexo 6.2.2).

2.1.2 Escritura del ensayo de opinión para el diagnóstico

Los participantes de la investigación escribieron un ensayo de opinión a partir de la pregunta mencionada en el apartado anterior. Para ello, se les solicitó a todos los estudiantes que escribieran un texto que tuviera: un párrafo de introducción, tres de desarrollo y uno de conclusión. Las instrucciones del trabajo se presentaron por medio de la plataforma Google Classroom, dado al contexto de pandemia por COVID-19. Además, se recurrió a la virtualidad para las sesiones de esta fase por medio de la aplicación Google Meet, la cual es utilizada por los estudiantes para sus clases diariamente.

Cabe resaltar que los estudiantes no recibieron clases sobre ningún tipo de argumentación escrita por parte de la investigadora, dado que esto podría interferir en los resultados del diagnóstico, donde se busca identificar si los participantes utilizan algún tipo de secuencia argumentativa y, si es así, reconocer si se acerca a alguna de las planteadas por Martínez (2015). Por lo tanto, los alumnos tuvieron una sesión introductoria donde escogieron su respectivo tema en relación con la pregunta dada y tres sesiones para la escritura del ensayo.

Sin embargo, cabe acotar que el Departamento de Lengua y Literatura de Pan-American School, a partir de los talleres de la Asociación de Colegios de Bachillerato Internacional de Costa Rica (IB), ha optado por la enseñanza de un modelo de argumentación para pruebas escritas y orales llamado “Argumento razonado”. Su estructura es la siguiente:

- a. Se inicia con una afirmación sobre el tema tratado.
- b. Se aporta un ejemplo relacionado con la afirmación.
- c. Se desarrolla la explicación del ejemplo a partir de la afirmación.
- d. Se elabora una conclusión parcial del tema tratado.

En los textos escritos desarrollados por los estudiantes del Programa de Años Intermedios, esta estructura se presenta en los párrafos de desarrollo, los cuales son acompañados por una introducción (presentación del tema) y la conclusión (resumen de los elementos más importantes del escrito).

Por lo tanto, en la escritura del ensayo de diagnóstico no sería de extrañar que los estudiantes utilicen una estructura similar a esta; no obstante, se desea conocer si se utiliza alguna secuencia argumentativa como las planteadas por Martínez (2015) y, de ser así, diseñar una estrategia didáctica a partir de ella, con el fin de diversificar la enseñanza de la argumentación escrita en el nivel estudiado.

Después de las tres sesiones para la escritura del ensayo de opinión, los estudiantes entregaron el producto final por medio de la plataforma Google Classroom, donde inicialmente se encontraban las instrucciones de la tarea. Los textos desarrollados serán analizados a partir del “Instrumento de diagnóstico” (ver Anexo 7), con el fin de identificar las secuencias argumentativas utilizadas por los participantes.

2.2 Diseño del instrumento de diagnóstico

El instrumento para el análisis del diagnóstico (ver Anexo 7) tomó como base las secuencias argumentativas planteadas por Martínez (2015), las cuales son: la deducción, el razonamiento causal, el razonamiento dialéctico y la inducción. Todas estas fueron explicadas en el Marco Teórico y definidas en el Marco Metodológico (ver Tabla 1: *Categorías y unidades de análisis a partir de las secuencias argumentativas*).

Para el diseño del instrumento de análisis del diagnóstico, se consideró el tipo de evaluación del Programa de Años Intermedios aplicado en la institución, el cual se basa en niveles de logros y descriptores del nivel (criterios) cualitativos,

los cuales consideran cada una de las secuencias argumentativas y procedimientos desarrollados por Martínez (2015).

En el instrumento, por cada procedimiento argumentativo de las cuatro secuencias propuestas por Martínez (2015), se elaboró una tabla con seis niveles de logro. En cada caso, el número cinco representa que el ensayo presenta todas las características del procedimiento, mientras que el cero responde a aquellos textos donde no se presentó ninguna de las especificaciones. Cabe resaltar que la utilización de los niveles de logro de manera numérica representa solo una guía para la investigadora, dado que cada uno de ellos posee un descriptor de nivel cualitativo, el cual será utilizado para el análisis del diagnóstico (ver Anexo 7).

La utilización de un instrumento con descriptores de nivel de logro fue necesaria para la elaboración de las tablas, ya que permitió identificar si, en el ensayo analizado, se presentaba alguna de las características de las secuencias argumentativas, dado que existe la posibilidad de que los participantes utilizaran parcialmente alguno de los procedimientos. Además, se dejó un espacio para las observaciones, donde se explicarán las unidades de análisis utilizadas o algún aspecto que no fue considerado en el diseño de las rúbricas.

2.3 Secuencias argumentativas utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School identificadas en el diagnóstico

A continuación, se presenta un análisis de los ensayos de opinión escritos por los diez participantes, a partir del Instrumento de Diagnóstico (ver Anexo 7). En él, se identificó si los estudiantes utilizan las secuencias argumentativas detalladas por Martínez (2015) o algunas características de ellas. Cabe resaltar que la muestra no tuvo ningún tipo de intervención pedagógica, donde se les explicó la teoría antes mencionada. Por lo tanto, existe la posibilidad de no encontrar de manera completa estos modelos argumentativos, dado que, como sostiene la autora, “el porcentaje de adolescentes que llega a realizar una argumentación razonada es muy bajo a pesar de tener las condiciones psicobiológicas requeridas para hacerlo” (Martínez, 2015, p. 165).

Además, es importante señalar que para el análisis de la etapa de diagnóstico se citarán las redacciones de los estudiantes, a partir de la clasificación teórica propuesta por Martínez (2015). Asimismo, por la especificidad del objetivo, el estudio de este apartado se centrará en los componentes argumentativos y no en aspectos como ortografía, gramática, puntuación, vicios del lenguaje, entre otros. Finalmente, cabe resaltar que los ensayos que se presentarán a continuación no fueron parte de ningún tipo de evaluación sumativa de los participantes dentro de su contexto académico.

Los resultados del análisis del diagnóstico serán utilizados para diseñar una estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas propuestas por Martínez (2015), con el fin de que los estudiantes las utilicen en sus ensayos y, de esta manera, puedan crear textos de opinión argumentativos en el ámbito académico, no solo a nivel de secundaria, sino, posteriormente, en su educación superior.

2.3.1 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #1

El Participante #1 inicia el ensayo con una introducción, donde presenta el tema por tratar, el cual es “Trabajo decente y el crecimiento económico”; este es parte del octavo objetivo para promover el desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas. En esta parte, el estudiante detalla de qué trata la meta y por qué es necesario integrar a la agenda internacional (pregunta generadora propuesta en las instrucciones del diagnóstico).

En el primer párrafo del ensayo, se evidencian características del razonamiento causal, específicamente, de la justificación por la causa, tal y como se presenta a continuación:

Generalización causal: “Durante los últimos años, el mundo ha experimentado gran cantidad de problemas económicos y financieros. A esto, hay que sumarle la pandemia actual que ha llegado a alterar aún más”.

Consecuencia: “Provocando un retroceso histórico con niveles récord de carencias y desempleo. Incluso, según la Organización Internacional del Trabajo la mitad de todos los trabajadores a nivel mundial están en riesgo de perder sus medios de subsistencia”.

Advertencia: “Por ende, es fundamental incluir este objetivo en la agenda internacional, con el fin de buscar soluciones”.

Tal como se observa en el extracto anterior, el participante inicia su ensayo con una generalización; sin embargo, esta no es apoyada por datos fidedignos, dado que no presenta las referencias de dónde está tomando la información. Cabe resaltar que, dentro de la generalización expuesta, se sobreentiende una causa de los problemas económicos y financieros tratados: la pandemia del COVID-19.

Posteriormente, el participante desarrolla una consecuencia, la cual es introducida por un gerundio e indica cómo la generalización se relaciona con el efecto que se presentará en las siguientes líneas. En este caso en particular, la consecuencia desarrollada presenta supuestos datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT); sin embargo, al no encontrarse la fuente citada correctamente con el formato solicitado y tampoco con referencia en la bibliografía, no se puede comprobar que el dato sea fidedigno; no obstante, la mención de la OIT puede conllevar a que el lector sea persuadido por la información presentada.

También, el estudiante termina esta primera parte del párrafo con una advertencia, la cual, según Martínez (2015), se podría presentar en el razonamiento causal, como parte del cierre de la secuencia argumentativa. Esta se relaciona directamente con la pregunta generadora, ya que advierte al lector que el ODS debe ser incluido en la agenda internacional, con el objetivo de buscar soluciones al problema presentado.

Enseguida, en el mismo párrafo, el estudiante continúa utilizando causas y consecuencias del tema tratado, tal y como se presenta a continuación:

Generalización causal: “Con el covid 19, ha quedado expuesta la

realidad de la falta de trabajo decente. Lo cual consiste en que una persona tenga empleo productivo, genere un ingreso justo, tenga seguridad en el lugar de trabajo, protección social, entre otros aspectos”.

Consecuencia: “Lamentablemente, el coronavirus ha demostrado que muy poco de esto se cumple. Ya que gran cantidad de personas han visto sus contratos suspendidos o rescindidos, lo que ha provocado que muchos tengan que salir a las calles en busca de alguna forma de llevar sustento a sus hogares. Lo anterior, exponiéndose al virus y laborando en condiciones poco deseables”.

Esta segunda parte del párrafo expone una generalización causal diferente a la presentada al inicio; sin embargo, se continúa desarrollando los problemas económicos que acarrea la falta de empleo digno. Asimismo, se introduce una consecuencia, a partir de un adverbio de modo, la cual es un efecto de la generalización causal presentada con anterioridad. Cabe resaltar que el apartado carece de un cierre que permita seguir el hilo conductor hacia el siguiente, dado que la advertencia, que puede cohesionar las ideas, se presenta en medio de este.

En el segundo párrafo del ensayo, se siguen presentando características del razonamiento causal, específicamente, de la justificación por la causa. En él, se evidencia, una vez más, una generalización, una consecuencia, una solución al problema planteado y, además, una causa, tal como se muestra a continuación:

Generalización: “Este objetivo también se debe incluir en la agenda internacional con el fin de reducir la pobreza mundial. La cual, es una epidemia que afecta a millones alrededor de todo el planeta y conlleva a otros problemas para los humanos”.

Consecuencia: “Como por ejemplo, falta de acceso a agua potable, servicios básicos como salud, educación, o hambruna por nombrar algunos”.

Solución: “Con el crecimiento económico, sería posible solucionar esta

adversidad, ya que implicaría la creación de nuevos empleos, mejoras en el mercado laboral, incrementos en los ingresos del PIB. En otras palabras, estaría impulsando el”

Causa: “Todo lo anterior se traduce en la decadencia de la desigualdad en el mundo tanto social como económicamente”.

El segundo párrafo del ensayo evidencia una generalización, la cual responde a la pregunta generadora de las instrucciones del ensayo (ver Anexo 6); no obstante, en ella no se presentan datos fidedignos, ya que no se puede comprobar de dónde fueron tomados los datos presentados. Además, esta parte de la secuencia argumentativa se utiliza con el fin de introducir una solución al problema: la reducción de la pobreza mundial; sin embargo, no se desarrolla la idea, ya que se retoma la problemática como la causa de otras.

En cuanto a la consecuencia presentada, esta se introduce a partir de un ejemplo, pero no presenta las características de la secuencia argumentativa de inducción, dado que no se utilizan casos particulares para justificar una opinión, conducta o decisión (Martínez, 2015). Por el contrario, se presenta el efecto de la generalización presentada, mencionando las diferentes problemáticas que acarrea la pobreza en el mundo.

Seguidamente, en el mismo párrafo, se presenta una solución al problema presentado en la generalización y la consecuencia mencionados antes. Cabe resaltar que, en la justificación por causas, Martínez (2015) no menciona que necesariamente se deban presentar soluciones en la estructura argumentativa; no obstante, fue un recurso utilizado por el Participante #1; por lo tanto, se debe valorar si esta estrategia apoya positivamente los rasgos de la secuencia utilizada.

Al finalizar este párrafo, el Participante #1 utiliza una causa del problema tratado, la cual es una de las características de la justificación por la causa; sin embargo, según los ejemplos brindados por Martínez (2015), este debería ser uno de los primeros elementos presentados en la secuencia, dado que, en el

cierre, se pueden presentar advertencias o una llamada de atención para el interlocutor.

En el tercer párrafo del ensayo, se reconocen, nuevamente, algunas de las características de la justificación por la causa, las cuales se detallan a continuación:

Generalización causal: “Por último, es de suma importancia introducir este objetivo a la agenda internacional para lograr una globalización justa por medio del crecimiento económico. Esto, ya que la internalización no se detiene a esperar a las naciones atrasadas, marcadas por la pobreza y la desigualdad. La mundialización es la innovación humana y el progreso tecnológico, a lo que hay que incluir la creciente integración de las economías presentes en todo el mundo, principalmente a través del comercio”.

Solución: “Con el fin de lograrlo, es necesario respetar los derechos, la autonomía, la igualdad de género, y el trabajo decente. Lo cual, es posible con mercados productivos y equitativos que promuevan oportunidades y generen empleos. Con la mundialización inclusiva, se puede lograr que muchos países poco adelantados y con bajos ingresos empiecen a desarrollarse”.

Consecuencia: “En consiguiente, múltiples personas podrían mejorar sus condiciones de vida”.

En este párrafo, se identifica una generalización causal, la cual no se apoya con datos fidedignos, al igual que en los párrafos anteriores. Sin embargo, se relaciona con la pregunta generadora abordada para el ensayo de opinión. La falta de datos comprobables en la generalización puede provocar en el interlocutor cierto grado de desconfianza, lo cual generaría que el proceso persuasivo de la argumentación no se lleve a cabo o se dé de manera parcial.

A su vez, el Participante # 1 recurre, al igual que en el párrafo anterior, a usar una solución dentro de la secuencia argumentativa. En este caso, se inicia con una oración afirmativa, la cual se puede interpretar como una llamada de

atención, elemento que, según Martínez (2015), es parte de las características de la argumentación pragmática y, por lo tanto, del proceso persuasivo de los textos argumentativos. Aunado a esto, en el cierre del párrafo, se desarrolla una consecuencia de la solución planteada anteriormente, la cual se introduce por medio de un conector consecutivo, donde se busca convencer al interlocutor de llevar a cabo la sugerencia mencionada.

Finalmente, en la conclusión del ensayo, el Participante #1 presenta una advertencia y concluye con una serie de consecuencia, tal como se presenta a continuación:

Advertencia: “Para concluir, es de suma importancia incluir el objetivo de trabajo decente y crecimiento económico”.

Consecuencia: “Esto, para lograr disminuir la pobreza y los problemas causados por la pandemia actual. Además para alcanzar una globalización justa e inclusiva en todo el mundo. De conseguir lo anterior, se podría disminuir la desigualdad y las grandes brechas existentes entre las clases sociales. En fin, todo esto podría cambiar la realidad de millones de personas y mejorar sus condiciones de vida”.

La advertencia desarrollada en el párrafo de conclusión es introducida por medio de una oración afirmativa, a partir de un verbo en imperativo, donde se retoma la pregunta formulada para la redacción del ensayo. Esta fórmula permite la atención del interlocutor, dado que se presenta como una orden, la cual provoca que se posicione ante la información presentada, a pesar de no poseer datos comprobables.

El cierre del ensayo se desarrolla a partir de tres series de consecuencias, ligadas a la advertencia inicial del párrafo. Esto es un recurso presente en la justificación por la causa, según lo expuesto por Martínez (2015), donde, a partir de una constatación percibida como consecuencia, de una o varias causas, se logra argumentar en el sentido deseado por el emisor del discurso.

La mayoría de los elementos señalados antes son características del razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa, en el cual,

según Martínez (2015), se especifican las causas y las consecuencias dentro del texto. Sin embargo, se concluye que, en el ensayo del Participante #1, se deben trabajar diferentes elementos, por ejemplo, una estructura, donde se pueda evidenciar una secuencia argumentativa definida, dado que los diferentes recursos utilizados no presentan una cohesión clara. Asimismo, es necesario que los estudiantes, al hacer uso de esta secuencia argumentativa, utilicen datos fidedignos, con el fin de presentar al lector información veraz. Ambas sugerencias deben apoyar al proceso persuasivo de la argumentación. Finalmente, se debe valorar si la incorporación de soluciones tendrá un aporte significativo en el momento de desarrollar el texto escrito.

2.3.2 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #2

El Participante #2 inicia su ensayo con una introducción informativa, en ella se explica cuál será el tema y la pregunta que desarrollará en el escrito. En este caso, el estudiante escogió el décimo Objetivo para el Desarrollo Sostenible: reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos, delimitado a la meta “La reducción de las desigualdades entre los migrantes y países durante el año 2020” (ONU, 2020).

El Participante #2 utilizó características de la secuencia argumentativa de razonamiento causal, donde se utilizan elementos de la argumentación pragmática y, a la vez, la justificación por la causa, la cual, según Martínez (2015), permite apreciar una decisión, un evento o una opinión en función de consecuencias favorables o desfavorables. En ella, se hace un recuento de enunciados de ventajas e inconvenientes.

En el primer párrafo de desarrollo elaborado por el Participante #2, se identifican dos elementos de la argumentación pragmática y uno de la justificación por la causa, los cuales se presentan a continuación:

Generalización: “Primero, es importante entender la relación entre los inmigrantes y un país. Estos humanos traen beneficios y detrimentos para la región hospedaje, los cuales se deben analizar a fondo”.

Ventaja: “Por ejemplo, la mano de obra, definida como “Cantidad adeudada por el trabajo manual desarrollado por una o más personas” (RAE, 2006), ya no es tan común, especialmente en los territorios más modernos. Al entrar una nación, el extranjero, a cambio de una vida nueva, puede ofrecer esto, ayudando no solo a su familia, sino a la economía de la patria. Además, aportan hacia la compra de necesidades básicas, servicios de salud, entre otros”.

Conclusión: “Por ende, es necesario analizar la migración y sus diferentes características, para obtener una relación más positiva entre el mundo”.

El Participante #2 inicia su primer párrafo de desarrollo con una generalización sobre el tema a tratar: la migración. En ella, explica cómo existe una relación entre los inmigrantes y el país de acogida, mencionando que el proceso migratorio trae consigo ventajas y desventajas (elemento esencial para la argumentación pragmática). Cabe resaltar que la generalización planteada carece de datos fidedignos, lo cual, a pesar de no ser un dato mencionado por Martínez (2015), podría hacer que la argumentación quede desprotegida, tal como lo comenta la autora, provocando que el interlocutor pueda refutar de diversas formas la idea planteada.

Seguidamente, el Participante #2 expone en el mismo párrafo una ventaja de la migración, la cual es introducida por un conector ejemplificativo, que muestra cómo la mano de obra de los migrantes es beneficiosa para aquellos países que los acogen. Este fragmento está compuesto por diferentes elementos: una definición tomada del Diccionario de la Real Academia Española, una generalización y la explicación donde se muestra de qué manera, a partir del trabajo de inmigrantes, es ventajosa para ellos mismos y la nación a la que llegan, en términos económicos.

En el cierre del párrafo, se presenta una conclusión, la cual, según el modelo expuesto por Martínez (2015), es propia de la argumentación pragmática, dado que justifica la opinión que tiene el emisor del mensaje. En el apartado anterior, este elemento se relaciona directamente con las ventajas

expuestas antes, dado que justifica de manera positiva la inmigración y sus beneficios.

En el segundo párrafo del ensayo, el Participante #2 no utiliza el esquema de la argumentación pragmática. En su lugar, desarrolla ciertos elementos de la justificación por causa, la cual, como se explica en el Marco Teórico, es parte de la secuencia argumentativa de razonamiento causal. A continuación, se especifica la estructura usada:

Causa: “Segundo, la causa de estas migraciones también es necesario analizar. Cada año, millones de inmigrantes se trasladan de nacion a nacion en búsqueda de una mejor vida ¿ Pero cual es este motivo? Hay varios factores, pero los principales son la falta de educación, comida, amenazas y/o terroristas. Los extranjeros quieren escapar y cambiar su vida, para no tener que vivir con lo mencionado anteriormente”.

Advertencia: “Por lo tanto, hay que darle atención a estos problemas, para poder alcanzar una estabilidad y reducción de desigualdades en los países”.

Tal y como se observa, el segundo párrafo de desarrollo, el cual es introducido por un conector de ordenación, muestra una serie de causas que explican, desde el punto de vista del estudiante y sin aportar datos comprobables, cuáles son los motivos por los que los seres humanos migran. Expresar las ideas a partir de las causas es una característica del razonamiento causal, pero se enmarca en la justificación por causas, donde son utilizadas para argumentar la idea que se desea transmitir.

En el cierre del párrafo descrito anteriormente, se evidencia cómo el Participante #2 expone una advertencia, característica propia de la justificación por la causa. En ella, apela al interlocutor, con la finalidad de llamar su atención y concienciar acerca de las problemáticas que provocan que los seres humanos migren de sus países de origen. Esto se materializa por medio de un sintagma que señala obligación (hay que). En este caso en particular, se explica que, al hacerlo, se podría alcanzar la estabilidad y la reducción de las desigualdades en las diferentes naciones.

En el caso anterior, el párrafo carece de una generalización, no se presentan datos comprobables y la estructura se basa, en su mayor parte, en la exposición de causas. Ante esto, es importante señalar una de las advertencias que detalla Martínez (2015), dado que el uso de la argumentación por la causa puede conducir, en ocasiones, a que el interlocutor se preocupe más por las causas, dejando de lado el hecho presentado o las posibles soluciones. Por lo tanto, no es recomendable la presentación únicamente de causas en este tipo de secuencia.

En el tercer párrafo de desarrollo, el Participante #2 continúa utilizando la justificación por la causa, para la argumentación de sus ideas, tal y como se presenta a continuación:

Generalización: “Tercero, la necesidad de incluir la meta elegida en la agenda de la ONU es por el efecto producido en el mundo si no se le da atención”.

Causa: “Por ejemplo, si se ignoran todos los inmigrantes y, por motivos de ignorancia, se ignoran o no se controlan, entonces se haría un desastre los bordes de países. Es decir, si no hay restricciones, no solo van a entrar los extranjeros buenos, sino también los que buscan poner en peligro a otros ciudadanos”.

Consecuencia: “Como efecto, la reputación de ellos se arruinaría, porque se crearán estereotipos sobre cada nacionalidad que entra y tiene incidentes peligrosos. Esto también se evidencia en la vida real, por ejemplo, los mexicanos emigrando a los Estados Unidos “solo quieren drogas”. Frases así son los aspectos negativos, los cuales se deben evitar,”

Advertencia: “y por ende, es necesario educar a la población del mundo sobre este tema, en búsqueda de un desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030”.

El párrafo anterior inicia con una generalización, la cual es tomada de la pregunta generadora dada en las instrucciones del ensayo para el diagnóstico

de los estudiantes (Ver Anexo 6). En ella se explica la necesidad de incluir el objetivo para el desarrollo sostenible seleccionado en la agenda internacional, dado que la migración es un tema al cual se le debe prestar atención. En este caso, tampoco se incluyen datos comprobables para justificar la opinión brindada; por lo tanto, el proceso persuasivo de la argumentación se puede volver inválido.

Seguidamente, el Participante #2 presenta una causa introducida por un conector ejemplificativo, donde expone por qué no debe ignorar los procesos migratorios y la necesidad de ser regulados, desde su punto de vista. En seguida, el estudiante plantea una consecuencia de la idea previa, donde se menciona, a partir de su propio juicio, que, al existir la inmigración irregular, los diferentes países podrían desarrollar ciertos problemas.

Cabe señalar que el alumno ilustra la consecuencia antes mencionada a partir del ejemplo, el cual se acerca más a un juicio de valor propio, que no tiene cómo comprobarse y se podría entender como un “pretexto”. Ante esta característica, Martínez (2015) sostiene que se debe tener cuidado para no caer en diversas manipulaciones, donde la relación causa-efecto se puede convertir en causa-pretexto para disimular la causa verdadera, en este caso, de la migración y los estereotipos que rodean a los inmigrantes.

Posteriormente, el Participante #2 integra a este párrafo una advertencia para el cierre, en la cual llama la atención del receptor, con el fin de evitar que caiga en ideas estereotipadas sobre los migrantes. Por lo tanto, en este párrafo se observa una estructura más clara del razonamiento causal y de la secuencia de justificación por la causa, a pesar del uso de juicios de valor, los cuales pueden convertirse en manipulaciones hacia el interlocutor del mensaje.

Finalmente, en el párrafo de conclusión, el Participante #2 retoma en el cierre la pregunta de las instrucciones del ensayo para el diagnóstico (Ver Anexo 6), expone una advertencia y una solución, en la cual explica la importancia de entender las causas y las consecuencias expuestas a lo largo del escrito. Tal como se muestra a continuación:

Generalización: “En conclusión, incluir la meta elegida en la agenda de la ONU es importante para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030”.

Advertencia: “Los inmigrantes forman parte de un país y su cultura y por esa razón, no se puede simplemente ignorar los diferentes aspectos de este tema”.

Solución: “Entender las causas, consecuencias y educar a la población del mundo ayudaría para poder eliminar los estereotipos sobre tal asunto. Además, esparcir información sobre los problemas ocurriendo de lo mencionado anteriormente, podrás tomar parte en la mejora de la Tierra”

Como se observa, la generalización, introducida por un conector de cierre, retoma la pregunta mencionada con anterioridad. Enseguida, el Participante #2 expone una advertencia, a partir de una oración afirmativa, donde llama la atención del receptor, con el fin de concienciar al interlocutor en el tema de migración. Ambos elementos son partes fundamentales para el razonamiento causal en la secuencia de justificación por la causa, a pesar de no presentar causas o consecuencias, tal como lo propone Martínez (2015).

Para finalizar, el Participante #2 expone una solución, en la cual se explica de qué manera, al entender las causas y las consecuencias de la migración, se podría contribuir a eliminar los estereotipos que la rodean. Ante esto, es necesario señalar que la presentación de soluciones en la secuencia de justificación por causas no ha sido considerada por Martínez (2015); sin embargo, es un elemento valioso, ya que los dos primeros estudiantes lo han integrado a sus ensayos.

En conclusión, se puede observar cómo el Participante #2 emplea dentro de su ensayo características de dos secuencias argumentativas: la justificación por causas y la argumentación pragmática, las cuales son parte del razonamiento causal explicado por Martínez (2015). En este caso, es importante señalar que ambas buscan argumentar las ideas expuestas a partir de causas, consecuencias, ventajas o inconvenientes.

Sin embargo, es necesario considerar ciertos aspectos, los cuales pueden perjudicar el proceso argumentativo, por ejemplo, únicamente basar la secuencia en causas, alejando al lector del problema, hecho o solución planteada. Asimismo, es necesario evitar que la argumentación pragmática quede poco protegida al no llegar a una conclusión, no utilizar datos comprobables que favorezcan el elemento persuasivo o usar pretextos para justificar una acción presentada en el escrito.

Al igual que en el Participante #1, se deben considerar dos aspectos: el primero, buscar la utilización de una estructura más consistente, con el fin de mejorar el orden de las ideas, las cuales, en ocasiones, carecen de cohesión entre sí. El segundo, valorar si la integración de soluciones es un elemento que pueda ayudar a la secuencia argumentativa utilizada por el estudiante.

2.3.3 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #3

El Participante #3 escogió el decimotercer Objetivo para el Desarrollo Sostenible (Acción por el clima) propuesto por la Organización de las Naciones Unidas para escribir el ensayo de opinión en el diagnóstico. Por lo tanto, el estudiante especifica que en su texto se expondrá el impacto del cambio climático en la salud humana.

Desde el título del ensayo: “El impacto del cambio climático en la salud humana”, el Participante #3 expone que, en su texto, se podrán encontrar consecuencias sobre el tema que se estará tratando, esto por la utilización del sustantivo “El impacto” en el núcleo de la oración predicativa. Por ende, al analizar este elemento en conjunto con el ensayo, se denota que el estudiante utiliza las características del razonamiento causal, específicamente de la secuencia de la justificación por causas. Esto se evidencia, además, en la introducción del texto, como se presenta a continuación:

Definición: “El cambio climático se refiere a la variación en las condiciones ambientales en la Tierra”.

Causa: “Esto sucede debido a varios factores internos y externos, y se ha

convertido en una preocupación mundial en las últimas décadas. Cuando la temperatura aumenta, pueden ocurrir muchas alteraciones diferentes, como provocar más inundaciones, sequías o lluvias intensas, así como olas de calor más frecuentes y severas”.

Consecuencia: “Estos problemas han tenido consecuencias terribles, y además de afectar la vida de los animales, están teniendo varios impactos en el ecosistema, la ecología y la salud de los seres humanos”.

Presentación del contenido del ensayo: “Seguidamente, se discutirán los efectos que ha dejado esta tragedia y los medios que se deben tomar para prevenirlos”.

Tal como se puede observar, a diferencia del Participante #1 y #2, en este caso, se utiliza la introducción para presentar causas y consecuencias del tema tratado, no solo para informarle al lector cuál será el contenido del ensayo. En primer lugar, el estudiante introduce una definición sobre qué se entiende por cambio climático, la cual se puede entender como una generalización, que será apoyada por los siguientes dos elementos del párrafo: las causas y consecuencias.

En segundo lugar, el Participante #3 expone una de las causas del cambio climático: el cambio de temperatura y cómo esto perjudica el planeta. En tercer lugar, se explican algunas de las consecuencias que la situación puede acarrear, por ejemplo, daños en los diversos ecosistemas y en la salud de los seres humanos. Los tres elementos mencionados con anterioridad corresponden al razonamiento causal y son utilizados dentro de la secuencia argumentativa de la justificación por causas.

Cabe resaltar que el párrafo de introducción anterior finaliza con la presentación del contenido del ensayo, en el cual se especifica que se discutirán los efectos del cambio climático, además, medidas que deberán considerarse para la prevención de futuros desastres relacionados a este tema. Este elemento, como se puede observar, también hace énfasis en las consecuencias de la problemática presentada. Por lo tanto, se espera que en el ensayo se presenten y apoyen la secuencia argumentativa de justificación por causas.

En el primer párrafo de desarrollo, se evidencia una serie de causas y consecuencias, tal como se puede apreciar a continuación:

Generalización causal: “Durante los últimos 50 años, las actividades humanas, en particular la quema de combustibles fósiles, han liberado cantidades inmensas de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero para atrapar calor adicional en la atmósfera inferior y afectar el clima global”.

Consecuencia: “Esta actividad ha provocado que en los últimos 130 años, el mundo se calentara aproximadamente 0,85 ° C. Aunque este problema suene leve, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático publicó un informe en el cual se habla de cómo “Las temperaturas globales podrían alcanzar un punto de inflexión irreversible en solo 12 años, si el mundo no actúa de manera drástica para reducir la cantidad de dióxido de carbono liberado a la atmósfera.” (IPCC, 2018)”.

Causa - Consecuencia: “Mientras se acumulan los gases de efecto invernadero, el clima cambia y provoca efectos peligrosos para la salud humana y los ecosistemas”.

Consecuencia: “La gente se ha adaptado al clima estable del que disfrutamos desde la última glaciación que terminó hace varios miles de años”.

Advertencia: “Un clima más caliente puede traer cambios que pueden afectar nuestras provisiones de agua, agricultura, sistemas de energía, el medio ambiente natural e incluso nuestra propia salud y seguridad. Pero puede que no sea demasiado tarde para evitar o limitar algunos de los peores efectos del cambio climático”.

En la descripción anterior, se puede observar cómo el Participante #3 inicia con una generalización causal, donde se expone de qué manera las diferentes actividades humanas han tenido un impacto negativo en el clima. Este elemento no se encuentra respaldado por datos comprobables citados; sin embargo, al analizar la bibliografía adjunta al ensayo, se reconoce la fuente de

dónde se tomó la información, la cual es fiable. Esto otorga credibilidad al texto, hace que la argumentación quede protegida y favorece el proceso persuasivo que se quiere alcanzar.

Posteriormente, en el mismo párrafo, se expone la consecuencia de la causa mencionada antes, donde se explica el calentamiento global y se expone un dato fidedigno, a través de la ejemplificación de la evidencia, para comprobar la veracidad del argumento que está tratando de mostrar. Por lo tanto, se evidencia cómo la presencia de la información verídica y tomada de un informe científico puede permitir la constatación de una consecuencia a partir de una causa previamente expuesta, la cual es una de las características de la justificación por causas del razonamiento causal.

El párrafo prosigue con una oración compuesta que presenta una causa y consecuencia, las cuales apoyan la consecuencia mostrada con anterioridad, donde se explicaron las consecuencias del calentamiento global. Asimismo, esta se encuentra relacionada con la siguiente, que menciona cómo el ser humano se ha adaptado a los diferentes cambios climáticos provocados por las circunstancias explicadas en las líneas anteriores.

Finalmente, el párrafo concluye con la presentación de una advertencia, donde se detalla que un clima más caliente puede traer consigo problemas en los ecosistemas y la salud de los seres humanos. Sin embargo, en la advertencia se detalla que aún se podría lograr un cambio para evitarlo. Cabe resaltar que la advertencia es una característica del razonamiento causal, la cual ha sido utilizada por los participantes #1 y #2; por lo tanto, su utilización se muestra como un patrón en el uso de esta frecuencia argumentativa.

También, en el segundo párrafo de desarrollo, se presentan elementos del razonamiento causal, específicamente de la justificación por causas, donde se evidencia aspectos como causas, consecuencias y soluciones. A continuación, se ejemplifica cada una de ellas:

Solución causal: “En la actualidad, se requiere un desarrollo sostenible de largo plazo. minimizando la explotación de los recursos naturales y preservando el medio ambiente, estos cambios se pueden evitar. La Tierra

se puede salvar adoptando un estilo de vida respetuoso con el medio ambiente. Para ello, al ahorrar energía en cada paso y preservar la tierra y los bosques, podemos crear un entorno favorable al medio ambiente. El mundo entero tiene que plantar cada vez más árboles y reducir el uso de combustibles fósiles. Deben adoptarse fuentes de energía libres de contaminación como la energía solar, la energía eólica y la energía de las mareas”.

Consecuencia relacionada a la solución: “Estas medidas definitivamente pueden ayudar a salvar a la tierra de los peligros del cambio climático”.

Solución: “Existen prototipos como el “*Cal Wave Energy Converter*” que están en el proceso de instalar “500 unidades de carga base de energía de las olas del océano para el 2030” (S. Impulse, nd) Estas máquinas logran transformar la energía de las olas en electricidad que se pueda usar en los hogares”.

Generalización causal: “Con los niveles del mar aumentando y los glaciares derritiéndose, los patrones de precipitación están cambiando”.

Consecuencia: “Los fenómenos meteorológicos extremos son cada vez más intensos y frecuentes y los efectos de este terrible evento están trayendo problemas de salud mental y trastornos relacionados con el estrés a los humanos. En ciertos casos, muchos trastornos de salud mental pueden provocar otras enfermedades crónicas e incluso la muerte”.

Solución: “Es por esto que proyectos como el ‘Wave Energy Converter’ son la esperanza de nuestro futuro”.

En el tercer párrafo de desarrollo, el Participante #3 presenta, al inicio y al final, una serie de soluciones para detener los efectos del calentamiento global y el cambio climático en el mundo. Tal como se ha comentado con anterioridad, este elemento no fue desarrollado por Martínez (2015) en su propuesta; no obstante, continúa apareciendo en los ensayos elaborados por los estudiantes,

añadiendo un valor argumentativo y persuasivo a sus ideas; por lo tanto, es necesario considerar si, en la estrategia didáctica, se considerará como recurso de la propuesta.

Posteriormente, se presenta una consecuencia de la solución causal propuesta antes, donde se explica cómo un tipo de maquinaria puede favorecer y detener, hasta cierta medida, el avance del cambio climático, a partir de la ejemplificación por evidencia. Este elemento es apoyado con una cita textual, de una fuente fidedigna citada en el párrafo, la cual protege la argumentación realizada en el texto, dado que propicia veracidad al ensayo y, por lo tanto, el proceso persuasivo que se busca en él.

Tras la solución mencionada con anterioridad, se expone una generalización causal en medio del párrafo, donde se cambia el tema que el Participante #3 se encuentra desarrollando, dado que explica cómo los niveles del mar se encuentran en crecimiento y de qué manera los patrones de lluvia han cambiado en el planeta. Este elemento se encuentra apoyado por una consecuencia que se muestra posteriormente, la cual se relaciona con problemas de la salud humana. Tal como se puede apreciar, se sigue un patrón de justificación por causas, a través de la presencia de generalizaciones causales y sus efectos en el contenido del ensayo.

En el tercer párrafo de desarrollo, se evidencian, nuevamente, características de la justificación por causas del razonamiento causal, donde se exponen causas y consecuencias del impacto del cambio climático en la salud de los seres humanos. Tal como se presenta a continuación:

Consecuencia: “Seguidamente, el cambio climático también podría causar asma, alergias respiratorias y enfermedades en las vías respiratorias. El asma es una enfermedad crónica en la que las vías respiratorias de los pulmones se inflaman o se estrechan, lo que provoca alteraciones en el patrón respiratorio normal”.

Causa: “El cambio climático amenaza esta enfermedad de muchas formas. Las temperaturas altas aumentan ciertos gases de efecto invernadero como el ozono, el dióxido de azufre y el óxido nítrico. La niebla

tóxica, causada por las partículas diminutas de las emisiones de las chimeneas de humo y las partículas del escape de los vehículos diésel (...)"

Consecuencia: "(...) crea un peligro para las personas con enfermedades respiratorias como la enfermedad pulmonar obstructiva crónica y la fibrosis quística, así como los asmáticos".

Solución: "Es por esto, que se han creado muchas soluciones para disminuir la liberación de estos gases. Un gran ejemplo es el carro eléctrico. Estos carros emiten menos gases de efecto invernadero y contaminantes del aire a lo largo de su vida que un automóvil de gasolina o diésel. Además, como son cargados por la electricidad, se pueden volver completamente favorables al medio ambiente al usar energía renovable que provenga desde energía solar hasta geotérmica. De acuerdo a Pierre Köchel, *"si todos en los EE. UU. hicieran el cambio a carros eléctricos, las emisiones de CO2 del país se reducirían inmediatamente en un 8.4%."* (Köchel, P, 2018) Con todos conduciendo eléctricos, los gases de efecto invernadero bajarán, mientras que la energía verde y los empleos verdes aumentarán.."

El tercer párrafo de desarrollo inicia con una consecuencia introducida por un conector de ordenación, en la cual se explican los efectos producidos por el cambio climático en la salud de los seres humanos. Esta es acompañada por una causa, la cual se presenta posteriormente, esto invierte el orden de la secuencia argumentativa, utilizando una transferencia del efecto a la causa (Martínez, 2015), lo que provoca que se priorice una sobre la otra. Cabe resaltar que, a pesar de presentarse primero la consecuencia y, posteriormente, la causa, no cambia nada en la secuencia argumentativa.

La causa mencionada con anterioridad se relaciona directamente con la segunda consecuencia presentada, dado que, en primer lugar, comparten el mismo enunciado y, en segundo, muestra los efectos de una de las causas que perjudican el cambio climático: la niebla tóxica. A través de esta secuencia, se puede apreciar un evento en función de sus consecuencias desfavorables

(Martínez, 2015), tal como lo plantea el razonamiento causal.

Finalmente, este apartado cierra con una solución, en la cual se utiliza el ejemplo a través de la evidencia, con la finalidad de persuadir al lector en cuanto a la utilización de los carros eléctricos, dado que estos podrían reducir las emisiones del dióxido de carbono (CO₂), el efecto invernadero, entre otros. Nuevamente, la utilización de este elemento vuelve a aparecer en el ensayo, al igual que en los textos de los participantes #1 y #2. Por ende, a pesar de ser una categoría emergente, se considera un elemento importante a considerar en el momento de utilizar el razonamiento causal.

En el párrafo de conclusión del ensayo, el Participante #3 presenta dos elementos: una generalización y una advertencia, tal como se presenta a continuación:

Generalización: “El cambio climático tiene una enorme importancia con respecto a sus impactos en la salud humana. Existe un vínculo claro entre esta situación y sus efectos negativos sobre nuestro bienestar: influye negativamente en numerosas formas y con consecuencias terribles”.

Advertencia: “Por lo tanto, se deberían tomar acciones y formar planes que detengan este proceso catastrófico, con las intenciones de proteger a nuestros seres queridos. Tenemos poco tiempo para actuar, pero si tomamos las decisiones correctas, esta inevitable tragedia, se podría solucionar”.

La generalización utilizada muestra una consecuencia desfavorable del tema tratado: el impacto del cambio climático y hace referencia a los efectos negativos en la salud de los seres humanos. Además, se apoya en una advertencia para el lector, la cual es introducida por un conector consecutivo, donde se le llama la atención al receptor para tomar medidas con respecto al cambio climático. Aunado a esto, el Participante #3 utiliza la primera persona plural del verbo “tener”, con el fin de incluir al interlocutor en la observación dada.

Después del análisis, se puede afirmar que el Participante #3 utiliza el razonamiento causal a través de la secuencia de justificación por causas, dado

que hay un constante desarrollo de causas, consecuencias y advertencias. No obstante, a diferencia de los participantes #1 y #2, en este caso, se utiliza la ejemplificación a través de la evidencia, la cual crea un efecto de veracidad y persuasión en el ensayo, por lo tanto, en este tipo de argumentación, es necesario utilizar este recurso, con el fin de proteger el argumento a desarrollar.

Además, es importante señalar que, nuevamente, se introducen las soluciones dentro de la secuencia argumentativa; por lo tanto, se considera un elemento importante en el momento de utilizar el procedimiento, dado que tres participantes lo han utilizado, a pesar de no mencionarse como parte de la estructura planteada por Martínez (2015) y considerarse, dentro de la investigación, como una categoría emergente.

Aunado a esto, se considera necesario que el Participante #3 trabaje la estructura de la secuencia argumentativa utilizada, con el fin de presentar uniformidad en el momento de escribir el texto, al igual que los tres primeros estudiantes. También, se recomienda utilizar en todo momento datos fidedignos que permitan persuadir al lector, dado que es una de las características de la argumentación.

2.3.4 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #4

El Participante #4 del diagnóstico no dejó claro en su ensayo cuál Objetivo para el Desarrollo Sostenible trabajaría. No obstante, al analizar el título escogido, podría tratarse del sexto: Agua limpia y saneamiento; el decimocuarto, Vida submarina o el décimo quinto, Vida de ecosistemas terrestres. Aunado a lo anterior, tampoco utilizó la pregunta dada en las instrucciones (ver Anexo 6) para el desarrollo del texto de opinión; sin embargo, se analizó el trabajo entregado, con el fin de evidenciar si utiliza alguna secuencia argumentativa en su escrito.

El ensayo del Participante #4 inicia con el siguiente título: “¿Qué hace Singapur con su basura plástica?”. A partir de este momento, la utilización de la oración interrogativa anterior propone que, posiblemente, se utilice una secuencia argumentativa de inducción basada en la utilización de un modelo, la cual, según Martínez (2015), se recurre a ella cuando se desea indicar una

conducta a seguir, justificar una decisión o cuestionar una acción y que, además, provoca la inferencia por medio de una incitación a la imitación del modelo.

En la introducción del ensayo, el Participante #1 inicia con una generalización causal, utilizada comúnmente en el procedimiento de la justificación por la causa del razonamiento causal. Tal como se presenta a continuación:

Generalización causal: “En los pasados años, ha sido probado por los científicos que la Tierra está en graves condiciones debido a la contaminación. Este problema es causado por los humanos; por el desperdicio y mal manejo de desechos. Una persona promedio de Norteamérica consume 100 kg de plástico anualmente, mientras una viviendo en Asia solo 44 kg, que igualmente es mucho”.

No obstante, el uso de la generalización causal, en este caso en particular, no es significativo, ya que no se complementa con otro elemento de la justificación por causas, como se ha estudiado en los tres participantes anteriores.

La generalización causal es seguida por una inducción, donde se detalla el llamado *Singapore Green Plan*, el cual es un programa de eliminación de desechos de forma sostenible y finaliza con una presentación del tema a tratar, tal como se ilustra a continuación:

Modelo: “Sin embargo, Singapur ha optado por una solución tan efectiva que hasta termina limpiando el aire. Desde 2006, el “Singapore Green Plan 2012” ha sido puesto en efecto y el país ha tomado iniciativas para combatir el cambio ambiental. A continuación, se hablará del proceso tomado por esta nación al implementar su “Singapore Green Plan 2012”; este ha ayudado inmensamente al mundo”.

Según se mostró anteriormente, se introduce el Singapore Green Plan como un modelo a seguir en cuanto al tema de eliminación de residuos asequible, contraponiendo la situación vivida en Estados Unidos (ilustrada en la generalización causal), donde el uso del plástico es mayor. Esta comparación

realizada en el párrafo anterior se relaciona con las características de la inducción por el modelo, donde, según Martínez (2015), se puede sancionar al antimodelo (en este caso, EE. UU.) que no logra tener éxito en un tema determinado.

En el primer párrafo de desarrollo, el Participante #4 expone en qué consiste el Singapore Green Plan, basado en una fuente fiable, la cual fue citada, como se presenta a continuación:

Descripción del modelo: “En primer lugar, la primera parte del proceso de eliminación de desechos comienza cuando grupos municipales recogen la basura de todos los basureros; públicos y domésticos, la separan y después la envían a los incineradores, localizados en las afueras de la ciudad. El 56% de estos residuos es reciclado y reusado, como la madera sobrante convertida en escritorios para colegios. Consecuentemente, Singapur cuenta con 3 tipos de vehículos para hacer esto posible.

- **Clase A:** Los residuos inorgánicos (desechos de construcción, tierra, troncos de árboles, muebles usados, electrodomésticos, cajas de madera, paletas y otros artículos voluminosos) y reciclables de propiedades residenciales y otras instalaciones.
- **Clase B:** Los residuos orgánicos (alimentos y otros residuos perecibles de instalaciones domésticas, comerciales e industriales, mercados y centros de comida).
- **Clase C:** lodos y grasas (lodos de plantas de tratamiento de agua, los interceptores de grasa, letrinas de cierre hidráulico, plantas de tratamiento de aguas residuales, tanques sépticos y residuos procedentes de instalaciones sanitarias en los buques y aeronaves).”

(La Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2013)

En otras palabras, gracias al capital inmenso que posee este bello país, son capaces de proveer estos servicios, que no solo ayudan al planeta, pero a la ciudadanía también.”

En el párrafo anterior, se hace una descripción del Singapore Green Plan, donde se muestra como un modelo a seguir. Esto es respaldado al final del párrafo cuando, por medio de un conector reformulativo, se justifica el uso del procedimiento para la eliminación de residuos explicado anteriormente. Aunado a esto, se puede observar cómo el Participante #4 recurre a juicios de valor, utilizando adjetivos otorgados por él mismo, para persuadir al lector del modelo usado.

En el segundo y último párrafo de desarrollo, se continúa la explicación del Singapore Green Plan sobre el tratamiento de residuos, exponiendo dentro de él ciertas ventajas de su utilización, tal como se presenta a continuación:

Descripción del modelo: “En segundo lugar, la manera en que la basura no reciclable es tratada es incinerándola. El fuego de las chimeneas quema los 365 días del año, 24 horas al día. Estos grandes cilindros industriales convierte los desechos en cenizas que después son enviadas a una isla hecha por el hombre donde esto permanece alejado del agua y el aire, lo que hace que no se contamine. Por otra parte, la chimenea convierte el aire tóxico liberado por el plástico quemado en aire con pureza de menos de 1 micrón”.

Ventajas: “En otras palabras, este se hace más limpio que el aire regular. Además, la quema de esta basura también genera energía mediante un proceso complicado que después es usada para satisfacer las necesidades de un 3% de la población. En otras palabras, el ciclo de control de desechos en Singapur solo tiene beneficios. Estos no solo son para el país, pero también ayudan a todo el mundo, al inspirar a otras naciones a hacer lo mismo”.

Imitación del modelo: “Después de la implementación del Singapore Green Plan 2012, muchos países han tomado iniciativas parecidas, las que fueron basadas en este mismo plan”.

En el párrafo anterior, se evidencia cómo, al igual que el primer párrafo de desarrollo, se sigue describiendo el modelo a seguir, relacionado con el manejo

de los residuos contaminantes; sin embargo, en esta ocasión, el Participante #4 expone, posteriormente, una serie de ventajas, las cuales brindan soporte al modelo; no obstante, se debe señalar que esta, también, es una estrategia utilizada en el razonamiento causal, específicamente, en la argumentación pragmática.

Finalmente, el párrafo anterior termina con una propuesta de imitación del modelo, donde se menciona que el plan ha sido adoptado por muchos países. Sin embargo, esta información no es verificable, dado que no es específica y se desconoce de dónde se tomaron los datos planteados; por lo cual, la argumentación por inducción queda desprotegida y se desconoce si tendrá un efecto persuasivo en el lector.

En el párrafo de conclusión del ensayo, se evidencia cómo el emisor del mensaje intenta persuadir a los lectores del modelo expuesto anteriormente:

“En conclusión, Singapur podrá ser un país pequeño, pero su población trata de mejorar la situación del mundo y no hacer mucho efecto en él. Después de mucha investigación, los extraordinarios científicos singapurenses fueron capaces de idear un plan que no solo controla los desechos de una manera eficaz, pero también ayudan al aire y la electricidad. Como se ha dicho antes, muchos países han tomado iniciativas para mejorar su impacto ambiental; sin embargo, ninguno ha sido tan efectivo como Singapur”.

Tal y como se puede observar, no hay una secuencia argumentativa clara en el párrafo de conclusión; sin embargo, el Participante #4 recurre a juicios de valor nuevamente para utilizar a Singapur como el modelo a seguir en cuanto al manejo de residuos contaminantes. Esto se evidencia con elementos como la utilización de adjetivos otorgados por el emisor, con el fin de convencer a la audiencia.

En este caso en particular, el análisis fue muy limitado, ya que, por una parte, no se siguieron las instrucciones propuestas; por otra, no se contó con todos los párrafos de desarrollo solicitados y en ellos predominó la descripción

del Singapore Green Plan; por lo tanto, se debió trabajar con las pocas evidencias de secuencias argumentativas presentadas por el Participante #4.

A pesar de que el Participante #4 no siguió las instrucciones dadas para la escritura del ensayo de diagnóstico (ver Anexo 6), en el análisis se evidencian ciertas características de la secuencia argumentativa de inducción por el modelo. No obstante, es necesario recalcar que, en algunos casos, se recurre a recursos del razonamiento causal (como las ventajas del modelo y la generalización causal) para poder justificar las ideas y persuadir al lector.

Cabe resaltar que, dentro del ensayo, la argumentación por inducción a través del modelo, en ocasiones, queda desprotegida, dado que no se presenta constantemente uso de fuentes fidedignas que le permitan al lector comprobar si el modelo es real o no. Asimismo, el Participante #4 utiliza juicios de valor a través de adjetivos que exponen su propia opinión, pero que, al igual que los datos proporcionados, no se pueden comprobar por la subjetividad presentada.

2.3.5 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #5

El Participante #5 de la investigación no menciona con exactitud cuál Objetivo para el Desarrollo Sostenible, según la Organización de las Naciones Unidas, estará trabajando. Sin embargo, se infiere por la información presentada en el ensayo que es el undécimo, el cual trata sobre ciudades y comunidades sostenibles.

La introducción del ensayo de opinión del Participante #5 es informativa: en primer lugar, explica el concepto de ciudad y comunidad sostenible, a partir de una cita textual tomada de una fuente citada. En segundo lugar, explica la importancia que tienen estos espacios a nivel mundial y finaliza mencionando de qué tratará el texto, donde se contestará la pregunta generadora dada en las instrucciones del diagnóstico (ver Anexo 6).

En el primer párrafo de desarrollo, el Participante #5 introduce el tema a partir de una generalización, la cual explica por qué es necesario integrar en la agenda internacional el undécimo ODS propuesto por la Organización de las

Naciones Unidas. Asimismo, expone un ejemplo–modelo y finaliza con una conclusión ligada a la generalización expuesta al inicio del apartado, tal como se muestra a continuación:

Generalización: “Para proseguir, la primera razón por lo cual este objetivo debería ser parte de la agenda del 2030 es que como ya han hecho ciudades y comunidades alrededor del mundo la implementación de los espacios verdes son muy importantes para una urbe”.

Modelo: “Un ejemplo de localidades así Copenhague que de acuerdo a Natureblanch fue “elegida Capital Verde europea en el año 2014, ha convertido gran parte de las zonas muertas de la ciudad en jardines (pretende ser neutral en emisiones de CO₂ para 2015).”

Conclusión: “La biodiversidad es importante, ya que esta eliminan mucha de la contaminación presente y proveen mejor calidad de vida para la persona viviendo ahí por lo cual se debería toma en consideración esta meta del desarrollo sostenible”.

Como se observa anteriormente, el párrafo no presenta una secuencia argumentativa, según la propuesta de Martínez (2015), dado que reúne características de varias de ellas. En primer lugar, se realiza una generalización, la cual se podría entender como una premisa mayor del proceso de deducción; sin embargo, no se evidencia el encadenamiento deductivo que esta técnica expone como tal, dado que, en medio de la premisa y la conclusión, se presenta un modelo, el cual pertenece al proceso de inducción. Asimismo, no se presentan marcadores de la progresión de lo general a lo particular materializado por expresiones como así pues, ahora bien, sin embargo o entonces (Martínez, 2015), a pesar de existir una relación temática entre el primer y el último elemento.

Según se mencionó anteriormente, el posible encadenamiento deductivo entre la generalización y la conclusión expuesta se interrumpe por la utilización de un ejemplo, el cual es una característica de la secuencia argumentativa a través de inducción, cuando se presenta un modelo con el objetivo de presentar una conducta a seguir. En este caso, el Participante #5 menciona la ciudad de

Copenhague como un lugar sostenible, que podría ser tomado como un modelo a seguir.

Posteriormente, se presenta el segundo párrafo de desarrollo, donde se sigue el modelo del apartado explicado anteriormente, en el cual el Participante #5 expone una generalización, un ejemplo y una conclusión, tal como se observa de seguido:

Generalización: “Continuando con el tema, la segunda razón sería que como se sabe en la mayoría de ciudades en el mundo no hay reducción de CO₂ lo que es muy peligroso para las generaciones futuras”.

Ejemplo: “Un ejemplo de lo que causa el CO₂ puede ser que como dice We Are Water Fundation “El exceso de este gas es el principal causante del calentamiento de la atmósfera por el efecto invernadero. El calentamiento global agrava la falta de acceso al agua e incrementa las sequías.” (Justin Guarav, 2016)”

Conclusión: “En otras palabras, las ciudades deberían tener reducción de CO₂ para poder cuidar el ambiente mucho mejor de lo que hemos estado haciendo”.

En este caso, se evidencia cómo el párrafo inicia con una generalización, la cual, nuevamente, podría ser vista como una premisa mayor de la secuencia argumentativa por deducción, la cual se encuentra acompañada por una conclusión, introducida por un marcador de progresión: “En otras palabras”, y un conector de reformulación, el cual enlaza el primer elemento con el tercero.

Sin embargo, el encadenamiento deductivo es interrumpido por un ejemplo brindado por el emisor del mensaje que expone las consecuencias del CO₂ en la atmósfera. No obstante, este se puede entender como un apoyo a la posible premisa mayor, dado que es un elemento particular desarrollado después de la generalización, el cual coincide con el principio de lo general hacia lo particular, según Martínez (2015), y se relaciona entre sí a partir de la temática tratada.

En resumen, en este caso se presenta un silogismo de dos proposiciones,

a partir de una premisa mayor (señalada anteriormente como generalización) y una conclusión, a pesar de presentarse un ejemplo en medio de estos dos elementos. Sin embargo, se considera un proceso de inducción, porque el ejemplo continúa la idea presente en el primer apartado, además, se presenta un proceso de lo general a lo particular.

En el tercer párrafo de desarrollo, el estudiante retoma la pregunta dada para generar el ensayo de diagnóstico y explica su opinión del por qué este ODS debe ser integrado en la agenda internacional, tal como se presenta a continuación:

¿La pregunta principal de este ensayo era que porque se tiene que implementar las ciudades y pueblos sostenibles a la agenda de ONU? La respuesta esta basada en la 2 razones que di anteriormente. Si se tiene que incluir en la agenda porque sería una forma de asegurar que la tierra pueda ser un lugar habitable para las siguientes que vienen en los próximos años, por lo tanto es importante ponerlo en los planes para el 2030.

A partir de lo observado anteriormente, no se evidencia una secuencia argumentativa clara; sin embargo, el emisor del mensaje intenta persuadir al lector a partir de una razón presentada, la cual no se encuentra apoyada por datos comprobables. Cabe resaltar que esta característica no se especifica en ninguno de los procesos argumentativos desarrollados por Martínez (2015); por lo tanto, es un elemento emergente dentro de la producción escrita analizada.

Finalmente, en la conclusión del ensayo, se introduce por medio de una generalización y continúa explicando la necesidad de integrar el Objetivo para el Desarrollo Sostenible en la agenda internacional; tal como se presenta a continuación:

Como se vio en este ensayo las ciudades y pueblos sostenibles son una parte muy importante para poder cuidar el medio ambiente mejor de lo que lo hemos estado haciendo que cada país debería tener como los tienen Dinamarca, Canadá, Australia y muchos países también por las razones dadas anteriormente que son la reducción de CO2 y la

implementación de los espacios verdes que son muy importantes para que una nación pueda subsistir., por lo cual la ONU si lo debería agregar para su planes para e 2030

En el párrafo anterior, se puede observar que las ideas carecen de coherencia y cohesión. A su vez, no se puede identificar características de alguna secuencia argumentativa.

En conclusión, es posible afirmar que el Participante #5 utiliza ciertos rasgos del silogismo de dos proposiciones del proceso de deducción, el cual parte de un principio de lo general hacia lo particular (Martínez, 2015); sin embargo, no son suficientes para poder identificar una secuencia argumentativa completa, dado que, también, se identifican características de la argumentación, tanto por modelo como por generalización, esto debido a que el procedimiento argumentativo es interrumpido por diferentes ejemplos dados por el emisor que, en ocasiones, apoya el primer elemento desarrollado. Por lo tanto, se recomienda utilizar solo una secuencia, a partir de la intención que tenga el estudiante.

Aunado a lo anterior, se concluye que el estudiante aporta razones relacionadas a la pregunta para persuadir al lector en el momento de presentar sus ideas, lo cual es una característica de la argumentación. Sin embargo, una recomendación para el ensayo sería trabajar a partir de datos comprobables, con el fin de asegurar el proceso de persuasión del lector.

2.3.6 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #6

El Participante #6 escogió el quinto Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la ONU, Igualdad de género, para realizar su ensayo de opinión en el diagnóstico de la investigación. Desde la introducción, se muestra una tendencia al uso de la secuencia argumentativa de razonamiento causal, en la cual, según Martínez (2015), se especifican las causas y las consecuencias para el proceso de argumentación. En este caso en específico, el procedimiento argumentativo de justificación por la causa, tal como se presenta a continuación:

Generalización: “La igualdad de género significa que tanto hombres como mujeres son iguales ante la ley, es decir, tenemos los mismos derechos y deberes. La equidad es fundamental para coexistir en paz y construir un mejor mundo para las siguientes generaciones. Este desnivel que se ha ido creando durante décadas ha logrado disminuir gradualmente”.

Causa – Consecuencia: “Desafortunadamente, todo el avance se ha estado viniendo abajo como consecuencia del brote del COVID-19 que se dio en el año 2020”.

Consecuencia – Solución: “A continuación, se presentará cómo la pandemia ha afectado a las niñas y adultas en el mundo, el aumento de casos más que todo de violencia doméstica y qué podemos hacer en tiempos de coronavirus para ayudar a grupos vulnerables, en este caso, las mujeres”.

Según la información expuesta anteriormente, el Participante #6 inicia la introducción de su ensayo utilizando una generalización, donde explica qué se entiende por igualdad de género. Esto lo hace desde su punto de vista y se denota cuando utiliza verbos en primera persona plural (tenemos) y no emplea ninguna fuente comprobable para desarrollar la primera idea presentada.

Seguidamente, el Participante #6 introduce una causa y una consecuencia de la desigualdad de género a partir de un adverbio de modo (desafortunadamente). En el primer caso, se menciona que el COVID-19 es la causa de que el avance en la igualdad de oportunidades entre ambos sexos se haya detenido en el año 2020 (consecuencia). Tal y como se puede observar, la estudiante no utiliza aún ninguna fuente para apoyar o justificar sus afirmaciones, lo cual puede hacer que su argumento quede desprotegido.

El Participante #6 cierra su párrafo de introducción presentando el tema que tratará en el ensayo y, en este apartado, especifica cómo la causa del aumento de la desigualdad de género es la pandemia por COVID-19. Asimismo, señala que, entre las consecuencias vividas por niñas y mujeres adultas

(consideradas por la estudiante como un grupo vulnerable), se encuentra un incremento de la violencia doméstica. Además, finaliza mencionando que en su ensayo abordará soluciones al problema planteado.

El ensayo del Participante #6 presenta, en el primer párrafo de desarrollo, características del razonamiento causal, dado que presenta una causa y una serie de consecuencias:

Causa: “La pandemia ha puesto en riesgo la vida de muchos seres humanos a nivel mundial, desde lo económico, la salud, seguridad y protección social”.

Consecuencia: “Según la Organización de Naciones Unidas, las mujeres han desempeñado un papel un poco más injusto este año, en otras palabras, un rol más expuesto. El género femenino representa un 70% del personal sanitario y parte social en un entorno que es propenso a la discriminación debido a un aumento de la tensión en el hogar o trabajo”.

Ejemplificación a través de la evidencia: “Dos ejemplos son las trabajadoras sanitarias en primera línea o conserjes y las cuidadoras de casa. La labor de cuidar niños ha aumentado gracias al cierre de escuelas, que para muchas es una responsabilidad muy retadora por la falta de recursos. También, se han visto afectadas por tener que laburar en mercados inseguros pero es necesario pero lo hacen para ganar dinero y poder sobrevivir”.

En el párrafo anterior, se puede observar cómo se introduce una causa, la cual ha sido mencionada en la introducción: la pandemia por el COVID-19, que, como afirma el Participante #6, ha afectado diferentes ámbitos de la sociedad. Posterior a esto, el estudiante presenta los efectos generada por el elemento anterior, donde se explica que el género femenino ha sufrido las consecuencias de la enfermedad mencionada a nivel mundial en mayor proporción. Para respaldar las ideas presentadas, el emisor menciona datos de la Organización de las Naciones Unidas que, a pesar de no estar citados con el formato solicitado en las instrucciones (ver Anexo 6), se hace una referencia a la

bibliografía adjuntada al final del ensayo. Por lo tanto, la presentación de esta información protege la veracidad del argumento mostrado y otorga al enunciado credibilidad que podría llevar al lector a un proceso de persuasión.

El cierre del primer párrafo de desarrollo se da a partir de una ejemplificación a través de la evidencia, otra característica de la justificación por causas del razonamiento causal. Aquí se explica, por medio de ejemplos, cómo las mujeres han sido un grupo sumamente afectado por la causa presentada al principio: el COVID-19. Sin embargo, se desconoce de dónde fue tomada la información o si está relacionada con la fuente de la ONU mencionada en el apartado anterior. Por ende, especificar de dónde se toman los datos protege el argumento y le añade credibilidad.

El segundo párrafo de desarrollo inicia con una generalización y, posteriormente, se agrega, por medio de una cita textual, una solución al problema presentado por el Participante #6:

Generalización: “Las mujeres somos un grupo muy grande que se ha visto afectado por la pandemia pero también somos una parte en el proceso de una posible solución, por ejemplo, para levantar la economía”.

Solución: “La ONU-Mujeres, desarrolló una respuesta para aliviar el impacto de la pandemia para que la recuperación sea enriquecedora, para ello se tomaron cinco prioridades.

Mitigar y reducir la violencia de género, incluida la violencia doméstica. Promover que la protección social y los paquetes de estímulo económico sirvan a las mujeres y las niñas, fomentar que las personas apoyen y practiquen el reparto equitativo del trabajo de cuidados, promover que las mujeres y las niñas lideren y participen en la planificación y la toma de decisiones de la respuesta a la COVID-19 y garantizar que los datos y mecanismos de coordinación incluyan la perspectiva de género. (Moran et al., s. f.)”

El apartado anterior inicia con una generalización, la cual carece de fuentes que verifiquen la información dada. Sin embargo, en él el Participante #6 se expresa en primera persona plural, con el fin de identificarse con el grupo mencionado. Esta característica no es desarrollada en ninguna de las secuencias argumentativas planteadas por Martínez (2015); no obstante, podría ser valiosa en el proceso de convencer a una audiencia en específico, dado que expresa sus vivencias personales.

Seguidamente, el Participante #6 hace un recuento de medidas que pueden ayudar a solucionar la crisis que viven mujeres alrededor del mundo ante la pandemia del COVID-19. La información brindada cuenta con dos fuentes que permiten comprobar que los datos dados son veraces; por lo tanto, añade al ensayo un efecto de credibilidad, el cual permitiría persuadir al receptor del mensaje. Cabe resaltar que la inclusión de soluciones no es una característica desarrollada por Martínez (2015), sin embargo, es un elemento constante en los ensayos que utilizan elementos del razonamiento causal estudiados hasta ahora.

En el tercer párrafo de desarrollo, al igual que en el anterior, se hace un recuento de posibles soluciones a la problemática planteada. Además, el Participante #6 cierra este apartado con una llamada de atención y una advertencia, tal como se presenta a continuación:

Solución: “Existen varias formas de ayudar en tiempos de coronavirus siendo solo un ciudadano. Por ejemplo, usar mascarilla, lavarse las manos frecuentemente, practicar distanciamiento social y más. Pero cuando hablamos de cómo ayudar a las mujeres y niñas que han sido de una u otra manera afectadas dramáticamente e impactadas de forma directa o indirecta se necesita la ayuda no solo de personas corrientes sino también del gobierno como en el caso de asegurar que los servicios dedicados a las víctimas de violencia domésticas se consideran servicios esenciales, refugios para las perjudicadas, incluir al género femenino en decisiones importantes en contra de la desigualdad y facilitar los productos de higiene menstrual como mínimo”.

Llamada de atención: “Nosotros como civiles, podemos denunciar actitudes y comportamientos extraños que presenciamos o escuchamos ya sea en amigos, familiares o incluso hasta vecinos”.

Advertencia: “Es importante recalcar que lo correcto es no callarse porque eso significa que uno es parte del problema”.

Nuevamente, se presenta una serie de soluciones al problema planteado, tal como se mencionó en el análisis del párrafo anterior. Sin embargo, en este apartado se identifica una característica del razonamiento causal, específicamente del procedimiento argumentativo de justificación por la causa: una llamada de atención, donde el Participante #6 apela al lector, con el fin de tomar una posición ante el tema tratado. Esto lo hace por medio de la escritura en primera persona plural, donde no solo se incluye el emisor del mensaje, sino, también, al receptor.

El Participante #6 termina el párrafo con una advertencia, característica descrita por Martínez (2015) en el razonamiento causal por medio del procedimiento de la justificación por causas. En este elemento se identifica cómo nuevamente se hace uso de la primera persona singular y una oración afirmativa, con el objetivo de identificarse con las ideas planteadas en el ensayo. Sin embargo, es necesario señalar que, en este apartado, no se observan fuentes que permitan comprobar la veracidad de la información aportada, lo cual hace que el argumento presentado quede desprotegido.

Finalmente, en la conclusión, el Participante #6 retoma la pregunta planteada en las instrucciones del ensayo (ver Anexo 6) y lo hace por medio de una serie de advertencias, así como una consecuencia que se pueden observar a continuación:

Advertencia: “En conclusión, es importante y necesario integrar a la agenda internacional este específico objetivo y meta para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030 porque esta pandemia es una manera de salir y seguir luchando ya que brinda una oportunidad para tomar decisiones positivas en la vida de las mujeres para ponerle un fin a

la desigualdad de género. Es de gran importancia tomar acciones en contra de la violencia doméstica, laboral, sexual, psicológica, entre otras. También es vital que nosotras las mujeres nos sintamos seguras al hablar de estos temas para que con el tiempo este problema reduzca su impacto.”

Consecuencia: “Desgraciadamente la pandemia ha intensificado los casos de violencia doméstica gracias a las restricciones que obligan a las mujeres a quedarse en casa generalmente con los abusadores, pero esta no tiene que ser la realidad de todas”.

Tal y como se mencionó anteriormente, la advertencia es una característica del razonamiento causal del procedimiento de justificación por causas. En este caso, se utiliza con la finalidad de contestar la pregunta y persuadir al lector de la importancia de integrar a la agenda internacional el quinto ODS de la Organización de las Naciones Unidas: la equidad de género.

La advertencia, en este caso, se materializa por sintagmas como: *es importante, es necesario, es de gran importancia, es vital*, entre otros. Además, el Participante #6 hace uso de la primera persona plural, con el fin de integrar al emisor en la apelación que le está dando a la audiencia, para convencer sobre la necesidad de integrar el ODS a la agenda internacional.

Finalmente, el Participante #6 concluye su párrafo de cierre con una consecuencia introducida por un adverbio de modo (desgraciadamente), el cual, semánticamente, denota pena o aflicción sobre el tema tratado. Este recurso utilizado, también, en la introducción, expresa una observación negativa, relacionada a los efectos del problema planteado en todo el ensayo: el crecimiento de la desigualdad de género a causa de la pandemia por el COVID-19.

En resumen, se puede afirmar que el Participante #6, al igual que el #1, #2 y #3, presenta características de la secuencia argumentativa de razonamiento causal, donde utiliza ciertas características presentadas por Martínez (2015), por ejemplo, la presencia de causas, consecuencias, advertencias y llamadas de

atención. Además, en este caso, se expusieron diferentes soluciones al problema planteado; por lo que se considera una categoría emergente en la mayoría de los ensayos analizados. Por lo tanto, es valioso considerar si este aspecto debe integrarse al procedimiento argumentativo.

Cabe resaltar que, en este ensayo, se evidenció cómo el uso de fuentes e información comprobable protege el argumento propuesto, además, dota de credibilidad las ideas planteadas por el Participante #6. Por ende, la presencia de estos elementos debería ser fundamental dentro de las secuencias argumentativas, ya que beneficia el proceso de persuasión del lector.

Finalmente, el Participante #6, en muchas ocasiones, recurre a la escritura en primera persona, tanto plural como en singular, con el fin de apelar a la audiencia, posicionarse e identificarse con las ideas planteadas. Por lo tanto, se debe analizar si el uso de esta característica podría tener repercusiones en la secuencia didáctica, especialmente, cuando se intenta persuadir al lector.

2.3.7 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #7

El Participante #7 detalla en el título del ensayo que estará desarrollando el tercer Objetivo de Desarrollo Sostenible propuesto por la Organización de las Naciones Unidas: Salud y bienestar. En el texto predominan características de la secuencia argumentativa inducción, específicamente del procedimiento de generalización, donde se proponen ejemplos como fundamento de una regla o de una opinión general.

En la introducción se logra evidenciar una serie de ejemplos para iniciar el ensayo, estos parten de una cualidad propia de la secuencia argumentativa por inducción, donde se acude a la generalización por medio de una serie de observaciones que parten de lo particular a lo general, tal y como se presenta a continuación:

Ejemplos: “Las vidas de aproximadamente 5 millones de niños son comprometidas anualmente. Las personas pierden a sus familiares por no tener acceso a servicios de salud básicos. Enfermedades como el VIH, o

el COVID- 19 infectan y matan a individuos que no pueden hacer nada al respecto. Todas estas dificultades y más son responsables de vidas humanas, pero les afecta más a aquellos que no tienen oportunidad alguna de combatirlo.”

Presentación del tema: “En este ensayo, se discutirá porque es fundamental integrar el objetivo #3 del desarrollo sostenible, “garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades” (citar) en la agenda internacional de la ONU para el año 2030.”

En el párrafo anterior, se evidencia una serie de tres ejemplos que, a pesar de no estar cohesionados entre sí a partir de conectores discursivos u otras estructuras organizativas, son utilizados con el fin de mostrar una regla que los fundamenta: existen grupos vulnerables que no tienen acceso a servicios de salud necesarios para sobrevivir.

Aunado a esto, se evidencia cómo la característica fundamental de la secuencia argumentativa por inducción se hace presente cuando se parte de una serie de observaciones particulares (mención sobre cómo la vida de los cinco millones de niños se ve comprometida cada año, muerte e infección de diferentes enfermedades por falta de acceso a un sistema de salud) a una generalización (aquellas personas que no poseen la oportunidad de atender su salud por pertenecer a un grupo vulnerable).

Seguidamente, el Participante #7 presenta el tema en la introducción del ensayo y lo hace por medio de la pregunta dada para el diagnóstico de la investigación y la conceptualización del tercer ODS propuesto por la ONU para el año 2030. Cabe resaltar que, en este cierre de párrafo, no se observa ninguna característica de secuencias argumentativas.

Al analizar el primer párrafo de desarrollo, se observa una generalización, la cual es apoyada por la explicación de un término mencionado en ella. Aunado a esto, se introduce un ejemplo para ilustrar la problemática mencionada en la introducción (falta de atención médica para los grupos vulnerables) y, finalmente, se realiza el cierre del párrafo por medio de una solución. A continuación, se especifica cada una de las partes:

Generalización: “Para empezar, algo importante de considerar es que la salud es un derecho humano, como bien lo explica el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial (...), la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de (...), enfermedad, (...), por circunstancias independientes de su voluntad.” (Naciones Unidas, 1948).”

Ejemplo: “Tristemente, esta no es la actualidad, ya que hay al menos 400 millones de individuos que no tienen servicios de salud básica, acorde a las Naciones Unidas. Este número enorme de seres no tienen manera de combatir cualquier enfermedad que se le presente, ya sea VIH, sida, COVID-19, tuberculosis, malaria, sarampión, cáncer, diabetes, entre otros. Esto es algo que mucha gente no suele entender, y es como el sistema le falla a las familias pobres.”

Solución: “Aquellas que no tienen la oportunidad de recibir asistencia sanitaria ni tener protección social. Al integrar este objetivo a la agenda internacional del 2030, se estaría logrando la cobertura sanitaria en todos los países. Esto incluiría el acceso a vacunas y medicamentos de la misma calidad para todos. Al cumplir esto, varios padecimientos podrían ser evitados y todos recibirían la misma asistencia.”

La generalización presentada en el primer apartado del párrafo es acompañada por una explicación del concepto de salud como derecho humano, la cual fue tomada de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas; por ende, es importante señalar la importancia de acudir a fuentes fiables en el momento de escribir un ensayo, dado que dota al texto de credibilidad y puede favorecer el proceso de persuasión del lector.

Posteriormente, se introduce un ejemplo por medio de un adverbio de modo (tristemente) que denota, como se ha mencionado en el análisis de los otros ensayos, tragedia o infortunio. Esta ilustración cumple con una de las características descritas por Martínez (2015), como lo es favorecer la persuasión

del razonamiento inductivo con la inferencia de un ejemplo concreto y de fácil comprensión, en este caso, se basa en mostrar de qué manera 400 millones de individuos no tienen servicios de salud básica. Cabe resaltar que el estudiante menciona que la información es expuesta por la Organización de las Naciones Unidas, lo cual, si se comprueba, sería de gran apoyo al argumento brindado, pues proporciona credibilidad al texto.

El cierre del primer párrafo de desarrollo del Participante #7 se da por medio de una solución al ejemplo (problema) mostrado anteriormente y se retoma la pregunta planteada en las instrucciones del diagnóstico para justificar las medidas. Presentar este elemento en cualquiera de las secuencias argumentativas analizadas hasta el momento se ha hecho recurrente, a pesar de no ser considerada por Martínez (2015); por lo cual, es necesario empezar a reconocerla como parte de las estrategias utilizadas por los estudiantes al exponer sus ideas.

El tercer párrafo de desarrollo del Participante #7 presenta una estructura, en la cual se pueden identificar, nuevamente, elementos de la secuencia argumentativa por inducción, específicamente del procedimiento de generalización.

Ejemplo: “Continuando con el tema, hay una cantidad gigante de niños que mueren antes de cumplir los 5 años. Para ser específica, más de 5 millones. 4 de cada 5 muertes suceden en Asia Meridional y en África Subsahariana, significando que estos dos lugares son de reto mayor”.

Regla: “Con estos hechos, se puede entender que la mayoría de los bebés no tienen un futuro prometedor.”

Conclusión: “Poniendo este objetivo en la agenda, se pondría fin a la mortalidad infantil evitable, y se promovería el desarrollo y la salud de estos mismos. De esta manera, los padres si tendrán una opción efectiva de salvar a sus hijos, y estos crecerán a cambiar el mundo en su manera particular.”

El párrafo inicia con un ejemplo particular, el cual fundamentará la regla que se presenta después, dado que se menciona que, frecuentemente, los niños

menores de cinco años fallecen en países de Asia Meridional y en África Subsahariana; posteriormente, se presenta la generalización, donde se explica que, por el motivo mencionado, los menores no tienen un futuro garantizado. Por ende, se identifica cómo la argumentación se da a partir de la inferencia de ejemplos, donde un caso singular basará la construcción de un hecho en específico.

Cabe resaltar que el ejemplo dado, a pesar de no tener información de dónde procede, es concreto, de fácil comprensión, aceptable y adecuado para el interlocutor; por lo tanto, según lo planteado por Martínez (2015), favorece la fuerza persuasiva del razonamiento inductivo; no obstante, se recomienda presentar las fuentes de los datos utilizados, con el fin de presentar otra característica necesaria para este tipo de secuencia argumentativa: la incontestabilidad de la ilustración dada.

El cierre del párrafo se da por medio de una conclusión, donde se retoma la pregunta planteada en las instrucciones para el ensayo del diagnóstico de la investigación. En ella, se justifica que, al integrar el tercer ODS, se podrían salvar las vidas de los niños afectados por la falta de servicios de salud. Por ende, se infiere de este cierre, nuevamente, una solución al problema planteado por el emisor del mensaje.

El ensayo del Participante #7 posee un tercer párrafo de desarrollo, en el que se identifica una advertencia al inicio, un ejemplo y una solución, las cuales se presentan a continuación:

Advertencia: “Últimamente, es fundamental agregar el tercer objetivo a la agenda del 2030 para poder preparar a países, ya sean desarrollados o no, para evitar futuras epidemias y enfermedades.”

Ejemplo: “Se puede tomar como ejemplo el COVID-19. Este tuvo un impacto gigante en todos lados, ya que cuando empezó a atacar, ningún país estaba 100% listo. Gracias a esto, han y siguen muriendo cantidades grandes de personas.”

Solución: “Si se incluye, se pondría fin a estos virus, y se estaría más preparado en caso de que algo así de peligroso vuelva a pasar.”

En el párrafo anterior, se observa cómo se responde la pregunta planteada en las instrucciones del diagnóstico (ver Anexo 6) por medio de una advertencia. A pesar de que esta característica no es propia de la secuencia argumentativa de inducción, sirve de introducción al ejemplo que se expondrá posteriormente, el cual, aunque no se menciona dónde se consultó la información, presenta las propiedades necesarias, y explicadas en los apartados anteriores, para un procedimiento inductivo, por ejemplo, su fácil comprensión por parte del interlocutor.

Nuevamente, para el cierre del párrafo, el Participante #7 expone una solución, en la cual se utiliza la pregunta generadora de las instrucciones dadas para el diagnóstico (ver Anexo 6). Tal como se ha mencionado, esta característica es una constante en los diferentes ensayos previamente analizados y que no ha sido considerada en la teoría expuesta por Martínez (2015).

Finalmente, se presenta la conclusión, la cual se produce a partir de una advertencia y una llamada de atención, tal como se presenta seguidamente:

Advertencia: “Para concluir, la salud debería de ser prioridad en la agenda internacional del 2030. Ya es tiempo de dejar de perder estas vidas valiosas, y empezar a hacer algo para salvarlas. Si se ha hecho progreso, pero es necesario continuar hasta que todos tengan las mismas oportunidades de recibir tratamiento, en caso de que alguna vez lo ocupen.”

Llamada de atención: “Es injusto que personas pierdan a sus más queridos solo por no tener los mismos chances que aquellos que son privilegiados, que mueran personas por la falta de preparación de países, o que los niños no puedan tener un futuro por falta de servicios medicales.”

En esta última parte, se evidencia el uso de una advertencia para contestar la pregunta planteada al inicio del diagnóstico. Asimismo, se presenta una llamada de atención, ambas no son parte de la estructura de la secuencia argumentativa de inducción, sino del razonamiento causal, específicamente de la justificación por causas. Sin embargo, el Participante #7 utiliza estos

elementos al cierre, con el fin de apelar al lector y, de esta forma, persuadirlo ante la necesidad de incluir el tercer ODS de la ONU en la agenda internacional.

En conclusión, se evidencia una predominancia de la secuencia argumentativa por inducción en el ensayo del Participante #7; no obstante, presenta características del razonamiento causal al utilizar advertencias y llamadas de atención para contestar el cuestionamiento planteado en las instrucciones del diagnóstico de la investigación (ver Anexo 6); sin embargo, en la mayoría de los casos, también, son utilizadas para persuadir al lector sobre las ideas expuestas.

El Participante #7 expone en diferentes momentos ejemplos concretos, de fácil comprensión, aceptables y adecuados para que el interlocutor mantenga su poder de generalización (Martínez, 2015) y se organizan los datos de lo particular a lo general; no obstante, es necesario considerar otra característica de las ilustraciones dadas: que sean incontestables. Para ello, se recomienda la utilización y referencia de fuentes fiables, de esta manera, también, protegerá el argumento presentado y fortalecerá la persuasión que se desea alcanzar.

Al igual que en casos anteriores, se presentan soluciones como parte de las ideas expuestas por el Participante #7. Esta categoría emergente debe ser analizada como parte de los recursos a los cuales los estudiantes recurren para complementar sus ideas, especialmente, cuando presentan el desarrollo de diferentes problemas en sus ensayos.

2.3.8 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #8

El Participante #8 escogió el decimotercer Objetivo de Desarrollo Sostenible para el año 2030 de la Organización de las Naciones Unidas para desarrollar el ensayo: Acción por el clima. La introducción es informativa, dado que expone cuál ODS estará trabajando a partir de la pregunta dada en las instrucciones del diagnóstico (ver Anexo 6).

En la introducción, también, se menciona que estará detallando cómo el COVID-19 ha impactado el cambio climático en el planeta; por lo tanto, se esperaría que la secuencia argumentativa utilizada sea de razonamiento causal;

sin embargo, al analizar el ensayo, no se identifica una secuencia argumentativa clara, dado que presenta elementos de varias de ellas.

En cuanto al primer párrafo de desarrollo, el Participante #8 inicia con una generalización causal, una consecuencia y prosigue con un procedimiento de inducción por el modelo. Aunado a esto, finaliza su párrafo con una serie de consecuencias, tal como se presenta a continuación:

Generalización causal: “Con relación al COVID-19, al principio la gente estaba viendo varios cambios positivos del clima.”

Consecuencia: “Se podía ver la disminución de los gases contaminantes en la atmósfera, el aire es más claro y puro.”

Modelo: “En concreto, se puede ver en Venecia, donde el mar se ha vuelto más azul y hay animales acuáticos viviendo.”

Ilustración: “Según el Compromiso Empresarial:

“Según cálculos del Centro de Investigación en Energía y Aire Limpio (CREA) en Estados Unidos, el cierre de fábricas y comercios en China, al igual que las restricciones de traslados aéreos impuestas (se estima que en torno al 5% de la contaminación del mundo pertenece a los aviones) ha producido una disminución en las emisiones de CO₂ de, al menos, un 25%, debido a reducción en el consumo de combustibles fósiles como petróleo, gas o carbón, entre otros, una cifra que representa, a nivel global, una reducción del 6% aproximadamente.” (Compromiso Empresarial, par. 5).”

Consecuencias: “Como se puede observar, los combustibles fósiles y el carbón se puede ver que se han disminuido desde que empezó la pandemia del 2020. No obstante se ha decaído los gases CO₂, también se puede ver la aumentación de animales vistos en los ecosistemas. Además de los gases, la gente en las casas se están uniendo como familia aún más, se requiere el compartir de las familias al estar tanto tiempo en

la casa. Como se evidencia, la gente no puede salir de la casa, así mismo deberían compartir con las personas que se encuentran en el hogar para no sentirse solo ni descuidado.”

Conclusión: “En suma, la mayoría de los problemas que ha causado el COVID no son todos malos, como el compartir con la familia todos los días.”

En el apartado anterior, se observa cómo se desarrolla la generalización causal del primer párrafo de desarrollo, dado que expone cómo, en el inicio de la pandemia por COVID-19, el ambiente se benefició. Este elemento se encuentra relacionado con la consecuencia que se muestra posteriormente, donde ilustra de qué manera disminuyó la emisión de gases contaminantes.

Hasta allí, pareciera que el Participante #8 está utilizando el procedimiento de justificación por causas del razonamiento causal; sin embargo, la secuencia se interrumpe, dado que introduce, a través de un conector recapitulativo, un ejemplo a través de la inducción por el modelo, donde expone a Venecia como un país ejemplar en el tema tratado, pero no desarrolla ampliamente la idea que desea transmitir.

No obstante, el estudiante no continúa utilizando el proceso mencionado anteriormente, dado que introduce una ilustración perteneciente a la secuencia argumentativa de inducción, la cual es una cita que amplía la idea de la disminución de gases contaminantes; por lo tanto, temáticamente, está relacionada con la generalización causal del párrafo, pero no con el modelo planteado. La utilización de este ejemplo busca, como lo explica Martínez (2015), reforzar la aceptación de una regla o por medio de casos particulares; sin embargo, en este caso, es difícil relacionar la ilustración con el primer elemento, dado los problemas de coherencia y cohesión señalados. Aunado a esto, la ilustración presentada por medio de la cita textual no es desarrollada posteriormente, esto implica que el argumento se interrumpa y quede inconcluso.

Además, en el fragmento anterior, se observa un recuento de consecuencias provocadas por la pandemia de COVID-19. Algunas de ellas sí

se relacionan con el cambio climático (a pesar de la falta de coherencia y cohesión), pero se introducen otras relacionada hacia el ámbito socioafectivo de las familias en confinamiento. Por lo tanto, identifica una característica del razonamiento causal, donde, según Martínez (2015), se aprecia una opinión en función de la presentación de consecuencias favorables en el párrafo e, inclusive, en la conclusión.

En el segundo párrafo de desarrollo, el Participante #8 inserta una característica de una secuencia argumentativa nueva: el principio de contradicción en un enunciado, el cual es complementado por una serie de consecuencias y una conclusión, tal como se ilustra seguidamente:

Principio de contradicción: “En cuanto al COVID-19 se ha podido ver muchos puntos positivos en cuál no han afectado en planeta. Sin embargo, hay otros cambios que la pandemia ha traído, no siendo positivo sino que negativo.”

Consecuencia: “Se ha visto mucho la aumentación de las bolsas desechables, siendo aquellas hechas de plástico. No se usan las bolsas de más de un uso, ya que pueden contener la enfermedad, impactando a la gente. No tan solo eso, según MERCADOIT;

“También ha habido un aumento de los desechos médicos: gran parte del equipo de protección personal que utilizan los profesionales de la salud solo se puede usar una vez antes de desecharse. Los hospitales en Wuhan, por ejemplo, produjeron más de 200 toneladas de desechos por día durante el pico de su brote, en comparación con un promedio de menos de 50 toneladas antes.” (MERCADOIT, par. 5).

Como se evidencia en la cita, los médicos están desechando muchos medicamentos por cuidar a los enfermos del virus.”

Conclusión: “Por ende, esto seguirá hasta que se encuentre la vacuna del virus mortal. No solamente eso si no los desechos por día han subido de lo normal, siendo 200 toneladas por día, mientras que el promedio era

50 toneladas. En suma, la pandemia ha impactado y sorprendido a la gente un montón, dejando a muchos indagados en que pasara en el futuro.”

Al inicio del segundo párrafo de introducción, se presenta un principio de contradicción del razonamiento dialéctico; sin embargo, no se encuentra completo, dado que no se identifica la producción de una nueva idea en relación con las tesis que se encuentran opuestas. En su lugar, se hace un recuento de consecuencias que ha traído consigo la pandemia por el COVID-19, las cuales se relacionan con el razonamiento causal, específicamente, con el procedimiento de justificación por la causa. Sin embargo, no hay evidencia de una secuencia argumentativa completa.

El párrafo cierra con una serie de conclusiones, en las cuales se ilustran un conjunto de consecuencias del tema tratado. Sin embargo, el texto, en ocasiones, pierde la coherencia y la cohesión, por lo que dificulta evidenciar una secuencia argumentativa. Aunado a esto, no se evidencia un proceso persuasivo, dado que todas las ideas y ejemplos planteados son de carácter expositivo en todo momento.

En el tercer párrafo, se hace un recuento de las posibles soluciones para los efectos del COVID-19 y se incluye un tema que no se desarrolló en el ensayo: las consecuencias posteriores a la pandemia y finaliza con una conclusión:

Soluciones: “Cuando se habla de las posibles soluciones del COVID, la mayoría tienden a ser con una vacuna. La vacuna será la única manera por ahora en resolver esta pandemia en colapsar la economía y los países.”

Consecuencias: “Aunque, hay una pregunta que surge mucho entre la gente es, “¿Cómo la tierra y la economía se va a recuperar de esta pandemia?”. Posiblemente cuando se acabe la pandemia, el mundo será impactados en la incremetación de los gases fósiles y en que la gente vaya devuelta a trabajar, creando mucha contaminación al planeta otra vez. La gente tendrá que adaptarse durante el fin de la pandemia en poder

regresar a trabajar con reglas específicas para no esparcir la enfermedad más. No obstante, se tendrá que hacer un encierre en las casas para asegurar el contagio otra vez. Al terminar la enfermedad, muchas personas tendrán que seguir utilizando mascarillas, al igual el uso del alcohol gel. Concretamente, el planeta será afectado vía económico y ambiental cuando se vuelva a utilizar los gases fósiles.”

Conclusión: “En conclusión, las personas deben de encontrar soluciones para no impactar y herir el planeta más allá de lo que ha sido afectado, siempre y cuando se utilice las medidas de seguridad.”

En el párrafo anterior, el Participante #8 hace uso de las soluciones al problema expuesto, tal como se ha comentado, esta característica no es parte de ninguna de las secuencias argumentativas planteadas por Martínez (2015); sin embargo, el uso de este elemento se ha visto en diferentes ocasiones en los ensayos estudiados previamente; por lo tanto, es necesario integrarlo como parte de las secuencias argumentativas en la estrategia didáctica que se diseñará en la investigación.

Posteriormente, el Participante #8 hace un recuento de posibles consecuencias a las que el mundo deberá enfrentarse cuando la pandemia por COVID-19 se termine, seguidas por una conclusión. En cuanto a esto, como se ha señalado reiteradamente, son características del razonamiento causal; sin embargo, no se evidencia una secuencia argumentativa completa, dado que el estudiante utiliza solo ciertos elementos y los mezcla con otros procedimientos.

Finalmente, en la conclusión, el Participante #8 hace un recuento de características de diferentes secuencias argumentativas utilizadas durante su ensayo, entre ellas: la advertencia, la presentación de consecuencias, el principio de contradicción y las conclusiones, tal como se muestra a continuación:

Advertencia: “En suma, la meta que tenía la ONU para el cambio climático va a necesitar cambios para el futuro de la humanidad.”

Consecuencias: “Gracias a la pandemia, la economía ha bajado en todo el mundo, impactando todos los trabajos y el dinero. Concretamente, se puede ver en Puerto Rico donde la gente no tiene trabajo, esto es a causa del COVID-19, porque las personas no pueden estar cerca. Por otro lado se puede ver lo positivo de la enfermedad, ha provocado la unión de familias y ha forzado la creatividad de la humanidad.”

Advertencia: “Al acabar la pandemia, las personas deben adaptarse al nuevo cambio, nuevo reglamento, para no causar otros problemas.”

Conclusión: “En conclusión, el mundo va a cambiar en como la gente ve el medio ambiente y se tendrá que hacer medidas para poder proteger la tierra.”

La advertencia planteada por el Participante #8 al inicio del párrafo de conclusión se relaciona con el tema presentado en la introducción: el cambio climático; sin embargo, esta es acompañada por consecuencias económicas, socioafectivas, las cuales no se relacionan con el primer enunciado del párrafo. Esto produce que la secuencia argumentativa se interrumpa, ya que se pierde la cohesión de las ideas.

Aunado a lo anterior, el Participante #8 menciona una nueva advertencia, propia del razonamiento causal, específicamente, de la justificación por causas. No obstante, nuevamente no se encuentra relacionada con las ideas planteadas. Cabe resaltar que, posterior a esta, se presenta una consecuencia, la cual no presenta cohesión con el enunciado anterior, dado que retoma el tema del ambiente, el cual solo fue mencionado por la advertencia inicial.

En el análisis del ensayo anterior, se evidencia que el estudiante no hizo uso de la pregunta planteada en las instrucciones del ensayo de diagnóstico (ver Anexo 6), lo cual produjo que su texto fuera de carácter expositivo y, por lo tanto, se perdiera el elemento persuasivo esperado en secuencias argumentativas, como las planteadas por Martínez (2015). Ante esto, es necesario que, en el momento de diseñar la estrategia didáctica, se considere hacer un repaso sobre

qué es la argumentación y cuál es su objetivo, según lo planteado en el marco teórico de la investigación.

A pesar de lo anterior, en el ensayo del Participante #8, se evidencian ciertas características de diferentes procedimientos argumentativos, como el razonamiento causal, el razonamiento dialéctico y la inducción; no obstante, ninguno de ellos se presenta de manera completa y carecen de un proceso de persuasión del lector.

2.3.9 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #9

El Participante #9 escogió para su ensayo de diagnóstico el octavo Objetivo de Desarrollo Sostenible: Trabajo decente y crecimiento económico. Este se evidencia desde su introducción, en la cual, de manera informativa, presenta una generalización causal, acompañada por una serie de conclusiones y la presentación del tema escogido. A continuación, se muestra cómo se conformó esta sección:

Generalización causal: “La “mayor pandemia del Siglo XXI”, llamada de esta manera por El País, como es el caso de BBC,”

Conclusiones: “aumentó las cifras de desempleo a cantidades récords para la generación actual. Las monedas alrededor del planeta han bajado drásticamente de valor desde el comienzo del COVID-19 y seguirán haciéndolo si las naciones correspondientes no hablan entre ellos sobre el problema económico mundial.”

Presentación del tema: “En este ensayo, se discutirá por qué es indispensable incorporar este conflicto a la agenda internacional.”

En el párrafo de introducción anterior, se pueden evidenciar características del razonamiento causal, específicamente del procedimiento de justificación por causas. Una de ellas es la utilización de la generalización causal, en la cual se explica que la pandemia por COVID-19 ha traído diferentes consecuencias al octavo ODS de la Organización de las Naciones Unidas. Aunado a estos dos elementos, el Participante #9 cierra su apartado presentando

el tema que desarrollará a lo largo del ensayo, considerando la pregunta dada en las instrucciones del diagnóstico (ver Anexo 6).

En el primer párrafo de desarrollo, se evidencian, al igual que en la introducción, una serie de características del razonamiento causal materializado por el procedimiento de justificación por causas, tal como se presenta a continuación:

Causa: “Para continuar, una razón indispensable para proponer el aumento económico a la agenda internacional es por el desempleo,”

Consecuencia: “lo cual mucha gente ha sufrido en los últimos años. Mientras haya más desocupación laboral, estas personas se encuentran en un estado socioeconómico más bajo del resto, el cual afecta de la misma manera al estado, por los impuestos. Para explicar, según Bolsamanía, “Como resultado de esto, se disminuye el gasto de los consumidores que a su vez conduce a la deflación provocada por la demanda mínima y la oferta de productos y servicios.” (25 de agosto, 2020) En otras palabras, el desempleo puede producir problemas en las finanzas de un país. No solo pasa en este ámbito, sino también puede causar depresión entre estos habitantes, lo cual es aún peor.”

Causa – Consecuencia: “Para resumir, lo discutido anteriormente se conecta con el COVID-19, porque ha causado la pérdida de muchos trabajos por la cuarentena y por la caída de las compañías.”

Advertencia: “Se tiene que resolver este conflicto, o mi si no, como discutido antes, va a perjudicar la capital de las naciones.”

El párrafo anterior inicia con una causa, donde se expone que el desempleo ha causado que muchas personas. Esta característica es fundamental para el razonamiento causal, específicamente en el procedimiento de justificación por causas, en el cual las causas presentadas se aíslan y sirven para argumentar en el sentido deseado (Martínez, 2015).

La causa presentada al inicio del párrafo anterior es acompañada por una serie de consecuencias, propias, nuevamente, del razonamiento causal. En esta secuencia, se espera que, a partir de una constatación percibida como consecuencia de una o varias causas, se presente la argumentación. Cabe resaltar que, en el caso anterior, se puede observar cómo el Participante #9 utiliza una cita textual para mostrar más efectos de la pandemia por COVID-19, con respecto al desempleo y el incremento económico; en este sentido, si se confirma que la fuente utilizada es confiable y veraz, sería un elemento esencial para el procedimiento persuasivo de la argumentación, dado que le permitiría convencer al lector sobre el tema tratado.

Posteriormente, el Participante #9 presenta una causa acompañada por una consecuencia, donde, a partir de un conector recapitulativo, expone como causa principal del desempleo y del decrecimiento económico, la pandemia por COVID-19 y algunas otras consecuencias que esta situación ha traído consigo. Por lo tanto, se puede afirmar que el estudiante continúa utilizando la secuencia didáctica del razonamiento causal explicada anteriormente.

El Participante #9 finaliza su párrafo con una advertencia, la cual, también, es una característica del razonamiento causal y el proceso argumentativo de justificación por la causa. En ella se le explica al lector la importancia de tomar medidas sobre el tema tratado y expone una consecuencia si su idea no se lleva a cabo. Por lo cual, se siguen presentando características de causa–efecto propias de la secuencia argumentativa mencionada.

En el segundo párrafo de desarrollo, el Participante #9 utiliza, a diferencia del primero, características de una secuencia argumentativa de inducción, específicamente, la inducción por el modelo y del razonamiento causal; tal como se presenta a continuación:

Generalización: “También, está el tema de la esperanza de vida y la mortalidad infantil, el cual se relaciona con la economía de un país.”

Advertencia: “Si las naciones no deciden incorporar este tema en el calendario internacional dentro de una década, estos conflictos van a ser

un problema grande mundialmente. Para explicar, este término es el promedio de años de una persona, desde su nacimiento. En los últimos años, se ha incrementado positivamente y sigue haciéndolo.”

Ejemplo - modelo: “Por ejemplo, según El País, Japón tiene la cantidad de años más alta, con un alrededor de 83 años (2015), mientras, según El Público, el más bajo es Lesoto con 52 años de edad como el promedio (2019). Si se compara ambos territorios, se puede encontrar la teoría de la Curva de Preston, el cual es la interrelación entre el salario de una persona y la expectativa de la existencia de este. En otras palabras, mientras más capital, se vive por más tiempo. De esta manera, en el país asiático ejemplificado anteriormente, se puede ver cómo está entre los primeros porque es un país desarrollado, mientras en el otro lado, se encuentra Lesoto, porque es un país en desarrollo.”

Solución: “En resumen, si se quieren salvar más personas e incluso tener más desarrollo por no tener tiempo de vidas perdidas, el tema de crecimiento económico tiene que estar incluido en la agenda internacional para el 2030.”

En primer lugar, se puede evidenciar de qué manera el Participante #9 presenta una generalización al iniciar el párrafo. Seguidamente, este elemento es acompañado por una advertencia, donde se explica la relación de la esperanza de vida, la mortalidad, el crecimiento económico y los posibles efectos que podrían tener, al no incorporar el ODS a la agenda internacional (2015). Estas dos características pertenecen a la secuencia didáctica de razonamiento causal, donde, según Martínez (2015), se pueden presentar causas, efectos, entre otros elementos, explicados anteriormente.

Aunado a lo anterior, se puede ver cómo se presenta un ejemplo-modelo para apoyar las dos premisas anteriores. En este elemento se ilustra y compara la situación del tema tratado entre dos naciones, esto con el fin de reforzar la aceptación de una regla propuesta por el emisor del mensaje: cuanto mayor crecimiento económico, mayor será la esperanza de vida para los habitantes de la región. Esta característica es propia de la inducción por el modelo, donde se

busca, según Martínez (2015), cuestionar una acción que provoca la inferencia por medio de una incitación a la imitación del modelo. Sumado a esto, es necesario señalar que la utilización de una fuente comprobable en el desarrollo del modelo favorece el proceso persuasivo de la argumentación, donde se busca convencer al lector.

Finalmente, el Participante #9 termina su segundo párrafo de desarrollo con una solución del problema presentado. En ella se justifica la advertencia dada en el fragmento a partir de la pregunta facilitada en las instrucciones del diagnóstico (ver Anexo 6). Cabe resaltar que, como se ha mencionado en el análisis de los participantes anteriores, la presencia de este elemento no se considera en ninguna secuencia argumentativa, pero ha sido utilizado por los estudiantes de la muestra.

En el tercer párrafo de desarrollo, el Participante #9 presenta una estructura similar al anterior, dado que utiliza características de las secuencias argumentativas de inducción y razonamiento causal, tal como se presenta a continuación:

Generalización: “Además, si se quiere incrementar en este ámbito social, se tiene que hacer apropiadamente. Es decir, usando materiales y productos renovables.”

Ilustración: “Para explicar, en vez de usar gasolina para los automóviles, sería mejor utilizar carros eléctricos. Si quieres usar luces en tu propiedad, pon paneles solares. De esta manera, se sabrá que no se está dañando el medio ambiente pero a la misma vez, creciendo monetariamente.”

Advertencia: “En otras palabras, es importante poner el crecimiento económico en la agenda internacional, porque si no se hace apropiadamente, podría entorpecer con otras metas propuestas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU); como agua limpia, energía asequible y no contaminante; ciudades y comunidades sostenibles; producción y consumo responsables; entre muchas otras.”

El tercer párrafo de desarrollo del Participante #9 expone, al iniciar, una generalización, en ella se incluye un tema nuevo relacionado al ODS escogido para el ensayo de desarrollo. Seguidamente, se expone una ilustración, para apoyar la generalización planteada con anterioridad, en la cual se pretende la aceptación de una opinión por medio de casos particulares que la sostendrán (Martínez, 2015). Este procedimiento es propio de la secuencia argumentativa de inducción, con el cual el estudiante desea que, por medio de su ilustración, quede claro que es necesario incrementar el uso de energías renovables para facilitar el crecimiento económico.

El párrafo termina con una advertencia, característica propia del procedimiento de justificación por causas; por lo tanto, se evidencia que, al igual que en el segundo apartado de desarrollo, el Participante #9 recurre a dos secuencias argumentativas: razonamiento causal e inducción, con la diferencia de que, en este caso, en lugar de usar la inducción por el modelo, se utilizó la ilustración.

Finalmente, el Participante #9 termina su ensayo con una nueva advertencia y una conclusión, tal como se presenta seguidamente:

Advertencia: “Para concluir, es hora de que las naciones se reúnan para hablar de temas como el de este caso. Es importante recalcar que ya hay varias reuniones las cuales hablan de temas sumamente importantes, por ejemplo, el acuerdo de París en contra de la polución o la discriminación, pero se debería comenzar a actuar en contra de la pobreza o decrecimiento de capital social como gubernamental en varias partes del mundo.”

Conclusión: “Resumiendo, hay muchas razones del porqué se debería proponer el tema de crecimiento económico en la agenda internacional, posibilitando la implementación de esta como meta para resolver para el 2030.”

En el párrafo de conclusión, el Participante #9 recurre nuevamente a una advertencia, que es una característica del razonamiento causal. Además,

termina su ensayo justificando la advertencia a partir de la pregunta dada para el desarrollo del ensayo del diagnóstico (ver Anexo 6).

En conclusión, en el ensayo del Participante #9 se evidencia la utilización de las características de dos secuencias argumentativas: el razonamiento causal (por medio del proceso de justificación por la causa) y la inducción (a partir de los procedimientos de ilustración e inducción por el modelo) al mismo tiempo en los párrafos; sin embargo, no se presenta una secuencia completa.

En cuanto al razonamiento causal, las características presentadas son del procedimiento argumentativo de justificación por la causa, donde se identificaron una serie de generalizaciones, algunas consecuencias y prevalecen las advertencias; sin embargo, no se hace un recuento de causas en el proceso de argumentación. Ante esto, es necesario señalar que, según Martínez (2015), esta secuencia presenta una transferencia de causa al efecto, la cual debe ser considerada al momento que se utiliza.

En cuanto la secuencia argumentativa de inducción, se evidenció el uso de dos procesos: ilustración, con el fin de reforzar la aceptación de una opinión por medio de casos particulares (en este caso corroborables por medio de las fuentes utilizadas) para sostener el procedimiento argumentativo; y la inducción por el modelo, donde se indica una conducta a seguir, en la cual se incita a la imitación del modelo.

Finalmente, es necesario señalar que, en el ensayo, el Participante #9, también, recurre a presentar soluciones. Tal como se ha mencionado en los análisis anteriores, este elemento no pertenece a ninguna secuencia argumentativa detallada por Martínez (2015); no obstante, su presencia constante en la mayoría de los textos analizados hace suponer que es una categoría utilizada en la argumentación de la muestra; por ende, debe considerarse en el diseño de la estrategia didáctica.

1.3.10 Secuencias argumentativas utilizadas por el Participante #10

El Participante #10 eligió para su ensayo el séptimo Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la ONU: energía asequible y no contaminante, tal como

se muestra en su introducción, la cual es informativa, además de presentar el ODS escogido, también presenta la pregunta dada en las instrucciones para el ensayo del diagnóstico (ver Anexo 6).

En el primer párrafo de desarrollo, el Participante #10 expone algunos elementos de la secuencia argumentativa de inducción, como es el uso de premisas, las cuales se encuentran acompañadas por una advertencia, tal como se muestra a continuación:

Advertencia: “En primer lugar, la meta de energía asequible consiste en:

“Es necesario prestar una mayor atención a las mejoras para el acceso a combustibles de cocina limpios y seguros, y a tecnologías para 3000 millones de personas, para expandir el uso de la energía renovable más allá del sector eléctrico e incrementar la electrificación en el África subsahariana.

El informe de progreso en materia de energía proporciona un registro mundial del progreso relativo al acceso a la energía, la eficiencia energética y la energía renovable. Evalúa el progreso conseguido por cada país en estos tres pilares y ofrece una panorámica del camino que nos queda por recorrer para conseguir las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030.” (ONU, S.F)”

Justificación: “A la hora de haber hecho la investigación acerca del tema el cual iba a escoger, al leer toda la meta del Objetivo, realmente llamó su atención, pero antes de hablar de sus beneficios a futuro, quería resaltar lo que se ha conseguido de momento.”

Ejemplo: “En base a los datos previamente adquiridos, se puede notar como el 17.5% del consumo total de energías en el 2015, fueron energías asequibles, un avance comparado a años previos.”

Modelo: “Además, es evidente que en la mayoría de los países desarrollados se cuenta con grandes tecnologías en la mayoría de los continentes y sub regiones de estos mismos.”

En primer lugar, el primer párrafo de desarrollo inicia con una advertencia (confundida por el Participante #10 con un concepto), tomada textualmente de una cita de un documento de la Organización de las Naciones Unidas, la cual es una característica de la secuencia didáctica razonamiento causal. Adicionalmente, este elemento es acompañado por una breve explicación sobre la manera en que el ODS estudia el tema tratado; sin embargo, no se brinda la definición mencionada por el estudiante.

Posterior a la cita textual, el estudiante presenta una justificación sobre la elección del tema, seguida por un ejemplo y un modelo, los cuales son elementos de la secuencia didáctica de inducción, donde se pretende, según Martínez (2015), acudir a la generalización como resultado de una serie de observaciones, en las que se llega a conclusiones a partir de casos particulares.

Por una parte, en el caso del ejemplo presentado, es utilizado para percibir una regla que fundamente la idea planteada, en este caso, qué se ha conseguido al implementar en la agenda internacional el sétimo ODS. Por otra parte, el modelo identificado tiene como objetivo indicar una conducta a seguir, con el fin de justificar una acción: el uso de energías limpias por países desarrollados. Sin embargo, se desconoce de dónde procede la información expuesta; por lo cual, esto podría poner en riesgo el proceso persuasivo de la argumentación, dado que el lector puede dudar sobre los datos y, por ende, no ser convencido por el emisor.

En el segundo párrafo de desarrollo, el Participante #10 hace un recuento de inconvenientes, acompañados por una advertencia y una solución, como se muestra a continuación:

Inconvenientes: “En segundo lugar, por algo se está buscando una fecha meta para el 2030, algunas de las inconvenientes actuales son los datos como que el 13% de la población mundial no cuenta con servicios electricos, tambien; alrededor de 3000 millones de personas dependen diferentes extractos naturales como madera, carbón vegetal, entre otros para calentar y cocinar sus comidas, un número extremadamente estrepitoso.Y no olvidar el hecho de que la contaminación del aire en

locales cerrados debido al uso de combustibles para la energía doméstica causó 4,3 millones de muertes en 2012, 6 de cada 10 de estas fueron mujeres y niñas.”

Advertencia: “Estos tres puntos son los más contundentes para buscar este cambio, la necesidad real de hacer una renovación y dar una electricidad a aquellos a los cuales les falta esta materia. Por todos estos trabajos se están buscando metas específicas para dichos problemas.”

Solución: “El más vigoroso y sin duda el más importante, es garantizar el acceso universal a servicios eléctricos asequibles, fiables y modernos. Sucesivamente, duplicar la tasa mundial de mejora, actualizar con lo que ya contamos.”

En el párrafo anterior, se evidencia una serie de inconvenientes, los cuales son elementos de la secuencia didáctica del razonamiento causal, específicamente, del procedimiento de argumentación pragmática, en la cual, según Martínez (2015), es posible apreciar una decisión, un evento o una opinión en función de sus consecuencias desfavorables. En este caso, el Participante #10 acude a mostrar los efectos negativos de la falta de uso de energías asequibles y no contaminantes en el mundo.

No obstante, es necesario señalar que el Participante #10 en su serie de inconvenientes utiliza datos, pero no presenta las fuentes de dónde fue tomada la información; por ende, el proceso persuasivo de la argumentación se puede ver nuevamente afectado, ya que, si se presentaran fuentes fiables y comprobables, el lector podría convencerse con mayor facilidad.

Aunado al elemento anterior, el Participante #10 añade una advertencia al segundo párrafo de desarrollo. La advertencia, según Martínez (2015), es una característica del razonamiento causal, del procedimiento de justificación por la causa; sin embargo, en este caso, fue utilizada junto a una serie de inconvenientes, propios de la argumentación pragmática, la cual es un proceso de la misma secuencia argumentativa.

El apartado anterior finaliza con una solución que, tal como se ha mencionado en casi todos los ensayos analizados, no es un elemento perteneciente a las secuencias argumentativas de Martínez (2015); sin embargo, ha sido un recurso utilizado constantemente por los participantes de la investigación.

El tercer párrafo de desarrollo presenta una opinión del Participante #10, en la cual se recurre a una ilustración para apoyar su idea:

Opinión: “En tercer y último lugar, mas que nada mi opinión concisa reflexionada en los diferentes datos previamente mencionados. Me gustaría saber que las personas en estas condiciones tuvieran las mismas oportunidades como yo y todas las demás personas que cuentan con un servicio eléctrico.”

Ilustración: “Saber que hay más de 3000 millones de personas que tienen que calentar su comida usando madera y diferentes materias primas, lo cual me resulta desafortunado”.

Opinión: “Y me gustaría apreciar con mis propios ojos que para el año 2030 se logre esta gran meta, espero que todos contemos con igualdad en este punto tan importante actualmente. Todos deberíamos de tener la misma calidad de vida”.

El párrafo anterior recurre a un procedimiento de ilustración, el cual pertenece a la secuencia argumentativa de inducción, donde se refuerza la aceptación de una opinión por medio de un caso en particular que sirve para apoyar la idea presentada. Cabe resaltar que se desconoce la fuente de información utilizada en el ejemplo; por lo tanto, es necesario que, para fortalecer el proceso persuasivo, se utilicen datos comprobables.

Finalmente, en el párrafo de conclusión, se presentan características de la secuencia argumentativa del razonamiento dialéctico y causal, tal como se presenta a continuación:

Principio de contradicción: “En conclusión, actualmente contamos con diferentes energías a nivel mundial, pero a pesar de esto, todavía hay millones de personas sin un acceso concreto de electricidad, alrededor de un 13% de la población mundial. Pero en contraparte a estas desgracias, en los últimos años se han hecho grandes esfuerzos y avances, un estimado de 17.5% del consumo total fueron asequibles”.

Síntesis: “Por último, mi opinión acerca del porqué es necesario incorporar este objetivo, más que nada, saber que todas las personas tienen las mismas condiciones que todos los países tienen, al fin y al cabo todos deberíamos contar con las mismas oportunidades, la misma calidad de vida y la ONU con estos objetivos realmente están haciendo que esa finalidad sea posible”.

En primer lugar, se puede evidenciar cómo en el fragmento anterior se presentan características del razonamiento dialéctico, específicamente del procedimiento de la contradicción y síntesis, el cual permite el principio de contradicción relacionado con “otro diferente”, además, se admite el principio de complementariedad y la producción de una nueva idea en relación con las tesis que se exponen (Martínez, 2015). En este caso, la síntesis se identifica al final del párrafo, donde se justifica la inclusión del ODS escogido en la agenda internacional, con el fin de persuadir al lector.

En conclusión, se puede evidenciar cómo el Participante #10 hace uso de las características de, al menos, tres secuencias: razonamiento causal, razonamiento dialogado e inducción; por lo tanto, al igual que otros estudiantes de la muestra, no se presenta un procedimiento argumentativo definido para todo el ensayo. Por ende, es necesario implementar una estrategia didáctica, donde los participantes de la investigación puedan aprender alguna, con el fin de mejorar sus ensayos.

Nuevamente, es importante resaltar la necesidad de usar fuentes de información verificables, las cuales se puedan citar dentro del texto y que permitan convencer al lector, dado que, si se presentan datos sin información

corroborable, el interlocutor puede dudar de su procedencia y no ser persuadido por el ensayo que está leyendo.

2.4 Consideraciones finales de la etapa de diagnóstico

En conclusión, se puede afirmar que no se identifica una secuencia argumentativa completa, según la propuesta de Martínez (2015), en ninguno de los ensayos descritos anteriormente; sin embargo, se evidencia que los estudiantes utilizan dentro de los textos producidos una gran variedad de características de los diferentes procedimientos de las secuencias antes mencionadas.

No obstante, existe una tendencia a utilizar mayormente el razonamiento causal, específicamente la justificación por la causa, dado que, en la mayoría de los ensayos, se presentaron elementos que corresponden a ella, por ejemplo: causas, consecuencias, advertencias y llamadas de atención. Cabe resaltar que cada uno de ellos fue acompañado por características de las secuencias de deducción, razonamiento, dialecto e inducción.

Por lo tanto, para el diseño de la estrategia didáctica, se recomienda utilizar la secuencia argumentativa de razonamiento causal a partir del proceso de justificación por la causa, dado que, en los ensayos de siete de los diez participantes, se identificaron elementos propios de este procedimiento; por lo tanto, se estaría trabajando con elementos que la mayoría de los participantes conocen, lo cual facilitaría el proceso de enseñanza–aprendizaje.

Aunado a esto, es necesario trabajar varios aspectos para que la secuencia argumentativa se presente efectivamente. Una de ellas es introducir el objetivo de la argumentación, según lo propuesto en el Marco Teórico de esta investigación, el cual es persuadir al lector por medio de los procedimientos desarrollados por Martínez (2015), dado que en muchos de los ensayos es difícil distinguir este propósito.

Además, para llevar a cabo la persuasión dentro de la secuencia argumentativa, es fundamental trabajar con los estudiantes el uso de datos de

fuentes fiables y comprobables, dado que, en muchas ocasiones, se trabaja con información que se desconoce de dónde procede o con juicios de valor propios, los cuales desprotegen el argumento presentado, ya que podrían carecer de veracidad y produciría que el lector dude sobre los detalles presentados y no sea persuadido con el texto presentado.

También, es de suma importancia trabajar en la estrategia didáctica, la coherencia y la cohesión de las ideas. A pesar de no ser un aspecto mencionado por Martínez (2015), se considera que, al estar trabajando con secuencias argumentativas, ambos elementos son necesarios para lograr los encadenamientos que se proponen, dado que no se puede trabajar con elementos aislados, porque el texto se debe entender como un solo elemento.

Sumado a lo anterior, se deben trabajar los conectores discursivos, dado que estos se consideraron dentro de las unidades de análisis de las secuencias argumentativas para la construcción del instrumento; no obstante, se evidenció que los participantes no usan adecuadamente estos elementos; por ende, no fueron funcionales en el momento de intentar encontrar los aspectos relacionados con los procedimientos argumentativos.

Finalmente, es necesario considerar si la categoría de la “solución” dentro del razonamiento causal, específicamente en el procedimiento de justificación por la causa, otorgaría algún valor adicional a la secuencia argumentativa, dado que, en la mayoría de los ensayos presentados por los participantes de la investigación, se presentó este elemento.

En resumen, según los datos arrojados por el análisis de las secuencias argumentativas identificadas en los ensayos de la etapa de diagnóstico, se recomienda utilizar la secuencia argumentativa del razonamiento causal a partir del procedimiento de justificación por la causa en el diseño la estrategia didáctica. Además, es necesario incluir dentro de esta la comprensión del propósito de la argumentación (la persuasión); el uso de datos fidedignos, la coherencia, la cohesión y el uso de conectores discursivos adecuados. Asimismo, se debe analizar si agregar la categoría “Solución” beneficiará el proceso argumentativo de los estudiantes.

Capítulo III.

Etapas de diseño: Estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas a partir de nuevas estrategias de escritura

3 Diseño de una estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas a partir de nuevas estrategias de escritura

En este capítulo, se detalla el diseño de una estrategia didáctica basada en la secuencia argumentativa predominante en la etapa de diagnóstico de la Práctica Dirigida, la cual fue descrita en los apartados anteriores. Asimismo, se busca implementar una serie de herramientas tecnológicas con el fin de innovar los métodos de la enseñanza de la escritura. Para ello, se recurre a diferentes aplicaciones o extensiones gratuitas, tales como Jamboard, Loom, Flipgrid, Flipsnack, Padlet y PearDeck.

La utilización de herramientas tecnológicas responde al contexto actual de la pandemia por COVID-19 y, a la vez, a la necesidad expuesta en el Octavo Informe del Estado de la Educación (2021), en el cual se señala que seis de cada diez docentes no cuentan con la preparación para impartir lecciones virtuales. Además, se afirma que los encuestados se encuentran en niveles iniciales de exposición y familiarización en competencias digitales, dado que, entre el 23 % y el 27 % del total, cuenta con competencias y formación para desarrollar lecciones aprovechando adecuadamente las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Por lo tanto, se optó por diseñar la estrategia didáctica a partir de una serie de aplicaciones y extensiones gratuitas, con el fin de seguir implementándolas, no solo en la enseñanza de la argumentación escrita, sino, también, en otros tipos de contenidos.

Además de esto, la utilización de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) para la enseñanza de la escritura, en la actualidad, es fundamental, dado que las generaciones actuales de estudiantes se encuentran más expuestas a la tecnología; por lo tanto, el uso de este tipo de herramientas en el contexto del aula favorece el interés en las tareas propuestas tanto en este diseño como en la cotidianidad de otras materias.

3. 1 Diseño de la estrategia didáctica

A continuación, se desarrolla la estrategia didáctica considerando los resultados de la etapa del diagnóstico del capítulo anterior. El principal objetivo es enseñarles a los estudiantes de la Práctica Dirigida de qué manera pueden implementar las secuencias argumentativas en sus ensayos de opinión, trabajando desde los conocimientos previos que poseen y considerando las necesidades educativas a las que se enfrentarán en sus dos últimos años de colegio, así como en sus estudios universitarios.

En la etapa de diagnóstico, se obtuvo como resultado que los participantes no utilizan una secuencia argumentativa de las presentadas por Martínez (2015); sin embargo, al estudiar los ensayos, se evidenció que, en su mayoría, los estudiantes de la Práctica Dirigida recurren al uso de generalizaciones, causas y consecuencias al tratar de argumentar sus ideas. Estas características en particular responden a una secuencia argumentativa planteada por la autora: el razonamiento causal, específicamente, la justificación por la causa.

Por lo tanto, la estrategia didáctica se basa en una secuencia argumentativa en específico: el razonamiento causal, a partir de uno de sus métodos: la justificación por la causa, por ser, según Martínez (2015), un procedimiento donde se especifican las causas y las consecuencias para argumentar en el sentido deseado por el emisor.

Asimismo, es necesario señalar que únicamente se trabajará con una secuencia argumentativa para que los estudiantes involucrados comprendan a profundidad en qué consiste argumentar y adquieran una herramienta para lograrlo o ampliar sus conocimientos en esta forma de escritura, dado que en el diagnóstico se muestran algunos rasgos de argumentación, sin embargo, no se completa el proceso de manera efectiva, según lo propuesto por Martínez (2015).

La estrategia didáctica contará con cuatro etapas, las cuales se explican a continuación.

3.1.1 Etapa 1: La argumentación

En esta etapa, los estudiantes comprenderán qué se entiende por argumentación, a partir de la perspectiva presentada en el Marco Teórico de esta investigación, donde se presenta como una forma de organizar el discurso basada en una situación de enunciación específica, la cual tiene una dimensión dialógica, basada en un proceso intersubjetivo de convencimiento del otro, con el fin de crear la adhesión del receptor, la cual se expresará a partir de la opinión del emisor del mensaje.

Esta fase contará con cuatro momentos, en los cuales los estudiantes podrán observar un video (ver apartado 2.2.1.1) que les permitirá discutir entre ellos la validez de la información presentada. Para llevar a cabo esta actividad, los participantes deberán evaluar si los datos aportados en el video son veraces o no. Esto lo decidirán

a través del “Ejercicio del semáforo”, el cual fue construido a partir de un Google SpreadSheets interactivo.

Los estudiantes deberán ingresar al documento y, en las casillas asignadas, marcarán de diferentes colores las afirmaciones dadas: verde, para la información válida; roja para aquella que consideren inválida y amarilla, si tienen dudas sobre la validez del dato expuesto. Posteriormente, se discutirán las respuestas de los estudiantes, con el fin de explicar la importancia de la veracidad de la información utilizada en los textos escritos.

Posteriormente, se trabajará una serie de preguntas relacionadas al video y a la argumentación, para introducir el tema. Con el fin de documentar las respuestas de los participantes, se utilizará la herramienta gratuita de Google llamada Jamboard, la cual es una pizarra interactiva ligada a la plataforma de Google Meet. Allí los estudiantes podrán ver las preguntas y escribir sus respuestas, para posteriormente comentarlas entre todos. La ventaja de utilizar esta aplicación yace en que algunos alumnos pueden sentirse intimidados a la hora de interactuar de forma oral y se sienten más cómodos haciéndolo de forma escrita; por lo tanto, se intenta promover la participación de los estudiantes de estas dos maneras. Asimismo, el uso de esta plataforma permitirá la recolección de evidencias para el trabajo asignado, facilitando el acceso a la información detallada por los participantes.

Finalmente, una vez discutidas las características del video, en conjunto con las preguntas, los estudiantes recibirán la explicación sobre qué se entiende como argumentación y cómo se utilizará dentro de un ensayo de opinión. Para llevar a cabo esta parte, se utilizará la aplicación PearDeck, la cual permite crear presentaciones de Google Slides de manera interactiva, donde los participantes serán capaces de expresar sus conocimientos previos en cuanto al tema de la argumentación y el ensayo de opinión. Cabe resaltar que, dentro de este proceso explicativo, se incluirá la utilización de datos comprobables referenciados con APA de la séptima edición.

3.1.1.1 Propuesta de trabajo de la Etapa 1: La argumentación

Paso 1: Los estudiantes observarán el siguiente video: [Secretos de la relación corazón-cerebro](#)

Paso 2: Los estudiantes discutirán la validez de la información planteada por el emisor del mensaje a través de [“El ejercicio del semáforo”](#)⁵ (ver Anexo 8)

Paso 3: Los estudiantes acceden al siguiente [Jamboard](#)⁶ y contestarán las siguientes preguntas:

- a. ¿Cuáles efectos causa el video en el receptor?
- b. ¿Cuáles elementos usa el emisor para convencer al receptor?
- c. ¿Cuáles características tienen los elementos que ayudan a convencer al receptor?
- d. ¿Por qué es necesario hacer uso de estos elementos?
- e. ¿Por qué es importante convencer al receptor al que nos dirigimos?
- f. ¿Cuál es la estrategia utilizada por el emisor para formar su discurso?

Paso 4: Los estudiantes reciben la explicación sobre los siguientes dos temas por medio de una [presentación interactiva creada con PearDeck](#)⁷:

- ¿Qué es la argumentación?
- Características de la argumentación, según Martínez (2015).
- ¿Cuándo y dónde se argumenta?
- ¿Qué es un ensayo de opinión?
- ¿Qué características tiene un ensayo de opinión?
- ¿En qué contexto se utiliza un ensayo de opinión?

⁵ Este enlace se encuentra en blanco, dado que el utilizado en la Práctica Dirigida contiene datos que revelan la identidad de los participantes.

⁶ Este enlace se encuentra en blanco, dado que el utilizado en la Práctica Dirigida contiene datos que revelan la identidad de los participantes.

⁷ Este enlace se encuentra en blanco, dado que el utilizado en la Práctica Dirigida contiene datos que revelan la identidad de los participantes.

- ¿Cuáles son las partes del ensayo de opinión?
- ¿Se puede argumentar en un ensayo de opinión?
- ¿Por qué se utiliza la argumentación dentro de un ensayo de opinión?
- ¿Cuál es el valor de la utilización de datos comprobables en este tipo de ensayo?
- ¿Qué permitirá la utilización de datos fiables en un ensayo de opinión?
- ¿En qué contexto cotidiano es necesario argumentar nuestras ideas?
- ¿Por qué es importante argumentar en la vida diaria?
- ¿Qué aprendí hoy?

3.1.2 Etapa 2: Secuencia argumentativa: el razonamiento causal

En esta segunda etapa, los estudiantes iniciarán el estudio de la secuencia argumentativa de razonamiento causal, específicamente, del procedimiento de la justificación por la causa propuesta por Martínez (2015). Para ello, se aplicará la teoría sobre la enseñanza de la escritura a través de modelos correctos, los cuales serán tomados de la teoría planteada por la autora mencionada anteriormente.

Durante el proceso, los estudiantes observarán los modelos presentados por la autora y otros tomados de diferentes fuentes, además, analizarán de qué manera se utiliza la secuencia argumentativa de razonamiento causal, específicamente, el procedimiento de justificación por la causa. A partir de esto, los estudiantes identificarán sus características y las anotarán en Padlet, que es una herramienta digital gratuita, donde los estudiantes encontrarán los ejemplos y podrán describir las características presentadas. Cabe señalar que el uso de esta aplicación permitirá seguir documentando la información tanto para la investigación como para su consulta a futuro, si así lo necesitaran.

Una vez estudiados los ejemplos del procedimiento de justificación por la causa, los participantes harán un ejercicio, donde utilizarán las características de

los modelos presentados para contestar la pregunta inicial del diagnóstico (*Según su opinión, ¿por qué es necesario integrar a la agenda internacional el Objetivo y meta elegidos para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030 ?*). Esta actividad se hará en parejas, con el fin de fomentar el trabajo colaborativo del alumnado. Para ello, realizarán un video de cinco minutos usando las estrategias recién aprendidas en esta etapa y en la anterior. Cabe resaltar que, en esta ocasión, se trabajará la oralidad, con el fin de integrar esta habilidad, dado que, a pesar de estar trabajando la escritura, tanto el Ministerio de Educación Pública como el Programa de Años Intermedios de Bachillerato Internacional proponen un tratamiento integral de ambas habilidades de comunicación.

Cabe resaltar que el ejercicio se llevará a cabo por medio del portal Flipgrid, el cual es un sitio web utilizado para la enseñanza virtual, donde los estudiantes, gratuitamente, pueden grabar videos para sus actividades de clase. Una ventaja del uso de esta plataforma se evidencia en la utilización dinámica que se le puede dar, dado que, tanto compañeros como profesores, tienen acceso a las diferentes publicaciones y permite que los usuarios puedan hacer comentarios, lo cual beneficiaría la actividad por medio de la retroalimentación.

Posterior a la grabación del video, los estudiantes observarán uno producido por otro compañero y comentarán si este presenta las características de los modelos estudiados o no. Allí mismo, justificarán su respuesta y les darán a sus pares algunas ideas para mejorar el procedimiento de justificación por la causa. Finalmente, los estudiantes discutirán en la clase los resultados de la observación de los videos.

Para finalizar esta etapa, los estudiantes recibirán, por parte de la docente, la explicación teórica de la secuencia argumentativa de razonamiento causal, específicamente, del procedimiento de justificación por la causa. Para ello, se recurrirá de nuevo a una presentación interactiva elaborada con PearDeck.

Cabe señalar que aquí se hará un recuento de los aspectos aprendidos durante las dos primeras etapas y se añadirá un espacio para señalar la importancia del uso de conectores discursivos causales, consecutivos y aditivos, con el fin de mejorar su uso en la escritura.

3.1.2.1 Propuesta de trabajo de la Etapa 2: Secuencia argumentativa: el razonamiento causal

Paso 1. Los estudiantes observan diferentes ejemplos de argumentación causal desarrollados por Martínez (2015) y reconocerán las características que estos tienen y serán detalladas en [Padlet](#)⁸.

Paso 2. Los estudiantes tendrán un reto: deberán retomar la pregunta del diagnóstico y crear un video de máximo 5 minutos en [Flipgrip](#)⁹, a partir del procedimiento observado en los ejemplos anteriores (causas y consecuencias); en él deberán convencer a sus compañeros y docente sobre el cuestionamiento dado en el diagnóstico.

Paso 3. Los estudiantes elegirán un video de los compañeros y explicarán, en la casilla para comentarios, si se cumple con el modelo o no y si el emisor del mensaje logró convencerlos, además, justificarán su respuesta. Posteriormente, se discutirá con ellos durante la clase.

Paso 4. Los estudiantes recibirán la explicación sobre la secuencia argumentativa del razonamiento causal, por medio de una presentación interactiva creada con [PearDeck](#)¹⁰. En ella se explicará: qué es el razonamiento causal, cuáles son sus características, cómo se utiliza en un ensayo de opinión y cómo se formula el texto a partir de ellas. Además,

⁸ Este enlace se encuentra en blanco, dado que el utilizado en la Práctica Dirigida contiene datos que revelan la identidad de los participantes.

⁹ Este enlace se encuentra en blanco, dado que el utilizado en la Práctica Dirigida contiene datos que revelan la identidad de los participantes.

¹⁰ Este enlace se encuentra en blanco, dado que el utilizado en la Práctica Dirigida contiene datos que revelan la identidad de los participantes.

se hará énfasis en el buen uso de los conectores discursivos causales, consecutivos y aditivos.

3.1.3 Etapa 3: Preparación para la escritura del ensayo de opinión

En esta etapa, los estudiantes se prepararán para la escritura del ensayo de opinión argumentativo basado en la estructura del procedimiento del razonamiento causal, específicamente en la secuencia llamada “justificación por la causa”, planteada por Martínez (2015). Sin embargo, en esta ocasión, se tomará en cuenta para brindar retroalimentación y procurar que las estrategias nuevas de escritura sean aplicadas. Asimismo, a partir de esto, se podrán resolver dudas en el proceso que ayudarán en la redacción del texto.

En primer lugar, los estudiantes comenzarán el proceso con un ejercicio, en el cual se les preguntan los diferentes motivos del porqué se escribe y cuál es la finalidad de los distintos textos. Para esto, los estudiantes construirán una lluvia de ideas a partir de un Jamboard, donde, además, se evaluará la posible audiencia del ensayo que realizarán y cómo deberán ser ciertos aspectos como el lenguaje, el tono, los datos y el formato.

En segundo lugar, se les pedirá a los participantes que elaboren un esquema de trabajo (ver Anexo 9), donde planifiquen su introducción, desarrollo y conclusión del ensayo. Allí es fundamental la consideración de las características del procedimiento de justificación por la causa del razonamiento causal y otros elementos estudiados en las primeras dos etapas, como la integración de datos fidedignos, la utilización de APA, el uso de conectores discursivos, con la finalidad de convencer al lector del texto.

Para el esquema, los estudiantes deberán retomar la pregunta utilizada en el diagnóstico (ver Anexo 6) junto con un Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la ONU. Además, se les pedirá que busquen entre tres causas y sus respectivas consecuencias, las cuales puedan responder al cuestionamiento antes mencionado y que cumplan con las características de las etapas anteriores. Cabe resaltar que el documento con las instrucciones se compartirá

y deberá ser elaborado en la plataforma de Google Docs, con el fin de entregarlo en Managebac, plataforma institucional.

En tercer lugar, los estudiantes recibirán retroalimentación por parte de la docente, con el fin de evaluar si el esquema presenta los aspectos propuestos en las etapas anteriores. Este proceso se llevará a cabo por medio de la plataforma Loom, la cual es una herramienta gratuita que permite grabar videos en los documentos de los participantes. Esto crea un contacto más cercano entre el estudiante, el docente y el trabajo presentado, dado que, al trabajar virtualmente, en ocasiones, se dificulta el trabajo individual con cada alumno, se pierde la conexión de internet o se olvida cuáles fueron las sugerencias dadas. Además, la aplicación notifica quiénes han visto la grabación; por lo tanto, el profesor estará al tanto si los discentes reciben o no la información, a pesar del trabajo remoto, y el estudiante podrá observar el video las veces que sea necesario, inclusive, fuera de las clases.

Aunado a lo anterior, la retroalimentación recibida se llevará a cabo por medio de preguntas socráticas, las cuales permitirán desarrollar las habilidades que el Programa de Años Intermedios de la Organización de Bachillerato Internacional busca implementar, dado que parte de la enseñanza se basa en cuestionar a los estudiantes constantemente.

3.1.3.1 Propuesta de trabajo de la Etapa 3: Preparación para la escritura del ensayo de opinión

Paso 1:

a. Los estudiantes responderán las siguientes preguntas en un [Jamboard](#)¹¹, con el fin de contextualizar el proceso de escritura:

- ¿Por qué escribimos? ¿En qué contextos debemos hacerlo?

¹¹ Este enlace se encuentra en blanco, dado que el utilizado en la Práctica Dirigida contiene datos que revelan la identidad de los participantes.

- ¿Para qué escribimos? ¿Cuál es la finalidad de escribir?
- ¿Se puede escribir en todos los contextos de la misma manera?

Una vez contestado esto, se compartirán las ideas de forma oral, con el fin de mostrar de qué manera la escritura debe responder a una motivación, un contexto y una finalidad.

b. Los estudiantes serán divididos en diferentes grupos. Posteriormente, en el mismo enlace, deberán realizar el ejercicio “¿A quién le escribo?” (desarrollado en el mismo enlace de trabajo). En él, se les presentará a los participantes un tema y deberán explicar cómo le presentarían el tópico a la audiencia determinada. Se finaliza con una reflexión, en la cual se muestre a los alumnos de qué manera se debe integrar y considerar el receptor al escribir cualquier tipo de texto.

Paso 2. Los estudiantes retomarán la pregunta del diagnóstico y comenzarán a desarrollar un esquema de ideas dirigidas directamente a contestar la pregunta de su ensayo de opinión, con base en la secuencia del razonamiento causal y otros elementos vistos en las etapas anteriores. La escritura se llevará a cabo en un documento en Google Docs que deberán subir a Managebac, la plataforma oficial de la institución.

Paso 3. Los estudiantes reciben retroalimentación de su esquema por parte de la docente. Esta será grabada por medio de videos de [Loom](#), con el fin de que el estudiante pueda observar su documento con los respectivos comentarios en el momento que le sea más conveniente y sea consultado cuando lo requiera durante el proceso de escritura.

3.1.4 Etapa 4: Escritura y entrega del ensayo de opinión

En esta última etapa, los estudiantes tendrán la oportunidad de recibir la retroalimentación de su esquema, realizado en la fase anterior; para ello, observarán los videos elaborados por la docente en la plataforma Loom y, antes de comenzar la escritura, deberán integrar o cambiar los aspectos señalados, con el fin de facilitar el proceso de escritura. Se les recordará que, en todo momento, pueden hacer consultas para mejorar sus escritos.

Posteriormente, si no tuviesen dudas, pueden iniciar la escritura del ensayo a partir del esquema elaborado y considerando los aspectos aprendidos. El texto deberá desarrollarse en Google Docs y entregarse en Managebac como anteriormente se ha hecho. Una vez entregados los trabajos, la docente revisará cada uno de ellos, además, hará comentarios en los documentos, con el fin de darles a los estudiantes la retroalimentación necesaria para mejorar el proceso de redacción. También, deben asegurarse de que estén cumpliendo con los aspectos de la secuencia argumentativa u otros enseñados en las etapas anteriores.

Una vez dada la retroalimentación, los estudiantes reescribirán sus ensayos a partir de los comentarios hechos por la docente y, finalmente, entregarán en Managebac Cabe resaltar que, para esta propuesta, se desea trabajar la redacción como un proceso, el cual contará con una etapa de planificación, escritura, retroalimentación, corrección y presentación del ensayo final, esto con el fin de entender que ella [la escritura] es dinámica, por lo que evoluciona conforme el emisor trabaja en él.

Finalmente, la versión final de los ensayos de opinión de los estudiantes, una vez hecha la evaluación final de los resultados, será recopilada en una revista digital elaborada en la plataforma gratuita Flipsnack, con el fin de que sea un material de consulta para estudiantes y docentes. Esto, además, presenta un valor agregado al proceso de escritura de los participantes, dado que le permitirá a cada uno de ellos ver su trabajo publicado como un ejemplo contextualizado a seguir por otros en el futuro.

3.1.4.1 Propuesta de trabajo de la Etapa 4: Escritura y entrega del ensayo de opinión

Paso 1. Los estudiantes observan la retroalimentación del esquema dada por la docente y ajustan los diferentes elementos señalados.

Paso 2. Los estudiantes escriben un ensayo de opinión con la pregunta dada en el diagnóstico. Deben redactarlo, en primer lugar, siguiendo lo aprendido sobre el razonamiento causal y, en segundo lugar, considerando el esquema desarrollado y la retroalimentación de la docente (ver Anexo 10).

Paso 3. Entrega del ensayo en un Google Docs en la plataforma Google Classroom.

Paso 4. Los estudiantes recibirán retroalimentación del trabajo realizado, con el fin de mejorar sus ensayos e interiorizar aquellos elementos que deben presentarse en el texto para cumplir con la secuencia argumentativa estudiada.

Paso 4. Los ensayos corregidos serán recopilados en una revista digital que se elaborará con la plataforma [Flipsnack](#), con el fin de difundir el trabajo realizado por los participantes dentro y fuera de las instituciones educativas involucradas.

3.2 Cronograma de actividades de la etapa de implementación:

A continuación, se presenta el cronograma de actividades de la etapa de implementación. Cabe resaltar que cada sesión tendrá una duración de 70 minutos. Para las sesiones, los estudiantes solo necesitarán su computadora, un correo electrónico de Google y acceso a internet.

Sesión	Tema	Actividades
I Sesión:	Etapa 1: La argumentación.	<p>Paso 1. Los estudiantes observarán el siguiente video: Secretos de la relación corazón-cerebro</p> <p>Paso 2. Los estudiantes discutirán la validez de la información planteada por el emisor del mensaje por medio del “Ejercicio del semáforo” (Ver anexo 8)</p> <p>Paso 3. Los estudiantes acceden al siguiente Jamboard y contestarán las siguientes preguntas:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Cuáles efectos causa el video en el receptor? b. ¿Cuáles elementos usa el emisor para convencer al receptor? c. ¿Qué características tienen los elementos que ayudan a convencer al lector? d. ¿Por qué es necesario hacer uso de estos elementos? e. ¿Por qué es importante convencer al receptor al que nos dirigimos? f. ¿Cuál es la estrategia utilizada por el emisor para formar su discurso?
<p>II Sesión:</p>	<p>Etapla 1: La argumentación</p>	<p>Paso 4. Los estudiantes reciben la explicación sobre los siguientes dos temas por medio de una presentación interactiva creada con PearDeck:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es la argumentación? • Características de la argumentación, según Martínez (2015). • ¿Cuándo y dónde se argumenta? • ¿Qué es un ensayo de opinión? • ¿Qué características tiene un ensayo de opinión? • ¿En qué contexto se utiliza un ensayo de opinión? • ¿Cuáles son las partes del ensayo de opinión? • ¿Se puede argumentar en un ensayo de opinión? • ¿Por qué se utiliza la argumentación dentro de un ensayo de opinión? • ¿Cuál es el valor de la utilización de datos comprobables en este tipo de ensayo?

		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué permitirá la utilización de datos fiables en un ensayo de opinión? • ¿Qué aprendí hoy?
III Sesión	Etapas 2: Secuencia argumentativa: La argumentación causal	<p>Paso 1. Los estudiantes observan diferentes ejemplos de argumentación causal desarrollados por Martínez (2015) y reconocerán las características que estos tienen, estas serán detalladas en Padlet.</p> <p>Paso 2. Los estudiantes tendrán un reto: deberán retomar la pregunta del diagnóstico y crear un video de máximo 5 minutos en Flipgrid, a partir del procedimiento observado en los ejemplos anteriores (causas y consecuencias); en él deberán convencer a sus compañeros y docente sobre el cuestionamiento dado en el diagnóstico.</p> <p>Paso 3. Los estudiantes elegirán un video de los compañeros y explicarán, en la casilla para comentarios, si se cumple con el modelo o no y si el emisor del mensaje logró convencerlos, además, justificarán su respuesta. Posteriormente, se discutirá con ellos durante la clase.</p>

IV Sesión	Etapas 2: Secuencia argumentativa: La argumentación causal	Paso 4. Los estudiantes recibirán la explicación sobre la secuencia argumentativa del razonamiento causal, por medio de una presentación interactiva creada con PearDeck . En ella se explicará: qué es el razonamiento causal, cuáles son sus características, cómo se utiliza en un ensayo de opinión y cómo se formula el texto a partir de ellas. Además, se hará énfasis en el buen uso de los conectores discursivos causales, consecutivos y aditivos.
V Sesión:	Etapas 3: Preparación para la escritura.	Paso 1: a. Los estudiantes responderán las siguientes preguntas en un Jamboard , con el fin de contextualizar el proceso de escritura: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué escribimos? ¿En qué contextos debemos hacerlo? • ¿Para qué escribimos? ¿Cuál es la finalidad de escribir? • ¿Se puede escribir en todos los contextos de la misma manera? <p>Una vez contestado esto, se compartirán las ideas de forma oral, con el fin de mostrar de qué manera la escritura debe responder a una motivación, un contexto y una finalidad.</p>

		<p>b. Los estudiantes serán divididos en diferentes grupos. Posteriormente, en el mismo enlace, deberán realizar el ejercicio “¿A quién le escribo?” (desarrollado en el mismo enlace de trabajo). En él, se les presentará a los participantes un tema y deberán explicar cómo le presentarían el tópico a la audiencia determinada. Para finalizar con una reflexión, en la cual se muestre a los alumnos de qué manera se debe integrar y considerar el receptor al escribir cualquier tipo de texto.</p>
VI Sesión:	<p>Etapas 3: Preparación para la escritura.</p>	<p>Paso 2. Los estudiantes retomarán la pregunta del diagnóstico y comenzarán a desarrollar un esquema de ideas dirigidas directamente a contestar la pregunta de su ensayo de opinión, con base en la secuencia del razonamiento causal y otros elementos vistos en las etapas anteriores. La escritura se llevará a cabo en un documento en Google Docs que deberán subir a Managebac.</p> <p>Paso 3. Los estudiantes reciben retroalimentación de su esquema por parte de la docente. Esta será grabada por medio de videos de Loom, con el fin de que el estudiante</p>

		pueda observar su documento con los respectivos comentarios en el momento que le sea más conveniente y sea consultado cuando lo requiera durante el proceso de escritura.
VII Sesión	Etapa 4: Escritura y entrega del ensayo de opinión	<p>Paso 1. Los estudiantes observan la retroalimentación del esquema dada por la docente y ajustan los diferentes elementos señalados.</p> <p>Paso 2. Los estudiantes escriben un ensayo de opinión con la pregunta dada en el diagnóstico. Deben redactarlo, en primer lugar, siguiendo lo aprendido sobre el razonamiento causal y, en segundo lugar, considerando el esquema desarrollado y la retroalimentación de la docente (Ver Anexo 10).</p>
VIII Sesión	Etapa 4: Escritura y entrega del ensayo de opinión	<p>Paso 2. Los estudiantes escriben un ensayo de opinión con la pregunta dada en el diagnóstico. Deben redactarlo, en primer lugar, siguiendo lo aprendido sobre el razonamiento causal y, en segundo lugar, considerando el esquema desarrollado y la retroalimentación de la docente.</p>
IX Sesión	Etapa 4: Escritura y entrega del ensayo de opinión	<p>Paso 2. Los estudiantes escriben un ensayo de opinión con la pregunta dada en el diagnóstico. Deben redactarlo, en primer lugar, siguiendo lo aprendido sobre el</p>

		<p>razonamiento causal y, en segundo lugar, considerando el esquema desarrollado y la retroalimentación de la docente.</p> <p>Paso 3. Entrega del ensayo en un Google Docs en la plataforma Managebac.</p>
X Sesión	Etapas 4: Escritura y entrega del ensayo de opinión	<p>Paso 4. Los estudiantes recibirán retroalimentación del trabajo realizado, con el fin de mejorar sus ensayos e interiorizar aquellos elementos que deben presentarse en el texto para cumplir con la secuencia argumentativa estudiada.</p> <p>Paso 5. Los ensayos corregidos serán recopilados en una revista digital que se llevará a cabo con la plataforma Flipsnack, con el fin de difundir el trabajo realizado por los participantes dentro y fuera de las instituciones educativas involucradas.</p>

Capítulo VI.

Etapas de aplicación: Estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas a partir de nuevas estrategias de escritura

4 Aplicación de la estrategia didáctica basada en las secuencias argumentativas, para ampliar los métodos de escritura utilizados por los estudiantes de décimo año

A continuación, se describe cómo se llevó a cabo la aplicación de la estrategia didáctica basada en secuencias argumentativas, la cual tuvo como finalidad ampliar los métodos de escritura utilizados por los estudiantes de décimo año. Para recopilar los datos, se usó la bitácora que se encuentra en el Anexo 11, esta cuenta con información general (fecha, tiempo, ejercicios realizados, estudiantes presentes) y una serie de preguntas que permiten el análisis del desarrollo del ejercicio.

4.1 Descripción de la I sesión de trabajo

En la primera sesión de trabajo (Ver Anexo 11.1), estuvieron presentes todos los participantes del estudio. En un principio, las actividades de este primer acercamiento se planearon para 70 minutos de clase (un periodo); sin embargo, debido a la discusión del primer ejercicio, se utilizaron en total 140 minutos (dos clases); por lo que es un elemento por considerar para una futura implementación de la estrategia.

En cuanto a la participación de los estudiantes, cabe resaltar que fue activa en gran medida. El video utilizado los atrajo; sin embargo, hace referencias a un mundial de fútbol, del cual no conocían, por su edad. Solo algunos de ellos habían escuchado sobre las referencias dadas en él; por lo tanto, en una segunda oportunidad, sería valioso optar por un video más reciente para su edad. No obstante, el objetivo de cautivar la atención de los participantes se cumplió cabalmente.

En el momento de completar el *Ejercicio del Semáforo*, los estudiantes lo hicieron efectivamente; pero hubo un problema técnico al utilizar el comando de los colores en el Excel, dado que el *software* utilizado para la creación del documento no era el mismo para todas las computadoras de los participantes; por consiguiente, algunos tuvieron que recurrir a colorear las casillas manualmente, lo que hizo que la actividad se alargara.

Cabe resaltar que, al discutir las respuestas de los estudiantes, fue sumamente llamativa la discusión y la defensa que tenían los participantes para defender sus ideas, dado que algunos argumentaban sus afirmaciones por medio de lo expresado en el video y, otros, a partir de búsquedas rápidas en internet (algo que no estaba planeado dentro de la estrategia), por lo cual, se observa que los participantes, sin darse cuenta, buscan algún método de argumentación, a pesar de no llevarlo a cabo conscientemente.

Como se mencionó con anterioridad, esta sesión se llevó a cabo en dos clases; debido a ello, antes de iniciar el ejercicio en Jamboard del video visto, se tuvo que volver a proyectar, dado que los estudiantes expresaban que necesitaban observarlo de nuevo para responder adecuadamente las preguntas. Al hacerlo, no todos prestaron suficiente atención y comenzaron a contestar las preguntas en el enlace dado.

El ejercicio de Jamboard se llevó a cabo de manera fluida; esto, posiblemente, porque los estudiantes conocían los conceptos básicos que abarcaban las preguntas, tales como *receptor*, *emisor*, *efectos en el receptor*, *audiencia* y *discurso*, dado que son parte de su currículum en Lengua y Literatura de años anteriores. Al contestar el cuestionario, algunos alumnos se distrajeron por la cantidad de cuestionamientos, iniciaron de manera muy completa, pero, al final, algunas respuestas no estaban desarrolladas ampliamente; por lo tanto, se considera que se debe resumir esta parte, con el fin de que sea interesante para los participantes.

En el momento de hacer la discusión de las respuestas dadas en la plataforma, los participantes se mostraron activos y la pregunta más comentada fue la primera, dado que no toda la audiencia tuvo el mismo efecto. Además, en esta sesión, los estudiantes defendieron sus puntos de vista a partir de un contexto inmediato: las elecciones presidenciales, las cuales se llevarían a cabo pronto. Esto es valioso, dado que los involucrados lograron trasladar y aplicar la discusión a su realidad más próxima.

Finalmente, se puede afirmar que la primera sesión de trabajo se llevó a cabo de manera satisfactoria; no obstante, se deben considerar aspectos como los temas del video, el *software* utilizado para los ejercicios y el tiempo destinado

para la sesión, dado que las discusiones y algunos de los contratiempos tecnológicos provocan que la estrategia se pueda atrasar.

4.2 Descripción de la II sesión de trabajo

En la segunda sesión de trabajo (Ver Anexo 11.2), estuvieron presentes todos los participantes y se cumplió con el tiempo establecido inicialmente. En esta ocasión, se les mostró a los estudiantes una presentación en Google Presentation, la cual era interactiva, dado que se utilizó la extensión PearDeck. Esta fue proyectada y los alumnos, desde sus computadoras o dispositivos móviles, debían ingresar con un código que les daba acceso a la parte interactiva del documento. El uso de esta plataforma cautivó a los involucrados, dado que la presentación fue expuesta de manera lúdica, permitiéndoles dar sus respuestas de forma anónima.

En un principio, los diez participantes de la investigación se encontraban interesados y participaron activamente, tanto en las actividades interactivas como haciendo preguntas del tema abordado. Sin embargo, durante la pregunta ocho, los estudiantes comenzaron a perder interés en la presentación y en las respuestas dadas. Cabe resaltar que, al igual que en los ejercicios de la sesión anterior, los alumnos no responden de manera satisfactoria a las actividades largas; por lo que, para una futura implementación, es necesario reducir el número de preguntas.

En cuanto al contenido abordado, al principio, los estudiantes tenían dudas, especialmente, en la construcción de un párrafo argumentativo y, a la vez, presentando su opinión, porque, usualmente, no la utilizan en Lengua y Literatura. No obstante, mencionaron que es común usar este tipo para los ensayos que redactan en Individuos y Sociedades (Historia), Ciencias o en actividades extracurriculares, en donde deben utilizar la argumentación, como es el caso del Modelo de las Naciones Unidas (actividad extracurricular en la que participan cuatro estudiantes de la muestra).

Al finalizar la sesión, los participantes tenían dudas sobre la construcción del párrafo nuevamente; entonces, al tener tiempo, se agregó a la actividad antes

mencionada una que no estaba planeada: la escritura entre todos los estudiantes, con la guía de la docente, de un párrafo que presentara las dos características mencionadas. Posterior a esto, tuvieron más claridad sobre el tema tratado.

Por consiguiente, se concluye en esta sesión que es fundamental trabajar con ejercicios más cortos para los estudiantes, dado que, al ser largos, pierden el interés por el trabajo planeado para ellos. Asimismo, es necesario mostrar modelos de párrafos con las características estudiadas, con el fin de ilustrar las ideas presentadas. Cabe resaltar que el docente debe recordar que, en ciertas ocasiones, el planeamiento, como en este caso, puede modificarse, con tal de aclarar las dudas del estudiantado o dejar más claro el tema. Finalmente, se puede afirmar que el uso de la plataforma PearDeck es llamativo para los involucrados, dado que es presentada de manera lúdica y las respuestas de los participantes son anónimas, lo cual hace que pierdan el temor a responder en público.

4.3 Descripción de la III sesión de trabajo

Inicialmente, esta sesión de trabajo (ver Anexo 11.3) fue planeada para ejecutarla en setenta minutos; sin embargo, el tiempo no fue suficiente y se llevó a cabo en dos clases (140 minutos). A su vez, uno de los estudiantes de la muestra no estuvo presente; sin embargo, se mantuvo comunicación con él y entregó el trabajo a tiempo y completo.

En esta etapa, los participantes tuvieron la oportunidad de observar ejemplos de párrafos de la secuencia argumentativa con razonamiento causal, sin introducir aún el término. Al revisar el trabajo elaborado en la plataforma Padlet, se evidencia que los estudiantes identifican ciertas características de este método argumentativo, como la presencia de causas y consecuencias dentro de los apartados. Adicionalmente, señalaron otros elementos, los cuales están acostumbrados a evidenciar en el análisis de textos no literarios, tales como el tono, las referencias utilizadas y el registro del habla. Cabe resaltar que la utilización de la página web mencionada fue de utilidad, tanto para la muestra como para la investigadora, ya que permitió darles seguimiento a las respuestas de los estudiantes casi de manera automática.

Posteriormente, se les explicó el ejercicio del *Reto de los cinco minutos*, el cual resultó ser muy atractivo desde el inicio para los participantes, dado que implicaba un ejercicio oral. En un principio, se esperaba que los estudiantes grabaran el reto espontáneamente; sin embargo, pidieron tiempo para planear la respuesta a la pregunta planteada. Esto no fue considerado en el momento de redactar la propuesta inicial; por consiguiente, para una futura implementación, debe ser incluido en el planeamiento, puesto que facilita la fluidez de los alumnos en el trabajo oral.

Al no terminar en los setenta minutos planteados al inicio, los estudiantes hicieron su grabación en la plataforma Flipgrip en la siguiente clase. Cabe resaltar que algunos de ellos mencionaron que, para la realización del ejercicio, se sentían más cómodos con la cámara apagada y otros tuvieron que practicar en varias ocasiones para grabar el producto final. Estos elementos no estaban contemplados en el planeamiento original; no obstante, son necesarios para un desarrollo adecuado del trabajo, porque se busca que los participantes se sientan cómodos con la asignación, especialmente, si la oralidad les genera algún tipo de ansiedad.

En los últimos minutos de la clase, los participantes habían terminado el ejercicio y se logró hacer una discusión enriquecedora de lo que habían escuchado de sus compañeros. En cuanto a esto, parte de los señalamientos que hicieron los estudiantes se basaban en que algunos no cumplieron con un formato en donde se incluyeran las causas y las consecuencias, sino que solo se dedicaron a contestar la pregunta con diferentes datos. Al analizar las grabaciones, se pudo confirmar esto; pero, al no ser el ejercicio final de argumentación, aún se puede seguir trabajando en esta área, para que la asignación pueda ser mejorada posteriormente como parte del proceso de preescritura del ensayo.

Finalmente, en esta sesión los participantes trabajaron de manera activa y lograron identificar elementos importantes de una secuencia argumentativa con razonamiento causal (causas y consecuencias); sin embargo, ellos fueron más perspicaces y señalaron otros elementos como el tono, el registro del habla y las referencias aportadas. Para una futura implementación de este ejercicio, es

importante adicionar tiempo para preparar la grabación; también, para practicar cómo contestarán la pregunta.

Sumado a esto, las dos plataformas utilizadas por los estudiantes fueron de gran utilidad; en el caso de Padlet, se observó la participación de los individuos casi de forma inmediata, lo cual monitorea cómo se desenvuelven los participantes y si se encuentran comprometidos o no en el ejercicio. Asimismo, Flipgrid permite que los involucrados se enfrenten a una asignación oral cómodamente, porque se les permitió no usar las cámaras en la grabación.

4.4 Descripción de la IV sesión de trabajo

En la cuarta sesión de trabajo (ver Anexo 11.4), los estudiantes recibieron la explicación teórica de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, sus características, cómo se puede utilizar en un ensayo de opinión y, adicionalmente, el uso de conectores discursivos dentro de este tipo de texto. La lección se desarrolló en su totalidad en el tiempo planeado en la propuesta inicial.

El abordaje teórico de la secuencia argumentativa, a partir del razonamiento causal, se desarrolló por medio de una presentación interactiva creada con Google Presentation y Pear Deck, utilizado anteriormente. En este caso, los estudiantes, al observar que se utilizarían las mismas plataformas de la vez anterior, cuestionaron a la docente del porqué utilizar el mismo método para explicar el tema; por lo tanto, para una futura implementación, sería valioso utilizar otras plataformas, con el fin de diversificar la estrategia y atraer a los estudiantes de forma efectiva.

En esta ocasión, los estudiantes estuvieron atentos a la presentación; sin embargo, en algunas ocasiones se tuvo que monitorear el uso del celular en las diapositivas interactivas, dado que los participantes aprovechaban este momento para dar las respuestas solicitadas, además, utilizar diferentes redes sociales (RRSS). Por ende, se les solicitó hacer uso del dispositivo para su participación en la presentación e, inmediato, dejarlo sobre el escritorio, con el fin de que no fuera un distractor.

Durante la presentación, los estudiantes resolvieron sus dudas conforme se presentó. Estas fueron abordadas a partir de ejemplos disponibles en la presentación; por lo tanto, las preguntas se resolvieron con ilustraciones específicas que les permitieron observar el razonamiento causal, puesto que los involucrados deseaban saber cómo podían presentar una causa y una consecuencia en un mismo párrafo; dado que les parecía que sus ideas se podrían organizar mejor en apartados diferentes.

Asimismo, los estudiantes tenían dudas sobre el uso de los conectores discursivos, porque deseaban conocer cuándo y cómo debían utilizarlos. Ante esto, se les mostró ejemplos específicos sobre las dos dudas que tenían, con el fin de que observaran contextualizadamente los contenidos abordados en la presentación. Asimismo, se usó la pizarra para escribir ejemplos que los estudiantes comenzaron a dar de manera espontánea.

Debido a lo anterior, se recomienda que el abordaje de la escritura se dé a partir de ejemplos específicos, en los cuales el alumnado observe cómo aplicar los contenidos que se están abordando. Asimismo, al presentar este tipo de ilustraciones, es importante considerar las ideas que los estudiantes aportan, dado que, como ellos mismos lo mencionaron, se acercan más a su realidad como escritores.

Finalmente, de esta sesión se concluye que es necesario diversificar las herramientas tecnológicas utilizadas en la clase, con el fin de llamar la atención de los estudiantes. Asimismo, es necesario monitorearlos constantemente cuando se hace uso del celular en la clase, dado que puede provocar distracciones al no ser utilizado para fines educativos. Además, se concluye que la utilización de ejemplos dados por la docente y, especialmente, aportados por los participantes, facilita el entendimiento de los diferentes contenidos abordados, pues permiten que los involucrados observen de manera concreta los temas que deberán aplicar.

4.5 Descripción de la V sesión de trabajo

La quinta sesión de trabajo (ver Anexo 11.5) se llevó a cabo en el tiempo planteado en la propuesta. En ella, los estudiantes estuvieron trabajando cuál es el propósito, la intención, el contexto y la audiencia de una producción escrita. Esto se llevó a cabo por medio de la plataforma Jamboard, la cual fue utilizada con anterioridad en esta propuesta. A diferencia de la experiencia anterior, en donde los participantes cuestionaron el uso consecutivo de PearDeck, en este caso, no hubo objeción y se trabajó de forma eficiente.

En cuanto a los contenidos abordados, los estudiantes los desarrollan de forma eficiente. Tienen clara la noción de contextualizar una producción, ya sea oral o escrita. Al considerar la pregunta: *¿por qué y para qué escribimos?*, es interesante observar cómo la mayoría de ellos escriben con la finalidad de convencer a la audiencia. En el momento que se comentó esta respuesta en el aula, los participantes mencionan que siempre deben recurrir a este recurso en su contexto educativo o personal, ya sea cuando se dirigen a los profesores, administrativos o a sus propios padres. Por lo que se aprovechó esta oportunidad para resaltar la importancia de tener diferentes maneras de argumentar, según la situación en la que se encuentren.

Al comentar las respuestas de la pregunta: *¿en qué contexto se escribe?*, los participantes no solo se refirieron en lo académico; ellos son conscientes de que deben escribir constantemente, en diferentes contextos: mensajes de texto, ensayos académicos, correos electrónicos, notas de clase, descripciones, listas de compras, recordatorios, entre otros. En este sentido, en la discusión de clase, también, se abordó el tema de la oralidad, puesto que mencionan que, cuando tienen una presentación formal, necesitan escribir sus ideas antes de expresarlas; por lo tanto, los estudiantes tienen claro que la escritura se presenta en todo tipo de contextos y, a partir de esto, deben posicionarse de diferentes maneras para lograrlo de forma eficiente.

Al trabajar el tema de la audiencia, los estudiantes reconocen en sus respectivos grupos que siempre deben pensar a quién le escribirán y escogen diferentes estrategias para lograrlo. Al utilizar el tema del diagnóstico en el ejercicio abordado, se evidencia que los participantes reconocen elementos

como tono, vocabulario, registro del habla y otros recursos como ejemplos y datos fidedignos (estadísticas) para lograr su objetivo.

Finalmente, se evidencia que Jamboard es una plataforma virtual que permite la interacción con los estudiantes de manera efectiva. El anonimato de las respuestas y su brevedad hacen que se sientan atraídos a ella. Asimismo, como se ha comentado anteriormente, permite que el monitoreo de la participación del estudiantado sea constante.

El objetivo principal de la investigación es proveer a los estudiantes estrategias que les permitan argumentar en diferentes contextos, algo que, como lo expresaron en el ejercicio, deben hacer constantemente, pues expresan que siempre deben convencer a sus pares o aquellas personas que identifican como una autoridad. Asimismo, ellos constatan que deben escribir todo el tiempo; por lo cual siempre es necesario considerar el propósito, el contexto y la audiencia a la que se dirigirán y cuáles son los recursos que deben utilizar, por ejemplo: tono, vocabulario, registro del habla o estrategias que les permitan convencer al receptor.

4.6 Descripción de la VI sesión de trabajo

La sexta sesión (ver Anexo 11.6) correspondió a la escritura del esquema para la redacción del ensayo final de la propuesta. En un inicio, se planeó que se llevara a cabo en una sola clase; sin embargo, los estudiantes necesitaron dos para completarlo. Por lo que, de nuevo, se debe reconsiderar el tiempo de las sesiones para una futura aplicación. Básicamente, esto se debió a dudas que presentaron los estudiantes, así como a la necesidad que tenían de buscar más información sobre la pregunta seleccionada.

En algunos casos, los estudiantes, al enfrentarse nuevamente a la pregunta del diagnóstico, decidieron cambiar el ODS que utilizaron en esa etapa, puesto que, tras las actividades previas a la escritura del ensayo, se dieron cuenta de que se les facilitaba más la escritura de otra área o, actualmente, les parecía más llamativo un tema que otro. Ante la solicitud de los participantes, se accedió a esto, con el fin de facilitar la escritura del texto; tampoco se deseaba desanimar a aquellos estudiantes que tenían nuevas ideas para trabajar.

En cuanto a la estructura del esquema, algunos estudiantes solicitaron modificarlo, porque sentían que los cuadros para las ideas del esquema los limitaban; por consiguiente, se les permitió borrar las figuras, con el fin de no limitar el espacio o la creatividad del participante. Este punto es fundamental para una futura implementación de la propuesta, ya que todos ellos presentan diferentes formas de organizar la información y se deben considerar para que el proceso de preescritura no sea moldeado de una única forma.

En la escritura del esquema, se presentaron diferentes dudas, las cuales se abordaron de manera general y no individual. Esto permitió que los estudiantes escucharan la explicación de las consultas y resolver dilemas que tenían, pero que no expresaron en su momento. Entre las preguntas más frecuentes que se recibieron, se encuentran:

- a. ¿Cuál es la diferencia entre tema y título?
- b. ¿Cuál es la diferencia entre la generalización y la causa?
- c. ¿Por qué debo pensar que la audiencia no es solo la profesora a cargo?
- d. ¿Cómo usar el formato APA en diferentes situaciones?

Cada una de dichas interrogantes fue resuelta de manera oral y grupal. En cuanto a la pregunta relacionada con el razonamiento causal (opción b), se les presentaron de nuevo los ejemplos de la presentación de la cuarta sesión; esto permitió que los estudiantes lo observaran a partir de ejemplos, lo cual facilitó replicar el modelo. Asimismo, se tomó el tiempo para que ellos construyeran, como en casos anteriores, un ejemplo en la pizarra, el cual anotaron en una tarjetita, esto permitió su consulta rápida en el momento que deban escribir el ensayo. Esta solución, a pesar de no estar planeada dentro de la propuesta, permitió tener más claro el contenido.

Al finalizar, los estudiantes expresaron que se encontraban listos para comenzar a escribir el ensayo. Cabe resaltar que, para la siguiente sesión, tendrían retroalimentación grabada por medio de la plataforma Loom, esto con el fin de mejorar de manera individualizada el proceso de preescritura de cada participante.

Finalmente, se puede concluir que, para la escritura del esquema de trabajo, es necesario replantear aspectos personales de cada estudiante, con el fin de facilitarle el proceso y hacerlo agradable para cada uno de ellos. Entre los diferentes elementos por considerar, están: cambiar de tema, modificar el formato inicial del esquema, aclarar dudas, no solo del razonamiento causal, sino también de otras áreas como formato APA, audiencia, diferencia entre tema y título, entre otros. Asimismo, en ocasiones, es funcional hacer modificaciones y tener materiales extra para solventar las necesidades de los participantes, como tener una ficha para que puedan anotar ejemplos que les permitan escribir ideas.

4.7 Descripción de la VII sesión de trabajo

En la séptima sesión (ver Anexo 11.7), se abordó la retroalimentación del esquema, elaborada por la docente por medio de la plataforma Loom. Cada uno de los estudiantes de la muestra recibió un video por correo electrónico, en donde se les comentaban diferentes aspectos del ensayo, con la finalidad de ayudarlos en el proceso de preescritura. En un inicio, se planeó que en esta misma clase los involucrados comenzarían a escribir el ensayo; sin embargo, no fue así, dado que solo lograron escuchar el video y hacer los ajustes necesarios.

Los estudiantes comenzaron a escuchar la retroalimentación individualizada en la plataforma Loom y observaron, también, los comentarios que tenían en el documento entregado; esto último no se encontraba planeado en la propuesta, sin embargo, fue útil en el momento de plantear los videos de cada alumno. Además, los participantes se mostraron sumamente anuentes a utilizar esta herramienta y tuvieron una excelente disposición en el momento de aceptar los cambios o las explicaciones hechas por la docente.

Cabe resaltar que, constantemente, se les preguntó si tenían alguna duda; no obstante, todos los presentes negaron tener consultas sobre la retroalimentación dada; por lo tanto, se podría afirmar que la plataforma Loom es una excelente herramienta para este tipo de proceso, puesto que le queda claro a los estudiantes en qué se deben enfocar para mejorar sus esquemas u otro tipo de trabajo por desarrollar.

Por último, es necesario señalar que, al volver a utilizar la propuesta, es necesario darle tiempo suficiente a los estudiantes para que puedan trabajar en la retroalimentación antes de escribir; dado que, al mejorar el esquema en su proceso de preescritura, se facilita la producción del ensayo. Sumado a esto, es valioso señalar de qué manera una herramienta tecnológica puede interferir positivamente en el desarrollo de esta etapa, dado que los participantes, además de estar concentrados en las sugerencias dadas por medio de un video, no expresaron tener dudas al respecto; por lo cual, se puede concluir que este tipo de plataformas colaboran en el proceso de enseñanza–aprendizaje del estudiantado.

4.8 Descripción de la VIII sesión de trabajo

En la octava sesión de trabajo (ver anexo 11.8), los estudiantes comenzaron a escribir el borrador del ensayo de opinión basado en la secuencia argumentativa de razonamiento causal. A pesar de que la pregunta era la misma de la etapa de diagnóstico, algunos estudiantes optaron por cambiar el Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la ONU, dado que, en el proceso de preescritura, se dieron cuenta de que podrían optar por otro que fuese más de su agrado.

La sesión, en general, se dio de manera fluida y organizada. La mayoría del tiempo los estudiantes estuvieron trabajando en el borrador del ensayo; sin embargo, el monitoreo debió ser constante, dado que era necesario confirmar que todos los participantes estuvieran realizando el trabajo solicitado, puesto que, al trabajar en las computadoras, los involucrados pueden distraerse fácilmente.

En esta sesión de trabajo, las dudas más recurrentes se basaban en el formato APA; por lo tanto, ante una futura implementación de la propuesta, sería importante hacer un repaso de esta metodología de citación, a pesar de ser utilizada constantemente en las diferentes materias de la institución, inclusive, en Lengua y Literatura A. Además, esto podría contribuir a la secuencia argumentativa, dado que permite al receptor convencer a su emisor por medio de datos fiables que pueden ser comprobables por medio de la bibliografía citada.

La sesión, como todas las demás, constó de setenta minutos; sin embargo, los estudiantes, al tener casi una hora trabajando, se sentían muy cansados y comenzaron a distraerse; por ende, se optó por pedirles que detuvieran su trabajo y comenzaran a compartir datos interesantes que no conocían sobre el Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la ONU que habían escogido para su ensayo. A pesar de que esto no se encontraba planeado en la propuesta, fue un espacio de interacción de los participantes, en donde pudieron compartir sus nuevos conocimientos, además, contribuyó a que el ejercicio de escritura no fuera cansado al final de la sesión.

En conclusión, al hacer uso de la tecnología para el proceso de escritura de un ensayo, es fundamental llevar a cabo un monitoreo constante, puesto que, al acceder a internet, los estudiantes pueden distraerse; no obstante, no se puede limitar el acceso a la red porque frecuentemente es utilizada para investigar sobre su tema. Asimismo, es necesario agregar dentro de la propuesta un repaso sobre el formato de citación APA, el cual ayuda a presentar datos de manera fiable y, por lo tanto, a convencer al emisor dentro del proceso de argumentación. Finalmente, es importante considerar la cantidad de tiempo que los participantes trabajan en el texto en cada una de las sesiones, ya que algunos de ellos se mostraron cansados al final de la clase; por ende, se recomienda buscar estrategias que permitan al estudiantado tener un periodo de descanso, pero relacionado con algún contenido de su escrito.

4.9 Descripción de la IX sesión de trabajo

La novena sesión de trabajo (ver Anexo 11.9) debió ser trabajada en dos clases, dado que los estudiantes no terminaron el borrador del ensayo en la segunda lección; por lo tanto, en una futura implementación de la propuesta, es necesario considerar que necesitan más tiempo en el proceso de escritura. No obstante, al finalizar (el 2 de marzo, 2022), los participantes hicieron entrega del documento sin ninguna dificultad.

Las dudas en esta sesión no se relacionaron con la secuencia argumentativa, sino con dos áreas: el uso de conectores discursivos y el formato APA. Por lo cual, se resolvieron dudas de manera individual y, en algunos casos, grupales, cuando los estudiantes tenían la misma consulta. En el primer caso, la

dificultad se basó en la precisión del nexa utilizado y en evitar la reiteración de palabras. Esto se resolvió proyectando una lista de marcadores discursivos en la pizarra que ellos fueron construyendo con la docente, con el fin de que los participantes los visualizaran de una mejor manera.

En el segundo caso, donde los estudiantes aún tenían dudas sobre el uso del formato APA, se consideró cada caso de forma individual, porque las dudas eran diversas. Además, se les pidió que fueran a la biblioteca por el manual para su constante consulta, lo cual facilitó el proceso para algunos de ellos, reforzando su autogestión; sin embargo, para otros, se debió ser puntual en las correcciones.

En la primera clase (28 de febrero, 2022), los estudiantes volvieron a tener un periodo de socialización en los últimos quince minutos de la clase; en esta ocasión, se les planteó la pregunta: *¿se cumplirán los Objetivos para el Desarrollo Sostenible en el periodo planteado por la ONU?* La discusión se llevó a cabo de manera fluida y, a pesar de que no es parte del borrador del ensayo, permitió a los estudiantes argumentar ideas de forma oral, lo cual se relaciona con el objetivo de esta investigación. Por consiguiente, se recomienda buscar espacios de discusión por parte de los participantes, con dos finalidades: la primera, dar un descanso para que los involucrados no se distraigan de su escritura; la segunda, permitir que ellos discutan argumentativamente sobre diferentes ideas.

Por último, en la segunda sesión, los estudiantes no tenían las consultas de la clase anterior; por lo que se deduce que la manera de abordarlas fue efectiva. En esta lección, no tuvieron espacio de socialización, dado que prefirieron terminar para completar la tarea y, de esa forma, recibir retroalimentación sobre el borrador del trabajo. Al finalizar, entregaron el trabajo en la plataforma Managebac sin ninguna dificultad.

En conclusión, esta sesión debió alargarse dado que el tiempo planteado para la escritura del borrador del ensayo no fue suficiente, por diferentes razones: la primera, por la resolución de dudas de los estudiantes; la segunda se relacionó al espacio de socialización implementado en dos sesiones, para que el proceso de escritura de los involucrados no se tornara largo y tedioso. En

cuanto a esto, es valioso señalar que, al permitirle a los participantes apoderarse de sus consultas mediante la creación de una lista de conectores discursivos o el uso del Manual APA, les permitió autogestionarse de una mejor forma. Finalmente, permitir que los estudiantes tengan periodos de discusión dirigidos al tema tratado en su producción textual fomentó el uso de la argumentación en la oralidad; por lo que se recomienda integrarlo en una futura implementación de la propuesta.

4.10 Descripción de la X sesión de trabajo

La décima sesión de trabajo (ver Anexo 11.10) se llevó a cabo en dos clases, dado que, en la propuesta, no se consideró un periodo suficiente para la lectura, comentario y aclaración de dudas por parte de los estudiantes. Esta misma situación sucedió con la revisión del esquema del proceso de preescritura; por lo tanto, se recomienda incluir estos espacios para favorecer el proceso de escritura de los estudiantes.

En la primera clase, la retroalimentación se llevó a cabo de dos formas: grupal e individual. En un primer lugar, se les pidió a los estudiantes que abrieran sus documentos anotados por medio de comentarios en Google Docs, además, que leyeran cada uno de ellos. Al finalizar esta parte, se le pidió que, levantando la mano, fueran realizando preguntas. Cada uno de ellos fue participando y, de esta manera, las consultas fueron resueltas, lo cual permitió que todos aprendieran de las anotaciones de los demás participantes.

En segundo lugar, se les pidió a los estudiantes con consultas más específicas, que se acercaran al escritorio y, de esta manera, poder ayudar a cada uno de ellos. Las dudas más frecuentes entre los participantes fueron:

- a. Construcción de una generalización causal.
- b. Ausencia de alguna de las partes del razonamiento causal.
- c. Inclusión de su opinión dentro del ensayo (algunos de ellos olvidaron hacer un ensayo de opinión).
- d. Dudas sobre el formato APA.
- e. Dificultad de cohesión de ideas por medio de conectores discursivos.

Por lo tanto, en estos casos particulares, los estudiantes recibieron atención individualizada, con la finalidad de mejorar sus escritos para la clase y en el futuro.

En la segunda clase, los estudiantes se dedicaron a corregir el borrador del ensayo y presentar el documento final en la plataforma Managebac. Los estudiantes terminaron motivados el trabajo y expresaron que la estrategia didáctica, a pesar de ser larga, les facilitó la escritura del documento. Cabe resaltar que, a pesar de no ser planteado en la propuesta de la investigación, se recomienda finalizar el proceso con un espacio de reflexión por parte del alumnado, con el fin de conocer su opinión respecto al proceso de escritura.

Finalmente, se concluye de esta sesión que es necesario implementar espacios dentro de la propuesta, para que los estudiantes puedan leer, comentar, aclarar y resolver dudas de los diferentes procesos de retroalimentación que se lleven a cabo. Además, es indispensable no solo resolver preguntas de forma general, sino, también, individualmente, puesto que algunas de las consultas necesitan una atención particular. Cabe resaltar que, al finalizar un proceso como este, sería valioso un espacio de reflexión por parte de los involucrados, con el fin de conocer qué les pareció la propuesta, dado que el beneficio de toda la estrategia se verá reflejado en sus ensayos de clase y en el futuro.

4.11 Consideraciones finales de la implementación de la propuesta

En primer lugar, se puede afirmar que la propuesta debió ser planteada en más sesiones, dado que, en ocasiones, se presentaron contratiempos, dudas, repasos, entre otros, que no se esperaban al inicio. En un principio, la estrategia didáctica se planteó para diez clases; sin embargo, al implementarla, se abarcaron quince lecciones. El tiempo extra utilizado fue valioso, dado que permitió a los estudiantes tener más espacio para su retroalimentación, socialización o finalización del trabajo.

En segundo lugar, en cuanto al uso de la tecnología, es importante señalar que los estudiantes se desempeñaron de una forma natural ante la utilización de

las diferentes herramientas, dado que muchas de ellas han sido implementadas en la clase de Lengua y Literatura o en otras materias con anterioridad; sin embargo, hay tres puntos fundamentales que se deben considerar en esta área: el primero es el uso diversificado de las diferentes plataformas, puesto que los estudiantes pueden dejar de sentirse atraídos por un ejercicio al reutilizarlas consecutivamente. El segundo yace en el monitoreo de los participantes en las actividades tecnológicas, porque algunos de ellos pueden aprovechar el uso de dispositivos electrónicos para acceder a sus redes sociales y distraerse. El tercero es asegurarse de que, en todo momento, el *software* utilizado funcione de la misma manera para todos los artefactos electrónicos, ya que, dependiendo de los modelos, el empleo de diferentes programas podría fallar.

En tercer lugar, se debe considerar el tamaño de los diferentes ejercicios o los periodos de escritura, dado que, en ocasiones, estos fueron muy largos, provocando que los participantes se distrajeran o perdieran el interés en ellos. Ante esto, también, es importante recurrir a estrategias que permitan a los estudiantes retomar el tema tratado de diferentes formas, por ejemplo, con espacios de socialización que se relacionen con los contenidos abordados, los cuales se pueden dar al principio, a la mitad o al finalizar la clase. Esto permite que el estudiantado experimente otras formas de acercarse al tema; además, reforzar ciertos elementos, en este caso en particular, la argumentación, tanto oral como escrita.

En cuarto lugar, es importante señalar que, en ocasiones, es necesario agregar diferentes elementos en la estrategia didáctica para solucionar situaciones que se presentan en su aplicación. Particularmente en esta investigación, se observó cómo la creación de ejemplos, listas, preguntas o anotaciones por parte de los estudiantes facilitó el proceso de enseñanza-aprendizaje; los cuales son elementos que se deben valorar. El contexto de clase puede presentar elementos espontáneos valiosos, los cuales se deben aprovechar para beneficiar al estudiantado.

En quinto lugar, el abordaje de la argumentación escrita por medio de una secuencia argumentativa a partir del razonamiento causal implementado en un ensayo de opinión, según lo comentado por los estudiantes, permite no solo ampliar las estrategias de escritura que conocen y deben utilizar en Lengua y

Literatura; sino también, en otras áreas, específicamente en Individuos y Sociedades o en clubes extracurriculares como el Modelo de las Naciones Unidas. Por lo tanto, se concluye que la enseñanza de la argumentación en el área de la lengua ayuda en diferentes contextos a los participantes, otorgándoles estrategias para su cotidianidad y futuro.

En sexto lugar, es necesario agregar otros elementos a la propuesta que no estuvieron contemplados, además del tiempo. Uno de ellos es hacer un repaso exhaustivo de las normas de citación APA o un espacio de reflexión al finalizar el proceso, ya que esto permitirá que los estudiantes mejoren el proceso de argumentación, específicamente en el recurso de convencimiento del emisor. Además, es importante crear un espacio de reflexión al finalizar el proceso, con el fin de que los participantes puedan evaluar la estrategia para mejorarla en una futura implementación.

En conclusión, implementar la propuesta permitió que se evidenciaran los puntos fuertes y débiles de la estrategia planteada. Cabe resaltar que siempre será importante considerar todos estos aspectos para una futura implementación; sin embargo, no será hasta en el análisis de los ensayos finales donde se evaluará si el planteamiento tuvo algún tipo de efecto en los ensayos de los estudiantes de la muestra.

Capítulo V.

**Etapa de evaluación: incidencia de la
propuesta didáctica en los textos
elaborados por los estudiantes de
décimo año**

5 Incidencia de la propuesta didáctica en los textos elaborados por los estudiantes de décimo año.

En el siguiente apartado, se analizan los ensayos elaborados como parte de la estrategia didáctica aplicada con los estudiantes de décimo año de Pan-American School, en la cual se propuso la escritura de un texto argumentativo de opinión, utilizando la secuencia argumentativa del razonamiento causal propuesta por Martínez (2015).

Para el análisis de los textos, se utiliza la misma metodología empleada en el primer capítulo; sin embargo, solo se usa la parte del instrumento de diagnóstico dedicada al razonamiento causal (justificación por causas) (ver Anexo 7.2.1). Adicionalmente, es importante señalar que, en este apartado, no se consideran aspectos como ortografía, gramática, puntuación o vicios del lenguaje sino solo aquellos componentes relacionados con la secuencia argumentativa mencionada.

En este capítulo, se decidió analizar a profundidad únicamente los párrafos de desarrollo de los ensayos, dado que la propuesta didáctica de la fase de aplicación solo trabajó en ellos. Los datos aportados por las introducciones o conclusiones de los textos serán mencionados, con la finalidad de encontrar recursos adicionales que apoyen las secuencias argumentativas utilizadas por los participantes.

Además, cabe resaltar que, a pesar de haber utilizado la misma muestra tanto para el diagnóstico como para la aplicación de la propuesta, algunos de los participantes cambiaron el tema de su texto durante el proceso de preescritura, dado que mencionaron que, al investigar, podrían lograr un mejor trabajo con el desarrollo de un nuevo ODS. Finalmente, es necesario mencionar que, en esta ocasión, la entrega final del ensayo argumentativo de opinión fue parte de la evaluación sumativa de los estudiantes de décimo año, dado a una exigencia de la institución donde se llevó a cabo la Práctica Dirigida.

5.1 Análisis de los ensayos finales de los participantes

5.1.1 Análisis del ensayo final del Participante #1

El Participante #1 inicia su ensayo explicando en qué consisten los Objetivos para el Desarrollo Sostenible de la ONU y cuál es el fin que estos tienen. Asimismo, menciona que responderá la pregunta del ensayo a partir del ODS “Educación de calidad” y considerará tres áreas específicas: igualdad de género, salud y movilidad social. Cabe resaltar que, en el diagnóstico, este estudiante trabajó otro tema, específicamente: “Trabajo decente y el crecimiento económico”; por lo tanto, las ideas presentadas en el texto serán diferentes a las planteadas con anterioridad.

En el primer párrafo de desarrollo, se evidencian cuatro partes fundamentales del razonamiento causal: la generalización, una causa, una consecuencia y una advertencia, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “Actualmente, es importante integrar a la agenda mundial el cuarto objetivo de desarrollo sostenible conocido como: “Educación de Calidad”, esto se debe a que investigaciones realizadas por la Organización de Naciones Unidas (ONU) afirman que es uno de los pilares para garantizar la movilidad social”.

Consecuencia: “En consecuencia, el sistema educacional ofrece posibilidades de ascenso para aquellas personas con menos recursos, dado que aspiran a mejores empleos, tienen más oportunidades para adaptarse a nuevos entornos y renovar sus conocimientos con mayor facilidad. Por lo tanto, se convierte en un motor para alcanzar niveles de bienestar comunal y de crecimiento económico, promoviendo el avance democrático y el fortalecimiento del Estado”.

Advertencia: “Por ende, es necesario incorporar esta meta, ya que la ONU (2020) informa que, si no se hace un esfuerzo colectivo, más 57 millones de niños permanecerán sin poder asistir a la escuela; por lo que, se estima que más de la mitad de todos los adolescentes alrededor del

mundo no estarán alcanzando los estándares mínimos de competencia en lectura y matemáticas”.

En el extracto anterior, se evidencia de qué manera el Participante #1 desarrolla en la generalización, la cual se encuentra apoyada por una afirmación relacionada con la pregunta que los estudiantes deben contestar en el ensayo. Dentro de ella, se introduce la causa: la educación es un pilar que garantiza la movilidad social.

Seguidamente, el Participante #1 introduce una serie de consecuencias con un conector consecutivo, las cuales hacen referencia a la movilidad social que produce la educación. Aunado a esto, el estudiante finaliza este párrafo, con una advertencia y recurre a los posibles efectos negativos de la ausencia de una formación de calidad, con la finalidad de hacer un llamado de atención al lector. Este último recurso es mencionado por Martínez (2015) como parte de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, específicamente, de la justificación por la causa.

También, en este apartado, es importante señalar que la estudiante recurre al razonamiento causal especificando causas y consecuencias, tal como lo sostiene Martínez (2015), esto lo hace por medio de datos fiables en algunas ocasiones, dado que menciona fuentes como la Organización de las Naciones Unidas. El uso de fuentes comprobables para justificar sus ideas dentro del argumento es un hallazgo valioso dentro del ensayo del Participante #1, dado que, en el diagnóstico, nunca hizo algún tipo de referencia de este tipo.

De la misma manera, en el segundo párrafo del ensayo, se hace de nuevo uso de la secuencia argumentativa razonamiento causal, específicamente, de la justificación por la causa, dado que se presenta una transferencia predominante, en la cual se aprecia una causa y un efecto (Martínez, 2015). En este caso en particular, el Participante #1 detalló una generalización causal, una consecuencia y una advertencia, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “Asimismo, es crucial que las organizaciones internacionales incluyan la meta de “Educación de Calidad” en la agenda

global, ya que es el cimiento para garantizar que los infantes tengan un amplio conocimiento sobre la salubridad y el bienestar. Como resultado, los educadores aportan al proceso de aprendizaje, en donde se les muestra a los jóvenes los diferentes estilos de vida para mantener y aumentar la salud”.

Consecuencia: “Consecuentemente, el alto nivel de educación contribuye al mejoramiento de los índices de vacunación, la nutrición de los niños, reduce el número de muertes infantiles y de personas infectadas por el VIH”.

Advertencia: “Entonces, es necesario incluir este objetivo, dado que la ONU (2021) afirma que, con la pandemia, cerca de 369 millones que dependen de los comedores escolares tuvieron que buscar otras fuentes de alimentación diaria. Incluso, al alcanzar un menor grado educativo los individuos tienden a preferir hábitos menos sanos y a cometer con mayor frecuencia actos insalubres; por lo tanto, se cree que causará un aumento en el contagio de enfermedades y patologías”.

Nuevamente, el Participante #1 hace uso del razonamiento causal para argumentar sus ideas. En primer lugar, inicia su párrafo con una generalización causal, en la cual expone las causas relacionadas a la pregunta dada por la docente. Sin embargo, es necesario señalar que, en este fragmento, no utiliza adecuadamente un conector discursivo, dado que introduce una causa con un marcador consecutivo; no obstante, no se rompe la secuencia argumentativa relacionada a la justificación por la causa.

Después, el Participante #1 detalla una consecuencia, señalando, de esta forma, la transferencia de la causa al efecto que Martínez (2015) menciona en la explicación teórica del razonamiento causal. En esta se menciona cómo la educación de calidad trae consigo un mejor nivel de salud en diferentes poblaciones. Cabe señalar que este apartado es introducido por un conector consecutivo, el cual permite que el hilo conductor de la secuencia argumentativa no se interrumpa.

En seguida, al igual que en el primer párrafo de desarrollo, el Participante #1 expone una advertencia al retomar la pregunta inicial para el ensayo. En ella, es importante señalar el uso de causas y consecuencias, a partir de una fuente fiable de la ONU. Por lo tanto, se continúa evidenciando el uso de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa. Además, es importante señalar que, tanto en el primer párrafo como en este, se hace un mayor uso de conectores discursivos consecutivos en comparación al ensayo de diagnóstico. Esto permite, precisamente, que el hilo conductor del argumento no se pierda dentro de la escritura.

De igual forma, en el tercer párrafo del desarrollo, se evidencia la misma estructura de los dos párrafos anteriores: se inicia el párrafo con una generalización causal; posteriormente, se realiza una transferencia a una consecuencia y, al final, se termina con una advertencia, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “De igual forma, es fundamental incluir a la agenda global el cuarto objetivo de desarrollo sostenible: “Educación de Calidad”, debido a que es la clave para promover un ambiente seguro en el cual se pueda impulsar la igualdad de género”.

Consecuencia: “En resultado, el sistema educacional ayuda a reducir las injusticias sociales, dado que abarca una etapa vital en la vida donde se forman los valores y el carácter de las personas. Por lo tanto, las escuelas fomentan la participación de las niñas en las elecciones, promueven el debate acerca de los estereotipos y conciencian sobre las consecuencias de la violencia a la fémina, aumentando la tolerancia y contribuyendo a crear sociedades pacíficas”.

Advertencia: “Finalmente, es crucial agregar esta meta, ya que la ONU (2020) estima que alrededor de 16 000 000 de niñas nunca irá a la escuela y representan dos tercios de los 750 millones de adultos que padecen de alfabetización; incluso, si el gobierno no crea un currículum más inclusivo, más del 60 % de las mujeres trabajarán en mercados laborales inseguros, exponiéndolas aún más a caer en la pobreza”.

En el párrafo anterior, al igual que los dos primeros, se evidencia la utilización de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, a partir del recurso de la justificación por la causa, dado que, tal como lo menciona Martínez (2015), se presentan una serie de causas, las cuales se aíslan y sirven para argumentar en el sentido deseado (p. 177). Cabe resaltar que, nuevamente, el Participante #1 usa fuentes fiables para argumentar sus ideas; además, utiliza un conector consecutivo para introducir el efecto relacionado a la causa mencionada con anterioridad.

Finalmente, en la conclusión, el Participante #1 hace un recuento específicamente de las posibles consecuencias de la causa expuesta: la integración del ODS “Educación de calidad” en la agenda internacional. Asimismo, el cierre del ensayo se hace por medio de una advertencia, una característica mencionada por Martínez (2015) para la argumentación causal. Además, al finalizar el párrafo, se expresa la opinión del emisor del mensaje, la cual, a pesar de estar presente en los argumentos del texto, al final se hace una aclaración sobre ella.

En resumen, se puede afirmar que, en este segundo ensayo, el Participante #1 emplea una estructura más clara sobre el razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa. Además, hace uso de fuentes fiables para validar sus argumentos dentro de los párrafos de desarrollo y conclusión. Esto es de suma importancia en el texto, dado que permitirá que el lector pueda crear adhesión al mensaje y, por lo tanto, pueda convencerlo sobre los argumentos presentados y, de esta forma, cumplir con el objetivo de la argumentación escrita, propuesto para esta investigación.

Aunado a esto, hay evidencia de un mayor uso de conectores discursivos consecutivos, los cuales permiten que la secuencia argumentativa no se rompa, tal como pasaba en el ensayo de diagnóstico. Asimismo, se evidencia la expresión de la opinión del estudiante, elemento que no se precisó en la primera parte de la investigación.

5.1.2 Análisis del ensayo final del Participante #2

El ensayo del Participante #2 contesta la pregunta de la estrategia didáctica a partir el sexto Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas: “Agua limpia y saneamiento”. Cabe señalar que, al igual que el Participante #1, el estudiante decidió cambiar de tema en el proceso de preescritura del texto, dado que, en el diagnóstico, utilizó el ODS sobre la reducción de las desigualdades.

En la introducción del ensayo, el Participante #2 inicia mostrando cuál es el propósito de la creación de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible de la ONU. Asimismo, justifica la importancia de la disponibilidad del agua a nivel mundial. Posteriormente, presenta el tema por tratar al introducir la pregunta de la estrategia didáctica; además, señala que trabajará las consecuencias que trae consigo la falta o la contaminación de este recurso en tres áreas: salud, igualdad de género y economía. Por consiguiente, se puede observar cómo, desde este primer acercamiento, el emisor del mensaje señala que utilizará una secuencia argumentativa de razonamiento causal.

El primer párrafo de desarrollo evidencia la utilización del razonamiento causal al aportar una generalización, en la cual se presentan una serie de causas y consecuencias; seguidas de una causa, un efecto y, finalmente, cierra con una advertencia, tal como se presenta, a continuación:

Generalización: “En primer lugar, integrar el objetivo 6 de la ONU a las agendas internacionales es imprescindible, ya que la falta de agua limpia y potable provoca condiciones insalubres y muertes de niños por enfermedades asociadas con la falta de higiene (Naciones Unidas, s.f.)”.

Causas: “En realidad, según ACNUR Comité Español (2019), las causas principales de su escasez son la contaminación, sequía y su uso descontrolado. Adicionalmente, afirma que debido a la emergencia climática la aparición y desarrollo de las sequías va en aumento...”

Consecuencias: “...lo cual causa insuficiencia, tanto para el consumo humano como para los cultivos o la industria. Por consiguiente, según el

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020), debido a esta contaminación, aproximadamente 1,000 infantes mueren todos los días a causa de enfermedades diarreicas asociadas con agua potable contaminada, saneamiento deficiente o malas prácticas de higiene”.

Advertencia: “Por lo tanto, si la sociedad no hace un cambio dicha cifra no cambiará e, incluso, puede incrementar”.

En el fragmento anterior, se observa cómo el Participante #2, en lugar de utilizar únicamente una generalización causal, también, introduce dos consecuencias relacionadas con la falta del agua limpia y potable. A pesar de que Martínez (2015) no contempla esto en su teoría, el argumento desarrollado por el estudiante sigue la línea del razonamiento causal, específicamente, de la justificación por la causa; además, no rompe el hilo conductor de la secuencia desarrollada.

Sumado a lo anterior, el Participante #2 expone una serie de causas relacionadas a responder la pregunta dada como tema para el ensayo final de la estrategia didáctica, con el fin de “ir a los orígenes del problema para hacer un diagnóstico de este” (Martínez, 2015, p. 170). Por lo tanto, se evidencia la manera en que la justificación por la causa del razonamiento causal se aplica en la argumentación de este párrafo.

Seguidamente, el Participante #2 continúa con la secuencia argumentativa a través del razonamiento causal, al mostrar una serie de consecuencias relacionadas con el ODS seleccionado. Cabe resaltar que, en este párrafo, la segunda serie de consecuencias es introducida por un conector consecutivo (por consiguiente) y, además, utiliza un recurso, mencionado por Martínez (2015), frecuente en este tipo de estrategia: la ejemplificación a través de la evidencia. En este sentido, el estudiante recurre a datos considerados fiables (la ACNUR y la UNICEF) para desarrollar su idea y fortalecer su argumento.

Finalmente, el primer párrafo presenta un cierre con una advertencia, en la cual se expone de nuevo una transferencia de causa y consecuencia; con el

fin de hacer un llamado de atención al lector sobre la importancia de integrar este Objetivo para el Desarrollo Sostenible en la agenda internacional. Según Martínez (2015), este es un recurso válido para la secuencia argumentativa utilizada por el Participante #2.

Después, en el segundo párrafo, el Participante #2 continúa utilizando la estructura enseñada en la estrategia didáctica diseñada, en la cual especifican causas y consecuencias; características propias del razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa, tal como se muestra, a continuación:

Generalización causal: “En segundo lugar, tomar acción para solucionar este objetivo es importante, ya que la falta de acceso a agua limpia amplía la brecha de género”.

Causa: “La causa de esto, según las Naciones Unidas (s.f.), es porque en el 80 % de los hogares sin acceso a agua corriente, las mujeres y las niñas son las encargadas de recolectarla”.

Consecuencia: “En consecuencia:

La cantidad de horas malgastadas en recoger y transportar agua no solo supone un problema para la integración laboral de las mujeres (...) sino que también afecta a la integración educativa de las más pequeñas. Numerosos estudios han documentado que las niñas de los países en desarrollo (...) pasan la mayor parte del día realizando tareas domésticas extenuantes, lo que limita el tiempo disponible para estudiar. (Pan-Montojo, 2021)”

Advertencia: “Como resultado, si no se trabaja para asegurar el acceso a este derecho universal, la equidad de género no se logrará, de manera que el quinto y décimo objetivo de la ONU, relacionados con las desigualdades, no se podrán cumplir”.

En el segundo párrafo elaborado por el Participante #2, inicia con una generalización causal, en la cual se explica la importancia de integrar el Objetivo

para el Desarrollo Sostenible de la ONU (Agua limpia y saneamiento) a la agenda internacional. Cabe señalar que, en este fragmento, se evidencia la relación causa y efecto que el emisor del mensaje desea desarrollar en este segmento del ensayo, puesto que menciona que, al atacar la problemática de la distribución del agua limpia, la brecha de género se podría reducir.

Posteriormente, esta idea es apoyada por una causa, en ella se expone, por medio de datos fiables tomados de un recurso de la Organización de las Naciones Unidas, por qué solucionar la problemática relacionada al ODS facilitaría eliminar la brecha de género entre hombres y mujeres; dado que el agua, en muchas comunidades, es recolectada por niñas, limitando, según la consecuencia que se presenta a continuación, el tiempo dedicado a la educación.

De seguido, el Participante #2 presenta una consecuencia para argumentar la causa presentada con anterioridad. En ella, se utiliza la ejemplificación a través de la evidencia, a partir de datos fiables citados en el ensayo, la cual es introducida por medio de un conector discursivo consecutivo (en consecuencia). Por lo tanto, se evidencia cómo la secuencia causa–efecto forman una secuencia argumentativa, tal como lo plantea Martínez (2015).

Finalmente, el párrafo termina con una advertencia, introducida por medio de un conector consecutivo, recurso válido para Martínez (2015) en el razonamiento causal. En ella, se explica que, al no considerarse este ODS en la agenda internacional, otros objetivos de la ONU se verán afectados. En este apartado, al igual que en el primero, se evidencia una mejor utilización de la estructura de la secuencia argumentativa mencionada anteriormente. Asimismo, la utilización de marcadores discursivos de consecuencia es más precisa, en comparación al ensayo elaborado en el diagnóstico.

En el tercer párrafo de desarrollo del Participante #2, la estructura utilizada en los dos anteriores se rompe un poco, tal como se presenta, a continuación:

Consecuencia: “En tercer lugar, es fundamental buscar soluciones para garantizar agua limpia y saneamiento, ya que de no hacerlo tendrá un impacto significativo en la economía de los países”.

Causa: “Esto es dado que, aproximadamente, tres de cada cuatro empleos en el mundo dependen de este derecho universal. En realidad, según el Programa Mundial de la UNESCO de Evaluación de los Recursos Hídricos (2016), “la mitad de los 1.500 millones de trabajadores del planeta están empleados en ocho de los sectores más dependientes del agua”. (párr. 3)”

Consecuencia: “Consecuentemente, su escasez, los problemas de acceso a ella y al saneamiento, limitan el crecimiento económico y la creación de empleo en los próximos años”.

Advertencia: “Por lo tanto, si no se implementa este objetivo a las agendas internacionales, el PIB (Producto Interno Bruto) de varias naciones se vería afectado, tal y como se evidencia a continuación:

El impacto económico de no invertir en agua y saneamiento se calcula en el 4,3% del producto interno bruto (PIB) de toda África Subsahariana. El Banco Mundial estima que el PIB de la India se reduce en un 6,4 % debido a las consecuencias y los costos económicos de la falta de saneamiento. (Naciones Unidas, s.f.)”

El Participante #2, en su tercer párrafo de desarrollo, como se señaló anteriormente, rompe con la estructura utilizada en los dos primeros; sin embargo, esto no hace que la secuencia argumentativa se interrumpa o pierda su propósito, dado que se siguen presentando transferencias entre causas y consecuencias (o viceversa), la finalidad específica del razonamiento causal.

En este caso, el párrafo inicia con una consecuencia, la cual se argumenta a través de una advertencia: garantizar el acceso al agua limpia permitirá que la economía de los diferentes países no se vea afectada. Posteriormente, se identifica una causa, basada en datos fiables recolectados por el Participante #2, la cual apoya la idea inicial. No obstante, cabe resaltar que, a pesar de

presentarse de manera inversa los elementos del párrafo, la secuencia argumentativa no se ve afectada, dado que Martínez (2015) sostiene que existen: “Dos transferencias dominan: de la causa al efecto o del efecto a la causa” (p. 169).

A su vez, en este párrafo, el Participante #2 presenta una nueva consecuencia, la cual introduce por medio de un conector consecutivo (consecuentemente), esto con la finalidad de seguir utilizando el razonamiento causal, a partir de una transferencia de causa–efecto, tal como lo señala Martínez (2015) en su teoría. La presencia de una serie de consecuencias en un apartado como este no tiene ninguna implicación negativa para la argumentación planteada, puesto que, en los ejemplos dados por la autora, este recurso se presenta como una posibilidad.

Al finalizar el párrafo, el Participante #2 elabora su cierre por medio de una advertencia, al igual que en los párrafos anteriores, la cual es introducida por un conector discursivo de consecuencia. Asimismo, recurre a la ejemplificación a través de la evidencia, con el fin de presentar datos fiables de una fuente reconocida: la Organización de las Naciones Unidas, con el fin de brindar mayor credibilidad a sus ideas.

Finalmente, el Participante #2 en la conclusión del ensayo resume los puntos señalados en el desarrollo y hace un llamado de atención al lector, relacionado con las consecuencias detalladas anteriormente y la pregunta inicial de la estrategia didáctica. Asimismo, en la última parte, presenta su opinión, la cual coincide con las ideas expresadas en el texto. A pesar de presentar esto en el cierre del escrito, la posición del autor, a través de los argumentos planteados, es clara durante el desarrollo de cada uno de los apartados analizados. Por último, el emisor del mensaje expone una solución al problema planteado utilizado con anterioridad en el diagnóstico.

En el ensayo del diagnóstico escrito por el Participante #2, se evidenciaron ciertas características del razonamiento causal, presentadas por medio de la justificación por la causa y de la argumentación pragmática; sin embargo, en su ensayo final, después de la aplicación de la estrategia didáctica, el estudiante se

basa en la primera secuencia antes mencionada. Asimismo, se evidencia un uso más preciso de conectores discursivos relacionados con la intención del texto, especialmente marcadores consecutivos, lo cual tiene un efecto positivo en el texto planteado, pues permite cohesión entre los diferentes elementos de la secuencia argumentativa.

Aunado a esto, es importante señalar que el emisor del mensaje hizo uso constante de la ejemplificación a través de la evidencia y utilizó fuentes reconocidas como fiables para su ensayo, lo cual otorga mayor credibilidad en su discurso; esto podría persuadir al lector, finalidad de la argumentación escrita. Cabe resaltar que estos recursos no fueron utilizados frecuentemente en el ensayo de diagnóstico, pero fueron integrados al escrito final, debido a que se consideraron en la estrategia didáctica.

Para finalizar, es necesario mencionar que, en el ensayo del diagnóstico, el estudiante no presentó de manera explícita su opinión; sin embargo, en esta oportunidad, en la estrategia didáctica se explicó y mostró ejemplos al respecto; en consecuencia, este elemento fue considerado para la versión final del documento.

5.1.3 Análisis del ensayo final del Participante #3

El Participante #3 decidió continuar con el mismo tema que había escogido en el diagnóstico: Acción por el clima. A diferencia del primer ensayo del diagnóstico, en este, el estudiante utiliza desde el título la pregunta dada para la redacción del texto; por lo tanto, considera elementos de ella que, anteriormente, no hizo; por ejemplo, la inclusión de su punto de vista desde la introducción, que se encuentra escrita (al igual que el resto del ensayo) en primera persona, con el fin de expresar su opinión.

En la introducción, el Participante #3 presenta el tema por tratar a partir de una posible consecuencia del calentamiento global; aunado a esto, se añade una advertencia. Cabe destacar que ambos elementos pueden ser utilizados dentro del razonamiento causal, específicamente en la justificación por la causa. También, dentro de este apartado, se identifica la presentación de la pregunta

dada para el ensayo; además, explícitamente menciona que dará su opinión al respecto.

En cuanto al primer párrafo de desarrollo elaborado por el Participante #3, se puede afirmar que utiliza la secuencia argumentativa del razonamiento causal, después de presentar la idea principal del párrafo, tal como se presenta, a continuación:

Idea principal: En primer lugar, y uno de los puntos más importantes, es el tema del deshielo de los polos y el aumento del nivel del mar.

Causa: “Acorde con la Organización de las Naciones Unidas (s.f.) esto puede ser explicado de la siguiente manera:

“Dada la actual concentración y las continuas emisiones de gases de efecto invernadero,”

Consecuencia: “es probable que a finales de siglo el incremento de la temperatura mundial supere los 1,5 grados centígrados en comparación con el período comprendido entre 1850 y 1900 en todos los escenarios menos en uno. Los océanos del mundo seguirán calentándose y continuará el deshielo. Se prevé una elevación media del nivel del mar de entre 24 y 30 cm para 2065 y entre 40 y 63 cm para 2100. La mayor parte de las cuestiones relacionadas con el cambio climático persistirán durante muchos siglos, a pesar de que se frenen las emisiones.” (ONU, s.f., párr. 24)

La cita anterior nos muestra claramente que las consecuencias del cambio climático sí son reales y están empezando a desencadenarse”.

Advertencia: “Si no se revierte el calentamiento global, ocurrirá pérdida de tierra y/o islas, además de crisis de ecosistemas marinos y tropicales. En efecto, el derretimiento de los polos es solo el inicio de un largo efecto dominó el cual nos perjudicará a todos”.

El Participante #3 introduce, tanto la causa como la consecuencia, por medio de una cita textual tomada de la Organización de las Naciones Unidas.

Esto es un recurso mencionado por Martínez (2015), llamado *ejemplificación a través de la evidencia*. La utilización de esta característica, también, fue utilizada por el estudiante en el ensayo de diagnóstico; sin embargo, en esta ocasión, usa una fuente fiable, junto con una cita bien construida, y un extracto diferente al primer texto elaborado.

Posteriormente, para finalizar el párrafo, el Participante #3 expone una advertencia, la cual funciona como una llamada de atención al lector. Este elemento, según Martínez (2015), es posible utilizarlo dentro del razonamiento causal. Aunado a esto, el estudiante escribe en primera persona, con el fin de darle continuidad a la expresión de su opinión sobre el tema.

En el segundo párrafo, el Participante #3 muestra, también, diferentes elementos del razonamiento causal, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: En segundo lugar, otra razón por la que todos debemos implementar el décimo tercer objetivo de la ONU: Acción por el clima, es el incremento de la temperatura promedio en la Tierra. Durante los últimos años la contaminación y el cambio ambiental han incrementado drásticamente.

Ejemplificación por la causa: “En cuanto a esto, la ONU (s.f.) afirma lo siguiente:

El 2019 fue el segundo año más caluroso de todos los tiempos y marcó el final de la década más calurosa (2010-2019) que se haya registrado jamás. Los niveles de dióxido de carbono (CO₂) y de otros gases de efecto invernadero en la atmósfera aumentaron hasta niveles récord en 2019. El cambio climático está afectando a todos los países de todos los continentes. Está alterando las economías nacionales y afectando a distintas vidas. Los sistemas meteorológicos están cambiando, los niveles del mar están subiendo y los fenómenos meteorológicos son cada vez más extremos. (ONU, s.f., párr. 1-3)”.

Causa: “Es decir, el calentamiento es causado por gases como el CO₂ los cuales provocan un efecto invernadero. Esto es cuando la atmósfera se vuelve tan densa que el calor del sol logra entrar pero no salir”.

Consecuencia: “Consecutivamente, ocurren problemas cómo el anterior, el deshielo de los polos, además de crisis en los ecosistemas, sequía, falta de agua y enfermedades”.

Ejemplificación por la evidencia: “De hecho, muy cercano a nosotros, podemos observar el caso de Venus, una víctima de los sucesos anteriores, debido a su propio dióxido de carbono y metano actualmente mantiene el título del mundo más caliente en el sistema solar”.

Advertencia: “Si no ponemos en marcha la meta “Acción por el clima” del desarrollo sostenible, el hogar de la raza humana podría convertirse en un lugar semejante a nuestro vecino caluroso”.

Tal como se evidencia en el primer fragmento, el Participante #3 inicia el segundo párrafo de desarrollo con una generalización causal, en la cual detalla la importancia de abordar el ODS, Acción por el clima. Es importante señalar que el estudiante continúa escribiendo en primera persona, en este caso, plural, con el fin de expresar su posición ante el tema.

Posteriormente, el Participante #3 hace uso del recurso de la ejemplificación por la evidencia, por medio de una cita textual tomada de la página de la Organización de las Naciones Unidas. Es importante señalar que, dentro de ella, se incluye una serie de causas y consecuencias relacionadas con el cambio climático y el efecto invernadero; temas relacionados con el Objetivo para el Desarrollo Sostenible escogido para ambos ensayos.

Después de la ejemplificación por la evidencia, el Participante #3 retoma las dos características principales del razonamiento causal, específicamente, de la justificación por la causa: la presencia de una transferencia de la causa al efecto como una secuencia argumentativa, tal como lo propone Martínez (2015). A pesar de esto, cabe indicar que la consecuencia mencionada en este párrafo se introduce de manera imprecisa por el conector discursivo “*consecutivamente*”; por lo tanto, se debe precisar más en el uso de marcadores de consecuencia.

Aunado a esto, el Participante #3 recurre nuevamente a la ejemplificación por la evidencia, dado que introduce un nuevo ejemplo para ilustrar las posibles consecuencias que podría tener el planeta Tierra al no considerar el Objetivo para el Desarrollo Sostenible trabajado en el ensayo. Este recurso es utilizado constantemente por el emisor del mensaje, con la finalidad de convencer al lector, una característica propia de la argumentación.

Para terminar, el Participante #3 utiliza, nuevamente, el recurso de la advertencia para hacer el cierre de su párrafo; al igual que en el anterior, este es utilizado con la finalidad de hacer un llamado de atención al lector, para justificar la importancia que tiene el ODS escogido, según su perspectiva, dado que continúa con la escritura en primera persona, en este caso, en plural.

En el tercer párrafo, el Participante #3 continúa utilizando los elementos de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, específicamente, la justificación por la causa, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “En último lugar, es muy importante implementar el objetivo “Acción por el clima” debido al desbalance del ciclo hidrológico”.

Consecuencia: “Asimismo, Responsabilidad Social Empresarial y Sustentabilidad (R.S.S, 2021) indica lo siguiente: “Las repercusiones de este punto van desde un cambio en el pH del agua provocando lluvia ácida hasta huracanes y tormentas más intensas debidas al calor” (párr. 13)”.

Advertencia: “Por lo tanto, es muy importante empezar a preocuparse por problemas como el calentamiento global, ya que claramente las consecuencias son muy graves. Es decir, se vería en riesgo el proceso que se encarga de trasladar el agua a través de los ecosistemas, ya sea lluvia, evaporación, entre otros. En efecto, la alteración climática causada por los seres humanos es un problema digno de gran preocupación”.

El párrafo expuesto anteriormente inicia con una generalización causal, en la cual se expone una de las causas del cambio climático: el desbalance del ciclo hidrológico. Seguidamente, por medio de una cita textual, el Participante #3 expone una consecuencia. Tal como se puede apreciar, se presenta una transferencia de la causa al efecto, tal como lo propone Martínez (2015) en la

secuencia argumentativa del razonamiento causal, al utilizar la justificación por la causa.

Aunado a lo anterior, el Participante #3 expone una advertencia para finalizar el párrafo; sin embargo, es importante señalar que, dentro de ella, se expone una consecuencia, introducida por un conector discursivo “*por lo tanto*”, relacionada al desbalance del ciclo hidrológico que fue mencionado al inicio en la generalización causal, el cual se relaciona con el Objetivo para el Desarrollo Sostenible escogido: Acción por el clima.

Sumado a esto, es importante señalar que este es el único párrafo del ensayo en el cual el Participante #3 no utiliza la primera persona (singular o plural) para exponer sus ideas; no obstante, se evidencia su posición sobre el tema, dado que, por medio de la reiteración de palabras como “*es muy importante*”, interpela al lector para crear el efecto de adhesión del receptor a las ideas tratadas por parte del receptor, según lo planteado por Perelman y Olbrechts-Tyteca (2015).

Finalmente, en la conclusión del ensayo, el Participante #3 elabora un resumen de las consecuencias señaladas en los párrafos anteriores y señala que, debido a ellas, es importante integrar el Objetivo para el Desarrollo Sostenible escogido, tanto para el diagnóstico, como para su trabajo final. Asimismo, agrega una llamada de atención hacia el lector y posibles soluciones al tema desarrollado. El primer elemento mencionado es incluido por Martínez (2015) en el análisis de textos con razonamiento causal, específicamente, con la secuencia argumentativa de justificación por la causa. El segundo, a pesar de no considerarse, ha sido un recurso utilizado por el estudiante desde su primer ensayo y no afecta la cadena argumentativa.

Sumado a lo anterior, el párrafo de conclusión está escrito en primera persona singular (para expresar la opinión del emisor del mensaje) y plural (para hacer el llamado de atención al receptor). En ambos casos, se busca crear adhesión al mensaje desarrollado durante todo el texto, característica de la argumentación escrita mencionada con anterioridad.

Por lo tanto, al comparar el ensayo elaborado en el diagnóstico con el texto analizado previamente, el cual fue escrito después de la implementación

de la propuesta didáctica, se puede evidenciar que, en ambos casos, se utilizó el razonamiento causal por medio de la justificación por la causa como método argumentativo; no obstante, es importante señalar que, en esta segunda oportunidad, la secuencia argumentativa se presenta de una forma más clara y uniforme que la vez anterior.

Además, se evidencia que el Participante #3 utiliza referencias bibliográficas más fiables que en el primer caso y mejora en gran medida el uso de APA en el ensayo. También, en esta oportunidad, el estudiante expone su opinión y contesta de manera clara la pregunta planteada. A pesar de que estos no son los temas centrales de la investigación, es fundamental señalarlos, dado que todos los recursos proveen veracidad al texto, lo cual permite que se cumpla el objetivo de la argumentación: crear adhesión del lector con el texto en cuestión, con la finalidad de convencerlo.

5.1.4 Análisis del ensayo final del Participante #4

El participante #4, en su ensayo final, utilizó para el ensayo final el sexto Objetivo para el Desarrollo Sostenible: Agua limpia y saneamiento. La delimitación de este tema, es uno de los elementos que cambia en comparación con el texto escrito en el diagnóstico, dado que, en un principio, el estudiante no definió qué ODS utilizaría. Sumado a esto, en esta ocasión, tras el proceso de prescripción, el estudiante siguió las instrucciones dadas por la practicante y utilizó la pregunta dada para la elaboración del texto.

En la introducción del ensayo, en primer lugar, el Participante #4 presenta el objetivo principal de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible; en segundo, introduce el tema que tratará a partir de su importancia relacionada con la finalidad que los ODS plantean. Asimismo, expone un dato verificable, el cual tiene como propósito apoyar el argumento que está presentando y convencer al lector. Finalmente, expone de qué tratará su ensayo a partir de la pregunta planteada y señala que trabajará las consecuencias del tema en tres ámbitos: salud, igualdad de género y economía.

En el primer párrafo de desarrollo, se evidencia la utilización de una generalización causal, causas, una serie de consecuencias y una advertencia, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “En primer lugar, integrar el objetivo 6 de la ONU a las agendas internacionales es imprescindible, ya que la falta de agua limpia y potable provoca condiciones insalubres y muertes de niños por enfermedades asociadas con la falta de higiene (Naciones Unidas, s.f.)”

Causas: “En realidad, según ACNUR Comité Español (2019), las causas principales de su escasez son la contaminación, sequía y su uso descontrolado. Adicionalmente, afirma que debido a la emergencia climática”

Consecuencias: “la aparición y desarrollo de las sequías va en aumento, lo cual causa insuficiencia, tanto para el consumo humano como para los cultivos o la industria. Por consiguiente, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020), debido a esta contaminación, aproximadamente 1,000 infantes mueren todos los días a causa de enfermedades diarreicas asociadas con agua potable contaminada, saneamiento deficiente o malas prácticas de higiene”.

Advertencia: “Por lo tanto, si la sociedad no hace un cambio dicha cifra no cambiará e, incluso, puede incrementar”.

En este párrafo, se evidencia la utilización del razonamiento causal, específicamente de la secuencia de la justificación por la causa, dado que se expone, tal como lo menciona Martínez (2015), una transferencia de causa y efecto, puesto que el Participante #4 inicia con una generalización causal, en la cual, además, muestra una consecuencia. También, es necesario señalar que las ideas presentadas se encuentran respaldadas por una cita verificable que pertenece a un texto de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Por lo tanto, al usar esta evidencia, el estudiante protege su argumentación e intenta convencer al lector por medio de ella, dado que es información verídica.

Posteriormente, se identifica cómo el Participante #4 presenta una serie de consecuencias relacionadas con las causas mencionadas en las primeras líneas del párrafo; las cuales continúan la cadena de la justificación por la causa del razonamiento causal al presentar una transferencia de causa – efecto. Asimismo, el autor ilustra sus ideas por medio de evidencia verificable, introducida por un conector de consecuencia, al utilizar una cita del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, con el fin de crear adhesión del receptor relacionado al mensaje transmitido.

Al igual que en otros textos analizados anteriormente, el Participante #4 cierra su párrafo con una advertencia; la cual es una categoría que fue integrada en el diseño de la estrategia didáctica, dado que Martínez (2015) lo menciona como un posible recurso dentro de la secuencia argumentativa; por lo tanto, los estudiantes lo utilizaron dentro de sus ensayos. Esta en particular, busca hacer un llamado al lector, con el fin de exhortarlo a un cambio respecto a cómo se articula el tema mundialmente.

En el segundo párrafo de desarrollo del Participante #4 se mantiene la misma estructura del apartado anterior, dado que inicia con una generalización causal, prosigue con una serie de causas, consecuencias y finaliza con una advertencia, tal y como se observa a continuación:

Generalización causal: “En segundo lugar, tomar acción para solucionar este objetivo es importante, ya que la falta de acceso a agua limpia amplía la brecha de género”.

Causas: “La causa de esto, según las Naciones Unidas (s.f.), es porque en el 80 % de los hogares sin acceso a agua corriente, las mujeres y las niñas son las encargadas de recolectarla”.

Consecuencias: “En consecuencia:

La cantidad de horas malgastadas en recoger y transportar agua no solo supone un problema para la integración laboral de las mujeres (...) sino que también afecta a la integración educativa de las más pequeñas. Numerosos estudios han documentado que las niñas de los países en desarrollo (...) pasan la mayor parte del día

realizando tareas domésticas extenuantes, lo que limita el tiempo disponible para estudiar. (Pan-Montojo, 2021)”

Advertencia: “Como resultado, si no se trabaja para asegurar el acceso a este derecho universal, la equidad de género no se logrará, de manera que el quinto y décimo objetivo de la ONU, relacionados con las desigualdades, no se podrán cumplir”.

Tal y como se evidencia, el Participante #4 utiliza en este párrafo el razonamiento causal, a partir del procedimiento de la justificación de la causa, dado que inicia este apartado con una generalización causal, en donde se expone una transferencia de causa-efecto, al señalar que la falta de agua limpia amplía la brecha de género. Asimismo, continúa la causa expuesta en este apartado, citando información verificable de la Organización de las Naciones Unidas; por lo tanto, además de utilizar la secuencia argumentativa, busca la manera de crear adhesión del receptor al texto, con el fin de convencerlo, por medio de datos fiables, los cuales protejan su argumento.

Posteriormente, el Participante #4 expone una serie de consecuencias introducidas por medio de un conector discursivo consecutivo; por lo tanto, se evidencia el empleo del razonamiento causal a partir de la justificación por la causa, en el cual, según Martínez (2015) se aíslan las causas y se muestran las consecuencias, con el fin de argumentar en el sentido deseado. Aunado a esto, es importante señalar que los efectos mostrados son tomados de una fuente verificable que ayuda a convencer al lector y a crear la adhesión que la argumentación busca.

Finalmente, el Participante #4 cierra el párrafo mostrando una advertencia que, como bien se ha señalado anteriormente, es calificada como una categoría válida dentro de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa. En ella, se le explica al receptor que en caso de no cumplirse la meta, las desigualdades de género seguirán; por lo cual apela al lector con la finalidad de convencerlo sobre el tema planteado.

En el último párrafo de desarrollo, el Participante #4 varía la estructura que utilizaba en los párrafos anteriores, tal y como se señala a continuación:

Advertencia: “En tercer lugar, es fundamental buscar soluciones para garantizar agua limpia y saneamiento, ya que de no hacerlo tendrá un impacto significativo en la economía de los países. Esto es dado que, aproximadamente, tres de cada cuatro empleos en el mundo dependen de este derecho universal. En realidad, según el Programa Mundial de la UNESCO de Evaluación de los Recursos Hídricos (2016), “la mitad de los 1.500 millones de trabajadores del planeta están empleados en ocho de los sectores más dependientes del agua”. (párr. 3)”

Transferencia causa-efecto: “Consecuentemente, su escasez, los problemas de acceso a ella y al saneamiento, limitan el crecimiento económico y la creación de empleo en los próximos años.”

Advertencia-consecuencia: “Por lo tanto, si no se implementa este objetivo a las agendas internacionales, el PIB (Producto Interno Bruto) de varias naciones se vería afectado, tal y como se evidencia a continuación:

El impacto económico de no invertir en agua y saneamiento se calcula en el 4,3% del producto interno bruto (PIB) de toda África Subsahariana. El Banco Mundial estima que el PIB de la India se reduce en un 6,4 % debido a las consecuencias y los costos económicos de la falta de saneamiento. (Naciones Unidas, s.f.)

El Participante #4 inicia su párrafo con una advertencia, en la cual utiliza una cita de una fuente fiable y verificable del Programa Mundial de la UNESCO de Evaluación de los Recursos Hídricos. Asimismo, expone en ella una posible consecuencia al no prestarle atención a la problemática presentada. Este recurso, como se ha mencionado anteriormente, es utilizado por el emisor del mensaje, con la finalidad de exhortar al lector y crear su adhesión al argumento presentado y puede ser parte del razonamiento causal.

Aunado a lo anterior, el Participante #4 muestra una transferencia causa – efecto propia del razonamiento causal a partir del procedimiento de la justificación por la causa; la cual es seguida, nuevamente, por una advertencia que finaliza con una serie de consecuencias. Cabe resaltar que el argumento planteado se encuentra ilustrado a partir de una cita textual extraída de la página de la Organización de las Naciones Unidas, la cual es considerada internacionalmente como una fuente fiable y verificable; por lo tanto, a partir del

uso del ejemplo a través de la evidencia, el estudiante busca convencer a su receptor, característica de la argumentación escrita, según lo planteado en esta investigación.

Finalmente, el Participante #4, en la conclusión, hace un recuento de los temas tratados a partir de las advertencias y consecuencias que se enumeraron en el ensayo. Además, presenta su opinión (en primera persona singular) y una solución al problema. Todos estos recursos son utilizados con el fin de exponer explícitamente su posición ante el tema tratado en el texto y como un recurso de convencimiento hacia el lector para completar el procedimiento argumentativo deseado.

Al comparar el ensayo elaborado por el Participante #4 en el diagnóstico y la versión final elaborada después de la implementación de la propuesta, se evidencia cómo el proceso de preescritura incide en esta última versión en diferentes aspectos. En primer lugar, es claro que el estudiante se centra en la pregunta y las instrucciones dadas por la docente, situaciones que no se cumplen en la etapa de diagnóstico de la investigación. En esta primera fase, el estudiante no contó con la oportunidad de llevar a cabo ejercicios de preparación para la redacción de un texto argumentativo; por lo tanto, se basó en la descripción y no cumplió con ninguno de los requerimientos solicitados.

En segundo lugar, hay un cambio de secuencia argumentativa utilizada, dado que, en el primer ensayo, el Participante #4 utilizó algunos elementos de la argumentación por inducción a través del modelo; sin embargo, los argumentos quedaban desprotegidos, dado que no se utilizaban fuentes fiables que apoyaran las ideas planteadas. En esta segunda oportunidad, el estudiante utilizó características del razonamiento causal a partir del procedimiento de la justificación por la causa. Asimismo, empleó recursos que, al consultarlos, se pueden considerar fidedignos, lo cual otorga credibilidad al texto realizado.

Finalmente, sus ideas se encuentran justificadas y no se recurre al constante uso de juicios de valor que el Participante #4 utilizó en el primer ensayo. Aunado a esto, el estudiante decidió hacer uso de la primera persona plural con el fin de crear adhesión al lector y apelar al receptor del mensaje. A partir de este recurso, la utilización del razonamiento causal y el uso de fuentes

fidedignas, el emisor del mensaje cumple con el propósito de la argumentación: crear la adhesión del lector, con el fin de convencerlo sobre su discurso.

5.1.5 Análisis del ensayo final del Participante #5

El Participante #5 desarrolló para su ensayo final la pregunta dada a partir del Objetivo para el Desarrollo Sostenible relacionado con la vida submarina. Al igual que en otros casos, el estudiante decidió cambiar, durante el proceso de preescritura, el tema seleccionado en la etapa de diagnóstico, el cual no se encontraba muy bien definido.

En el ensayo del diagnóstico, este participante en particular desarrolló un texto donde se evidenciaban ciertas características de dos secuencias argumentativas diferentes: silogismo de dos proposiciones del proceso de deducción y del modelo como por generalización; sin embargo, en esa fase no se contaba con suficientes elementos para definir una secuencia argumentativa específica. Por el contrario, después de la aplicación de la estrategia didáctica, el Participante #5 aplicó correctamente el razonamiento causal, a partir de la justificación por la causa.

En el párrafo de introducción, el Participante #5 explica la importancia de la vida submarina en la sociedad, dada la dependencia que el ser humano tiene de esta. Además, aporta evidencia sobre el tema que tratará y, finalmente, introduce la pregunta que contestará en el ensayo. Cabe resaltar que, en este caso, el emisor del mensaje escribe en estilo impersonal; sin embargo, desde este apartado del texto, su posición es clara: defenderá la vida marítima con los argumentos utilizados.

En el primer párrafo de desarrollo, el Participante #5 presenta características del razonamiento causal de la secuencia argumentativa de la justificación de la causa, en la cual se evidencia la transferencia causa- efecto, tal como se evidencia, a continuación:

Generalización causal: “La sobrepesca es un peligro importante para la sociedad, así como de los ecosistemas marítimos y terrestres. Según National Geographic (2022), la sobreexplotación comenzó en el siglo XIX, cuando se buscaba aceite de ballena y alimentos ricos en proteínas. Este

escenario surgió como resultado del desarrollo de numerosas tecnologías para recolectar organismos marinos”.

Causas: “La recolección marítima altera el delicado equilibrio y representa un riesgo para los seres vivos. Los aparejos de pesca, el cambio climático, los fenómenos meteorológicos y los barcos dañan los arrecifes, lo que los convierte en los más amenazados. La captura de arrastre también atrapa todo lo que encuentra a su paso,

Consecuencias: “lo que significa que numerosos animales son arrastrados, incluidos delfines, tortugas, gaviotas y tiburones, entre otros. De acuerdo con la fuente mencionada, un tercio de todos los peces han sido sobreexplotados y su población general está disminuyendo. Para 2048, se prevé que todas las pesquerías del mundo habrán colapsado debido a la falta de una gestión idónea”.

Advertencia: “Actualmente, no está claro si los gobiernos tendrán la voluntad política para abordar este problema, lo que nos deja con una amenaza a largo plazo”.

Tal como se presenta en el párrafo anterior, el Participante #5 inicia con una generalización, en la cual se expone una causa del problema planteado: la sobrepesca. Inmediatamente, el emisor del mensaje presenta el contexto histórico de la causa mencionada, al utilizar la justificación a través de la evidencia, donde hace uso de una fuente fiable para apoyar su idea. Ambos elementos, según lo expuesto por Martínez (2015), son válidos en la secuencia argumentativa del razonamiento causal, especialmente, en la justificación por la causa.

Posteriormente, el Participante #5 presenta una serie de causas, entre las cuales, además, se evidencian causas relacionadas al problema tratado, tales como la recolección marítima, los aparejos de pesca, el cambio climático, los fenómenos meteorológicos, el uso de barcos para este fin; entre otros. La presencia de todos estos elementos coincide con la teoría de Martínez (2015), pues afirma que, para analizar diferentes problemas, es necesario ir a su origen y estudiar las causas, con el fin de hacer un diagnóstico.

Después, se presenta una serie de efectos relacionados a las causas mencionadas con anterioridad. Por lo tanto, se evidencia cómo se da el procedimiento planteado por Martínez (2015), en el cual la argumentación se da a partir de una constatación percibida como consecuencia de varias causas; de esta manera, se afirma que el Participante #5 hace uso de la secuencia argumentativa del razonamiento causal.

Finalmente, el Participante #5 finaliza el párrafo con una advertencia dirigida al lector, escrita en primera persona plural, en la cual explica que, al no abordar el tema desde una perspectiva política, esto será una amenaza a largo plazo. Este recurso tiene el propósito de hacer reflexionar al lector y, de esta forma, crear adhesión a sus ideas, lo cual es una característica de la argumentación escrita.

Asimismo, en el segundo párrafo de desarrollo, el Participante #5 continúa con la transferencia causa-efecto propia de la secuencia argumentativa de la justificación por la causa del razonamiento causal, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “La acidificación de los mares es un fenómeno a largo plazo que hace que todos estos se vuelvan cada vez más ácidos”.

Causa: “Según Enérgya (2019), “La causa principal de esa aceleración es el aumento de las emisiones de dióxido carbono a la atmósfera, uno de los principales gases que crean el temido efecto invernadero” (§. 4).

Ejemplificación a través de la evidencia: “Los humanos agregaron 400 mil millones de toneladas de gas a la atmósfera durante la Revolución Industrial, por lo que se podría decir que las cantidades aumentaron. Muchas de estas emisiones son absorbidas por los océanos que, de acuerdo a la fuente mencionada, absorben el 25% de los gases emitidos en un año”.

Consecuencia: “Como resultado, esta causa cancerosa tiene un amplio impacto en todas las especies acuáticas, particularmente conchas, caparazones, moluscos y crustáceos. Los corales, por su estructura, son una de los seres más vulnerables. El carbonato de calcio recubre los

arrecifes, causando que la acidez altere su delicado período de crecimiento. Esta situación modifica el equilibrio del plancton marino, lo que provoca la desaparición de importantes criaturas acuáticas para la alimentación humana”.

Advertencia: “Debido a que preservar una armonía ecológica es necesario para la salud de nuestro mundo, es fundamental rechazar los combustibles fósiles en favor de las energías renovables, practicar un consumo responsable, disminuir los desechos y promover el reciclaje”.

El segundo párrafo de desarrollo del Participante #5 inicia su secuencia argumentativa con una generalización causal, en la cual se señala una causa que afecta la vida submarina. Seguidamente, con el fin de apoyar esta idea, el estudiante amplía la causa principal mostrada con anterioridad, además, recurre a la ejemplificación a través de la evidencia, con la finalidad de ilustrar el argumento presentado anteriormente.

Sin embargo, es importante señalar que se desconoce de dónde se tomó la información utilizada para la ejemplificación a través de la evidencia, recurso mencionado como válido por Martínez (2015) dentro de esta secuencia argumentativa; por lo tanto, este recurso podría perder credibilidad, según el lector, dado que no se utiliza una fuente clara para apoyar su idea. Esto traería consecuencias como la no adhesión del receptor del mensaje al argumento planteado, lo que haría que el objetivo de la argumentación no se cumpliera.

Posteriormente, el Participante #5 introduce una serie de consecuencias en el párrafo, las cuales son introducidas por medio de un conector discursivo consecutivo (como resultado). Por lo tanto, se evidencia la transferencia causa-efecto planteada por Martínez (2015) para la secuencia de la justificación por la causa, perteneciente al razonamiento causal.

Además, se recurre a una advertencia para cerrar el segundo párrafo de desarrollo, la cual está escrita en primera persona singular. En esta, se evidencia, a la vez, una serie de soluciones que, como se ha señalado con anterioridad, no es un recurso que Martínez (2015) incluye dentro de las características del razonamiento causal; sin embargo, desde la fase de diagnóstico, los participantes han utilizado dentro de los ensayos y no influye de

manera negativa en la construcción de la argumentación, en su lugar, se utiliza como un elemento que pueda crear adhesión entre el lector y el mensaje recibido.

También, el tercer párrafo de desarrollo presenta elementos propios del razonamiento causal, específicamente, de la justificación por la causa; tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “La contaminación de los océanos es uno de los mayores problemas dado que nuestra sociedad se hace dependiente de este material”.

Ejemplificación a través de la evidencia: “Cada vez más, según Greenpeace (s.f), solo el 9% de los plásticos generados se reciclan, mientras que el 12% se quema y el 79% termina en el medio ambiente. Cuando nos deshacemos de estos artículos, terminan en una variedad de lugares, incluidos los centros de reciclaje, los incineradores y el mar, gracias a la lluvia y el viento”.

Consecuencias: “Este es extremadamente duradero y, como resultado, podemos encontrarlo en todas partes del mundo. Al ingresar al mar, la vida marítima puede comérselos, flotar en la superficie, hundirse en el fondo del océano o quedar atrapados en los glaciares. De acuerdo a la fuente mencionada, hay de estos materiales en profundidades de más de 10.000 metros y eso no los ayuda a desintegrarse, ya que dependiendo del objeto, el tiempo es capaz de alargarse. Los componentes reciclables pueden causar grandes dificultades para la biodiversidad marina cuando los productos se desintegran. Conforme al enlace anterior, la polución afecta a 700 especies acuáticas, y mata a más de un millón de pájaros y 100.000 mamíferos cada año”.

Solución: “Los envases deben eliminarse gradualmente, el consumo debe ser adecuado y las organizaciones podrían unirse para reducir su uso”.

En primer lugar, en el párrafo anterior, el Participante #5 introduce una generalización causal, en la cual presenta una de las mayores amenazas de la

vida submarina: el uso excesivo del plástico. En segundo lugar, con el fin de ilustrar esto, el estudiante recurre a la ejemplificación a través de la evidencia. A diferencia de la vez anterior, en este caso, queda claro de dónde se tomó la información; por lo tanto, esto otorga credibilidad y podría hacer que el lector cree adhesión al mensaje planteado.

En tercer lugar, el Participante #5 hace un recuento de diferentes consecuencias de la causa planteada al inicio del párrafo. En este apartado, se evidencia la utilización de la primera persona plural, con el fin de apelar al lector y hacerlo partícipe de los efectos que el problema acarrea. A su vez, señala en dos oportunidades que la información fue tomada de la fuente mencionada con anterioridad; por lo tanto, sus argumentos no quedan desprotegidos y podrían llegar a convencer al lector.

Para finalizar el párrafo, el Participante #5 incluye tres diferentes soluciones al problema planteado en los apartados anteriores, a partir de las causas y consecuencias mostradas. Tal como se mencionó antes, a pesar de que este recurso no es utilizado por Martínez (2015), es recurrente desde la etapa de diagnóstico en los ensayos de la muestra usada para la investigación.

En la conclusión del ensayo, el Participante #5 contesta la pregunta por medio de un recuento de los diferentes argumentos y fuentes utilizados en el desarrollo del texto. Además, incluye su opinión sobre el tema y asegura que la integración de este objetivo a la agenda internacional es “fundamental” y que la vida submarina es “crucial”. Sumado a esto, incluye una serie de verbos en primera persona plural, con la finalidad de incluir al lector dentro de su discurso. Todos estos elementos utilizados son estrategias adicionales utilizadas por el emisor del mensaje para crear adhesión y convencer al receptor, característica de la argumentación, según la perspectiva de este análisis.

Finalmente, se puede afirmar que el Participante #5, posterior a la implementación de la estrategia didáctica, logra utilizar una secuencia argumentativa basada en la justificación por la causa, propia del razonamiento causal. Aunado a esto, logra integrar otros elementos que no fueron considerados en el primer texto, por ejemplo, la utilización de fuentes fiables, uso de verbos en primera persona plural y de conectores discursivos de

consecuencia como elementos para guiar y convencer al lector sobre los argumentos planteados: propósito que no se logró cumplir en la etapa del diagnóstico.

5.1.6 Análisis del ensayo final del Participante #6

El Participante #6 para el ensayo de diagnóstico había escogido el Objetivo para el Desarrollo Sostenible: Igualdad de género; sin embargo, durante la aplicación de la estrategia didáctica, en los ejercicios de preescritura, decidió cambiar el ODS y utilizó para su ensayo final la decimoquinta meta: Vida y ecosistemas terrestres.

En la introducción, el Participante #6 presenta el Objetivo para el Desarrollo Sostenible que estará trabajando. Asimismo, señala que desarrollará su ensayo a través de una serie de causas, consecuencias, soluciones y advertencias. Además, contesta la pregunta dada para el desarrollo y explica, desde su perspectiva, por qué es necesario integrar el decimosexto ODS de la Organización de las Naciones Unidas en la agenda internacional.

Desde el primer párrafo, se evidencian diferentes rasgos de la secuencia argumentativa de la justificación por la causa del razonamiento causal, tal como se muestra, a continuación:

Generalización causal: “En primer lugar, es importante agregar el decimoquinto objetivo a la agenda de la ONU, dado que el problema actualmente activo relacionado con ese tema es la degradación de hábitats naturales, lo que origina, naturalmente, una pérdida de la biodiversidad”.

Causas: “Según la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad o CONABIO (2021), esto ocurre a causa de acciones como convertir hábitats naturales (selvas o bosques, entre otros) en zonas urbanas o carreteras”.

Consecuencias: “Las principales consecuencias de tal acto son cambios en las temperaturas y en los niveles del mar. Además, obstruye la capacidad de subsistir de los animales debido a que los hábitats están en mal estado (CONABIO, 2021), produciendo la muerte de muchas especies

no amenazadas, así como de aquellas que están en peligro de extinción. Desgraciadamente, por estas cuestiones, el “equilibrio” de la naturaleza puede llegar a dañarse, concluyendo en desastres como vastas inundaciones o nevadas intensas con más frecuencia, en países donde nunca se habían visto este tipo de catástrofes”.

Soluciones: “Con el fin de detener la degradación de hábitats naturales, podríamos reducir la huella de carbono personal, practicar la agricultura ecológica y manejar sosteniblemente la tierra (Pineda, 2021)”.

Tal como se observa, el Participante #6 inicia con una generalización causal, donde menciona una causa del deterioro del ODS seleccionado: la degradación de hábitats. Dentro de este fragmento, se evidencia que, a su vez, menciona un efecto que esto acarrea: pérdida de biodiversidad. De esta manera, desde el inicio del párrafo, se muestran recursos de la justificación por la causa del razonamiento causal, secuencia argumentativa propuesta por Martínez (2015).

Posteriormente, el Participante #6 amplía la causa que mencionó en la generalización causal, con el fin de ilustrar la idea planteada anteriormente. Esto lo hace por medio de una cita textual, de una fuente fiable. A su vez, forma una secuencia argumentativa de razonamiento causal, al agregar una serie de consecuencias, relacionada a la primera idea planteada. Al hacer esto, se crea una transferencia causa-efecto que, según Martínez (2015), tiene la finalidad de argumentar, en el sentido deseado; en ese caso, se busca convencer al lector para que crea la importancia de integrar el ODS a la agenda internacional.

Aunado a esto, el Participante #6 utiliza un verbo en primera persona plural, con el fin de incluir al lector en su argumento y hacerlo partícipe de las soluciones que está planteando. De esta manera, el receptor del mensaje puede sentirse aludido y crear la adhesión que el emisor desea para convencerlo sobre el discurso planteado.

El primer párrafo de desarrollo del Participante #6 termina con la mención de varias soluciones relacionadas al problema planteado. Tal como se ha mencionado anteriormente, este recurso fue considerado por Martínez (2015) dentro del razonamiento causal; sin embargo, en la etapa de diagnóstico, los

estudiantes lo utilizaron y, por tanto, se añadió como opcional dentro de la estructura de la secuencia argumentativa planteada para la investigación, dado que no interfiere de forma negativa en el proceso de argumentación planteado.

El Participante #6 plantea su segundo párrafo de desarrollo con la misma estructura que el anterior: muestra una generalización causal, amplía la causa del problema planteado, hace una transferencia a la consecuencia que esto acarrea y, por último, cierra el apartado con una solución, tal como se evidencia seguidamente:

Generalización causal: “En segundo lugar, es importante agregar el decimoquinto objetivo a la agenda de la ONU, en vista de que uno de los problemas actualmente activos es la caza furtiva, que afecta a especies en peligro de extinción y a las que no también”.

Causas: “Esto ocurre puesto que, los depredadores humanos, que solo practican esa actividad por puro ocio, reducen injustificablemente el número de animales de especies específicas”.

Consecuencias: “De acuerdo con Anselmo (2021), la principal consecuencia de tal acción es la muerte de especies amenazadas y no amenazadas igualmente. Por consiguiente, el fallecimiento de estos seres impactaría enormemente en la degradación progresiva de los ecosistemas, ya que produciría inestabilidad en los medios de subsistencia de los humanos”.

Soluciones: “Para cesar la cacería de criaturas inocentes, podríamos aumentar el número de patrullas con equipo necesario para luchar contra cazadores furtivos y prohibir o regular con leyes la persecución y captura de animales en todo el mundo (Anselmo, 2021)”.

El Participante #6 utiliza la generalización causal con la que inicia el segundo párrafo de desarrollo para contestar la pregunta planteada en las instrucciones de la elaboración del ensayo. En ella, se evidencia la causa del segundo argumento que desea emplear: la caza furtiva; a su vez, agrega una de las consecuencias que acarrea esta problemática. De esta manera, se comienza

a evidenciar el uso de la justificación por la causa del razonamiento causal dentro de este párrafo.

Sin embargo, no es hasta el segundo fragmento señalado, donde el Participante #6 amplía la causa mencionada al inicio del párrafo. Aunado a esto, inicia, al igual que en el párrafo anterior, una serie de consecuencias, las cuales son presentadas por medio de una cita textual; la cual, al hacer revisión de la fuente, se evidencia que es fiable. Por lo tanto, se cumple con la transferencia causa-efecto propuesta por Martínez (2015); además, se utiliza un recurso bibliográfico corroborable, el cual le aporta veracidad al argumento, lo que permitiría al lector crear adhesión a los argumentos presentados.

Posteriormente, el Participante #6 cierra el párrafo a partir de una serie de soluciones tomadas de la misma fuente utilizada en el fragmento de las consecuencias del problema expuesto. Además, al igual que en el apartado anterior, utiliza un verbo en primera persona plural, con la finalidad de acercarse al receptor del mensaje y crear la adhesión deseada a su discurso.

Finalmente, en el tercer párrafo de desarrollo, el Participante #6 plantea la misma estructura similar de los dos anteriores, tal como se evidencia, a continuación:

Generalización causal: “En tercer lugar, es importante agregar el decimoquinto objetivo a la agenda de la ONU, ya que otro de los problemas actualmente activos es el tráfico de especies protegidas y la compraventa de productos ilegales de flora y fauna silvestres. Esto ocurre derivadamente de las compras de artículos provenientes de la naturaleza como, por ejemplo, alfombras fabricadas con piel de tigre”.

Consecuencias: “Por ello, según Naganoma (2020), la vida silvestre se ve reducida de una forma preocupante. Así pues, la reducción de esta naturaleza provoca una continuación progresiva en el degradamiento de los ecosistemas, además de que, paulatinamente, irán desapareciendo más animales y plantas de sus países de origen (Naganoma, 2020)”.

Soluciones: “Con la finalidad de terminar el tráfico de especies protegidas e interrumpir el negocio de mercancía ilegal de vegetación y criaturas,

podríamos prohibir la comercialización de productos de origen animal o pertenecientes al medio ambiente como el marfil o plantas exóticas, además de negar y luchar contra el comercio ilegal de animales”.

En este caso, se observa cómo, dentro de la generalización causal, el Participante #6 expone varias causas, con la finalidad de responder la pregunta planteada en las instrucciones del ensayo final. La presencia de estas responde a las afirmaciones de Martínez (2015), donde menciona que, en el razonamiento causal, se analizan diferentes causas para identificar los orígenes del problema y, a partir de esto, hacer un diagnóstico de la cuestión abordada.

La secuencia argumentativa del razonamiento causal, a partir de la justificación de la causa, se evidencia en este párrafo, dado que, posterior a la presentación de la serie de causas mencionadas, el Participante #6 decide mencionar los efectos, por medio de una cita textual de una fuente fiable, que esta acarrea: la degradación de los ecosistemas por la desaparición de las diferentes especies de flora y fauna. De esta manera, se cumple con la transferencia de causa-efecto mencionada por Martínez (2015).

Finalmente, al igual que los otros párrafos, el Participante #6 termina este apartado con dos soluciones al problema planteado. En ellas, se utiliza un verbo en primera persona singular, con la finalidad, nuevamente, de incluir al lector dentro de su discurso y, de esta manera, crear la adhesión que la argumentación busca, con el fin de convencer al receptor.

En el párrafo de conclusión, el Participante #6 no retoma la pregunta planteada en las instrucciones; sin embargo, hace un llamado de atención al lector, por medio del uso de pronombres y verbos en primera persona plural, mostrando la necesidad de preservar la vida y los ecosistemas terrestres. Dentro de esta, hace un recuento de los puntos desarrollados en su ensayo, además, expone su opinión acerca del tema tratado.

Cabe señalar que, tanto en el ensayo de diagnóstico como en esta versión posterior a la implementación de la estrategia didáctica, el Participante #6 utilizó diferentes elementos del razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa; sin embargo, es necesario mencionar que, en esta segunda oportunidad, la estructura de la secuencia argumentativa es más

consistente al propósito comunicativo. Esto permite que se cumpla con la finalidad de la argumentación: la adhesión del lector al discurso leído.

A su vez, el Participante #6 continúa utilizando otros elementos del primer ensayo que favorecen la secuencia argumentativa, tales como la utilización de fuentes fiables, la escritura en primera persona plural y singular, para interpelar y convencer al lector, respectivamente; así como la presentación de una serie de soluciones a los argumentos planteados que, a pesar de no ser un recurso mencionado por Martínez (2015), se propuso de forma opcional en la propuesta, dado que no interfiere de manera negativa en la argumentación.

5.1.7 Análisis del ensayo final del Participante #7

El Participante #7, al igual que otros previamente analizados, decidió cambiar su tema de trabajo durante el proceso de preescritura del ensayo final; por lo tanto, no trabajó el Objetivo para el Desarrollo Sostenible relacionado con salud y bienestar; en su lugar, desarrolla diferentes aspectos del ODS de Educación de Calidad. Asimismo, es importante señalar que, en el texto producido para el diagnóstico, predominaron características de la secuencia argumentativa inducción, específicamente del procedimiento de generalización, en la cual se proponen ejemplos como fundamento de una regla o de una opinión general. Por ende, el uso del razonamiento causal será completamente nuevo para el emisor del mensaje.

En la introducción del trabajo, el Participante #7 inicia el ensayo explicando cuál es la finalidad general de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible propuestos por la ONU. Dentro de este apartado, el estudiante expone una serie de consecuencias, por medio de la ejemplificación por la evidencia, relacionada a la falta de la educación de calidad en el mundo; la cual fue tomada de la página en línea del Fondo de las Naciones Unidas para la Niñez, con el fin de otorgar validez al argumento planteado. Asimismo, dentro de este párrafo, se presentan los temas que se tratarán en el desarrollo del texto.

En el primer párrafo de desarrollo, a diferencia de los otros participantes, es difícil aislar una sola causa o una consecuencia. En su lugar, el Participante #7 presenta varias transferencias de causa-efecto y viceversa; tal como se presenta, a continuación:

Transferencia causa - efecto: En primer lugar, es relevante integrar este objetivo, por la falta de educación de calidad la cual impide la movilidad socioeconómica.

Transferencia efecto – causa: Antes de nada, es importante destacar que para tener flujo de riqueza y avances comunitarios, el estatus de trabajo debe progresar con el tiempo. Sabiendo esto, una específica causa la cual restringe el movimiento financiero es el abandono escolar.

Ejemplificación por la evidencia: En concreto, es evidenciado por la investigación de Jaime Miranda, un estudiante de la Universidad Florencio del Castillo, cuando menciona unos de los problemas básicos del sistema instructivo en El Salvador. Explica cómo varios ciudadanos se ven obligados a trabajar a temprana edad por su situación familiar, restringiendo múltiples niños de una buena enseñanza y oportunidades positivas en el futuro. La cita dice, “La temprana incorporación al mercado de trabajo del salvadoreño, está íntimamente relacionado con los problemas de altos índices de analfabetismo, ausentismo y deserción escolar.” (Miranda, s.f.).

Transferencia causa - efecto: Con este fragmento, es fácil reconocer que por consecuencia del desamparo educativo, se restringe el avance generacional, el cual es clave para salir de la pobreza.

Advertencia: Por lo tanto, según mi pensamiento, si no se toma acción, esta problemática persistirá, impactando el progreso y la solución a otras metas para desarrollo sostenible propuestas por las Naciones Unidas.

En este caso en particular, el Participante #7 no inicia el párrafo con una generalización causal, sino con dos transferencias: una causa–efecto y, otra, efecto–causa. A pesar de que estos recursos son mencionados por Martínez (2015) como elementos propios del razonamiento causal, la secuencia argumentativa es confusa, dada la cantidad de argumentos sin cohesión que se presentan, debido a que no se sigue un hilo temático, sino varios. Por lo tanto, se puede afirmar que, al utilizar una serie de transferencias de este tipo, la argumentación quedará desprotegida porque el mensaje para el lector no es claro.

Posterior a las transferencias mencionadas, el Participante #7 recurre a la ejemplificación a través de la evidencia, donde se utiliza una fuente fiable y verificable (a pesar de tener un formato incorrecto de citación en APA) con la finalidad de ilustrar los argumentos mencionados en las transferencias con las que introduce el párrafo de desarrollo. En este fragmento, se aprecia cómo se presentan consecuencias relacionadas a la ausencia de la educación de calidad en El Salvador.

Seguidamente, el Participante #7 procede a explicar la ejemplificación por la evidencia utilizada antes por medio de otra transferencia causa–efecto. Cabe señalar que se evidencia una confusión de términos por parte del estudiante, puesto que señala como consecuencia, una causa. A pesar de presentar, nuevamente, este recurso, la secuencia argumentativa se observa fragmentada, no se aprecia cohesión entre los diferentes elementos del párrafo y, por lo tanto, queda desprotegida.

Finalmente, el Participante #7 termina este párrafo con una advertencia, recurso mencionado por Martínez (2015) como apropiado para la secuencia argumentativa de justificación por la causa del razonamiento causal y utilizada anteriormente en el ensayo de diagnóstico. También, cabe recalcar que, dentro de este fragmento, se presenta la opinión del estudiante a través del uso de expresiones en primera persona singular.

Tal como se evidencia en este párrafo, el Participante #7 utiliza ciertos rasgos de la secuencia argumentativa de la justificación por la causa; sin embargo, esta es interrumpida por las múltiples transferencias utilizadas con diferentes temas; por consiguiente, se puede afirmar que no se cumple el propósito del ejercicio, ya que no se argumenta en el sentido deseado.

En cambio, en el segundo párrafo de desarrollo, el Participante #7 utiliza algunos de los recursos de la secuencia argumentativa de la justificación por la causa, según las indicaciones dadas en la estrategia didáctica, tal como se evidencia, a continuación:

Generalización causal: “Además, es de provecho integrar esta meta a la agenda para el desarrollo sostenible, ya que una educación de calidad

promueve la equidad e inclusión entre todos los estudiantes de diferentes antecedentes”.

Transferencia causa - efecto: “Actualmente, en muchos colegios no se apoya la igualdad, esto es claro como el alojamiento a personas con discapacidades, problemas de aprendizaje y culturas minoritarias es resistido”.

Consecuencia: “En consecuencia, muchos niños pierden la oportunidad de convivir con personas de diferentes orígenes, lo cual es infortunio como es comprobado por un estudio de la OCDE que las escuelas pueden ser un contrapeso a las desigualdades sociales. (Compromiso Social, 2018).

Transferencia causa – efecto: Adicionalmente, tener esta educación de calidad no solo le daría valor a la justicia, sino también, aportaría diversidad, aumentando la relación y aprendizaje entre los chicos”.

Advertencia: “Como resultado, pienso que si no se incorpora este objetivo, la exclusión a varias características personales será mayor, impidiendo el progreso de ciertos grupos con diferencias físicas y culturales”.

El Participante #7 inicia el segundo párrafo de desarrollo con una generalización causal, en la cual, además de mostrar una causa (implementación de la educación de calidad), también, muestra una consecuencia (promover la equidad e inclusión entre los estudiantes). Este elemento, tal como lo escribe Martínez (2015), sí es un recurso válido dentro de la secuencia argumentativa de la justificación por la causa.

Seguidamente, el Participante #7 presenta una transferencia causa-efecto, la cual, a pesar de estar relacionada con la generalización causal, no presenta cohesión con el argumento que se presentó con anterioridad; por lo tanto, interrumpe la secuencia argumentativa que se empezó a formular en el fragmento analizado anteriormente.

En el mismo párrafo, el Participante #7, a partir del uso de un conector discursivo consecutivo, introduce una serie de consecuencias relacionadas con la falta de inclusión dentro de las aulas. La información brindada es una cita

textual, la cual se puede considerar fiable y verificable; por lo tanto, esto brindaría un elemento de credibilidad al discurso y puede crear adhesión al lector, a pesar de que no se utiliza la secuencia argumentativa de forma completa.

Finalmente, el párrafo termina con una advertencia, recurso válido para la secuencia argumentativa de la justificación por la causa del razonamiento causal, en la cual se expone, a través del uso de pronombres y verbos en primera persona, la opinión del Participante #7. Además, dentro de este fragmento, expone las consecuencias de no incentivar la inclusión dentro del sistema escolar.

En este caso en particular, es necesario señalar que, a pesar del uso de ciertos elementos de la secuencia argumentativa de justificación por la causa, específicamente del razonamiento causal, la intención comunicativa de la argumentación se cumple parcialmente, puesto que no hay una transferencia adecuada de las causas y consecuencias que permitan crear adhesión y convencer al lector.

En el tercer párrafo de desarrollo se pueden evidenciar otros elementos del razonamiento causal a partir de la justificación por la causa, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “Por último, obtener una educación de calidad sería óptimo, visto que permite el avance democrático al promover valores necesarios en la política”.

Solución: “Dado a la importancia que lleva este tipo de conocimiento, es necesario ayudar con profundidad a los países con menor acceso educativo para mejorar el alcance básico de aprendizaje”.

Ejemplificación por la evidencia: “Por ejemplo, a causa de emergencias humanitarias, en Liberia, según la UNICEF (2016) alrededor del 66% de niños en edad de recibir educación primaria, no van a la escuela. Por lo tanto, con el tiempo la UNESCO (2019) ha elaborado programas con el fin de demostrar acciones promoviendo la paz y respecto de los derechos humanos”.

Consecuencia: “Con esto en mente, es seguro como resultado un futuro con ciudadanos comprometidos. En mi opinión, es beneficioso integrar el cuarto objetivo, como permitirá un mejor futuro con respecto al gobierno para todas las sociedades las cuales aprendan sobre la administración de su país de origen o localización”.

En este párrafo, se inicia con una generalización, en la cual se expone una causa (la obtención de la educación de calidad) y sus implicaciones (el avance democrático). En la secuencia argumentativa del razonamiento causal, sería óptimo que el Participante #7 continuara con una consecuencia; sin embargo, optó por aportar una solución, la cual, a pesar de no ser un recurso de la justificación por la causa, se introdujo en la estrategia didáctica.

Seguidamente, el Participante #7 añadió una ejemplificación a través de la causa, con el fin de ilustrar el argumento que señaló anteriormente. Esto lo hace por medio de una cita textual tomada del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Por lo tanto, se podría considerar como un dato fiable y verificable que le otorga credibilidad al argumento y, por ende, podría convencer al lector y crear adhesión de este a la idea tratada en este párrafo.

A diferencia de otros ensayos previamente analizados, el ensayo se concluye con una serie de consecuencias relacionadas a la integración del cuarto Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la ONU: Educación de calidad. Esto lo hace presentando, también, su opinión, por medio de la utilización de pronombres en primera persona.

Finalmente, no se puede afirmar que en este párrafo de desarrollo se cumpla el propósito de la argumentación, dado que, al no completarse la secuencia argumentativa de justificación por la causa del razonamiento causal, existe la posibilidad de no crear adhesión al mensaje y, por lo tanto, tampoco convencer al receptor sobre los argumentos planteados.

Por último, en el párrafo de conclusión, el Participante #7 exalta los esfuerzos realizados por la Organización de las Naciones Unidas. Además, hace un recuento de las consecuencias que traería la integración del ODS, Educación de calidad, descritas en el ensayo. Finalmente, concluye el ensayo haciendo un llamado de atención al lector, el cual, como se especificó en el diagnóstico, es

un elemento que se puede utilizar dentro de la secuencia argumentativa del razonamiento causal.

En resumen, el Participante #7, a pesar de utilizar ciertos elementos planteados por Martínez (2015), del razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa, como transferencias de causa–efecto (y viceversa), series de consecuencias, ejemplificación por la causa, datos fiables y verificables, advertencias y soluciones, la secuencia argumentativa es interrumpida; por consiguiente, no se puede comprobar que se cumpla el propósito de la argumentación escrita definida para esta investigación: crear adhesión al lector, con la finalidad de convencerlo sobre las ideas planteadas.

5.1.8 Análisis del ensayo final del Participante #8

El Participante #8 decidió mantener el mismo Objetivo para el Desarrollo Sostenible que utilizó en el diagnóstico: Acción por el clima. En la primera etapa de la investigación, el estudiante utilizó diversas características de diferentes secuencias argumentativas, tales como el razonamiento causal, el razonamiento dialéctico y la inducción; sin embargo, ninguna de las secuencias antes mencionadas se presentó de manera completa; por lo que su texto era expositivo y no argumentativo. Aunado a esto, es importante señalar que, en esta fase, el informante no contestó la pregunta planteada.

No obstante, en esta segunda oportunidad, se puede evidenciar desde la introducción, el uso de transferencias de causa–consecuencias y la ejemplificación a través de la evidencia, al presentar el tema por tratar en el ensayo; por lo cual, desde este apartado, se podría afirmar que el Participante #8 estaría utilizando la secuencia argumentativa de la justificación por la causa del razonamiento causal, teorizada por Martínez (2015).

En cuanto a esto, en el primer párrafo se identifican tres recursos de la secuencia argumentativa antes mencionada: una generalización causal, una serie de consecuencias y una advertencia, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “Primeramente, es necesario agregar a la agenda internacional de desarrollo sostenible el movimiento de Acción por

el Clima porque el calentamiento global tiene impacta mucho más que solo el en medio ambiente”.

Consecuencias: “Por ejemplo, él impacta en el problema mundial de la hambre. Esto ocurre porque los efectos de este fenómeno afecta gravemente la disponibilidad y estabilidad de los alimentos; así como los cuidados y las prácticas de salud de las poblaciones más vulnerables. En consecuencia, el número de personas desnutridas aumenta, especialmente en países con alto riesgo de fenómenos meteorológicos extremos o en países en que gran parte de la población depende de la agricultura local”.

Advertencia: “En el peor de los casos, este número solo aumentará, ya que la cantidad de personas en riesgo de muerte por hambre es directamente influenciada por el cambio climático, siendo necesario luchar contra esto”.

El Participante #8, en el primer párrafo de desarrollo, utiliza de manera completa el razonamiento causal, a partir de la secuencia argumentativa de la justificación por la causa, propuesta por Martínez (2015). En este apartado, se puede evidenciar cómo, a través de una generalización causal, expone la causa (el cambio climático) de la transferencia que desea formar.

Posteriormente, se evidencia una serie de tres consecuencias relacionadas a la generalización causal antes señalada. A pesar de que las dos primeras son introducidas por un conector discursivo ejemplificativo, estas corresponden a efectos de la causa mencionada. No obstante, el Participante #8 presenta la tercera implicación a través del uso de un marcador discursivo consecutivo (en consecuencia), mejorando, de esta forma, el uso de dichos nexos dentro de la secuencia.

El Participante #8 finaliza el párrafo por medio de una advertencia, relacionada a la transferencia causa-consecuencia que desarrolló en este apartado. Por lo tanto, completa la transferencia que se plantea en la secuencia argumentativa señalada en la estrategia didáctica, la cual, según Martínez (2015), constata una consecuencia de una o varias causas, con la finalidad de argumentar en el sentido deseado.

Sin embargo, es importante señalar que se desconoce de dónde está tomando la información de este párrafo, lo cual podría afectar la adhesión del lector al texto, dado que la argumentación queda desprotegida, al no señalar de dónde proviene la información, a pesar de que el documento presenta una serie de referencias bibliográficas. Esto podría hacer que el receptor del mensaje no sea persuadido por el texto desarrollado, puesto que perdería credibilidad, a pesar de haber construido correctamente la secuencia argumentativa.

El tercer párrafo escrito por el Participante #8 mantiene la misma estructura utilizada en el anterior, tal como se puede observar, a continuación:

Generalización causal: “Además, otra razón por la cual es necesario integrar a la agenda internacional de la ONU para 2030 el movimiento de Acción por el Clima es porque el cambio climático está causando un deterioro en la salud global”.

Consecuencia: “Los efectos de este fenómeno, como temperaturas extremas, contaminación del aire, la reducción de los recursos hídricos, la delgada capa de ozono, entre otros; causan un aumento en enfermedades transmitidas por vectores (tal como la malaria y el dengue), dolencias cardiovasculares, gastrointestinales y respiratorias, cáncer en la piel y problemas dermatológicos (Rojas y Saavedra, 2013)”.

Advertencia: “Esto parece mucho, pero solo es una porción del impacto que el cambio climático tiene en la salud global. Por lo tanto, es de suma importancia luchar contra este fenómeno e impedir que ocurra”.

En este párrafo, al igual que el anterior, el Participante #8 inicia con una generalización causal, la cual es seguida por una serie de consecuencias, presentada a través de una cita textual de una fuente verificable y confiable, según los datos aportados en la bibliografía; por consiguiente, se puede apreciar la transferencia causa-efecto que Martínez (2015) propone como parte de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, por medio de la justificación por la causa.

A diferencia del párrafo anterior, la presencia de una fuente bibliográfica, la cual apoya el argumento que el Participante #8 desea desarrollar, dota el

discurso de credibilidad y protege la secuencia argumentativa propuesta. Esto ayudaría a que el lector cree adhesión y sea convencido por las ideas planteadas en este fragmento; por lo tanto, se cumpliría el propósito de la argumentación escrita.

Además, el Participante #8 finaliza el párrafo con una advertencia, el recurso es válido, según lo afirmado por Martínez (2015), ya que interpela al lector con la finalidad de reflexionar y concienciar sobre el argumento planteado. A su vez, esto permite que el receptor del mensaje entienda la posición del emisor, dado que, además de aislar las causas y las consecuencias del mensaje, señala posibles efectos que se pueden presentar, al no considerar los argumentos mencionados con anterioridad.

En el tercer párrafo del desarrollo, el Participante #8 mantiene la estructura que ha trabajado en los dos últimos párrafos, tal como se evidencia, a continuación:

Generalización causal: “Finalmente, es necesario integrar a la agenda internacional de desarrollo sostenible de la ONU el movimiento de Acción por el Clima porque el cambio climático tiene un gran impacto en la economía, limitando su crecimiento”.

Consecuencias: “Es decir, los efectos del calentamiento global afectan a todos los sectores de la economía y sociedad mundiales, consecuentemente, causando el descenso de la productividad de las cosechas y la subida de precios de los alimentos básicos. Al mismo tiempo, la globalización añade al deterioro de la economía global, ya que unas economías dependen de otras; el esfuerzo de algunos países por reducir sus emisiones queda en saco roto si los que más contaminan se niegan a limitar las suyas”.

Advertencia: “El deterioro del clima mundial impacta a todos los aspectos de nuestra sociedad; sus consecuencias influyen en la vida de todos. Por esto, es necesario luchar para salvar el medio ambiente”.

El Participante #8 inicia el párrafo por medio de una generalización causal, la cual, nuevamente, es acompañada por una serie de consecuencias que

señalan los efectos del calentamiento global, causados por el cambio climático. Por lo tanto, da la transferencia causa-efecto, propia de la secuencia argumentativa de la justificación por la causa del razonamiento causal, donde se percibe una serie de consecuencias de una causa en específico, tal como lo especifica Martínez (2015) en la teoría.

Sin embargo, es importante señalar que el estudiante no hizo uso de ninguna fuente bibliográfica para apoyar sus argumentos, al igual que en el primer párrafo de desarrollo; por lo cual, la secuencia argumentativa queda desprotegida. Esto podría provocar que el texto perdiese credibilidad y, por consiguiente, no lograra su propósito: la adhesión del lector al discurso, con el fin de convencerlo sobre los argumentos planteados.

El párrafo cierra, al igual que los anteriores, con una advertencia, en la cual se observa un pronombre posesivo en primera persona plural (nuestra). Ambos recursos tienen la función de interpelar al lector, con la finalidad de que cree adhesión al argumento planteado, dado que lo incluye como parte del problema. Esto podría ser un elemento que apoye la secuencia argumentativa y permita persuadir al receptor del mensaje sobre las ideas antes desarrolladas.

Finalmente, en el párrafo de conclusión, el Participante #8 hace un recuento de las consecuencias que puede traer la causa expuesta en cada uno de los párrafos. Asimismo, hace un llamado de atención al receptor del mensaje, por medio del planteamiento de su opinión; la cual, también, lo hace responsable de los efectos causados por el problema argumentado en el ensayo. Esto lo hace, a partir del uso de pronombres posesivos en primera persona plural, con la finalidad de interpelar al lector.

En conclusión, el Participante #8, después de la implementación de la estrategia didáctica, logra utilizar una sola de las secuencias argumentativas dentro de su ensayo, a diferencia de la etapa de diagnóstico, en la cual se evidenciaban rasgos de, al menos, tres procedimientos para argumentar el Objetivo para el Desarrollo Sostenible escogido. Sin embargo, es necesario que el estudiante trabaje el uso de citas bibliográficas de fuentes fiables y verificables que apoyen sus argumentos, con la finalidad de crear credibilidad ante el lector,

para que este sea capaz de crear adhesión al texto presentado, además, convencerlo sobre las ideas desarrolladas.

5.1.9 Análisis del ensayo final del Participante #9

El Participante #9, al igual que otros de los estudiantes de la muestra, decidió cambiar su tema para la versión final del ensayo, posterior a la aplicación de la estrategia didáctica. En un principio, en la etapa de diagnóstico, desarrolló su texto a partir del octavo Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la ONU: Trabajo decente y crecimiento económico; no obstante, durante el proceso de preescritura, decidió hacer su texto sobre el decimocuarto: Vida submarina; como lo presenta en la introducción, para el informante este ODS es el más importante.

En el párrafo de introducción, el Participante #9 presenta el tema que desarrollará en el ensayo a partir de tres puntos relacionados con la pregunta planteada; además, adelanta que, dentro del ensayo, se expondrán causas y consecuencias vinculadas con la sobrepesca y la explotación de la vida submarina. Aunado a esto, este apartado está escrito en primera persona singular, por lo tanto, desde el inicio queda clara la posición que tiene el emisor del mensaje.

En el ensayo de diagnóstico, el Participante #9 utilizó rasgos de dos diferentes secuencias argumentativas: razonamiento causal e inducción; sin embargo, se puede identificar que, en esta ocasión, tras la aplicación de la estrategia didáctica, prevalecen los rasgos de la primera, tal como se presenta en el primer párrafo de introducción:

Generalización causal: “Actualmente, es un dicho popular que los ríos y océanos son el basurero natural del mundo, esto, ya que toda la basura que no llega a un basurero a ser quemada o reciclada la gran mayoría del tiempo es tirada en ríos que desembocan en los océanos o en playas”.

Evidencia a través de la ejemplificación: “Por ejemplo, según la Organización de las Naciones Unidas (2020-2021) , menciona que cada año, 8 millones de toneladas de plástico al año acaban en los océanos y según informaron ellos también en el año 2050 habrá más plástico que peces en el mar”.

Advertencia: “Es decir, los océanos de nuestro planeta tierra están sufriendo una contaminación abundante en este momento y de esta no parar o disminuir traerá consecuencias más grandes”.

Consecuencia: “Como por ejemplo, la muerte y extinción de diversas especies, también los arrecifes de coral que son las casas de millones de peces se morirán. Estas consecuencias son algunas de las que me hacen pensar a mi que es muy importante incluir este objetivo en la agenda internacional de la ONU”.

En el primer párrafo de desarrollo, el Participante #9 inicia con una generalización causal, dado que presenta una causa que afecta la vida submarina: la contaminación de océanos dado el inapropiado trato de los diferentes desechos. Seguidamente, para ilustrar el argumento expuesto, el estudiante recurre a la ejemplificación por medio de la evidencia a partir de datos tomados de la página web de la Organización de las Naciones Unidas. Estos elementos forman parte de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, específicamente, de la justificación por la causa.

En este mismo párrafo, el Participante #9 agrega una advertencia para el lector y, por último, muestra algunas consecuencias relacionadas a la generalización causal presentada al inicio. Tal como se puede evidenciar, a pesar de no tener la estructura que comúnmente ha sido utilizada por otros participantes (generalización causal-consecuencia-advertencia), según los ejemplos dados por Martínez (2015), el orden de los elementos no interrumpiría la secuencia argumentativa.

Por lo tanto, se afirma que, en el párrafo anterior, el Participante #9 utiliza la secuencia argumentativa del razonamiento causal a partir del procedimiento de la justificación por la causa, dado que las causas se aíslan y sirven para argumentar en el sentido deseado. Además, a través de esto, se presentan una serie de consecuencias, según lo planteado por Martínez (2015).

Sumado a estas características de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, es importante señalar que el Participante #9, también, recurre a otros elementos para argumentar o proteger su argumentación, tales como el uso de fuentes fiables para ilustrar sus ideas o la escritura en primera

persona singular, con la cual expresa su opinión acerca del tema tratado. Dado que la finalidad con la que es entendida la argumentación escrita en esta investigación involucra la adhesión del lector al mensaje, con el fin de convencerlo, estos recursos ayudan a cumplir este propósito.

En el segundo párrafo de desarrollo, el Participante #9 utiliza ciertos rasgos de la justificación por la causa del razonamiento causal, tal como se evidencia, a continuación:

Generalización causal: “Dentro de los 17 objetivos que propuso la ONU muchos tienen que ver con la economía o están relacionados directamente con esta. Aunque no parezca los océanos influyen de una manera muy grande en la economía mundial, por lo cual, esto hace que este objetivo sea aún más importante ya que también afecta a muchos otros de la lista”.

Ejemplificación a través de la evidencia: “Por ejemplo, Las Naciones Unidas (2020-2021) establece que A nivel mundial, el valor de mercado de los recursos marinos y costeros, y su industria se estima en \$3 billones por año o alrededor del 5 por ciento del PIB mundial. Los océanos soportan un 9% del volumen del comercio mundial y un 40% del valor del comercio mundial y más de 3.200 millones de personas viven a menos de 100 kilómetros del mar”.

Advertencia: “Es decir, si no protegemos y limpiamos nuestros océanos en un tiempo nuestra economía va a caer y sufrir mucho gracias a que lentamente se están muriendo. Por lo tanto, esto prioriza más este objetivo ya que de no ser así, esto afectará indirectamente y directamente en muchos de los otros objetivos establecidos, dado que muchos se relacionan con la economía mundial”.

El Participante #9 inicia su segundo párrafo de desarrollo, por medio de una generalización causal, en la cual expone cómo los océanos influyen en la economía de diversos países. Este argumento es apoyado por medio de una ejemplificación a través de la evidencia, en la cual se hace un recuento de cómo influye la vida marítima en términos económicos alrededor del mundo. Cabe

señalar que este último recurso es expuesto a través de una cita textual de una fuente consideraba fiable y verificable.

Finalmente, el Participante #9 termina su párrafo utilizando una advertencia, en la cual se enumeran posibles consecuencias que sucederían al no cuidar los océanos. Tal como se evidencia, el estudiante no presenta una consecuencia posterior a la causa, en su lugar, lo hace por medio de este último recurso identificado. Por lo tanto, se concluye que, a pesar de no seguir la estructura presentada por Martínez (2015), se cumple con la transferencia causa-efecto de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa.

En el último párrafo de desarrollo, la estructura del razonamiento causal a través de la evidencia se demuestra claramente, tal como se observa, a continuación:

Generalización causal: “Aunque la contaminación es un problema muy grande para los océanos también existen otros, por ejemplo, la sobrepesca y explotación de estos. Esto está causado principalmente por dos cosas; la pesca ilegal y la mala gestión de pesquerías”.

Consecuencia: “Esto al igual que la contaminación tiene diversas consecuencias, así como, la extinción de muchas especies, la reducción de población en los océanos, y arrecifes de coral, aunque si miramos la imagen completa gracias a esto habrá otras consecuencias como la falta de empleo, hambre y pobreza”.

Advertencia: “Esto ya que mucha gente depende de los océanos y peces para financiarse y si estos mueren o desaparecen, los empleos que genera la pesca también”.

Solución: “Una solución para este problema es regular la pesca ya que aunque hoy en día este generando más ganancias tanta pesca en un futuro va a ver menos pesca disponible que lo que estaría regulado hoy en día”.

En el tercer párrafo de desarrollo, el Participante #9 expone al inicio una generalización causal, en la cual se muestra una causa que pone en riesgo la

vida submarina: la sobrepesca y la explotación de los recursos marinos. Seguidamente, con la finalidad de completar la transferencia causa-efecto, el estudiante plantea una serie de consecuencias; por lo tanto, se afirma que, en este párrafo, se utiliza la secuencia argumentativa del razonamiento causal a partir del procedimiento de la justificación por la causa, según la propuesta de Martínez (2015)

Adicionalmente, se identifica que el Participante #9 agrega una advertencia y una solución al tercer párrafo de desarrollo. El primer elemento es un recurso que Martínez (2015) considera dentro de la estructura de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, a partir, específicamente, de la justificación por la causa. El segundo es una categoría emergente de la etapa del diagnóstico que se añadió a la estrategia didáctica implementada antes de escribir el texto.

En cuanto al tercer párrafo de desarrollo del Participante #9, se puede afirmar que se usa la secuencia argumentativa del razonamiento causal, a partir de la justificación por la causa, dado que se identifica una transferencia causa-efecto apoyada por otros elementos como la advertencia y una solución; no obstante, es necesario señalar que este apartado carece de fuentes que protejan los argumentos planteados, esto provoca que el discurso pierda credibilidad, por lo tanto, no desarrolle adhesión al texto y no lo pueda convencer.

Finalmente, en la conclusión del ensayo final del Participante #9, se hace un recuento de las causas mostradas, así como sus advertencias, consecuencias y soluciones. Este apartado es escrito en primera persona, tanto singular como plural; la primera categoría es utilizada para mostrar la opinión del emisor del mensaje; mientras que la segunda es implementada para llamar la atención del lector y, de esta forma, incluirlo en su discurso, con la finalidad de convencerlo a cerca de los argumentos planteados.

En resumen, se evidencia que el Participante #9, en lugar de usar recursos de dos secuencias argumentativas identificadas en la etapa del diagnóstico, posterior a la implementación de la estrategia didáctica, se centra solo en una de ellas: el razonamiento causal a partir de la justificación por la causa. Sin embargo, es importante señalar que, a pesar de no utilizar la

estructura estudiada para este procedimiento argumentativo, la transferencia causa-efecto es identificable, con la finalidad de convencer al lector.

Aunado a lo anterior, se identifican elementos como ejemplificación a través de la evidencia, escritura en primera persona (en plural y singular) y la utilización de fuentes fiables y verificables, con la finalidad de apoyar la secuencia argumentativa y cumplir con el objetivo de crear adhesión y convencer al lector. No obstante, es importante señalar que, en cuanto al último punto, es necesario utilizarlo constantemente, dado que, al no hacerlo, podría causar que los argumentos queden desprotegidos.

5.1.10 Análisis del ensayo final del Participante #10

El Participante #10, al igual que otros previamente analizados, decidió cambiar el Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la ONU escogido en la etapa de diagnóstico. En una primera instancia, desarrolló el ensayo basado en las metas relacionadas a energía asequible y no contaminante; sin embargo, durante el proceso de preescritura, utilizó el tema del agua potable.

En el párrafo de introducción, el Participante #9 presenta de forma general los Objetivos para el Desarrollo Sostenible, la meta escogida, una causa que podría traer consecuencias al tema seleccionado. Finalmente, cierra este apartado con la presentación de la pregunta. Adicional a estos datos, se evidencia cómo el estudiante utiliza fuentes consideradas fiables y verificables para introducir las diferentes ideas, esto con la finalidad de otorgar credibilidad al lector.

En el primer párrafo, el Participante #10 presenta una generalización causal, consecuencias y finaliza con una advertencia, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: “En primer lugar, es importante poner en marcha la meta llamada *Agua Limpia y Saneamiento*, ya que garantiza que la población tenga una higiene básica”.

Consecuencia: “Como consecuencia, esto sirve para eliminar una gran cantidad de bacterias, no solo al lavarse las manos, sino también el

cuerpo, lo cual permite la reducción de la transmisión de enfermedades, particularmente en los niños más pequeños, ayudando a la salubridad”.

Advertencia: “Es esencial alcanzar dicho objetivo, pues la ONU (s.f.) afirma que más de 800 niños mueren por enfermedades asociadas a la falta de higiene y esto irá en aumento si no se buscan estrategias para ayudar a los países pobres”.

En el primer párrafo de desarrollo, se observa cómo el Participante #10 inicia con una generalización causal, ligada al Objetivo para el Desarrollo Sostenible y a la pregunta dada para la escritura del ensayo. Seguidamente, se aprecia una serie de consecuencias, las cuales se introducen a través de un conector discursivo consecutivo; por lo tanto, se evidencia la transferencia causa-efecto que Martínez (2015) propone para la secuencia argumentativa del razonamiento causal, a partir del procedimiento de la justificación por la causa.

Aunado a lo anterior, el Participante #10 adiciona una advertencia para concluir el primer párrafo de desarrollo. En ella se puede apreciar el uso de una fuente bibliográfica fiable y verificable; por lo cual, esto agregaría credibilidad al texto y, por ende, apoyaría la secuencia argumentativa, con el fin de crear adhesión y convencimiento en el lector.

Generalización causal: “Una segunda razón por la cual es vital incorporar a los planes políticos el ODS número seis, se debe a situaciones mundiales como la contaminación de los océanos, ríos y fuentes de agua limpia”.

Consecuencias: “El acceso a líquido potable se ha convertido en una inconveniencia, especialmente para comunidades en países afectados por el cambio climático y que, por causa de este, están sufriendo sequías. La escasez de agua daña a una gran parte de la población mundial, ya que, de acuerdo con la ONU (s.f.) se ven en la obligación de tomarla de ríos en los cuales se encuentra un 80% de los residuos de actividades humanas”.

Advertencia: “Cabe destacar que, según ODS Costa Rica (s.f.): “se estima que al menos una de cada cuatro personas se verá afectada por

escasez recurrente de agua para 2050". Esto resulta en varias amenazas a la salud y a la calidad de vida de los individuos; por lo que es necesario tener agua de calidad".

El Participante #10, en el segundo párrafo de desarrollo, utiliza una generalización causal (contaminación de los océanos, ríos y fuentes de agua limpia), seguida de una serie de consecuencias; por lo que se evidencia una transferencia causa-efecto, propia del razonamiento causal, a partir del procedimiento de justificación por la causa, en la cual se aísla una causa y se perciben las consecuencias, con la finalidad de argumentar.

Posteriormente, se identifica una advertencia, la cual es introducida por medio de la ejemplificación a través de la evidencia. Este recurso, mencionado como válido por Martínez (2015), dentro del razonamiento causal, específicamente, de la justificación a través de la causa, se ilustra a través de una fuente considerada fiable y verificable; por lo tanto, apoyaría la secuencia argumentativa, en el sentido de aportar credibilidad al texto.

El Participante #10, en el último párrafo de desarrollo, utiliza una generalización causal, dos advertencias y una serie de tres consecuencias para exponer su argumento, tal como se presenta, a continuación:

Generalización causal: "Por último, los gobiernos deben trabajar en incorporar este objetivo, porque durante los últimos años la población entera se ha visto afectada por la pandemia. Esta ha sido la causa de millones de muertes y enfermedades como la pulmonía o neumonía".

Advertencia: "De acuerdo con la ONU (s.f.): "La COVID-19 no desaparecerá sin acceso a agua salubre para las personas que viven en situaciones de vulnerabilidad (...)".

Consecuencias: "Lo anterior trae como consecuencia que el virus no se pueda erradicar, situación que provoca un impacto en las decisiones políticas de los diferentes países. Lo anterior hace que los gobernantes tomen decisiones que no priorizan el agua potable y saneamiento;"

Advertencia: "de esta manera, si el problema no se corta de raíz, las personas vulnerables serán quienes mayores consecuencias sufrirán".

El Participante #10 inicia su párrafo con una generalización causal, donde expone que la causa de diferentes muertes alrededor del mundo se relaciona con la pandemia (causa). Posteriormente, en lugar de mostrar una consecuencia, el Participante #10 decide incorporar una advertencia, la cual es apoyada por una cita textual tomada de la página web de la Organización de las Naciones Unidas, la cual es fiable y los datos son verificables.

Seguidamente, el Participante #10 recurre a una serie de consecuencias relacionadas con la causa presentada en la generalización causal del párrafo; por lo tanto, queda en evidencia que el estudiante logra una transferencia causa-efecto, la cual es la característica principal del razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa. Cabe resaltar que la presencia de una advertencia en medio de los dos recursos no interrumpe este procedimiento, dado que Martínez (2015) muestra ejemplos de este tipo en su teoría.

Además, para terminar el tercer párrafo de desarrollo, el Participante #10 expone una última advertencia, en la cual llama la atención del lector sobre la problemática planteada, con la finalidad de apoyar los argumentos desarrollados en este apartado.

Para terminar, en el párrafo de conclusión, el Participante #10 responde a la pregunta planteada para la escritura del ensayo, a partir de un recuento de las causas y consecuencias planteadas en el texto. Aunado a esto, por medio de la escritura en primera persona singular, expresa su opinión, con la finalidad de mostrar su posición ante el tema tratado. Finalmente, a modo de cierre, el estudiante recurre a una advertencia apoyada de una frase célebre, con la finalidad de interpelar al receptor del mensaje y persuadirlo sobre los argumentos presentados en el ensayo.

En conclusión, el Participante #10, quien en un principio recurrió a características de tres secuencias argumentativas diferentes para desarrollar su ensayo en la etapa de diagnóstico (razonamiento causal, razonamiento dialogado e inducción), después de la implementación de la estrategia didáctica, logró utilizar correctamente la estructura de una de ellas: el razonamiento causal

a partir del procedimiento de justificación por la causa, propuesta por Martínez (2015).

Asimismo, el Participante #10 utilizó otros recursos para apoyar y proteger sus argumentos, tales como la presentación de advertencias y el uso de fuentes consideradas fiables y verificables. Aunado a esto, al finalizar el ensayo, el estudiante mostró su posición ante el tema de manera explícita, por medio de la escritura en primera persona singular, lo cual permite que el objetivo de la argumentación escrita se cumpla.

4.2 Consideraciones finales de la etapa de evaluación

En resumen, se puede afirmar que la estrategia didáctica tuvo incidencia en los ensayos finales de los participantes de la investigación. Dentro de las implicaciones observables dentro de los ensayos, se encontró: cambio del tema utilizado en la etapa del diagnóstico, posterior al proceso de preescritura; uso de la secuencia argumentativa del razonamiento causal a través de la justificación por la causa propuesta por Martínez (2015) en la mayoría de los participantes; empleo de fuentes fiables y verificables para apoyar los argumentos y exposición de la opinión del emisor de manera explícita.

Sin embargo, aún se presentan otros elementos que deben ser considerados para futuros ensayos o investigaciones, tales como la necesidad de un mayor uso de conectores discursivos dentro del texto, con la finalidad de señalar las partes de la secuencia argumentativa de forma cohesionada para guiar al lector dentro de la lectura del discurso empleado. También, es necesario, seguir trabajando con los participantes y otros estudiantes el uso de fuentes fiables y verificables para sus textos, puesto que, a pesar de ser utilizados por la mayoría, algunos dejan desprotegidos sus argumentos a causa de esto.

También, es importante señalar que, en la etapa del diagnóstico, los participantes recurrieron a incluir soluciones dentro de sus ensayos y se agregó como una categoría emergente dentro de la estrategia didáctica utilizada; en esta fase final no fue un rasgo que prevaleció. En su lugar, los estudiantes prefirieron

hacer uso de advertencias, especialmente al final de cada uno de los párrafos y en las conclusiones.

Aunado a esto, es importante señalar que un recurso frecuente utilizado por los participantes fue la ejemplificación a través de la evidencia, el cual fue utilizada para presentar causas, consecuencias o ilustrar algunas de ellas; también, se implementó con el fin de apoyar algunos de los argumentos utilizados en el ensayo de opinión. Cabe resaltar que, en la mayoría de los casos, los estudiantes hicieron uso de fuentes fiables y verificables, las cuales fueron corroboradas por los datos aportados en la bibliografía de cada uno de los textos.

A su vez, se identificó el uso de la escritura en primera persona singular y plural dentro de los ensayos como un recurso para presentar la opinión del participante (tal como se planteaba en las instrucciones de la escritura del texto) o para interpelar al lector, con la finalidad de hacerlo partícipe de las causas, consecuencias, advertencias o soluciones expuestas en las redacciones en la versión final.

Además, es importante señalar que todos los estudiantes respondieron de forma explícita la pregunta planteada para la redacción del ensayo de la etapa final de la investigación, esto por medio de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, a través del procedimiento de la justificación por la causa. Cabe mencionar que la mayoría de ellos realizaron esto en el apartado de la conclusión del ensayo, donde hacían un recuento de los argumentos utilizados en el texto.

Finalmente, se afirma que la mayoría de los participantes de la investigación lograron alcanzar el propósito de la argumentación escrita propuesto en este estudio: una forma de organizar el discurso basada en una situación de enunciación específica, la cual tiene una dimensión dialógica, en la que se utiliza un proceso intersubjetivo de convencimiento del otro, con el fin de crear la adhesión del receptor; la cual se expresará a partir de la opinión del emisor del mensaje.

VI. Conclusiones y recomendaciones

6 Conclusiones y recomendaciones

Después de la implementación de las diferentes etapas de la investigación, se pudo identificar una serie de conclusiones y recomendaciones en diversas áreas, tales como uso de tecnología, repercusiones del proceso de preescritura, incidencia de la estrategia didáctica en los ensayos de los estudiantes, utilización de la secuencia argumentativa y sus diferentes recursos, así como respuesta a la pregunta de investigación. Por lo tanto, en este apartado, se recopilan los diferentes hallazgos de la Práctica Dirigida.

6.1 Conclusiones

6.1.1 Conclusiones de la investigación

En primer lugar, en la etapa de diagnóstico, se logró identificar que ninguno de los diez participantes utilizó una secuencia argumentativa completa, según lo planteado por Martínez (2015). Algunos de ellos, como es el caso de los Participantes #2, #4, #5, #8, #9 y #10, combinaban, al menos, los rasgos de dos diferentes secuencias argumentativas; por lo tanto, el propósito de la argumentación, según lo planteado para este estudio, no se cumplía, dado que los procedimientos argumentativos eran interrumpidos.

Sin embargo, la mayoría de los participantes utilizaron características de la secuencia argumentativa del razonamiento causal, específicamente de la justificación por la causa, como fue el caso de los Participantes #1, #2, #3, #4, #6, #7, #8, #9 y #10. La decisión de utilizar este procedimiento en la estrategia didáctica se debió a esto, a pesar de que, en muchos casos, solo se presentarían rasgos y no la secuencia completa.

Asimismo, en el análisis del diagnóstico, se valoraron diferentes recursos que, en algunos casos, fueron omitidos por los participantes pese a que podrían apoyar a la secuencia argumentativa que se utilizaría en la propuesta de la estrategia didáctica, tales como la utilización de fuentes fiables y datos comprobables. La inclusión de estos elementos se integró a la propuesta, dado que la utilización de referencias bibliográficas fidedignas dota al texto de credibilidad y, por consiguiente, ayudaría a cumplir con el propósito de la

argumentación escrita, según lo propuesto en esta investigación: crear adhesión en el lector y, por tanto, lograr convencerlo; sin embargo, aún es necesario trabajar aspectos de la citación con el formato APA.

A pesar de que la investigación no se centraba en temas de coherencia y cohesión, la argumentación en este análisis es estudiada como una forma de estructurar el discurso. Por lo tanto, se identificó que, en muchos casos, los textos carecían de cohesión; por ende, se decidió agregar a la estrategia didáctica el tema de los conectores discursivos, tanto causales como consecutivos, con la finalidad de organizar el ensayo de una forma que permitiera al lector ubicar los diferentes elementos del razonamiento causal.

También, dentro de la etapa de diagnóstico se identificó una categoría emergente que no era analizada por Martínez (2015): la propuesta de soluciones como parte de la secuencia argumentativa. Este recurso fue utilizado por nueve de los diez participantes de la muestra, por lo cual, se decidió integrarlo dentro de la estrategia didáctica, dado que no interrumpía ni afectaba los procedimientos argumentativos que se deseaban implementar.

Una vez recopilados todos estos datos, se decidió basar la estrategia didáctica en solo una secuencia didáctica: el razonamiento causal, a partir del procedimiento de la justificación por la causa, el cual se completaría su enseñanza a través de los recursos que se consideraban valiosos para cumplir con ella, tales como el uso de datos verificables y fiables y el uso de conectores discursivos que permitieran organizar el discurso de forma cohesiva.

Otro tema fundamental dentro de esta investigación fue el uso de la tecnología dentro del diseño e implementación de la estrategia didáctica. Este estudio se llevó a cabo durante el apogeo de la pandemia por COVID-19; asimismo, fue implementado en una institución privada de Costa Rica, donde los estudiantes tienen acceso a la tecnología de alto nivel; por lo tanto, bajo estos dos contextos, se decidió crear una propuesta que hiciera uso de las TIC.

Tal como se explica en las bitácoras de las sesiones de la implementación de la propuesta (ver Anexo 11) y en la descripción de cada una de ellas, en el tercer capítulo, el uso de la tecnología fue importante y satisfactorio, dado que los participantes lo aceptaron y lo utilizaron de forma natural, debido a que

algunas de las plataformas ya eran conocidas por ellos, ya que son empleadas tanto en Lengua y Literatura como en otras materias. Sin embargo, es necesario considerar que la utilización consecutiva de una herramienta, en el caso particular de PearDeck, no tuvo un alcance positivo como se había proyectado, dado que realizaron comentarios cuestionando su uso dos veces (ver Anexo 11.4).

No obstante, es necesario resaltar que dos de las herramientas digitales utilizadas tuvieron gran aceptación por parte de los participantes: Jamboard, porque les permitía participar en la clase de forma anónima; y Flipgrip, dado que tuvieron la oportunidad de trabajar la oralidad y no solo la escritura (ver Anexo 11.3). Aunado a esto, ambas herramientas podían ser consultadas por los estudiantes cuando desearan, lo cual permitió su uso durante los procesos de preescritura (esquema y borrador del ensayo).

Asimismo, se concluye que la herramienta Loom fue una excelente plataforma para brindarles a los participantes retroalimentación, dado que permite el acercamiento del docente y el alumnado, a pesar del uso de la tecnología. Además, al igual que Jamboard y Flipgrip, los estudiantes tienen acceso ilimitado a los videos con las sugerencias, lo cual facilitó la revisión de cada una de ellas para el proceso de reescritura del ensayo de opinión, porque permitió analizar los comentarios de manera contextualizada.

Adicionalmente, un punto importante de la implementación de la estrategia didáctica yace en el momento en que los estudiantes se percataron de que la secuencia argumentativa que estaban aprendiendo no solo les ayudaría en los escritos para la materia Lengua y Literatura, sino, también, en otras áreas, como en el caso de Individuos y Sociedades o en actividades extracurriculares como el Modelo de las Naciones Unidas, programa en el que participa la mayoría de los estudiantes involucrados en este estudio.

En otros temas, es necesario resaltar que los procesos de preescritura y reescritura de los ensayos tuvieron una importante incidencia en las decisiones que tomaron los participantes en el momento de presentar la versión final de sus trabajos, puesto que les permitió, a diferencia del diagnóstico, la posibilidad de reorganizar ideas, eliminar juicios de valor, mejorar la cohesión del texto y

centrarse en una sola secuencia argumentativa. En este sentido, se coincide con lo propuesto por Cassany (2009), quien observa la escritura como un proceso, el cual no es siempre lineal y ordenado; sino que se concibió como un fenómeno recursivo y cíclico.

En cuanto a la incidencia de la estrategia didáctica diseñada e implementada en esta investigación, se afirma que fue positiva. Uno de los primeros cambios que se pudieron evidenciar en el último capítulo fue la decisión de los estudiantes de cambiar el tema que habían elegido en la etapa del diagnóstico. Cassany (2009) relacionado a esto sostiene que el proceso de escritura puede interrumpirse y empezar de cero; por lo tanto, se les permitió a los participantes #1, #2, #4, #5, #6, #7, #9 y #10 escoger un nuevo ODS para responder la pregunta, con la finalidad de facilitar el proceso de escritura para los involucrados.

En relación con el tema principal de la investigación, el uso de la secuencia argumentativa de razonamiento causal mediante el procedimiento de justificación a través de la causa, propuesta de Martínez (2015), se evidenció en los ensayos de la etapa final lo siguiente:

- a. El Participante #1, durante el diagnóstico, utilizó mayoritariamente rasgos del razonamiento causal, en específico de la justificación por la causa. En la evaluación de la propuesta, se evidencia que el estudiante consolida la estructura de este procedimiento argumentativo; además, utiliza de mejor forma los conectores discursivos de consecuencia, y añade datos fiables y verificables.
- b. El Participante #2, en la etapa de diagnóstico, utilizaba al mismo tiempo características de dos procedimientos argumentativos del razonamiento causal: la justificación por la causa y la argumentación pragmática; no obstante, posterior a la implementación de la estrategia didáctica, el estudiante se limitó a usar solo la primera. Aunado a esto, utilizó conectores discursivos consecutivos, datos fiables y verificables, con el fin de apoyar los argumentos y cumplir con el objetivo de la argumentación escrita.

- c. El Participante #3, en el ensayo de diagnóstico, utilizó características del razonamiento causal mediante la justificación a través de la causa. En el ensayo final, al igual que el Informante #1, culminó de consolidar el uso de esta secuencia argumentativa. Además, incorpora dentro de su texto el uso de datos fiables y verificables, con la finalidad de alcanzar el fin de la argumentación escrita.
- d. El Participante #4, además de delimitar el ODS en el ensayo final, recurrió a la secuencia argumentativa del razonamiento causal a través de la justificación por la causa, a pesar de que en el diagnóstico combinara esta con la inducción por el modelo. Asimismo, eliminó juicios de valor integrados en el texto desarrollado en la primera etapa e introdujo el uso de datos fiables y verídicos, con la finalidad de convencer al lector y crear la adhesión de este con el texto.
- e. El Participante #5, en el diagnóstico, utilizó dos diferentes secuencias argumentativas: la deducción a través del silogismo de dos proposiciones y la inducción a través de la generalización y el modelo. Sin embargo, posterior a la implementación de la estrategia didáctica, el estudiante utilizó el razonamiento causal, específicamente, la justificación por la causa. Asimismo, usó de manera correcta conectores discursivos consecutivos. Además, protegió sus argumentos a través de la utilización de datos fiables y verificables.
- f. El Participante #6, quien había utilizado las características del razonamiento causal a través de la justificación por la causa en el diagnóstico, al igual que los informantes #1 y #3, logró consolidar el uso de esta posterior a la aplicación de la estrategia didáctica. Asimismo, decide usar datos fiables y verificables dentro de su ensayo, con la finalidad de cumplir con el propósito de la argumentación escrita: el convencimiento del lector por medio de la adhesión de este al texto.
- g. El Participante #7 utilizó características de dos secuencias argumentativas en el ensayo del diagnóstico: la inducción y el razonamiento causal. Después de la implementación de la estrategia didáctica, se evidenció que se hizo un uso parcial del segundo

procedimiento argumentativo; por lo tanto, a pesar del uso de datos fiables y verificables, se concluye que este participante no logró alcanzar el objetivo de la argumentación escrita para esta investigación.

- h. El Participante #8, en el diagnóstico, utilizó características de tres secuencias argumentativas diferentes (razonamiento causal, dialéctico e inducción); sin embargo, posterior a la implementación de la estrategia didáctica, el informante solo utilizó los rasgos de una de ellas: la justificación por la causa del razonamiento causal. No obstante, es importante señalar que este estudiante no siempre presentó información verificable en su ensayo final; por consiguiente, su argumento podría quedar desprotegido y no cumplir con el propósito de la argumentación, dado que esto resta credibilidad al texto.
- i. El Participante #9 utilizó dos secuencias argumentativas en la etapa de diagnóstico: el razonamiento causal, a través de la justificación por la causa y la inducción, a partir de los procedimientos de ilustración e inducción por el modelo. No obstante, en la fase final, se evidenció el uso de la primera secuencia argumentativa mencionada. Sin embargo, es necesario señalar que, al igual que el Participante #8, necesita presentar la información a partir de fuentes fiables y verificables, con el objetivo de proteger los argumentos, dotar de credibilidad el texto y, finalmente, persuadir al lector.
- j. El Participante #10, quien en un principio utilizó rasgos del razonamiento causal, dialogado e inducción, una vez implementada la estrategia didáctica, logró utilizar el procedimiento de la justificación por la causa del razonamiento causal. Asimismo, utilizó fuentes fiables y verificables, las cuales apoyan sus argumentos, con la finalidad de cumplir con los objetivos de la argumentación escrita planteada para esta investigación.

Por lo tanto, se puede afirmar que los participantes #1, #2, #3, #4, #5, #6, #8, #9 y #10 lograron utilizar la secuencia argumentativa del razonamiento

causal, específicamente de la justificación por la causa, propuesta por Martínez (2015), en la cual se dio una transferencia causa- efecto (las causas se aíslan y sirven para argumentar en el sentido deseado) o efecto–causa (a partir de una constatación percibida como consecuencia, se identifican una o varias causas). Sin embargo, es importante señalar que los informantes #8 y #9, al no hacer uso de datos fiables y verificables, podrían no alcanzar el objetivo de convencimiento de adhesión en el lector, propósito final de la argumentación escrita.

Cabe señalar que, dentro de la estructura de la secuencia argumentativa, los participantes podían integrar, además de causas, consecuencias, fuentes fiables y el uso de conectores discursivos, otros recursos que les ayudaran a alcanzar el propósito de la argumentación, tales como advertencias, soluciones, recomendaciones o la ejemplificación a través de la causa. En cuanto a esto, es necesario mencionar que:

- a. Todos los participantes recurrieron al uso de advertencias, esto con la finalidad de llamar la atención del lector y, de esta forma, crear adhesión del receptor con el mensaje transmitido.
- b. Los participantes #3, #4, #5, #7 y #9 recurrieron a la ejemplificación a través de la evidencia, con la finalidad de apoyar e ilustrar sus argumentos para persuadir al lector.
- c. Los participantes #4, #5, #6, #7 y #9 añaden soluciones (categoría emergente del diagnóstico) en el ensayo, con la finalidad de convencer al lector sobre los argumentos planteados. Sin embargo, es importante señalar que hay una disminución del uso de este recurso en comparación con el diagnóstico, el cual se debe a la presentación de otros recursos para desarrollar la secuencia argumentativa planteada.
- d. En cuanto a los conectores discursivos, se observa que únicamente los participantes #1, #2, #5 recurren a estos para organizar su secuencia argumentativa; por lo tanto, al lector se le podría dificultar la identificación de elementos como causas y consecuencias dentro de los ensayos.

Adicionalmente, es importante analizar la presencia de la opinión del emisor del mensaje en el ensayo, la cual se identifica a través de dos elementos:

conectores discursivos y uso de la primera persona singular. Los participantes #1, #3, #4, #5, #6, #8, #9 y #10 integraron, tal como se planteó en la estrategia didáctica y en las instrucciones para la escritura del ensayo, la posición del locutor, con la finalidad de convencer al público sobre su punto de vista.

Aunado a esto, los participantes #3, #4, #5, #6, #8, #9 utilizaron verbos y pronombres en primera persona plural, con la finalidad de interpelar al lector y, de esta forma, hacerlo partícipe de los argumentos expuestos en los diferentes ensayos. Esto fue interpretado como una forma de crear adhesión en el receptor del mensaje y, de esta forma, convencerlo para alcanzar el objetivo de la argumentación propuesta para esta investigación.

Por lo tanto, se concluye que la mayoría de estudiantes (nueve de diez) de décimo año que participaron en la Práctica Dirigida lograron utilizar la secuencia argumentativa de razonamiento causal a través del procedimiento de la justificación de la causa, propuesta por Martínez (2015). Asimismo, siete de los participantes lograron cumplir totalmente con el objetivo de la argumentación escrita especificado en esta investigación: una forma de organizar el discurso basada en una situación de enunciación específica, la cual tiene una dimensión dialógica y un proceso intersubjetivo de convencimiento del otro, con el fin de crear la adhesión del receptor, la cual se expresará a partir de la opinión del emisor del mensaje.

Estos resultados le aportan a los participantes y a aquellos estudiantes que se benefician de la estrategia didáctica diseñada, la posibilidad de tener estrategias de argumentación no solo para la materia de Lengua y Literatura, sino, también, en otras áreas del saber, cursos extracurriculares y, en el futuro, en su vida universitaria y profesional.

6.1.2 Conclusiones de la Práctica Docente

La enseñanza de la escritura en secundaria es un reto para los docentes del área de Lengua y Literatura, esto se evidenció, tal y como se mencionó en la investigación en los resultados del Informe del Estado de la Educación (a nivel nacional), en las investigaciones abordadas en los Antecedentes y en los resultados de diversas prácticas dentro del contexto del aula.

A pesar de que es imposible generalizar sobre cuál es la problemática a la que se enfrentan todos los docentes a nivel nacional o internacional en la enseñanza de la escritura, esta investigación nació ante la necesidad de una comunidad en específico: la enseñanza de la producción de textos argumentativos. Esto, es importante señalar que el abordaje se dio en un contexto de aula, el cual busca preparar a estudiantes tanto para las pruebas estandarizadas de la Organización de Bachillerato Internacional, como para actividades extracurriculares y su futuro académico.

Actualmente, no se puede afirmar que todas las necesidades hayan sido solventadas con una sola estrategia didáctica, porque la lista de retos a los que se enfrenta un docente en la enseñanza es innumerable; sin embargo, es necesario señalar que la conclusión más valiosa de la investigación es observar la escritura como un proceso, el cual puede ser modificable en cualquier etapa. La enseñanza de la producción textual no se debe basar en un único producto final, sino en un conjunto de fases que le permitan al estudiante planear sus textos, construirlos, revisarlos, recibir retroalimentación y reescribir las veces que sea necesario. En este punto en específico, se coincide con la propuesta de Cassany (1987), dado que el autor sostiene que esta práctica debe realizarse de la forma descrita anteriormente.

Asimismo, es importante resaltar que la planificación de una estrategia con un abordaje didáctico organizado y con propósitos claros es efectivo dentro de las clases, dado que coincide con la filosofía de la Organización de Bachillerato Internacional en cuanto al Programa de Años Intermedios, porque permite enfocarse en la adquisición de habilidades de los estudiantes a través del diagnóstico de sus necesidades. Por lo tanto, una vez detectadas las áreas de mejora de un estudiante o un grupo, el currículum permite plantear objetivos delimitados que permiten guiar al estudiantado, con el propósito de trabajar en sus debilidades.

Aunado a esto, la enseñanza de la escritura debe abordarse a través de etapas que le permitan al estudiante enfocarse en ciertas áreas en específico en determinados momentos, puesto que, si se intentan enseñar múltiples contenidos a la vez, existe la posibilidad de que el estudiantado no cumpla con el objetivo final al no saber cuál específicamente es la meta a la que deberá

llegar. Por lo tanto, en esta investigación se concluye que al implementarse una estrategia didáctica organizada y con propósitos claros, se permitió que los involucrados obtuvieran resultados cercanos a lo esperado y, además, facilitó que el proceso de producción mejorara para el segundo avance.

También, es importante señalar que el acompañamiento del docente y la retroalimentación de manera individual (ya sea oral u escrita) les permite a los estudiantes reflexionar sobre su proceso de producción, dado que, a pesar de que se aborde un contenido, los estudiantes necesitan sentirse apoyados para la resolución de dudas y de aquellos dilemas o problemas que se les presenten. Por lo tanto, en la enseñanza de la escritura es fundamental que los docentes puedan tener un espacio de trabajo individualizado con cada uno de los involucrados. Para ello, se pueden optar por una serie de herramientas tecnológicas que les faciliten dar seguimiento, en caso de que el tiempo sea limitado.

Además, es importante señalar que, a pesar de haberse implementado una estrategia con un abordaje didáctico guiado, es necesario permitir que los estudiantes se adueñen del proceso de escritura, lo cual se observó en la investigación, cuando los informantes escogieron cuál temática iban a escoger, la libertad de buscar argumentos para apoyar sus ideas, la posibilidad de cambiar el tema cuando lo necesitaron y al proceder con las recomendaciones dadas por la docente. Este ambiente propició que los estudiantes fueran los protagonistas y que el rol de la docente fuera de facilitadora.

Finalmente, se concluye que la enseñanza de la escritura se debe abordar desde una perspectiva procedimental, en la cual los estudiantes se adueñen del trabajo y tengan la posibilidad de planear, escribir, recibir retroalimentación y reescribir el texto las veces que sea necesario. Además, no se puede pensar en este proceso de forma lineal, dado que, dependiendo de las necesidades de los estudiantes, algunos de ellos deberán retroceder para alcanzar el objetivo. Asimismo, es necesario que el proceso sea guiado y con metas claras, con el fin de no abordar múltiples temáticas que puedan dejar vacíos en los involucrados, por la complejidad de la tarea de la producción textual. A su vez, el acompañamiento del docente como facilitador será fundamental, puesto que

será la fuente primaria de información que tendrá el estudiantado para poder resolver dudas, recibir información, retroalimentación y motivación.

6.2 Recomendaciones

En primer lugar, se recomienda reestructurar el tiempo de las sesiones planteado en la estrategia didáctica, dado que, a raíz de diferentes contratiempos, como resolución de dudas, repasos de los temas vistos y necesidad de utilizar más tiempo para los ejercicios de preescritura y escritura, la implementación de la propuesta no abarcó solo diez sesiones, sino quince. Además, la cantidad de lecciones invertidas puede variar dependiendo de las necesidades de los estudiantes.

También, en cuanto a la implementación de tecnología en las diferentes sesiones de trabajo, se recomienda seguir utilizando los recursos de las TIC en la estrategia, siempre y cuando se consideren los siguientes puntos:

- a. Diversificar las aplicaciones, puesto que los estudiantes pueden dejar de sentirse atraídos por un ejercicio al reutilizarlas consecutivamente, tal como sucedió con el uso de PearDeck, dado que los estudiantes preguntaron el porqué del uso de la misma plataforma.
- b. Hacer un monitoreo frecuente de los dispositivos electrónicos utilizados por los estudiantes, dado que pueden acceder a diferentes plataformas como juegos en línea o redes sociales, lo que provoca que no se enfoquen en los ejercicios planeados para la clase.
- c. También, es necesario asegurarse de que el *software* utilizado funcione en todo momento o tener un segundo plan, en caso de que la herramienta no funcionara correctamente; dado que, en ocasiones, las plataformas pueden fallar o presentar problemas de conexión a las redes inalámbricas de las instituciones.

Adicionalmente, se sugiere dar retroalimentación a los estudiantes por medio de la herramienta tecnológica Loom; esta permitió que los participantes tuvieran acceso a una grabación, en la cual podían escuchar los comentarios de la docente y observar dónde debían prestar más atención para corregir ciertos errores. Esta plataforma permitió que los estudiantes pudieran acceder y consultar constantemente las recomendaciones dadas por la docente, elemento que facilitaría el espacio de la reescritura de los ensayos. El empleo de estos

videos permite un acercamiento con los involucrados que, en ocasiones, se pierde en el uso de la tecnología, puesto que es común realizar comentarios de forma escrita, los cuales pueden ser confusos o descontextualizados para los estudiantes.

Por lo tanto, a pesar de que el uso de la tecnología debe ser monitoreado, variado y diverso, se recomienda el uso de las TIC para la enseñanza de la lengua y la literatura, dado que es una opción atractiva para los estudiantes, tanto niños como adolescentes. No obstante, sería valioso integrar en una futura implementación de la propuesta o investigación un instrumento, en el cual los participantes pudieran valorar las plataformas utilizadas, con la finalidad de conocer cuál es la percepción de los estudiantes con cada una de ellas.

Otra recomendación relacionada con el diseño de la propuesta es intentar acortar los ejercicios o los periodos de escritura, dado que algunos de ellos fueron muy extensos, lo que provocó que algunos participantes se distrajeran en el proceso y se dificultó que los terminaran o continuaran trabajando. Una solución a este problema podría ser crear más espacios de interacción entre los estudiantes y el docente, con la finalidad de conocer los trabajos de los demás y crear momentos de retroalimentación entre pares u otros.

Además, para una futura implementación de la estrategia didáctica u otra investigación, se recomienda hacer un repaso de APA u otro sistema de citación. Esto se debe a la necesidad de integrar datos fiables y verificables dentro de los ensayos. Cabe resaltar que, en el diseño, esto no se consideró, dado que en la institución donde se llevó a cabo el estudio, se supone que todos los estudiantes, desde edades tempranas, conocen cómo deben citar o construir una bibliografía; sin embargo, aún necesitan precisión en este aspecto.

A la vez, al implementar la propuesta nuevamente, se recomienda seguir el proceso de preescritura-escritura-reescritura planteado en la estrategia didáctica, dado que esta tuvo una incidencia importante en los ensayos finales de los estudiantes, que les permitió desde cambiar el tema escogido en el diagnóstico, hasta poder utilizar de una mejor manera la secuencia argumentativa del razonamiento causal a partir de la justificación por la causa;

por lo tanto, si se ajusta el tiempo para un futuro empleo del diseño propuesto, se sugiere no acortarlo en estas etapas.

También, sería importante valorar una nueva propuesta didáctica, en la cual se pudiera realizar un plan individual para cada uno de los participantes de la implementación de la estrategia, con la finalidad de utilizar sus conocimientos previos de las diferentes secuencias argumentativas y no solo una, como ocurrió en esta investigación. Asimismo, es necesario adaptar los ejercicios a las necesidades que el alumnado presente; por ejemplo, durante el estudio, algunos estudiantes señalaron que el formato del esquema les molestaba, por el uso de cuadros de escritura; por lo tanto, se deben hacer los cambios suficientes para que los estudiantes se sientan en la libertad de adueñarse de su proceso de escritura.

Asimismo, se sugiere hacer un mayor énfasis en el uso de conectores discursivos relacionados a las causas y las consecuencias, con la finalidad de organizar de forma cohesiva las secuencias argumentativas y, de esta manera, facilitarles a los estudiantes la identificación de los elementos al receptor del mensaje.

Adicionalmente, se recomienda comparar la teoría propuesta por Martínez (2015) con otras que desarrollen el tema de secuencias argumentativas, con la finalidad de ampliar los conceptos expuestos por la autora, dado que, en ocasiones, su teoría se limitaba a la descripción de ejemplos que no coincidían con los ensayos escritos en la investigación.

Para finalizar, se aconseja integrar e implementar, para una futura investigación, un instrumento que valore si el proceso de adhesión al lector y su convencimiento se cumple, dado que en esta investigación únicamente se contó con la perspectiva de la investigadora y sería útil conocer si los ensayos alcanzan la finalidad de la argumentación en diferentes receptores.

Anexos

Anexo 1: Cronograma

Se espera que la Práctica Dirigida se lleve a cabo en tres semestres¹², según la siguiente distribución:

II semestre 2020:

Mes	Actividad
Agosto, 2020	- Se inicia con el trabajo teórico de la práctica dirigida.
Setiembre, 2020	- Diseño del diagnóstico e instrumentos.
Diciembre, 2020	- Diseño del diagnóstico e instrumentos. - Aplicación del diagnóstico

I semestre 2021:

Mes	Actividad
Enero – febrero, 2021	- Aprobación de instrumento para evaluar el

¹² Cabe resaltar que la institución donde se llevará a cabo la práctica docente tiene calendario escolar diferenciado. Por lo tanto, las clases inician en agosto y finalizan en junio.

	diagnóstico.
Febrero - marzo, 2021	- Análisis y resultados de la etapa de diagnóstico.
Abril – junio, 2021	- Escritura del Capítulo I. - Aprobación del I Capítulo.

II semestre 2021:

Mes	Actividad
Agosto- setiembre, 2021	- Diseño de la estrategia didáctica, según los resultados del diagnóstico.
Octubre, 2021	- Aprobación de la propuesta por parte de validadores.
Noviembre- diciembre, 2021	- Cambios de la propuesta, según los comentarios de los validadores. - Aplicación de la estrategia didáctica con el tema visto en ese momento, según el currículum de la institución. - Escritura del tercer capítulo.

	<ul style="list-style-type: none"> - Escritura de las conclusiones y recomendaciones. - Presentación del informe de la práctica dirigida.
--	---

I semestre 2022:

Mes	Actividad
Febrero-marzo, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de la estrategia didáctica.
Marzo-abril, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Escritura del tercer capítulo.
Mayo, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Recolección de resultados. - Escritura del cuarto capítulo.
Junio-julio, 2022	<ul style="list-style-type: none"> - Escritura del cuarto capítulo.

II semestre 2022:

Mes	Actividad

Agosto	- Escritura de las conclusiones y recomendaciones.
Setiembre	- Entrega a tutor y lectores la versión final del documento.
Octubre	- Hacer cambios y sugerencias del tutor y lectores.
Noviembre - diciembre	- Preparación de la presentación del informe. - Presentación del informe de la práctica dirigida.

Anexo 2: Comité asesor de la práctica dirigida:

Tutor a cargo: Diego Ugalde Fajardo.

Asesora técnica (supervisora de la práctica): Mariela Herrera Castro.

Lectura 1: Catalina Ramírez Molina.

Lector 2: Adrián Vergara Heidke.

Anexo 3: Aceptación formal de la institución educativa



24 de junio de 2020

Comisión de Trabajos Finales de Graduación de la Licenciatura en enseñanza del Castellano y la Literatura

Estimada comisión

Pan-American School acepta que la estudiante Mariela Solís González, carné A86230, realice en esta institución las actividades programadas en la práctica dirigida "Estrategia didáctica para la enseñanza de la escritura de textos argumentativos de los estudiantes de décimo año de Pan-American School" en el periodo comprendido entre agosto 2020 y junio 2021.

Atentamente,


Ehimmy Rodríguez, MEd.
High School Principal

Anexo 4: Consentimiento del supervisor de la práctica.

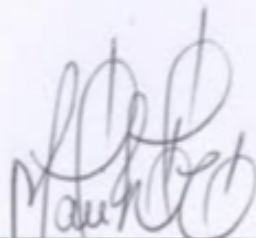
01 de julio de 2020

**Comisión de Trabajos Finales de Graduación
Licenciatura en la Enseñanza del Castellano y Literatura
Universidad de Costa Rica**

Estimables miembros de la comisión:

Yo, Mariela Herrera Castro, docente de Lengua y Literatura de Pan-American School, acepto mi rol como asesora técnica en el Trabajo Final de Graduación denominado "*Estrategia didáctica para la enseñanza de la escritura de textos argumentativos de los estudiantes de décimo año de Pan-American School*", el cual será desarrollado por la estudiante Mariela Solís González, carné A86230, durante el periodo comprendido entre el año 2020-2021 hasta culminar los objetivos del trabajo.

Cordialmente,



**Licda. Mariela Herrera Castro
Profesora**

Anexo 5: Consentimiento informado para los padres de familia.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN DOCENTE
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Consentimiento informado

Tema: Estrategia didáctica para la enseñanza de la escritura de textos argumentativos de los estudiantes de décimo año de Pan-American School.

Estudiante: Mariela María Solís González, carné A86230.

Directora de la investigación: Diego Ugalde Fajardo.

Propósito de la investigación: la investigación que se pretende desarrollar es un trabajo final de graduación de la modalidad Práctica Dirigida. El propósito es diseñar y aplicar una Estrategia didáctica para la enseñanza de la escritura de textos argumentativos de los estudiantes de décimo año de Pan-American School.

¿Qué se hará? La investigadora trabajará durante dos semestres con los estudiantes de décimo año de Pan-American School. Se pretende diagnosticar cómo escriben los sujetos del estudio, con el fin de diseñar y aplicar una estrategia didáctica para la enseñanza de la escritura de textos argumentativos. Adicionalmente, se estudiarán los resultados de ella, una vez aplicada.

Riesgos: el desarrollo de esta investigación no representa ningún riesgo para el estudiantado.

Beneficios: preparar al estudiantado para enfrentarse a los retos que presenta la educación superior en cuanto a la escritura de textos argumentativos. Esto permite que los estudiantes puedan escribir textos complejos, coherentes, críticos y razonados considerando siempre la intención del escritor y su contexto tanto en su educación secundaria como universitaria.

Consentimiento

He leído toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio.

Nombre, cédula y firma del padre de familia

/ _____
Fecha

Anexo 6: Etapa de diagnóstico

6.1 Objetivo específico: Identificar las secuencias argumentativas¹³ utilizadas por los estudiantes de décimo año de Pan-American School.

6.2 Tema del diagnóstico y justificación

6.2.1 Tema: Objetivos y Metas de Desarrollo Sostenible (ODS) por la ONU para el año 2030.

6.2.2 Justificación

En el año 2015, durante la Cumbre para el Desarrollo Sostenible llevada a cabo en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, se aprobó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la cual fue evaluada por los diferentes jefes de Estado y de Gobierno, en conjunto con Altos Representantes, quienes se reunieron en el marco del Septuagésimo aniversario de la ONU. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2015, p. 1)

Esta agenda internacional pretende darles continuidad a las metas previamente planteadas en el programa anterior, llamado: *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. En ambos casos, se asumen diferentes propuestas en tres áreas en específico: economía, ambiente y sociedad, en donde se desarrolla un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que, según PNUD (2015), promoverá la paz universal dentro de un concepto más amplio de libertad y haciendo realidad los derechos humanos de todas las personas.

Por lo tanto, a partir del año 2015 se comienza a trabajar con el documento titulado: *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*; en él se explican 17 objetivos y 169 metas, los cuales deberán ser promovidos por los países miembros durante 15 años. Cada estado participante incluirá los objetivos en su agenda considerando las diferentes realidades, capacidades y niveles de acción de desarrollo; siempre y cuando se respeten sus políticas y prioridades nacionales. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2015, p.1)

¹³ Martínez (2015) define las secuencias argumentativas como una serie de estrategias y recursos lingüísticos discursivos capaces de expresar diferentes ideas o puntos de vista, a partir de una cadena de argumentos razonados.

Tras dos años de investigación y consultas públicas, se aprobaron los *Objetivos y metas para el Desarrollo Sostenible para el 2030*, los cuales, según PNUD (2015), se presentan a continuación:

- a. Fin de la pobreza: poner fin a la pobreza en todas sus formas en el mundo.
- b. Hambre cero: poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición; y promover la agricultura sostenible.
- c. Salud y bienestar: garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos, sin importar la edad.
- d. Educación de calidad: garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
- e. Igualdad de género: lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.
- f. Agua limpia y saneamiento: garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.
- g. Energía asequible y no contaminante: garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
- h. Trabajo decente y crecimiento económico: promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible; el empleo pleno, productivo y trabajo decente para todos.
- i. Industria, innovación e infraestructura: construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible; y fomentar la innovación.
- j. Reducción de las desigualdades: reducir la desigualdad en y entre los países.
- k. Ciudades y comunidades sostenibles: lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
- l. Producción y consumo responsable: garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
- m. Acción por el clima: adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
- n. Vida submarina: conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
- o. Vida y ecosistemas terrestres: proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres; gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la deforestación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica.

- p. Paz, justicia e instituciones sólidas: promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible; facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles.
- q. Alianzas para los objetivos: fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.

Los *Objetivos y metas para el Desarrollo Sostenible para el 2030* fueron escogidos como el tema para la elaboración del diagnóstico y para la etapa de diseño y aplicación de la estrategia didáctica por diferentes motivos; en primer lugar, los temas abordados pertenecen a una agenda internacional, la cual debe ser considerada por los países miembros, en cuenta Costa Rica, por 15 años (2015-2020); por lo tanto, es fundamental incluirlo en el currículum educativo y abordarlo desde diferentes áreas, en este caso, en la enseñanza de la lengua, dado que permite el desarrollo del pensamiento y análisis crítico de un tema vigente.

En segundo lugar, se escoge este tema porque en ellos se abordan temas de interés nacional e internacional como lo son: el medio ambiente, la inclusión, la desigualdad, los derechos humanos, la producción, la economía, la pobreza, el hambre, el clima, la salud, entre otros. Cada uno de estos temas son de suma importancia y permite a los estudiantes del estudio posicionarse ante las diferentes realidades que viven los ciudadanos y sus comunidades. Asimismo, los objetivos antes mencionados permiten que el estudiantado concientice sobre las necesidades del mundo moderno.

En tercer lugar, los temas abordados por los *Objetivos y metas para el Desarrollo Sostenible para el 2030* fueron escogidos porque son parte del currículum educativo de Pan-American School en todos los niveles, en diferentes asignaturas y actividades extracurriculares. Actualmente, todos los docentes de la institución se encuentran comprometidos en enseñar y promover cada uno de ellos, con el fin de crear estudiantes críticos, pensadores, informados, reflexivos, solidarios y de mentalidad abierta, tal como lo propone el Programa de Años Intermedios de la Organización de Bachillerato Internacional. Además, la inclusión de estas temáticas en el trabajo de aula promueve la visión y misión del colegio, la cual pretende formar jóvenes con mentalidad internacional, capaces de enfrentarse a diferentes realidades mundiales.

Por lo tanto, los participantes de la investigación desarrollarán un ensayo de opinión a manera de diagnóstico a partir de uno de los *Objetivos y metas para el Desarrollo Sostenible para el 2030*, con el fin de identificar las secuencias argumentativas en los textos escritos utilizadas por los estudiantes de Pan-American School. También, este

tema se mantendrá en las etapas de diseño de la estrategia didáctica y su implementación.

6.3 Cronograma de actividades

A continuación, se presenta el cronograma de actividades de la etapa de diagnóstico. Cabe resaltar que cada sesión tendrá una duración de 75 minutos.

Sesión	Propósito	Actividades
I sesión:	Explicar la información general. Escoger temática y área de interés	Los estudiantes: 1. Reciben información general sobre el trabajo que deberán realizar y sus objetivos. 2. Escogen uno de los Objetivos y metas para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030. 3. Escogen un área de interés dentro de la temática escogida para desarrollar el diagnóstico.
II sesión:	Plantear la interrogante y delimitación del tema.	Los estudiantes: 1. Investigan sobre el Objetivo y meta para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030 escogido. 2. Inician la escritura del ensayo a partir de la siguiente pregunta: <i>Según su opinión, ¿por qué es necesario integrar a la agenda internacional el Objetivo y meta para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030 elegido?</i>
III Sesión:	Escritura del ensayo de diagnóstico.	Los estudiantes: 1. Escriben el ensayo según la información recopilada en las sesiones anteriores.
IV Sesión:	Escritura del ensayo de diagnóstico	Los estudiantes: 1. Escriben el ensayo según la información recopilada en las sesiones anteriores.
V Sesión:	Escritura del ensayo de diagnóstico	Los estudiantes: 1. Finalizan el ensayo según la información recopilada en las sesiones anteriores.

a. Indicaciones del ensayo de diagnóstico.

Instrucciones:

- a. Elabore un ensayo de opinión, el cual se base en la pregunta planteada por la docente:

Según su opinión, ¿por qué es necesario integrar a la agenda internacional el Objetivo y meta elegidos para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030?

- b. El ensayo deberá tener las siguientes partes:
- Título
 - Un párrafo de introducción.
 - Tres párrafos de desarrollo.
 - Un párrafo de conclusión.
 - Citas directas e indirectas.
 - Bibliografía con formato APA (Séptima edición)
- c. El documento deberá ser realizado en Google Docs, Word o Pages y deberá poseer las siguientes características:
- Letra Arial 12.
 - Interlineado 1,5.
 - Texto justificado.
 - Lenguaje formal.
- d. Al terminar su trabajo, comparta el documento con la profesora o envíelo por correo electrónico al Google Classroom.
- e. No olvide utilizar fuentes fiables para su investigación.
- f. Pueden utilizar el siguiente enlace para su ensayo: [Transformar nuestro mundo: la agenda 2030 para el desarrollo sostenible](#)

6.5 Aspectos metodológicos del diagnóstico

6.5.1 Definición de categorías y unidades de análisis a partir de las secuencias argumentativas: a continuación, se presentan las categorías y unidades de análisis de cada secuencia argumentativa. Cabe resaltar que, además de analizar los puntos señalados, se considerará el contexto completo del texto, dado que, tal como lo sostiene Martínez (2015), es necesario analizar las estrategias y los recursos lingüísticos – discursivos capaces de expresar distintos puntos de vista.

Tabla 1

Categorías y unidades de análisis a partir de las secuencias argumentativas.

Secuencia argumentativa: Deducción		
Ofrece un movimiento discursivo de lo general a lo particular. Está estrechamente ligado a la lógica y a la demostración (Martínez, 2015, p, 167).		
Categoría	Conceptualización	Unidades de análisis
Silogismo	Argumento condicional construido a partir de tres preposiciones: dos premisas (A y B) y una conclusión (C). Presentada de la siguiente forma: Si todo A es B y si todo B es C, entonces, todo A es C (Martínez, 2015, p, 168).	1. Encadenamientos deductivos basados en: a. Principio de no-contradicción. b. Progresión de lo general a lo particular, materializado por expresiones como: i. Así pues, ii. Entonces, iii. Por lo tanto, iv. En conclusión, v. Así como, vi. Por tanto, vii. Por ende, viii. En primer lugar, en segundo lugar. ix. Por una parte, por otra parte. x. Por un lado, por otro lado.
Silogismo de dos proposiciones o silogismo retórico.	Se trata de una forma abreviada del silogismo, en la cual se sobreentiende una de las premisas o la conclusión. Es el símbolo del razonamiento práctico que tiene por objeto	

	dirigir la acción o postular un juicio de valor (Martínez, 2015, p, 177).	
Secuencia argumentativa: Razonamiento causal		
Tiene la imagen del procedimiento experimental, donde se especifican las causas y las consecuencias. Predominan dos transferencias: de la causa al efecto o del efecto a la causa (Martínez, 2015, p, 167).		
Categoría	Conceptualización	Unidades de análisis
Argumentación pragmática (método de ventajas e inconvenientes)	Esta argumentación tiene una importancia directa en relación con la acción o las conductas cotidianas, por ello, se le encuentra en la argumentación espontánea. Además, permite apreciar una decisión, un evento o una opinión en función de sus consecuencias favorables o desfavorables. (Martínez, 2015, p, 170).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenta una generalización apoyada en datos. 2. Especifica causas de la generalización. 3. Cierra mencionando los efectos particulares de la generalización. 4. Inicia con una generalización causal. 5. Ejemplifica a través de evidencia. 6. Enumera una serie de consecuencias favorables o desfavorables. 7. Presenta ventajas. 8. Presenta inconvenientes o desventajas. 9. Se justifica la generalización. 10. Se presentan expresiones como: <ol style="list-style-type: none"> i. En consecuencia, ii. Los efectos de... iii. A causa de... iv. Las consecuencias son...
Justificación por causa	Se presenta a partir de una constatación percibida como consecuencia de una o varias causas, las cuales se aíslan y sirven para argumentar en el sentido deseado (manipulación) (Martínez, 2015, p, 177).	

		<ul style="list-style-type: none"> v. Se está a favor porque... vi. Se está en contra porque... vii. En efecto, viii. Se justifica por... ix. Las causas son... x. Consecuentemente, xi. Por esta razón, xii. En definitiva, xiii. Dicho esto, xiv. Así es,
--	--	---

Secuencia argumentativa: Razonamiento dialéctico.

Admite el principio de contradicción y la producción de una idea nueva en relación con las tesis que se encuentran opuestas (Martínez, 2015, p, 177). Puesta en situación tanto de la tesis como de la antítesis para establecer relaciones que se ponen en consideración para ser analizadas. Generalmente, se deja la conclusión al lector o interlocutor (Martínez, 2015, p, 168).

Categoría	Conceptualización	Unidades de análisis
Contradicción y síntesis.	Propone reformar los hábitos mentales en materia de argumentación, ya que admite que los hechos y las nociones son relativos y pueden cambiar (Martínez, 2015, p, 177).	<ul style="list-style-type: none"> 1. Presenta tesis junto con una antítesis sin llegar a la conclusión. 2. Deja al lector en suspenso para que él haga sus propias deducciones. 3. Presenta diálogo entre la tesis y la antítesis. 4. Presenta argumentos y contraargumentos.
La filosofía dialogada.	Principio de complementariedad en relación con "otro diferente". (Martínez, 2015, p, 178) La tesis y la antítesis entran en diálogo.	<ul style="list-style-type: none"> 5. Se presentan expresiones como: <ul style="list-style-type: none"> i. Por el contrario, ii. Sin embargo, iii. No obstante, iv. Al contrario, v. En cambio,

		<ul style="list-style-type: none"> vi. A diferencia de... vii. No se puede llegar a una conclusión porque... viii. Por su parte, ix. A fin de cuentas,
--	--	--

Secuencia argumentativa: Inducción.

Movilización de casos particulares al servicio de una opinión, de una conducta o de una decisión. La ilustración corrobora la opinión que los ejemplos fundamentan (Martínez, 2015, p, 178). Además, se caracteriza porque se fundamenta en la enumeración de casos singulares para llegar a una regla general (Martínez, 2015, p, 168).

Categoría	Conceptualización	Unidades de análisis
Generalización	Basado en la inferencia a partir de ejemplos. El caso particular es el que va a fundamentar valores y conductas (Martínez, 2015, p, 178).	<ul style="list-style-type: none"> 1. Presenta los ejemplos como fundamento de una regla y una opinión general. 2. Presenta una cadena de ejemplos idénticos o que invoquen su propia extensión. 3. Se utiliza el garante (creencia compartida de grupo). 4. El pensamiento procede igualmente por ilustración. 5. Presenta acontecimientos impactantes que refuerzan la sensibilidad. 6. Se presenta un ejemplo como modelo a seguir ante una conducta o situación. 7. Incita la imitación del modelo presentado. 8. Presenta estereotipos sociales. 9. Se presentan expresiones como: <ul style="list-style-type: none"> a. Por ejemplo,
Ilustración	Refuerza la aceptación de una opinión por medio de casos particulares que sirven para apoyar y clarificar.	
Modelo	Se utiliza para indicar una conducta a seguir, invalidar un acto, justificar una decisión. Movilizar con garantía y seguridad.	

		<ul style="list-style-type: none"> b. De hecho, c. De este modo, d. Por esta razón, e. Por si fuera poco, f. El modelo empleado... contrasta con... g. Se debe seguir el ejemplo de... h. Se debe hacer lo mismo porque... i. Es decir, j. Por cierto, k. Sumado a, l. Por añadidura, m. Por el contrario,
--	--	--

Nota de tabla: las unidades de análisis fueron elaboradas a partir de la propuesta de Martínez (2015) y fueron ampliadas a partir de los elementos que se creen pertinentes para esta secuencia argumentativa.

Anexo 7: Instrumento de diagnóstico

7.1 Primera secuencia argumentativa: Inducción.

7.1.1 Procedimiento argumentativo A: Silogismo de tres preposiciones

Nivel de logro	Descriptor del nivel
0	En el ensayo no se presenta ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se presentan a continuación.
1	Presenta solo un elemento: premisa (A) o conclusión (C).
2	Presenta los siguientes dos elementos: dos premisas (A y B), en donde todo A es B.
3	Presenta los siguientes dos elementos: una premisa (A) y una conclusión (C), en donde todo A es C.
4	Presenta los tres elementos: dos premisas (A y B) y una conclusión (C), sin embargo, no todo A es B o no todo B es C; por lo tanto, A no es C.
5	Presenta los tres elementos: dos premisas (A y B) y una conclusión (C), en donde todo A es B y si todo B es C, entonces, todo A es C.
Observación de otros elementos encontrados:	

7.1.3 Silogismo de dos proposiciones o silogismo retórico.

Nivel de logro	Descriptor del nivel
0	En el ensayo no se presenta ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se presentan a continuación.
1	Presenta una premisa y no se sobreentiende la conclusión.
2	Presenta una premisa y se sobreentiende parcialmente la conclusión.
3	Presenta, al menos, una premisa y se sobreentiende la conclusión.
4	Presenta dos premisas, pero no se sobreentiende la conclusión.
5	Presenta dos premisas y se sobreentiende la conclusión.
Observación de otros elementos encontrados:	

7.2 Segunda secuencia argumentativa: Razonamiento causal

7.2.1 Procedimiento argumentativo A: Justificación por causas.

Nivel de logro	Descriptor del nivel
0	En el ensayo no se presenta ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se presentan a continuación.
1	Presenta una generalización apoyada por datos no fidedignos sin exponer las causas de la generalización y sus efectos, pero no son comprobables.
2	Presenta una generalización apoyada por datos no fidedignos. Expone las causas de la generalización y sus efectos, pero no son comprobables.
3	Presenta una generalización apoyada por datos fidedignos; sin embargo, no expone las causas de la generalización y sus efectos.
4	Presenta una generalización apoyada por datos fidedignos, las causas de la generalización; sin embargo, no expone sus efectos.
5	Presenta una generalización apoyada por datos fidedignos, las causas de la generalización y sus efectos.
Observación de otros elementos encontrados:	

7.2.3 Procedimiento argumentativo B: Argumentación pragmática (método de ventajas e inconvenientes).

Nivel de logro	Descriptor del nivel
0	En el ensayo no se presenta ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se presentan a continuación.
1	Hace un recuento de ventajas e inconvenientes muy limitado.
2	Hace un recuento de ventajas e inconvenientes.
3	Hace un recuento de ventajas e inconvenientes; sin embargo, no llega a una conclusión.
4	Hace un recuento de ventajas e inconvenientes y llega a una conclusión sin justificar una opinión.
5	Hace un recuento de ventajas e inconvenientes y llega a una conclusión justificando una opinión.
Observación de otros elementos encontrados:	

7. 3 Tercera secuencia argumentativa: Razonamiento dialéctico

7.3.1 Procedimiento argumentativo A: Contradicción y síntesis.

Nivel de logro	Descriptor del nivel
0	En el ensayo no se presenta ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se presentan a continuación.
1	Presenta una tesis; sin embargo, no presenta antítesis ni conclusión.
2	Presenta una tesis y una conclusión; sin embargo, carece de antítesis.
3	Presenta tesis, antítesis, pero no presenta conclusión para el lector.
4	Presenta tesis, antítesis, pero no deja la conclusión abierta al lector.
5	Presenta tesis, antítesis y deja la conclusión abierta al lector.
Observación de otros elementos encontrados:	

7.3.2 Procedimiento argumentativo B: La filosofía dialogada

Nivel de logro	Descriptor del nivel
0	En el ensayo no se presenta ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se presentan a continuación.
1	Presenta tesis o antítesis; por lo tanto, no se puede desarrollar el diálogo entre ambas.
2	Presenta tesis y antítesis; sin embargo, no se encuentran en diálogo.
3	Presenta tesis y antítesis que permite, en cierta medida, un diálogo entre ambas.
4	Presenta tesis, antítesis y un diálogo claro entre ambas.
5	Presenta tesis y antítesis. Además, se desarrolla un diálogo convincente y perspicaz entre ambas.
Observación de otros elementos encontrados:	

7.4 Cuarta secuencia argumentativa: Razonamiento dialéctico

7.4.1 Procedimiento argumentativo A: Generalización

Nivel de logro	Descriptor del nivel
0	En el ensayo no se presenta ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se presentan a continuación.
1	No se escoge ningún ejemplo a través del cual se pueda alcanzar a percibir una regla que los fundamenta.
2	Escoge uno o varios ejemplos, pero a través de ellos no se alcanza a percibir una regla que los fundamenta.
3	Escoge uno o varios ejemplos poco concisos a través de los cuales se alcanza a percibir una regla que los fundamenta.
4	Escoge uno o varios ejemplos a través de los cuales se alcanza a percibir una regla que los fundamenta.
5	Escoge uno o varios ejemplos concisos a través de los cuales se alcanza a percibir una regla que los fundamenta.
Observación de otros elementos encontrados:	

7.4.2 Procedimiento argumentativo B: La ilustración

Nivel de logro	Descriptor del nivel
0	En el ensayo no se presenta ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se presentan a continuación.
1	No presenta ninguna ilustración que permita reforzar la aceptación de una regla u opinión.
2	Presenta una ilustración, pero no permite reforzar la aceptación de una regla u opinión.
3	Presenta una ilustración que permite, en cierta medida, reforzar la aceptación de una regla u opinión.
4	Presenta una ilustración que permite reforzar la aceptación de una regla o de una opinión.
5	Presenta una ilustración pertinente que permite reforzar la aceptación de una regla u opinión.
Observación de otros elementos encontrados:	

7.4.3 Procedimiento argumentativo C: Modelo

Nivel de logro	Descriptor del nivel
0	En el ensayo no se presenta ninguno de los niveles especificados por los descriptores que se presentan a continuación.
1	No presenta la inducción por el modelo para indicar una conducta a seguir, invalidar un acto, justificar una decisión.

2	Presenta la inducción por el modelo de manera clara y pertinente, pero no indica una conducta a seguir, invalidar un acto, justificar una decisión.
3	Presenta, en cierta medida, la inducción por el modelo de para indicar una conducta a seguir, invalidar un acto, justificar una decisión.
4	Presenta la inducción por el modelo para indicar una conducta a seguir, invalidar un acto, justificar una decisión.
5	Presenta la inducción por el modelo de manera clara y pertinente para indicar una conducta a seguir, invalidar un acto, justificar una decisión.
Observación de otros elementos encontrados:	

Anexo 8: Ejercicio del semáforo para verificar la información

Instrucciones:

1. Antes de comenzar a trabajar la docente le otorgará un número de participante, por favor, recuérdelo en el momento de hacer el ejercicio.
2. Ingrese al siguiente enlace: [Ejercicio del semáforo](#).
3. Lea cuidadosamente las afirmaciones que se encuentran en la columna de la izquierda. Cada una de ellas fueron mencionadas en el video *Secretos de la relación corazón-cerebro*.
4. Escriba en cada una de las casillas, según el número de participante dado por la docente, si usted cree que la información es válida, inválida o si lo desconoce. Para ello deberá escribir la siguiente información en cada celda:

Información válida
Información inválida
Se desconoce

5. Recuerde que no hay una respuesta “correcta” o “incorrecta” en este ejercicio.
6. No cambie el color que se despliega en cada casilla al indicar las categorías anteriores.
7. Al terminar, espere que sus compañeros finalicen el ejercicio.
8. Participe activamente en la discusión de las respuestas dadas por usted y sus compañeros.

Anexo 9: Planificación para el proceso de escritura del ensayo argumentativo de opinión.

Planificación del ensayo argumentativo de opinión

Para escribir un ensayo, es importante planificar su escritura. Esto permitirá tener más claridad en el momento de redactar. A continuación, se le presentan una serie de ejercicios que le ayudarán en este proceso.

1. ¿Cuál es el título y tema del ensayo de opinión?

Título:

Tema:

2. Antes de comenzar:

¿Por qué se eligió este tema?

¿Qué sabe usted de este tema actualmente?

Conceptos importantes involucrados en el título y el tema:

Datos interesantes llamativos para el lector:

Temas que desarrollará en el ensayo relacionados al título y al tema:

4. Investigue **tres** ideas principales sobre el tema tratado. Estas deben contener:
5.
 - a. Causas
 - b. Consecuencias (efectos)
 - c. Advertencias (¿qué pasaría si esto sucediera o no?)
 - d. No olvide tomar una posición frente al tema.
 - e. Recuerde que la información debe convencer al lector.
 - f. **Recuerde que debe aportar datos fidedignos respaldados por citas, ya sean directas o indirectas.**

Primera idea principal:

Causas

Consecuencias

Advertencias

¿De dónde se tomó la información?

Segunda idea principal:

Causas

Consecuencias
Advertencias
¿De dónde se tomó la información?

Tercera idea principal:

Causas
Consecuencias
Advertencias
¿De dónde se tomó la información?

6. Para terminar: ¿cuáles son los tres datos más importantes tratados?
¿Cuál es su posición en el tema? ¿Qué elemento final puede agregar al ensayo para convencer al lector?

¿Cuáles son los tres datos más importantes tratados?
--

¿Cuál es su posición en el tema?

¿Qué elemento final puede agregar al ensayo para convencer al lector?

Anexo 10: Instrucciones generales para la escritura del ensayo argumentativo.

Instrucciones generales:

1. Elabore un ensayo de opinión, el cual se base en la pregunta planteada por la docente:

Según su opinión, ¿por qué es necesario integrar a la agenda internacional el Objetivo y meta para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030 elegido?

2. El ensayo deberá tener las siguientes partes:

- Título
- Un párrafo de introducción.
- Tres párrafos de desarrollo.
- Un párrafo de conclusión.
- Citas directas e indirectas.
- Bibliografía con formato APA (Séptima edición)

3. Recuerde utilizar **la argumentación causal en su ensayo.**

4. El documento deberá ser realizado en Google Docs, Word o Pages y deberá poseer las siguientes características:

- Letra Arial 12.
- Interlineado 1,5.
- Texto justificado.
- Lenguaje formal.

5. Al terminar su trabajo, comparta el documento con la profesora o envíelo por correo electrónico.

6. No olvide utilizar fuentes fiables para su investigación.

7. Pueden utilizar para el ensayo todos los ejercicios anteriores realizados sobre el tema.

Anexo 11: Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	
Tema por tratar:	
Tiempo aproximado:	
Estudiantes presentes:	
Ejercicios por tratar:	
¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?	
¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?	
¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?	
¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?	

¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?	
¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?	
¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?	
Otras observaciones:	

Anexo 11.1: I Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	19 de enero, 2022 - 21 de enero, 2022
Tema por tratar:	La argumentación
Tiempo aproximado:	140 minutos
Estudiantes presentes:	Los diez estudiantes de la muestra estuvieron presentes.
Ejercicios por tratar:	<p>Paso 1: Los estudiantes observarán el siguiente video: Secretos de la relación corazón-cerebro.</p> <p>Paso 2: Los estudiantes discutirán la validez de la información planteada por el emisor del mensaje por medio del “Ejercicio del semáforo” (Ver anexo 8)</p> <p>Paso 3: Los estudiantes acceden al siguiente Jamboard y contestarán las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none">g. ¿Qué efectos causa el video en el receptor?h. ¿Qué elementos usa el emisor para convencer al receptor?i. ¿Qué características tienen los elementos que ayudan a convencer al lector?j. ¿Por qué es necesario hacer uso de estos elementos?

		<p>k. ¿Por qué es importante convencer al receptor al que nos dirigimos?</p> <p>l. ¿Cuál es la estrategia utilizada por el emisor para formar su discurso?</p>
<p>¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes estuvieron sumamente atentos al video. - Los estudiantes tuvieron dificultad para llenar el Ejercicio del Semáforo, dado que estaba en un Excel y, en algunas computadoras, el comando no servía. Se aconseja usar otra plataforma. - La discusión de las afirmaciones hizo que la actividad se alargara; sin embargo, fue valioso observar cómo los estudiantes discutían y buscaban en internet los datos para contraargumentar a sus compañeros. - Para realizar el Jamboard, los estudiantes debieron volver a ver el video, dado que se hizo en una clase diferente. Al volver a proyectar el video, algunos estudiantes no prestaron la misma atención que la primera vez. - El Jamboard y la discusión se llevó a cabo de manera fluida. De hecho, la primera pregunta tuvo mucha discusión en la clase. Sin embargo, tantas preguntas hicieron que varios estudiantes no prestaran mucha atención al completarlo.
<p>¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?</p>		<ul style="list-style-type: none"> - No hubo ninguna dificultad en entender los temas tratados, dado que ya conocían los conceptos básicos.

<p>¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes no lo relacionaron tanto a su contexto académico; sin embargo, hicieron referencia a las elecciones presidenciales y a los discursos de los diferentes candidatos que habían observado.
<p>¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los estudiantes completaron los ejercicios; sin embargo, hubo problemas con el documento de Excel en el momento de trabajarlo. - Sí, se completan. En este caso, no deben subir los trabajos a ninguna plataforma, porque lo utilizado se guarda automáticamente.
<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No surgieron temas al respecto.
<p>¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No quedaron dudas.

<p>¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De la sesión uno, no quedaron temas pendientes; sin embargo, los ejercicios se llevaron a cabo en dos lecciones y no en una como estaba contemplado.
<p>Otras observaciones:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Para una futura implementación de estos ejercicios, se deben considerar los siguientes elementos: <ul style="list-style-type: none"> a. No utilizar un Excel, dado que, dependiendo del tipo de <i>software</i> utilizado, los comandos no funcionan. b. Acortar las preguntas del Jamboard, dado que hizo el ejercicio muy largo y que algunos estudiantes no le prestaran atención al final. c. Las preguntas del Jamboard fueron fáciles de contestar por los estudiantes, dado que conocen los conceptos de: <i>efectos en el receptor, audiencia, receptor, emisor y discurso</i>, dado que son parte del currículum de años anteriores; sin embargo, no se podrían utilizar si no los conocen. d. La sesión se alargó (dos clases); por lo tanto, se debe reconsiderar el tiempo de aplicación.

Anexo 11.2: II Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	25 de enero, 2022
Tema por tratar:	La argumentación
Tiempo aproximado:	70 minutos
Estudiantes presentes:	Todos los participantes estuvieron presentes
Ejercicios por tratar:	<p>Paso 4: Los estudiantes reciben la explicación sobre los siguientes dos temas por medio de una presentación interactiva creada con PearDeck:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué es la argumentación?• Características de la argumentación, según Martínez (2015).• ¿Cuándo y dónde se argumenta?• ¿Qué es un ensayo de opinión?• ¿Qué características tiene un ensayo de opinión?• ¿En qué contexto se utiliza un ensayo de opinión?• ¿Cuáles son las partes del ensayo de opinión?• ¿Se puede argumentar en un ensayo de opinión?

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué se utiliza la argumentación dentro de un ensayo de opinión? • ¿Cuál es el valor de la utilización de datos comprobables en este tipo de ensayo? • ¿Qué permitirá la utilización de datos fiables en un ensayo de opinión? • ¿Qué aprendí hoy?
¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?	- Al principio, los estudiantes estaban muy animados en la participación de la presentación interactiva; sin embargo, a partir de la pregunta ocho, dejaron de estarlo. Algunas de las respuestas dadas fueron redundantes; por lo tanto, se recomienda hacer la presentación más corta para no hacer que el grupo pierda el interés.
¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?	- No hubo ninguna duda al respecto.
¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?	- Al preguntarle a los estudiantes si esta forma de argumentación les puede ayudar en otras materias, la respuesta fue afirmativa. Aseguraron que podrían ordenar mejor las ideas en el área de Individuos y Sociedades o Ciencias. También, mencionaron que sería útil para trabajos extracurriculares, por ejemplo, al preparar las investigaciones del Modelo de las Naciones Unidas.

<p>¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sí, se completan. En este caso, no deben subir los trabajos a ninguna plataforma, porque lo utilizado se guarda automáticamente.
<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las dudas planteadas fueron sobre la formación de un párrafo con esta estructura; sin embargo, se les hizo énfasis que, antes de escribir, verían ejemplos. - Ante esto, se agregó una actividad que no estaba planeada, en la cual, los estudiantes, en conjunto con la docente, escribieron un párrafo en la pizarra, en donde se utilizó la argumentación y la opinión personal.
<p>¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las dudas se basan en cómo formar el párrafo.
<p>¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No quedó trabajo pendiente.
<p>Otras observaciones:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recomendaciones para esta sesión: <ul style="list-style-type: none"> a. Presentación más corta para que los estudiantes no se desmotiven.

	<ul style="list-style-type: none">b. Ejemplos claros de la construcción de los párrafos.c. Les agradó el uso de PearDeck.
--	--

Anexo 11.3: III Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	1 de febrero, 2022 – 3 de febrero, 2022
Tema por tratar:	Secuencia argumentativa: La argumentación causal
Tiempo aproximado:	140 minutos
Estudiantes presentes:	9 estudiantes presentes. El participante que no estuvo presente de la muestra entregó el trabajo posteriormente.
Ejercicios por tratar:	<p>Paso 1: Los estudiantes observan diferentes ejemplos de argumentación causal desarrollados por Martínez (2015) y reconocerán las características que estos tienen, estas serán detalladas en Padlet.</p> <p>Paso 2: Los estudiantes tendrán un reto: deberán retomar la pregunta del diagnóstico y crear un video de máximo 5 minutos en Flipgrip, a partir del procedimiento observado en los ejemplos anteriores (causas y consecuencias); en él deberán convencer a sus compañeros y docente sobre el cuestionamiento dado en el diagnóstico.</p> <p>Paso 3: Los estudiantes elegirán un video de los compañeros y explicarán, en la casilla para comentarios, si se cumple con el modelo o no y si el emisor del mensaje logró</p>

	convencerlos y justificarán su respuesta. Posteriormente, se discutirá con ellos durante la clase.
¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes participaron de forma activa en las tres actividades; sin embargo, el tiempo no fue suficiente para hacerlas. Entonces, se debió utilizar dos clases. En la primera, los participantes observaron los ejemplos y analizaron sus características. Además, planearon qué iban a decir en su reto. - En la segunda clase, los estudiantes grabaron el reto y comentaron el de su compañero. En los últimos 15 minutos de la clase, compartimos opiniones de lo que escucharon y lo compararon con lo que hicieron.
¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?	<ul style="list-style-type: none"> - No se presentaron problemas con la estructura del argumento causal, en su lugar, les agradó.
¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?	<ul style="list-style-type: none"> - En esta oportunidad, no se hizo ninguna referencia al respecto.

<p>¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los estudiantes completaron el ejercicio y lo entregaron, tanto en Padlet como en Flipgrip.
<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No manifestaron que tuvieron dudas.
<p>¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No quedan dudas para la siguiente sesión.
<p>¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No quedó trabajo pendiente para la siguiente sesión, porque se utilizaron dos clases para abarcar todos los ejercicios.
<p>Otras observaciones:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se debe tener un mejor manejo del tiempo en relación con la actividad planeada, porque se utilizaron dos clases. - A los estudiantes les agradó mucho utilizar Flipgrip para la actividad y no tener que escribir un párrafo.

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- Considerar grabar sin cámara.- Algunos estudiantes necesitan practicar antes de grabar. |
|--|--|

Anexo 11.4: IV Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	7 de febrero, 2022
Tema por tratar:	El razonamiento causal
Tiempo aproximado:	70 minutos
Estudiantes presentes:	Todos los estudiantes estuvieron presentes.
Ejercicios por tratar:	Paso 4: Los estudiantes recibirán la explicación sobre la secuencia argumentativa del razonamiento causal, por medio de una presentación interactiva creada con PearDeck . En ella se explicará: qué es el razonamiento causal, cuáles son sus características, cómo se utiliza en un ensayo de opinión y cómo se formula el texto a partir de ellas. Además, se hará énfasis en el buen uso de los conectores discursivos causales, consecutivos y aditivos.
¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes estuvieron atentos a la mayor parte de la presentación y evacuaron sus dudas. En esta clase, al utilizar nuevamente PearDeck, los estudiantes hicieron un comentario: “¿Otra vez, Miss?” - Adicionalmente, en esta ocasión, al estar haciendo uso de los celulares, se debió monitorear que todos los estudiantes estuvieran escribiendo respuesta en la

	<p>presentación y no en redes sociales. Por lo cual, se les pidió solo hacer uso del dispositivo móvil durante al ingreso y al escribir las respuestas.</p>
<p>¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sí. En esta ocasión, los estudiantes, al haber visto ejemplos con anterioridad, les quedó más clara la información.
<p>¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes aportan sus propios ejemplos para abordar los contenidos desarrollados
<p>¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizaron PearDeck de manera efectiva; sin embargo, no se recomienda hacer uso de la misma plataforma de manera consecutiva.

<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las dudas referentes al tema fueron dos: <ul style="list-style-type: none"> a. ¿Cómo plantear una causa y consecuencia en un mismo párrafo? b. ¿Cuándo y dónde usar los conectores discursivos?
<p>¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No.
<p>¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se terminó el trabajo a tiempo.
<p>Otras observaciones:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No usar la misma plataforma en varias ocasiones. De hacerlo, que haya un tiempo considerable entre una y otra. - Monitorear que los estudiantes estén en la presentación y no en RRSS.
<p>Otras observaciones:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No usar la misma plataforma en varias ocasiones. De hacerlo, que haya un tiempo considerable entre una y otra. - Monitorear que los estudiantes estén en la presentación y no en RRSS. - Considerar los ejemplos dados por los estudiantes, dado que reflejan la manera en que los estudiantes están procesando la información.

Anexo 11.5: V Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	9 de febrero
Tema por tratar:	Preparación para la escritura.
Tiempo aproximado:	70 minutos
Estudiantes presentes:	Todos los estudiantes estuvieron presentes.
Ejercicios por tratar:	<p>a. Los estudiantes responderán las siguientes preguntas en un Jamboard, con el fin de contextualizar el proceso de escritura:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Por qué escribimos? ¿En qué contextos debemos hacerlo?• ¿Para qué escribimos? ¿Cuál es la finalidad de escribir?• ¿Se puede escribir en todos los contextos de la misma manera? <p>Una vez contestado esto, se compartirán las ideas de forma oral, con el fin de mostrar de qué manera la escritura debe responder a una motivación, un contexto y una finalidad.</p> <p>b. Los estudiantes serán divididos en diferentes grupos. Posteriormente, en el mismo enlace, deberán realizar el ejercicio “¿A quién le escribo?” (desarrollado en el mismo</p>

		<p>enlace de trabajo). En él, se les presentará a los participantes un tema y deberán explicar cómo le presentarían el tópico a la audiencia determinada. Para finalizar con una reflexión, en la cual se muestre a los alumnos de qué manera se debe integrar y considerar el receptor al escribir cualquier tipo de texto.</p>
<p>¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?</p>	<p>los</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes trabajaron activamente en el Jamboard. En este caso, no se refirieron de forma despectiva ante la reutilización de la plataforma. Jamboard permite expresar ideas cortas, de forma anónima, lo cual permite que los estudiantes se expresen con libertad y rápidamente. Esto lo comentan en la clase cuando la docente los interroga, al final.
<p>¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?</p>	<p>los</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los temas fueron tratados de forma efectiva. La mayoría de estudiantes tiene claras la intención, el contexto y el tipo de audiencia al que se enfrentará al producir un texto.
<p>¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?</p>	<p>los</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad fue valiosa en este sentido y expresaron lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> a. Sienten que como adolescentes todo el tiempo deben convencer a sus amigos, pero, especialmente a las personas con autoridad. b. Siente que siempre escriben, desde un mensaje de texto o una lista de compras, hasta un ensayo para la clase.

	<p>c. Sienten la necesidad de escribir antes de hablar.</p> <p>d. La escritura, para ellos específicamente, siempre se da en un contexto mediado por la tecnología.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes están conscientes de que necesitan diferentes recursos para poderse dirigir a un público establecido.
<p>¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sí. Los estudiantes utilizan Jamboard sin objeciones.
<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No.
<p>¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No.

¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?	- No.
Otras observaciones:	<ul style="list-style-type: none">- Jamboard es una aplicación que facilita la expresión de ideas de los estudiantes y no se quejan al usarla, como pasó con PearDeck.- Preguntas aptas para relacionar con su cotidianidad.- El trabajo en grupos fue eficiente.- Sesión desarrollada a tiempo.

Anexo 11.6: VI Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	14 de febrero, 2022 – 16 de febrero, 2022
Tema por tratar:	Preparación para la escritura.
Tiempo aproximado:	140 minutos
Estudiantes presentes:	Todos los estudiantes estuvieron presentes.
Ejercicios por tratar:	<p>Paso 2: Los estudiantes retomarán la pregunta del diagnóstico y comenzarán a desarrollar un esquema de ideas dirigidas directamente a contestar la pregunta de su ensayo de opinión, con base en la secuencia del razonamiento causal y otros elementos vistos en las etapas anteriores. La escritura se llevará a cabo en un documento en Google Docs que deberán subir a Google Classroom.</p>
¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?	<ul style="list-style-type: none"> - Los participantes comenzaron a trabajar activamente; sin embargo, el esquema se tornó un poco largo; por lo tanto, necesitaron dos clases para poderlo completar. - Las preguntas que iban surgiendo al momento de realizar el esquema se contestaron de forma oral, de manera general.

<p>¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?</p>	<p>- Sí; sin embargo, se resolvieron dudas durante las dos clases.</p>
<p>¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?</p>	<p>- En este caso, el tema deben relacionarlo con la realidad de la escritura del ensayo.</p>
<p>¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?</p>	<p>- Sí, pero les toma 140 minutos efectivos de clase.</p>
<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<p>- Sí, las dudas fueron las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Diferencia entre el título y el tema. b. Diferenciar entre una generalización y una causa. c. Audiencia: no limitar solo a la profesora que leerá el ensayo.

	d. Dudas sobre APA.
¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?	- No quedaron dudas, después de responderlas de manera general.
¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?	- Después de dos sesiones, los estudiantes están listos para escuchar la retroalimentación individual.
Otras observaciones:	<ul style="list-style-type: none"> - El esquema es muy largo para abarcarlo en una sola sesión. - Estudiantes solicitaron cambiar el tema elegido en el diagnóstico: les parecía que ahora tenían mejor noción de otros ODS o ya no se sentían animados con el tema. - Algunos estudiantes no querían trabajar en el esquema dentro de los cuadros.

Anexo 11.7: VII Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	22 de febrero, 2022
Tema por tratar:	Preparación para la escritura del ensayo
Tiempo aproximado:	70 minutos
Estudiantes presentes:	<ul style="list-style-type: none"> - Se ausentó un estudiante de la muestra; sin embargo, la retroalimentación se encuentra grabada en Loom; por lo tanto, puede acceder a ella.
Ejercicios por tratar:	<p>Paso 1: Los estudiantes observan la retroalimentación del esquema dada por la docente y ajustan los diferentes elementos señalados.</p> <p>Paso 2: Los estudiantes escriben un ensayo de opinión con la pregunta dada en el diagnóstico. Deben redactarlo, en primer lugar, siguiendo lo aprendido sobre el razonamiento causal y, en segundo lugar, considerando el esquema desarrollado y la retroalimentación de la docente.</p>
¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes estuvieron trabajando con muy buena disposición durante la clase. En primer lugar, escucharon la retroalimentación por parte de la docente, la cual fue grabada en Loom. En segundo, hicieron los ajustes de sus respectivos esquemas. Sin embargo, no se logró comenzar la escritura del ensayo.

<p>¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?</p>	<p>- Los estudiantes entienden y aceptan la retroalimentación dada por la docente.</p>
<p>¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?</p>	<p>N/A</p>
<p>¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?</p>	<p>- Los estudiantes, en este caso, no tenían que entregar ningún documento; sin embargo, todos debían escuchar la retroalimentación con el video grabado en Loom y así lo hicieron.</p>
<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<p>- En apariencia, no. Se les preguntó en varias ocasiones si tenían dudas, especialmente, después de escuchar el video; sin embargo, dijeron que todo estaba claro y comenzaron a ajustar su esquema.</p>

Anexo 11.8: VIII Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	24 de febrero, 2022
Tema por tratar:	Escritura y entrega del ensayo de opinión
Tiempo aproximado:	70 minutos
Estudiantes presentes:	- Todos los estudiantes estuvieron presentes
Ejercicios por tratar:	Paso 2: Los estudiantes escriben un ensayo de opinión con la pregunta dada en el diagnóstico. Deben redactarlo, en primer lugar, siguiendo lo aprendido sobre el razonamiento causal y, en segundo lugar, considerando el esquema desarrollado y la retroalimentación de la docente.
¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?	- La mayoría de estudiantes trabajan activamente; sin embargo, al estar en sus computadoras y al ser un trabajo que se lleva toda la clase en ello, se debe monitorear que no se distraigan.
¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?	- Sí.

<p>¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?</p>	<p>- N/A</p>
<p>¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?</p>	<p>- Los estudiantes aún no deben entregar ningún avance.</p>
<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<p>- Las dudas abordadas en esta sesión son sobre APA, nuevamente.</p>
<p>¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?</p>	<p>- No.</p>

¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?	<ul style="list-style-type: none">- Se debe seguir con el trabajo de la escritura del ensayo.
Otras observaciones:	<ul style="list-style-type: none">- Faltando 15 minutos para terminar la clase, los estudiantes estaban cansados y distraídos; por lo tanto, se les pidió que compartieran algo sobre el tema que estaban desarrollando; entonces, los estudiantes comenzaron a compartir datos que habían encontrado, pero que desconocían.- Es necesario hacer una propuesta en donde se repase APA.

Anexo 11.9: IX Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	28 de febrero, 2022 – 2 de marzo, 2022.
Tema por tratar:	Escritura y entrega del ensayo de opinión
Tiempo aproximado:	140 minutos
Estudiantes presentes:	Todos los estudiantes estuvieron presentes.
Ejercicios por tratar:	<p>Paso 2: Los estudiantes escriben un ensayo de opinión con la pregunta dada en el diagnóstico. Deben redactarlo, en primer lugar, siguiendo lo aprendido sobre el razonamiento causal y, en segundo lugar, considerando el esquema desarrollado y la retroalimentación de la docente.</p> <p>Paso 3: Entrega del ensayo en un Google Docs en la plataforma Google Classroom.</p>
¿Trabajan los estudiantes activamente durante la sesión?	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los estudiantes trabajaron durante la sesión; sin embargo, no lograron entregar el ensayo Se necesitó una clase más. - En la segunda clase, todos los estudiantes lograron terminar el borrador del trabajo y lo subieron a la plataforma Google Classroom a tiempo.

<p>¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sí.
<p>¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - N/A
<p>¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En la sesión del 28 de febrero, los estudiantes no subieron el borrador a la plataforma. - En la sesión del 2 de marzo, subieron el documento terminado.
<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sobre la secuencia argumentativa, solo tenían dudas sobre los conectores discursivos, las dudas estaban relacionadas con el uso pertinente del marcador y evitar su reiteración; por lo tanto, se observaron de manera puntual algunos casos y se proyectó en la pizarra una lista que ellos mismos construyeron para que los visualizaran de mejor forma.

	<ul style="list-style-type: none"> - Se siguen presentando dudas sobre APA: a pesar de que algunos casos de atendieron individualmente, se les pidió que fueran a la biblioteca por el manual y lo consultaran, esto para promover su autogestión.
¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?	<ul style="list-style-type: none"> - No quedaron dudas para la siguiente sesión.
¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?	<ul style="list-style-type: none"> - No quedó trabajo, porque la sesión se dividió en dos partes.
Otras observaciones:	<ul style="list-style-type: none"> - Ampliar el tiempo de escritura para un ensayo, los estudiantes no lograron terminar en dos periodos. - En la sesión del 28 de febrero, los estudiantes tuvieron la oportunidad de compartir al final de la clase qué pensaban sobre el ODS escogido. Se les preguntó si creían que era posible cumplirlo en el periodo propuesto por la ONU, la discusión se llevó a cabo con la siguiente pregunta: <i>¿Se cumplirán los Objetivos para el Desarrollo Sostenible en el periodo planteado por la ONU?</i> - En la sesión del 2 de marzo, los estudiantes no tuvieron tiempo de socialización sobre el tema, dado que prefirieron terminarlo y entregarlo.

Anexo 11.10: X Bitácora de trabajo para la implementación de la propuesta

Fecha:	10 de marzo, 2022 – 14 de marzo, 2022
Tema por tratar:	Escritura y entrega del ensayo de opinión
Tiempo aproximado:	140 minutos
Estudiantes presentes:	Todos los estudiantes estuvieron presentes.
Ejercicios por tratar:	<p>Paso 4: Los estudiantes recibirán retroalimentación del trabajo realizado, con el fin de mejorar sus ensayos e interiorizar aquellos elementos que deben presentarse en el texto para cumplir con la secuencia argumentativa estudiada.</p> <p>Paso 5: Los ensayos corregidos serán recopilados en una revista digital que se llevará a cabo con la plataforma Flipsnack, con el fin de difundir el trabajo realizado por los participantes dentro y fuera de las instituciones educativas involucradas.</p>
¿Trabajan los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes trabajaron activamente en la sesión. La lectura de la retroalimentación se llevó a cabo en una clase y la corrección en otra. Por lo tanto, la sesión se alargó.

activamente durante la sesión?	<ul style="list-style-type: none"> - En la segunda clase, los estudiantes estuvieron trabajando en las correcciones, dudas individuales y subieron el trabajo a la plataforma Google Classroom.
¿Entienden los estudiantes los temas desarrollados?	<ul style="list-style-type: none"> - Sí. En este caso, las correcciones y dudas quedaron claras.
¿Relacionan los estudiantes los temas tratados con su contexto académico o personal?	<ul style="list-style-type: none"> - N/A
¿Los estudiantes completan los ejercicios y los entregan en su debida plataforma?	<ul style="list-style-type: none"> - En la primera sesión, no tuvieron suficiente tiempo para entregar las correcciones. - En la segunda sesión, lo hicieron de forma eficiente.

<p>¿Tienen los estudiantes dudas de los temas tratados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las dudas fueron evacuadas de manera grupal e individual.
<p>¿Quedan dudas pendientes para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las dudas que no fueron evacuadas en la primera sesión se retomaron en la segunda.
<p>¿Queda trabajo pendiente para la siguiente sesión?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La corrección del borrador quedó para la segunda sesión, dado que en la primera solo se tuvo tiempo para la corrección de dudas. - La recopilación de los ensayos corregidos en una revista digital en Flipsnack, se llevará a cabo al finalizar la sesión por parte de la docente.
<p>Otras observaciones:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes necesitan tiempo para leer, comentar y entender las correcciones del borrador y esto no fue contemplado en la propuesta inicial. - La corrección del ensayo se hizo en una clase, por lo tanto, se debe completar. - Queda pendiente la recopilación de los ensayos en una revista por parte de la docente. Esto se llevará a cabo al finalizar el análisis de los ensayos. - Los estudiantes terminaron motivados el trabajo y expresaron que el proceso, a pesar de ser largo, les facilitó la escritura del documento. - Sería valioso agregar un espacio de reflexión al final.

Anexo 12: Resumen de los resultados de la etapa de diagnóstico y evaluación

Participante	Secuencias argumentativas utilizadas en la etapa de diagnóstico	Secuencias argumentativas utilizadas en la etapa de evaluación
Participante #1	<ul style="list-style-type: none"> • Mayormente se utiliza el razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Mejorar estructura de la secuencia. • Debe usar de datos fiables y verificables. • Propone soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambia el tema entre el diagnóstico y el ensayo final. • Utiliza razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Uso de datos fiables y verificables. • Uso de conectores discursivos consecutivos. • Presenta la opinión del estudiante. • Usa advertencias.
Participante #2	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza dos secuencias argumentativas del razonamiento causal: <ol style="list-style-type: none"> a. La justificación por la causa. b. La argumentación pragmática. • Mejorar estructura de la secuencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambia el tema entre el diagnóstico y el ensayo final. • Utiliza razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Uso de datos fiables y verificables. • Uso de conectores discursivos consecutivos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Debe usar de datos fiables y verificables. • Propone soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión no explícita. • Usa advertencias.
Participante #3	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza el razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Mejorar estructura de la secuencia. • Debe usar de datos fiables y verificables. • Propone soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Usa el mismo tema. • Utiliza razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Uso de datos fiables y verificables. • Expone su opinión de forma explícita. • Usa advertencias. • Usa ejemplificación a través de la evidencia. • Usa primera persona plural.
Participante #4	<ul style="list-style-type: none"> • El ensayo presenta características dos secuencias argumentativas: <ul style="list-style-type: none"> a. Mayormente inducción por el modelo. b. Razonamiento causal, a través de la justificación por la causa. • Debe usar de datos fiables y verificables. 	<ul style="list-style-type: none"> • Delimita el ODS utilizado en el ensayo. • Utiliza razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Uso de datos fiables y verificables. • Se eliminan los juicios de valor. • Expone su opinión de forma explícita. • Usa soluciones.

	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de juicios de valor para exponer su opinión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Usa advertencias. • Usa ejemplificación a través de la causa. • Usa primera persona plural.
Participante #5	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza rasgos de dos secuencias argumentativas: <ul style="list-style-type: none"> a. Deducción a través del silogismo de dos proposiciones. b. Inducción a través de la generalización y el modelo. • Debe usar de datos fiables y verificables. • Propone soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambia el tema entre el diagnóstico y el ensayo final. • Utiliza razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Uso de datos fiables y verificables. • Uso de conectores discursivos consecutivos. • Expone su opinión de forma explícita. • Usa soluciones. • Usa advertencias. • Usa ejemplificación a través de la causa. • Usa primera persona plural.
Participante #6	<ul style="list-style-type: none"> • Mayormente se utiliza el razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Propone soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambia el tema entre el diagnóstico y el ensayo final. • Utiliza razonamiento causal a través de la justificación por la causa.

		<ul style="list-style-type: none"> • Expone su opinión de forma explícita. • Usa soluciones. • Uso de datos fiables y verificables. • Usa advertencias. • Usa primera persona plural.
Participante #7	<ul style="list-style-type: none"> • Predomina la secuencia argumentativa por inducción. • Presencia del razonamiento causal a través de la argumentación pragmática. • Debe usar de datos fiables y verificables. • Propone soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambia el tema entre el diagnóstico y el ensayo final. • Usa parcialmente el razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Uso de datos fiables y verificables. • Usa ejemplificación a través de la causa. • Usa advertencias. • Usa soluciones.
Participante #8	<ul style="list-style-type: none"> • Escaso uso de secuencias argumentativas. • Presenta algunos rasgos de las siguientes secuencias argumentativas: <ul style="list-style-type: none"> a. Razonamiento causal. b. Razonamiento dialéctico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene el tema del diagnóstico. • Expone su opinión de forma explícita. • Utiliza razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Necesita utilizar más fuentes fiables y verificables.

	<p>c. Inducción</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debe usar de datos fiables y verificables. • Propone soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Usa advertencias. • Usa primera persona plural.
Participante #9	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza rasgos de dos secuencias argumentativas: <ul style="list-style-type: none"> a. El razonamiento causal, por medio del proceso de justificación por la causa. b. La inducción, a partir de los procedimientos de ilustración e inducción por el modelo. • Propone soluciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambia el tema entre el diagnóstico y el ensayo final. • Expone su opinión de forma explícita. • Utiliza razonamiento causal a través de la justificación por la causa. • Expone su opinión de forma explícita. • Necesita utilizar más fuentes fiables y verificables. • Usa ejemplificación a través de la causa. • Usa advertencias. • Usa soluciones. • Usa primera persona plural.
Participante #10	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza rasgos de dos secuencias argumentativas: 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambia el tema entre el diagnóstico y el ensayo final.

	<p>a. Razonamiento causal.</p> <p>b. Razonamiento dialogado.</p> <p>c. Inducción.</p> <ul style="list-style-type: none">• Debe usar de datos fiables y verificables.• Propone soluciones.	<ul style="list-style-type: none">• Expone su opinión de forma explícita.• Uso de datos fiables y verificables.• Utiliza razonamiento causal a través de la justificación por la causa.• Usa advertencias.
--	--	---

Según su opinión, ¿por qué es necesario integrar a la agenda internacional el objetivo y meta elegidos para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030?



Ensayos finales de los estudiantes de Pan-American School

Dirigido por: Licda. Mariela María Solís González

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, según la Organización de las Naciones Unidas (2019), son una colección de 17 metas globales diseñadas para lograr un mejor futuro. Además, la ONU (2019) afirma que, en el 2015, los líderes mundiales adaptaron este conjunto con el fin de erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad, permitiéndole a la sociedad emprender un nuevo camino con el que todos los individuos se verán beneficiados. A continuación, se explicará por qué es importante integrar el objetivo "Educación de Calidad" a la agenda internacional en 2030, por medio de tres ideas: igualdad de género, salud y movilidad social.

Actualmente, es importante integrar a la agenda mundial el cuarto objetivo de desarrollo sostenible conocido como: "Educación de Calidad", esto se debe a que investigaciones realizadas por la Organización de Naciones Unidas (ONU) afirman que es uno de los pilares para garantizar la movilidad social. En consecuencia, el sistema educacional ofrece posibilidades de ascenso para aquellas personas con menos recursos, dado que aspiran a mejores empleos, tienen más oportunidades para adaptarse a nuevos entornos y renovar sus conocimientos con mayor facilidad. Por lo tanto, se convierte en un motor para alcanzar niveles de bienestar comunal y de crecimiento económico, promoviendo el avance democrático y el fortalecimiento del Estado. Por ende, es necesario incorporar esta meta, ya que la ONU (2020) informa que, si no se hace un esfuerzo colectivo, más de 57 millones de niños permanecerán sin poder asistir a la escuela; por lo que, se estima que más de la mitad de todos los adolescentes alrededor del mundo no estarán alcanzando los estándares mínimos de competencia en lectura y matemáticas.

Asimismo, es crucial que las organizaciones internacionales incluyan la meta de "Educación de Calidad" en la agenda global, ya que es el cimiento para garantizar que los infantes tengan un amplio conocimiento sobre la salubridad y el bienestar. Como resultado, los educadores aportan al proceso de aprendizaje, en donde se les muestra a los jóvenes los diferentes estilos de vida para mantener y aumentar la salud. Consecuentemente, el alto nivel de educación contribuye al mejoramiento de los índices de vacunación, la nutrición de los niños, reduce el número de muertes infantiles y de personas infectadas por el VIH. Entonces, es necesario incluir este objetivo, dado que la ONU (2021) afirma que, con la pandemia, cerca de 369 millones que dependen de los comedores escolares tuvieron que buscar otras fuentes de alimentación diaria. Incluso, al alcanzar un menor grado educativo los individuos tienden a preferir hábitos menos sanos y a cometer con mayor frecuencia actos insalubres; por lo tanto, se cree que causará un aumento en el contagio de enfermedades y patologías.

De igual forma, es fundamental incluir a la agenda global el cuarto objetivo de desarrollo sostenible: "Educación de Calidad", debido a que es la clave para promover un ambiente seguro en el cual se pueda impulsar la igualdad de género. En resultado, el sistema educacional ayuda a reducir las injusticias sociales, dado que abarca una etapa vital en la vida donde se forman los valores y el carácter de las personas. Por lo tanto, las escuelas fomentan la participación de las niñas en las elecciones, promueven el debate acerca de los estereotipos y conciencian sobre las consecuencias de la violencia a la femina, aumentando la tolerancia y contribuyendo a crear sociedades más pacíficas. Finalmente, es crucial agregar esta meta, ya que la ONU (2020) estima que alrededor de 16 000 000 de niñas nunca irá a la escuela y representan dos tercios de los 750 millones de adultos que padecen de alfabetización; incluso, si el gobierno no crea un currículum más inclusivo, más del 60 % de las mujeres trabajarán en mercados laborales inseguros, exponiéndolas aún más a caer en la pobreza.

En conclusión, se puede afirmar que es fundamental integrar el objetivo "Educación de Calidad" a la agenda internacional en 2030, dado que ayuda a mejorar la calidad de vida y el desarrollo sostenible. Por un lado, es uno de los pilares para cumplir las demás metas; por otro, asegura la movilidad social al darle a los menos afortunados una posibilidad para tener un crecimiento financiero. Adicionalmente, enseña sobre la salud y bienestar para garantizar que los individuos no contraigan ciertas enfermedades; incluso, promueve la igualdad de género fomentando la aceptación y el respeto en la sociedad. Entonces, es esencial alcanzar este propósito, pues la ONU (2020) declara que, en el 2020, cerca de 1600 millones de jóvenes se salieron de la sistema educativo a causa del impacto económico de la crisis sanitaria; por ende, se espera que, si la comunidad no colabora este número irá en aumento, poniendo en riesgo el avance logrado.

Bibliografía

UNESCO. (2021, 12 abril). Educación para la salud y el bienestar.

<https://es.unesco.org/themes/educacion-salud-y-bienestar>

Gamez, M. J. (2019, 30 agosto). Objetivos y metas de desarrollo sostenible.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Moran, M. (2020, 17 junio). Educación. Desarrollo Sostenible.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Moran, M. (2020, 22 junio). Igualdad de género y empoderamiento de la mujer. Desarrollo Sostenible.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/>

¿Por qué es importante implementar a la agenda internacional el objetivo 6 de la ONU para el desarrollo sostenible de agua limpia y saneamiento?

En 2015, la Organización de las Naciones Unidas propuso una serie de diecisiete objetivos para el desarrollo sostenible, los cuales planeaban integrar a la agenda internacional para el 2030. Entre estas, destaca el sexto objetivo de garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos. La importancia de brindar este recurso a todos los humanos es crucial para la sostenibilidad de la raza humana. Por ende, elegí este argumento porque genuinamente considero que la ONU debe poner atención a esta cuestión. Además de ya haber estudiado el tema, soy un fiel creyente en que resolver este conflicto contribuiría significativamente para solucionar otros de los problemas señalados por la ONU. En el siguiente ensayo, se argumentará por qué debemos de incorporar esta meta a nuestra comunidad pues aportará a la sociedad y a las futuras generaciones en múltiples aspectos.

En primer lugar, es importante incluir el sexto objetivo de la Organización de las Naciones Unidas a la agenda internacional, ya que la falta de agua salubre cuestan miles de muertes al año. De acuerdo a un artículo por UNICEF (2019), un aproximado de 2200 millones de personas en el mundo no tienen servicios básicos de agua y saneamiento (s.p). Es decir, si conseguimos aplicar las soluciones ya encontradas para el problema, podríamos salvar a miles de millones de personas. De no ser así, entonces, esta cifra seguirá subiendo tras los años. A tal punto que según señala Milne (2021), "si no hay agua, los políticos van a intentar controlar ese recurso y es posible que empiecen a pelear por ella" (s.p). Esto es preocupante, pues demuestra cómo de no solucionarse, el problema nos podría llevar a más conflictos como sociedad. Por ende, es una de las razones por las cual se debe integrar la meta #6 a la agenda internacional.

Así como precisamos el agua para su consumo, también se necesita para el lavado de manos. De hecho, "Se calcula que unas 842 000 personas mueren cada año de diarrea como consecuencia de la insalubridad del agua, de un saneamiento insuficiente o de una mala higiene de las manos" (Organización Mundial de la Salud, 2019, s.p). Esto significa que si llegamos a resolver este problema, se obtendría prevenir miles de virus y enfermedades de propagarse en las comunidades afectadas, pues lavarse las manos es una de los métodos más efectivos para evitar el contagio de diferentes virus y patógenos (Moran, 2020, s.p.). En caso de que no se logre solucionar este obstáculo, entonces correríamos el riesgo de exponernos a enfermedades como la influenza, diarrea, enfermedades respiratorias, hepatitis A, pie de atleta, infecciones corporales, cólera y fiebre tifoidea (Maiposalud, 2020, s.p). Debido a estas razones, es por qué la ONU debe integrar el objetivo número 6 a la agenda internacional.

El tercer punto del argumento se centra en cómo implementar el sexto objetivo de la Organización de las Naciones Unidas a la agenda internacional y cómo afectaría a los niños que representan a las siguientes generaciones responsables. De acuerdo con la UNICEF (2021), "cerca de 1.000 niños mueren todos los días a causa de enfermedades diarreicas asociadas con agua potable contaminada, saneamiento deficiente o malas prácticas de higiene" (s.p.). De tal forma que se solucione este problema, se brindará mejor higiene a todos los menores de las áreas afectadas al darles agua limpia para beber y limpiarse. Con esto, se conseguirá que miles de niños logren ser seres integrales de la sociedad. Ya que no solo van a lograr desarrollarse adecuadamente física y mentalmente, pero su salud no será pretexto para faltar a la escuela o colegio. De tal manera que lograrán estudiar para eventualmente contribuir en educación, salud, construcción, comunicaciones, entre otras áreas. De no ser así, cientos de menores continuarán con este obstáculo, el cual los prohibirá de crecer física y mentalmente, al afectar su salud. Por ende, debemos de darle atención a la sexta meta de las Naciones Unidas en busca de un mejor futuro.

En conclusión, la agenda internacional debe de integrar el objetivo número 6 de garantizar la disponibilidad de agua, su gestión sostenible y el saneamiento para todos, por las razones señaladas anteriormente. Al hacer esto, lograremos salvar miles de personas al año al darles un recurso indispensable para la vida. Además de neutralizar el contagio de docenas de enfermedades al construir la infraestructura necesaria para que todos tengan una rutina adecuada de lavado de manos. Se opina que esta es la meta a la cual las Naciones Unidas le deberían de dar mayor prioridad, pues su impacto no se limita a el agua que bebe la gente. Finalmente, protegerá la vida, desarrollo físico y mental de miles de niños, permitiéndoles ser futuros miembros integrales de su comunidad.

Bibliografía

- Maiposalud. (2020, 21 de febrero). Lavado de manos. Los riesgos de no practicarlo. Consultado el 28 de febrero, de 2022, de <https://maiposalud.cl/blog/lavado-de-manos-los-riesgos-de-no-practicarlo/#:~:text=Distintos%20tipos%20de%20influenza%20pueden,Enfermedades%20respiratorias>.
- Milne, S. (2021, 24 de agosto). Cómo la escasez de agua está provocando cada vez más guerras en el mundo (y dónde serán los próximos conflictos). BBC News Mundo. Consultado el 8 de marzo de 2022, de <https://www.bbc.com/mundo/vert-fut-58259908>
- Moran, M. (2020, 17 de junio). Agua y saneamiento. Desarrollo Sostenible. Consultado el 1 de febrero de 2022, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/water-and-sanitation/>
- Organización Mundial de la Salud. (2019, 14 de junio). Agua. Organización Mundial de La Salud. Consultado el 8 de marzo de 2022, de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/drinking-water>
- UNICEF. (2019, 18 de junio). 1 de cada 3 personas en el mundo no tiene acceso a agua potable. Consultado el 10 de marzo de 2022, de <https://www.unicef.org/es/comunicadas-prensa/1-de-cada-3-personas-en-el-mundo-no-tiene-acceso-a-agua-potable>
- UNICEF. (2021, 22 de marzo). Día Mundial del Agua: 1.000 niños mueren al día por su falta. Consultado el 10 de marzo de 2022, de <https://www.unicef.es/noticia/dia-mundial-del-agua-1000-ninos-mueren-cada-dia-por-falta-de-agua-potable>

¿Por qué es necesario integrar a la agenda internacional el Objetivo y meta para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030, Acción por el clima?

La raza humana se ha visto extremadamente afortunada al tener la oportunidad de vivir en la Tierra, un planeta que nos otorga vida, agua, calor; además de todas las bellezas y comodidades que podemos disfrutar. Dado esto, lo lógico sería pensar que lo cuidamos como el lugar tan preciado que es, pero, según António Guterres (2021, cómo se citó en BBC News, 2021), "(...) las emisiones continuas de gases de efecto invernadero podrían quebrar un límite clave de la temperatura global en poco más de una década" (párr. 3). Dado que, el calentamiento global claramente es una amenaza inminente, tenemos que dedicarnos a frenarlo, por la misma razón, en este ensayo Explicaré por qué es necesario integrar a la agenda internacional el Objetivo para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030, Acción por el clima (#13). Adicionalmente mencionaré mi opinión respecto al tema y recomendaciones.

En primer lugar, y uno de los puntos más importantes, es el tema del deshielo de los polos y el aumento del nivel del mar. Acorde con la Organización de las Naciones Unidas (s.f.) esto puede ser explicado de la siguiente manera:

"Dada la actual concentración y las continuas emisiones de gases de efecto invernadero, es probable que a finales de siglo el incremento de la temperatura mundial supere los 1,5 grados centígrados en comparación con el periodo comprendido entre 1850 y 1900 en todos los escenarios menos en uno. Los océanos del mundo seguirán calentándose y continuará el deshielo. Se prevé una elevación media del nivel del mar de entre 24 y 30 cm para 2065 y entre 40 y 63 cm para 2100. La mayor parte de las cuestiones relacionadas con el cambio climático persistirán durante muchos siglos, a pesar de que se frenen las emisiones." (ONU, s.f., párr. 24).

La cita anterior nos muestra claramente que las consecuencias del cambio climático si son reales y están empezando a desencadenarse. Si no se revierte el calentamiento global, ocurrirá pérdida de tierra y/o islas, además de crisis de ecosistemas marinos y tropicales. En efecto, el derretimiento de los polos es solo el inicio de un largo efecto dominó el cual nos perjudicará a todos.

En segundo lugar, otra razón por la que todos debemos implementar el décimo tercer objetivo de la ONU: Acción por el clima, es el incremento de la temperatura promedio en la Tierra. Durante los últimos años la contaminación y el cambio ambiental han incrementado drásticamente. En cuanto a esto, la ONU (s.f.) afirma lo siguiente:

El 2019 fue el segundo año más caluroso de todos los tiempos y marcó el final de la década más calurosa (2010-2019) que se haya registrado jamás. Los niveles de dióxido de carbono (CO₂) y de otros gases de efecto invernadero en la atmósfera aumentaron hasta niveles récord en 2019. El cambio climático está afectando a todos los países de todos los continentes. Está alterando las economías nacionales y afectando a distintas vidas. Los sistemas meteorológicos están cambiando, los niveles del mar están subiendo y los fenómenos meteorológicos son cada vez más extremos. (ONU, s.f., párr. 1-3).

Es decir, el calentamiento es causado por gases como el CO₂ los cuales provocan un efecto invernadero. Esto es cuando la atmósfera se vuelve tan densa que el calor del sol logra entrar pero no salir. Consecutivamente, ocurren problemas como el anterior, el deshielo de los polos, además de crisis en los ecosistemas, sequía, falta de agua y enfermedades. De hecho, muy cercano a nosotros, podemos observar el caso de Venus, una víctima de los sucesos anteriores, debido a su propio dióxido de carbono y metano actualmente mantiene el título del mundo más caliente en el sistema solar. Si no ponemos en marcha la meta "Acción por el clima" del desarrollo sostenible, el hogar de la raza humana podría convertirse en un lugar semejante a nuestro vecino caluroso.

En última lugar, es muy importante implementar el objetivo "Acción por el clima" debido al desbalance del ciclo hidrológico. Asimismo, Responsabilidad Social Empresarial y Sustentabilidad (R.S.S., 2021) indica lo siguiente: "Las repercusiones de este punto van desde un cambio en el pH del agua provocando lluvia ácida hasta huracanes y tormentas más intensas debidas al calor" (párr. 13). Por lo tanto, es muy importante empezar a preocuparse por problemas como el calentamiento global, ya que claramente las consecuencias son muy graves. Es decir, se vería en riesgo el proceso que se encarga de trasladar el agua a través de los ecosistemas, ya sea lluvia, evaporación, entre otros. En efecto, la alteración climática causada por los seres humanos es un problema digno de gran preocupación.

En conclusión, tres de las muchas razones por las cuales implementar el décimo tercer objetivo es un tema de urgencia son, deshielo de los polos, incremento de la temperatura y desbalance del ciclo hidrológico. Asimismo, estas tres, también, son algunas de las graves consecuencias del poco respeto de parte del ser humano hacia la Tierra. Además, sirven como advertencia de que podríamos llegar a la extinción junto con todas las especies restantes. En mi opinión, claramente nos deberíamos de comprometer más a implementar esta meta presentada por la ONU, una sola persona no podrá salvar el mundo, pero si todos ayudamos un poco, ya sea con recoger una botella, usar pajillas metálicas, cambiar la electricidad por energías renovable, juntos, el cambio será más notable. Por eso recomiendo e impulso a cada uno de nosotras a realizar una acción por el clima.

Bibliografía

BBC News Mundo. (2021, 9 agosto). "Las consecuencias del cambio climático son irreversibles", alerta la ONU en el informe más completo hasta la fecha. Recuperado 10 de marzo de 2022, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-58143985>

Moran, M., & Jara, M. (2020, 17 junio). Cambio climático. Desarrollo Sostenible. Recuperado 10 de marzo de 2022, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/climate-change-2/>

R. (2022, 5 febrero). Calentamiento global: Qué es, definición, causas, consecuencias y combate. Responsabilidad Social y Sustentabilidad. Recuperado 10 de marzo de 2022, de <https://www.responsabilidadsocial.net/calentamiento-global-que-es-definicion-causas-con-secuencias-y-combate/#:~:text=Cambio%20en%20el%20ciclo%20hidrol%C3%B3gic>

Los objetivos para el Desarrollo Sostenible de la ONU (ODS) fueron adoptados en el 2015 como un llamado universal a la acción para que, en el 2030, todas las personas disfruten de paz y prosperidad (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], s.f.). Para cumplir esto, la organización afirma que es imprescindible garantizar la disponibilidad de agua, su gestión sostenible y el saneamiento para todos, ya que, según Moran (2017), "la escasez de agua afecta a más del 40% de la población mundial (...) Más de 1700 millones de personas viven actualmente en cuencas fluviales en las que el consumo de agua supera la recarga." (párr. 2) Por lo tanto, a continuación, se detallará por qué es importante integrar el sexto objetivo, titulado como "Agua limpia y saneamiento" a las agendas internacionales, el cual se explicará por medio de tres razones relacionadas con las consecuencias que este problema tiene en el ámbito de la salud, la igualdad de género y la economía.

En primer lugar, integrar el objetivo 6 de la ONU a las agendas internacionales es imprescindible, ya que la falta de agua limpia y potable provoca condiciones insalubres y muertes de niños por enfermedades asociadas con la falta de higiene (Naciones Unidas, s.f.). En realidad, según ACNUR Comité Español (2019), las causas principales de su escasez son la contaminación, sequía y su uso descontrolado. Adicionalmente, afirma que debido a la emergencia climática la aparición y desarrollo de las sequías va en aumento, lo cual causa insuficiencia, tanto para el consumo humano como para los cultivos o la industria. Por consiguiente, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2020), debido a esta contaminación, aproximadamente 1,000 infantes mueren todos los días a causa de enfermedades diarreicas asociadas con agua potable contaminada, saneamiento deficiente o malas prácticas de higiene. Por lo tanto, si la sociedad no hace un cambio dicha cifra no cambiará e, incluso, puede incrementar.

En segundo lugar, tomar acción para solucionar este objetivo es importante, ya que la falta de acceso a agua limpia amplía la brecha de género. La causa de esto, según las Naciones Unidas (s.f.), es porque en el 80 % de los hogares sin acceso a agua corriente, las mujeres y las niñas son las encargadas de recolectarla. En consecuencia:

La cantidad de horas malgastadas en recoger y transportar agua no solo supone un problema para la integración laboral de las mujeres (...) sino que también afecta a la integración educativa de las más pequeñas. Numerosos estudios han documentado que las niñas de los países en desarrollo (...) pasan la mayor parte del día realizando tareas domésticas extenuantes, lo que limita el tiempo disponible para estudiar. (Pan-Montojo, 2021)

Como resultado, si no se trabaja para asegurar el acceso a este derecho universal, la equidad de género no se logrará, de manera que el quinto y décimo objetivo de la ONU, relacionados con las desigualdades, no se podrán cumplir.

En tercer lugar, es fundamental buscar soluciones para garantizar agua limpia y saneamiento, ya que de no hacerlo tendrá un impacto significativo en la economía de los países. Esto es dado que, aproximadamente, tres de cada cuatro empleos en el mundo dependen de este derecho universal. En realidad, según el Programa Mundial de la UNESCO de Evaluación de los Recursos Hídricos (2016), "la mitad de los 1.500 millones de trabajadores del planeta están empleados en ocho de los sectores más dependientes del agua". (párr. 3) Consecuentemente, su escasez, los problemas de acceso a ella y al saneamiento, limitan el crecimiento económico y la creación de empleo en los próximos años. Por lo tanto, si no se implementa este objetivo a las agendas internacionales, el PIB (Producto Interno Bruto) de varias naciones se vería afectado, tal y como se evidencia a continuación:

El impacto económico de no invertir en agua y saneamiento se calcula en el 4,3% del producto interno bruto (PIB) de toda África Subsahariana. El Banco Mundial estima que el PIB de la India se reduce en un 6,4 % debido a las consecuencias y los costos económicos de la falta de saneamiento. (Naciones Unidas, s.f.)

En conclusión, se puede afirmar que implementar el sexto objetivo, titulado como "Agua limpia y Saneamiento", a las agendas internacionales es de suma importancia, ya que de no hacerlo sus consecuencias persistirán, las cuales incluyen un impacto negativo en el progreso de diferentes ámbitos, tal y como la salud, equidad de género y la economía. Finalmente, en mi opinión, los 17 Objetivos para el Desarrollo Sostenible están integrados, la acción en un área afecta los resultados en otra y el desarrollo debe equilibrar la sostenibilidad social; por lo tanto, para poder mejorar en todas las áreas, hay que concentrarse en garantizar la disponibilidad de agua, su gestión sostenible y el saneamiento para todos.

4

Referencias:

- El agua, fuente de empleo y crecimiento económico, según nuevo informe de las Naciones Unidas. (2016, 22 marzo). UNESCO. <https://es.unesco.org/news/agua-fuente-empleo-y-crecimien>
- Español, A. C. (2019, febrero). Causas y consecuencias de la escasez de agua en el mundo. ACNUR. Recuperado 10 de marzo de 2022, de https://eocnur.org/bla/g/escase-agua-en-el-mundo-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/
- Moran, M. (2020, 17 junio). Agua y saneamiento. Desarrollo Sostenible. Recuperado 8 de marzo de 2022, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/water-a>
- Naciones Unidas. (s. f.). Agua limpia y saneamiento: Por qué es importante. Recuperado 1 de febrero de 2022, de https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/6_Spanish_Why_it_Matters
- Pan-Montojo, N. (2021, 13 marzo). Agua y saneamiento, un reto de igualdad de género. EL ÁGORA DIARIO. Recuperada 10 de marzo de 2022, de <https://www.elagoradiario.com/desarrollo-sostenible/ods-agenda-2030/agua-sanea>
- Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo. (s. f.). Objetivos de Desarrollo Sostenible | Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo. PNUD. Recuperado 8 de marzo de 2022, de <https://www.undp.org/es/sustainable->

¿Por qué es necesario integrar a la agenda internacional el Objetivo para el Desarrollo Sostenible de la ONU para el año 2030?

La vida submarina es fundamental para un crecimiento sustentable como sociedad ya que es la fuente más importante de agua y proteínas. Según la Organización de las Naciones Unidas (s.f.), 3.000 millones de personas dependen de la biodiversidad del mar porque es la clave de nuestro futuro. El océano cumple un papel vital en la gestión del líquido potable, la lluvia, el clima, los bienes y el oxígeno. El mar es necesario para la salud humana y ambiental, previamente, la ONU creó los Objetivos de Desarrollo Sostenible a fin de satisfacer las necesidades de las generaciones actuales y futuras. La conservación y el uso adecuado de los recursos submarinos y los océanos son fundamentales para el Objetivo 14, la cual se centra en este tema. A continuación, se discutirán tres argumentos sobre la importancia de incorporar dicha meta en las agendas internacionales de muchos países.

La sobrepesca es un peligro importante para la sociedad, así como de los ecosistemas marítimos y terrestres. Según National Geographic (2022), la sobreexplotación comenzó en el siglo XIX, cuando se buscaba aceite de ballena y alimentos ricos en proteínas. Este escenario surgió como resultado del desarrollo de numerosas tecnologías para recolectar organismos marinos. La recolección marítima altera el delicado equilibrio y representa un riesgo para los seres vivos. Los aparejos de pesca, el cambio climático, los fenómenos meteorológicos y los barcos dañan los arrecifes, lo que los convierte en los más amenazados. La captura de arrastre también atrapa todo lo que encuentra a su paso, lo que significa que numerosos animales son arrastrados, incluidos delfines, tortugas, gaviotas y tiburones, entre otros. De acuerdo con la fuente mencionada, un tercio de todos los peces han sido sobreexplotados y su población general está disminuyendo. Para 2048, se prevé que todas las pesquerías del mundo habrán colapsado debido a la falta de una gestión idónea. Actualmente, no está claro si los gobiernos tendrán la voluntad política para abordar este problema, lo que nos deja con una amenaza a largo plazo.

La acidificación de las mares es un fenómeno a largo plazo que hace que todos estos se vuelvan cada vez más ácidos. Según Enérgya (2019), 'La causa principal de esa aceleración es el aumento de las emisiones de dióxido de carbono a la atmósfera, uno de los principales gases que crean el temido efecto invernadero' (5: 4). Los humanos agregaron 400 mil millones de toneladas de gas a la atmósfera durante la Revolución Industrial, por lo que se podría decir que las cantidades aumentaron. Muchas de estas emisiones son absorbidas por los océanos que, de acuerdo a la fuente mencionada, absorben el 25% de los gases emitidos en un año. Como resultado, esta causa cancerosa tiene un amplio impacto en todas las especies acuáticas, particularmente conchas, caparzones, moluscos y crustáceos. Los corales, por su estructura, son uno de los seres más vulnerables. El carbonato de calcio recubre los arrecifes, causando que la acidez altere su delicado período de crecimiento. Esta situación modifica el equilibrio del plancton marino, lo que provoca la desaparición de importantes criaturas acuáticas para la alimentación humana. Debido a que preservar una armonía ecológica es necesario para la salud de nuestro mundo, es fundamental rechazar los combustibles fósiles en favor de las energías renovables, practicar un consumo responsable, disminuir los desechos y promover el reciclaje.

La contaminación de los océanos es uno de los mayores problemas dado que nuestra sociedad se hace dependiente de este material. Cada vez más, según Greenpeace (s.f.), solo el 9% de los plásticos generados se reciclan, mientras que el 12% se quema y el 79% termina en el medio ambiente. Cuando nos deshacemos de estos artículos, terminan en una variedad de lugares, incluidos los centros de reciclaje, las incineradoras y el mar, gracias a la lluvia y el viento. Este es extremadamente duradero y, como resultado, podemos encontrarlo en todas partes del mundo. Al ingresar al mar, la vida marítima puede comérselas, flotar en la superficie, hundirse en el fondo del océano o quedar atrapados en las glaciares. De acuerdo a la fuente mencionada, hay de estos materiales en profundidades de más de 10.000 metros y eso no los ayuda a desintegrarse, ya que dependiendo del objeto, el tiempo es capaz de alargarse. Los componentes reciclables pueden causar grandes dificultades para la biodiversidad marina cuando los productos se desintegran. Conforme al enlace anterior, la polución afecta a 700 especies acuáticas, y mata a más de un millón de pájaros y 100.000 mamíferos cada año. Los envases deben eliminarse gradualmente, el consumo debe ser adecuado y las organizaciones podrían unirse para reducir su uso.

Finalmente, debido a que contribuye con una parte sustancial de la salud del planeta, el objetivo 14 es fundamental para un futuro sostenible en la civilización. De acuerdo con National Geographic (2022), la sobrepesca tiene un impacto ambiental significativo, lo que resulta en una captura náutica generalizada que representa una amenaza para todas las especies. Esta situación está llegando a un punto peligroso en el que muchos recursos se deterioran. Conforme a Enérgya (2019), las emisiones globales de gases están influyendo en el equilibrio acuático al provocar la extinción de criaturas necesarias para las redes tróficas, lo que está dañando la estabilización marítima. Greenpeace (s.f.) señala que la contaminación por plásticos va en aumento y, como resultado, varias de estas artículos terminan en el océano. Según los productos químicos utilizados, el proceso de desintegración puede llevar mucho tiempo; por ejemplo, un recipiente de plástico dura más de 500 años y una línea de pesca llega a más de 600 años. Yo considero que la vida submarina es crucial para todos los seres vivos, ya que no podríamos sobrevivir sin los suministros del océano. Necesitamos el cuerpo de agua a largo plazo, en términos de nutrición, negocios, política y finanzas. Debemos prohibir la extracción, disminuir el uso de plástico y no liberar peligros que arrosan no solo las costas, sino todo el ecosistema. Nuestro líquido potable, la lluvia, el clima, los alimentos y el oxígeno, son controladas por el mar, por lo que debemos cuidarlo mejor. El medio ambiente está en peligro, lo que implica que nosotros también lo estamos.

Referencias:

- Enérgya. (2019, 22 noviembre). ¿Qué es la acidificación de los océanos y cómo nos afecta? <https://www.energyam.es/que-es-la-acidificacion-de-los-ocenos-y-como-nos-afecta/#:~:text=+%C2%BFPar%20qu%C3%A9%20se%20produce%20la,y%20emitido%20d%C3%B3xido%20de%20carbono>.
- Greenpeace. (s. f.). ¿Cómo llega el plástico a los océanos? <https://es.greenpeace.org/es/trabajamos-en/consumismo/plasticos/como-llega-el-plastico-a-lo-s-ocenos-y-que-sucede-entonces/>
- Naciones Unidas (s. f.). La biodiversidad y los ecosistemas marinos mantienen la salud del planeta y sostienen el bienestar social | Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/chronicle/article/la-biodiversidad-y-los-ecosistemas-marinos-mantiene-n-la-salud-del-planeta-y-sostienen-el-bienestar>
- Redacción National Geographic. (2022, 8 febrero). Por qué la sobrepesca amenaza los océanos (y cómo esto podría acabar en tragedia). <https://www.nationalgeographic.es/animales/la-sobrepesca>
- Reef Resilience Network. (s. f.). Acidificación del océano | Resiliencia de arrecifes. <https://reefresilience.org/es/stressors/ocean-acidification/#:~:text=La%20acidificaci%C3%B3n%20del%20oc%C3%A9ano%20se,CO2>
- Selva, V., & López, J. F. (2021, 20 abril). Revolución Industrial. <https://economipedia.com/definiciones/primer-revolucion-industrial.html>

Según su opinión, ¿por qué es necesario integrar a la agenda internacional el Objetivo y meta para el desarrollo sostenible de la ONU para el año 2030 que usted escogió?

En este ensayo se discutirá el decimoquinto objetivo, "vida de ecosistemas terrestres" y la importancia de incorporarlo a la agenda de los objetivos de la ONU para 2030. Además, van a ser tratados temas como advertencias y soluciones para algunos de los problemas relacionados con este objetivo, así como también, causas y consecuencias de no saber el daño que se está haciendo a los ecosistemas terrestres, lo que perjudica incluso más a la raza humana.

La ONU debería integrar a la agenda internacional de objetivos para 2030 el decimoquinto, ya que es necesario concienciar a la gente sobre el tema, que envuelve asuntos trascendentales como la extinción de razas amenazadas, el deterioro de la biodiversidad y la caza furtiva, entre otros. A continuación, se van a exponer los temas comentados anteriormente.

En primer lugar, es importante agregar el decimoquinto objetivo a la agenda de la ONU, dado que el problema actualmente activo relacionado con ese tema es la degradación de hábitats naturales, lo que origina, naturalmente, una pérdida de la biodiversidad. Según la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad o CONABIO (2021), esto ocurre a causa de acciones como convertir hábitats naturales (selvas o bosques, entre otros) en zonas urbanas o carreteras. Las principales consecuencias de tal acto son cambios en las temperaturas y en los niveles del mar. Además, abstruye la capacidad de subsistir de los animales debido a que los hábitats están en mal estado (CONABIO, 2021), produciendo la muerte de muchas especies no amenazadas, así como de aquellas que están en peligro de extinción.

Desgraciadamente, por estas cuestiones, el "equilibrio" de la naturaleza puede llegar a dañarse, concluyendo en desastres como vastas inundaciones o nevadas intensas con más frecuencia, en países donde nunca se habían visto este tipo de catástrofes. Con el fin de detener la degradación de hábitats naturales, podríamos reducir la huella de carbono personal, practicar la agricultura ecológica y manejar sosteniblemente la tierra (Pineda, 2021).

En segundo lugar, es importante agregar el decimoquinto objetivo a la agenda de la ONU, en vista de que uno de los problemas actualmente activos es la caza furtiva, que afecta a especies en peligro de extinción y a las que no también. Esto ocurre puesto que, los depredadores humanos, que solo practican esa actividad por puro ocio, reducen injustificablemente el número de animales de especies específicas. De acuerdo con Anselmo (2021), la principal consecuencia de tal acción es la muerte de especies amenazadas y no amenazadas igualmente. Por consiguiente, el fallecimiento de estos seres impactaría enormemente en la degradación progresiva de los ecosistemas, ya que produciría inestabilidad en los medios de subsistencia de los humanos. Para cesar la cacería de criaturas inocentes, podríamos aumentar el número de patrullas con equipo necesario para luchar contra cazadores furtivos y prohibir o regular con leyes la persecución y captura de animales en todo el mundo (Anselmo, 2021).

En tercer lugar, es importante agregar el decimoquinto objetivo a la agenda de la ONU, ya que otro de los problemas actualmente activos es el tráfico de especies protegidas y la compraventa de productos ilegales de flora y fauna silvestres. Esto ocurre derivadamente de las compras de artículos provenientes de la naturaleza como, por ejemplo, alfombras fabricadas con piel de tigre. Por ella, según Naganoma (2020), la vida silvestre se ve reducida de una forma preocupante. Así pues, la reducción de esta naturaleza provoca una continuación progresiva en el degradamiento de los ecosistemas, además de que, paulatinamente, irán desapareciendo más animales y plantas de sus países de origen (Naganoma, 2020). Con la finalidad de terminar el tráfico de especies protegidas e interrumpir el negocio de mercancía ilegal de vegetación y criaturas, podríamos prohibir la comercialización de productos de origen animal o pertenecientes al medio ambiente como el marfil o plantas exóticas, además de negar y luchar contra el comercio ilegal de animales.

En conclusión, muchos de nuestros recursos y sostenibilidad dependen de distintos materiales que se encuentran en los ecosistemas terrestres. A pesar de esto, es fácil darse cuenta de que muchas personas necesitan ser concienciadas de la importancia del medio ambiente y de lo mucho que necesitamos cuidarlo, pues es decepcionante que la mayoría (por no decir todos) de los problemas que dañan a estos ecosistemas sean ocasionados por seres humanos.

Creo que cada uno de los temas mencionados antes (degradación de hábitats naturales y pérdida de biodiversidad, caza furtiva y tráfico de flora y fauna), deberían de recibir la importancia y la preocupación que necesitan, debido a las graves consecuencias que pueden llegar a ocasionar si nos quedamos de brazos cruzados.

3

Bibliografía (APA 7):

- Anselmo, E. C. (10 de abril de 2021). ¿Que se puede hacer para evitar la caza indiscriminada? ALEPH. Recuperado el 4 de marzo de 2022. [Link](#).
- CONABIO. (3 de abril de 2021). ¿Por qué se pierde la biodiversidad? Biodiversidad Mexicana. Recuperado el 4 de marzo de 2022. [Link](#).
- Naganoma, A. (9 de abril de 2020). La relación entre el comercio ilegal de fauna silvestre Y la salud humana. WCS Peru. Recuperado el 4 de marzo de 2022. [Link](#).
- Objetivos de Desarrollo Sostenible. (s.f.). Objetivo 15. Recuperado el 4 de marzo de 2022. [Link](#).
- Pineda, J. (28 de enero de 2021). Destrucción Y Fragmentación de habitat. encolombia.com. Recuperado el 4 de marzo de 2022. [Link](#).

Importancia de integrar el cuarto objetivo:
Calidad de Educación, a la agenda 2030
de la ONU para lograr un desarrollo
sostenible.

La ONU introduce objetivos para tomar medidas de prevención y eliminar las amenazas hacia la paz, las cuales son integradas a la agenda para el desarrollo sostenible. Con el futuro en mente, estas metas toman suma importancia como cada una asiste el proceso de ascender el bienestar hacia todos los humanos. En específico, se resaltará el designio a la educación de calidad. De hecho, según la UNICEF (2022):

Incluso antes del impacto de la COVID-19, unos 262 millones de niñas y adolescentes de todo el mundo, 1 de cada 5, no podían ir a la escuela, o completar su formación, debido a la pobreza, la discriminación, los conflictos, el desplazamiento, el cambio climático o la falta de infraestructuras y maestros.

A continuación, se detallarán tres razones las cuales reflejan lo valioso que es integrar este propósito a la agenda 2030; las siguientes serán: la movilidad socioeconómica, la equidad e inclusión y el avance democrático.

En primer lugar, es relevante integrar este objetivo, por la falta de educación de calidad la cual impide la movilidad socioeconómica. Antes de nada, es importante destacar que para tener flujo de riqueza y avances comunitarios, el estatus de trabajo debe progresar con el tiempo. Sabiendo esta, una específica causa la cual restringe el movimiento financiero es el abandono escolar. En concreto, es evidenciado por la investigación de Jaime Miranda, un estudiante de la Universidad Florencia del Castillo, cuando menciona unos de los problemas básicos del sistema instructivo en El Salvador. Explica cómo varios ciudadanos se ven obligados a trabajar a temprana edad por su situación familiar, restringiendo múltiples niños de una buena enseñanza y oportunidades positivas en el futuro. La cita dice, "La temprana incorporación al mercado de trabajo del salvadoreño, está íntimamente relacionada con los problemas de altos índices de analfabetismo, ausentismo y deserción escolar." (Miranda, s.f.). Con este fragmento, es fácil reconocer que por consecuencia del desamparo educativo, se restringe el avance generacional, el cual es clave para salir de la pobreza. Por lo tanto, según mi pensamiento, si no se toma acción, esta problemática persistirá, impactando el progreso y la solución a otras metas para desarrollo sostenible propuestas por las Naciones Unidas.

Además, es de provecho integrar esta meta a la agenda para el desarrollo sostenible, ya que una educación de calidad promueve la equidad e inclusión entre todas las estudiantes de diferentes antecedentes. Actualmente, en muchos colegios no se apoya la igualdad, esto es claro como el alojamiento a personas con discapacidades, problemas de aprendizaje y culturas minoritarias es resistido. En consecuencia, muchos niños pierden la oportunidad de convivir con personas de diferentes orígenes, la cual es infortunio como es comprobado por un estudio de la OCDE que las escuelas pueden ser un contrapeso a las desigualdades sociales. (Compromiso Social, 2018). Adicionalmente, tener esta educación de calidad no solo le daría valor a la justicia, sino también, apartaría diversidad, aumentando la relación y aprendizaje entre los chicos. Como resultado, pienso que si no se incorpora este objetivo, la exclusión a varias características personales será mayor, impidiendo el progreso de ciertos grupos con diferencias físicas y culturales.

Por último, obtener una educación de calidad sería óptimo, visto que permite el avance democrático al promover valores necesarios en la política. Dado a la importancia que lleva este tipo de conocimiento, es necesario ayudar con profundidad a los países con menor acceso educativo para mejorar el alcance básico de aprendizaje. Por ejemplo, a causa de emergencias humanitarias, en Liberia, según la UNICEF (2016) alrededor del 66% de niños en edad de recibir educación primaria, no van a la escuela. Por lo tanto, con el tiempo la UNESCO (2019) ha elaborado programas con el fin de demostrar acciones promoviendo la paz y respecto de los derechos humanos. Con esto en mente, es segura como resultado un futuro con ciudadanos comprometidas. En mi opinión, es beneficioso integrar el cuarto objetivo, como permitirá un mejor futuro con respecto al gobierno para todas las sociedades las cuales aprendan sobre la administración de su país de origen a localización.

En conclusión, se puede afirmar que los esfuerzos de las Naciones Unidas son esenciales para lograr un mundo sostenible. Por lo tanto, es de suma importancia progresar el bienestar de los humanos e integrar el objetivo de educación de calidad. Así pues, implementar esta meta ayudará a mejorar la movilidad socioeconómica, a promover la equidad e inclusión y, por último, permitirá el avance democrático. Además, es importante resaltar, que esta acción actuará de forma dominó con múltiples de las otras finalidades, haciendo su relevancia aún mayor. Finalizando, continuar encontrando soluciones como la resaltado es sustancial para el desarrollo del planeta Tierra y todo quien la habita.

Bibliografía:

Compromiso Social por la Calidad y la Equidad de la Educación. (2018, 12 noviembre). Equidad educativa en México. Derivado de <https://compromisoporlaeducacion.mx/equidad-educativa-en-mexico/>

Jaime Miranda. (s.f.). Educación e infancia en El Salvador. Derivado de http://www2.uca.edu.sv/boletines/upload_w/file/boletines/4fff58f7e578feducacion.pdf

UNICEF. (s.f.). Derecho a la educación. Derivado de <https://www.unicef.es/causas/mundo/educacion#:~:text=Recibir%20una%20educaci%C3%B3n%20gratuita%20y,mundo%20van%20a%20la%20escuela.&text=La%20educaci%C3%B3n%20es%20un%20derecho%2C%20no%20deber%C3%ADa%20ser%20ala%20un>

%20sue%C3%B1o

UNICEF. (2016, 01 septiembre). En los 10 países con mayores índices de desescolarización, un 40% de los niños carece de acceso a una educación básica. Derivado de [https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/por%C3%ADses-mayor-desescolarizaci%C3%B3n#:~:text=Afganist%C3%A1n%20\(46%25\)%2C%20Sud%C3%A1n%20\(41%20\),ni%C3%B1os%20a%20abandonar%20la%20escuela](https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/por%C3%ADses-mayor-desescolarizaci%C3%B3n#:~:text=Afganist%C3%A1n%20(46%25)%2C%20Sud%C3%A1n%20(41%20),ni%C3%B1os%20a%20abandonar%20la%20escuela).

UNODC. (2019). Fortalecimiento del estado de derecho mediante la educación. UNESDOC Biblioteca digital. Derivado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000570040>

El cambio climático es un problema muy actual; sus efectos impactan la vida de todos. Sin embargo, el calentamiento global afecta mucho más que solo a la naturaleza, influyendo en problemas globales como la hambre, la pobreza, entre otros. Citando a Petteri Taalas, Secretario General de la Organización Meteorológica Mundial [OMM] (2020):

A menos que el mundo pueda mitigar el cambio climático, él conducirá problemas de salud persistentes, como el hambre y la incapacidad para alimentar a la creciente población del mundo y también habría un impacto más masivo en la economía. (01:58 - 02:19)

En este ensayo responderé a la pregunta ¿Por qué es necesario integrar a la agenda internacional de la ONU para 2030 el movimiento de Acción por el Clima y la lucha contra el calentamiento global?

Primeramente, es necesario agregar a la agenda internacional de desarrollo sostenible el movimiento de Acción por el Clima porque el calentamiento global tiene impacto mucho más que solo el en medio ambiente. Por ejemplo, él impacta en el problema mundial de la hambre. Esto ocurre porque los efectos de este fenómeno afecta gravemente la disponibilidad y estabilidad de los alimentos; así como los cuidados y las prácticas de salud de las poblaciones más vulnerables. En consecuencia, el número de personas desnutridas aumenta, especialmente en países con alto riesgo de fenómenos meteorológicos extremos o en países en que gran parte de la población depende de la agricultura local. En el peor de los casos, este número solo aumentará, ya que la cantidad de personas en riesgo de muerte por hambre es directamente influenciada por el cambio climático, siendo necesario luchar contra esto.

Además, otra razón por la cual es necesario integrar a la agenda internacional de la ONU para 2030 el movimiento de Acción por el Clima es porque el cambio climático está causando un

deterioro en la salud global. Los efectos de este fenómeno, como temperaturas extremas, contaminación del aire, la reducción de los recursos hídricos, la delgada capa de ozono, entre otros; causan un aumento en enfermedades transmitidas por vectores (tal como la malaria y el dengue), dolencias cardiovasculares, gastrointestinales y respiratorias, cáncer en la piel y problemas dermatológicos (Rojas y Saavedra, 2013). Esto parece mucha, pero solo es una porción del impacto que el cambio climático tiene en la salud global. Por lo tanto, es de suma importancia luchar contra este fenómeno e impedir que ocurra.

Finalmente, es necesario integrar a la agenda internacional de desarrollo sostenible de la ONU el movimiento de Acción por el Clima porque el cambio climático tiene un gran impacto en la economía, limitando su crecimiento. Es decir, los efectos del calentamiento global afectan a todos los sectores de la economía y sociedad mundiales, consecuentemente, causando el descenso de la productividad de las cosechas y la subida de precios de los alimentos básicos. Al mismo tiempo, la globalización añade al deterioro de la economía global, ya que unas economías dependen de otras; el esfuerzo de algunos países por reducir sus emisiones queda en saco roto si los que más contaminan se niegan a limitar las suyas. El deterioro del clima mundial impacta a todos los aspectos de nuestra sociedad; sus consecuencias influyen en la vida de todos. Por esto, es necesario luchar para salvar el medio ambiente.

En conclusión, el cambio climático influye en el deterioro de múltiples problemas globales; como el hambre, la pobreza, la salud global y la economía. Además, este fenómeno afecta a la vida de todos; no hay otro planeta para vivir. Personalmente, creo que el calentamiento global es nuestra responsabilidad, y por lo tanto es necesario cuidar del planeta donde vivimos luchando para parar con esta degradación del medio ambiente. De este modo, es de suma importancia añadir a la agenda internacional el movimiento de Acción por el Clima y la lucha para parar este fenómeno.

Bibliografía:

Press conference: Covid-19 / earth day - WMO. UN Geneva - Multimedia Newroom. (2020, April 22). Accedido en 8 de Marzo de 2022. <https://www.unognewsroom.org/story/en/249/press-conference-covid-19-earth-day-wmo>

Cambio climático: ¿Qué impacto tiene sobre el hambre? Acción contra el Hambre. (s.f.). Accedido 1 de Febrero de 2022, <https://www.accioncontraelhambre.org/es/te-contamos/blog-testimonios/cambio-climatico-que-impacto-tiene-sobre-el-hambre#:~:text=Hay%20en%20d%C3%A1a%20m%C3%A1s%20de%20debido%20al%20cambio%20clim%C3%A1tico.>

Velz Rojas, L. H., & Bianchetti Saavedra, A.F (Diciembre, 2013). Cambio Climático y salud pública: Acciones desde la institucionalidad en el Escenario sociocultural actual. Revista Costarricense de Salud Pública. Accedido 1 de Febrero de 2022, https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=51409-14292013000200012#:~:text=Entre%20las%20posibles%20repercusiones%20del%20aumento%20de%20la%20incidencia

Aeccion. (27 de Enero de 2022). Efectos del Cambio Climático en la economía mundial. Ayuda en Acción. Accedido 9 de Febrero, 2022, [https://ayudaenaccion.org/ong/blog/sostenibilidad/efectos-cambio-climatico-economia/#:~:text=](https://ayudaenaccion.org/ong/blog/sostenibilidad/efectos-cambio-climatico-economia/#:~:text=Descenso%20de%20la%20productividad%20de,busca%20de%20asentamientos%20m%C3%A1s%20seguros.)

Descenso%20de%20la%20productividad%20de,busca%20de%20asentamientos%20m%C3%A1s%20seguros.

¿Por qué es importante incluir el objetivo y meta de vida submarina a la agenda internacional de la ONU?

La ONU creó y estableció 17 metas para el desarrollo sostenible de nuestro planeta. Entre estas objetivos hay unas que pueden parecer más importantes que otros, como por ejemplo, fin de la pobreza, hambre cero, salud y bienestar, educación de calidad, etc. Sin embargo yo creo que el objetivo decimocuarto de vida submarina es el más importante y este ensayo responde a la pregunta de ¿Por qué es importante incluir el objetivo y meta de vida submarina a la agenda internacional de la ONU? A continuación se responderá a esta pregunta hablando de tres ideas principales; la contaminación en el océano, la sobrepesca y explotación de este y por último cómo esto afecta la economía y nuestra vida, todo esto estará acompañado de mi punto de vista y datos fiables.

Actualmente, es un dicho popular que los ríos y océanos son el basurero natural del mundo, esto, ya que toda la basura que no llega a un basurero o ser quemada o reciclada la gran mayoría del tiempo es tirada en ríos que desembocan en los océanos o en playas. Por ejemplo, según la Organización de las Naciones Unidas (2020-2021) , menciona que cada año, 8 millones de toneladas de plástico al año acaban en los océanos y según informaron ellos también en el año 2050 habrá más plástico que peces en el mar. . Es decir, los océanos de nuestro planeta tierra están sufriendo una contaminación abundante en este momento y de esta no parar o disminuir traerá consecuencias más grandes. Como por ejemplo, la muerte y extinción de diversas especies, también las arrecifes de coral que son las casas de millones de peces se morirán. Estas consecuencias son algunas de las que me hacen pensar a mí que es muy importante incluir este objetivo en la agenda internacional de la ONU.

Dentro de las 17 objetivos que propuso la ONU muchos tienen que ver con la economía o están relacionadas directamente con esta. Aunque no parezca los océanos influyen de una manera muy grande en la economía mundial, por la cual, esto hace que este objetivo sea aún más importante ya que también afecta a muchos otros de la lista. Por ejemplo, Las Naciones Unidas (2020-2021) establece que A nivel mundial, el valor de mercado de los recursos marinos y costeros, y su industria se estima en \$3 billones por año o alrededor del 5 por ciento del PIB mundial. Los océanos soportan un 9% del volumen del comercio mundial y un 40% del valor del comercio mundial y más de 3.200 millones de personas viven a menos de 100 kilómetros del mar. Es decir, si no protegemos y limpiamos nuestros océanos en un tiempo nuestra economía va a caer y sufrir mucho gracias a que lentamente se están muriendo. Por lo tanto, esto prioriza más este objetivo ya que de no ser así, esto afectará indirectamente y directamente en muchos de los otros objetivos establecidos, dado que muchos se relacionan con la economía mundial.

Aunque la contaminación es un problema muy grande para los océanos también existen otros, por ejemplo, la sobrepesca y explotación de estos. Esto está causado principalmente por dos cosas; la pesca ilegal y la mala gestión de pesquerías. Esto al igual que la contaminación tiene diversas consecuencias, así como, la extinción de muchas especies, la reducción de población en los océanos, y arrecifes de coral, aunque si miramos la imagen completa gracias a esto habrá otras consecuencias como la falta de empleo, hambre y pobreza. Esto ya que mucha gente depende de los océanos y peces para financiarse y si estos mueren o desaparecen, los empleos que genera la pesca también. Una solución para este problema es regular la pesca ya que aunque hoy en día este generando más ganancias tanta pesca en un futuro va a ver menos pesca disponible que la que estaría regulado hoy en día.

En conclusión, Yo creo que la sobrepesca, explotación y contaminación que sufren los océanos del mundo es uno de los problemas más grandes de los mencionadas por la ONU, ya que como demostré anteriormente con diversos datos fiables, el océano es la casa de millones de especies, la fuente de proteína mas grande del mundo y además influye un monton en la economía mundial, si no lo cuidamos y tratamos como se debe a futuro va a generar problemas muy grandes e importantes , también como explique anteriormente afectará y empeorara otros de los objetivos que establece la Organización de las Naciones Unidas. Finalmente es necesario mencionar algunas posibles soluciones, personalmente se me ocurren algunas muy simples y sencillas pero también efectivas como por ejemplo, la regulación de pesca y imponer más leyes y restricciones contra la pesca ilegal, y con respecto a la contaminación, la limpieza de ríos y costas me parece otra buena idea para disminuir la contaminación de nuestros océanos.

Bibliografía:

Maran, M, . (2020, 17 juni). Océanos. Desarrollo Sostenible. Geraadpleegd 26 abril 2022, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/oceans/>

Según la CEPAL (2022), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son el corazón de la agenda de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para el 2030 y muestran una mirada integral, indivisible y una colaboración internacional renovada. Las 17 metas, en conjunto, construyen una visión del futuro que queremos; además, el acceso a agua potable es un elemento primordial para alcanzar las otras; sin embargo, su escasez "afecta a más del 40% de la población mundial y se prevé que este porcentaje aumente" (ONU, s.f.). A continuación, se discutirá, por medio de tres ideas, por qué es importante integrar a los planes de trabajo gubernamentales el sexto objetivo de la ONU.

En primer lugar, es importante poner en marcha la meta llamada Agua Limpia y Saneamiento, ya que garantiza que la población tenga una higiene básica. Como consecuencia, esto sirve para eliminar una gran cantidad de bacterias, no solo al lavarse las manos, sino también el cuerpo, lo cual permite la reducción de la transmisión de enfermedades, particularmente en los niños más pequeños, ayudando a la salubridad. Es esencial alcanzar dicho objetivo, pues la ONU (s.f.) afirma que más de 800 niños mueren por enfermedades asociadas a la falta de higiene y esto irá en aumento si no se buscan estrategias para ayudar a los países pobres.

Una segunda razón por la cual es vital incorporar a los planes políticos el ODS número seis, se debe a situaciones mundiales como la contaminación de los

océanos, ríos y fuentes de agua limpia. El acceso a líquido potable se ha convertido en una inconveniencia, especialmente para comunidades en países afectados por el cambio climático y que, por causa de este, están sufriendo sequías. La escasez de agua daña a una gran parte de la población mundial, ya que, de acuerdo con la ONU (s.f.) se ven en la obligación de tomarla de ríos en los cuales se encuentra un 80% de los residuos de actividades humanas. Cabe destacar que, según ODS Costa Rica (s.f.): "se estima que al menos una de cada cuatro personas se verá afectada por escasez recurrente de agua para 2050". Esto resulta en varias amenazas a la salud y a la calidad de vida de las individuos; por lo que es necesario tener agua de calidad.

Por último, los gobiernos deben trabajar en incorporar este objetivo, porque durante los últimos años la población entera se ha visto afectada por la pandemia. Esta ha sido la causa de millones de muertes y enfermedades como la pulmonía o neumonía. De acuerdo con la ONU (s.f.): "La COVID-19 no desaparecerá sin acceso a agua salubre para las personas que viven en situaciones de vulnerabilidad (...)". Lo anterior trae como consecuencia que el virus no se pueda erradicar, situación que provoca un impacto en las decisiones políticas de los diferentes países. Lo anterior hace que los gobernantes tomen decisiones que no priorizan el agua potable y saneamiento; de esta manera, si el problema no se corta de raíz, las personas vulnerables serán quienes mayores consecuencias sufrirán. En conclusión, el objetivo relacionado con el agua limpia y el saneamiento debe integrarse a la agenda internacional porque garantiza que las personas cuenten con una higiene básica que ayude en la reducción de enfermedades; además, este líquido vital es indispensable para la supervivencia de comunidades que sufren sequías debido al cambio climático y, por último, representa un punto clave para eliminar la presencia del coronavirus. Considero que este tema es fundamental porque, a pesar de que haya muchos problemas más en el mundo, sin agua limpia, los humanos no podríamos sobrevivir y, para aquellos que viven en vulnerabilidad, este es un derecho que se les está ignorando. No hay que olvidar la importancia de crear conciencia y acciones, ya que contar con agua potable no debería ser un privilegio, pues como dijo Jacques Cousteau: "Olvidamos que el ciclo del agua y la vida son uno" (Rubin, 2021).

Referencias

- Ayuda en Acción. (2019). ODS 6: agua limpia y saneamiento. <https://ayudaenaccion.org/blog/derechos-humanos/ods-6-agua-limpia-saneamiento/#:~:text=>
- CEPAL. (2020). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). <https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible/objetivos-desarrollo-sostenible-ods#:~:text=Los%20Objetivos%20de%20Desarrollo%20Sostenible,visi%C3%B3n%20del%20futuro%20que%20queremos>
- ODS Costa Rica. (s.f.). Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos. <https://ods.or.cr/objetivo/objetivo-6#:~:text=Para%202050%2C%20al%20menos%20una,y%20reiterada%20de%20agua%20dulce>
- ONU. (s.f.). Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/water-and-sanitation/>
- Rubin, A. (2021). 100 Frases para Cuidar el Agua. <https://www.lifeder.com/frases-sobre-el-cuidado-del-agua/>

Todos los derechos de autor de los ensayos presentados anteriormente pertenecen a los sujetos participantes de la investigación "Estrategia didáctica para la enseñanza de la escritura de textos argumentativos de los estudiantes de décimo año de Pan-American School" elaborada por Mariela María Solís González, con el fin de optar por el grado de Licenciatura en Enseñanza del Castellano y Literatura de la Universidad de Costa Rica.

Referencias bibliográficas

- Araya, J. y Riog, J. (2014) La producción de textos argumentativos en la educación superior. *Revista de Lenguas Modernas de la Universidad de Costa Rica*. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/download/14971/14230>
- Backoff, E., Velazco, V. y Peón, M. (2013) *Evaluación de la competencia de expresión escrita argumentativa de estudiantes universitarios*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602013000300001
- Bajtín, M. M. (1982) *El problema de los géneros discursivos*. En *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI.
- Bañales, G., Vega, N., Araujo, N., Reyna, A y Rodríguez, A. *La enseñanza de la argumentación escrita en la universidad. Una experiencia de intervención en la universidad*. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v20/n066/pdf/66008.pdf>
- Bedoya, G. y Sánchez, C. (2017) *Estrategias didácticas para mejorar la escritura de textos argumentativos en los estudiantes de noveno grado en el Colegio Luigi Pirandello de Bogotá*. Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en humanidades y Lengua Castellana de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia. Recuperado de http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/5104/THUM_BedoyaRodriguezGinaPaola_2017.pdf?sequence=1
- Bolívar, A. & Montenegro, R. (2012) *Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4497300>
- Cabero, A. Julio (1998). *Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación: aportaciones a la enseñanza*. Madrid: Síntesis.
- Calsamiglia, B. y Tusón, A. (1999) *Las cosas del decir*. Editorial Ariel: Barcelona.
- Camacho, M. (2017) *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. Tesis para

optar por el grado de Magister en la Administración de la Educación de la Universidad de Alicante. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8287/Camacho_RMI.pdf?sequence=1

Campagna, M. (s.f.) *Verdad y validez*. Recuperado de <http://www.unsam.edu.ar/escuelas/ciencia/docs/Campagna%20Verdad%20y%20validez.pdf>

Camps, A. (1995) *Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2941565>

Camps, A. (2000) *Motivos para escribir*. Recuperado de: http://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/fic/cco/cco03/fase_3/bloc_2/motivos_escribir.pdf

Cárdenas, A. (2002) *Escritura, argumentación y competencias*. Disponible en: <https://media.utp.edu.co/.../l-e-escritura-argumentacion-y-competencias-alfonso-cardenas>. Consultado el 12 de abril del 2018.

Carlino, P. (2013) Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(57), 355–381.

Carneiro, R., Toscano, J. y Díaz, T. (Coord) (2021) *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. Madrid: Fundación Santillana.

Cassany, D. (1990) *Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/126193.pdf>

Cassany, D. (1999) *Los enfoques comunicativos elogio y crítica*. *Lingüística y Literatura*. Colombia: Universidad de Antioquía.

Cassany, D. (2009) *Describir el escribir*. Cómo se aprende a escribir. Barcelona: Editorial Paidós.

- Cassany, D. (2016) *Taller de textos: leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona, España: Editorial Espasa.
- Cassany, D. (2018) *La cocina de la escritura*. Barcelona, España. Editorial Anagrama S.A.
- Consejo Nacional de Rectores (2017) *Estado de la Educación Costarricense*. Recuperado de: <http://www.estadonacion.or.cr/educacion2017/assets/preliminares-capitulo-1-ee6-en-baja.pdf>
- Consejo Nacional de Rectores (2021) *Estado de la Educación Costarricense*. Recuperado de: <https://estadonacion.or.cr/informes/>
- Díaz, R. (2002). *La argumentación escrita*, (2da. ed.). Medellín: Universidad de Antioquía.
- Feo, R. (2010) *Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3342741.pdf>
- Flick, U. (2015) *El diseño de investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Gamut, L. (2002) *Introducción a la lógica*. Recuperado de <https://logicafhuc.files.wordpress.com/2015/03/gamut-introduccion-l-lc3b3gica-l.pdf>
- González, J. (2015) *Argumentar a partir de fuentes: diseño y evaluación de un programa para mejorar la escritura de síntesis argumentativas en educación secundaria*. Recuperado de https://repositorio.uam.es/xmlui/bitstream/handle/10486/669671/gonzalez_lamas_jara.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gil, S. y González, N. (2011) *Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la institución educativa Inem Felipe Pérez de Pereira*. Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Español y Literatura de la Universidad Técnica de Pereira. Recuperado de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/2430/3712686132G463.pdf>

Hernández, C. y Pardo, M. (2014) *Caracterización de las prácticas de enseñanza de la argumentación escrita*. Recuperado de: <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/672>

Hurtado, L. (2017) *Revisión de las definiciones de proposición y enunciado en su relación con las matemáticas*. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a14v11n1.pdf>

Julve, E. (2016) *La transposición didáctica en la enseñanza de la argumentación*. Recuperado de: <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/64807>

Lagos, M. (s.f.) *Enseñanza – Aprendizaje de la argumentación en el Programa de Escuela Primaria (PEP)*. <https://www.ibo.org/contentassets/4ccc99665bc04f3686957ee197c13855/research-jtra-teaching-learning-argumentation-pyp-exec-summary-es.pdf>

Lerner, D. (2001) *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. Recuperado de <http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/6/d2/p2/2.%20Leer.y.escribir.en.la.escola%20Lerner.pdf>

Marruad, H. (2010) *Argumentos suposicionales, razones y premisas*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3230/323027319006.pdf>

Martínez, M. (2015) *Estrategias de lectura y escritura de textos: perspectivas teóricas y talleres*. Catedra UNESCO para el mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación en América Latina con base en la Lectura y La escritura. Recuperado de: http://www.ceip.edu.uy/IFS/documentos/2015/lengua/bibliografia/martinez_estrategiaslecturaescritura.pdf

Mendoza, F. (2014) *Estrategias didácticas para superarlas dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Sara A. Bullón Lamadrid”, Distrito de Lamabayeque, Lamabayeque, año 2014*. Tesis para

optar por el grado de Licenciatura en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Recuperada de:
<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/337>

Montoya, A. y Motato, J. (2013) *Secuencia didáctica para la producción de texto argumentativo (ensayo), en estudiantes de grado once de la institución educativa Inem Felipe Pérez de Pereira*. Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Español y Literatura de la Universidad Técnica de Pereira. Recuperado de
<http://recursosbiblioteca.utp.edu.co/tesisd/textoyanexos/3712686132M798.pdf>

Nación. (2007) *Causa de la no lectura*. Recuperado de:
<https://www.nacion.com/opinion/causa-de-la-no-lectura/R7IQRN2NXVGYLGWUEDA6T3IN7Q/story/>

National Geographic (2019) *¿Cuáles fueron las causas y consecuencias de la Primera Guerra Mundial?* Recuperado de:
<https://www.nationalgeographic.es/historia/2019/04/cuales-fueron-las-causas-y-consecuencias-de-la-primera-guerra-mundial>

National Geographic (2021) *Las consecuencias del desastre nuclear de Chernóbil*. Recuperado de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/consecuencias-desastre-nuclear-chernobil_10304/4

Organización de Bachillerato Internacional (2013) *Guía de lengua y literatura*. Recuperado de <https://www.ibo.org>

Organización de las Naciones Unidas (2020) *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado de:
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Pellecier, A. (2014) *Lectura y redacción del ensayo argumentativo*. Recuperado de
http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/lectura_y_redaccion_del_ensayo_argumentativo_pellicer_0.pdf

- Perelman, C. (1997). *El imperio retórico*. Bogotá: Norma.
- Perelman, C. y Olbrecht, L. (2015) *Tratado de la argumentación la nueva retórica*. Editorial Grecos: Madrid.
- Pozo, J. y Postigo, Y. (1993). Las estrategias de aprendizaje como contenido del currículo. En C. Monereo (Comp.), *Las estrategias de aprendizaje: procesos, contenidos e interacción*. Barcelona: Edicions Domenech.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] (2015) *Transformar nuestro mundo: La agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Recuperado de: <https://www.undp.org/content/dam/argentina/Publications/Agenda2030/PNUDArgent-DossierODS.pdf>
- Real Academia Española. (2010). Clasificación de los conectores discursivos. En Real Academia Española, *Nueva gramática de la lengua española* (pp. 597-599). Madrid, España: Espasa.
- Ruiz, U. (Coord.) *Didáctica de la lengua castellana y la literatura*. España: Graó.
- Sánchez, C. (2005) Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: una propuesta de revisión desde la lingüística del texto. *Revista de Filología y Lingüística*, 1 (31), 267 – 295. Disponible en: <http://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/14301>
- Santamaría, C. (1989) *Modelos mentales y razonamiento semántico: el silogismo*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2665571.pdf>
- Serrano, S. y Villalobos, J. (2008) *Niveles del texto argumentativo escrito por estudiantes de Formación Docente*. Recuperado de: <http://revistas.saber.ula.ve/index.php/anuariodoctoradoeducacion/article/viewFile/3857/3688>
- Taylor, S. y Bogan, R. (1994) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Toulmin, S. (1958) *Los usos de la argumentación*. Ediciones Península: Barcelona.

Universidad de los Andes. (s.f) *Conectores discursivos*. Recuperado de: <https://centrodeescritura.uandes.cl/wp-content/uploads/2018/10/Conectores-discursivos.pdf>

Valle, A., Barca, A., González, C., Núñez, J. (1999) *Las estrategias de aprendizaje, revisión teórica y conceptual*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/805/80531302.pdf>

Vallejos, A. (2008) *Forma de hacer un diagnóstico en la investigación científica*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3700944.pdf>

Van Eemeren, F., y Grootendorst, R. (2007). Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragma-dialéctica (No. 256). Ediciones Universidad Católica de Chile.

Van Eemeren, F., y Grootendorst, R. (2011). Una teoría sistemática de la argumentación la perspectiva pragmadialéctica. Editorial Biblos.

Weinstein, C, y Mayer, R. (1986). *The teaching of learning strategies*. En M. C. Wittrock (Ed.). *Handbook of research on teaching*, New York: McMillan.

Weston, A. (2006) *Las claves de la argumentación*. Editorial Ariel: España.

