

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

TALLER RESILIENTE: PARTICIPACIÓN E INTERDISCIPLINARIEDAD

TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN
PARA OPTAR POR EL GRADO DE
LICENCIATURA EN ARQUITECTURA

SOFÍA TRUJILLO QUESADA
B57251

2022

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

TALLER RESILIENTE: PARTICIPACIÓN E INTERDISCIPLINARIEDAD

TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN
PARA OPTAR POR EL GRADO DE
LICENCIATURA EN ARQUITECTURA

SOFÍA TRUJILLO QUESADA
B57251

2022

TRIBUNAL EXAMINADOR




Fig. 01. Manos que buscan. Fuente: Trujillo Quesada, S.
(2022)



Directora:
Dra. Karina Castro-Arce, Arq.



Lectora:
Mag. Marcela Vargas Rojas, Arq.



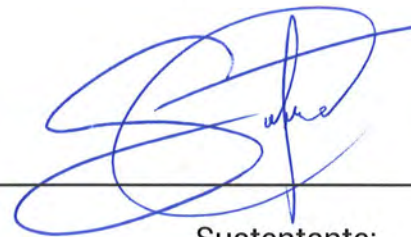
Lector:
Dr. Manuel Morales Alpizar, Arq.



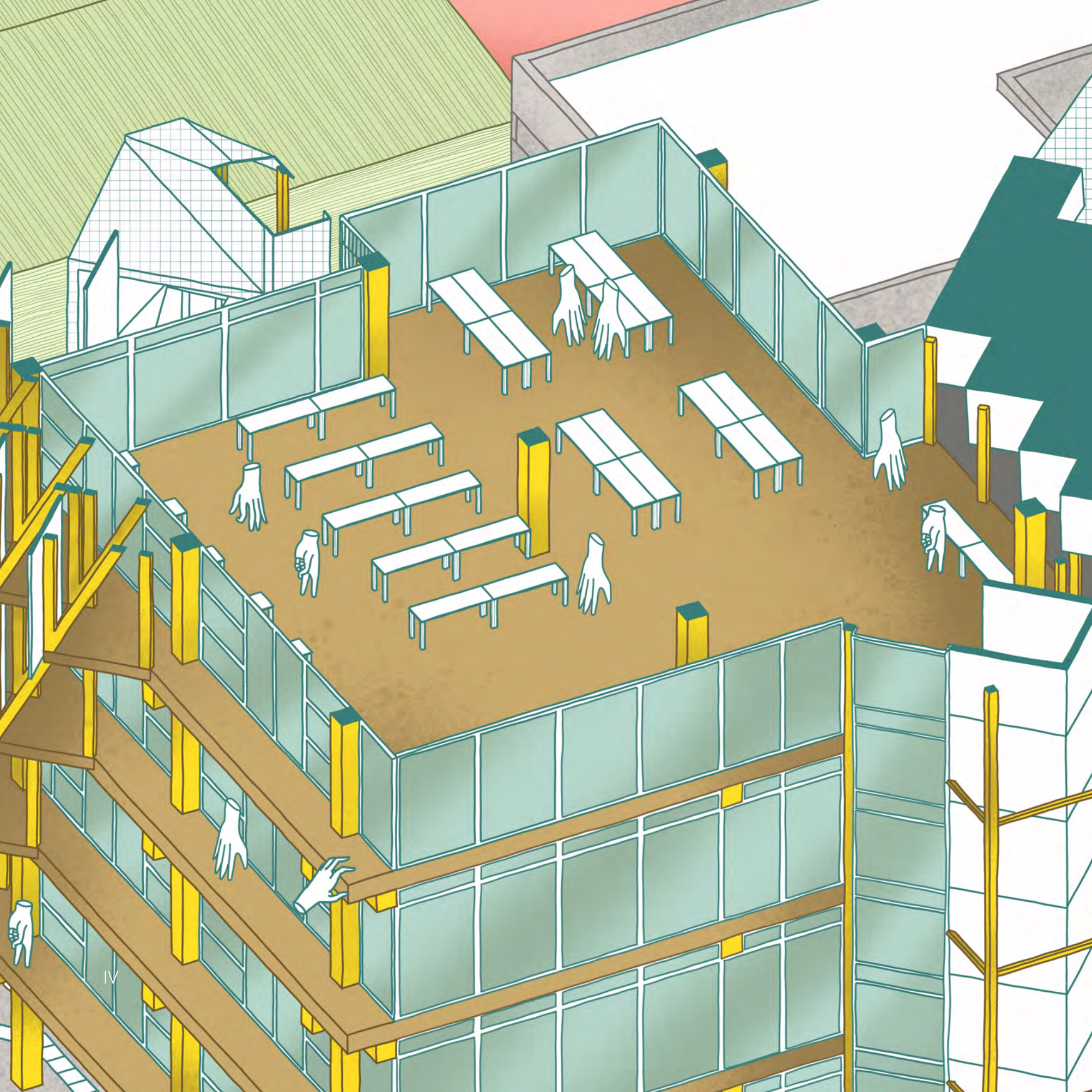
Lectora Invitada:
Dra. Zuhra Sasa Marín, Arq.



Lector Invitado:
Dr. José Antonio Blanco Villalobos, Artes Gráficas.



Sustentante:
Sofía Trujillo Quesada



RESUMEN

A partir de la coyuntura de la pandemia de Covid-19, situándose en el grupo 02 del Taller de Diseño Introductorio de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica, el presente Trabajo Final de Graduación parte de la oportunidad para formular estrategias de pedagogía en la arquitectura, como la búsqueda del desarrollo resiliente de profesionales en arquitectura desde su paso por la institución. Exploró las condiciones propicias y posibles vías para la integración de metodologías pedagógicas participativas e interdisciplinarias en el taller escenario en función del desarrollo de la resiliencia en la formación de las y los estudiantes de dicha institución.

Este proyecto parte del exhaustivo entendimiento de la teoría de la resiliencia y de investigaciones anteriores que comprueban como la interdisciplinariedad y la participación son vías efectivas para el desenvolvimiento de la resiliencia en distintas situaciones; y pone a prueba su aplicabilidad en la estructura del Taller de Diseño Introductorio.

Este experimento fue realizado a través de una Investigación-Acción, comprendida por un ejercicio en el que se evaluó el desempeño de la metodología participativa y otro para estudiar el desenvolvimiento de la metodología interdisciplinaria. El planteamiento de dichos ejercicios fue determinado a partir de las condiciones provistas por la estructura del taller durante el 2021.

Fue posible evidenciar que la aplicación de metodologías colectivas, incluso en un grupo de primer año, permite desarrollar un entendimiento resiliente en las y los estudiantes que formen parte de la actividad. A pesar de retos como la disponibilidad de tiempo, falta de clarificación de las instrucciones, la virtualidad, entre otros; el experimento permitió determinar pautas para el planteamiento de un escenario neutro, uno positivo y uno ideal para la integración de la teoría de la resiliencia en las formulaciones pedagógicas de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica.

Palabras Clave

Resiliencia, Taller de Diseño, Pedagogía, Interdisciplinariedad, Método Participativo.

Citación

Trujillo Quesada, Sofía. 2022. "Taller Resiliente: Participación e Interdisciplinariedad." Tesis. Universidad de Costa Rica.

Directora: Dra. Karina Castro-Arce, Arq.

ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

El presente documento se compone de 3 partes con su propio enfoque, contenido y estilo de presentación:

PRIMERA PARTE

Fundamento

Compuesta por un estilo de documento más clásico, se recorrerá la información y marcos de investigación necesarios para la justificación y desarrollo de la base conceptual de la tesis. Se buscará esclarecer cómo la pandemia intensificó los cuestionamientos necesarios para la búsqueda de las intersecciones pedagógicas entre resiliencia, interdisciplinariedad y participación; y responder el cómo se llevará a cabo la investigación.

SEGUNDA PARTE

Bitácora

Conceptualmente se acude al término de bitácora porque el objetivo es la transparencia del proceso que se llevará a cabo, además honrando a los talleres y como las bitácoras reflejan nuestro desarrollo académico, poniendo en valor el proceso sobre el resultado. En esta sección se encontrarán las transcripciones de los ejercicios, las negociaciones con el equipo docente de los planteamientos, el proceso de formulación de los experimentos, y las entregas realizadas por las y los estudiantes del taller.

TERCERA PARTE

Escenarios

Finalmente los resultados, evaluación y propuestas representadas como posibles escenarios de aplicación, así como la presentación de los lineamientos con las que cuenta la Universidad de Costa Rica para poder realizar este tipo de experimentos más adelante, serán estructurados como una guía para futuras aplicaciones y procesos.





DEDICATORIA

Para Abi por ser un alma libre y para Ito por ser un alma salvaje.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecerle a Andre, al Macho y a la Pollita, a Tía Marta, Mamá Leonor, a mis amigas y amigos, Diego y demás familiares cercanas y cercanos por haberme llenado de risas, fuerza e historias.

A las profesoras y profesores que sí se preocuparon en todo momento por dar lo mejor de sí en nuestro proceso de educación. Por ponerle cariño, simpatía y pasión a los cursos, a las conversaciones en pasillos y al intercambio de crisis existenciales.

Al Taller Introductorio, sus integrantes y sus burbujas sociales. Su aporte fue invaluable y disfruté muchísimo compartir con ustedes durante este ratito de experimentos y descubrimientos.

A mi comité evaluador porque su entusiasmo por este Trabajo Final de Graduación siempre fue tan grande como el mío. Infinitas gracias porque su empatía, comprensión y paciencia en este proceso me llenaron de motivación y energía.

Finalmente, agradecerle a mi mamá y papá, porque soy y estoy aquí por lo que han construido. Su esfuerzo, incondicionalidad, apoyo y protección es indescriptible y no hay manera de expresar lo mucho que les amo.

ÍNDICE

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| TRIBUNAL EXAMINADOR | II |
| RESUMEN | V |
| ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO | VI |
| DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO | IX |
| <hr/> | |
| 01 - TEMA INVESTIGACIÓN | 1 |
| <i>Y SU JUSTIFICACIÓN</i> | |
| INTRODUCCIÓN | 2 |
| OPORTUNIDAD/ PROBLEMÁTICA | 3 |
| DIAGRAMA DE LA PREGUNTA | 6 |
| JUSTIFICACIÓN | 7 |
| DELIMITACIÓN | 8 |
| 02 - MARCO METODOLÓGICO | 11 |
| <i>Y CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN</i> | |
| OBJETIVO GENERAL | 12 |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 13 |
| TIPO DE INVESTIGACIÓN Y ENFOQUE | 14 |
| ESTRATEGIA METODOLÓGICA | 14 |

1RA PARTE FUNDAMENTO

FASES 15

CRONOGRAMA METODOLÓGICO 18

03 - MARCO TEÓRICO 23

Y SUS INTERSECCIONES CONCEPTUALES

RESILIENCIA EN SISTEMAS
SOCIALES-ECOLÓGICOS 24

PEDAGOGÍA Y RESILIENCIA 29

INTERDISCIPLINARIEDAD 32

PARTICIPACIÓN 35

INTERSECCIONES TEÓRICAS 38

04 - ANTECEDENTES 45

ENTREVISTA AL EQUIPO DOCENTE

ENTREVISTA AL EQUIPO DOCENTE 46

CONCLUSIONES DE ENTREVISTA 62

05 - EXPERIMENTOS 65

DISEÑO// EJECUCIÓN// RESULTADOS

ESPECIFICACIONES DEL TALLER 66

EXPERIMENTO PARTICIPATIVO 69

2DA
PARTE
BITÁCORAS

3RA PARTE ESCENARIOS

EXPERIMENTO INTERDISCIPLINARIO 93

06 - HERRAMIENTAS 119

DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ENTREVISTA CON EL CENTRO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA 120

LINEAMIENTOS 122

07 - ESCENARIOS 127

DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ESCENARIO NEUTRO 128

ESCENARIO POSITIVO 129

ESCENARIO IDEAL 131

08 - CONCLUSIONES 135

DESDE EL PLANTEAMIENTO TEÓRICO 136

DESDE LA ANÉCDOTA 137

DESDE LA EJECUCIÓN EXPERIMENTAL 138

REFERENCIAS 143

ANEXOS 151

4TA PARTE CONCLUSIONES

Fig. 05. Caracol. ►
Fuente: Trujillo
Quesada, S. (2022)



ÍNDICE DE FIGURAS

CÁPTURAS DE PANTALLA

CÁPTURA DE PANTALLA/ p.103

Fig. 34. Espacio de Trabajo Miró

FUENTE: Castro-Arce, K. (2021)

CÁPTURA DE PANTALLA/ p.104

Fig. 35. Espacio de Trabajo Miró de grupo de Biología

FUENTE: Castro-Arce, K. (2021)

CÁPTURA DE PANTALLA/ p.105

Fig. 36. Espacio de Trabajo Miró de grupo de Matemática

FUENTE: Castro-Arce, K. (2021)

CÁPTURA DE PANTALLA/ p.107

Fig. 37. Espacio de Trabajo Miró de grupo de Periodismo

FUENTE: Castro-Arce, K. (2021)

CÁPTURA DE PANTALLA/ p.108

Fig. 38. Espacio de Trabajo Miró de grupo de Salud

FUENTE: Castro-Arce, K. (2021)

CÁPTURA DE PANTALLA/ p.110

Fig. 39. Espacio de Trabajo Miró de grupo de Música

FUENTE: Castro-Arce, K. (2021)

CÁPTURA DE PANTALLA/ p.117

Fig. 44. Fotografía grupal de participantes del ejercicio interdisciplinario

FUENTE: Castro-Arce, K. (2021)

DIAGRAMAS

DIAGRAMA/ p.6

Fig. 07. Diagrama de la Pregunta

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

DIAGRAMA/ p.7

Fig. 08. Diagrama de la estructura curricular del programa de Licenciatura en Arquitectura

FUENTE: Arquitectura UCR. Disponible en: <https://arquis.ucr.ac.cr/licenciatura.html> (2020)

DIAGRAMA/ p.26

Fig. 11. Fases y dimensiones de los Ciclos Adaptativos.

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (basado en Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres (2015)) (2022)

DIAGRAMA/ p.30

Fig. 12. Fases y dimensiones del Espíritu Flexible

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

DIAGRAMA/ p.39

Fig. 13. Guía de lectura de Matriz Teórica

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

DIAGRAMA/ p.67

Fig. 17. Diagrama de la estructura curricular del programa de Licenciatura en Arquitectura

FUENTE: Arquitectura UCR. Disponible en: <https://arquis.ucr.ac.cr/licenciatura.html> (2022)

DIAGRAMA/ p.112

Fig. 40. Espacio de Trabajo Mentimeter

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

DIAGRAMA/ p.129

Img. 46. Sola

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

DIAGRAMA/ p.130

Fig. 47. Acompañada

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

DIAGRAMA/ p.133

Fig. 48. Interconectada

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

FOTOGRAFÍAS

FOTOGRAFÍA/ p.VII

Fig. 03. Semana de reencuentro

FUENTE: Phillips Martínez, I. (2021)

FOTOGRAFÍA/ p.XIII

Fig. 05. Caracol

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

FOTOGRAFÍA/ p.4

Fig. 06. AFP Foto del año

FUENTE: Miranda, P. (2020)

FOTOGRAFÍA/ p.17

Fig. 09. Maquetas viejas

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

FOTOGRAFÍA/ p.53

Fig. 15. "La Pecera"

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

FOTOGRAFÍA/ p.57

Fig. 16. Apagón educativo: segundo día lectivo

FUENTE: Ábrego, M. (2021)

FOTOGRAFÍA/ p.74

Fig. 18. Ejercicio de Diagnóstico

FUENTE: Estudiante Anónimo/a. (2021)

FOTOGRAFÍA/ p.76

Fig. 19. Ejercicio de Propuestas

FUENTE: Estudiante Anónimo/a. (2021)

FOTOGRAFÍA/ p.88

Fig. 22. Ejercicio de Diagnóstico

FUENTE: Estudiante Anónimo/a. (2021)

FOTOGRAFÍA/ p.94-95

Fig. 33. Parklets en el Centro de Ibarra

FUENTE: Avendaño, M. (2016)

FOTOGRAFÍA/ p.121

Fig. 45. Taller 1

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

FOTOGRAFÍA/ p.140-141

Fig. 49. Docentes en Semana de Reencuentro

FUENTE: Phillips Martínez, I. (2021)

FOTOGRAFÍA/ p.149

Fig. 50. Bajando

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

GRÁFICOS

GRÁFICO/ p.86

Fig. 20. Síntesis de Resultados Cuantitativos del Ejercicio Participativo

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

GRÁFICO/ p.87

Fig. 21. Síntesis de Resultados Cuanlitativos del Ejercicio Participativo

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

GRÁFICO/ p.89

Fig. 23. Diagrama de encuesta #1

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.89

Fig. 24. Diagrama de encuesta #2

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.89

Fig. 25. Diagrama de encuesta #3

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.90

Fig. 26. Diagrama de encuesta #4

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.90

Fig. 27. Diagrama de encuesta #5

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.91

Fig. 28. Diagrama de encuesta #6

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.91

Fig. 29. Diagrama de encuesta #7

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.91

Fig. 30. Diagrama de encuesta #8

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.92

Fig. 31. Diagrama de encuesta #9

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.92

Fig. 32. Diagrama de encuesta #10

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.114

Fig. 41. Diagrama de encuesta #11

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.115

Fig. 42. Diagrama de encuesta #12

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

GRÁFICO/ p.115

Fig. 43. Diagrama de encuesta #13

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN/ p.II

Fig. 01. Manos que buscan

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

ILUSTRACIÓN/ p.IV

Fig. 02. Taller vacío

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2021)

MATRICES

MATRIZ/ p.20-21

Fig. 10. Cronograma Metodológico

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

MATRIZ/ p.43

Fig. 14. Matriz Teórica

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

PINTURA DIGITAL

PINTURA DIGITAL/ p.VIII

Fig. 04. Abi mágica

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2020)

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA/ p.48

Tabla 01. Tabla Comparativa de Objetivos del Curso "Taller Introductorio" según niveles.

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

TABLA/ p.75-76

Tabla 02. Tabla de Indicadores del Pre-experimento Individual (ejercicio participativo)

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

TABLA/ p.77

Tabla 03. Tabla de Resultados del Pre-experimento Individual (ejercicio participativo)

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

TABLA/ p.78-79

Tabla 04. Tabla de Indicadores del Pre-experimento con Burbujas (ejercicio participativo)

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

TABLA/ p.80

Tabla 05. Tabla de Resultados del Pre-experimento con Burbujas (ejercicio participativo)

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

TABLA/ p.113

Tabla 06. Tabla de Resultados del Ejercicio Interdisciplinario

FUENTE: Trujillo Quesada, S. (2022)

PRIMERA PARTE

FUNDAMENTO

CAPÍTULO 1

TEMA DE INVESTIGACIÓN Y SU JUSTIFICACIÓN

INTRODUCCIÓN 2

OPORTUNIDAD/ PROBLEMÁTICA 3

DIAGRAMA DE LA PREGUNTA 6

JUSTIFICACIÓN 7

DELIMITACIÓN 8

INTRODUCCIÓN

TEMA DE INVESTIGACIÓN Y SU DESCRIPCIÓN

Este documento se planteó a partir del entendimiento de la teoría de la resiliencia para el abordaje de las distintas problemáticas a las que podamos enfrentarnos en la arquitectura y, por lo tanto, inherentemente relacionada a como aprendemos a lidiar con simulacros de estos desafíos de diseño que se nos presentan como estudiantes. La resiliencia es un término que puede ser interpretado según el uso que quiera darse, generando tanto polémica como popularidad ante las condicionantes de este siglo. Esta palabra puede ser utilizada en discursos neoliberales para delegarle la responsabilidad de bienestar social al pueblo y no a grupos de poder, pero también puede ser utilizada como vía de empoderamiento popular para exigir cambio. De hecho, se le considera una cualidad definitoria del siglo XXI (Trogal et al. 2018).

El concepto surgió en los años 70 de disciplinas como psicología, ecología e ingeniería, mas el verdadero origen se le atribuye a las ciencias ecológicas con la visión radical de C.S. Holling, describiéndolo como la capacidad de un ecosistema de recuperarse del estrés o de un "shock" (Trogal et al. 2018). El planteamiento de Holling caló de tal manera por su innovadora formulación permisiva de una comprensión más íntegra de los sistemas complejos que cuestionaba la idealización de nociones como balance y equilibrio. Incluso, hasta le atribuye la capacidad de *"beneficiarse de las perturbaciones y cambios a los que se*

enfrente, y así persistir sin un cambio cualitativo a su estructura" (Young et al. 2006, p.305), definiendo que *"resiliencia no implica conservación, ni estabilidad, sino paradójicamente cambio"* (Escalera Reyes y Ruiz Ballesteros 2011, p.114).

Existen 3 rasgos generales de la resiliencia de los sistemas complejos: "(Carpenter et al., 2001; Turner et al., 2003):

- 1. La capacidad de lidiar con el cambio manteniendo función y estructura; es decir, de "seguir siendo" a pesar de las corrientes y flujos que lo impedirían.*
- 2. La habilidad de reorganizarse, relacionada especialmente con la capacidad de reorganización endógena más que con la forzada externamente —ecosistema evolutivo y redes sociales—.*
- 3. La capacidad adaptativa, que se relaciona con mecanismos para la evolución de la novedad y el aprendizaje —biodiversidad y diversidad de instituciones—" (Escalera Reyes and Ruiz Ballesteros 2011, p.111).*

Los rasgos descritos anteriormente se refieren a las habilidades generales que posee un sistema resiliente en varios grados para afrontar el cambio, estableciendo que la resiliencia no debe entenderse como un concepto dicotómico que se tiene o no se tiene (Lever y Váldez 2010).

Además, para entender “el cambio”, no puede reducirse a alguna forma de invasión o alteración externa, sino que se incorporó la noción de que hay una interacción entre procesos endógenos y exógenos (Young et al. 2006), para poder asimilar la complejidad de lo que el cambio implica. De esta forma, para poder aplicar a la arquitectura, se propone que las posibles alteraciones endógenas o exógenas se analicen direccionando a cómo las está sufriendo nuestro entorno construido.

La traducción de esta visión de pensamiento a lo urbano y arquitectónico empieza a tener un interés en las primeras décadas del siglo presente, cuya lógica se desarrolló en el capítulo teórico. Cabe resaltar que “al ser la exposición a crisis e inseguridad, de por sí, desigual, la resiliencia en el urbanismo y la arquitectura necesita ser entendida no solo en función de shocks de larga escala, sino también en algo que está condicionado de manera significativa por la cotidianidad y por las condiciones de austeridad, pobreza, exclusión y marginalización” (Trogal et al. 2018, p.18): **La resiliencia como un derecho.**

Las condicionantes enumeradas por Kim Trogal et al. (2019) deben entenderse, y aprender a entenderse, por lo que el enfoque de esta investigación será dirigida a la pedagogía de la arquitectura, caracterizándola como posible germinadora de futuras prácticas resilientes para las personas profesionales del entorno construido. Ahora bien, no debe dejarse de lado que desde el 2019, la pandemia del Coronavirus resalta un

camino de cuestionamientos y potenciales al cambio que se han tomado como el combustible para esta investigación.

OPORTUNIDAD/ PROBLEMÁTICA

DE INVESTIGACIÓN

El 30 de enero de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el brote de un virus respiratorio una Emergencia de Salud Pública de Interés Internacional y 2 semanas después ya estaba dispersa en más de 20 países (OMS 2020). El 06 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud informó que se registra el primer caso confirmado importado por COVID-19 en Costa Rica (Ministerio de Salud 2020), y el 11 de marzo, la OMS declaró la pandemia de COVID-19 (Lauda-Rodriguez et al. 2020), la cual “mostró tener una expansión fácil y rápida y un nivel de mortalidad relativamente alto” (Valverde 2020, p.4). Sin duda, este evento sin precedentes causó una desestabilización de todas las estructuras que conforman nuestra sociedad, y que seguimos sufriendo 2 años más tarde.

El ámbito académico se llenó de tensiones a causa de la pandemia. Se nos ha forzó, sin ninguna preparación pedagógica, a adoptar la virtualidad, a dar y recibir clases desde nuestras casas con las distintas dinámicas domésticas que puedan llegar a darse (Lauda-Rodriguez et al. 2020, p.2). La Universidad de Costa Rica no fue la excepción:

La afectación de la pandemia a nivel académico, según la población encuestada se manifiesta en que el 46% disminuyó la carga académica debido a las clases remotas y el 20% retiró o abandonó algún curso. Además, 83% enfrentó dificultades para cumplir con la evaluación de los cursos, 66% de la población indica rezago en el cumplimiento del programa de los cursos y 41% de la población indica que se vió afectada porque la unidad académica no ofreció cursos del plan de estudios ante la pandemia del COVID-19. (Regueyra et al. 2021, p.15).

Estas afectaciones han tenido un grave impacto en la salud mental de la población universitaria y, por lo tanto, un declive en los índices de productividad (Regueyra Edelman et al. 2021). Lo anterior pide una cultura académica más empática, que reconfigure sus prioridades para la redirección de los procesos universitarios hacia una ética sostenible, solidaria y de hermandad, y que además cuestione la injerencia de las universidades en las transformaciones sociales (Lauda-Rodriguez et al. 2020).

Hoy, nos encontramos en una época de gran incertidumbre a causa de la crisis social, política y económica que está produciendo el COVID-19. Sin embargo, no debemos pasar por alto que incluso antes de la llegada de la pandemia, la incertidumbre era una realidad del día a día para familias y comunidades enteras, y el coronavirus solo la visibilizó y magnificó (CEPAL 2020). Tomamos la referencia de Eco-localismos y resiliencia comunitaria frente a la crisis



Fig. 06. AFP Foto del Año. Fuente: Miranda, P. (2020)

civilizatoria (Azkarraga Etxagibel et al. 2012), donde se declara al mundo como uno desbocado por la crisis sistémica. Esta se refiere a la combinación de: la crisis financiera, el cambio climático, el agotamiento de recursos, la era posfosilista, la agudización de la desigualdad, la crisis alimentaria, el exorbitante crecimiento demográfico y la crisis democrática. A raíz de lo anterior, los autores llegan a la conclusión de que nuestra civilización es una "que ha promovido un gran desarrollo de racionalidad de cada una de las esferas que la compone y, sin embargo, la irracionalidad del conjunto (...)" (Azkarraga Etxagibel et al. 2012, p.3).

El decadente escenario que venimos creando

desde hace décadas converge con la ilusión de un mundo "post-COVID" utópico, solidario, menos consumista y humano, pues *"mientras continuemos con procesos y actividades que ejerzan presión sobre los sistemas naturales y no permitan su adecuada regeneración, la aparición de nuevos brotes epidemiológicos es latente"* (Lauda-Rodríguez et al. 2020, p.7). Después de todo, la Universidad de Costa Rica deberá formar parte de la misión para encontrar soluciones para la mitigación de los efectos del COVID-19 en Costa Rica (Consejo Universitario 2020), por lo que también podría proponer formas de contrarrestar las implicaciones de la crisis sistémica en un mundo post-COVID, lo cual incluye a la Escuela de Arquitectura.

En nuestro caso particular, durante el primer semestre en virtualidad por pandemia, la Representación Estudiantil del Consejo Asesor de Dirección compartió comentarios realizados a través de redes sociales sobre cómo la virtualidad plantea nuevas formas de entender la pedagogía en los talleres de diseño. Se cuestionó la cantidad de tiempo sincrónico que debe invertirse, se retoma la crítica a las llamadas "repentinas" y el tiempo de revisión de entregas por parte de las y los docentes, así como la formación de grupos de trabajo y su elegibilidad. Además, la pandemia obligó a ser más conscientes de la diversidad de contextos y condiciones de las que procede la población estudiantil. Este punto de quiebre abrió espacio para nuevos cuestionamientos sobre la educación que recibimos, y por ello buscamos aprovechar esta oportunidad de formular nuevas

estrategias de pedagogía en la arquitectura, para que sea capaz de formar profesionales competentes en el diseño resiliente para afrontar futuros impactos (o desequilibrios de las estructuras sociales, políticas, económicas...).

El presente trabajo asume, entonces, que la coyuntura actual no será la última crisis a la que deberemos enfrentarnos y que, por lo tanto, se abrió un espacio de discusión sobre nuestra preparación como profesionales en arquitectura. La revista de arquitectura *Arquitect* publicó el artículo *Architecture Deans on How COVID-19 Will Impact Architecture Education* (Decanos y decanas de arquitectura sobre cómo el COVID-19 impactará la educación de la arquitectura) el 29 de abril de este 2020, donde entrevistan autoridades de distintas universidades de EEUU. Iñaki Alday, decano de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Tulane, recalca que como profesionales no tenemos la posibilidad de elegir a qué desafíos o crisis nos enfrentaremos y que esta es una oportunidad para desmenuzar, al intercalar entre el espacio virtual y físico, la relación entre estudiante y profesorado. Por otra parte, las figuras entrevistadas coinciden en que el impacto nos obliga cambiar perspectivas sobre nuestro rol hacia la desigualdad tecnológica, la valoración de la calidad del espacio, comunidades minoritarias entre otras, (*Architect* 2020).

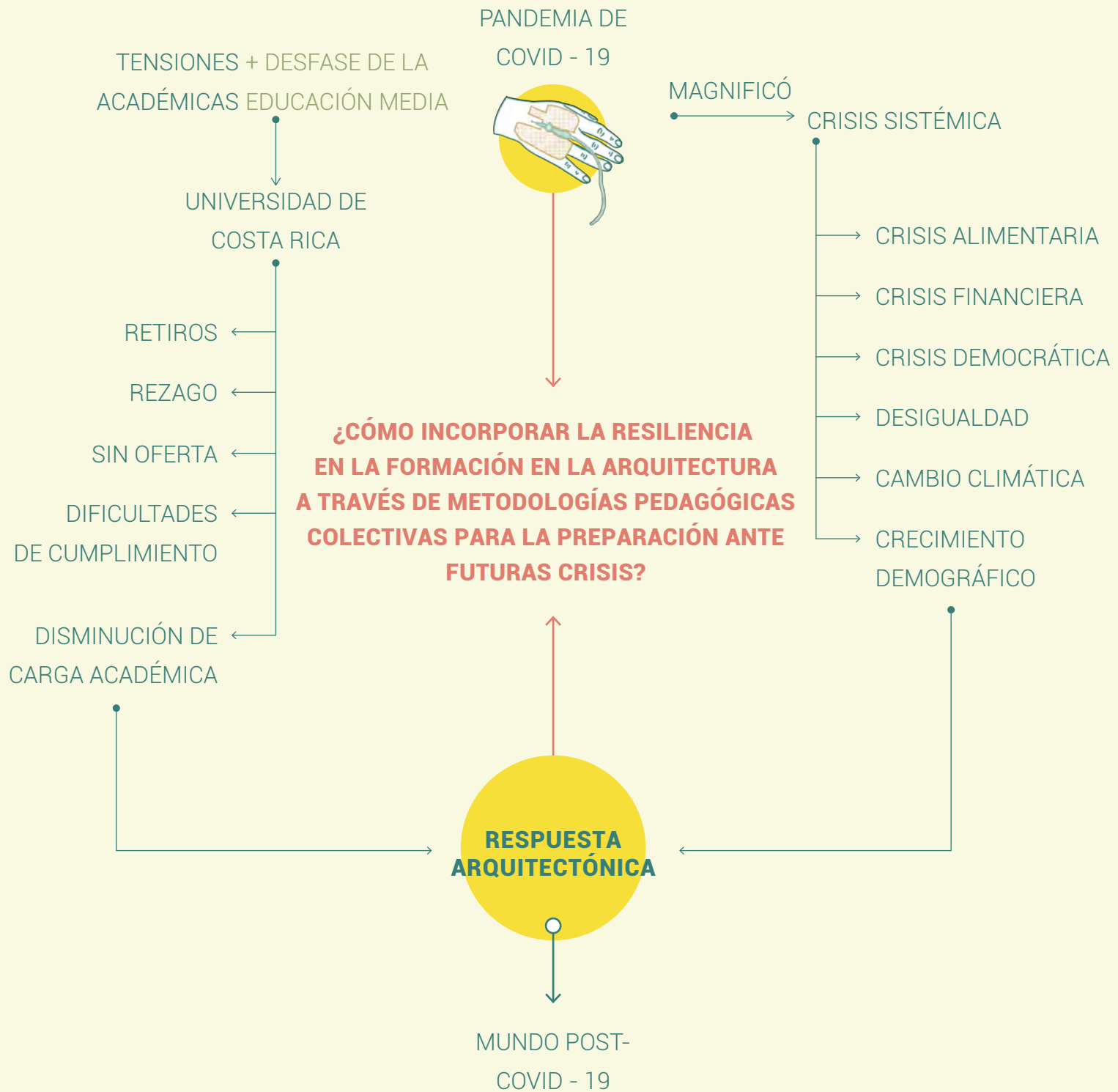


DIAGRAMA DE LA PREGUNTA

Existen 2 vertientes que llevaron al planteamiento de la pregunta **¿CÓMO INCORPORAR LA RESILIENCIA EN LA FORMACIÓN EN LA ARQUITECTURA A TRAVÉS DE METODOLOGÍAS PEDAGÓGICAS COLECTIVAS PARA LA PREPARACIÓN ANTE FUTURAS CRISIS?** La primera fue la preocupación de la crisis sistémica en la que nuestra sociedad se encuentra inmersa, y con la segunda nos referimos a las tensiones académicas precedidas por un desfase de la educación media.

Ahora bien, ambas vertientes impactaron a través de 2 formas a la formulación de la pregunta:

- El factor pandemia y la vivencia de la magnificación de crisis y creación de nuevas, introduciendo el concepto de resiliencia.
- El impacto de las mencionadas vertientes en la calidad, estética, búsqueda y conceptualización de las respuestas arquitectónicas.

Finalmente, según una visión utópica, se planteó que encontrar una forma de incorporar la resiliencia en el aprendizaje de la arquitectura para que las respuestas arquitectónicas futuras puedan ser resilientes, podría lograr insertar este trabajo en la visión utópica de un mundo post COVID-19 más solidario y humanista.

JUSTIFICACIÓN

DE LA PREGUNTA

Tanto en el artículo Eco-localismos y resiliencia comunitaria frente a la crisis civilizatoria (Azkarraga Etxagibel et al. 2012), cómo en el artículo Biophilic Cities Are Sustainable, Resilient Cities (Ciudades Biofílicas son Sostenibles, Ciudades Resilientes) de Timothy Beatley & Peter Newman (2013) y el libro Architecture and Resilience (Arquitectura y Resiliencia) editado por Kim Trogal, Irena Bauman, Ronald Lawrence y Doina Petrescu (2018), se propuso que el camino a la resiliencia es a través de la descentralización, la participación, la interdisciplinariedad, el fortalecimiento local y la autocracia. Existen referencias en las que se han aplicado las metodologías participativa e interdisciplinaria y han tenido resultados positivos en cuanto al poder alcanzar un carácter resiliente en la práctica profesional (Trogal et al. 2018, p.86-96, p.191-203; Acosta-Guacaneme & Bautista-Bautista 2017).

El artículo Comunidades Resilientes: tres direcciones integradas de Sandra Acosta y Sandra Bautista (2017) derivado de la investigación Diseño de Lineamientos para la Implementación de Eco-barrios o Eco-aldeas en áreas de Borde Urbano de Bogotá, presentó un ejemplo de cómo la arquitectura se nutre de iniciativas comunitarias y no a la inversa. "Se trató de un ejercicio interdisciplinario que integró aportes de las ciencias del hábitat y las ciencias sociales con el objetivo de reconocer seis experiencias de eco-barrios y eco-aldeas en Bogotá y Cundinamarca en

la última década, con el fin de identificar aportes con los cuales contribuir a la generación de política pública en la materia." (Acosta-Guacaneme & Bautista-Bautista 2017, p.55). Entre los principales aprendizajes arquitectónicos para posibles políticas públicas que se obtuvieron, se determinó que la participación de la comunidad es crucial para la implementación de estrategias ecológicas resilientes en los barrios, tanto formales, como informales.

Por otra parte, Trogal, Bauman, Lawrence y Petrescu (2018) prueban la importancia de la interdisciplinariedad en el desarrollo de resiliencia en la arquitectura. Su libro *Architecture and Resilience* (Arquitectura y Resiliencia) fue abordado a través de diálogos con profesionales de renombre en otras disciplinas para entender cómo es que podemos conseguir ese carácter resiliente en todo lo que conlleva la producción arquitectónica. Estos diálogos recorren temas como el derecho a la vivienda, formas de pedagogía, la negación al cambio climático, ética, globalización, entre otros. Se argumenta que vivimos en ciudades enfocadas en los datos como bienes de altísimo valor, sin embargo, se comenta que las herramientas tecnológicas no están respondiendo a dimensiones sociales, culturales y políticas vitales para la resiliencia, por lo que se plantean lo siguiente: ¿Cómo podemos construir resiliencia local para prepararnos para grandes cambios en nuestra sociedad? (Trogal et al. 2018). A lo que sería pertinente agregar: ¿Cómo podemos construir resiliencia a través de la pedagogía de la arquitectura para prepararnos para grandes cambios en nuestra sociedad?

DELIMITACIÓN

La investigación presente se desarrolló en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica. Según lo describe la página web oficial de la Escuela, los Talleres de Diseño son la columna vertebral "*que articula el proceso de diseño*". Tienen como finalidad el dominio de los principios básicos de diseño urbano y arquitectónico, el manejo de los conceptos de composición y el desarrollo de las capacidades para manejar las necesidades funcional-organizativas (Arquitectura UCR 2022). Por esta razón se seleccionó el área de talleres para desarrollar el proyecto, y con mayor detenimiento, el taller coordinado por la Arq. Marcela Vargas Rojas del ciclo introductorio, dada la flexibilidad del primer año universitario y la apertura a mi intervención en el taller.

El proyecto tipo investigación-acción se llevó a cabo durante el 2021, con la premisa de que se definió como una etapa de observación durante el primer semestre y otra experimental durante el segundo semestre del 2021, completamente en modalidad virtual por las restricciones sanitarias. Durante el primer semestre se trabajó con las y los estudiantes del grupo 02 del curso AQ-0101 Taller Introductorio I y el equipo docente conformado por Marcela Vargas, Javier Vargas, Viviana Paniagua, Manuel Zumbado y Carol Sanabria. Durante el segundo semestre se realizaron dos experimentos con la población estudiantil del grupo 02 del curso AQ-0102 Taller Introductorio II, según la aprobación de Marcela Vargas, Manuel

Zumbado, Carol Sanabria, Omar Chavarría y Alejandra Méndez como docentes del taller.

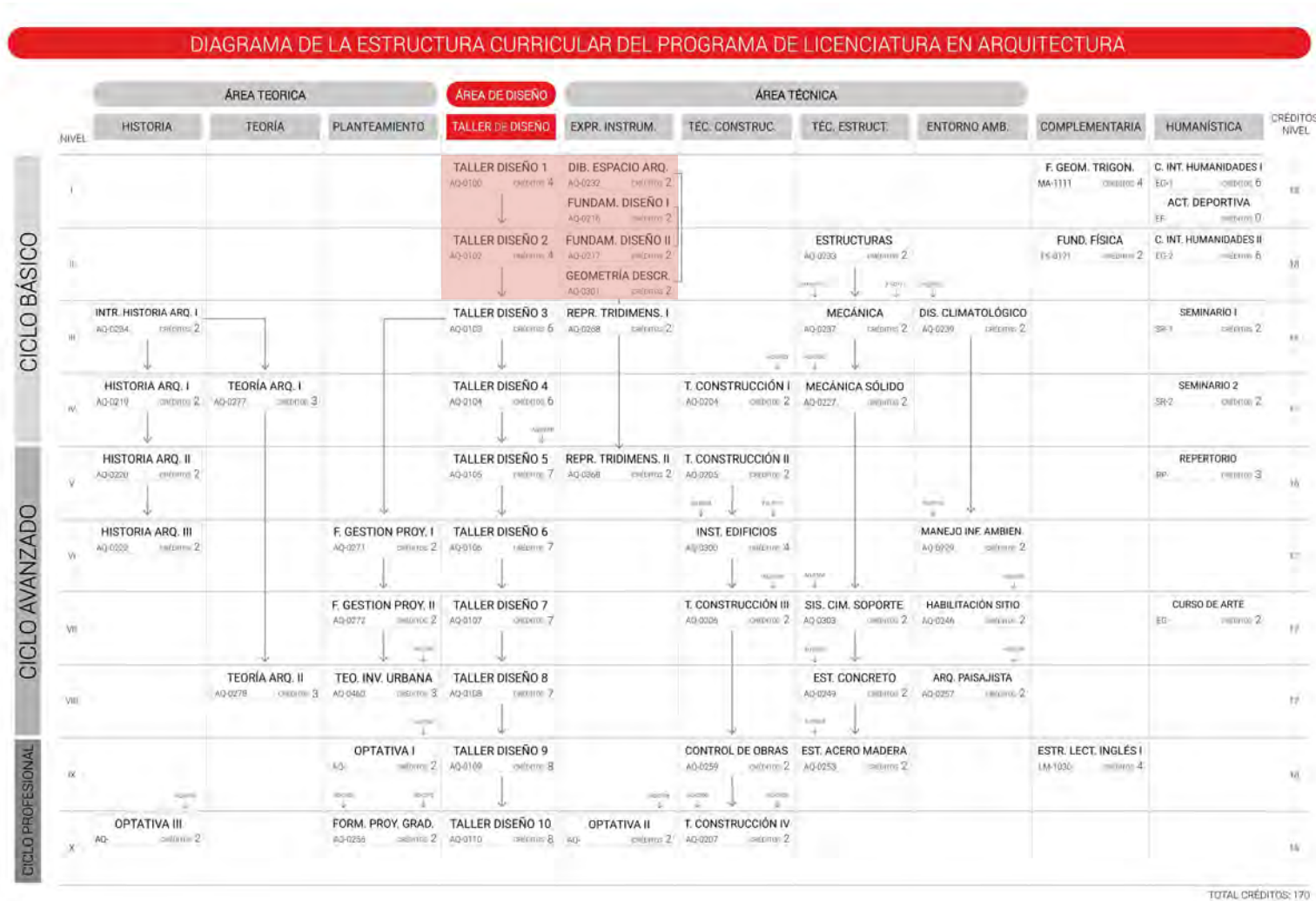


Fig. 08. Diagrama de la estructura curricular del programa de Licenciatura en Arquitectura. Fuente: Escuela de Arquitectura UCR (2020)

PRIMERA PARTE

FUNDAMENTO

CAPÍTULO 2

MARCO METODOLÓGICO

Y CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---------------------------------|----|
| OBJETIVO GENERAL | 12 |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 13 |
| TIPO DE INVESTIGACIÓN Y ENFOQUE | 14 |
| ESTRATEGIA METODOLÓGICA | 14 |
| FASES | 15 |
| CRONOGRAMA METODOLÓGICO | 18 |

OBJETIVO

GENERAL

Experimentar con metodologías pedagógicas participativas e interdisciplinarias para el curso de taller de diseño introductorio de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica, para fomentar una formación resiliente en las personas estudiantes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Listar las intersecciones pedagógicas entre participación, interdisciplinariedad y resiliencia en la enseñanza de la arquitectura para especificar el punto de partida de la formulación de los futuros experimentos.

Analizar el funcionamiento del taller de diseño introductorio para identificar los requerimientos pedagógicos y estructurales que implicaría la inserción de actividades participativas e interdisciplinarias en su programa.

Desarrollar dos experimentos cortos derivados de la investigación previa para la evaluación de la efectividad de las estrategias pedagógicas participativa e interdisciplinaria para alcanzar resultados más resilientes.

Plantear la viabilidad de implementación de escenarios según las metodologías interdisciplinaria y participativa para incorporar la resiliencia y adaptabilidad en el diseño de los proyectos en función de las plataformas y herramientas con las que cuenta la Universidad de Costa Rica.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Y ENFOQUE

La investigación, parte de la perspectiva subjetivista, pues reconoce al sujeto como generador de la información. Se autodefine como una vía de comunicación entre las necesidades, desenvolvimiento y problemáticas del sujeto y la Escuela de Arquitectura como institución. Toma, además, el carácter exploratorio, puesto que *“estudia a las variables o factores que podrían estar relacionados con el fenómeno en estudio, y termina cuando existe una clara idea de las variables relevantes y cuando ya se tiene información suficiente sobre el tema”* (Abreu 2012, p.191). En este caso en específico, se busca explorar el fenómeno de la resiliencia y las maneras en que podría intersecarse con un Taller de Diseño Introductorio. Parte de la premisa de que, como sociedad, seguiremos enfrentándonos a *shocks* externos que pondrán a prueba, tanto la resistencia de los talleres como ente pedagógico, como las capacidades de las y los estudiantes de arquitectura para responder con soluciones resilientes ante los desafíos que surjan de esos shocks. En cuanto a los factores descritos por Abreu (2012), pretende explorar si la aplicación de las metodologías pedagógicas, participativa e interdisciplinar, pueden tener un impacto positivo en cuanto al desarrollo de conductas resilientes en el taller de diseño introductorio seleccionado.

Además, es de tipo o enfoque cualitativo por su búsqueda de comprensión de las conductas que

promueven las pedagogías y presuntos impactos que puedan llegar a darse, a partir de observaciones y de datos no-numéricos.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La estrategia metodológica que guía el proyecto de graduación propuesto es Investigación-Acción (IA) por su permisividad para la experimentación y su acercamiento al aprendizaje colectivo. *“La investigación-acción es vista como una forma de investigación introspectiva combinada o colectiva. Su objeto es el mejoramiento de la racionalidad y la justicia en las prácticas educativas o sociales, pero al mismo tiempo ayudan a la comprensión de tales prácticas y de las situaciones en las que estas se producen”* (Saltos-Rodríguez et al. 2018, p.152).

Por otra parte, según John Dewey, cuyo concepto de conocimiento verdadero radicaba en la construcción de sociedades más democráticas, la IA exhorta a un proceso constante de acción y reflexión. Es decir, para alcanzar una IA exitosa, debe someterse el trabajo de investigación a la revisión crítica constante (Zapata y Rodán 2016).

La Investigación-Acción, también conocida como Investigación Acción Participativa (IAP), se enfrenta a la dialéctica entre teoría y práctica, conduciendo a sus promotores a los estudios de descolonización y transformación social en la América

Latina, Asia y África de mediados del siglo XX (Zapata y Rodán 2016). Durante este período de formulación de pensamiento, los proyectos pedagógicos de Paulo Freire se convirtieron en referente de la discutida estrategia metodológica. En el presente TFG se colaboró en un Taller de Diseño introductorio para obtener información del funcionamiento de los talleres; entender la compatibilidad de su estructura como de los proyectos ejecutados con la teoría de la resiliencia; y participar, a través de pequeños experimentos, los cuales buscan la revisión crítica de la teoría expuesta en el Marco Teórico al contextualizarla en el taller bajo estudio. Otro principio teórico importante a tomar en cuenta de la IA es que sitúa la ciencia como un constructo social y, por lo tanto, *"sujeta a interpretación, reinterpretación, revisión y enriquecimiento"* (Zapata y Rodán 2016, p.9). Lo anterior lleva a cuestionar las vías de investigación que se aplicaban para la discusión y alcance de la justicia social, provocando tensiones con la teoría positivista (Zapata y Rodán 2016).

"Según Durán (2002), el paradigma positivista representa ciertas características que se hace necesario precisar: su interés es explicar, controlar y predecir, la naturaleza de la realidad la describe como dada, singular, tangible, fragmentable y convergente; la relación sujeto/ objeto la manifiesta como independiente, neutral y libre de valores; su objetivo fundamental es la generalización mediante metodologías deductivas, cuantitativas, centrada sobre semejanzas; la última explicación está orientada a la causalidad, causas reales temporalmente precedentes

y simultáneas; finalmente está libre de valores que pudieran contaminar los resultados." (Pérez Villamar 2015, p.30).

FASES

a. Recopilación Pasiva

Esta primera fase corresponde a la ejecución del primer y segundo objetivo específico. Toma casi un año en completarse, iniciando en marzo y finalizando en noviembre de 2021. Se aplicó como método de investigación el desarrollo un análisis crítico, para comprender desde una posición crítica la complejidad que se deriva de la yuxtaposición de resiliencia, pedagogía participativa y pedagogía interdisciplinaria. También, se buscó el estudio crítico del Taller en proceso de estudio, para el planteamiento de los experimentos acordes este sujeto específico.

En cuanto a las técnicas utilizadas, fueron la investigación documental: se recurrió a artículos académicos, libros y ponencias para la profundización y análisis de las intersecciones entre resiliencia, pedagogía participativa y pedagogía interdisciplinaria, así como de taller de diseño introductorio; la observación no-participativa: para un primer acercamiento de los talleres de diseño introductorio de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica; y los cuestionarios: se adjunta la guía de entrevista (*ver Anexo 01*), con el fin de determinar los niveles de complejidad establecidos para los talleres de diseño introductorio. Para la sistematización de los

resultados de dicha fase, se recurrió tanto al reporte descriptivo, como el crítico.

b. Análisis Recopilación Activa

En esta etapa se empezó a aplicar el método de diseño cuasi-experimental, ya que (de acuerdo con el objetivo 4) se planificaron y ejecutaron los ejercicios experimentales en el taller, cuyas variables fueron en cierta medida controladas por mi persona, en la búsqueda de orientar las respuestas a estos experimentos en prácticas resilientes. Esta fase tomó lugar entre septiembre y agosto de 2021, en el grupo 002 del Taller Introductorio con el equipo docente. Además 18 estudiantes participaron del ejercicio participativo y 24 del ejercicio interdisciplinario en 5 grupos con una persona invitada experta en una disciplina ajena (se invita a Rebeca Mora, Alberto Hernández, Álvaro Murillo, Carmen di Mare y Otto Castro).

Para este fin, se volvió a implementar la investigación documental para la definición de parámetros de evaluación, diseño de experimentos y del acercamiento durante la participación en el taller, con recursos como artículos académicos, libros y estudios de caso; se aplicó la observación participativa en el transcurso de la experimentación en el taller, tanto para el aprendizaje del funcionamiento actual del taller y su evaluación de acuerdo a los rubros pre-establecidos, como para la ejecución de los experimentos diseñados y la formulación del material didáctico necesario para llevarlos a cabo (ver Anexo 03); y finalmente, se aplicaron entrevistas abiertas y encuestas (ver Anexo 09) para obtención de las percepciones, del cuerpo

estudiantil y docente, hacia el taller y las actividades experimentales planteadas.

c. Análisis de Resultados

Finalmente, se tradujeron las carencias y capacidades identificadas desde el método del análisis crítico, por la naturaleza evaluativa del ejercicio, en una discusión de resultados y conclusión de la exploración propuesta. La presente fase fue posible a través de minuciosas transcripciones de los procesos experimentales y el listado descriptivo de las evaluaciones.

d. Síntesis

Etapa dedicada a la representación gráfica de los resultados a través de diagramas relacionales entre los conceptos teóricos y los resultados experimentales, así como la producción de las conclusiones finales del proceso de investigación-acción de las relaciones obtenidas en un documento escrito y la presentación para la defensa pública.

e. Escenarios

Durante el mes de mayo se realizó la propuesta de escenarios a modo de guías para consultas sobre posibles aplicaciones de las metodologías participativa e interdisciplinario en componentes académicos de la Escuela.



CRONOGRAMA METODOLÓGICO

En esta sección se presenta visualmente la distribución de las metas según objetivos específicos a lo largo del año y medio en que se llevó la investigación a cabo. A continuación se enumeran las metas según el objetivo específico correspondiente:

OBJETIVO ESPECÍFICO 1

Listar las intersecciones pedagógicas entre participación, interdisciplinariedad y resiliencia en la enseñanza de la arquitectura para especificar el punto de partida de la formulación de los futuros experimentos.

- **META 1:** Comprender las implicaciones de las metodologías participativa e interdisciplinar
- **META 2:** Definir lo que implica la resiliencia en el diseño y en la enseñanza de la arquitectura
- **META 3:** Identificar cómo estas metodologías podrían lograr el desarrollo de proyectos de diseño resilientes
- **META 4:** Estructurar los datos obtenidos en una lista de intersecciones pedagógicas

OBJETIVO ESPECÍFICO 2

Entender el funcionamiento del taller de diseño introductorio para identificar los requerimientos pedagógicos y estructurales que implicaría la inserción de actividades participativas e interdisciplinarias en su programa.

- **META 5:** Investigar el nivel de complejidad que requiere un taller de diseño introductorio
- **META 6:** Entrevistar a las profesoras y profesores de la Escuela sobre sus abordajes al impartir un taller de diseño introductorio
- **META 7:** Categorizar los datos obtenidos según las metodologías estudiadas

OBJETIVO ESPECÍFICO 3

Llevar a cabo 2 experimentos cortos derivados de la investigación previa para la evaluación de la adaptabilidad de la estructura del taller y el desarrollo de proyectos a las estrategias pedagógicas participativa e interdisciplinaria.

- **META 8:** Definir parámetros de evaluación de actividades para el taller siguiendo los rubros de resiliencia
- **META 9:** Plantear ejercicios experimentales con las y los estudiantes y profesorado para comprobar la factibilidad de dichos ejercicios en el taller
- **META 10:** Coordinar las partes y órganos de la universidad para poder ejecutar dichos experimentos
- **META 11:** Aplicar los experimentos a lo largo del semestre
- **META 12:** Comprobar si estos experimentos tuvieron un impacto en el abordaje del diseño resiliente en el taller, así como la adaptabilidad del mismo

OBJETIVO ESPECÍFICO 4

Analizar la viabilidad de implementación de un taller de diseño interdisciplinario y participativo para incorporar la resiliencia y adaptabilidad en el diseño de los proyectos en función de las plataformas y herramientas con las que cuenta la Universidad de Costa Rica.

- **META 13:** Realizar un desglose de los lineamientos y herramientas de la Universidad de Costa Rica encontradas en cuanto al planteamiento de ejercicios o cursos interdisciplinarios
- **META 14:** Producir una serie de escenarios (neutro – positivo – ideal) que ejemplifiquen el uso de las herramientas encontradas

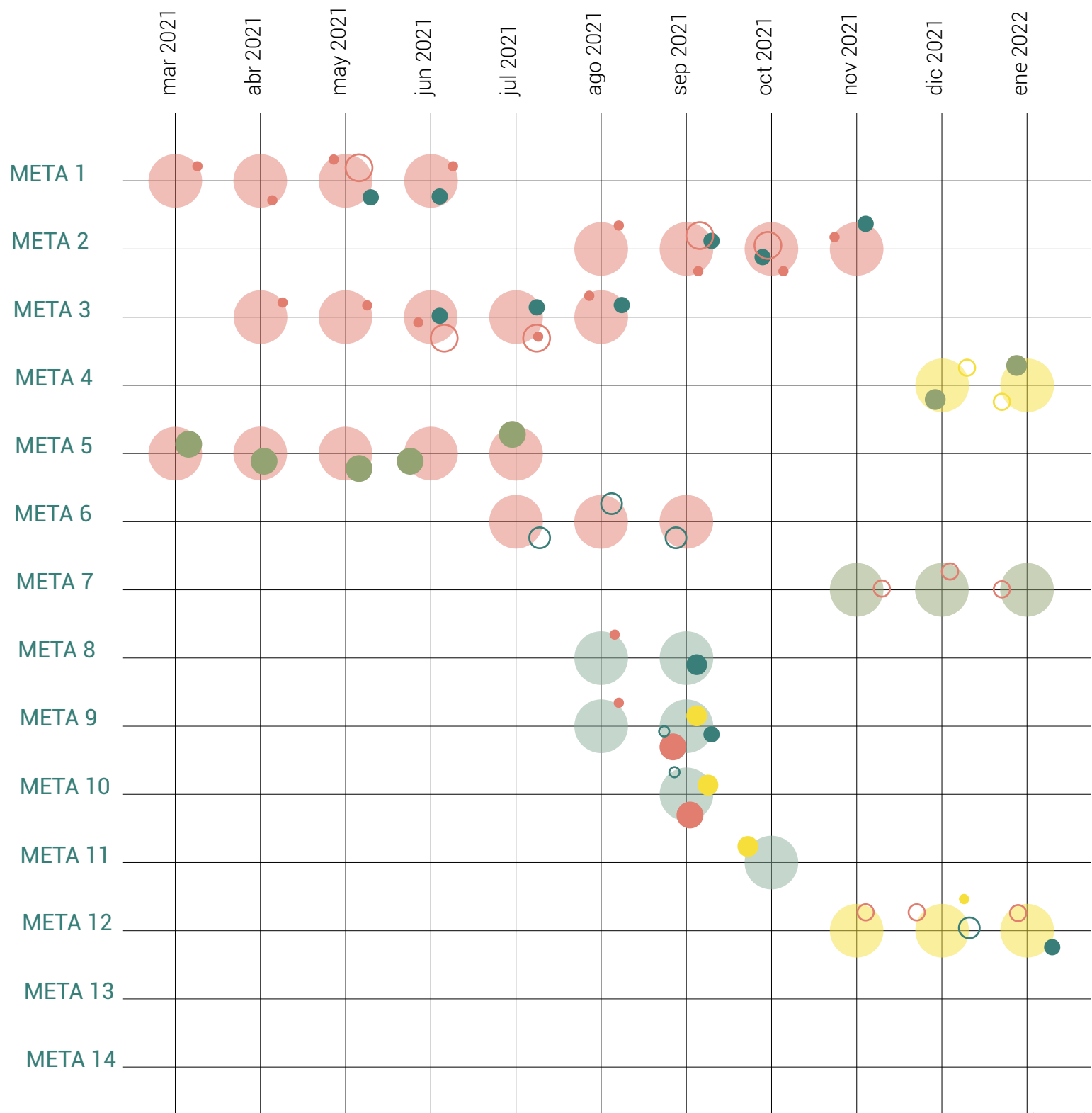
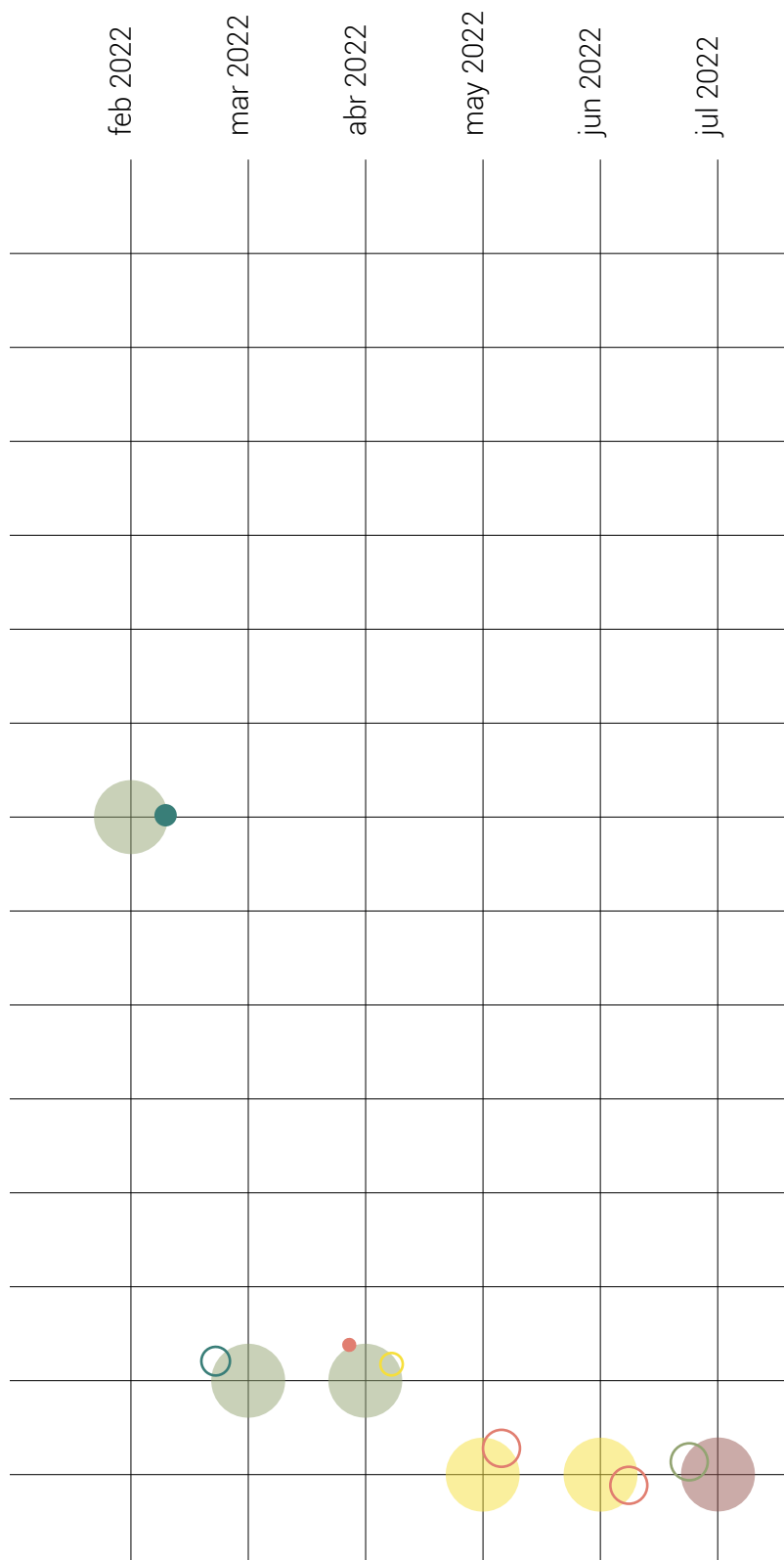


Fig.10. Cronograma Metodológico. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022)



FASES

- Recopilación pasiva
- Análisis de recopilación activa
- Análisis de resultados
- Síntesis
- Evaluación

HERRAMIENTAS E INDICADORES

- Investigación documental
- Observación no-participativa
- Observación participativa
- Entrevista abierta
- Cuestionario
- Reporte descriptivo
- Matriz síntesis
- Tabulación
- Material instructivo
- Material didáctico
- Listado descriptivo
- Visualización de escenarios
- Reporte crítico
- Transcripción

PRIMERA PARTE

FUNDAMENTO

CAPÍTULO 3

MARCO TEÓRICO

Y SUS INTERSECCIONES CONCEPTUALES

| | |
|--|----|
| RESILIENCIA EN SISTEMAS SOCIALES-ECOLÓGICOS | 24 |
| PEDAGOGÍA Y RESILIENCIA | 29 |
| INTERDISCIPLINARIEDAD | 32 |
| PARTICIPACIÓN | 35 |
| INTERSECCIONES TEÓRICAS | 38 |

RESILIENCIA

EN SISTEMAS SOCIALES - ECOLÓGICOS

Comúnmente, la resiliencia de un sistema se asocia con la estabilidad que este pueda lograr. En situaciones de incertidumbre y vulnerabilidad, la estrategia común es la aplicación de mayor control sobre los recursos a disposición (Folke et al. 2005). Esta estrategia no consigue los resultados idóneos, ya que al aplicar más control sobre las amenazas comunes que sabemos manejar, otras menos frecuentes empiezan a surgir y acumularse, y estas son las que culminan en crisis (Young et al. 2006). De hecho, se acuña incluso el término de **"mala resiliencia"**, ya que funciona como a un autosabotaje en el que sistema se refuerza a sí mismo, al punto que se le hace imposible evolucionar a nuevos funcionamientos y regímenes sean requeridos según el desarrollo de los componentes del sistema (Olsson et al. 2014). Esta "mala resiliencia" es la que se conoce como Resiliencia Ingenieril, aquella que busca el balance *"con énfasis en la capacidad de recuperación."* (Davoudi et al. 2012, p.301). Ahora bien, esto no quiere decir que la visión de ingeniería de la resiliencia sea incorrecta, sino que no es la óptima para aplicar en casos de sistemas sociales-ecológicos, ya que demandan una mayor complejidad en su análisis y en las respuestas a sus problemáticas (Davoudi et al. 2012). Para entender que la respuesta a una crisis no es necesariamente volver al estado anterior, no solo deben entenderse los subsistemas individualmente, sino la forma en que estos se conectan (Olsson et al. 2014). Bajo esta premisa, con tal de encontrar

una forma de entender la resiliencia que pueda ser aplicada a los sistemas sociales-ecológicos y toda su metodología, Simin Davoudi expande el término e identifica otra forma de interpretar la resiliencia:

Resiliencia Evolutiva.

"En esta perspectiva, la resiliencia no se concibe como un retorno a la normalidad, sino más bien como la capacidad de los sistemas sociales-ecológicos complejos para cambiar, adaptarse y, fundamentalmente, transformarse en respuesta a estrés y tensiones (Carpenter et al., 2005). Los sistemas se conciben como "complejos, no lineales y auto-organizados, impregnados de incertidumbre y discontinuidades" (Berkes y Folke 1998, p. 12)." (Davoudi 2012, p.302). Esta visión de la resiliencia es, por tanto, la que nos compete, ya que la arquitectura no solo está al servicio de sistemas complejos, sino que ella en sí es un sistema complejo (Villate & Tamayo 2010). La arquitectura toma en consideración una cantidad abundante de variables que coloca cada decisión en una red de interdependencias entre necesidades funcionales, programáticas, estructurales, estéticas, económicas y en las que se centra esta investigación: sociales y ambientales. Los sistemas sociales-ecológicos donde se sitúa el objeto arquitectónico van a verse directamente afectados por la forma en que se resuelve el proyecto físicamente, trascendiendo las demandas de p. ej. el cliente. Se busca, por lo tanto, agregar el lente de la resiliencia al entendimiento de la producción arquitectónica como un proceso sistémico.

De esta manera, la resiliencia se convierte en una plataforma para pasar de un modelo de análisis de causa y efecto a uno en el que la realidad se entiende desde la complejidad inmersa en la dimensión escalar del tiempo y el espacio (Escalera Reyes & Ruiz Ballesteros 2011). El estudio de la complejidad es un paradigma científico emergente que nos permite comprender el mundo como una entidad, ya que provee nuevas herramientas de análisis y líneas de pensamiento, pues incorpora factores como las subjetividades, la incertidumbre, la auto-organización y la emergencia en el estudio de las interacciones intra- e intersubistemas en situaciones de adaptabilidad al cambio (Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres 2015). *“La resiliencia en esta perspectiva no se entiende como un activo fijo, sino como un proceso en constante cambio; no como un ser, sino como un devenir”* (Davoudi 2012, p.304).

Para visualizar la forma en que la resiliencia se desenvuelve en los sistemas complejos se puede recurrir al modelo de ciclos adaptativos de Holling propuesto en 1986, el cual grafica cómo se desenvuelven *“los procesos de cambio de los sistemas complejos como resultado de su dinámica interna e influencia externa: crecimiento, conservación, liberación o destrucción creativa y reorganización”* (Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres 2015, p.14). En cada una de estas etapas del cambio se reconocen 3 propiedades: las posibilidades de transformación del sistema (potencial), el control interno sobre la variabilidad del sistema (conectividad) y la resiliencia

(Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres 2015).

“Se puede apreciar la manera en que la reducción de la resiliencia, aunado a un incremento en la conectividad –decremento en la capacidad de adaptación– y aumento en el potencial –mayores posibilidades de transformación–, genera el primer bucle del ciclo adaptativo, conocido como de crecimiento o front loop que, como ya se había señalado, se puede relacionar con la dinámica de sucesión ecológica en los ecosistemas y las dinámicas de desarrollo en las organizaciones y sociedades.

Por otro lado, se observa cómo una baja resiliencia en la fase de liberación o destrucción creativa, aunque ya con indicios de crecimiento, se incrementa hasta alcanzar niveles altos, una conectividad que disminuye reforzando la capacidad de adaptación y el crecimiento del potencial que aumenta las posibilidades de transformación, dando lugar al segundo bucle o back loop conocido como de desarrollo, reorganización e innovación” (Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres 2015, p.16-17).

Evidentemente, la resiliencia no es estática. Extrapolando el diagrama de Holling con la coyuntura de la pandemia, podríamos situarnos en el paso de la fase Ω de liberación, en la que se generó un colapso por la saturación de la infraestructura hospitalaria e incertidumbre por la llegada del distanciamiento social como pauta para relacionarnos, a la fase α de

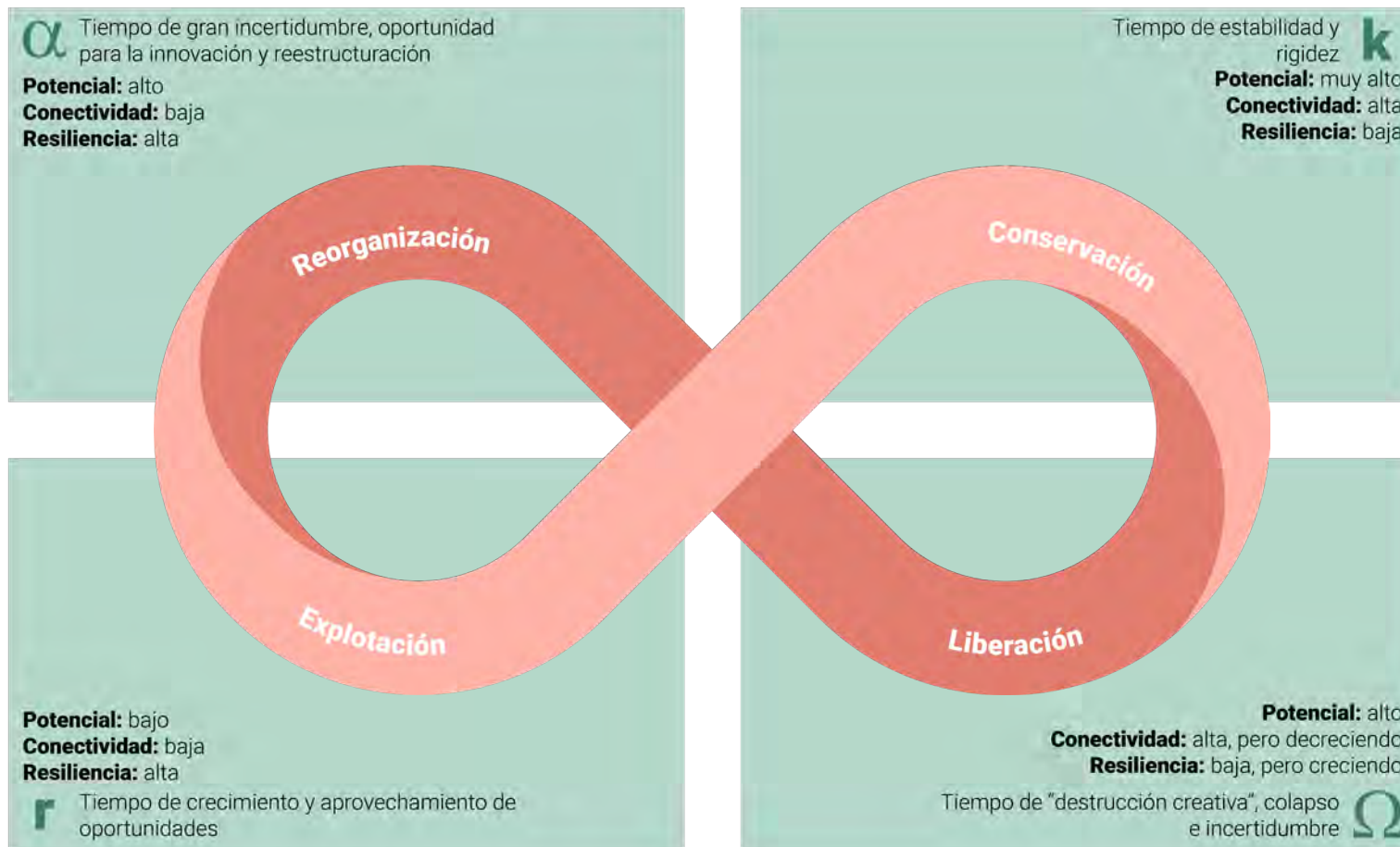


Fig. 11. Fases y dimensiones de los Ciclos Adaptativos. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022) basado en Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres (2015)

reorganización, en la que la resiliencia está alta y hay enorme potencial de innovación y de reestructuración, lo que incluye una reestructuración pedagógica de la arquitectura. Para ello, debe considerarse que la fluidez de la resiliencia y las otras propiedades del sistema no es únicamente activa en ciclos individuales, sino que va a tener un impacto en la escala: no solo en la magnitud del cambio, sino también en la magnitud de la intervención y proceso de adaptación (Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres 2015, Folke et al. 2005).

“La resiliencia multiescalar es fundamental para comprender la interacción entre la persistencia y el cambio, la adaptabilidad y la transformabilidad. Sin la dimensión de la escala, la resiliencia y la transformación pueden parecer contrastantes o incluso conflictivas” (Olsson et al. 2014, p.3). Simin Davoudi lleva esta noción de la resiliencia multiescalar a nuestro ámbito de competencia: el territorio, cuando aclara que el concepto del lugar no puede reducirse a la de un contenedor unitario en el que se presentan eventos,

sino como un sistema con múltiples subsistemas, que es a su vez, un subsistema de otro sistema; requiriendo de esta manera una comprensión multiescalar de sus procesos de retroalimentación y cambio. Davoudi (2012) vincula dicha comprensión multiescalar con la comprensión relacional de la espacialidad definida, justamente, por la simultaneidad.

El considerar que una escala sea más grande que la otra implica una **jerarquía** que no era consecuente con el modelo cíclico de retroalimentación conjunta que se ha venido exponiendo y, por tanto, Holling, Gunderson y Peterson deciden, en el 2002, inventar un concepto que sustituyera la palabra jerarquía para describir mejor la comunicación o interacción entre los ciclos de las distintas escalas. **El resultado fue panarquía**. Este concepto metafórico buscaba esclarecer que por más pequeña la escala en que se daban procesos de transformación, estos podían llevar a una reestructuración y adaptación de la totalidad de los sistemas sociales-ecológicos (Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres 2015). *“La teoría de la panarquía enfatiza que la construcción de la capacidad transformadora requiere experimentación e innovación sistémicas y formas de coordinar y combinar estas escalas en momentos críticos.”* (Olsson et al. 2014, p. 05). En el presente TFG caracterizamos la pedagogía de la arquitectura como una de las escalas de transformación, ya que calificamos a la persona docente como formadora de futuras y futuros profesionales, transmitiendo mucho más que un contenido, sino una ética del ejercicio profesional

(Montenegro 2010). A partir de ello, planteamos que la pedagogía de la arquitectura puede llegar a tener un papel crítico en la forma de respuesta de la población estudiantil hacia las nuevas condiciones y de la agudización de antiguas a causa de la pandemia del COVID y futuras crisis. Lo anterior, tanto en la forma en cómo se aprende y la visión de mundo que se moldea a través de la pedagogía, como la generación de profesionales en formación y su abordaje a la hora de que lleguen a producir arquitectura. La injerencia como arquitectas y arquitectos en esta simultaneidad de múltiples trayectorias, va a tener un impacto directo en la resiliencia del sistema que lleguemos a definir y la escala de nuestra operación, reconociendo sin importar cuál sea la escala de la intervención, esta va a producir un efecto en el sistema (Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres 2015), siempre teniendo claro que todo proyecto va a formar parte de un sistema multiescalar y que cualquier acción va a tener un impacto en la totalidad del sistema de una u otra forma.

Ahora bien, discernir si nuestras acciones son resilientes, puede ser una tarea compleja de llevar a cabo y mucho más difícil a priori de las adversidades, según pudimos leer anteriormente, por el comportamiento de la resiliencia en cada fase de los ciclos adaptativos.

“La perspectiva resiliente reconoce que, en un mundo complejo y dinámico, los cambios son constantes y sus predicciones dificultosas. Se asume que cuando uno manipula piezas individuales de un sistema, el sistema completo

puede estar cambiando de manera no deseada. La resiliencia es una nueva lente para mirar el mundo natural del que formamos parte, y el mundo artificial que la humanidad ha impuesto."
(Ward 2007)

Rob Hopkins (2008) en "El Manual de la Transición: de la dependencia del petróleo a la resiliencia local", recopila 3 características que deben considerarse para el estudio del funcionamiento de dicho sistema en función de los cambios que se presenten: diversidad, modularidad y realimentación:

1. La diversidad se refiere a como cada subsistema debe tener sus propias herramientas y una variedad de opciones (soluciones) para las eventualidades que puedan llegar a presentarse.

2. La modularidad se refiere al funcionamiento del sistema y subsistemas que lo componen. Si los subsistemas dependen de otros al 100% para ciertas funciones, la vulnerabilidad aumenta de manera importante, por lo que modular los subsistemas para que sean autosuficientes, pero que se comuniquen con otros para aligerar procesos resulta vital, según el autor.

3. "Realimentación se refiere a la rapidez y la fortaleza con que se manifiestan los cambios en una parte del sistema" (Hopkins 2008, p.53). Se aclara que cuando hay una dependencia mayor entre las partes del sistema, detectar los cambios o consecuencias a tiempo es crucial.

La combinación de las 3 puede desprender

un proceso de aprendizaje de las actividades del sistema, pero por otro lado, no todos los componentes de un sistema tienen la misma compatibilidad y, por lo tanto, estas conexiones deben ser estudiadas individualmente (Young et al. 2006) para el análisis del impacto de estas transformaciones y de lo que cambio requiere. Ahora bien, la minuciosa comprensión del funcionamiento, componentes y diversidad de necesidades de un sistema social-ecológico, no es suficiente para el abordaje de la resiliencia del mismo. Debemos entender que estados como cambio y estabilidad no son predecibles, constantes o fluidos y, por esta razón "*La integración de la gestión de la transición y la teoría de la resiliencia puede contribuir a comprender cómo formar nichos para experimentar con iniciativas que aumenten el bienestar humano frente a la incertidumbre y el cambio, al mismo tiempo que apoyan la capacidad del ecosistema.*" (Olsson et al. 2014, p.6).

Así, determinando el manejo de transición como un factor fundamental para la aplicación de la resiliencia en un contexto universitario, habría que valorar la capacidad de adaptación de la humanidad de aprendizaje y previsión ante las nuevas y desafiantes condiciones de los tiempos actuales (Folke et al. 2005)

La interpretación de las posibilidades de la resiliencia propone que como concepto, podría crear puentes epistemológicos entre las ciencias naturales y sociales, así como en dimensiones multiescales y las interacciones entre los subsistemas, lo cual abre la posibilidad de facilitar el diálogo y ambientes

interdisciplinarios (Davoudi 2012; Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres 2015). Lo anterior, representando una oportunidad para establecer el puente epistemológico entre pedagogía-resiliencia y arquitectura en el presente documento.

El entendimiento holístico de lo que compone un sistema es una puerta que nos abre el estudio de la resiliencia evolutiva para transformar crisis en oportunidad, pues es un marco de análisis para la planificación para un mundo caótico, complejo e impredecible como el nuestro y proponer soluciones a partir de este nuevo paradigma; sin embargo, *“Convertir una crisis en una oportunidad requiere una gran preparación que, a su vez, depende de la capacidad de imaginar futuros alternativos”* (Davoudi 2012, p. 303), y es en este punto, donde volvemos a nuestro papel en los procesos de transición y aprendizaje en la gestación del cambio.

Plantear un nuevo paradigma de análisis, trae consigo un cambio en nuestra forma de aprendizaje, y para nuestro beneficio *“las personas y las organizaciones son capaces de aprender y aprender a aprender”* (Young et al. 2006, p.306) y en el caso de la arquitectura, esta tarea de generar conocimientos para comprender y gestionar períodos de cambio, reconocer las fuentes sociales de resiliencia necesarias para la reorganización posterior al cambio, así como las estrategias para afrontar la verdadera incertidumbre y sorpresa en este contexto, aún están en su infancia. Bajo esta premisa, recurrimos al desarrollo de la

resiliencia en la educación superior y las direcciones de nuestro aprendizaje: **¿Qué tipo de aprendizaje?**

PEDAGOGÍA Y RESILIENCIA

Paulo Freire no es explícito en su abordaje resiliente, ya que para la época de sus escritos, el término “Resiliencia” era asociado a biología o psicología y no a las ciencias sociales. Sin embargo, las coincidencias de sus planteamientos con los principios de la resiliencia en los sistemas sociales-ecológicos son numerosas. Su defensa por una pedagogía valiente que rompa los esquemas dicotómicos de educadores-educandos es en defensa del cambio positivo para el bienestar social, el cual debe ser un proceso activo e integrado en el que el pueblo sea el generador. La gente incorpora y modifica y esta interferencia la descarta como espectadora: se integra en su contexto, y al trabajar en un entendimiento del contexto, sus necesidades y problemáticas, se logra un desarrollo de conciencia crítica. Según Freire, es así como se refuerza la democracia y para que el aprendizaje sea liberador democráticamente, las personas en el acto pasarán por tres estados de conciencia:

1. **Intransitividad de Conciencia:** falta de compromiso entre la persona y su propia existencia característica de una sociedad alienada y domesticada. Compresión impermeable
2. **Transitividad Ingenua:** el desarrollo de la capacidad de comprensión en la educación modifica

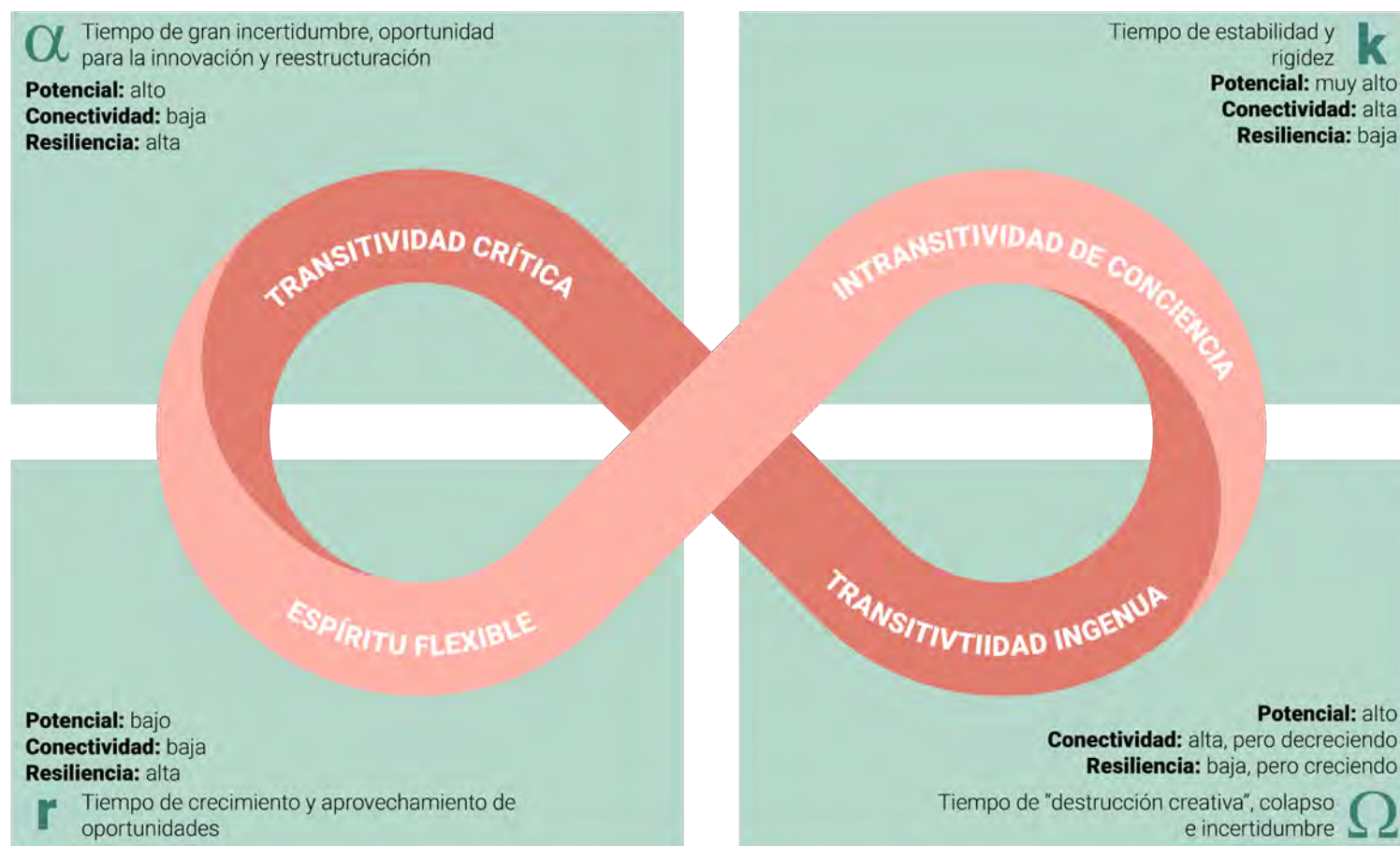
a la transitividad, permitiendo el cambio, el diálogo y volviendo a la persona en un ser permeable. Sin embargo, será inicialmente ingenua, significando una simplicidad en el entendimiento de los problemas cargado de prejuicios que puede caer en fanatismos.

3. **Transitividad Crítica:** Recae en la propia deconstrucción y revisión de nuestros sistemas de creencias, motivadas por un compromiso social y político, para lograr un entendimiento profundo de la problemática a la que nos enfrentamos.

El peligro es no pasar del segundo estado, ya que podría crear un fenómeno de parálisis intelectual colectivo (Freire 1965).

Si situamos las fases descritas por Freire en el diagrama de ciclos adaptativos de Holling, podemos establecer una relación directa entre el impacto de la pedagogía crítica y el potencial de una sociedad más resiliente (ver Fig. 11): La fase **k** de conservación correspondería a la Intransitividad de Conciencia, pues no existe un proceso crítico que permita la

APRENDIZAJE COLECTIVO



transformación de las conductas y procesos sociales. Seguidamente, y transitando al *back loop*, la fase Ω de liberación se transpola con la Transitividad Ingenua, en la que una situación de impacto puede inspirar al diálogo y a inicios del cambio positivo. La fase α de reorganización significaría la Transitividad Crítica, en la que la reflexión colectiva tiene la fuerza para la deconstrucción de procesos sociales excluyentes y para la búsqueda de nuevos modelos de organización. Freire reconoce estas fases como espacios de cambio potencial positivo, que se caracterizan por rapidez y flexibilidad, por lo que es necesaria la formación de un espíritu flexible (Freire 1965). **Este espíritu flexible** es el que habría que construir con el aprendizaje y que correspondería a la fase de explotación.

Folke y su equipo rescatan que es el conocimiento empírico, la recolección de experiencias, los resultados de procesos de aprendizajes colectivos, los métodos que pueden llegar a *“desarrollar la capacidad de las personas para aprender de manera efectiva de sus experiencias es una parte importante de la construcción de conocimientos y habilidades en las organizaciones e instituciones para permitir una buena gestión adaptativa”* (Folke et al. 2005, p.446). Lo anterior nos lleva a buscar formas de aprendizaje que se nutran de la experiencia, y todavía más importante, de la experiencia colectiva, que además construyan adaptabilidad ante el cambio y la incertidumbre, fomentando un replanteamiento de la auto-organización hacia una más resiliente (Folke et al. 2005).

Sin embargo, no solo se trata de encontrar estas formas de aprendizaje creativas, sino que sean aplicables en la estructura de la Educación Superior (ES). *“La ES se trata aquí como el principal sistema de creación de conocimiento en nuestras sociedades globales (Ison, 1999), un sistema que vincula la enseñanza y el aprendizaje con la investigación”* (Parker 2010, p.326). Sin embargo, rescatamos que al igual que en la propuesta de Casas et al. (2017), se cuestiona el carácter lineal de nuestra receta para la solución de problemas en la que *“la investigación genera conocimientos que se transforman en innovaciones tecnológicas y estas se transfieren a agentes sociales de distintos ámbitos”* (Casas et al. 2017, p.116). Al contrario, bajo la teoría de la resiliencia, hay una búsqueda inherente de retroalimentación constante multilateral (panarquía), pues las conclusiones de soluciones positivas obtenidas en procesos de investigación académicos deben estar inmersas en formas de comunicación más conjuntas para alcanzar metas de adaptación y mitigación de impactos, y la Educación Superior debe estar a la vanguardia para alcanzar este objetivo (Parker 2010).

Cada vez más, se está reconociendo la necesidad de lidiar con la incertidumbre, y el aprendizaje que esto implica para aplicar distintos sistemas de conocimiento en el marco de los ciclos adaptativos. Estos esfuerzos que buscan estas formas de conocimiento más conjuntas, son una forma de reconocer que *“una memoria colectiva de experiencias con la gestión de recursos y ecosistemas proporciona*

un contexto para las respuestas sociales y ayuda al sistema social-ecológico a prepararse para el cambio" (Folke et al. 2005, p.453), y para ello, hay una correlación entre los tipos de agentes interventores y su rol en la búsqueda de soluciones. (Folke et al. 2005)

Para este proceso de deconstrucción y reorganización, la resiliencia nos ofrece un marco útil para desarrollar nuevas formas de pensamiento logístico y de construcción epistemológica para lograr un estudio integrado de los sistemas sociales-ecológicos (Davoudi et al. 2012). Para ello, es necesario un equipo que pueda aprehender el funcionamiento de la totalidad del sistema como *"con marcos epistémicos, conceptuales y metodológicos compartidos"* (García 2011, p.2)

Esta colectividad en función de la resiliencia podría plantearse desde dos abordajes: interdisciplinariedad y participación.

INTERDISCIPLINARIEDAD

"La investigación interdisciplinaria ha sido descrita como esencial para abordar problemas complejos, particularmente para cuestiones de sostenibilidad que involucran comportamientos humanos en un mundo material restringido (Stern, 2007). Al reunir diferentes formas de experiencia, un equipo de investigación interdisciplinario proporcionará idealmente una apreciación multifacética del problema, aplicará

múltiples técnicas de investigación y ofrecerá una comprensión integrada" (Stephenson et al. 2010, p.271).

En cuanto al por qué de la interdisciplinariedad: *"Además de la heterogeneidad, la característica determinante de un sistema complejo es la interdefinibilidad y mutua dependencia de las funciones que cumplen dichos elementos dentro del sistema total. Esta característica excluye la posibilidad de obtener un análisis de un sistema complejo por la simple adición de estudios sectoriales correspondientes a cada uno de los elementos"* (García 2011, p.2) y estas limitaciones de los enfoques científicos y tecnológicos convencionales se expresan en la linealidad del conocimiento científico, como mencionamos anteriormente: causa-efecto. Lo cierto es que una persona no está capacitada para interiorizar con profundidad el espectro de conocimientos y marcos epistemológicos necesarios que un abordaje interdisciplinario podría. Por esta razón, descartamos la multidisciplinariedad como metodología, puesto que para la complejidad de los sistemas sociales-ecológicos es necesario la integración de actores de distintas disciplinas que puedan aportar la profundidad y el contexto necesario desde su trasfondo para alcanzar metas comunes (García 2011), y en este caso, resilientes. Ahora bien, *"crear un equipo interdisciplinario implica no solo trabajar contra la tendencia a la fragmentación disciplinaria, sino hacerlo de una manera que sirva de puente a través de todas estas diferencias"* (Stephenson et al. 2010).

Los obstáculos de la interdisciplinariedad pueden ser complejos de solucionar, principalmente en el sentido práctico, por temas de jerga, conceptuales, entendimiento del problema o, incluso, por aversión a tratar con personas de otras disciplinas (Stephenson et al. 2014). Llegar a crear relaciones para lo anterior, toma tiempo. Sin embargo, *"a pesar de que la interdisciplinariedad puede ser difícil, encontrar formas para lidiar con ello productivamente puede ser considerado una de las tareas intelectuales más importantes del desarrollo sostenible y la Educación Superior debería estar en la primera línea en este esfuerzo"* (Parker 2010, p.327).

La Organización para Cooperación Económica y Desarrollo (OECD por sus siglas en inglés) realizó un reporte basado en el "Seminario sobre Interdisciplinariedad en las Universidades" de septiembre de 1970 en Francia. Para ello realizaron "El Cuestionario de Actividades Interdisciplinarias de Enseñanza e Investigación en Universidades" a rectores y jefes de investigación interdisciplinarios de Instituciones del Hemisferio Norte para poder clasificar o mapear las aplicaciones interdisciplinarias y las visiones al respecto del momento. A través de esta herramienta se obtuvieron muchas respuestas oponiéndose a esta metodología o confundiendo con simples prácticas multidisciplinares, por justamente las complicaciones de su aplicación o incluso el arraigo a la estructura disciplinaria tradicional. Sin embargo, también se encontraron múltiples razones por las cuales era promovida, por ejemplo se alegaba

que la interdisciplinariedad ofrece un punto de partida para el cuestionamiento crítico de las instituciones de Educación Superior (ES), participantes reconocieron cómo estrategias interdisciplinarias socavaban déficits en disciplinas que se estaban quedando cortas de posibilidades para evolucionar o para encontrar nuevos ámbitos de especificación entre las yuxtaposiciones de las disciplinas o incluso para generar posicionamientos ideológicos (OECD 1972). Aparecían otros motivos que, para los fines de este documento, no valdría la pena mencionarlos todos. En todo caso, el auto-diagnóstico que permite la interdisciplinariedad para la estructura del currículum de las universidades es fundamental, ya que *"las disciplinas no se forman como resultado de un desarrollo orgánico, sino en función de categorías administrativas"* (OECD 1972, p. 52).

Ahora bien, reconocer las limitaciones de la disciplina propia es, para Stephenson et al. (2014), un primer paso para romper barreras y establecer lazos de comunicación entre las personas involucradas y no todo son muros de contención *"muchas disciplinas comparten teorías y metodologías de investigación [...] A pesar de su apariencia de perímetros de hierro, las disciplinas son, en realidad, mucho más orgánicas e interactivas de lo que puede ser asumido. Y las disciplinas no son estáticas, sino que evolucionan con el tiempo"* (Stephenson et al. 2014, p.273). De hecho, Beichler et al. (2014), utilizan, precisamente, el concepto de resiliencia social-ecológica como puente facilitador de conversaciones interdisciplinarias en su investigación y descubren que cuando existe un diálogo

entre disciplinas a través del concepto de resiliencia, *"fue posible encontrar vías de comunicación en un contexto de sistemas complejos. Para ejemplificar, el diálogo sobre diferentes dimensiones y escalas de capacidad adaptativa condujo a un estudio conjunto entre los subproyectos de vulnerabilidad y gobernanza, analizando la interfaz de gobernanza, vulnerabilidad y ecología del paisaje, desenredando el problema del encaje en los sistemas sociales-ecológicos"* (Beichler et al. 2014, p.5)

Heckhausen nos acerca a los aspectos que deben conocerse para entender realmente una disciplina para poder trabajar con ella:

- **Campo material:** se refiere al sujeto de interés de la disciplina, por ejemplo: en zoología serían los animales y en botánica, las plantas.
- **Tema en cuestión:** trata de una versión más depurada del campo material, pues se refiere a los observables desde la perspectiva de una disciplina en específico.
- **Nivel de integración teórica:** el elemento más crucial de una disciplina, pues determina el reino en el que se desenvuelve el tema en cuestión y qué tan aplicable es en otras disciplinas, por ejemplo la integración teórica de la matemática es muy favorable con otras ciencias exactas como la física.
- **Métodos:** estos se desarrollan con el objetivo de obtener los observables del tema en cuestión o de transformar los observables en datos.
- **Herramientas analíticas:** son herramientas para estrategias lógicas, razonamiento matemático o

modelado para la retroalimentación de procesos complejos, y es la característica con mayor capacidad de transferencia entre disciplinas

- **Aplicación de una disciplina en los campos de práctica**
- **Contingencias históricas:** que se refiere al proceso de madurez de una disciplina y los cambios por los que ha transcurrido y por los que tendrá que vivenciar para su aplicabilidad (OECD 1972).

"Esta lista en sí misma propone un enfoque interdisciplinario para comprender disciplinas con el fin de desarrollar la comprensión para el trabajo interdisciplinario." (Parker 2010, p.330).

La retroalimentación entre disciplinas no es suficiente para replantear el carácter lineal jerárquico de la investigación. Cuando hacemos la transición de la teoría a la práctica, asumir que una comprensión holística del sistema es suficiente se queda corta para poder integrar factores como la incertidumbre, la ambigüedad y la ignorancia *"varios estudios han demostrado que las predicciones de impacto son deficientes para incorporar la incertidumbre"* (Escalera Reyes & Ruiz Ballesteros, p.117). Es decir, para poder aplicar el entendimiento de la complejidad de los sistemas sociales-ecológicos, es necesario la integración de la incertidumbre como factor a considerar en procesos de cambio. *"Es también necesario"* (Berkes y Seixas, 2005; Folke, 2003): *aprender a vivir con el cambio y la incertidumbre, alimentar la diversidad para la reorganización y la renovación, combinar diferentes tipos de conocimiento"* (Escalera

Reyes & Ruiz Ballesteros, p.117).

Justamente, aprender a vivir con el cambio y la incertidumbre no puede quedarse en teorizar dichos fenómenos, pues *"no es solo la intención, sino el conocimiento lo que respalda la agencia efectiva, incluida la agencia moral (Parker, 2010). Por ejemplo, no tiene sentido exhortar al público a cambiar los comportamientos hacia el Desarrollo Sostenible, incluso si así lo desean, si nuestra base de conocimiento social y nuestra infraestructura física e institucional no apoyan estos cambios (Darnton, 2004)"* (Parker 2010, p. 329). Casas et al. (2005) aportan a este aspecto de las limitaciones del rol de la academia, citando a Paulo Freire *"(Freire, 1973), para quien el concepto de extensionismo, entendido como la acción de transmitir las innovaciones diseñadas por grupos de científicos o empresas es un proceso de imposición cultural que no solamente no resolvía los problemas enfrentados por los agricultores, sino que obstaculizaba las posibilidades de transformación social de grandes proporciones de trabajadores del campo"* (Casas et al. 2005, p.116), y es aquí, donde la contribución local se vuelve evidentemente necesaria.

PARTICIPACIÓN

Orville Huntington y Anette Watson exponen en su artículo (2012) "Interdisciplinarity, Native Resilience, and How the Riddles Can Teach Wildlife Law in an Era of Rapid Climate Change" (Interdisciplinarietà, Resiliencia Nativa, y como los Acertijos Pueden

Enseñarnos la Ley de la Vida Silvestre en la Era del Acelerado Cambio Climático) que investigaciones interdisciplinarias que buscan atender problemáticas complejas no están exentas de ser excluyentes y de que la inclusión de las voces de las personas directamente afectadas permiten una nueva perspectiva de abordaje. En su trabajo enfocado en las comunidades nativas estadounidenses, se reprocha que caracterizan a esta población como vulnerable y con necesidad de rescate, en vez de dar herramientas para que estas comunidades pudieran rescatarse solas, pues el conocimiento local es un recurso que solo ellas pueden proveer. Este elemento es clave para la verdadera comprensión de los sistemas sociales-ecológicos y de la búsqueda de soluciones. *"Más importante aún, la participación de diversos actores permite avanzar hacia un proceso inclusivo, en el que la investigación no es solo un medio para descubrir sino también parte de un proceso social y político (Clark, Lorrae van Kerkhoff y Gallopín, 2016)"* (Casas et al. 2005, p.115).

En esta caracterización se evidencia, e incluso retoma puntos anteriores sobre cómo hay una relación directa entre procesos resilientes y cambios desde adentro, lo cual también repasa el papel de las escalas en la teoría de la resiliencia. De hecho, *"en el mundo actual, y probablemente también en el futuro, pocos problemas significativos de nuestras sociedades pueden ser resueltos solo desde uno de los niveles de abordaje. Significa que el nivel local también es una fuerza de configuración de la realidad y una palanca para el cambio; aún más en una probable nueva fase*

histórica con movimientos de desglobalización y contracción cuya intensidad está por ver" (Azkarraga et al. 2012, p.22)

Embebido en este potencial de las iniciativas y agentes sociales, está el diagrama de Panarquía de Holling que permite analizar cómo se involucran estas prácticas participativas en el sistema y hasta qué punto de resiliencia o transformación puede ser nocivo para la infraestructura global del sistema. Entre los principales cuestionamientos de la teoría de la resiliencia a la hora de llegar a contextos reales, está la situación del manejo de poder (Davoudi 2012), a raíz de que se trata de un concepto radical proveniente de la ecología que ha migrado hasta las ciencias sociales, lo que le ha atribuido cierta ubicuidad (Trogal et al. 2019). La resiliencia, per se, no contiene ningún tipo de valoración ética o categorización entre lo bueno y lo malo, pero en sus inicios ecológicos enfatizó cualidades como diversidad, redundancia, conectividad, aprendizaje y experimentación continuos, altos niveles de participación y gobernanza policéntrica, como parte de "ser resiliente"; lo cual puede promover procesos de empoderamiento y autonomía local (Trogal et al. 2019).

Azkarraga et al. (2012) coinciden que el empoderamiento desde la perspectiva del fortalecimiento comunitario es un aporte que puede problematizarse y diseñarse dentro del marco de la resiliencia, encajando con la propuesta de la psicología comunitaria latinoamericana. Esta se describe como un

proceso conjunto en el que miembros de una comunidad desarrollan una serie de capacidades y recursos para poder tomar la pauta en procesos de transformación en función de sus propias aspiraciones y necesidades, así como su propia identidad, de manera consciente y crítica (Azkarraga et al. 2012). Retomando además el Manual de Transición propuesto por Rob Hopkins, este proceso de fortalecimiento comunitario no solo radica en la capacidad de reacción o de mitigación de impactos o de algún evento traumático, sino que se trata de una actitud ofensiva para exigir la aceleración de procesos de mejoramiento de su calidad de vida y bienestar social (Azkarraga et al. 2012).

Olsson et al. (2014) hacen hincapié en que debe reconocerse que existe una diferencia "entre "poder sobre" y "poder para", enfatizando que *"la redistribución del poder es una condición clave para formas más flexibles y colaborativas de gestión y gobernanza para la contribución de una resiliencia a largo plazo de sistemas sociales-ecológicos [...] La reconfiguración del poder requiere ponerle atención a las distintas escalas"* (Olsson et al. 2014, p.4). Trazando esta interdependencia conceptual entre la participación y la resiliencia, podría definirse un posicionamiento político a través de planteamientos como el de María Enet et al. En "Herramientas para pensar y crear en colectivo: en programas intersectoriales de hábitat", que *"evidentemente se trata de una postura política que no utiliza una retórica ideológica y sin embargo la contiene"* (Enet et al. 2008, p.15). Se justifica que la acción pública, siendo la construcción y calificación de

los problemas colectivos que pueden ser delegados a agencias gubernamentales, no debe socavar el interés público para la búsqueda de un mundo policéntrico, de acciones conjuntas y de producción permanente de mecanismos de coordinación; y así, las soluciones provistas a través de recursos gubernamentales podrían alejarse de la jerarquía y la implementación burocrática (Cabrero Mendoza 2005).

El dilema del poder y la jerarquía puede abordarse y moldearse desde la propuesta pedagógica, como estableció Paulo Freire en 1965:

"Cómo si fuese posible dictar cátedra sobre la democracia y al mismo tiempo consideramos "absurda e inmoral" la participación del pueblo en el poder.

De ahí la necesidad de una educación valiente, que discuta con el hombre común su derecho a aquella participación (Freire 1965). *"Una educación que lleve al hombre a una nueva posición frente a los problemas de su tiempo y de su espacio. Una posición de intimidad con ellos, de estudio y no de mera, peligrosa y molesta repetición de fragmentos, afirmaciones desconectadas de sus mismas condiciones de vida"* (Freire 1965, p.88).

Agregamos que *"La resiliencia tiene un innegable carácter contextual"* (Escalera Reyes & Ruiz Ballesteros 2011, p.115). Por lo que tomar en cuenta los imaginarios sociales, las prácticas, costumbres, identidad de los agentes sociales de la localidad se vuelve vital (Castillo-Villanueva & Velázquez-Torres 2015). Cabe

mencionar que en el contexto latinoamericano estas consideraciones se vuelven fundamentales dada la neocolonización posible por la creación de leyes y reglamentación referente a lo económico impuestas por organizaciones internacionales y financieras (Ene et al. 2008). *"El socioecosistema es un sistema – comunidades humanas que ocupan y se relacionan con un territorio y viceversa– caracterizado por una densa red de interrelaciones entre las dimensiones sociocultural y ecológica, autoorganizados, no lineales y sometidos a la incertidumbre (Folke et al., 2002; Holling, 2001)"* (Escalera Reyes & Ruiz Ballesteros 2011, p.114). La incertidumbre es, probablemente, el punto más importante que denota la necesidad de la intervención de quienes forman parte del contexto en cuestión.

Este enfoque es consistente con el hecho de que los procesos participativos son clave en un contexto *"donde las opiniones de las partes interesadas sobre los resultados potenciales son muy variables en medio de altos niveles de incertidumbre, y con la necesidad de un gran pluralismo"* (Bond et al. 2014, p.101). De esta manera, se considera el método participativo como una vía óptima para abordar la ambigüedad y por ende, lograr la legitimidad de los procesos propuestos (Bond et al. 2014).

La variabilidad y diversidad de la contribución participativa también puede ser abrazada por la educación superior desde una lógica de Pedagogía del Sur, que parte del planteamiento filosófico de para

la decolonización de la epistemología planteada en la región metafórica denominada El Sur Global para su adaptación a las problemáticas y situaciones del contexto de intervención (Medina Melgarejo 2020); que se despoje de lo pragmático, ya que este supone algo permanente y que, por lo tanto, deja de lado las circunstancias o actores en cuestión (Taborda 1951), para lo que Carla Wainszok (2007) exhorta a la invención de una nueva pedagogía que permita problematizar y garantizar la igualdad y las diversidades. Freire lo afirma al determinar que *"cuánto más se problematizan a los educandos, como seres en el mundo y con el mundo, se sentirán mayormente desafiados"* (Freire 1970, p.94). El desafío motiva a la indagación, a la experimentación, a la crítica y al autocuestionamiento para llegar a respuestas que solo llegan a nuevas soluciones (Freire 1970).

La pedagogía que propone Freire en 1970 para la libertad recae en tres principios: nadie educa a nadie, nadie se educa sola o solo y que las personas se educan entre sí mediatizadas por el mundo. Esta forma de educación debe proveer las herramientas para la resistencia contra los poderes del desarraigo en una sociedad industrializada y masificada.

"Esta visión de la resiliencia refleja (Resiliencia Evolutiva) un cambio de paradigma en la forma en que los científicos piensan sobre el mundo. En lugar de ver el mundo ordenado, mecánico y razonablemente predecible, lo ven como caótico, complejo, incierto e impredecible" (Davoudi 2012, p.302).

INTERSECCIONES

TEÓRICAS

Se elige una matriz para facilitar la comprensión de las conclusiones teóricas de resiliencia, interdisciplinariedad y participación, y sus relaciones, la cual se organiza de la siguiente manera:

- Las conclusiones obtenidas del estudio de la resiliencia en los sistemas sociales ecológicos se desglosan de manera numérica (1, 2, 3...)
- Las conclusiones obtenidas del estudio de la metodología interdisciplinaria y participativa se enumeran alfabéticamente (A, B, C...) Y además, de manera continua. Es decir, las conclusiones de la metodología interdisciplinaria va de la A a la G; y las conclusiones de la metodología participativa van de la H a la M.
- Para resumir las intersecciones se eligen conceptos clave que integren la relación entre el concepto de resiliencia y la metodología consecuente. Por ejemplo: El concepto de Autocrítica comprende la intersección de la conclusión (1) de la temática de la resiliencia y la conclusión (A) de la temática de interdisciplinariedad, lo que resulta en **1.A. Autocrítica**.
- A nivel gráfico las intersecciones representan con una (x) en la matriz.
- El vínculo entre la intersección de la matriz y los conceptos clave se representan con curvas de colores (verde para representar las intersecciones con interdisciplinariedad y rosado para las intersecciones con participación).

- Las líneas puntuadas representan la conexión entre ambas metodologías con una sola conclusión de resiliencia.

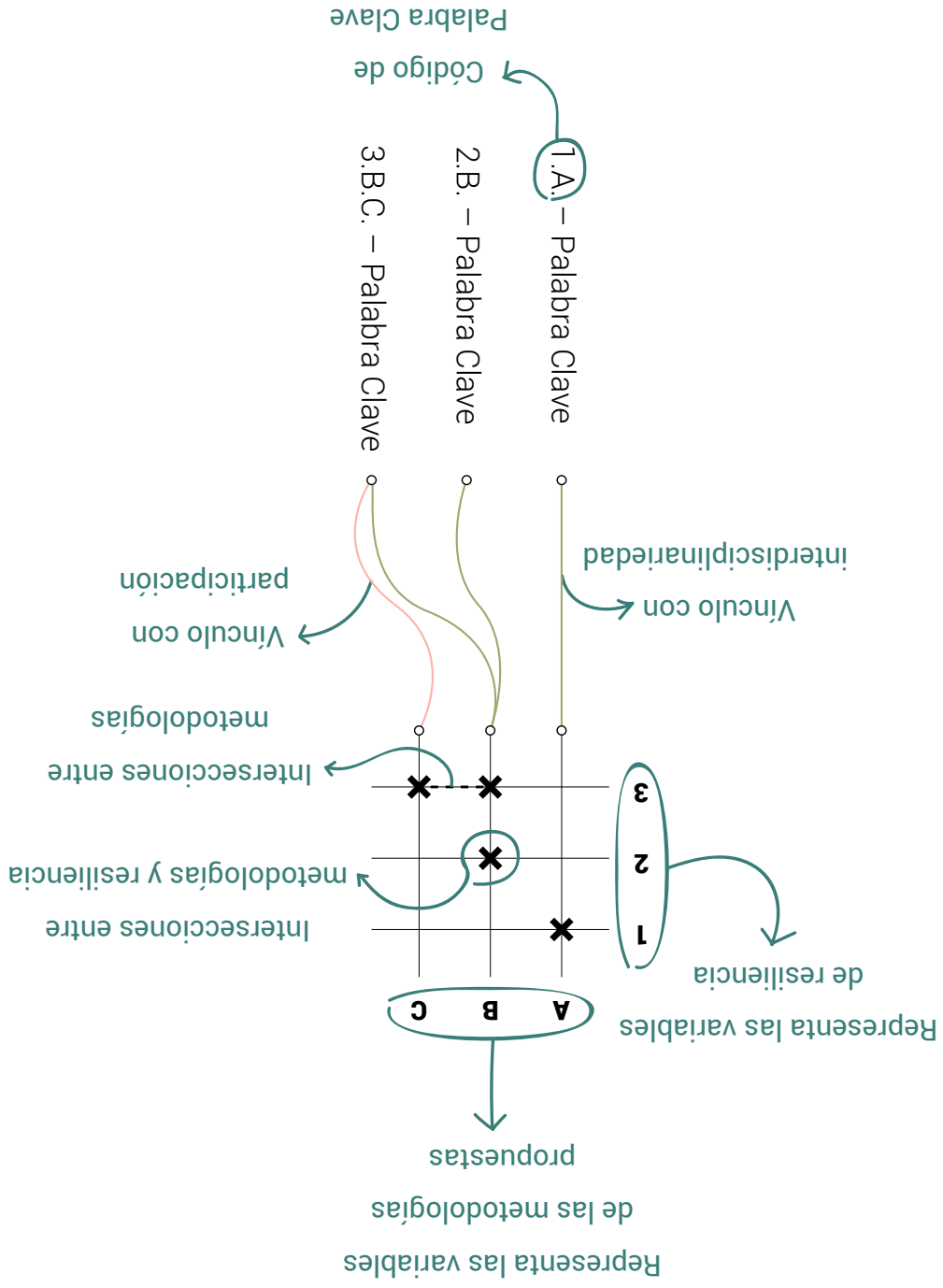


Fig. 13. Guía de Lectura de Matriz Teórica. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022)

CONCLUSIONES DE RESILIENCIA

1. La retroalimentación social y ecológica que se refuerza a sí misma puede crear bloqueos hacia el cambio.
2. Entender la interconexión de los sistemas complejos y sus subsistemas es crucial para la prevención de resultados no deseados.
3. La resiliencia evolutiva se describe como la capacidad de los sistemas socioecológicos complejos para cambiar, adaptarse y, fundamentalmente, transformarse en respuesta a estrés y tensiones.
4. Sin la visión multiescalar, la resiliencia y la transformación pueden parecer contrastantes, pues no sería capaz de comprender la interacción entre la persistencia y el cambio, la adaptabilidad y la transformabilidad.
5. La teoría de la panarquía enfatiza que la construcción de la capacidad transformadora requiere experimentación e innovación sistémicas y formas de coordinar y combinar estas escalas en momentos críticos.
6. La resiliencia se logra trabajando para producir pequeños cambios en muchos sectores o nichos mediante numerosas pequeñas intervenciones, y no con pocas acciones de gran envergadura.
7. Se asume que cuando uno manipula piezas individuales de un sistema, el sistema completo puede estar cambiando de manera no deseada, para lo cual, la perspectiva de la resiliencia funciona como un lente crítico de entendimiento integral.
8. La resiliencia, como concepto sombrilla, provee la oportunidad de analizar las interacciones entre

dominios, subsistemas y escalas que nos permite transformar una crisis en oportunidad.

9. Las soluciones positivas obtenidas en procesos de investigación académicos deben estar en comunicación con formas de comunicación con los agentes sociales que experimentan la problemática en cuestión.

10. La resiliencia tiene un innegable carácter contextual.

CONCLUSIONES DE INTERDISCIPLINARIEDAD

A. Ha existido oposición a esta metodología o confusión con simples prácticas multidisciplinares, por justamente las complicaciones de su aplicación o incluso el arraigo a la estructura disciplinaria tradicional. Sin embargo, también se alega que la interdisciplinariedad ofrece un punto de partida para el cuestionamiento crítico de las instituciones de Educación Superior.

B. La interdefinibilidad y mutua dependencia de las funciones dentro de un sistema complejo, excluye la posibilidad de obtener un análisis del sistema por la simple adición de estudios monodisciplinares.

C. A pesar de que la interdisciplinariedad puede ser difícil, encontrar formas para lidiar con ello productivamente puede ser considerado una de las tareas intelectuales más importantes para lograr un desarrollo sostenible.

D. Un equipo de investigación interdisciplinario proporcionará idealmente una apreciación multifacética del problema, aplicará múltiples técnicas de investigación y ofrecerá una comprensión integrada.

E. No es solo la intención, sino el conocimiento lo que respalda la agencia efectiva, incluida la agencia moral. No tiene sentido exhortar al público a cambiar los comportamientos hacia el DS, incluso si así lo desean, si nuestra base de conocimiento social y nuestra infraestructura física e institucional no apoyan estos cambios.

F. A pesar de su apariencia de perímetros de hierro, las disciplinas son, en realidad, mucho más orgánicas e interactivas de lo que puede ser asumido. Además,

las disciplinas no son estáticas, sino que evolucionan con el tiempo.

G. Es también necesario aprender a vivir con el cambio y la incertidumbre, alimentar la diversidad para la reorganización y la renovación, combinar diferentes tipos de conocimiento.

CONCLUSIONES DE PARTICIPACIÓN

H. Los procesos participativos son clave en un contexto donde las opiniones de las partes interesadas sobre los resultados potenciales son muy variables en medio de altos niveles de incertidumbre, y al considerar la evaluación de la sostenibilidad (la deliberación participativa se identifica como un método adecuado para abordar la ambigüedad). Estos enfoques participativos también son necesarios para el logro de la legitimidad.

I. Pocos problemas significativos de nuestras sociedades pueden ser resueltos sólo desde uno de los niveles de abordaje. Significa que el nivel local también es una fuerza de configuración de la realidad y una palanca para el cambio.

J. El dilema del poder y la jerarquía puede abordarse y moldearse desde la propuesta pedagógica, ya que a través de una educación valiente, que problematice el derecho de las personas a la participación.

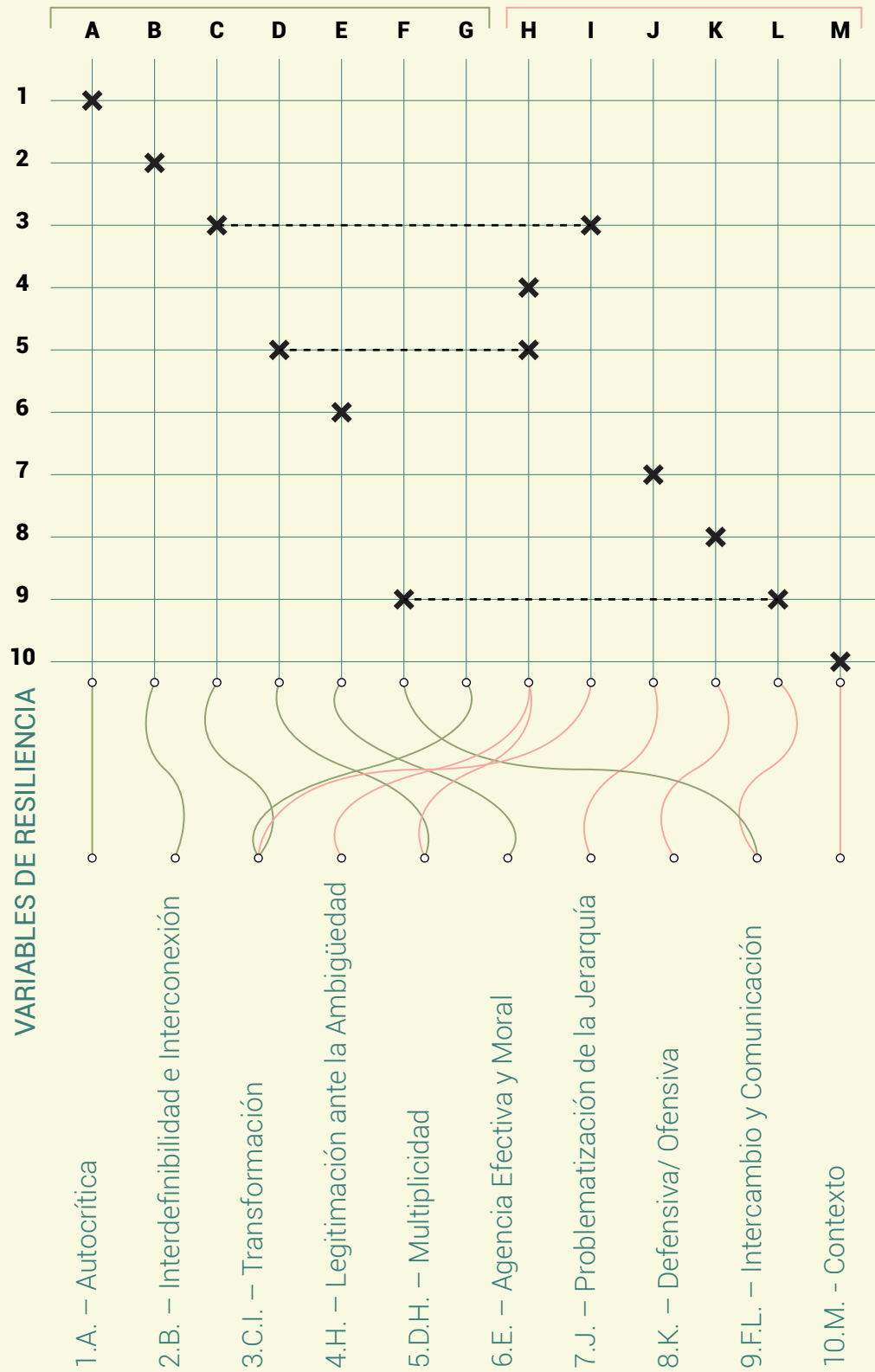
K. El proceso de fortalecimiento comunitario no solo radica en la capacidad de reacción o de mitigación de impactos o de algún evento traumático, sino que se trata de una actitud ofensiva para exigir la aceleración de procesos de mejoramiento de su calidad de vida y bienestar social.

L. El fortalecimiento comunitario es un aporte que puede problematizarse y diseñarse dentro del marco de la resiliencia, encajando con la propuesta de la psicología comunitaria latinoamericana. Esta se describe como un proceso conjunto en el que miembros de una comunidad desarrollan una serie de capacidades y recursos para poder tomar la pauta en

procesos de transformación en función de sus propias aspiraciones y necesidades, así como su propia identidad, de manera consciente y crítica.

M. Tomar en cuenta los imaginarios sociales, las prácticas, costumbres, identidad de los agentes sociales de la localidad, y en el contexto latinoamericano estas consideraciones se vuelven fundamentales dada la neocolonización posible por la creación de leyes y reglamentación referente a lo económico impuestas por organizaciones internacionales y financieras.

VARIABLES DE INTERDISCIPLINARIEDAD VARIABLES DE PARTICIPACIÓN



SEGUNDA PARTE

BITÁCORAS

CAPÍTULO 4

ANTECEDENTES:

ENTREVISTA AL EQUIPO DOCENTE

ENTREVISTA AL EQUIPO DOCENTE 46

CONCLUSIONES DE ANTECEDENTES 62

ENTREVISTA

AL EQUIPO DOCENTE

Este subcapítulo tiene como objetivo la problematización de la pedagogía de la arquitectura a partir de la experiencia en el Taller Introductorio seleccionado, a través de una entrevista al equipo docente del taller que participaron en el primer y segundo semestre de 2021, con el fin de entender las limitantes de la investigación en la práctica y contexto real del Taller Introductorio de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica. Con las respuestas obtenidas de las entrevistas buscamos encontrar una perspectiva pedagógica adecuada para el abordaje de un experimento que va a ser aplicado a estudiantes, y específicamente, estudiantes de arquitectura de primer año de un Taller de Diseño. Para este fin, tomamos prestado de las Teorías de la Educación Popular/ Pedagogía del Sur (Freire 1965; Enet et al. 2008) para el planteamiento futuro de los experimentos, pues destaca la relevancia del incidir en procesos participativos para una transformación social, en la que se recalca que toda acción pedagógica tiene implicaciones políticas (Llosa 2016).

Para la garantización del anonimato, pero con la posibilidad de diferenciación de respuestas se enumerará a las y los docentes (Docente 1, Docente 2, Docente 3...), y de esta forma citarles cuando sea necesario.

Ver Anexo 01 para acceder a la Guía de Entrevista:

Docentes, perspectiva crítica.

La entrevista al equipo docente fue en definitiva diversa, y en algunas respuestas se evidenció un importante desacuerdo en lo que debería ser o no un Taller Introductorio. A través del presente análisis no se pretende tomar bando o afirmar que una posición sea mejor que la otra, ya que se considera que esto debe definirse en una investigación más extensa y que se desborda de los límites del presente TFG. Sin embargo, sí se toman decisiones de adoptar ciertas posturas por razones de viabilidad y de bibliografía complementaria.

Iniciamos este análisis resaltando que una de las coincidencias es que el primer año de la Universidad se conceptualiza como un proceso de nivelación debido a la diversidad de contextos educativos colegiales de la población estudiantil, y que esto lleva a una ruptura de lo que la educación superior significa: *"yo siempre he pensado eso, que los primeros años son como una especie de iniciación en el sentido de que venimos del colegio y hay toda una estructura y tal, y aquí de alguna manera algo se abre."* (Docente 6).

Efectivamente, por la naturaleza política de la pedagogía y la capacidad de creación de modelos contradictorios y desarrollo de propuestas alternativas (Forés i Miravalles & Grané Ortega 2012), la educación superior, y específicamente la educación de la arquitectura, es un medio viable de ruptura si se direcciona, "considerando la arquitectura, sus espacios, y los objetos con los que la adaptamos

a nuestras actividades, como una *"forma tácita de enseñanza"* (Romañá 2004, p.200). La Universidad de Costa Rica establece que los pilares de su tríada universitaria son Docencia, Investigación y Acción Social (Acción Social 202, párrafo 01), lo que la diferencia del resto de instituciones de educación superior costarricense, y por lo tanto, la Escuela de Arquitectura aplica este discurso en su presentación en la que define que *"pretende formar profesionales con conocimientos, habilidades, valores y actitudes que le permitan contribuir al mejoramiento socio-económico del país."* (Arquitectura UCR 2022, párrafo 02). De la entrevista se extrae que las y los docentes del taller sí presentan esta intención de enfatizar el carácter social de la arquitectura y consideramos este hecho pertinente para el planteamiento temático de los experimentos que se llevarán a cabo. Además, desde un punto de vista teórico se ha venido trabajando las implicaciones en nuestro contexto que tiene la integración del pensamiento resiliente en cuál sea la actividad que hagamos, y esto resalta que la pedagogía y la arquitectura comparten este carácter humanizador (Romañá 2004) que puede aprovecharse para el enfoque de los ejercicios.

La entrevista inicia con la consulta sobre el planteamiento de los objetivos del curso, a los que se les cuestiona su similitud entre nivel 1 y nivel 2 (5 de los 6 objetivos son compartidos en ambos niveles), y sobre la diferencia de abordajes según el nivel. A esta pregunta hay un consenso en las respuestas, a excepción de [Docente 2](#), quien cuestiona la generalidad

de los objetivos y la similitud caracterizándola de arbitraria: *"hay objetivos que contienen una cantidad enorme de verbos, lo cual es incorrecto en términos de investigación. Es difícil de interpretar, porque para mí un objetivo debería ser absolutamente claro, debe ser calificable, debe ser ponderable y debe ser muy directo sobre cuál es el conocimiento que requiere conocer el estudiante; y si usted lee los objetivos, son muy ambiguos. Son tan amplios que puede caber cualquier cosa"* (Docente 2). La justificación de la generalidad de los objetivos por parte del resto de docentes se podría resumir en que estos objetivos no son conceptualizados como exclusivos del Taller Introdutorio, sino que reflejan el tipo de Escuela que se proyecta en las y los estudiantes que egresan del primer año de taller:

"Muchos de estos objetivos que nosotros trabajamos, desde mi perspectiva, son transversales. No están ubicados necesariamente en un nivel." (Docente 3)

"Sí. Si vos ves estos objetivos, muchos de ellos son casi que los objetivos de la carrera, lo que va cambiando es la complejidad del problema al que se enfrentan y las capas con las que se tiene que analizar y solucionar ese problema" (Docente 1).

A continuación se presenta una tabla comparativa que contiene los objetivos del Programa del Curso "Taller Intodutorio I y II" del primer semestre del 2021, donde se resalta con color negro la diferencia de planteamientos entre Nivel 1 y Nivel 2:

NIVEL 1

Desarrollar la capacidad de abstraer el espacio arquitectónico para poder visualizar, comprender, manipular y modificar las configuraciones espaciales utilizando imágenes mentales y razonamiento espacial.

Conocer, de forma aplicada, el lenguaje básico (conceptual e instrumental) del dibujo y la representación bidimensional y tridimensional del espacio arquitectónico, tanto de una realidad concreta como de una realidad imaginada, para la representación del mundo construido y la expresión de sus ideas.

Desarrollar la idea proyectual, aplicando los fundamentos de diseño arquitectónico, en respuesta a una problemática cambiante surgida de la necesidad de habitar un espacio físico determinado por condicionantes del entorno físico-ambiental, socio-económico, cultural y geográfico.

Desarrollar una conciencia del acto creativo, sensible y crítico, a través de la habilidad del registro sistemático y multimedial (gráfico, escrito, tridimensional, video y audio) del proceso de percepción, abstracción, exploración y experimentación de la Arquitectura.

Comunicar, asertiva y efectivamente, sus ideas de forma integral (oral, escrita, gráfica y modelado) utilizando los recursos cognitivos, emocionales, tecnológicos y técnicos

Desarrollar las habilidades para trabajar de forma colaborativa en procesos grupales con una actitud de respeto, comunicación empática, escucha activa y responsabilidad compartida.

NIVEL 2

Desarrollar la capacidad de abstraer el espacio arquitectónico para poder visualizar, comprender, manipular y modificar las configuraciones espaciales utilizando imágenes mentales y razonamiento espacial.

Comprender las propiedades, conceptos y lógicas básicas de los materiales, las estructuras y geometrías vinculadas a la Arquitectura

Desarrollar la idea proyectual, aplicando los fundamentos de diseño arquitectónico, en respuesta a una problemática cambiante surgida de la necesidad de habitar un espacio físico determinado por condicionantes del entorno físico-ambiental, socio-económico, cultural y geográfico.

Desarrollar una conciencia del acto creativo, sensible y crítico, a través de la habilidad del registro sistemático y multimedial (gráfico, escrito, tridimensional, video y audio) del proceso de percepción, abstracción, exploración y experimentación de la Arquitectura.

Comunicar, asertiva y efectivamente, sus ideas de forma integral (oral, escrita, gráfica y modelado) utilizando los recursos cognitivos, emocionales, tecnológicos y técnicos

Desarrollar las habilidades para trabajar de forma colaborativa en procesos grupales con una actitud de respeto, comunicación empática, escucha activa y responsabilidad compartida.

Construir un problema de diseño de baja complejidad a partir del estudio consciente y sistematizado de las condicionantes sociales, ambientales, culturales y físicas del paisaje y lugar de estudio y sus interrelaciones.

Tabla 01. Tabla Comparativa de Objetivos del Curso "Taller Introductorio" según niveles. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022)

Ahora bien, el Taller Introdutorio, según las respuestas de 6 docentes, se propone como un proceso formativo de un año y esto justifica la similitud de los objetivos, ya que en 4 meses no pueden impartirse y aplicarse de manera adecuada. Por lo tanto, al partir de que estos objetivos son los de la carrera, implica que la metodología para impartir es la repetición:

“La idea es que vos desarrollés estas destrezas en la repetición, no del mismo ejercicio porque no tendría sentido, sino un cambio de escenarios para poder reconocer que no hay una receta como tal para entrarle, pero sí una estrategia y una serie de herramientas y actividades que puedo realizar para conocer y estudiar el lugar en el que voy a intervenir” (Docente 1).

“No se les está enseñando, tan solo a entender la arquitectura, sino a ver su contexto de una nueva manera. Entonces, no puede ser el cambio de taller 1 a taller 2 tan drástico, porque son apenas 4 meses y medio de exploración, que es bastante poco para personas que están apenas empezando” (Docente 4).

Sobre el debate del planteamiento de los objetivos (si se adoptan como del curso o más generales de la carrera) existen posiciones en la pedagogía que respaldan ambas. Por un lado, la generalidad de los objetivos significa en un fallo de la sistematización de la enseñanza, permitiendo la intervención de intuiciones y opiniones sin realmente cuestionar la pertinencia y viabilidad del traspaso de la

temática en cuestión y así, generando una ambigüedad y confusión innecesaria e injustificada (Salcedo 2011). Del criticismo a los objetivos específicos, se extrae que inhiben la espontaneidad, creatividad y el aprendizaje oportunista, y vuelve más inaccesible el conocimiento (Gonzalez-Folch & Branda 2000). La coincidencia de ambos argumentos teóricos es que resulta fundamental la jerarquización de los objetivos para que quede claro cuáles son los generales del programa, cuáles son los de la unidad académica y cuáles son los objetivos del curso/ejercicio (Salcedo 2011; Gonzalez-Folch & Branda 2000).

En cuanto a lo que el equipo docente coincide como positivo de los objetivos, es que están bien direccionados, pero requieren organizarse, depurarse, y gestionarse:

“No es que quitaría, no es que agregaría, simplemente ordenaría.” (Docente 2).

“La idea es generar actitudes más reflexivas, más inquietas, personas que tienen mayores inquietudes en la indagación que van a hacer para realizar el proyecto. Muchos de estos estímulos están incorporados en los objetivos que se plantean.” (Docente 3).

“Tengo todas las capacidades que se mencionaron anteriormente, en sí las tengo. Sin embargo, lo que yo considero que se necesita es tiempo, porque yo he recibido toda esta información en este primer año, voy a pasar a segundo año donde también voy a recibir toda

esta información. Apenas estoy teniendo tiempo para asimilar todo este proceso, todo este nuevo mundo al que me estoy adentrando." (Docente 4). "Sí, a mí me parece que esas son las capacidades necesarias. Sin embargo, cada semestre se identifica la pertinencia, por decirlo así, de alguna capacidad que haya que pulir por alguna cuestión circunstancial." (Docente 5).

Los elementos positivos y negativos que envuelven a la estructura pedagógica del Taller son fundamentales para los experimentos, ya que pueden ser puntos a potenciar o descartar a la hora de su planteamiento. De igual manera, se considera importante la inclusión de los anhelos del equipo docente que responden, justamente, a las problemáticas expuestas. Dentro de sus propuestas encontramos algunas más ambiciosas en las que no se puede intervenir por un tema de viabilidad; sin embargo, resulta pertinente mencionarlas, ya que son consecuentes con un planteamiento más resiliente. Tales como la necesidad de instalaciones para un Laboratorio de Materiales que permita una conexión directa con ellos y la confección de prototipos (Docente 1), para retomar la noción de los elementos arquitectónicos en sí como elementos pedagógicos (Romaña 2004). Además, retomando la crítica del tiempo, se propone que el ciclo introductorio dure 3 semestres para poder llegar a un mayor nivel de asimilación de la información recibida (Docente 4). Por otro lado, reconociendo que algunas personalidades opacan a otras fácilmente en grupos tan numerosos, se propone que los talleres sean de menor tamaño para un

seguimiento más personalizado (Docente 5). Además, temas como la inclusión de objetivos explícitos sobre cultura y ambiente, la inclusión formal de contenido teórico y el replanteamiento evaluativo para que el primer año permita entusiasmar y apasionar al cuerpo estudiantil bajo la consideración de la salud mental (Docentes 1, 2 y 6).

Ahora bien, el abordaje de los objetivos según niveles en el Taller Introductorio se separan de tal manera en que Nivel 1 trate más de la recepción de herramientas (descritas en los objetivos) y de ruptura de modelos preconcebidos, y Nivel 2 regresa a un contexto definido y se pretende que se empiecen a aplicar las herramientas recibidas en el semestre anterior:

"Hay una diferencia en cuanto al nivel de profundidad, el nivel de exigencias, el nivel de expectativas, el nivel de capacidad de expresar de una forma más clara las intenciones, ósea partiendo simplemente de que hay un camino recorrido habiendo lo intentado, entonces de alguna manera, como que el posicionamiento al hacerlo no es tan desde cero como sí lo es en el uno, entonces que aunque fuese unos objetivos idénticos en la práctica siempre ha habido una complejidad diferente" (Docente 5).

"La diferencia la marcan los estudiantes, en su nivel de comprensión. Dependiendo de la respuesta del estudiantado, así uno va haciendo los ajustes. Acordémonos que el taller es muy dinámico en eso" (Docente 3).

“Yo creo que los ejercicios que se plantean, requieren se exploran con diferentes posibilidades o capacidades, de explorar ese objetivo por así decirlo. Yo creo que un objetivo tiene como muchas fases y procesos dentro de la cabeza de ellos, qué hay que ver cómo se van activando y asociando.”

(Docente 6).

De manera temática específica para el Nivel II (que es con el que se realizarán los ejercicios), para el planteamiento de los experimentos debe tomarse en cuenta los siguientes puntos:

- Se integra la manipulación geométrica y no únicamente el reconocimiento.
- Se espera que se empiece a integrar las herramientas aprendidas de representación y fundamentos de diseño, aprendidas en el primer semestre.
- A diferencia de Nivel I, que se plantea una problemática espacial doméstica, en el segundo semestre se espera una propuesta que vincule el contexto del barrio. Específicamente la calle como elemento urbano, como espacio, como conector.

Seguidamente, se le pregunta a las y los docentes sobre el objetivo *Construir un problema de diseño de baja complejidad a partir del estudio consciente y sistematizado de las condicionantes sociales, ambientales, culturales y físicas del paisaje y lugar de estudio y sus interrelaciones*. Es en este estudio consciente y sistematizado donde se ha enfocado nuestra investigación sobre la resiliencia como objetivo en la pedagogía, así como la compatibilidad con las

pedagogías del sur. La enseñanza desde la visión de las pedagogías del sur entiende que *“la construcción de conocimiento tiene como condición asumir la búsqueda permanente de actos de conciencia, implica reconocer que hay un mundo latente, magmático e inconsciente que constituye al sujeto individual y social”* (Quintar 2004, p.10), lo que también implica reconocer las partes de la escuela (docentes y estudiantes) como parte de este mundo latente. Justamente en el texto *Arquitectura y Educación: Perspectivas y Dimensiones* de Teresa Romaña Blay (2004), en el que se explora a la arquitectura como elemento pedagógico, la vía recomendada sobre la relación sujeto-objeto (objeto refiriéndose a la arquitectura y contexto) es la interaccionista/ bidireccional. Lo anterior quiere decir que la influencia mutua entre humano y contexto implica que no pueda definirse uno sin el otro (Romaña 2004), y por lo tanto, es inseparable de la lógica de los sistemas sociales-ecológicos de la que parte la teoría de la resiliencia. Además, propone que *“el camino de la auto-organización y la autonomía, dos valores de tanta importancia desde un punto de vista educativo, es un camino que depende íntimamente de la dependencia del entorno”* (Romaña 2004, p. 206). A través de este punto retomamos la gestión de la transición estudiada por Hopkins y Olsson et al. (2014) para la aplicación de la resiliencia, que es fundamental para el bienestar humano frente a la incertidumbre.

El refuerzo de la autonomía en la actitud estudiantil resulta vital, por lo tanto, como se define como una meta a aplicar en el taller por parte del equipo

docente, ya que el mal manejo de la incertidumbre por parte de las y los estudiantes fue una coincidencia en las respuestas obtenidas en la entrevista. Sin embargo, la opinión sobre la forma en que se aplica la incertidumbre imperó la crítica a la cantidad de generalidad, y en algunos casos, los insumos compartidos:

"Pienso que los/las estudiantes no entienden el concepto de incertidumbre en la educación porque no se lo hemos explicado lo suficientemente bien, para que ellos entiendan que se les da" (Docente 4).

"Desde el "imagínese el paisaje, imagínese el espacio y no hay gravedad", uno se abrume, yo me abrume y siempre me he abrumado." (Docente 5).

"Que de pronto cuando caemos en elementos tan ambiguos, podrían ser muy perjudiciales para un profesional en el ámbito de la arquitectura a futuro, y vienen retos muy grandes, además." (Docente 2).

"Todo problema genera un estado de incertidumbre, porque es un problema. Hay un acertijo que resolver y hay diferentes grados de incertidumbre dependiendo del acceso a la información que se tenga." (Docente 3).

"Sí que, a nivel de autocrítica, sí hizo falta como poner mayor énfasis en como estudiar el lugar y cómo este me determina o me da ciertas pautas

para la toma de decisiones." (Docente 1).

Estas respuestas se vinculan a la forma de pensamiento aplicado: causa/ efecto o sistémico, que fue la siguiente pregunta de la entrevista a la que se respondió:

"Yo creo que son por prueba y error en este momento. Porque el estudiante inicia, empieza a proponer que depende de una aprobación." (Docente 2).

"Sí, yo diría qué hay como una tendencia (a la causa-efecto). Son un poco más literales, por eso hay ejercicios que les hacen profundizar y cuando los comentamos ellos tratan de salir de ahí" (Docente 6).

"Siempre ponemos el ejemplo de que si el problema es basura, la respuesta no es basurero. Entonces creo que en ese sentido, la causa-efecto no aplica tan directo, o por ejemplo, si ellos están haciendo algo para el espacio público, no aplica que la misma respuesta aplique igual de bien para un contexto más urbano, que un contexto más rural. A veces no es tan directo." (Docente 5).

"Obviamente, hay una relación causa-efecto en donde yo sé que ante un clima de tales características hay un efecto en el espacio o en la arquitectura, pero cuando lo analizo como fenómeno mucho más integrado, donde está el clima, está lo social, está incluso la parte cultural, la parte de los símbolos, etc. Ya no es tan causal." (Docente 3).

"Sí, yo creo que nunca lo vemos desde una causalidad lineal, lo que lo hace aún más complejo, sino que se hace desde una visión holística e integral, es decir, tratar de ver como se relacionan." (Docente 1).

En el caso de Docente 4, se brinda una respuesta que resulta pertinente para la discusión de la resiliencia en la pedagogía: *"Me preocupa mucho este abordaje. Me acuerdo cuando yo estaba en taller 1 y 2 que me mandaban a hacer esos estudios de sitio, para los que no teníamos herramientas de absolutamente nada, entonces lo único que uno iba a hacer es promover prejuicios que uno tiene arraigados por la educación anterior y la moral, y los viene a reproducir espacialmente. Entonces diría yo que la manera en que se aborda, porque es la única herramienta que se tiene, es causa-causa – efecto-causa"*. Este es un síntoma que es efectivamente reconocido del manejo de la incertidumbre del taller por otras y otros profesores en la entrevista, sin embargo, Docente 1 brinda una contraparte: *"La mayoría de los que lo pudo desarrollar ya tenía mayor edad, de hecho, y eran repitentes. Ósea habían adquirido un nivel mayor de madurez y un poco el colmillo, y estaban ya como más hambrientos del conocimiento. No solo del que nosotros le íbamos a dar, sino del lugar y se involucraron con el proceso"*. Lo que nos lleva a un cuestionamiento que debe tomarse en cuenta a la hora de procesar los experimentos a realizar: Quién compone el cuerpo estudiantil.

Fig. 15. "La Pecera" ►
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022)



"Yo creo que eso tiene que ver mucho como con la personalidad, porque he visto de todo, ósea como vos decís, hay estudiantes que ante la exploración y el no marcarles cómo algo tiene que ser resuelto, responden súper bien. Hay otros que todos los días preguntan si está bien, si pueden... sí necesitan como una guía distinta. Entonces yo creo que ahí la estrategia está en entender esa variedad de personalidades, que tiene que ver con cómo funciona el cerebro de cada persona, porque hay gente que responde como con más ideas y se siente libre y se siente incentivado y hay personas que más bien, se sienten como más angustiados." (Docente 6).

Folke et. Al (2005) exponen que el rol adoptado por los agentes que componen el sistema en cuestión es de gran significancia para los resultados y progreso del desarrollo resiliente, determinando que individuos clave que, por su personalidad, pueden llevar a cabo ciertas tareas fundamentales para que se continúe el proceso de aprendizaje, cambio y adaptación. En una investigación anterior reconocen los siguientes roles en cuanto a la producción de conocimiento: retenedores de conocimiento, intérpretes, facilitadores, visionarios, inspiradores, innovadores, experimentadores, seguidores y reforzadores (Folke et al. 2005). Sin embargo, también se describe *"que los mecanismos de autoensamblaje del equipo determinan la estructura de las redes de colaboración y el desempeño del equipo. Sugieren que el tamaño del equipo, la fracción de recién llegados y la tendencia de los titulares a repetir*

la colaboración anterior son importantes" (Folke et al. 2005, p.454), lo cual puede ser un reto de coordinación para un taller de primer año. Para el presente trabajo, que no se circunscribe de ninguna manera en el área de la psicología, se determina que está fuera del alcance realizar un análisis a profundidad de la población estudiantil existente, sus personalidades y la mejor forma de guiar la conformación de grupos. Sin embargo, durante el primer semestre de 2021, que está enfocado en la participación pasiva del taller, puede reconocerse una cantidad de estudiantes que presentan mayor participación y desenvolvimiento en el curso. Acompañado de la retroalimentación docente, este insumo sería útil para el planteamiento de los ejercicios. Finalmente, debe recalcar la diferencia entre desenvolvimiento y arrogancia, pues Docente 4 declara que para la segunda característica, enfrentarse a una incertidumbre mal direccionada puede ser contraproducente:

"¿Esta incertidumbre a quién ayuda? Ayuda a el que es incierto y lo hace sentir más inseguro en dirección hacia donde tiene que ir, y al que es más arrogante... ¿Hacia dónde lo direcciona?" (Docente 4).

En síntesis, no contamos con las herramientas para desarrollar un perfil psicológico de las y los estudiantes para coordinar de manera más acertada los ejercicios grupales de búsqueda y crítica, sin embargo, sí sería pertinente descubrir cómo direccionar esta incertidumbre. Para el presente documento probaremos 2 propuestas: la pedagogía de la pregunta

y la pedagogía del ejemplo.

Sobre la pregunta, fue recibida la siguiente retroalimentación del equipo docente:

"La maravilla de este campo de conocimiento, que es la arquitectura, está en que nos obliga a que tenemos que proponer soluciones, y para proponer soluciones, tenemos que tomar decisiones... y el sistema educativo, volviendo otra vez a este sistema educativo cartesiano, ha sido un sistema que nos enseña a vivir de las certezas: nos dan un cuestionario de 50 preguntas, con 50 respuestas ya elaboradas, entonces te dicen estúdielas, y estúdielas en realidad no es estudiarlas, es memorizarlas, punto. Ósea no hay nada que pensar." (Docente 7).

"Parto de que para yo poder construir el problema, tengo que plantearme preguntas." (Docente 1).

"Usualmente, los que no saben qué hacer, no se hacen esas preguntas. Están ahí, llegan al lugar y están ahí y el lugar no les dice nada, porque ellos no le están preguntando nada." (Docente 1).

"A mí me criticaban mucho porque yo contesto con preguntas, a mí no me gusta dar respuestas directas, y muchos estudiantes buscan respuestas directas a sus preguntas. Entonces en ese diálogo la pregunta, normalmente una buena pregunta, es mucho mejor que una respuesta, porque la respuesta pocas veces resuelve. Ósea,

ahí queda la respuesta y no me genera ninguna inquietud. Sí hay incertidumbre en la pregunta, pero estás provocando un cambio de actitud, un abordaje distinto." (Docente 3).

Desde la teoría, la pregunta también se entiende como una respuesta a las tendencias pedagógicas restrictivas, con la cual se produce la reflexión y la persona estudiante se convierte en una gestora de su propio conocimiento (Zuleta Araújo 2005). "Nos construimos y educamos a través de las buenas preguntas que hacemos, aún cuando en el mismo mar de preguntas nos debatimos con las más grandes dudas existenciales. Dejar entrar a la pregunta, apostar por una pedagogía de la pregunta, es permitir que las inseguridades emerjan, que las incertidumbres se entrecrucen y que asumamos el riesgo y el placer de perdernos pues es el único camino para encontrar lo que no sabíamos que existía" (Forés i Miravalles & Grané Ortega 2012, p.39). Paulo Freire comparte que la pregunta es un eje medular para la producción de un conocimiento crítico y liberador, y en definitiva depende de 2 actitudes: la curiosidad de querer aprender y la humildad de admitir que no se sabe (Zuleta Araújo 2005). Sin embargo, ¿Qué pasa cuando no se sabe plantear preguntas? Plantear buenas preguntas es una ciencia y debe enseñarse (Zuleta Araújo 2005), principalmente debido al deficiente programa de análisis crítico del sistema educativo colegial de Costa Rica.

Con la pandemia, la crisis educativa o el "apagón educativo" que sufre el país solo comparable con la de los 80, y aún así, Costa Rica viene sufriendo un plan de educación media desactualizado, magistral y restrictivo desde hace aproximadamente 2 décadas (Mora 2021). Este aspecto es fundamental resaltarlo, ya que el primer año en la Universidad de Costa Rica se está utilizando recursos para nivelar a la población de nuevo ingreso, a causa de las deficiencias que se arrastran desde la educación media. Por lo menos, este es el caso de la Escuela de Arquitectura según el equipo docente:

"Sabemos que nuestra educación a nivel país, no tiene una cultura profunda de lectura, de investigación, de indagación, etc. Hay que partir de lo que traemos, a quien recibimos, qué conocimiento tienen, cómo empezamos a ahondar." (Docente 2).

"En el primer semestre, como le decía, se apoya mucho en las habilidades que ellos tienen. Uno cuando entra a estudiar arquitectura, si uno sale de un colegio técnico, pues uno sale con un poco más de herramientas; pero si uno viene de un colegio académico, pues entonces las herramientas que uno trae son muy pocas." (Docente 4).

"En el caso generacional que hemos detectado, que yo siempre lo asocio con estas cuestiones de salud mental, el no frustrarse tan rápido se vuelve valioso." (Docente 5).

"¿Cómo hago para que este estudiante entienda qué es? ¿En base a qué va a analizar a Calder, si en el colegio no tuvo ninguna formación de este tipo? Entonces todo depende de la cantidad de información que usted tiene al inicio, cuál es la información que usted espera lograr y cómo puede lograr comprobar que esa información realmente caló en la enseñanza del estudiante."

(Docente 2).

Como se mencionó anteriormente, esta percepción no está ligada, exclusivamente, a la pandemia. Según el Informe de Estado de la Educación 2019, ya se diagnosticaban graves fallas en el sistema estructural del Ministerio de Educación Pública (MEP). Su sistema centralizado y jerárquico, con 15 direcciones y 67 departamentos en el 2019 ha dificultado la aceleración de procesos de actualización y de evaluación de calidad, de hecho, "en la formación, reclutamiento y selección docente, un aspecto esencial para la mejora de la calidad de la secundaria y de los demás niveles, el país no muestra cambios significativos. Tampoco ha habido mejoras en los mecanismos de evaluación docentes vigentes." (Programa Estado de la Educación 2019, p.38). La escasa inversión por estudiante a causa de la decadente gestión está afectando severamente al cuerpo estudiantil general, pero en definitiva, quienes se han visto más golpeadas son las Direcciones Regionales (DRE). La estructura centralizada del MEP minimiza la capacidad de contextualizar y responder a las necesidades regionales, creando severos desfases



en la educación: desde una ausencia de dirección pedagógica ahogada por labores administrativas hasta la escasez de docentes (Resumen: Estado de la Educación Costarricense 2019). Inclusive, si existe una evidente desventaja en los centros educativos regionales, desfavoreciendo la finalización de los estudios y por lo tanto, el ingreso a la educación superior, ¿Cómo vamos a lograr una verdadera pedagogía resiliente si estamos favoreciendo las voces estudiantiles vallecentristas? La crisis escolar y colegial está directamente relacionada con el desenvolvimiento en la Universidad.

Esta pequeña contextualización de la educación costarricense nos lleva a la segunda propuesta: la pedagogía del ejemplo. Partiendo de que la pregunta y la incertidumbre es necesaria, pero se está aplicando a una población que parece no procesarla de la manera correcta, proponemos el ejemplo por su capacidad de facilitar la asimilación de conceptos abstractos (Forero et al. 2016). Este recurso pedagógico "sirve esencialmente para ilustrar, es decir, para darle una cierta presencia dentro de la conciencia." (Forero et al. 2016, p.137-138). En el documento La importancia del uso del ejemplo en estudiantes de Ingeniería para Fortalecer el Autoaprendizaje se realiza un diagnóstico de los tipos de ejemplos aplicados en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Manuela Beltrán en Bogotá. Entre las grandes ventajas encontradas en el uso del ejemplo, permite la contextualización de los conceptos a través del lenguaje como mediador de las prácticas culturales (Forero et al. 2016). En la

enseñanza de la arquitectura se utiliza muchísimo el ejemplo no verbal icónico como imágenes de referencia o incluso estudios de caso que, de hecho, han sido utilizados en la Escuela para poder llevar la incertidumbre: *"Las personas, normalmente, te están preguntando "¿Cómo lo hago?" Y en el momento lo único que uno puede decir es "como usted crea que es conveniente hacerlo". Eso es poner a la persona en el máximo nivel de incertidumbre porque una de dos: o me pongo a buscar información o me pongo a buscar estudios de caso"* (Docente 3). Sin embargo, también consideramos pertinente probar el ejemplo no verbal que parte de comparaciones y juegos de roles, ya que fue el que obtuvo mejores resultados en grado de interés y de aprendizaje. Este tipo de ejemplo trata de que *"el docente centra su estrategia en la confrontación o cotejo de hechos o situaciones, con el fin de derivar semejanzas o diferencias que se dan entre una cosa y otra expresa, los más comunes fueron los que realizaron símiles referidos a estructuras del lenguaje, hechos o situaciones comunes, basados en roles entre docente y estudiante"* (Forero et al. 2016, p.143).

La pedagogía de la pregunta y del ejemplo son propuestas metodológicas que se derivan de la problemática denunciada por el equipo docente. Ahora bien, la entrevista también se utilizó para obtener un diagnóstico de las metodologías aplicadas actualmente: la primera de las metodologías descritas son las actividades sistémicas de investigación-creación, de las que se identificó durante el primer semestre 2021 el parangolé y el álter-ego: *"Es un*

ejercicio de autoconocimiento, de expresión libre y de presentación [...] En la misma evaluación que ellos hicieron, lo más importante que ellos dijeron de "¿Cómo cambió su percepción de la arquitectura?" Es que está diseñada para seres humanos y para hacerlos sentir bien" (Docente 1). También se mencionan actividades más generales:

"El ejercicio, por ejemplo, este que se plantea mucho más corporal, sensorial y tal, es una investigación, ¿no? Estoy haciendo una investigación de mi propio cuerpo, de mis proporciones, de las capacidades, del color de tal... Y cómo crean a partir de esa exploración." (Docente 6).

"Una de las cosas era confrontar al estudiante a llegar a entender, no solo su espacio primario próximo: ¿Cómo es su casa?, ¿Cómo es que funciona arquitectónicamente?, Sino que luego en una etapa dos: mi barrio. Entonces por ahí un poco lo que se ha estado planteando era que el estudiante empiece a tomar conciencia. Problematizar sobre sus entornos." (Docente 7).

"Un abordaje a través de diferentes mecanismos de observación, de análisis, de los cuales, el que hemos privilegiado más es al croquis: el croquis como una herramienta de observación del entorno, y luego el análisis mismo que se hace sobre el croquis para poder extraer de ahí información." (Docente 3).

Sin embargo, sí fue refutada la forma de llevar a cabo

estas investigaciones-creaciones:

"Nunca me he sentido tan a gusto que sea algo tan abstracto." (Docente 5).

"Entonces fue difícil y diría yo que había poco insumo de parte de nosotros, porque se podía dar poco insumo. Porque cualquier insumo que se diera era visto como dictatorial." (Docente 4).

"¿Cómo puedo yo tener una actividad sistémica de investigación cuando el estudiante no ha sido formado en procesos sistémicos de investigación? El decirle a un estudiante que lea no es un proceso de investigación, el decirle a un estudiante que tiene que seguir los pasos 1, 2, 3 no es un proceso sistémico de investigación." (Docente 2).

Además, se les consulta sobre lo que describen como discusiones-guiadas, ya que a la hora de plantear los experimentos estas deberán llevarse a cabo:

"Dos tipos: La primera es una discusión guiada en torno a un tema específico, a partir de un análisis previo que los mismos estudiantes realizan, como el que hablamos de espacios de comfort y discomfort, o el de la atmósfera a partir de la película "Conducta". Es decir, siempre hay como un detonante. La segunda es nuevamente como tratar de generar una discusión que es más sobre sus procesos de diseño." (Docente 1).

"Recorreremos diferentes espacios de la política, de lo social, de lo cultural. No necesariamente

relacionados con la arquitectura directamente o con el arte, por ejemplo. Ahí esa discusión se va guiando desde diferentes perspectivas para provocar una motivación o una inquietud."

(Docente 3).

"El tema cambia y eso cambia el tema a discusión, entonces ya las discusiones están guiadas por la problemática que se está planteando a nivel de diseño." (Docente 7).

Finalmente, se les consulta sobre las formas en que logran la creación de conocimiento colectivo, según se plantea en el plan de estudios del taller:

"Eso va desde las experiencias lúdicas, juegos que hacemos a nivel de taller en grupos, que es una especie de trivía con una serie de conceptos, donde los grupos empiezan a trabajar sobre ciertos conceptos para lograr la totalidad."

(Docente 3).

"El caer en cuenta de cuán delgada es esa línea de comunicación y de percepción de los demás y de la representación y de muchas cosas que generan mucha conciencia, pero como conciencia de que esos planteamientos van a recibir distintas lecturas, distinta aceptación, tienen distintas posibilidades de evolución. Eso para mí es muy enriquecedor, para ellos y para nosotros también." (Docente 5).

La última fase de la entrevista fue sobre la

complementariedad del taller en su estructura actual y las metodologías participativas e interdisciplinarias. Sobre la interdisciplinariedad, el diagnóstico actual según el equipo docente es que si se hace, debe ser invitando personas expertas. Esto se debe a que, actualmente el taller: *"No es suficiente lo que hace, pero sí trata de hacerlo. Por ejemplo, si uno podría hablar de que tocamos los campos de distintas disciplinas sin que necesariamente los estemos integrando, pero sí tocamos esos campos"* (Docente 3). Efectivamente, la mayoría de las y los profesores reconocen una serie de disciplinas que son abordadas de una u otra forma, principalmente artísticas, ya que son las más integradas porque 2 docentes tienen experiencia en esa rama: *"El de las artes plásticas viene muy bien, el tema del color, la composición, el arte en general, como es utilizado"* (Docente 7). Sin embargo, hay otros campos disciplinares o temáticos que son de gran interés, pero que no son integrados en este momento. Por ejemplo, biología para integrarla con parametría, antropometría, psicología social, sociología, antropología, matemáticas, la temática ambiental, ingeniería civil, etc. También se mencionaron propuestas como la de un taller interdisciplinario que durara un año entero, para que se pudieran invitar estudiantes de otras carreras y que la inmersión pudiera darse de manera correcta.

Ahora bien, entre la discusión interdisciplinaria se menciona la posibilidad de la invitación de voces que trascienden lo académico y se basan en la experiencia. Interactuar con personas con distintas realidades,

capacidades y ambientes también es reconocido como esencial por el profesorado. Es aquí donde el tema participativo entra en juego. El tema participativo es útil pero complejo en su ejecución, por lo que se le consultó al equipo docente cuáles serían los principales retos de llevar a cabo un ejercicio participativo en un nivel principiante como ciclo introductorio, a lo que se respondió:

"El mayor reto es el tema de los tiempos, en la negociación de los nuevos docentes y de como se pueden integrar en el programa." (Docente 1).

"El problema con las cosas participativas es que las personas que, por su personalidad, son más extrovertidas van a acaparar la atención y los minutos disponibles, y se van a ofrecer para todos los puestos que estén vacantes para hacer algo, y hasta se inventan unos nuevos y así; y hay otras personas que son muy buenas haciendo, pero no les gusta liderar. Entonces creo que en un ejercicio participativo sería importante invertir los papeles." (Docente 5).

"Yo diría que delimitar muy bien el caso de estudio, como vos decís, bueno, como te decía el otro día más bien, cómo generar una metodología gráfica, porque así la llamaría yo tal vez, una metodología gráfica, en la que se puedan cruzar las variables posteriormente, o sea que te permitan obtener más información de ahí." (Docente 6).

También, se hace mención de los retos de

la pandemia y de la inclusión de medios virtuales para llevar a cabo cualquier ejercicio, y en definitiva, situaciones interdisciplinarias y participativas requieren de una interacción directa que debe coordinarse. *"Una cosa que nos ha marcado mucho en estos tiempos ha sido el tema de la virtualidad, entrar en un espacio virtual, en un aula virtual donde casi 85% de los estudiantes tienen su cámara apagada. Ha limitado la parte de la socialización y también de la experiencia en el hacer. Antes teníamos un aula, íbamos a un espacio abierto, natural, hacíamos cosas y ahí ya no tenías donde esconderte." (Docente 7).* Esta problemática está íntimamente relacionada con la discusión de las personalidades y roles que cumplen las y los estudiantes en el aula, lo cual deberá registrarse y evaluarse a la hora de llevar a cabo los experimentos, y además planificar *"la logística del trabajo virtual, es decir, qué plataforma se va a utilizar, cuál es la relación entre los estudiantes de arquitectura y los otros estudiantes u otros participantes, etc." (Docente 1).*

La entrevista estuvo enfocada en la experiencia y aprendizajes meta de las y los estudiantes de arquitectura que participan del taller, sin embargo, la naturaleza de las actividades a proponer implican un diálogo. Por lo tanto, fue importante la retroalimentación del profesorado sobre los aprendizajes sobre la arquitectura que se llevaría la parte ajena a la Escuela:

"Nosotros tenemos una visión de que lo que hacemos, se tiene que aplicar. Es un anhelo muy fuerte que tenemos. La idea de tener una idea en la cabeza, en el papel, en la computadora..."

Es para que se haga realidad, pero realmente es simularla lo mejor que se puede, o representarla y proporcionarla y entenderla lo mejor que se puede para que esté lista para que se haga realidad. Yo pienso que en otras disciplinas se hace una investigación por amor a la ciencia, pero todavía no se va a aplicar. Como que esto que estamos produciendo no esté tan cercano a que tenga aplicación, es algo que para nosotros es una fortaleza.” (Docente 5).

“Yo creo que la capacidad que nosotros tenemos de pensar en las personas, como la lectura que van a hacer las personas de lo que sea que se está planteando. Obviamente, para nosotros es el espacio, pero en esos casos aplica para otra cosa y es algo que me parece que es valioso.” (Docente 5).

La retroalimentación desde lo interno, desde la experiencia docente, es una herramienta para entender la población a la que históricamente nos enfrentamos, el modus operandi, y las posiciones generales de cada docente.

CONCLUSIONES

DE ENTREVISTA

Las entrevistas al equipo docente del Grupo 02 del Taller Introductorio superpuestas con información recopilada complementaria llevaron a un total de 7 conclusiones que se consideran fundamentales para el planteamiento de los ejercicios experimentales:

1. El debate sobre cómo deben plantearse los objetivos evidenció que tanto la abundancia de generalidad o la ausencia de definición de los mismos tiene efectos contraproducentes en el desenvolvimiento pedagógico de las y los estudiantes. Será fundamental jerarquizar los objetivos para proyectar claridad y transparencia al cuerpo estudiantil. Es decir, se determina que en los objetivos del programa debe esclarecerse cuáles son los objetivos de la carrera, cuáles son los objetivos del año académico, cuáles son los objetivos del curso y cuáles son los objetivos de cada ejercicio.
2. Se define que trabajar con las y los estudiantes de nivel II es el escenario óptimo para aplicar los ejercicios experimentales de la tesis presente (considerando que estamos trabajando con estudiantes de primer año), ya que nivel II empieza a integrar conceptos para la contextualización de los proyectos. Según la investigación teórica, se concluyó que la mejor forma de integrar la teoría de la resiliencia en la práctica de la arquitectura es en la contextualización de los proyectos.

3. Se determina según investigación complementaria, que el mejor abordaje para la contextualización del proyecto se conoce como la interaccionista bidireccional, en la que se define a la/ el estudiante como sujeto y el contexto de estudio como objeto. De esta manera, se busca que exista una retroalimentación mutua entre sujeto-objeto.
4. La pregunta sobre *quién* (en términos de personalidad) es ese sujeto que lleva a cabo la interacción bidireccional no es respondida en el presente TFG, puesto que no comprende un análisis psicológico en los alcances propuestos. Sin embargo, consideramos pertinente resaltar que tanto por la experiencia docente como por
5. la retroalimentación teórica, se define que la personalidad de la persona estudiante cumple un rol fundamental en el desarrollo de los ejercicios.
6. Lo que sí podemos responder en cuánto a las características del cuerpo estudiantil, es que es una población que ha sufrido lo que se conoce como "apagón educativo" durante su educación media. Este fenómeno se le atribuye a la pandemia, pero también a una deficiencia administrativa del Ministerio de Educación Pública que lleva acentuándose en las últimas 2 décadas. Lo anterior es pertinente, ya que la pedagogía de la pregunta (siendo un método válido para canalizar la incertidumbre y la creatividad) no va a tener los efectos más óptimos en una población que no sabe formular preguntas. Por ello, se propone que los ejercicios pongan a prueba la pedagogía del ejemplo para aportar claridad ante la ansiedad de la incertidumbre que es necesaria para el acto creativo.
7. El taller reconoce que el aporte de las percepciones (fundamentales para la visualización de lo colectivo) es abordado a través de 2 metodologías: discusiones guiadas y construcción de conocimiento colectivo. Metodologías que intentarán replicarse en los ejercicios experimentales.
8. Docentes recomiendan, para que ejercicios interdisciplinarios y participativos puedan llevarse a cabo en el taller, deben diseñarse al detalle la logística, el uso del tiempo, la selección de las disciplinas y los espacios de participación. Además, debe tomarse en cuenta que los resultados de los ejercicios serán alterados por el interés de sus participantes.

SEGUNDA PARTE

BITÁCORAS

CAPÍTULO 5

EXPERIMENTOS:

ESPECIFICACIONES // DISEÑO // EJECUCIÓN // RESULTADOS

ESPECIFICACIONES DEL TALLER 66

EXPERIMENTO PARTICIPATIVO 69

EXPERIMENTO INTERDISCIPLINARIO 93

ESPECIFICACIONES

DEL TALLER

Una vez entendido el *modus operandi* del Taller durante el primer semestre, y las estrategias metodológicas y posiciones del equipo docente, se procedió con el planteamiento de los ejercicios para la experimentación de cómo converge la aplicación de las metodologías interdisciplinarias y participativas en el taller con los principios obtenidos de la aplicación de la resiliencia. Para ello, se retoma la matriz en la que se extrajeron las interrelaciones teóricas:

1.A. – Autocrítica

2.B. – Interdefinibilidad e Interconexión

3.C.G.I. – Transformación

4.H. – Legitimación ante la Ambigüedad

5.D.H. – Multiplicidad

6.E. – Agencia Efectiva y Moral

7.J. – Problematización de la Jerarquía

8.K. – Defensiva/ Ofensiva

9.F.L. – Intercambio y Comunicación

10.M. - Contexto

Ahora bien, como estos ejercicios serán aplicados en el segundo semestre, debe tomarse en cuenta que la Escuela de Arquitectura se ha encargado de hacer una serie de actualizaciones del plan de estudios de manera paulatina desde el 2020; lo que ha repercutido en la conformación de los talleres introductorios, denominándolos Fundamentos de Arquitectura I y II, y promoviendo la reformulación del programa del curso del taller, el cambio del equipo

docente y a la inclusión del curso Geometría Descriptiva en el programa del taller. (Ver Fig. 14 para ver nuevo plan de estudios).

Las modificaciones del plan de estudio se tomaron en cuenta para la formulación de los experimentos, y así lograr una mayor adaptación de los ejercicios al flujo natural del curso. Principalmente, consideramos importante la revisión de los nuevos objetivos y contenidos del curso:

“OBJETIVOS

– Fortalecer las capacidades de abstracción del espacio arquitectónico desarrolladas, en aras de la comprensión, manipulación y modificación del mismo.

– Reforzar el conocimiento del lenguaje, técnicas e instrumental básico de las representaciones bi y tridimensionales del espacio arquitectónico para la exploración de las ideas.

– Implementar el manejo y comprensión de los fundamentos de diseño para la exploración de la idea del diseño arquitectónico y su desarrollo de baja complejidad.

– Explorar las técnicas geométricas para fortalecer el entendimiento de la arquitectura, a través de sus materiales, proporciones, dimensiones y formas.

– Fortalecer las capacidades de entender la problemática físico-ambiental, socio-económica y cultural geográfica, en torno a la arquitectura.

– Desarrollar las habilidades para trabajar de forma colaborativa, como aspecto esencial del

ejercicio de la arquitectura.

CONTENIDOS

- El cuerpo, el ser y la relación con sus diversos entornos.
- El espacio habitado: atmósfera arquitectónica, envolvente, percepción, función, experiencia.
- Niveles de composición arquitectónica: funcional, estructural, espacial y formal.
- Técnicas de sistematización y comunicación

del proceso creativo.

- Técnicas y métodos de representación del espacio arquitectónico.
- Técnicas geométricas.
- Materiales y sus propiedades
- Principios y técnicas de comunicación multimedial (escrita, oral, gráfica, audiovisual, volumétrica) de las ideas.
- Paisaje, cultura, clima, ambiente.

DIAGRAMA DE LA ESTRUCTURA CURRICULAR DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN ARQUITECTURA PE-2022

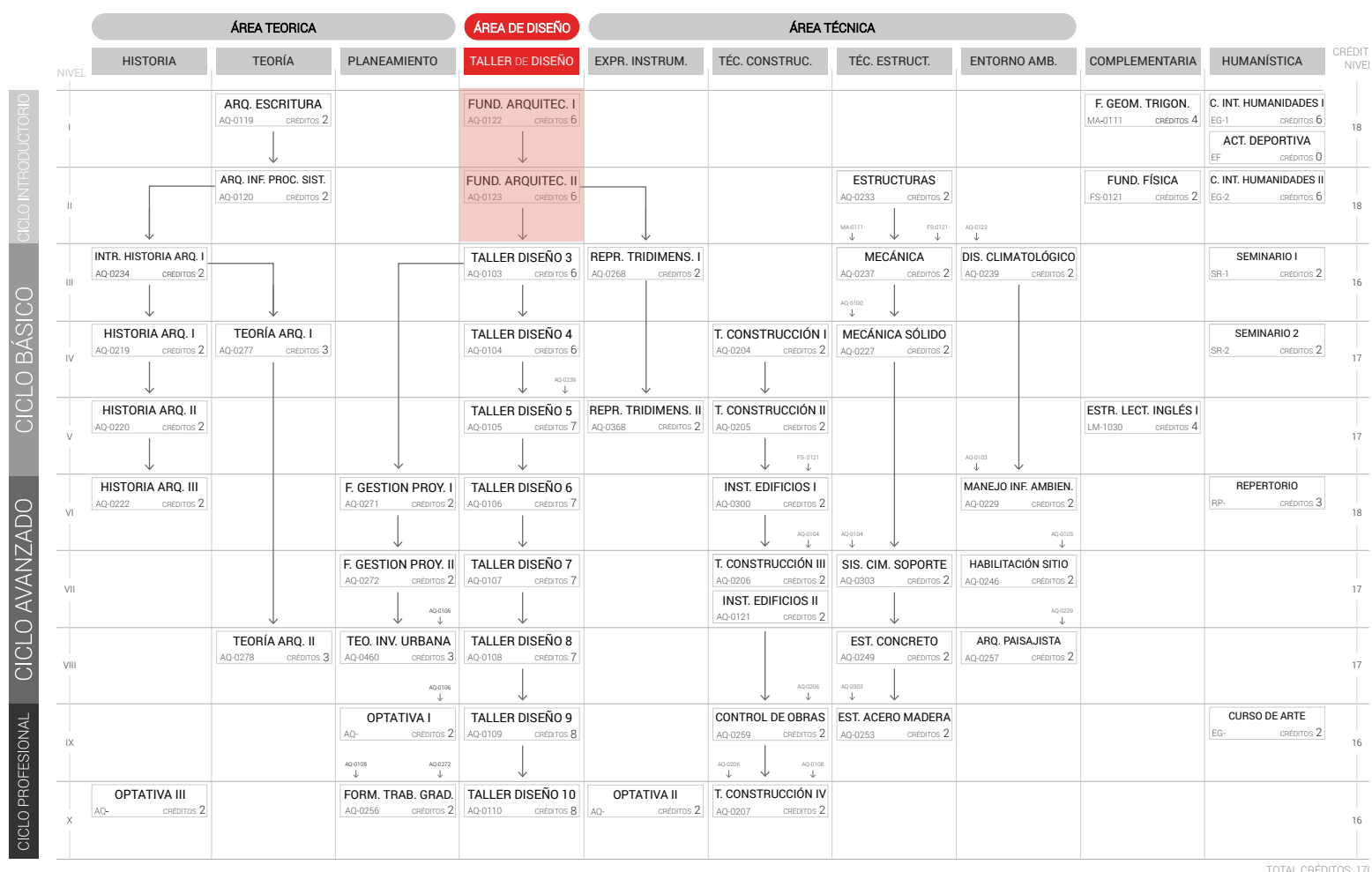


Fig. 17. Diagrama de la estructura curricular del programa de Licenciatura en Arquitectura. Fuente: Escuela de Arquitectura UCR (2022)

- *Hábitat, espacio construido.*
- *La articulación en Arquitectura.*" (Programa Taller de Diseño II - G02 G04 - II2021)

Metodológica-y logísticamente, se aclara en el programa que se mantiene esta dinámica de construcción colectiva de conocimiento entre estudiantes, personas invitadas y docentes, lo cual se mantuvo en la dinámica de los ejercicios propuestos por el TFG. Por otra parte, se delimitaron las estrategias de aprendizaje, tales como: el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje por proyectos, el aprendizaje entre pares, el aprendizaje a partir del análisis de estudios de caso y el aprendizaje colaborativo. Las estrategias mencionadas que se aplicaron en los experimentos, fueron abordadas a partir de la propuesta de la pedagogía del ejemplo, justificada en la sección anterior.

Durante el semestre II 2021 se mantuvo la modalidad virtual, lo que significa que para la ejecución de los ejercicios se utilizaron las plataformas conocidas por el taller para evitar algún desfase de conocimiento técnico, por ejemplo: Mediación Virtual (al que se me dio acceso como asistente del curso), Miró, Padlet, Google Jamboard, Mentimeter, Kahoot y Zoom.

Fue sobre estas plataformas que se trabajó el tema de "La Calle de mi Barrio", indicado por la gestora del taller. Se enfatizó que los ejercicios no deben romper el hilo temático del curso, para el cual se conceptualiza la calle, no solo como elemento de

distribución, pero también como potencial punto de encuentro. Dicho análisis debe llevarse a cabo desde el derecho a la ciudad y desde la convivencia, según fue solicitado. La finalidad de esta temática es que las y los estudiantes pudieran obtener suficiente información de las calles frente a sus casas y, por lo tanto sus barrios, para proponer una instalación temporal cinética, similar a la dinámica de la feria del agricultor, que permita actividades recreativas en la calle, volviéndola habitable en un horario definido. Por lo tanto los ejercicios debían brindar insumos para que el estudiantado tuviera herramientas para la construcción del problema contextualizado a sus vecindarios. Debido a la diversidad de entornos (pues el grupo estaba en sus casas en distintas partes del país), el ejercicio debía permitir la lectura del lugar sin importar las condiciones del mismo (rural o urbano).

En cuanto al cronograma, se determinó que los ejercicios debían estar realizados para la Semana 10, ya que a partir de ella se entraría a la sección de análisis de sitio del taller, para la cual los experimentos podrían ser de utilidad para el aporte de herramientas de diagnóstico, así como de autoevaluación.

EXPERIMENTO PARTICIPATIVO

DISEÑO

El diseño de este experimento se realizó en 4 fases: teoría, actividad, contenido, forma y pre-experimento.

TEORÍA:

Para la realización del análisis de la calle, fue importante definir que no podía ser un levantamiento propuesto de la manera tradicional, ya que tenía que estructurarse de manera que pudiera leerse las intersecciones reconocidas entre resiliencia y participación obtenidas de la matriz del marco teórico:

- Legitimación ante la ambigüedad
- Multiplicidad
- Intercambio y Comunicación
- Contexto

ACTIVIDAD:

Dadas las condiciones de la virtualidad que no permitían el contacto con burbujas sociales externas a las propias, se tomó la decisión de plantear un ejercicio participativo con las y los cohabitantes de la residencia de cada estudiante. Este hecho presenta 2 problemáticas: el ejercicio participativo no podrá ser guiado durante la actividad, impidiendo el apoyo al estudiantado sobre la dirección del ejercicio participativo; por otra parte, la diversidad social y situacional del grupo determina que el ejercicio

no puede evaluarse mediante la comparación del rendimiento entre estudiantes. Consecuentemente se tomaron las siguientes decisiones:

- Se crea una guía robusta sobre cómo debe guiarse un ejercicio participativo e impartirlo al grupo mediante la pedagogía del ejemplo. Esta guía debía incluir un glosario con conceptos para la consulta del estudiantado y para transmitirlos a sus burbujas sociales, una especie de manual/ tablero inspiracional sobre cómo debe llevarse a cabo el registro de la información de su calle para que pudiera ser trabajada posteriormente, y una serie de principios que debían tomarse en cuenta a la hora de liderar un ejercicio participativo.
- Siendo poco eficiente la comparación inter-estudiantil, se llevaría a cabo una comparación intra-estudiantil. Esto quiere decir que el grupo realizaría 2 veces el ejercicio: una individual y una participativa, para así entender si efectivamente existe un aporte o ventaja de la aplicación de esta metodología en la resiliencia de los resultados y el aprendizaje.
- Se recurrió a la metodología "Rompecabezas de mi Calle" propuesta por María Enet, que busca "extraer la percepción del barrio de los distintos participantes, en sus aspectos espaciales, sociales, simbólicos, educativos, de salud, etc." (Enet et al. 2008, p.158)

Ver Anexo 02 para ver el resumen de la actividad expuesto a docentes

CONTENIDO:

Dada la temática de la calle y las posibilidades de la participación ciudadana, se consulta principalmente **La Imagen de la Ciudad de Kevin Lynch y Herramientas para pensar y crear en colectivo: en programas intersectoriales de hábitat de María Enet et al.**

La Imagen de la Ciudad de Kevin Lynch (1960), si bien es cierto propone herramientas para un contexto de mayor escala que la de un barrio residencial, trabaja sobre la imagen de nuestro entorno y sobre cómo los elementos urbanos tienen una posibilidad de categorizarse y leerse para facilitar su análisis. Además, reconoce que *"la imagen de una realidad determinada puede variar de forma considerable entre diversos observadores"* (Lynch 1960, p.15), y que es este compendio de visiones lo que forma la realidad del entorno y de los esquemas de comportamiento de quienes lo habitan. Justamente este aspecto es el que buscamos ver si era reconocido por las y los estudiantes. En la novatez de quienes deberán observar su paisaje, la legibilidad de la imagen podría dificultarse al no saber qué buscar o al darse la posibilidad de reconocer algo porque se ajusta a un cliché construido por quien observa (Lynch 1960). Pero también, como explica el autor, quien observa puede adiestrarse para ver las formas ocultas del lugar. *"El mundo puede ser organizado alrededor de un conjunto de puntos focales, o partido en regiones nominadas, o bien liado mediante rutas que se recuerdan"* (Lynch 1960, p.17), y el autor los clasifica como sendas, bordes, barrios, nodos y mojones.

Cabe destacar, que el análisis que las y los estudiantes deben realizar es infinitamente de menor escala que el alcance que plantea el autor, por lo que se varía y no se les plantea un reconocimiento tan extenso y profundo. Sin embargo, si se rescata el significado de lo que implica un borde, una senda y un hito, cuyo desafío es transmitirlo. A raíz de lo anterior se construyó el siguiente glosario:

- **Percepción:** Captar por uno de los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas.
- **Imaginario:** Imagen que un grupo social, un país o una época tienen de sí mismos y de su entorno compartido.
- **Apropiación:** Hacer un espacio propio de alguien o de un grupo social.
- **Necesidad:** Aquello que falta para el adecuado uso del espacio.
- **Potencial:** Que puede suceder o existir, en contraposición de lo que existe.
- **Temporalidad:** Que no es fijo. Que existe o realiza por un lapso definido.
- **Habitable:** Lugar en el que se pueden hacer actividades de distinta índole, en contraposición a ser meramente transitable.
- **Hito:** Punto de referencia visual que caracteriza un área determinada y que es conocido por todos y todas.
- **Senda:** Las sendas son los conductos que sigue el observador normalmente, ocasionalmente potencialmente. Pueden estar representadas por calles, senderos, líneas de tránsito, canales o vías

férreas.

- **Borde:** Los bordes son los elementos lineales que el observador no usa o considera sendas. Son los límites entre dos fases, rupturas lineales de la continuidad.
- **Equipamiento Urbano:** elementos de uso público que se proporcionan a la población servicios de bienestar social y de apoyo a las actividades económicas (Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas 1978).

Por otra parte, también se les brindó una recopilación de puntos importantes a tomar en cuenta para liderar el ejercicio participativo con su familia, el cual se redactó de la siguiente manera:

El colaborar con otras personas es una forma de facilitar el abordar los problemas desde una visión sistémica. Esto puede entenderse mejor con la metáfora del "Sistema de Tormenta": "podemos observar que la lluvia, no es producto de ese momento sino que se han producido una serie de hechos alejados en el espacio y el tiempo, pero conectados en un mismo patrón, que influyen sobre el resto y determinan el efecto evidente. Sólo se comprende al observar el "sistema de tormenta" y no cada elemento por separado." (Enet et al. 2008, p. 38)

La complejidad no es exclusiva de la problemática o las oportunidades a las que nos enfrentamos. En procesos colectivos hay una complejidad implícita en su ejecución que exige una asignación de roles,

y en este caso, ustedes serán los líderes. Esta responsabilidad implica proveer las condiciones necesarias para que sea posible participar, sin embargo, este no es un rol jerárquico. Esta no es una actividad de transferencia en la que el/la "que sabe" le enseña a el/la "que no sabe". Su rol como líderes se enfoca más en facilitar los espacios para que la comunicación y la búsqueda de soluciones se de. Bajo esta premisa, hay una serie de recomendaciones que deben tomar en cuenta para la ejecución de este ejercicio:

- *Antes de iniciar el ejercicio es importante que exista un consenso conceptual, es decir, cada participante debe estar en la misma página sobre el significado de los conceptos (ver glosario), los objetivos del ejercicio, el rol de cada participante y las actividades que serán llevadas a cabo. Es importante leer claramente el plan de trabajo y responder las preguntas que sean necesarias.*
- *Los procesos participativos se basan en momentos y no en una secuencia lógica de etapas, no hay recetas.*
- *La propuesta de transformación debe ser gradual y abierta y será resultante de un proceso interactivo y dialéctico de adecuación a las necesidades, aspiraciones, y nuevos requerimientos. La guía otorgada por las personas líderes es para que la discusión siempre se mantenga dentro de los objetivos establecidos, ya que la eficacia y eficiencia del proceso es un elemento importante de la*

práctica.

- *Las personas líderes deben acercarse al resto de participantes con humildad, mente abierta y con la tarea de facilitar la comunicación*
- *"Deberíamos tener muy presentes que las transformaciones se darán en un sistema que está en funcionamiento. Que no se puede "matar" el organismo para que "nazca" uno nuevo. Que no se lo puede paralizar para transformarlo." (Enet et al. 2008, p. 105)*
- *Es importante que no muestren los realizado en la fase 2, para que la creatividad del grupo surja orgánicamente y no sea influenciado por lo que fue realizado en la individualidad.*
- **"Ya no es posible el diagnóstico único y la verdad objetiva. Solo es posible una explicación situacional donde cada sujeto explica la realidad desde la posición particular que ocupa en el sistema." (Matus 1998, p.14).**

Se utiliza de base el ejercicio propuesto por María Enet et al. (2008), "Rompecabezas Barrial". Ver Anexo 04 para consultar la versión original de "Rompecabezas Barrial"

FORMA:

Para la forma de llevar a cabo el ejercicio es que se incorporó la pedagogía del ejemplo. Para hacerlo, el ejercicio planteado lo hice primero yo y lo sintetice en una presentación para mostrar al grupo: el levantamiento de mi calle; identificando bordes, hitos, sendas, puntos de inseguridad, zonas de parqueo,

uso, señalización; y exponiendo las conclusiones de diagnóstico a las que llegué de mi calle. La intención detrás de hacerme pasar por la experiencia fue intentar empatar con la forma en la que se entiende el ejercicio y articular mejor la forma de explicar.

PRE - EXPERIMENTO

20 de septiembre 2021

Propuesta de Pre-Experimento. Se negoció con la gestora del taller solicitarle a 5 estudiantes que hagan el ejercicio participativo antes del evento oficial para evaluar la legibilidad, la claridad de las instrucciones, el bagaje conceptual de las y los estudiantes, y el desempeño gráfico.

23 de septiembre 2021

Inicio de Pre-Experimento. Se les convocó de 1pm a 2pm a 5 estudiantes con la premisa de que la actividad a realizar es un simulacro y que si colaboran, no tendrán que realizar el ejercicio oficial. Primeramente, les introduje sobre mi tema de investigación: la resiliencia, y el por qué estamos planteando estos ejercicios.

Se les aclaró su rol en el simulacro y el tipo de retroalimentación que esperaba de ellas y ellos para poder perfeccionar las instrucciones del ejercicio participativo. Les consulté si tendrán unas horas libres el viernes 24 de septiembre para que realicen el ejercicio y afirman que sí. Les expuse la fase 1 y 2 del ejercicio de la siguiente manera:

Fase 1: Levantamiento

"En esta etapa, deberán hacer un levantamiento de la calle frente a sus lugares de residencia. Este ejercicio consta de la realización de una planta detallada de la calle sus alrededores inmediatos.

En sus contextos, deberán identificar y representar en el levantamiento: los hitos, sendas, bordes, edificaciones, vegetación, equipamiento urbano (alumbrado, juegos de niñas y niños, bancas, etc.) Y otros elementos según sean considerados pertinentes.

Debe realizarse en 2 hojas tamaño tabloide en rapidógrafo o similar. Sin coloración."

Fase 2: Mi Rompecabezas de mi Calle

"Objetivos: Extraer mi percepción del calle en sus aspectos espaciales, simbólicos, etc. Manifiestar los aspectos que considero valiosos y a conservar, en contraposición a lo que observo como problemas a resolver, si mi calle fuera a utilizarse como un espacio habitable en temporalidades definidas.

Procedimiento: Usando el levantamiento realizado previamente, se coloca una hoja de papel mantequilla encima y sobre ella se va construyendo el "rompecabezas" con dibujos, frases, símbolos, etc.

Como referencia pueden identificarse los siguientes factores o características para obtener una idea más clara del imaginario: Rural/Urbano, Estado de la Calle, Anchos de Aceras, Flujo Vehicular, Transporte Público, Sentimiento de Seguridad, Espacios que invitan o no a quedarse, Identificar Viviendas y Comercios, Estado de la Infraestructura (como caños, alcantarillas), Iluminación Nocturna, Áreas

Sombreadas, Contaminación Sonora, Accesibilidad, Uso Existente de Bicicletas, Zonas de Parqueo, Materiales y Señalización Vial.

Se analiza el rompecabezas construido sobre "qué cosas me gustan de mi calle y cuáles no me gustan", dibujando círculos rojos sobre aquellas consideradas "cosas que no me gustan de mi calle" y verdes sobre aquellas consideradas "cosas que me gustan de mi calle" a partir de su propia vivencia.

En una hoja de papel aparte se escribirán tres titulares de propuestas programáticas (es decir, las actividades que se llevan a cabo) posibles para la entrega final del taller. Estas pueden ser, tanto para enaltecer los aspectos positivos de mi calle, como para solucionar alguna problemática presente en mi contexto. Recordar que estas actividades deben ser temporales y no permanentes.

Resultados: Se entregarán fotografías legibles del papel mantequilla sobre el levantamiento y el listado con las propuestas de intervenciones."

Se les explicó la utilidad de este ejercicio para su entrega final y les ofrecí mi disponibilidad 24/7 para la aclaración de cualquier consulta. Seguidamente les pregunté si tenían dudas en ese momento, y se les explicó que este ejercicio es para evaluar el desempeño de ellas y ellos en función de la claridad y de la legibilidad del ejercicio. También se discutió sobre la fecha de la entrega incluyendo la fase 3 y se deja para el martes siguiente. También, se les volvió a aclarar el ejercicio de las propuestas a partir del reconocimiento y se aclara, sin embargo no parece haber quedado muy claro.

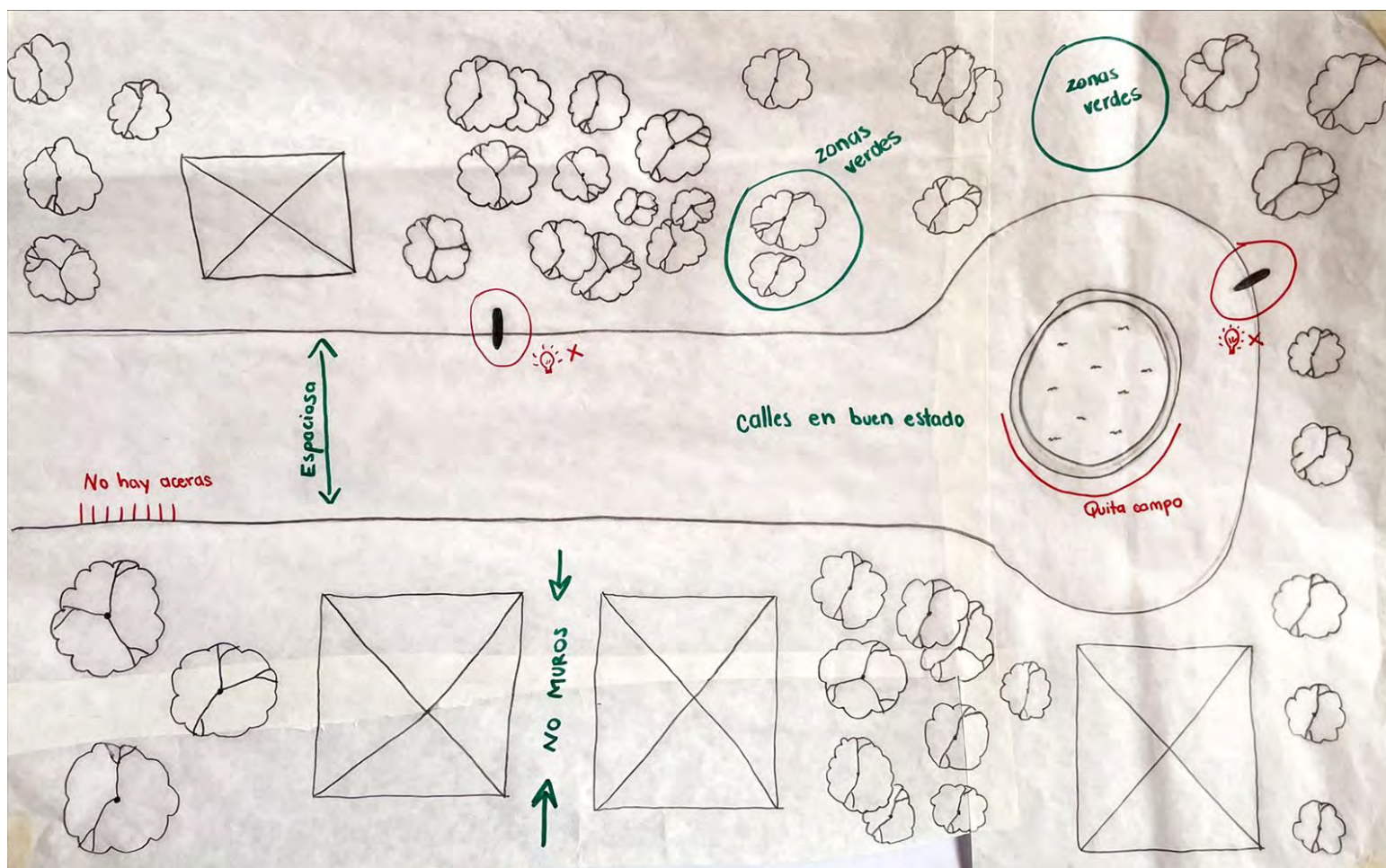
Se les envió una encuesta vía Google Forms para que evalúen el ejercicio en cuanto a claridad y tiempo de realización. Ver Anexo 09 para ver Encuesta

participan y como puede anticiparse, un acercamiento a la capacidad gráfica y de análisis general de las y los estudiantes del taller, entre otras.

Para la evaluación de los experimentos se definieron una serie de indicadores y su correspondencia en una escala del 1 al 5 para determinar si las instrucciones del ejercicio quedaron claras, como impacta el interés de las personas que

En las siguientes páginas se presentan la escala de los indicadores de la primera y segunda fase, seguida por la tabla con los resultados de la evaluación:

Fig. 18. Ejercicio de Diagnóstico.
Fuente: Estudiante Anónimo/a (2021)



| INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|--|---|--|--|
| LEGIBILIDAD DEL LEVANTAMIENTO | Trazos ilegibles, no se reconocen los elementos, no se completa la representación | Se reconoce algunos elementos, trazos legibles pero descuidados, se completa la representación | Se reconoce todos los elementos, trazos claros, se completa la representación | Se reconoce todos los elementos y se le agregan algunos detalles, trazos nítidos | Se reconoce todos los elementos completamente detallados, trazos nítidos, se agregan anotaciones |
| COMPRENSIÓN DEL EJERCICIO DE DIAGNÓSTICO | No se identifica ningún elemento solicitado en el ejercicio y no se entiende bien qué se está buscando | Se identifica algunos elementos, pero no se llega a ninguna conclusión analítica | Se identifica todos los elementos presentes y se llega a una conclusión obvia | Se identifica todos los elementos presentes y se llega a 2-3 conclusiones obvias | Se identifica todos los elementos presentes y se llega a 3+ conclusiones con un análisis básico |
| COMPRENSIÓN DEL EJERCICIO DE LAS PROPUESTAS | No se logra proponer ninguna actividad | Propuestas incompletas y no son consecuentes al diagnóstico | 3 propuestas ambiguas que responden vagamente al diagnóstico | 3 propuestas claras que responden al diagnóstico, pero requieren depurarse | 3 propuestas claras y delimitadas, responden a la problemática encontrada |

CONTINUA EN SIGUIENTE PÁGINA

| INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|--|---|--|--|
| COMPRENSIÓN DE LOS CONCEPTOS | No son entendidos la mayoría y no se consulta | No son entendidos la mayoría y se consulta | Por lo menos la mitad de los conceptos son entendidos y se consulta | La mayoría de los conceptos son entendidos y se consulta | Todos los elementos son entendidos sin necesidad de consulta |
| TIEMPO DE REALIZACIÓN | 12h | 8h | 5h | 4h | 3h |
| OPINIÓN DE LAS Y LOS ESTUDIANTES | Ejercicio no aportó nada a su entendimiento del contexto y fue aburrido | Aprendió aspectos de su contexto, pero en su mayoría innecesario | Resultó tedioso pero útil | Se identificaron elementos clave para entender su contexto y fue entretenido | Ejercicio motivante y divertido, provee muchísimos insumos |

Tabla 02. Tabla de Indicadores del Pre-experimento Individual (ejercicio participativo).
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

PROPUESTAS

① Raymond Chaves (papá): Mini Gym.

↳ Instalaría equipo de ejercicio el fin de semana, así las personas del barrio pueden compartir un espacio y realizar ejercicio para mejorar su salud mental y física.

② Marianela Herrera (mamá): Domingos Familiares

Un domingo al mes poner mesas y sillas en la calle para compartir con todos los que vivimos en el vecindario algún tipo de comida y distraerse con juegos de mesa.

③ Ines Paniagua (tita):

↳ Espacio de recreación
↳ Crear un lugar donde los chicos y chicas de nuestro barrio cuenten con ese espacio seguro para jugar

Fig. 19. Ejercicio de Propuestas Participativo. Fuente: Estudiante Anónimo/a (2021)

| INDICADORES | LEGIBILIDAD DEL LEVANTAMIENTO | COMPRESIÓN DEL EJERCICIO DE DIAGNÓSTICO | COMPRESIÓN DEL EJERCICIO DE LAS PROPUESTAS | COMPRESIÓN DE LOS CONCEPTOS | TIEMPO DE REALIZACIÓN | OPINIÓN DE LAS Y LOS ESTUDIANTES |
|-----------------|-------------------------------|---|--|-----------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| ESTUDIANTE 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| ESTUDIANTE 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 |
| ESTUDIANTE 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| ESTUDIANTE 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| ESTUDIANTE 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| PROMEDIO | 4.2 | 4 | 3.2 | 4.4 | 5 | 4 |

Tabla 03. Tabla de Resultados del Pre-experimento Individual (ejercicio participativo).
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

En la Tabla 03 se evidencia que, en general, hay un entendimiento óptimo por parte de las y los estudiantes del simulacro. Hay un cumplimiento de los ejercicios en el tiempo ideal y en la mayoría de los rubros obtienen una calificación de **4**, significando que cumplieron con lo solicitado y pudieron detallar sus ejercicios. Sin embargo, en la comprensión del ejercicio de propuestas baja el promedio ya que dos estudiantes obtuvieron un **2**, lo que me llevó a buscar una nueva forma de explicar el ejercicio en el experimento oficial.

Una vez entregados y evaluados los trabajos de las primeras fases, en las cuales se evidencia un entendimiento óptimo de las instrucciones y las actividades. Se procede con la FASE 3:

26 de septiembre 2021

Fase 3: Actividad con mi burbuja social

Se les solicita que repitan vía WhatsApp la fase 2 en conjunto con sus familiares o personas allegadas con la aclaración de que cada participante debe ser activo en el proceso

Se les envía una encuesta vía Google Forms para que evalúen el ejercicio en cuanto a claridad y tiempo de realización. *Ver Anexo 09 para ver Encuesta.* En las siguientes páginas se presentan las tablas de la tercera fase:

| INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|---|--|--|--|
| DISPOSICIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA BURBUJA | Grupo distraído, no le dio importancia al ejercicio, no quería estar ahí y nunca se llegó a un consenso. | Grupo distraído, pero hace esfuerzos de cooperación. Se llega a un entendimiento mínimo de la actividad | Grupo distraído, pero con ganas de participar y aportar. Se llega a un consenso de los elementos principales. | Grupo se enfoca y coopera de forma motivada, hay un esfuerzo de comunicación y se llega a un consenso. | Grupo cooperativo y motivado, se comunica efectivamente. No solo cumple con lo solicitado, sino que busca mayor profundidad. |
| COMPRENSIÓN DEL EJERCICIO DE DIAGNÓSTICO | No se identifica ningún elemento solicitado en el ejercicio y no se entiende bien qué se está buscando | Se identifica algunos elementos, se llega a una conclusión en total. | se identifica todos los elementos presentes y algunxs participantes llegan a conclusiones, otros quedan al margen. | se identifica todos los elementos presentes y cada participante aporta una conclusión | se identifica todos los elementos presentes y cada participante aporta conclusiones y se busca profundizar. |
| COMPRENSIÓN DEL EJERCICIO DE LAS PROPUESTAS | No se logra proponer ninguna actividad | Propuestas incompletas y no son consecuentes al diagnóstico | mínimo 3 propuestas ambiguas que responden vagamente al diagnóstico | mínimo 3 propuestas claras que responden al diagnóstico, pero requieren depurarse | mínimo 3 propuestas claras y delimitadas, responden a la problemática encontrada |

CONTINUA EN SIGUIENTE PÁGINA

| INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|
| TRANSMISIÓN DE LOS CONCEPTOS | No son entendidos la mayoría y no se es capaz de explicarlos | Se entienden los conceptos, pero no se es capaz de explicarlos | Hay una comprensión general de los conceptos y logan transmitirse, pero con dificultad | Se entienden los conceptos y se transmiten con éxito | no solo se entienden y se transmiten, sino que genera discusión sobre el significado y potencial |
| TIEMPO DE REALIZACIÓN | no se concretó | 6h | 4h | 2-3h | 1h |
| OPINIÓN DE LAS Y LOS ESTUDIANTES | Aportes de burbuja no fueron útiles y no se dio una transmisión bilateral de conocimiento. | Se dieron algunos aportes, pero no para que valga la pena hacerlo | Se reconoce que el aporte de otras personas puede cambiar la percepción de un lugar, pero es muy complicado | Hay un cambio en importante en mi percepción y de mis familiares. | Se da una retroalimentación entre burbuja y estudiante y se repetiría el ejercicio en otros diagnósticos. |

Tabla 04. Tabla de Indicadores del Pre-experimento con Burbujas (ejercicio participativo). Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

| INDICADORES | DISPOSICIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA BURBUJA | COMPRESIÓN DEL EJERCICIO DE DIAGNÓSTICO | COMPRESIÓN DEL EJERCICIO DE LAS PROPUESTAS | TRANSMISIÓN DE LOS CONCEPTOS | TIEMPO DE REALIZACIÓN | OPINIÓN DE LAS Y LOS ESTUDIANTES |
|-----------------|--|---|--|------------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| ESTUDIANTE 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| ESTUDIANTE 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 |
| ESTUDIANTE 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| ESTUDIANTE 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| ESTUDIANTE 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 |
| PROMEDIO | 3 | 2.8 | 3.2 | 2.8 | 4.6 | 4.2 |

Tabla 05. Tabla de Resultados del Pre-experimento con Burbujas (ejercicio participativo).
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

En la Tabla 05 podemos observar que los resultados obtenidos con la burbuja fueron mucho más bajos que en el ejercicio individual, lo cual tomé como un indicador para producir material más claro y que brindara mayor acompañamiento a los y las estudiantes durante el ejercicio participativo.

decisión que el equipo docente no participaría de los ejercicios para que no exista un sesgo por su aporte o intimidación por su presencia. Ver Anexo 02 para ver *Resumen de Actividad presentada*.

Ver Anexo 03 para consultar los insumos brindados para la realización del ejercicio participativo

BITÁCORA

El 09 de septiembre se le presentó al equipo docente el Resumen de Actividad de los experimentos propuestos. Después de las aclaraciones respectivas sobre la forma de llevar a cabo los ejercicios, se aprobó la iniciativa, las fechas y horarios. Se tomó la

FASE 1:

Martes 05 de octubre, 2:15pm

Se les introdujo la primera fase de los experimento: **Levantamiento, ¿Cómo se ve mi calle?**
Se les aclara los detalles:

Fecha de Inicio: martes 5 de octubre, 2:00 pm –

3:00 pm

Fecha de Entrega: jueves 7 de octubre, 2:00 pm
(en el Padlet)

Modo: Sincrónico/ Asincrónico

Materiales: 4 Hojas tamaño tabloide ledger o bond, rapidógrafos, lápiz grafito, sharpie...

Se les introdujo la actividad como una pseudo-investigación que, por tanto, tiene un objeto de estudio, el cual es la calle. Como delimitación del objeto de estudio, se les aclaró que:

Cada una y cada uno tiene, probablemente, una calle frente a su casa muy distinta a la del resto: hay calles urbanas, rurales, incluso algunas y algunos, puede ser que vivan frente a una calle principal. Por lo que pusimos un límite de longitud: Quienes tengan calles cortas frente a sus casas abordarán el largo total de la calle, pero quienes vivan frente a calles muy largas solo abarcarán 100 metros longitudinales como máximo.

El trayecto, de máximo 100m, de calle y sus bordes frente a las casas de las y los estudiantes se determinó como el área de trabajo.

Se procede a indicarles a los requisitos. El primer requisito es la planta de sitio:

Lo primero que vamos a hacer es dibujar de manera sencilla y clara la planta del sitio. En 2 hojas de tamaño tabloide unidas, vamos a graficar la calle y sus bordes. En este dibujo base vamos a incluir la huella de las edificaciones e

identificarlas, las aceras, el equipamiento (postes de luz, bancas, basureros, macetas) texturas de piso, vegetación, rótulos, entre otros.

Paralelamente, les mostré un diagrama de la disposición de las láminas y la planta de sitio de mi calle.

El segundo requisito fueron los perfiles longitudinales:

Hacer perfiles longitudinales de una calle se trata de cortar la calle por la mitad y dibujar en elevación cada lado de esta. Esta forma de visualización nos permite visualizar mejor el tipo de paisaje, las escalas, tipo de vegetación, texturas, materiales, tipologías de edificaciones. Es importante que incluyan elementos para representar la escala como figura humana y vehículos. Para explicarles lo que es un perfil longitudinal, se les mostró un isométrico que ejemplifica el corte que realiza el perfil. Seguidamente, se les muestran varios ejemplos de perfiles y variaciones con el fin de inspirar su proceso creativo. Las imágenes fueron seleccionadas para mostrar diversidades de estilos con los que se puede realizar un perfil.

El tercer requisito fueron las fotografías de sus calles. Les mostré fotos de la calle frente a mi residencia y les hice la siguiente sugerencia:

Sin decirles a sus burbujas para qué es, pueden pedirles que las y los acompañen a

tomar fotografías de la calle. Pueden decirles que tomen fotos de lo que les gusta y no les gusta de este espacio... Si nadie de su burbuja puede acompañarles, no se preocupen porque es opcional (pero podría beneficiarles en fases posteriores). Si van solas o solos, tomen fotos de distintas perspectivas de la calle que capture su totalidad y características principales. Pueden imprimirlas o no, es solo para que tengan el recurso visual a mano.

Martes 05 de octubre, 2:30pm

Se les envió el formulario de Consentimiento Informado. Se hizo un resumen de la presentación para quienes llegaron tarde.

Martes 05 de octubre, 2:50pm

Se abrió un espacio de preguntas:

- Se consultó si hay problema con que en su contexto solo se presente vegetación. Se aclaró que se dibuja lo que hay, no importa lo que esté presente.
- Se consultó sobre la disposición de tabloides en la planta.
- Se consultó sobre el formato tabloide. Les expliqué que es L4.
- Se consultó como acceder a la presentación. Se les informó que se accede en Mediación Virtual.
- Se hizo la consulta en 2 ocasiones sobre el caso en que el espacio sea muy estrecho y con dificultades para disponer el morfocinético. Les ofrecí que me envíen fotos para revisar y aconsejar.

Martes 05 de octubre, 3:00pm

Finaliza la sesión.

FASE 2:

Jueves 07 de octubre, 2:15pm

Se les preguntó qué tal les fue con el ejercicio del levantamiento. Estudiante comentó sobre su experiencia y elementos que logró ver. Seguidamente, inicia la explicación sobre lo que es un diagnóstico, siendo un acercamiento al análisis de sitio, se aclaró que es tomar nuestras observaciones y transformarlas en datos que puedan traducirse y utilizarse en nuestros proyectos. Se les aclaran los detalles:

Fecha de Inicio: jueves 7 de octubre, 2:00 pm – 3:00 pm

Fecha de Entrega: viernes 8 de octubre, 8:00 am

Modo: Sincrónico/ Asincrónico

Materiales: Resultados del levantamiento, papel mantequilla, pilots de colores, lápices, marcadores, papeles de colores, etc...

Seguidamente se les explicó el glosario incluido para socavar cualquier duda, y para que puedan transmitirlo sin ayuda en la última fase. Se comparó cada uno de los conceptos con algún ejemplo para tangibilizarlos.

Jueves 07 de octubre, 2:35pm

Se procede a aclarar las secciones del ejercicio por realizar. En primer lugar se aclaró el proceso de **Reconocimiento**, en el cual deberán identificar los distintos elementos característicos de su calle como

datos objetivos y con una simbología apropiada con un papel mantequilla, tanto en los perfiles como en la planta de sitio. Además se compartió un listado de elementos como guía (el cual fue verificado por la gestora del taller) de lo que puede identificarse, con la premisa de que no deben encontrarlos todos, pero si deben encontrar todos los que estén presente en sus calles. Se les mostró el ejemplo de cómo yo realicé el ejercicio en mi propia calle mostrando cual es la relación de cada elemento identificado con la respuesta de diseño.

Retomando el insumo de Enet et al. (2008) de Rompecabezas de mi Barrio, la sección de **Valoración** se explicó como un análisis sobre "qué cosas me gustan de mi calle y cuáles no me gustan", dibujando círculos rojos sobre aquellas consideradas "cosas que no me gustan de mi calle" y verdes sobre aquellas consideradas "cosas que me gustan de mi calle". Este proceso se llevaría a cabo tanto en los perfiles como en la planta de sitio. De nuevo, se complementó la aclaración con el ejemplo de la valoración de mi propia calle.

Se les presentaron insumos sobre el manejo de datos y la gráfica de datos para sus análisis, con distintas técnicas y formas de sistematización para instar formas creativas de representación.

Finalmente se les aclaró la tercera sección denominada **Respuesta**. Para la cual se lee que:

Las "cosas que me gustan de mi calle"

pueden ser espacialidades, dinámicas o valores de la calle que podrían ser potenciados. Las "cosas que no me gustan de mi calle" pueden ser espacialidades, dinámicas o valores de la calle que podrían ser mejorados o buscarles una solución. Nuestra respuesta de solución o potenciación debe ser desde la arquitectura.

A partir de lo que han venido trabajando en el taller, sabemos que la respuesta estructural y estética surgirá del módulo cinético que han venido desarrollando. Lo que vamos a proponer aquí son actividades que puedan ser realizadas en esta estructura que diseñarán más adelante. Para proponer estas actividades deben tomar en cuenta 2 aspectos:

- *Son actividades temporales que se llevarán a cabo en la calle: la idea de su diseño cinético modular es que se convierta en una intervención arquitectónica que le arrebatte el espacio de la calle a los vehículos por un tiempo determinado y la convierta en un espacio habitable y vivencial para las personas. (Algo así como la Feria del Agricultor que se lleva a cabo en las calles)*
- *Son actividades que deben responder al diagnóstico: lo que descubrieron de su calle no es información cruda. Son datos que dan indicios de actividades que pueden dar uso a su módulo cinético y, como mencionamos antes, que puedan brindar una solución o aportar en el mejoramiento de una problemática, o potenciar elementos positivos de la misma.*

Deben escribir 3 propuestas de actividades y su justificación en un pequeño párrafo.

Se buscó presentar una explicación minuciosa y detallada, ya que las propuestas de actividades fue la menos comprendida en el Pre-Experimento. También se presentó una propuesta referenciada a mi calle para aclarar el proceso de pensamiento

Jueves 07 de octubre, 2:55pm

Se concluyó con la atención de dudas. Surgen las siguientes con sus respectivas respuestas:

- Se expuso una preocupación latente por las condiciones de la calle personal (rural, angosta, en mal estado...), a lo que se responde que mi ejemplo estaba delimitado por las condiciones de mi calle, pero que si la escala de la calle es menor, probablemente la escala del proyecto va a ser menor. Se retoma el tema de la incertidumbre. Se ofrece ayuda individual.
- Se solicitó que se repitan las instrucciones de la sección de respuesta, principalmente sobre la conceptualización del ejercicio de diseño. Se profundiza sobre la similitud a la Feria del Agricultor.
- Se lee mucho nerviosismo, por lo que se procedí a contar experiencias personales sobre como manejé la incertidumbre durante mi primer año.
- Se consultó sobre el concepto de accesibilidad en el espacio urbano
- Se consultó sobre el tipo de simbología que debe usarse y se aclara que es de libre elección
- Se consultó sobre como se inserta este ejercicio

con lo que han venido trabajando en el taller, a lo que se respondió que este ejercicio es para contextualizar el módulo que han venido trabajando y no para empezar de cero. Se agregó que el proceso del ejercicio no es para diseñar estética- ni estructuralmente, sino para determinar las actividades.

FASE 3:

Viernes 08 de octubre, 8:00am

A esta sesión no se le permite ingresar a quienes no completaron las fases 1 y 2, ya que para los experimentos, era necesario poder comparar los resultados de las y los estudiantes de forma individual primero, con la forma participativa con sus familias de segundo. Permitirles participar de esta sesión, habría implicado el riesgo que estudiantes invirtieran el orden y los resultados fueran sesgados.

Se inició con el comentario de que no importa la configuración de sus burbujas, que participen con quienes estén disponibles. Se consultó si alguien vive sola o solo para ver como solucionar, pero nadie responde. Se aclaran siguientes los detalles:

Fecha de Inicio: viernes 8 de octubre, 8:00 am – 9:00 pm

Fecha de Entrega: martes 19 de octubre, 2:00 pm

Modo: Sincrónico/ Asincrónico

Materiales: Resultados del levantamiento, papel mantequilla, pilots de colores, lápices, marcadores, papeles de colores, etc...

Este es un repaso de la segunda fase, con el agregado de "Insumos para liderar un Ejercicio Participativo". Este recurso se incluyó para guiar al estudiantado como debe abordarse un ejercicio de esta índole y con qué actitud. En este caso, se impartió como una conversación: mientras se brindaba el contenido, se permitían las preguntas e intervenciones. Se les agregó información sobre el nivel de complejidad esperado y se enfatizó en el factor humanista del abordaje sistémico. La información se complementa con ejemplos problematizando la figura de "Star Architect" como tendencia promovida que puede llegar a ser disruptiva en procesos sociales, a causa de caprichos estéticos.

Si bien el ejercicio es el mismo al individual, fue ordenado de forma distinta para que funcionara más como una guía en el proceso participativo de los estudiantes, más que como instrucciones de un ejercicio. Se distribuyó en **Consenso, Valoración y Respuesta**, de tal manera en que las y los estudiante tuvieran presente que deben aclararle cada concepto a sus burbujas sociales, para que puedan identificar los elementos característicos de sus calles. *Ver Anexo 03 para ver el material didáctico y las instrucciones tal como se presentaron en el experimento.*

Martes 19 de octubre, 8:00pm

Se descarga y recolectan los archivos del proceso realizados por los estudiantes de la plataforma *Padlet*.

RESULTADOS

Ver Anexo 05 para consultar los proyectos realizados por los y las estudiantes del curso. Para la evaluación se utilizó un método similar al del pre-experimento: una tabla evaluativa cuantitativa con notas del 1-5. Sin embargo, se requirió realizar una evaluación más cualitativa, ya que la finalidad era entender como impactó su visión de su calle y necesidades con el aporte de sus burbujas sociales (las personas con quienes cohabitan). Para ello se agregaron las categorías:

- **Contextualización:** Busca determinar cómo influyó la burbuja social en la caracterización de la calle. Responde a preguntas cómo ¿Se encontraron más elementos físicos en el diagnóstico con sus burbujas? ¿Se califico de manera distinta los elementos físicos encontrados con sus burbujas?
- **Cambio de Paradigma:** Busca entender cómo el proceso de pensamiento colectivo lleva a conclusiones de respuesta distintas a la sección de propuestas. Responde a preguntas cómo ¿Se proponen proyectos distintos a los individuales? ¿Existe una mejora o desmejora en el planteamiento de las propuestas al llevarse a cabo en colectivo?

Para la sistematización de los resultados se recurrió a una tabla comparativa que evidenciara cómo fue evaluado cada proyecto (*Ver Anexo 06*), que además se complementó como con 2 gráficos síntesis para poder mostrar visualmente cómo impactó el ejercicio la percepción del grupo.

GRÁFICOS SÍNTESIS

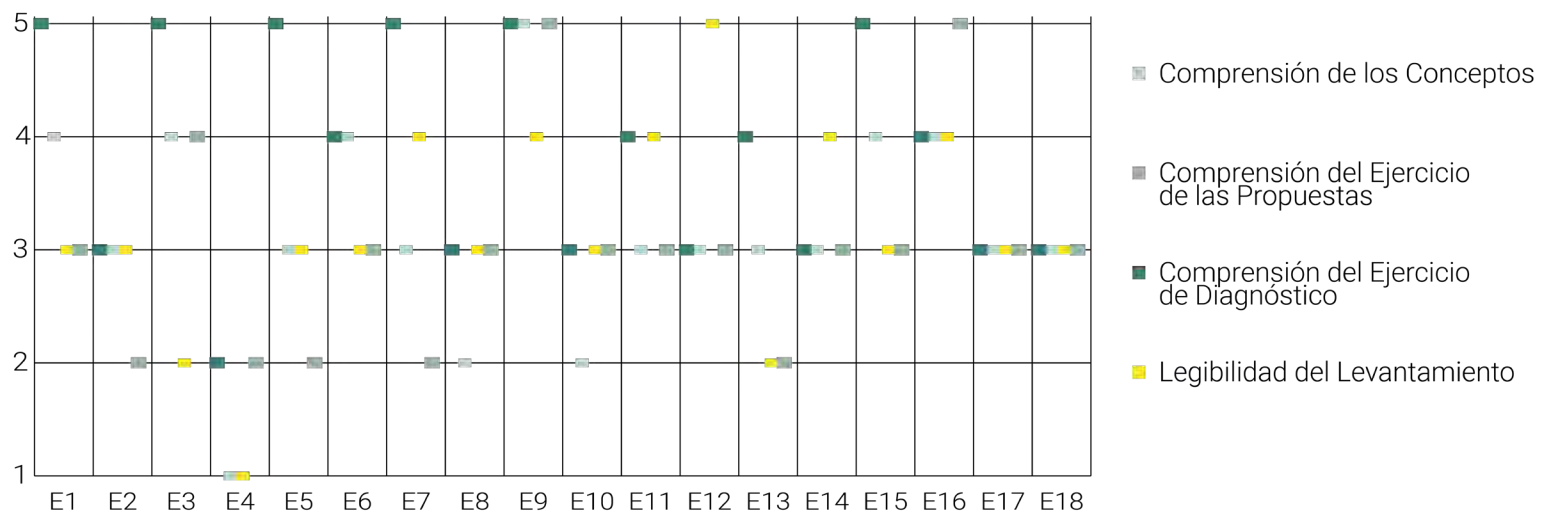
RESULTADOS CUANTITATIVOS

El rubro de comprensión de los conceptos, el ejercicio de propuestas y el ejercicio de diagnóstico, permitía cuantificarse, ya que se analizó a través de indicadores asociados a una escala del 1 - 5, de la misma forma que en el pre- experimento (ver tablas 02 y 04). De la misma

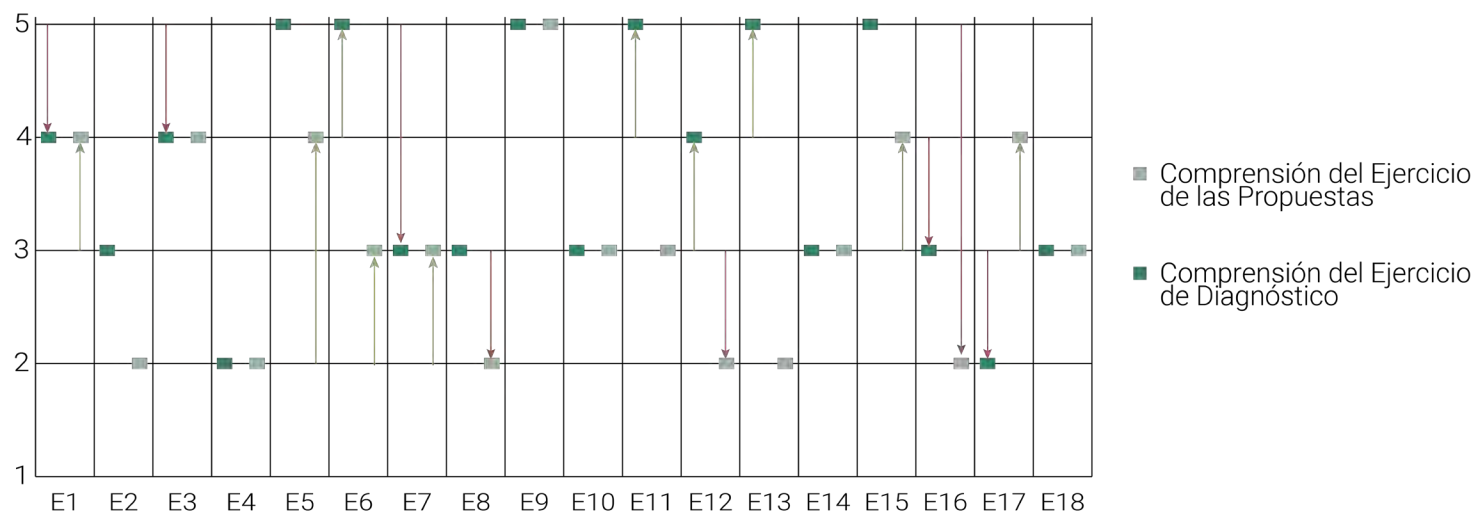
manera se evaluó la legibilidad del levantamiento.

La información fue sistematizada de tal manera que se pudiera mapear el desenvolvimiento de cada estudiante de manera individual, en contraposición con la burbuja. Según el gráfico 5 estudiantes mejoraron sus trabajos, 3 empeoraron, 4 mejoraron en un rubro y empeoraron en otro, y 6 se mantuvieron con la misma calidad de resultados.

FASE INDIVIDUAL



FASE BURBUJA



86 Fig 20. Síntesis de Resultados Cuantificables del Ejercicio Participativo. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022)

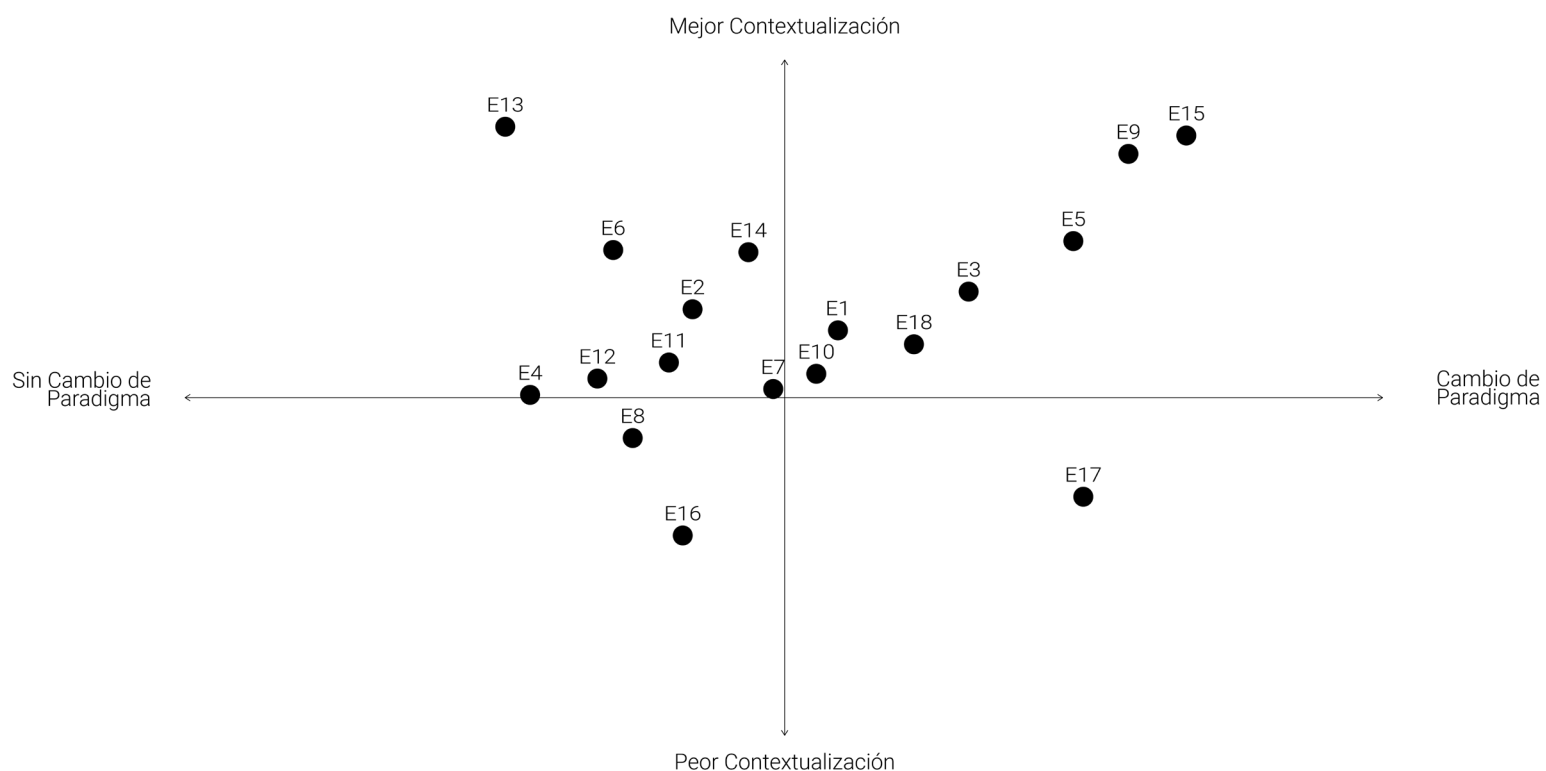


Fig 21. Síntesis de Resultados Calificables del Ejercicio Participativo. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022)

RESULTADOS CUALITATIVOS

En cuanto a los rubros de contextualización y cambio de paradigma que fueron explicados anteriormente, se aplicó un gráfico de función en el que pudiera mapearse si el ejercicio con la burbuja aportó una visión más madura o completa de las necesidades y de la percepción de su calle.

Vemos en la figura 9, que 15 estudiantes en contraste a 3 lograron una contextualización más detallada de su calle y los elementos que la componen. En el caso de Cambio de Paradigma, los resultados

mostraron una distribución casi 50-50. Dicho aspecto puede asociarse con el hecho de que el ejercicio de las propuestas fue el que quedó menos claro entre los estudiantes, y que por lo tanto, fue el que más les costó transmitir a sus familiares.

ENCUESTA

Como cierre del proceso se realiza una encuesta sobre la percepción y claridad de los estudiantes sobre el ejercicio, para tomar en cuenta los aciertos y desaciertos del ejercicio. Después se discute de

manera personalizada en un focus group de 10 estudiantes que hubieran hecho ambos ejercicios. Ver Anexo 09 para consultar la encuesta realizada

Del grupo de 38 estudiantes, 25 respondieron la encuesta y realizaron el ejercicio individual, y 23 realizaron el ejercicio participativo, sin embargo solo 20 hicieron la entrega correspondiente y se les evaluó el trabajo. Las preguntas y respuestas realizadas fueron las siguientes:

¿Considera la Escuela de Arquitectura le ha brindado los suficientes insumos para la realización del Levantamiento de su calle?

De las 25 respuestas, 13 determinan que sí tenían la preparación necesaria; 1 persona explica que se les pudo haber aportado más; 1 estudiante relata que sí, pero un poco tarde para poder aplicarlo apropiadamente; y el último 40% (10 personas) responden que no.

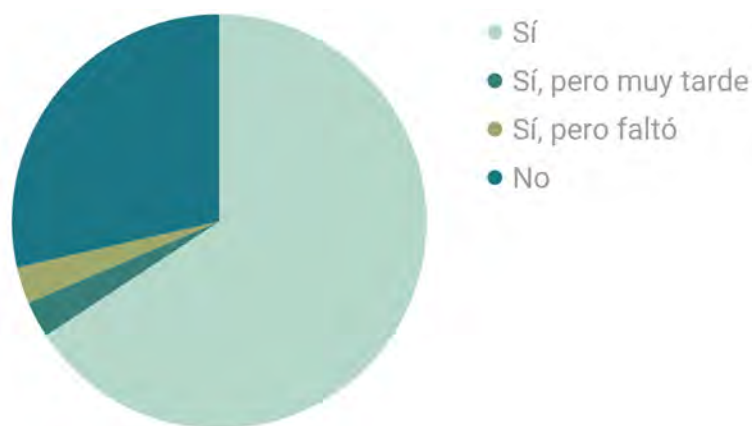


Fig 23. Diagrama de encuesta #1. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

¿Qué tan sencillo se le hizo el ejercicio del Levantamiento? Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "Tuve muchas dificultades" y 5 "Resultó súper sencillo", 3 estudiantes marcan el 5, 13 coinciden en un 4, un 28% (7) responden con el 3 y 2 estudiantes responden con un 2.

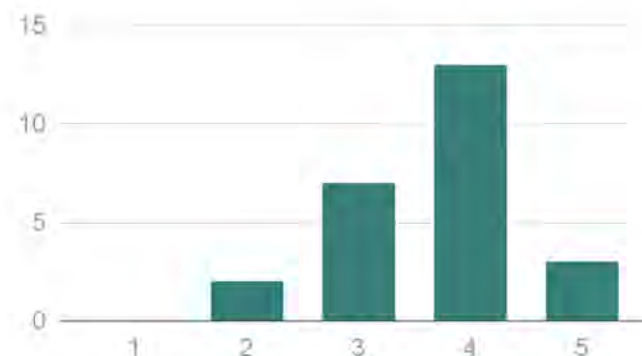


Fig 24. Diagrama de encuesta #2. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

¿Considera que la Escuela de Arquitectura le ha brindado los suficientes insumos para la realización del Diagnóstico de su calle?

Del total, 9 responden que no y 16 que sí.



Fig 25. Diagrama de encuesta #3. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

¿Qué tan sencillo se le hizo entender el ejercicio del Diagnóstico?

Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "Tuve muchas dificultades" y 5 "Resultó súper sencillo", 20% (5) marca el 5, 13 coinciden en un 4, otro 20% responde con el 3 y 2 estudiantes responden con un 2. Sin embargo, la totalidad dice haber logrado encontrar 1 o más conclusiones sobre problemáticas y oportunidades presentes en su calle, de la cual el 32% (8) logra encontrar las 3 solicitadas en las instrucciones del ejercicio. Ahora bien, en la sección de Propuestas Programáticas, los porcentajes se alteran.

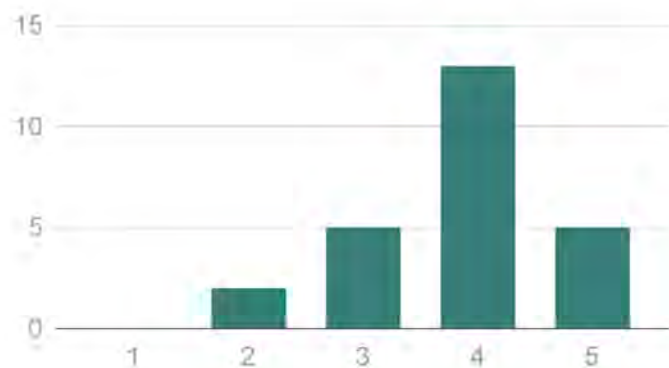


Fig 26. Diagrama de encuesta #4.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

¿Qué tan sencillo se le hizo entender el ejercicio de Propuestas Programáticas?

Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "Tuve muchas dificultades" y 5 "Resultó súper sencillo", 10 estudiantes respondieron 3 y 9 respondieron 4, dejando un 16% respondiendo 2 y un 8% respondiendo 5. Este cambio en la respuesta, también se refleja en los resultados del ejercicio, en los que se evidencia

poca o nula comprensión de lo que es una actividad programática. Evidentemente, faltó una sesión de familiarización por parte de mi persona de lo que implica una actividad programática y como se extrae y plantea.

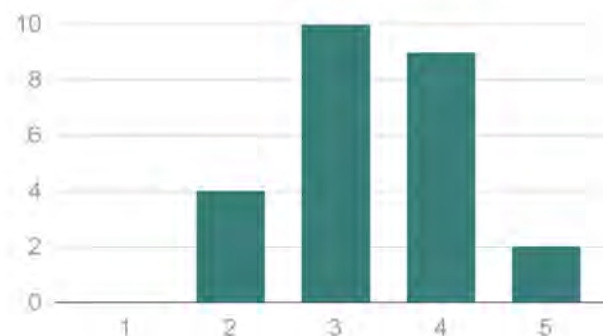


Fig 27. Diagrama de encuesta #5.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

Continuando con la encuesta sobre la fase participativa, las preguntas se enfocaron en cómo se dio esa interacción entre estudiantes y sus familias, para sacar indicios del porqué fueron más o menos provechosos los ejercicios.

¿Cómo evalúa la disposición y capacidad de comunicación de su burbuja?

Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "Grupo distraído, no le dio importancia al ejercicio, no quería estar ahí y nunca se llegó a un consenso" y 5 "Grupo cooperativo y motivado, se comunica efectivamente. No solo cumple con lo solicitado sino que busca mayor profundidad", la mayoría (12) califica a su burbuja con un 4, 24% (6) le otorga un 5 y otro 24% un 3, mientras que 1 persona califica con un 2 a su burbuja.

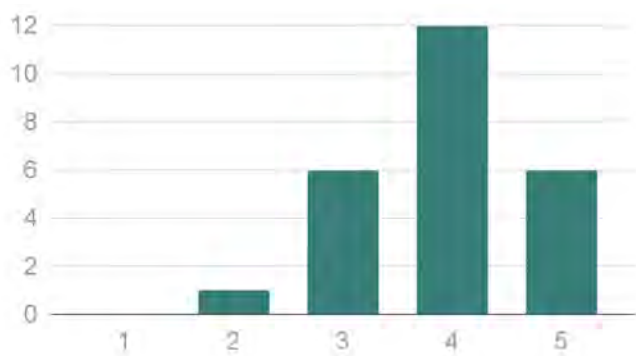


Fig 28. Diagrama de encuesta #6.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

¿Cómo evalúa la comprensión del ejercicio de diagnóstico por parte de su burbuja social?

Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "No se identifica ningún elemento solicitado en el ejercicio y no se entiende bien qué se está buscando" y 5 "Se identifican todos los elementos presentes, cada participante aporta conclusiones y se busca profundizar", 16% (4) logran identificar todos los elementos y profundizar con amplia participación, la mayoría (64%) califica con un 4 la comprensión de su burbuja, otras 4 personas consideran que el rendimiento fue de 3 y nuevamente, 1 persona califica con 2 a su burbuja (misma persona).

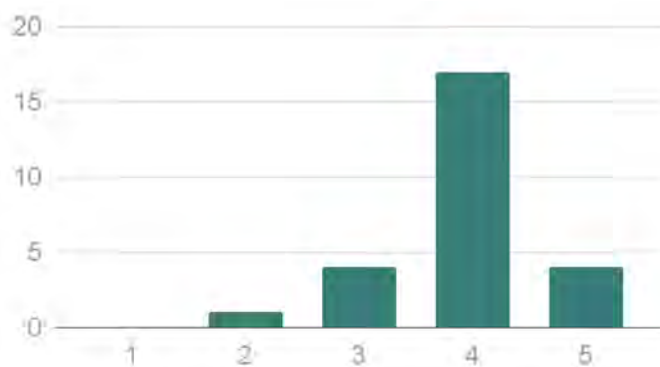


Fig 29. Diagrama de encuesta #7.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

¿Considera que los insumos para liderar el ejercicio participativo fueron útiles y claros para poder llevarlo a cabo?

Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "No los entendí muy bien y ni siquiera supe para qué aplicarlos" y 5 "Los insumos fueron Pertinentes y claros. Cambiaron mi percepción de lo que se hace en un ejercicio participativo", los resultados evidencian que la presentación fue de mucha utilidad para la gran mayoría, ya que 13 le otorgan un 5 y 11 un 4 a los insumos aportados, mientras que una persona le coloca un 3.

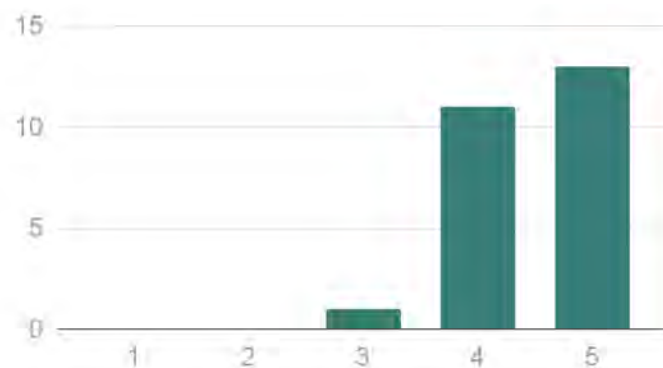


Fig 30. Diagrama de encuesta #8.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

¿Cómo evalúa su capacidad para transmitir los conceptos necesarios a su burbuja para poder llevar a cabo el ejercicio?

Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "No son entendidos la mayoría y no se es capaz de explicarlos" y 5 "No solo se entienden y se transmiten, sino que genera discusión sobre el significado y potencial", estudiantes demuestran percibir tener una capacidad media-alta para la transmisión de las

instrucciones. 5 se otorgan el mejor puntaje, mientras que la mayoría (48%) se adjudica un 4, seguida por un 28% con un 3. Una persona, la misma que en gráficos anteriores, se califica con un 2.

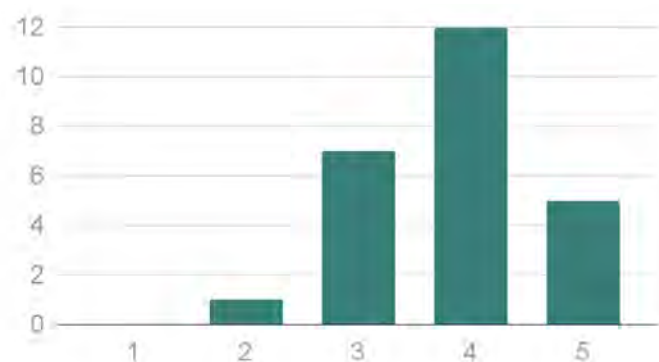


Fig 31. Diagrama de encuesta #9.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

¿Considera que el aporte de su burbuja social cambió su percepción sobre las necesidades y potenciales de su calle?

Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "Aportes de burbuja no fueron útiles y no se dio una transmisión bilateral de conocimiento" y 5 "Se da una retroalimentación entre burbuja y estudiante y se repetiría el ejercicio en otros diagnósticos", el grupo evidencia la validez de la teoría presentada, ya que 19 personas califican con 4 y 5 la transformación de pensamiento que aportó el ejercicio y una minoría (24%) determinan que ese cambio merece un 3.

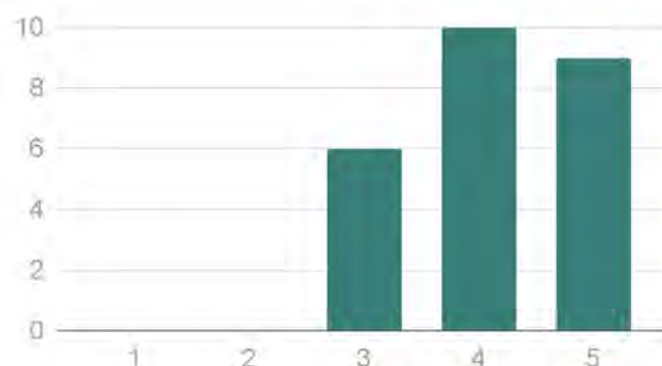


Fig 32. Diagrama de encuesta #10.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

Finalmente se les cuestiona si hubieran hecho algo diferente, a lo que la mayoría responde que nada. Sin embargo, se presentan varias sugerencias interesantes que son avaladas, también, por los resultados del ejercicio:

1. "Un ejercicio en el que las personas de la burbuja social tuvieran que crear un esquema de lo que pensaban del barrio y de la realidad del barrio para conseguir mucha información importante."
2. "Replantearía la forma de transmitir los hallazgos."
3. "Que el tipo de lengua sea un poco menos técnico, aun cuando muchos conceptos fueron explicados."
4. "Considero que la parte de los conceptos y lenguaje arquitectónico a pesar de que uno lo trataba de explicar de la mejor manera siempre era un poco confuso para mi burbuja ya que no estaba nada familiarizada, entonces quizás unos gráficos y ejemplos más claros de los conceptos de lo que se buscaba podía ser útil, ya que no podíamos enseñarle

lo nuestro.”

También agregar que estudiante relató como al papá de la persona le pareció tan interesante que se la presentó a la junta directiva del barrio, reafirmando la capacidad de planteamientos colectivos de evocar al empoderamiento para el cambio positivo.

GRUPO FOCAL

Parte del valor que podría llegar a tener un proceso participativo para alcanzar la resiliencia, es que no solo es un proceso de múltiples visiones, sino que también podría ser generador de cambio. A partir de esto ¿Desde el ejercicio que ustedes hicieron con sus familias, surgió algún tipo de intención en su núcleo de buscar mejorar algo en sus barrios?

Estudiantes comentan sobre como la personalidad de familiares influye en el involucramiento en el proceso: familiares comunicativos tendían a darle seguimiento al proyecto y ejercicio facilitó su comprensión; en familiares no comunicativos no se presenta cambio en dinámica. Se expresa que fue difícil para todas las burbujas sociales entender el ejercicio de las propuestas

¿Las burbujas sociales dieron una nueva visión de la calle, sus problemáticas y necesidades, o legitimizaron los descubrimientos individuales?

De las 10 personas que participaron del grupo, 4 expresaron un cambio en su perspectiva sobre su calle y 6 comentaron que imperaba la coincidencia entre

los resultados individuales y colectivos, sin embargo, también explicaron que a pesar de la coincidencia, principalmente padres y madres por su trayectoria y experiencia, aportaban una visión más madura y detallada de las problemáticas de su barrio. Todas y todos agregan que el principal aporte del ejercicio fue que se les facilitó enormemente los siguientes ejercicios del taller, porque los ejemplos y glosario presentados en los insumos les permitió no abrumarse tanto con las instrucciones del equipo docente.

EJERCICIO INTERDISCIPLINARIO DISEÑO

En un principio, se pretendía concatenar ambos ejercicios de tal manera que se trabajara, con el equipo de personas expertas a inventar, sobre el diagnóstico que las y los estudiantes habían realizado con sus familiares en el ejercicio participativo. Sin embargo, considerando que revisar y trabajar sobre aproximadamente 35 diagnósticos en una sesión sería una tarea casi imposible, se tomó la decisión de que estudiantes y personas invitadas hicieran un estudio de caso en conjunto.

El diseño de este experimento se realizó en cuatro fases: teoría, estudio de caso, selección de disciplinas y actividad. Para el experimento interdisciplinario no se llevó a cabo un pre-experimento (*carencia se aborda*

en el cierre), ya que no podía disponer del tiempo de las personas invitadas. Sin embargo, si se les envió un borrador de la actividad para que la revisaran en caso de algún desacuerdo. Ningún cambio fue hecho a la dinámica de la actividad.

TEORÍA:

La actividad que se eligiera debía considerar las siguientes intersecciones entre resiliencia e interdisciplinariedad tomadas de la matriz del marco teórico:

- Autocrítica
- Multiplicidad
- Transformación
- Intercambio y comunicación

ESTUDIO DE CASO:

El primer desafío fue la selección del estudio de caso, ya que la disponibilidad de un proyecto urbano en una calle y la manera en que este coincidiera con los objetivos del taller, moldearía la temática e hilo de la actividad.

Siguiendo los requerimientos de que fuera un proyecto de escala pequeña, en el contexto latinoamericano, y que interviniera la calle pública, se extrajo de la página Plataforma Arquitectura un proyecto estudiantil de intervenciones temporales en la vía que le daban una nueva significancia a la vivencia de la calle. Este proyecto de Intervenciones Temporales fue llevado a cabo por la Pontificia Universidad Católica



Fig. 33. Parklets en el Centro de Ibarra . ►
Fuente: Miguel Avendaño (2016)



de Ecuador, por estudiantes de séptimo Nivel de Taller, bajo la tutela de los profesores Jorge Andrade Benítez, Julio Morencos.

El ejercicio consistió en el diseño de Mobiliario Urbano Público al que denominaron *Parklets* que cupiera en el espacio de un parqueo vehicular para *"generar discusión sobre el mejor uso que se le puede dar al espacio público en una urbe, en la que apenas se está comenzando a cuestionar la supremacía del auto en la repartición del área disponible en aceras y calzadas de la ciudad"* (ArchDaily Team 2016, párrafo 1). El planteamiento y propuesta de esta actividad académica surgió a partir de las estadísticas de la ciudad de Ibarra, en las que se descubrió que en esta zona hay apenas 1,83 m² de espacio verde por habitante.

Fueron 9 grupos de estudiantes a los que se les dio libertad de diseño y uso con la condicionante de que la construcción de los llamados *Parklets* fuera con materiales reciclables para garantizar el mínimo costo. Además, tenían como objetivo competir por ver quien atraía a la mayor cantidad de transeúntes, convirtiendo estos 9 espacios de parqueo en una Ferialineal de Espacio Público y Recreación. Con este ejercicio se espera que haya *"más ciudadanos preguntándose si un auto parqueado tiene la misma importancia que diez personas disfrutando de su ciudad"* (ArchDaily Team 2016, párrafo 7).

La escala, objetivo y construcción de los *Parklets*

resultaron consecuentes con los planteamientos originales del proyecto final del taller. *Ver Anexo 07 para consultar los afiches de los 9 Parklets.*

SELECCIÓN DE DISCIPLINAS:

Para esta tarea solo se propusieron 2 condicionantes: que la disciplina se alejara bastante de la metodología que se aplica en la arquitectura, y que por lo menos hubiera una persona representante de medicina o similar para abordar el tema de la pandemia. A partir de ahí, se buscaron personas expertas que tuvieran la disponibilidad y voluntad de participar un martes de 2 a 6 pm en un proyecto universitario. Se definen entonces representantes de Biología, Matemáticas, Música, Medicina y Periodismo.

ACTIVIDAD:

Por la naturaleza del estudio de caso de ser un mismo proyecto que 9 grupos realizan con sus distintas interpretaciones, la comparativa de productos se convirtió en la estrategia de abordaje. Es a partir de este hecho, que se toma la decisión que estudiantes y personas invitadas tendrían que elegir un *Parklet* ganador.

Ver Anexo 02 para ver el resumen de la actividad expuesto a docentes

BITÁCORA

Ver Anexo 03 para consultar los insumos brindados para la realización del ejercicio

ABREVIACIONES DE PARTICIPANTES:

ReM: Rebeca Mora (Bióloga)

AlM: Álvaro Murillo (Periodista)

AlH: Alberto Hernández (Matemático)

CdM: Carmen di Mare (Médico Salubrista)

OtC: Otto Castro (Músico)

AsT: Asistente

SoT: Sofía Trujillo

Est: Estudiantado (esta abreviatura aplica para cualquier estudiante que interactúe, ya que se mantiene el anonimato de sus participantes)

Martes 19 de octubre, 2:15pm

Se envía información importante (número de teléfono, link de consentimiento informado, información de personas asistentes).

Se inicia presentación en la que se exponen las instrucciones de las distintas fases de la jornada.

1ERA FASE: PRESENTACIÓN

Presentación de las personas invitadas: Se aclara que después de la introducción de cada persona invitada, ella va a compartir cuál es su entendimiento de la calle.

Rebeca Mora es bióloga, profesora de la Universidad de Costa Rica e investigadora interdisciplinaria. Tiene un PhD en Ciencias y sus líneas de estudio son la biofísica, biomimesis,

entomología y el diseño. Es graduada también del programa de Biomimicry 3.8, lo que la llevó a fundar el grupo Biomimesis Costa Rica el cual forma parte de una red mundial que involucra a 25 países y que se inspira en los principios de vida de la naturaleza para llevar a cabo todo tipo de proyectos inter- y transdisciplinarios de impacto científico y social.

ReM *"Lo que se me ocurre es para mí, por ser bióloga, el concepto de ecosistema es la base de mi pensamiento. Para mí las ciudades son como ecosistemas y todas sus partes, incluyendo las calles. Creo que un ejercicio muy interesante sería preguntarnos, qué tipo de ecosistema puede ser una calle y las ciudades, en lugar de seguir como con este debate constante de hoy en día, que nos preocupa muchísimo cuan antinatural son las ciudades y las calles. Yo pienso que más bien deberíamos darle vuelta a esa pregunta, y pues cada vez las calles se están visualizando más como parte del tejido ecológico de las ciudades. Usualmente, lo que se hace es tratar de incorporar cuestiones biofílicas, mucho verde, y tratar de amalgamar esto con el tránsito, los lugares seguros para las personas que caminan, para andar en bicicleta. Pero para mí esto se queda corto, porque los ecosistemas y la naturaleza no son solo verde y superficie, va mucho más allá de eso. Por otro lado, para mí la calle despliega una característica clave de los procesos ecológicos en los ecosistemas urbanos: básicamente, las decisiones controlan las decisiones humanas al 100%. En otras palabras, nunca construimos calles que no sean para nadie*

más que nuestra especie. De hecho, pareciera que construyéramos calles y ciudades donde más bien buscamos refugio y escondernos del mundo natural. No sé, ese pensamiento de nuestros pies descalzos en el césped, en el agua, en los bosques, creo que todavía no lo digerimos; y pues creo que las calles son una creación individualista o colectiva humana y para nuestros medios de transporte, que ahora van más allá de nuestros pies. Por otro lado, pienso en cifras, un 60% de la tierra es superficie impermeable: son calles. Estas calles nos llevan a colonizar y extraer en ciertos sitios, nos llevan a fragmentar territorios de otras especies, nos llevan a generar mortalidad en otras especies; y por supuesto yo sé que las calles que generan conectividad, nos ayudan a acceder a ciertos servicios, pero tiene un lado bastante triste y complejo.”

Alberto Hernández es matemático, profesor de la Universidad de Costa Rica e investigador con enfoque en Sistemas Algebraicos Generales en el Centro de Investigaciones en Matemática Pura y Aplicada (CIMPA). Es egresado de Bachillerato de la Escuela de Matemáticas de la Universidad de Costa Rica y acreedor de su doctorado de la Universidad de Porto, Portugal.

AIH “Esta pregunta que ustedes me están planteando me ha tenido pensando desde hace varios días. Es un poco complicado, para poder darle una respuesta quisiera explicarles como pensamos los matemáticos, porque la realidad es que no es algo de dominio común. En general la matemática es una disciplina de clasificación, o bueno, por lo

menos así la entiendo yo. En el sentido en que no nos preocupamos mucho por instancias concretas de objetos, normalmente lo que nos preocupa o nos llama la atención es la forma de englobar familias completas de objetos que comparten una serie de características, y poder entonces, después decir cosas de todos los objetos que están dentro de esas familias. No es interesante agarrar una ecuación diferencial y agarrarle un método para resolverlo. Es interesante agarrar familias infinitas de ecuaciones diferenciales, entender como se relacionan entre ellas y qué características tienen en común, y entonces, a través de esa información y un montón de mecanismos teóricos, describir un método que me permita resolver a cualquiera que esté en esa familia infinita de objetos. Y en ese sentido, cuando a mí me preguntan qué es una calle desde la perspectiva puramente teórica y material no pareciera resultar tremendamente interesante. No estoy diciendo que no pueda haber cosas que se puedan estudiar. Yo pensaría en la malla completa y bueno, puede ser local de una ciudad, de un pueblo, del país o de todo un continente; en ese sentido es una pregunta muy compleja, muy complicada. Si pensamos en una red, definitivamente hay muchísimas cosas que son muy interesantes, hay flujos, hay conectividades, hay grafos dirigidos, hay características topológicas, hay características algebraicas, hay un montón de cosas que se podrían deducir que se podrían utilizar como herramientas para resolver problemas. Problemas de muchos tipos, desde como la gente se baja del bus y como se redistribuye para meterse en diferentes locales en una zona transitada, hasta cuáles puntos de unas

redes de calle son atractores o propulsores; si alguna persona se encuentra en alguno de esos puntos, en promedio hacia donde se dirigiría, verdad... problemas de ese tipo. Entonces la calle como tal es un lugar en donde hay información que no necesariamente está clasificada y que puede ser entendida dependiendo de las preguntas que un individuo o un colectivo tenga."

Álvaro Murillo es un periodista costarricense, graduado en Comunicación de la Universidad de Costa Rica y con un máster en Relaciones Internacionales y otro en Periodismo. Actualmente se dedica al análisis de política para el Periódico Semanario Universidad y el programa Hablando Claro, y es colaborador de medios internacionales como el diario El País, Deutsche Welle y la agencia Reuters. Además es profesor en la Universidad de Costa Rica.

AIM "Cómo periodista, usted me dice la calle, y no se me ocurre un lugar más natural para el periodismo que ese. Es un punto de encuentro y conforme... y bueno ya de por sí... la discusión de puntos de encuentro públicos, los lugares donde rompemos nuestra propia realidad concreta o imaginaria (me refiero física o de pensamiento) es, en principio, la calle. Por supuesto que después de este año y medio de pandemia aquí en Costa Rica, la valoración de la calle es todavía más crítica. La esencia del periodismo es el encuentro público, porque el periodismo es información pública, en principio, información de interés público; información que puede ser de origen privado pero que interesa a otras personas con quien, en principio, no tenemos nada

en común. Y digo, en principio, porque por supuesto que luego nos unen muchísimas cosas: identidades, preocupaciones, nacionalidad, cercanía, afinidad de género... Entonces cuando hablamos del espacio de la calle, que es cada vez más reducido, realmente es ahí donde nos encontramos. No puedo dejar de pensar en un tiempo cuando ustedes no habían nacido, aquí yo creo que incluso nosotros todavía estábamos pequeños, la Radio Monumental tenía una pizarra con noticias, en la Esquina de Monumental en San José y la gente que caminaba de las tiendas y las oficinas, pasaba decididamente por ahí para enterarse de qué había pasado. Entonces la expresión de "Vaya a la calle para enterarse" llevado a lo periodístico o incluso a lo no periodístico: si queremos saber que es lo que pasa en el barrio tenemos que salir a la calle para salirnos de nuestra propia burbuja para reconectar y reconocer lo que somos en ese mismo entorno. La pandemia ha comprometido muchísimo porque las opciones en línea ha reducido mucho, pero nos ha hecho valorar mucho más la calle como punto de encuentro; y por supuesto, lavada de toda esta connotación negativa "¡Ah! Es que este se educó en la calle", yo creo que cada vez tenemos que ir reconociendo que educarse en la calle es una educación de múltiples ángulos, con muchos elementos que no nos los enseñan nuestros papás o nuestras maestras. Entender esta necesidad y el valor de la calle y lo que nosotros le aportamos, y no solo ir como quiera recoge una cosecha de tomates, sino ir y saber que nosotros también le estamos aportando incluso con nuestra propia presencia. Saber que para otra persona que va caminando por la calle y que vea a

otra persona (y que esa otra persona somos nosotros) indica que ahí también hay actividad y que también hay elementos de valor, y qué decir si no es uno, si son diez, si son cien, si son mil cruzando de una esquina a otra. Esto desde el punto de vista periodístico tiene muchísimo valor porque es como el espacio material donde uno puede decir que el periodismo está ahí, el periodismo entendido como información, con lo importante que es ahora mismo, información de alto interés público”.

Carmen di Mare es médica salubrista egresada de la Universidad de Ciencias Médicas y acreedora de 2 maestrías: Máster en Salud Pública de la Escuela de Medicina de la Universidad de Rochester y Máster en Bioética de la Universidad de Clarkson. Ha trabajado como epidemióloga, médica interina en la CNE y como Profesora de la Universidad de Costa Rica. Actualmente, se enfoca en su trabajo como médica salubrista.

CdM “La calle es comunidad para cualquier médico profesional de salud, son personas, son comunidades, son familias, son personas solas lo que vemos en la calle y también vemos todo lo que está alrededor de la calle que está relacionado con la salud. Decir qué impacta nuestra salud en una comunidad en la tierra, pues es muy difícil, pero sí hay ciertas cosas. Pues bueno, nosotros los seres humanos, ver a cada persona como tal, las relaciones que tenemos con otras personas, nuestra relación con otros animales, las relaciones que tenemos con el cómo esta hecha

la calle, si se dan situaciones que sean insalubres ya ha nivel operativo, pero se ven las relaciones que hay entre las personas y el entorno: es algo propiamente humano. No voy a decir que voy a andar por una calle hecha por hormigas, voy andar en una calle que me conecta de un lugar a otro con un fin, que llevan a casas, terrenos edificios que tienen un valor. A nivel de salud pública, vemos las personas en sí, hacer recorridos de casa en casa, ver como están las aguas, y relacionarlo con la condición de salud de la comunidad. A veces una calle en que predispone la enfermedad, encontramos criaderos o huecos en la calle que predispongan a accidentes, o autopistas que llevan a accidentes de alta velocidad. Actualmente, con la pandemia es bastante claro que andamos viendo quien anda mascarilla, quien no anda mascarilla, y si anda, de qué tipo anda, cual es el distanciamiento físico de la persona, y qué acceso hay al sacar la basura y cómo están cerrados los basureros. El agua es el amo y el villano en salud porque la necesitamos para vivir, pero también si es insalubre nos va a producir daño y en calles también el principal desastre son inundaciones. Si yo tengo una calle que está más alta que los edificios y hay una pendiente pues va a causar inundaciones. La calle es un espacio vital, nos enseña quiénes somos y cómo somos. No es lo mismo una calle de tierra y una autopista de cuatro carriles. No es lo mismo una calle en la que puedo recargar una botella de agua y una en la que estoy al sol. No es lo mismo una calle que tiene árboles frutales. Desde el punto de vista de salud pública, la calle nos sirve para decir cómo viven las personas, cómo vive la comunidad y cómo se puede

mejorar."

Otto Castro es músico egresado de Licenciatura en Composición Musical de la Universidad de Costa Rica. Tiene una maestría en Artes de la UCR y una maestría en Tecnología Musical de la UNAM. Actualmente, es doctorando de la misma Universidad Mexicana del programa de Tecnología Musical y profesor de la Universidad de Costa Rica. Ha sido jurado de múltiples concursos a nivel internacional y receptor del Premio Nacional de Composición Musical: Aquileo J. Echeverría (2010).

OtC "A veces, cuando hablamos de música pensamos en una orquesta sinfónica, y la calle para mí es vital, porque mi objeto de estudio para posgrados y estudios que he hecho ha sido la ciudad... y para mí la ciudad es una gran orquesta, tiene un montón de sonidos que habitan allí. A finales de los años 70 empieza esta teoría del paisaje sonoro, se trata de pensar en la ciudad vs la selva. La selva como un lugar de sonidos prístinos y la ciudad como un lugar infernal para vivir y denunciar los altos niveles de contaminación. Poco a poco en los años 80 se convierte en un lugar para estudiar artística- y estéticamente, para identificar esos sonidos y poder hacer obras musicales. Actualmente tenemos una gran cantidad de recursos, métodos de inteligencia artificial, aprendizaje de datos... con lo cual podemos catalogar una gran cantidad de sonidos, entonces, la calle es para mí, como músico, un lugar complejo de múltiples capas, muy alejado de esta imagen de postal idílica turística; es dinámico, orgánico, el sonido

se presenta y se disuelve, se enmascara de forma continua, permanente, de manera fugaz y eso lo hace un lugar muy interesante para investigar. Obviamente todas esas proyecciones que se dan un en espacio, como es la calle, van a presentar... Y ahí sí, yo coincido con Rebeca Mora y Álvaro Murillo: Con Álvaro cuando dijo que es un punto de encuentro, porque obviamente nosotros desde la ciudad vivimos, convivimos, intercambiamos, vendemos, ósea tenemos toda serie de actividades de comercio, sociales... Es un punto de encuentro y en ese caso coincido mucho con Álvaro, y con Rebeca Mora en entender la ciudad como una proyección de lo social, de lo cultural, y pues obviamente que trabajamos con máquinas, manejamos autos, bicicletas, etc... y gran parte de los sonidos o de los materiales sonoros que habitan en la ciudad son considerados "ruidosos" pues obviamente vamos a tener un porcentaje alto considerado "ruidoso". Para efectos técnicos, hablamos en vez de ruido, de sonidos inarmónicos. El ruido tanto en la acústica cómo en la música no existe, es muy contextual. La ciudad es un lugar que bien se puede estudiar de 2 maneras, y específicamente la calle... desde un ámbito semántico en donde yo reconozco diferentes sonidos. Yo les hablo de la inmensa caótica Ciudad de México, y aquí específicamente teniendo ese primer nivel de estudio taxonómico, uno podría acercarse a diferentes sonidos, por ejemplo, el sonido del camotero o el que vende cuchillos, una diversidad de sonidos que están en la Ciudad de México que me remita a una vinculación identitaria, cultural, social. Pero también, puedo investigar todos esos sonidos desde un punto

de vista acústico donde lo semántico no me vincula tanto. En ese sentido hay sonidos muy similares en todas partes del mundo, pero semánticamente, yo defiendo que cada ciudad tiene su sello muy personal, hay un sello sonoro de cada ciudad y eso no solo se da por las maneras en las que se produce el sonido a través de lo identitario, lo social, lo cultural, sino a través de la arquitectura, que rodea un lugar... tenemos una escuela francesa que estudió mucho eso en los años 80, principios de los 90. Como el sonido se filtraba o se atenuaba a través de la información de la arquitectura y de como el sonido pasa a través de esas estructuras."

2DA FASE: EL PROYECTO

2:45pm - Se introduce el proyecto con el que se va a trabajar:

Este proyecto de Intervenciones Temporales fue llevado a cabo por la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, por estudiantes de 7mo Nivel de Taller, bajo la tutela de los profesores Jorge Andrade Benítez, Julio Morencos.

El ejercicio consistió en el diseño de Mobiliario Urbano Público que cupiera en el espacio de un parqueo vehicular para *"generar discusión sobre el mejor uso que se le puede dar al espacio público en una urbe, en la que apenas se está comenzando a cuestionar la supremacía del auto en la repartición del área disponible en aceras y calzadas de la ciudad"* (Plataforma Arquitectura Colombia 2016, párrafo 1).

El planteamiento y propuesta de esta actividad académica surgió a partir de las estadísticas de la ciudad de Ibarra, en las que se descubrió que en esta zona hay apenas 1,83m² de espacio verde por habitante.

Fueron 9 grupos de estudiantes a los que se les dio libertad de diseño y uso con la condicionante de que la construcción de los llamados Parklets fuera con materiales reciclables para garantizar el mínimo costo. Además tenían como objetivo competir por ver quien atraía a la mayor cantidad de transeúntes, convirtiendo estos 9 espacios de parqueo en una Feria lineal de Espacio Público y Recreación.

Con este ejercicio se espera que hayan *"más ciudadanos preguntándose si un auto parqueado tiene la misma importancia que diez personas disfrutando de su ciudad"* (Plataforma Arquitectura Colombia 2016).

2:47pm - Se muestran las fotografías de los parklets junto con los afiches realizados por los 9 grupos de estudiantes de Ibarra. Ver Anexo 03 para visualizar el material didáctico mostrado

Se explica que para el ejercicio se designó un ganador desde valores e indicios meramente arquitectónicos. Lo interesante de nuestro ejercicio es que vamos a elegir un ganador, en cada grupo, pero esta vez con la retroalimentación de una disciplina ajena y vamos a ver como cambia nuestra percepción.

SoT *“La idea es que ingresen al tablero de Miró, ahí van a encontrar una sección designada para cada equipo, donde van a aparecer los 9 afiches de los proyectos realizados por las y los estudiantes de Ecuador. Entonces, la idea es que seleccionen uno de esos proyectos como ganador para cada equipo, pero tomando en cuenta que en cada grupo lidera la persona experta que les haya tocado. Vamos a empezar a intentar entender estos parklets desde la visión de la disciplina ajena con la que estemos trabajando, obviamente, con el aporte de su experiencia en la disciplina de arquitectura como estudiantes de primer año.”*

Se informa que tendrán una hora para realizar el ejercicio (de 3:00pm – 4:00pm) y se les pide a las y los estudiantes que intenten encender la cámara y que si no, mínimo el audio para que la conversación fluya.

Pausa de 10 min.

3RA FASE: EL ESTUDIO DE CASO

3:00pm - Se reparten las personas participantes en los distintos grupos de trabajo de Zoom.

Como se determinó antes, se eligió la plataforma Miró para llevar a cabo el ejercicio. En una misma pantalla se delimitaron 5 espacios de trabajo (uno para cada disciplina), en el cual se definieron espacios individuales, de distintos colores, asignados a los afiches de cada parklet con “notas adhesivas”

para que pudieran establecer su metodología para la evaluación de los parklets. Ver Anexo 08 para leer la transcripción de los grupos de trabajo

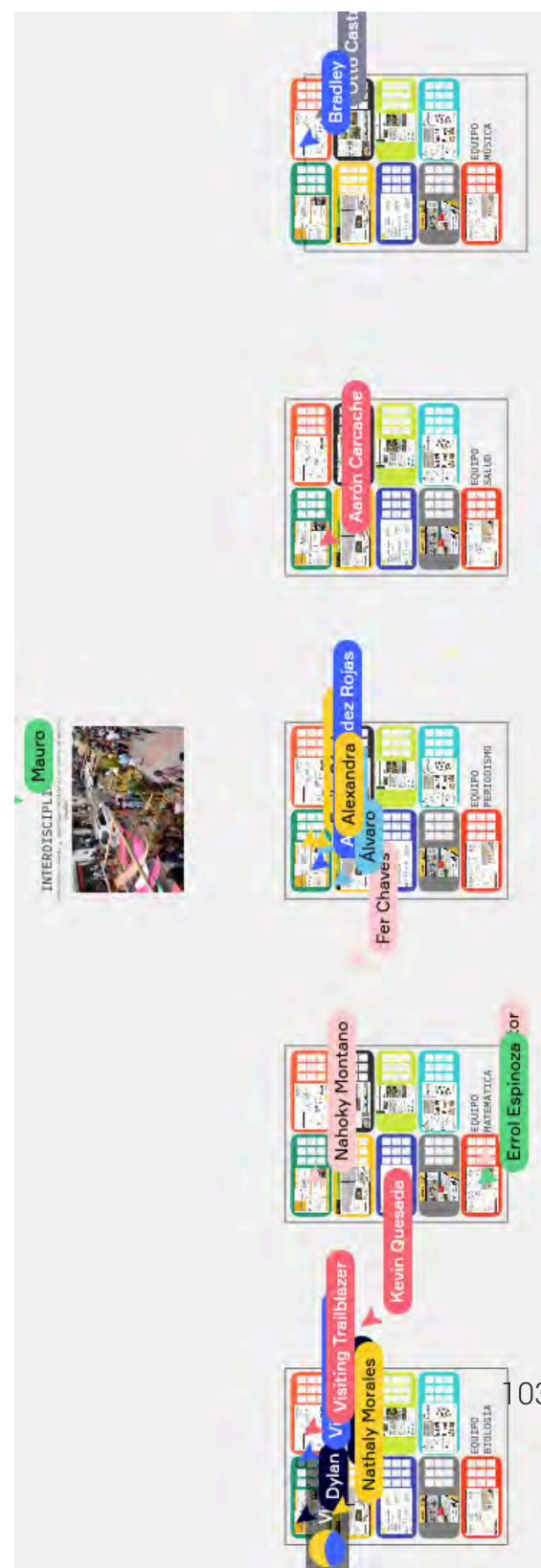


Fig. 34. Espacio de Trabajo Miró. Fuente: Castro-Arce, K. (2021) ▶

4TA FASE: PLENARIO

Se toma una fotografía grupal

4:10pm - Se aclara que la siguiente actividad trata que en 5 min cada grupo explicara su proceso y resultados



Fig. 35. Espacio de Trabajo Miró de grupo de Biología.
Fuente: Castro-Arce, K. (2021)

GRUPO DE TRABAJO - BIOLOGÍA

ReM: *"Básicamente lo que hicimos por cuestiones de tiempo y cómo nos organizamos para llevar a cabo esta dinámica desde un lente más Biológico, que era el que me correspondía a mí. Tomamos en cuenta varios aspectos importantes de la situación ambiental biológica en la que estamos inmersos, pues como especie. Tomamos en cuenta algunos factores, como por supuesto el transporte, ya que, a pesar de que se les asignó a cada proyecto el espacio de un pequeño parqueo, pues queríamos ver cómo manejaba ese espacio con respecto al flujo de vehículos... Entonces asignamos este rubro, por así decirlo, de importancia. Luego por otro lado, otra categoría que asignamos fue la categoría de materialidad, modularidad, funcionalidad de estos muebles, verdad, que colocaban. Otra categoría que para nosotros fue importante fue la categoría de cómo acertaba esto la colaboración interespecie... si era una cuestión meramente dirigida a la especie humana o si había cierto tipo de colaboración, al menos, inicial para incentivar esta interacción con otras especies. Luego, por supuesto, dado el cambio climático y la situación actual que ya todos y todas conocemos, la parte de escorrentía de aguas, manejo de aguas fue muy importante. También la parte de isla del calor, sombra, manejo de energía. También la parte de la comunidad y la interacción que genera... esto sí es más en nuestra especie y qué tanto facilita este espacio esa interacción y esa parte más lúdica y de como propicia*

la comunidad y la convivencia."

Se busca a alguien del grupo para que comente los resultados, se pide voluntaria o voluntario.

Est: "Escogimos este (celeste) como ganador, porque nos parece el más completo. Vemos que cada una de las cosas que se estaban evaluando cumplía bastante bien el propósito, ósea tenía un buen balance de todo. Evaluamos los aspectos, no tanto del uno al 10, y más de que si se cumplía o no y le poníamos un 10. Este en realidad sí cumplía con todos los elementos, entonces... y fue el único según nuestra consideración, por eso lo escogimos.

ReM: "Sí, nos pareció un diseño muy interesante, también, porque no solo los cumplía... aparte de cumplir y no cumplir. No fue tan blanco y negro, porque conversamos también ciertos aspectos como por ejemplo el dinamismo, porque por ejemplo este y otro modelo eran muy dinámicos, evolucionaban al tener módulos, no eran tan rígidos, habían varios estratos, escalas, ciertas periferias pero no tan invasoras... entonces en todos los aspectos fue el más completo, el que más nos gustó y el que más cumplió, al menos, con nuestros requerimientos como especie, y lo que podemos incentivar con otras especies."



Fig. 36. Espacio de Trabajo Miró de grupo de Matemática. Fuente: Castro-Arce, K. (2021)

GRUPO DE TRABAJO - MATEMÁTICA

AIH: "¡Hola otra vez! Cómo yo les comentaba en un inicio a nosotros los matemáticos... [problemas técnicos]... como les decía en un inicio, a mi parecer una red de calles así a priori, no nada más un saco de montón de información y bueno posteriormente uno tendrá que decidir cuáles son sus preguntas y a partir de ahí tratar de extraer la información para tratar de responder esas preguntas, es como algo básico. Entonces la idea de nuestro trabajo fue que cada uno de los muchachos y

de las muchachas, de los estudiantes iba a determinar alguna cualidad del espacio que fuera interesante de evaluar. Entonces se eligió Ergonomía, Estética (que es algo como muy amplio), materiales, uso y funciones, diversidad de funciones, confort, iluminación-sombra, composición. Entonces, básicamente la instrucción fue: revise la paleta, revise el proyecto... y trate de decidir si existe suficiente información para poder decir algo al respecto de esa cualidad, no le estoy diciendo que califique, aunque probablemente muchos lo hicieron, pero no le estoy diciendo que califique, sino que decida si existe suficiente información para poder decir algo. Si para usted ergonomía es importante y en la paleta, en lo que se muestra, no hay fotos de alguien sentado en un banco para que pueda decirse si el espacio es efectivamente ergonómico o no, o no hay un sketch en donde se pueda ver una figura humana en relación con el espacio, pues ahí no hay información para ergonomía, entonces ahí tendría un 0 verdad, punto. Entonces esa era como básicamente la idea: la idea de fondo es encontrar cuál es el que es más calificable, en vez de decir cuál es el mejor, es decir cuál es el que tiene mejores condiciones para ser evaluado, y cada uno le iba poniendo notas. Al final el que tuvo el mejor redondeo es el número 7 (celeste). Que tuvo un 63 de 80 que es como un 78% o algo así. Obviamente, la interpretación de información y todas esas cosas, verdad, eso quedó muy abierto. Como a la conciencia de cada uno de los estudiantes, pero como ejercicio me parece que estuvo interesante. Me gustaría si pudieran darle un minuto a alguno para que hable de la experiencia y de cómo les pareció el trabajo, pues me

gustaría que lo hiciera."

Se busca a alguien del grupo para que comente los resultados, se pide voluntaria o voluntario.

Est: "Bueno si puedo yo... Al respecto del ejercicio, al final cuando concluimos, concordamos en que fue bastante ordenado y las direcciones fueron muy claras a la hora de hacer el ejercicio, entonces fue muy rápido y muy accesible para nosotros a la hora de hacer estas observaciones de que había tanta información para nosotros poder darle una calificación o una opinión sobre el proyecto que nos mostraban. Entonces nos pareció que fue bastante efectivo el método que usamos y bastante satisfactorio el resultado al que llegamos."

AlH: "Gracias y gracias por la invitación."



Fig. 37 Espacio de Trabajo Miró de grupo de Periodismo. Fuente: Castro-Arce, K. (2021)

GRUPO DE TRABAJO - PERIODISMO

AIM: "Bueno, cuando logramos entender un poquito la dinámica, yo por lo menos... ahí pudimos compartir un poco más. Los criterios, sobre todo, claro ya no con la regla matemática de Alberto, sino una cosa un poco más periodística, ósea más desordenada ciertamente. Pero tratamos de centrarnos en 2 elementos: uno es la funcionalidad de espacio público, la función que tiene... y el otro es la posibilidad de encuentro dentro de estos mismos espacios, para

no caer en la idea de aprovechamiento de espacio público para uso privado, como parecía ser algunas de las opciones que se planteaban. Porque el diseño o las barreras que establecía, de alguna forma abrían la posibilidad de que, de eso mismo, de que hubiera un uso privado del espacio público, tal es como dicen las personas el uso del transporte público, y se refiere al taxi. Osea, no cumple con esta idea de encuentro público, de ruptura de nuestros propios espacios o de interacción pues, y sí había algunas opciones que quedaban planteadas con esta idea, de que tuvieran una utilidad y que esta utilidad cumpliera con la idea de interacción. Este cuadro amarillo tenía unas ventajas porque tiene poca barrera e invita a la conexión de distintos espacios, no solamente, de una sola burbuja, por decirlo así, (término que yo uso desde antes de la pandemia) a diferencia de otros espacios tal como estaban planteados y además, pues aquí el elemento este de la apertura resulta ventajoso. Es curioso, porque otros, vimos otros espacios que nos parecían bien en principio, pero que luego una de las compañeras mencionaba que no era accesible para personas con capacidades físicas diferentes, entonces, eso también genera una segregación de alguna manera en el aprovechamiento de estos espacios, entonces, sobre todo esos elementos, vimos que cumpliera la idea de conexión o de interacción y de claro uso, porque habían unos que parecían muy interesantes estéticamente pero que nos generaba cierta confusión de cuál era realmente el uso que puede tener, además en nuestra cultura latinoamericana en temas de seguridad y elementos que están ahí en la sociedad puestos."

Se busca a alguien del grupo para que comente los resultados, se pide voluntaria o voluntario.

Est: "Eh bueno escogimos el cuadro amarillo, no sé bien el orden de los números, creo que es el número 2 o no sé, principalmente por eso, porque como que abre el espacio digamos una invitación al encuentro porque es accesible, y bueno habían un montón de cuestiones también que hablamos, acerca de la lluvia, verdad, del uso y todas esas cosas, pero fue principalmente eso: en qué lugar podemos encontrarnos, podemos dejar ese individualismo en el que estamos envueltos hoy en día, y pues sí fue el amarillo el ganador para nosotros."



Fig. 38. Espacio de Trabajo Miró de grupo de Salud.
Fuente: Castro-Arce, K. (2021)

GRUPO DE TRABAJO - SALUD

CdM: "Bueno nosotros eh, lo que dijimos fue: qué vamos a buscar en un espacio, entonces sí se vieron ciertas situaciones, digamos, ninguno tiene basureros aunque había uno que tenía que decía contenedores plásticos y la idea pues es proteger a la gente. También ver cuál tenía muro que lo protegiera contra el humo de los carros y pues llegamos a la conclusión, bueno que tal vez no se puede, verdad, pero sí proteger del calor y de la lluvia es importante y después también

de enfermedades como el dengue y que permita la interacción, entonces ahí tuvimos un ganador pero también unas menciones especiales, no sé si el grupo quiere, más bien, participar y decir cuál es, porque sí pues vimos, nuestros criterios de decisión fueron esos. Ah bueno, y la accesibilidad para las personas con discapacidad, digamos, hay uno que es en cartón y es una idea innovadora, pero no es accesible, que tiene tal vez para algún público va a ser lo que les gusta. La opción que más nos gustó es la que tiene un techo muy bonito pero..."

Se busca a alguien del grupo para que comente los resultados, se pide voluntaria o voluntario.

Est: "Voy a hablar yo, porque soy la que está compartiendo pantalla, y después si alguien quiere agregar, que agregue. Esta (la azul) nos pareció que es la que cumple más funciones, porque tiene la bimodalidad de que tiene techado y que también tiene abierto, entra luz... lo que sí no sabemos es si tiene cerrado para la calle, que como dice Carmen, es importante que haya una... Que el humo de los carros no nos de directo, más que está en una zona de parqueo, entonces es muy probable que toda esta contaminación nos llegue y hay que cuidar en esa parte la salud, entonces muchos no tienen, solo este (el amarillo) pero creemos o suponemos que el muro está al lado de la calle, pero no sabemos porqué no hay, no sé. Bueno este fue uno de los favoritos (azul) porque tiene la calificación de 5, a parte de que tiene un espacio para mesa y vegetación y etc. Ninguno tiene basureros como dijimos, y este (celeste), la verdad es

que está un poco difícil de entender como es ya en la vida real, pero nos gustó también mucho cómo se usa para bicicletas y nos decía Carmen que el hecho de transportarse en bicicleta para llegar al lugar también aporta a la salud. Ah bueno y que muchos no tienen para proteger del sol, y esto pues para la piel puede ser muy nocivo, y el último, este (el gris) que está bien cubierto en la parte de arriba y que esto, pues nos va a beneficiar bastante. No sé si alguno quiere agregar."

CdM: "Eh sí, creo que había ganado el 7 (celeste) igual que con todo mundo, verdad."

Est: "Sí, y el segundo era el azul."

Est: "Pusimos un top 3: este es el primero, est es el segundo y este es el tercero."

CdM: "Sí nos gustó mucho la idea de la cascada y el aire libre, pero no ofrece mucho, el último no ofrece mucho."

Est: "Sí este está bonito, no sirve para mucho, y ya."



Fig. 39. Espacio de Trabajo Miró de grupo de Música.
Fuente: Castro-Arce, K. (2021)

GRUPO DE TRABAJO - MÚSICA

OtC: "Bueno, nosotros en general hicimos una evaluación más cualitativa: anotamos ciertas cualidades del sonido que se daban en los espacios. Creo que todos tienen pues problemas de aislamiento, hay un montón de problemas, son todos problemáticos: problemas de aislamiento, problemas de bloques, de muros o paredes, que puedan absorber ciertos sonidos que vengan desde afuera de la calle, problemas de enmascaramiento, permeabilidad

sónica, poca resonancia de los lugares, nos permiten una comunicación fluida entre las personas, verdad, hay una yuxtaposición desde afuera y no por la parte de diseño, el diseño no permite esta factibilidad acústica. Interesante, a pesar de que hay tantos problemas con el sonido, consideramos, en general se habló que, casi se intuye o se lee, se interpreta, que no hubo una concepción acústica de los diseños desde antes de hacerlo, es más un aspecto visual de comodidad, pero la parte acústica no está contemplada... eso se ve a la legua. Si hay 2 proyectos que tienen una especie de entramado en el piso, y eso yo les contaba a los chicos y a las chicas que puede facilitar ciertos sonidos eco, cierta absorción del sonido, pero como tenemos todos estos espacios tan abiertos, pues tampoco favorece mucho, verdad. Yo creo que en general y había un proyecto que llamó mucho la atención que tenía una especie de toldo, entonces al ser un toldo como un cono, eso puede favorecer los aspectos de ciertas resonancias de la gente que está ahí abajo hablando, conversando. Habría en el momento que probarlo porque nos llamó la atención ver los diseños digitales y las fotos reales, porque no tienen mucha relación. Inclusive, en uno, no me acuerdo cuál era, se veían unas fotos espectaculares, pero el diseño digital no era así. Y bueno ese sería el comentario general y a mí me gustaría que alguien del grupo pudiera hablar y decir el ganador, el que creemos que era el ganador."

Se busca a alguien del grupo para que comente los resultados, se pide voluntaria o voluntario.

Est: *"Bueno yo ingresé un poco tarde, yo le estaba contando a Sofie, pero a mí me pareció muy interesante la actividad porque nunca me había puesto a pensar en las estructuras y las propuestas desde el ámbito acústico, verdad, y cuando empezamos a ver las propuestas que estos estudiantes pues habían dado, nos pareció interesante a todos y a todas que casi ninguno pensó en la amortiguación del sonido, porque todo era así como muy abierto. Entonces cuando nos preguntaba que qué opinábamos, siempre era así como "bueno esto está bien, está ergonómicamente bueno, pero no hay como mucha amortiguación del sonido" y me pareció muy interesante, porque yo decía "tuvieron que diseñar una estructura que precisamente iba en la calle y la calle está llena de sonidos de personas, de carros, de bocinas, de todo eso, pero al final a la conclusión que llegamos todos, que el ganador... ese (el negro) fue el que nos pareció mejor y no sé si alguien quiere decir algo más o algo así."*

5TA FASE: CIERRE

4:50pm - Se le solicita a todas las personas presentes que a través de un Mentimeter respondan dos preguntas:

¿Qué les pareció la experiencia? A través de palabras que asocien con ella

¿Qué se lleva de esta experiencia? A través de un comentario sobre su aprendizaje

Las respuestas de cierre brindadas pueden observarse en la Fig. 26). En general, puede observarse que los comentarios fueron muy positivos, e incluso, hacen referencia a la comprobación de la compatibilidad entre resiliencia e interdisciplinariedad.

Tanto por las y los estudiantes como por las personas invitadas, se enfocan en el entendimiento de la complejidad y del impacto del abordaje de múltiples perspectivas en el análisis de las problemáticas. Este hecho resulta en un indicador que el objetivo de aplicar los conceptos de Multiplicidad e Intercambio y Comunicación de las intersecciones de la matriz teórica.

También, y principalmente en respuesta a la primera pregunta, se dan comentarios sobre la energía del evento y como pueden ser divertidos los ejercicios de aprendizaje. Vemos que el ejercicio generó motivación en las y los estudiantes, lo que puede incitar a nuevas actitudes hacia el aprendizaje y la Universidad.

¿QUÉ LES PARECIÓ LA EXPERIENCIA?



¿QUÉ SE LLEVA DE ESTA EXPERIENCIA?

| | | |
|--|--|--|
| MUCHAS PREGUNTAS | NUEVAS VISIONES | UNA NUEVA MANERA DE ANÁLISIS A LA HORA DE VISUALIZAR LAS ESTRUCTURAS |
| NUEVOS ASPECTOS A TOMAR EN CONSIDERACIÓN A LA HORA DE DISEÑAR UNA PROPUESTA | MUCHAS LECCIONES Y UN RECUERDO BONITO Y AGRADABLE. ¡GRACIAS! | PUNTO DE VISTA DIFERENTE Y NUEVOS ASPECTOS A CONSIDERAR |
| QUE TODO SE PUEDE VER DE DIFERENTES ÁNGULOS Y PERSPECTIVAS | MUCHAS NUEVAS PERSPECTIVAS PARA INVESTIGAR Y ANALIZAR | EL ANÁLISIS DE DIFERENTES MANERAS DE PENSAR LA ARQUITECTURA DESDE LOS PUNTOS DE VISTA DE DIVERSAS PERSONAS Y DISCIPLINAS |
| INSUMOS PARA EL TRABAJO DE TALLER, A LA HORA DE DISEÑAR PARA LA COMUNIDAD PENSAR INCLUSIVAMENTE | UNA MANERA DIFERENTE DE INVESTIGAR | QUE TODO ES MÁS COMPLEJO JAJA |
| MUCHOS CONOCIMIENTOS Y ANÁLISIS PARA PROYECTOS FUTUROS | TENER EN CUENTA UN PROFUNDO ANÁLISIS YA QUE EXISTEN MUCHOS POSIBLES FALLOS | NUEVAS FORMAS DE PENSAR A TRAVÉS DE LO QUE VEMOS Y LO QUE REALIZAN LAS PERSONAS EN EL ESPACIO. ÚTIL PARA PENSAR EN UNA IDEA DE PROYECTOS FUTUROS |
| OBSERVAR Y ANALIZAR LA ARQUITECTURA DESDE DISTINTOS PUNTOS DE VISTA, TOMANDO OTRAS DISCIPLINAS EN CUENTA ANTES DE COMENZAR UNA PROPUESTA | QUE LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE PUEDEN SER DINÁMICOS Y DIVERTIDOS, HASTA INCLUYENDO A LA FAMILIA | TOMAR EN CUENTA NECESIDADES HUMANAS DENTRO DE DISEÑOS ARQUITECTÓNICOS |
| UNA EXPERIENCIA INTERDISCIPLINARIA QUE PODRÍA EVOLUCIONAR A TRANSDISCIPLINARIA | IDEAS, FORMAS DE ANÁLISIS, FORMAS DE PENSAR NUEVAS. ADEMÁS DE TOMAR EN CUENTA VARIOS PUNTOS DE VISTA PARA PODER LLEGAR A LA SOLUCIÓN FINAL | NUEVAS PERSPECTIVAS SOBRE EL VALOR DE LA CALLE, EL CÓMO SUENA Y LA INFINIDAD DE INFORMACIÓN QUE CONTIENE, ADEMÁS DE LA NECESIDAD DE PENSAR TAMBIÉN EN OTRAS ESPECIES |
| EXISTEN MUCHAS FORMAS DE ABORDAR EL MISMO PROBLEMA | DIFERENTES PUNTOS DE VISTA. TAMBIÉN QUE EN LA ARQUITECTURA SE DEBE CONSIDERAR VARIOS ASPECTOS PARA LOGRAR COHERENCIA | |

RESULTADOS

Ver Anexo 08 para consultar las transcripciones completas de la sesión

Por la naturaleza de la actividad, se consideró que una tabla comparativa que extrajera las conclusiones más importantes en función de la resiliencia sería idóneo. No es posible realizar un análisis cuantitativo de este ejercicio, ya que no existe un registro que vincule el desarrollo, pues cada grupo fue muy distinto en su desenvolvimiento y no permite una comparación cuantitativa de aciertos y desaciertos. El objetivo de este ejercicio era probar las variables teóricas determinadas en la Fig. 13. A continuación, se presentan los resultados del ejercicio interdisciplinario:

En el caso de biología, experta tiene experiencia en proyectos interdisciplinarios, por lo que toma la batuta inmediatamente y deja la metodología clara desde un principio. Esto promueve la participación del estudiantado. Ella incluye el concepto de elementos colonizables para otras especies como elemento de su disciplina, y describe la importancia de tomar en cuenta elementos compartidos como el soleamiento y el manejo de aguas desde la biología. Se utiliza una metodología cuantitativa.

En el grupo de periodismo, experto utiliza el método cualitativo para el análisis de los *Parklets*, recorriendo los proyectos como una conversación y logra que fluya. Se introduce la temática de la ruptura

| DISCIPLINA | PARTICIPACIÓN | CONCEPTOS INTRODUCIDOS | ENFOQUE |
|------------|---------------|---|--------------|
| BIOLOGÍA | MEDIA-ALTA | ESTRUCTURAS COLONIZABLES, NIVEL DE SOLEAMIENTO, MANEJO DE AGUAS | CUANTITATIVO |
| PERIODISMO | MEDIA-ALTA | DIFERENCIA ENTRE ENCUENTRO E INTERACCIÓN | CUALITATIVO |
| MATEMÁTICA | BAJA | ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN | CUANTITATIVO |
| SALUD | MEDIA-BAJA | IMPACTO EN LA SALUD DEL SOLEAMIENTO Y MANEJO DE AGUAS | CUANTITATIVO |
| MÚSICA | ALTA | ENMASCARAMIENTO DE SONIDO Y CARACTERÍSTICAS DE UNA BUENA ACÚSTICA | CUALITATIVO |

Tabla 06. Tabla de Resultados del Ejercicio Interdisciplinario. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

de burbujas sociales y establece una diferencia entre encuentro e interacción.

En el caso de matemáticas se inicia dudando cual debe ser el abordaje del ejercicio desde su disciplina. Se toma la decisión de utilizar una metodología cuantitativa individual para definir el *Parklet* ganador según la información presentada en el afiche. En este caso, instrucciones no quedaron claras, y al haberse realizado individualmente, se evito la oportunidad de interacción entre estudiantes y experto.

Experta tiene muchos problemas con los dispositivos y esto no permite que el grupo avance. Una estudiante responde con liderazgo para que pudieran completar el ejercicio. No se introduce jerga, sin embargo, sí se hizo un reconocimiento del impacto de la arquitectura en la salud

Otto no recibe participación al inicio y llama la atención a estudiantes. A partir de ahí, fue el grupo con mayor participación. Utiliza una metodología cualitativa en la que se comenta cada proyecto en detalle. Se le enseña las personas estudiantes elementos técnicos como el enmascaramiento del sonido y se problematiza la acústica de los diseños.

ENCUESTA

Como cierre del proceso se realiza una encuesta sobre la percepción y claridad de los estudiantes sobre el ejercicio, para tomar en cuenta los aciertos y desaciertos del ejercicio. Después se discute de

manera personalizada en un focus group de 10 estudiantes que hubieran hecho ambos ejercicios. Ver *Anexo 09 para consultar la encuesta realizada*

La percepción del Ejercicio Interdisciplinario por parte del grupo de estudiantes depende de la persona experta y la disciplina que le haya tocado, por ello, para cada respuesta se desglosará la distribución de los grupos de las disciplinas para hilar dicha relación.

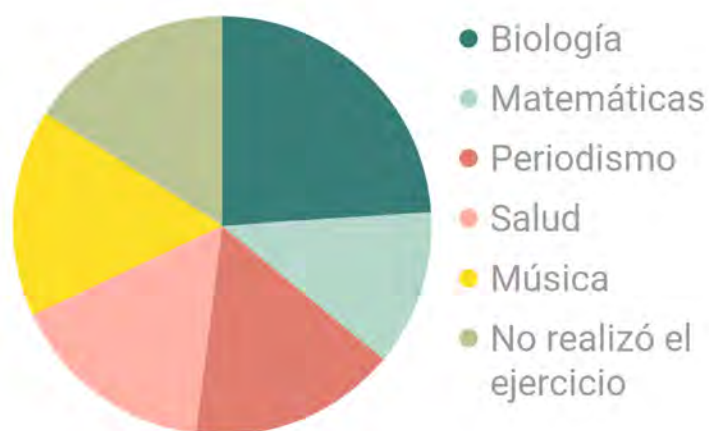


Fig 41. Diagrama de encuesta #11.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

La persona experta introdujo conceptos de su disciplina en el análisis de los parklets?

Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "El ejercicio se basó únicamente en criterios de evaluación arquitectónicos" y 5 "Pudimos tomar en consideración elementos de análisis que aportó la persona invitada", la mayoría de las y los estudiantes reportan un 5, repartiéndose en: 3 de música, 3 de periodismo, 2 de biología, 1 de matemática y 1 que no realizó el ejercicio. 7 estudiantes (2 de biología, 2 de salud, 1 de

música, 1 de matemática y 1 que no realizó el ejercicio) marcaron la calificación 4. El 24% que marcó el número 3, correspondió a: 2 que no realizaron el ejercicio, 2 de biología, 1 de matemática y 1 estudiante del grupo de periodismo. Finalmente, las 2 personas que marcaron 2, estuvieron en el grupo de salud.

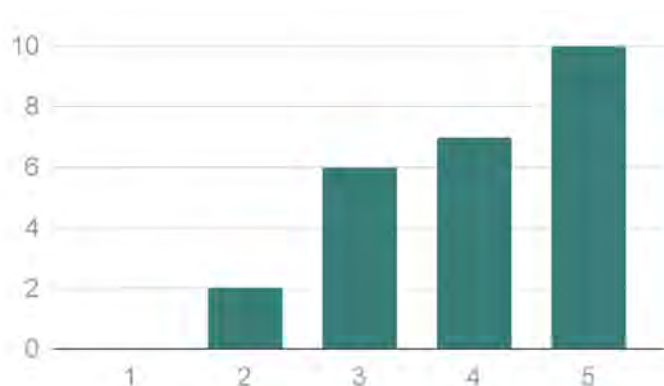


Fig 42. Diagrama de encuesta #12.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

¿La metodología propuesta por la persona invitada fue útil para la interdisciplinariedad?

Con la escala del 1 al 5 en la que 1 significa "La metodología no permitió la discusión y retroalimentación entre partes" y 5 "La metodología no solo permitió sino que potenció el diálogo e intercambio entre disciplinas", se registra un empate entre quienes marcaron 5 (3 de música, 3 de periodismo, 1 de biología, 1 de matemática y 1 que no realizó el ejercicio), y quienes marcaron 4 (4 de biología, 2 de matemática, 1 de salud, 1 de música y 1 que no realizó el ejercicio). En cuanto a la casilla 3, el 24% compuesto por 2 que no hicieron el ejercicio, 2 de salud, 1 de biología y 1 de periodismo). Finalmente, una persona del grupo de salud marcó 2.

Además se les pidió que se hiciera una asociación de palabras con el ejercicio, en la que las palabras más asociadas con el ejercicio fueron: Diversidad de opiniones, Colectivo y Aprendizaje. Por otro lado, las que fueron menos asociadas fueron: Análisis profundo, Flexibilidad de variables y Claridad del ejercicio. Esta consulta fue de gran utilidad para determinar las debilidades del ejercicio de manera general, que además, son relacionables con los obstáculos presentados a la hora del planteamiento: tiempo, espacio de familiarización tanto con el proyecto como con la herramienta, entre otros.

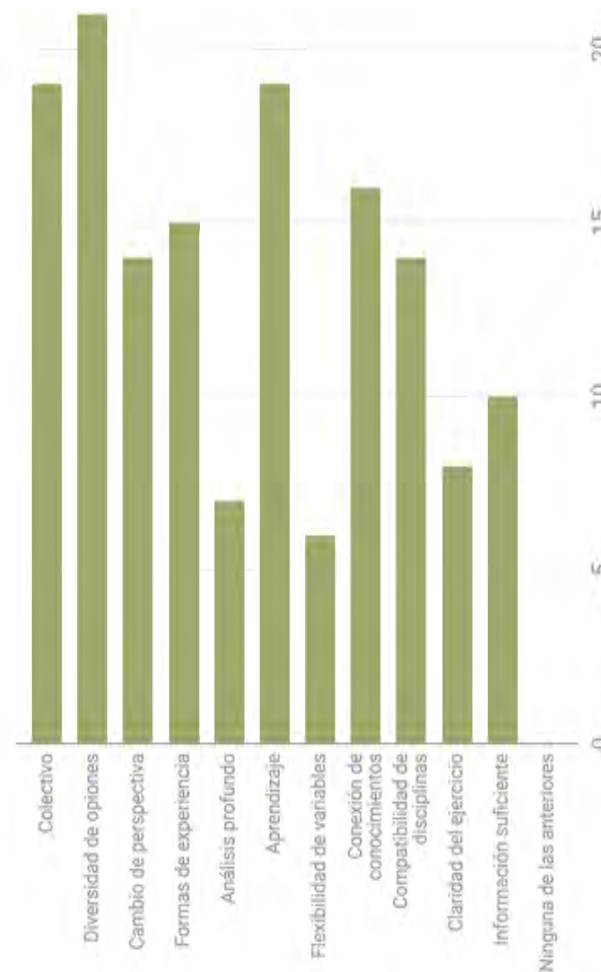


Fig 43. Diagrama de encuesta #13.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2021)

También se concluye la encuesta con un espacio de comentarios para ver si hubieran hecho algo diferente, a lo que la mayoría responde que nada. Las sugerencias fueron destinadas principalmente a la familiarización con la plataforma y el ejercicio, que evidenció la necesidad de haber hecho un pre-experimento interdisciplinario, de las expertas y los expertos de las disciplinas invitadas:

- "De parte del anfitrión tal vez sido un poco más claro al dar las instrucciones sin embargo se logró captar y de camino se fue sacando el resultado."
- "Que la persona aportara más allá de decir que fuese bonito o feo."
- "Quizás aclarar un poco las instrucciones, ya que ese fue uno de los fallos que tuvo el grupo."
- "Tal vez si el profesional hubiera hablado más y dado más su opinión y rompiera el hielo."
- "Explicar a los expertos en la disciplina un poco más sobre el tema, para que no estén perdidos."
- "Aclarar mejor el ejercicio, ya que al inicio de la reunión la persona invitada no entendía de que trataba o cuáles actividades debíamos realizar."

GRUPO FOCAL

Durante la actividad y la introducción realizada por las expertas y los expertos ¿Encontraron traslapes en los que la disciplina invitada y la arquitectura pueden trabajar en conjunto?

Estudiantes comentan positivamente el ejercicio. Explican como las y los profesionales

les mostraron necesidades y problemáticas, que reconocen, que de otra forma no hubieran tomado en cuenta. Consideraron el ejercicio como estimulante e incluso reconocen jerga nueva aprendida durante el ejercicio de la cual tomaron nota en sus bitácoras. También reconocen que pudieron aportar a la dinámica desde su disciplina, explicando como se lee la representación arquitectónica

¿Cómo evalúan la aplicabilidad del ejercicio en el taller? ¿Les resultaría interesante en su aplicación en talleres siguientes o en otros cursos?

Estudiantes expresan que la capacidad de dialogar de la persona experta influye en el aprovechamiento del experimento. Las personas invitadas que se desarrollaron mejor, lograron calar en la percepción del entorno del grupo de estudiantes, y es este grupo el que expresa la necesidad o interés de que ejercicio se repita.

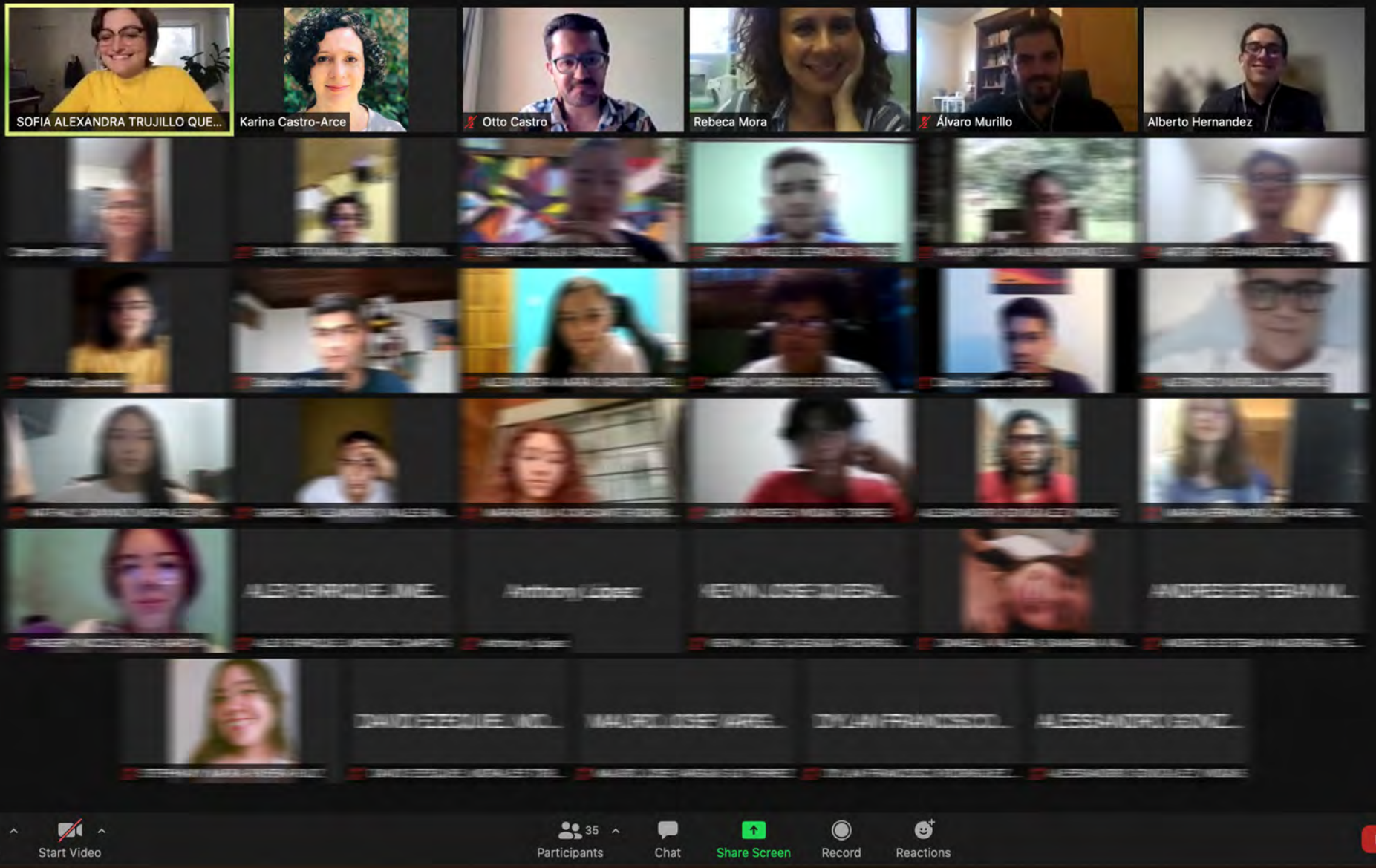


Fig. 44. Cáptura de pantalla: Foto grupal. Fuente: Castro-Arce, K. (2021)

TERCERA PARTE

ESCENARIOS

CAPÍTULO 6

HERRAMIENTAS

DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ENTREVISTA CON EL 120
CENTRO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA

LINEAMIENTOS 122

ENTREVISTA

CON EL CENTRO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA (CEA)

Ver Anexo 01 para la guía de entrevista

En la entrevista con la Dra. Gabriela Valverde Soto, se le hace la consulta sobre la diversidad de modalidades de transmisión de conocimiento por parte de la Universidad, a lo que ella responde que el abanico es increíblemente amplio, ya que la Universidad consta de muchos entes académicos con necesidades, enfoques, metodologías muy distintos: desde seminarios, talleres, asignaturas normales, cursos colegiados uni-disciplinares e interdisciplinares, cursos teórico/prácticos, etc. Dicha variedad podría aportar muchísimo a la inclusión de cursos resilientes en el programa de la Escuela, por lo que se consulta sobre las vías de acción para incluir este tipo de cursos en el plan de estudios. Para ello, la Escuela debe realizar una evaluación integral llamado Estudio de Pertinencia Académica con la posibilidad del acompañamiento del CEA, tomando encuentra un diseño radical del enfoque, el perfil de la persona profesional a la que se apunta. Es a partir de este punto en el que el CEA asiste a la formulación de un modelo pedagógico, donde se responden las preguntas: ¿Qué tipo de cursos?, ¿Qué contenidos se incluirán?, ¿Con cuál estructura de plan de estudios?, ¿Cómo se organizan?, ¿Bajo qué dinámicas?, Entre otras. Respondiendo estas preguntas, podría llegarse a una reestructuración del plan de estudios con nuevos matices, nuevas

secuencias y nuevos objetivos. En el caso de que la reestructuración sea muy compleja, debe elevarse a la Comisión Nacional de Rectores (CONARE), para obtener la aprobación para poder implementarla. Este proceso debería llevarse a cabo cada 7 años.

Sobre la posibilidad de que en cursos universitarios puedan participar personas de la comunidad para facilitar procesos participativos, se explica que donde este tipo de dinámicas se llevan a cabo, es a través del Trabajo Comunitario Universitario (TCU) y los proyectos de Acción Social. Es en este marco en el que tiene sentido que las carreras generen propuestas de Formación Continua, de Re-educación, de Integración de Comités de Desarrollo Comunal, y es aquí donde tendría sentido que los cursos que requieran de una retroalimentación comunal sean planteados para calzar con los TCUs activos y poder aprovechar verdaderamente los recursos de la Universidad. Es decir, insistir en la triada universitaria articulada. Finalmente, insiste en que las y los docentes que formen parte de este tipo de replanteamientos curriculares deben tener una base pedagógica y que la escuela tenga un norte fijo sobre el enfoque para que el proceso fluya apropiadamente. Es importante agregar que las Escuelas de la Universidad tienen libertad de propuesta de métodos de evaluación según los objetivos que quieran conseguirse.

LINEAMIENTOS

Consideramos pertinente compartir las cláusulas definidas por la por la Vicerrectoría de Docencia (VD) y el Centro de Evaluación Académica (CEA), que definen las posibilidades para proponer reformas en cursos o planes de estudio y que son consecuentes con la aplicación resiliente en el currículum universitario:

RESOLUCIÓN VD-11454-2020

Informa sobre la incorporación del requisito de Ejes Transversales para el planteamiento de los planes de estudio regulándolos por medio del documento teórico-metodológico: **Ejes Transversales en los Planes de Estudio de la Universidad de Costa Rica**, realizado por el CEA entre los años 2017-2020. Dicho documento estipula que los Ejes Transversales propuestos (ambiente y gestión Integral del riesgo, condición de discapacidad y equidad de género):

- *"Son una estrategia para atender la diversidad"*
- *Permiten promover el desarrollo integral de la población estudiantil*
- *Permiten la orientación humanista del plan de estudios"* (Centro de Evaluación Académica 2020, p. 5)

Por otra parte, y conforme el planteamiento resiliente, *"estos ejes permiten identificar amenazas, reducir la vulnerabilidad, prevenir y mitigar el riesgo, aportar al desarrollo y acercar el currículum académico*

a la vida cotidiana y a la realidad cultural, económica, política y social del país y del mundo" (Centro de Evaluación Académica 2020, p.6).

Para poder aplicar la transversalización del currículo, el CEA propone 3 vías:

- *"Establecer el proceso de gestión: por ejemplo, con la asesoría del Centro de Evaluación Académica o/ y otras dependencias universitarias o especialistas de la comunidad académica; apoyándose en los marcos teórico conceptual, político normativo y de gestión sobre las acciones a tomar, seleccionar los ejes a incorporar, definir estrategias para la inclusión de los ejes en todo el plan de estudios, que involucren a la comunidad educativa (personal docente, estudiantes y personal administrativo)"* (Centro de Evaluación Académica 2020, p. 11).
- Diseñar procesos de gestión por área universitaria
- Definir procesos de gestión por Unidad Académica o carrera.

REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO ESTUDIANTIL (CAPÍTULO V)

ARTÍCULO 14. *"Todo curso que se imparte en la Universidad de Costa Rica debe tener un programa. Este debe incluir la descripción del curso, los objetivos, los contenidos, la metodología, las actividades para cumplir con los objetivos, el cronograma, la bibliografía pertinente, el número de créditos, las horas lectivas, los requisitos y correquisitos, la obligatoriedad de la asistencia a*

lecciones, según corresponda y de acuerdo con lo establecido en el artículo 14 bis y las normas de evaluación, las cuales deben estar debidamente desglosadas y con las ponderaciones de cada aspecto por evaluar." (Consejo Universitario 2001, p.7).

Este lineamiento es importante a tomar en cuenta, pues si bien describe que los cursos no pueden evaluar la asistencia de la población estudiantil, existen excepciones en las que se puede solicitar tomar en cuenta dicho aspecto en la evaluación. Lo anterior resulta fundamental, ya que para situaciones específicas de actividades participativas o interdisciplinarias, la participación y asistencia son fundamentales. Las excepciones son las siguientes:

"Las lecciones y actividades académicas de asistencia obligatoria deben desarrollar conocimientos, competencias teórico-prácticas o habilidades técnicas requeridas para el ejercicio profesional, en un espacio y tiempo determinados, no repetibles o difícilmente repetibles, en razón de la metodología aplicada. Podrán considerarse, para tal efecto, actividades realizadas en laboratorios, clínicas, talleres, trabajos de campo, giras, prácticas profesionales, simulación de juicios y otros análogos." (Consejo Universitario 2001, p.7).

CARACTERÍSTICAS Y ELEMENTOS QUE DEBE CONTENER UN PROGRAMA DE CURSO

Para la formulación de un programa de curso se deben incluir y especificar los siguientes elementos: descripción, objetivos, contenidos del curso, metodología, actividades o cronograma, evaluación y bibliografía. (Centro de Evaluación Académica s.f.)

REGLAMENTO SOBRE DEPARTAMENTOS, SECCIONES Y CURSOS (ARTÍCULO 8)

Para poder aplicar la flexibilización de dinámicas en el currículum, y según lo conversado con la directora del CEA, es importante conocer las especificaciones de la oferta de modalidades de cursos de la UCR:

- a) **"Curso Simple:** *Curso simple es aquel en el cual la teoría, práctica o laboratorio está a cargo de un solo profesor, quien atiende un mismo grupo de un mismo curso, durante todo el ciclo lectivo. El profesor consultará a su superior jerárquico sobre la programación y la realización de las diversas actividades referentes a su curso. Los objetivos, contenidos, actividades y las normas de evaluación -fijados por la cátedra, sección, departamento o escuela correspondiente- son responsabilidad de todos, estudiantes y profesor, bajo la dirección de la autoridad inmediata superior, quien velará por su estricto cumplimiento, conforme a lo dispuesto en el Reglamento de Régimen Académico.*
- b) **Curso Colegiado:** *Curso Colegiado es aquel en el cual la teoría, práctica o laboratorio está a cargo*

de varios profesores. Los objetivos, contenidos, actividades y normas de evaluación -fijados por la cátedra, sección o departamento son responsabilidad de todos, los profesores y alumnos, bajo la dirección de un coordinador, quien velará por su estricto cumplimiento. En reunión periódica, a la cual deben asistir todos los profesores, se realizan seminarios, discusión y comentarios sobre los contenidos del programa y se comunican las disposiciones administrativas de la cátedra. Los cursos colegiados se ofrecen en dos modalidades no excluyentes:

b.1 **Curso Colegiado Paralelo:** Es aquel que se ofrece en varios grupos por matrículas numerosas. Cada curso es atendido por uno o varios profesores durante todo el ciclo lectivo, quienes deberán consultar la programación y realización de las actividades coordinadas.

b.2 **Curso Colegiado Integrado:** Es aquel en el cual la teoría, práctica o laboratorio de un grupo está a cargo de varios profesores." (Consejo Universitario 1985, p. 3)

Además, sería importante agregar que los cursos también se pueden categorizar en propios, de servicio y mixto, haciendo referencia a la población meta según la Unidad Académica a la que pertenezcan. (Centro de Evaluación Académica 2015)₁.

ORIENTACIÓN PARA LOS PROCESOS DE DISEÑO CURRICULAR

Finalmente, en la temática de plan de estudios,

el Centro de Evaluación Académica redacta una guía para el planteamiento de una nueva malla curricular o la actualización de una vieja, de la cual exponemos una revisión general y básica pero recomendamos recurrir al documento original en la base de datos del CEA. En dicha guía, categorizan los datos requeridos para la propuesta en 5 fases:

I. Construcción de los marcos referenciales.

Deben definirse 4 marcos establecidos por el CEA:

- a) Marco socio-profesional, el cual implica una contextualización socio-histórica de la profesión.
- b) Marco epistemológico en el que se define el objeto de estudio, el objeto material y el objeto formal
- c) Marco teórico-metodológico
- d) Marco pedagógico

II. Declaración de los propósitos de la carrera.

Responde a las siguientes preguntas:

- ¿Qué aportes pretende la formación profesional a nivel institucional?
- ¿Cómo va a beneficiarse el país y la región con la formación de este tipo de profesional?
- ¿Qué pretendemos con la formación?
- ¿Qué tipo de profesional (o científico/a o artista) queremos formar?

III. Perfil de salida. Responde a las siguientes preguntas:

- ¿Qué debe saber el o la estudiante al concluir el plan de estudios?

- ¿Qué debe saber hacer el o la estudiante al concluir el plan de estudios?
- ¿Cómo debe ser el o la estudiante al concluir el plan de estudios?

IV. Selección y organización de los contenidos del plan de estudios

V. Gestión curricular. Responde al cómo se ejecutará el plan. (Centro de Evaluación Académica 2015)₂.

TERCERA PARTE

ESCENARIOS

CAPÍTULO 7

ESCENARIOS

DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

ESCENARIO NEUTRO 128

ESCENARIO POSITIVO 129

ESCENARIO IDEAL 131

INTRODUCCIÓN

PORQUÉ ESCENARIOS

Una vez concluida la investigación, se definen 3 escenarios para la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica, en la que se aplicarían los aprendizajes obtenidos. Estos escenarios se proponen como una ejemplificación de la aplicabilidad de la investigación de manera generar, para entender cómo debe ser la inserción de un concepto como la resiliencia en los planteamientos pedagógicos.

Para la formulación de los escenarios, fue necesario recurrir a las pautas establecidas por la reglamentación de la Universidad de Costa Rica para el planteamiento de cursos y planes de estudio (Ver Anexo 10), y responder preguntas estratégicas en función de la resiliencia, tomando la participación y la interdisciplinariedad como metodologías determinantes.

ESCENARIO NEUTRO

EJERCICIO RESILIENTE

Un escenario neutro se consideraría que la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica no adopte ningún cambio estructural en sus cursos o plan de estudios, más que insertar ejercicios específicos y delimitados en los cursos de taller que apliquen

metodologías participativas e interdisciplinarias. Es decir, la adopción de los experimentos aplicados para el presente TFG de manera integrada al programa del curso.

Para la inclusión de un ejercicio para la resiliencia en un curso deben tomarse los siguientes elementos en consideración:

APROXIMACIÓN:

- Una temática clara sobre la cual se desarrollará el ejercicio, por ejemplo: la calle.
- Objetivos resilientes, es decir, aquellos que promuevan la auto-crítica, interdefinibilidad e interconexión, transformación, legitimación ante la ambigüedad, multiplicidad, agencia efectiva y moral, problematización de la jerarquía, defensiva/ofensiva, intercambio y comunicación, e integración del contexto
- Metas claras que se alineen al entendimiento de la complejidad del sistema socio-ecológico sobre el cual se esté trabajando.
- Determinar que tipo de recurso humano que va a ser necesitado, principalmente el recurso humano, ya que sea un ejercicio participativo o interdisciplinario, va a ser necesario la coordinación con las partes. En el caso de la Universidad de Costa Rica, la organización con otras escuelas de la Universidad o con TCUs para determinar espacios de encuentro.
- Gestionar la distribución de tiempos, tanto para llevar a cabo el ejercicio, como para la

familiarización de las partes a los objetivos, la jerga y las herramientas.

ENFOQUE:

- ¿Qué es? La resiliencia del sistema social ecológico en cuestión.
- ¿Qué evaluar? La participación de las y los estudiantes, su capacidad de comunicación, de trabajo en equipo, y de sistematización de la información.



Fig. 46. Sola. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022)

ESCENARIO POSITIVO

TALLER RESILIENTE

Consideramos positivo el diseño de un curso o varios en función de la resiliencia. La diferencia con un ejercicio, es que un curso puede utilizar todo el tiempo para preparar y sensibilizar a quienes participan a lo largo del semestre y no en un tiempo más limitado. Además, el curso puede gestionarse para que sea colegiado según estipulaciones del CEA y sacar un presupuesto destinado para el financiamiento de docentes de otras unidades académicas para que atiendan el curso, así como la negociación de apoyo dentro de un TCU para poder trabajar con la Universidad. Para llevar un curso a cabo, deben tomarse los siguientes elementos en consideración:

- **Descripción:** debe incluir que es un curso enfocado en el estudio del contexto físico, social, cultural, político, económico y ambiental del sistema social ecológico en cuestión. El estudio del territorio de manera holística es fundamental para el abordaje de la resiliencia. La posición del curso en la malla curricular va a depender de la complejidad a la que se quiera alcanzar, pero efectivamente puede darse desde primer año.
- **Objetivos:** Si bien es cierto, se deja abierto a la decisión de la Unidad Académica la determinación de los objetivos del curso, según lo encontrado en las entrevistas los objetivos deben ser claros y concisos. La redacción de los objetivos también va

a variar según cual sea el planteamiento del curso, pero en términos de resiliencia debe incluirse:

- Transferir al estudiantado nuevas formas de entender la realidad ajenas a la disciplina de la arquitectura.
 - Llevar a cabo una autoevaluación del desempeño y aprendizajes llevados a cabo durante el curso.
 - Crear espacios de crítica y problematización de los descubrimientos del sistema bajo estudio.
 - Plantear un esquema de trabajo estratégico para las partes interdisciplinarias y participativas del curso.
- **Contenidos del curso:** este elemento será definido por las disciplinas y personas de la comunidad que participen. Deben ser elegidos en colectivo.
 - **Metodología:** referente a las estrategias de enseñanza-aprendizaje, el curso obtendría el mejor provecho si fuese colegiado interdisciplinario con el apoyo de algún TCU. Es importante que aplique una metodología de taller, para que el desarrollo pueda ser tan adaptable como un planteamiento resiliente requiere.
 - **Evaluación:** entre las lecciones aprendidas, para este tipo de curso se considera que la evaluación debe enfocarse casi exclusivamente en la participación del estudiantado a través de foros, asistencia, y proyectos. Lo importante de este tipo de abordaje es el aprendizaje y capacidad de mediación entre partes, y no los resultados.

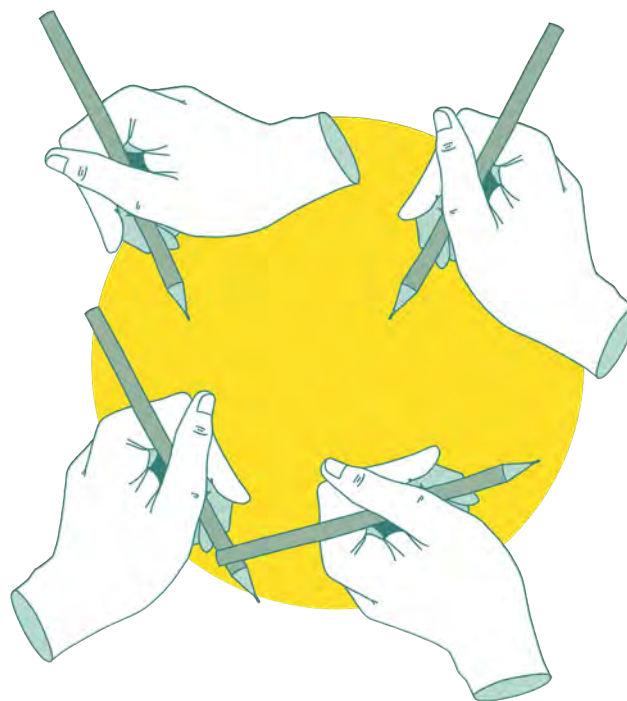


Fig. 47. Acompañada.
Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022)

ESCENARIO IDEAL

PLAN DE ESTUDIOS RESILIENTE

Para la situación ideal, proponemos el replanteamiento del plan de estudios en función de la resiliencia. En primera instancia, aplicar la propuesta de un plan de estudios modular. Esto quiere decir que *“es el guiado por la integración de los aprendizajes: darles sentido, precisar los tipos de situaciones donde el estudiante deberá movilizar sus conocimientos. Considera el conjunto de dimensiones según las cuales el estudiante puede entretejer diversidad de nexos con sus conocimientos y con vistas a una movilización efectiva de estos: integración situacional, integración teórico-práctica, integración didáctica, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad”*(Martínez Lobatos & Loera Martínez 2020, p.12). Un plan de estudios integrador es en sí resiliente, y que además incluya la temática resiliente sería fundamental para construir una Escuela de Arquitectura resiliente. Para ello es importante tomar en cuenta los siguientes requerimientos:

- **Fundamentación:** se refiere a la construcción de un marco socio-histórico de la carrera y su contextualización en el país. ¿Cómo responde a las necesidades específicas de Costa Rica?, ¿Cómo puede sentar bases para extrapolar esos conocimientos a la respuesta de la región centro- y latinoamericana?.
- **Definición profesional:** Respondiendo a las

preguntas para definir el perfil de la persona arquitecta egresada de la Universidad en función de la resiliencia, debería construirse:

a. ¿Qué debe saber? Herramientas para ejercicios participativos e interdisciplinarios, la teoría de la resiliencia y de sistemas, estrategias de comunicación y herramientas de gestión flexible.

b. ¿Qué debe saber hacer? Diseñar y ejecutar actividades de investigación y diseño participativos e interdisciplinarios; poder llevar a cabo análisis a profundidad, crítica y planteamientos desde la noción de la complejidad en ambientes interdisciplinarios; liderar, escuchar y negociar con agentes externos sobre las vías y soluciones de las problemáticas arquitectónicas; y finalmente, desarrollar una conciencia política-económica de la gestión y construcción de obras, y sus implicaciones en las minorías.

c. ¿Cómo debe ser? Una persona arquitecta resiliente debe tener una conciencia social de punta que le permita siempre tomar en cuenta a las minorías, el ambiente, el funcionamiento de los juegos de poder y de la cultura latinoamericana, para que pueda aplicar su profesión como agente de cambio en las comunidades. Debe integrar en su visión de mundo los ejes transversales universitarios: ambiente, inclusión a las personas con discapacidad y conciencia de género e identidad sexual.

- **Propósito:** formar profesionales en la arquitectura que sean capaces de integrar la Triada Universitaria: práctica, investigación y acción social en su futuro profesional de manera resiliente.

- **Selección de Contenidos:** Este aspecto dependerá de los otros matices que se busque para el programa de la Escuela.
- **Organización de Contenidos:** La idea del planteamiento modular, es que en vez de cursos, la escuela se organice por temáticas que respondan a problemáticas específicas de la arquitectura: diseño, estructura, coordinación de instalaciones y obra, representación y tecnología, clima, e historia. Aquí proponemos que para amarrar cada eje temático exista un taller de diseño anual que permita la formación interdisciplinaria y participativa por año. De esta manera, toda la transmisión en los módulos, que ya en sí son flexibles y abiertos, alimentan ese gran taller anual.

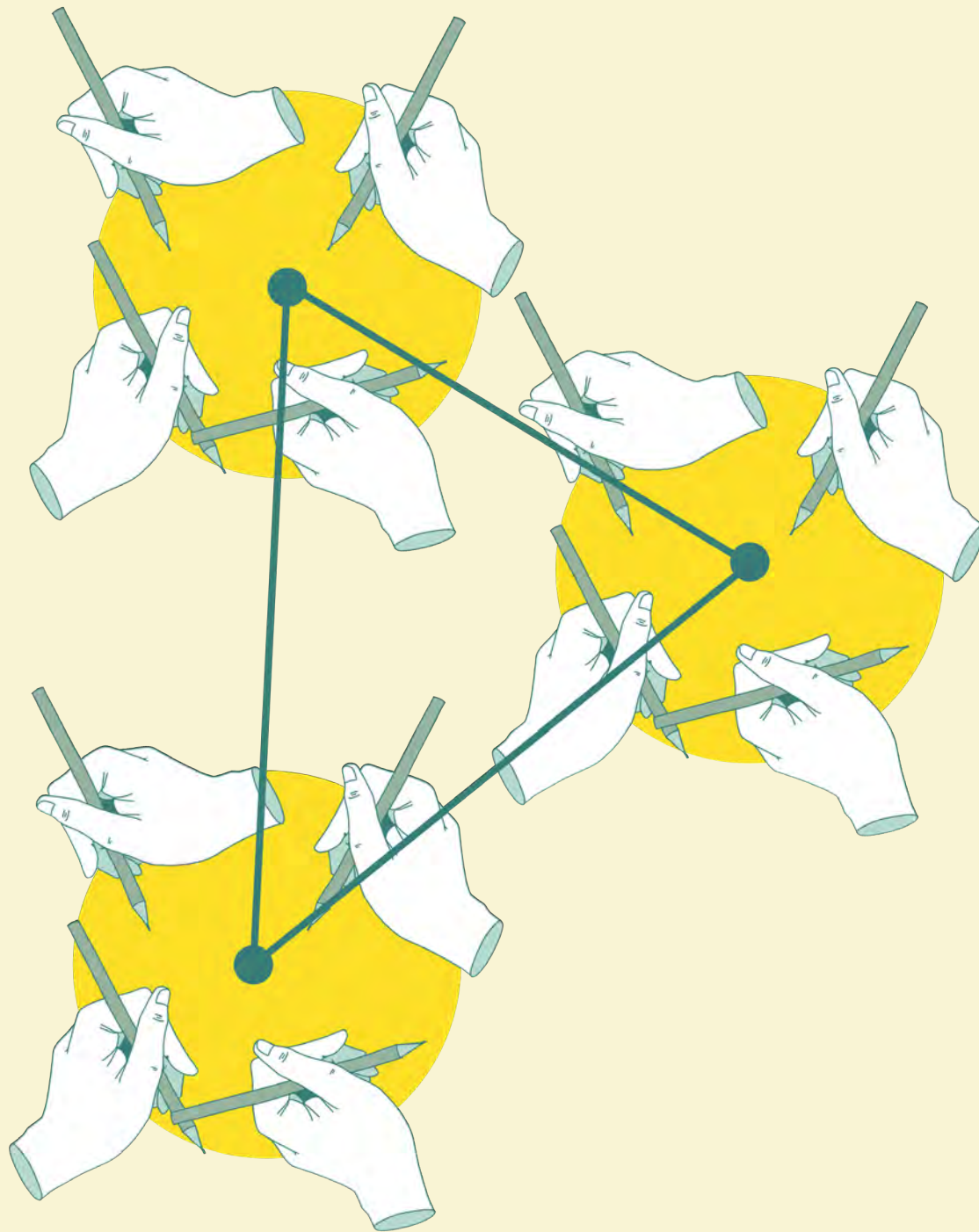


Fig. 48. Interconectada. Fuente: Trujillo Quesada, S. (2022)

CUARTA PARTE
CONCLUSIONES

CAPÍTULO 8
CONCLUSIONES

| | |
|------------------------------------|-----|
| DESDE EL PLANTEAMIENTO TEÓRICO | 136 |
| DESDE LA ANÉCDOTA | 137 |
| DESDE LA EJECUCIÓN EXPERIMENTAL | 138 |

INTRODUCCIÓN

El presente TFG inició por un interés genuino por aprender sobre la compatibilidad de la resiliencia con la arquitectura, su aplicación, y la pedagogía como enfoque. Se enumeran los aprendizajes obtenidos desde el planteamiento teórico refiriéndose a la teoría consultada; aprendizajes desde la anécdota, refiriéndose a las experiencias contadas por el equipo docente sobre el taller; y finalmente, desde la ejecución experimental, que aborda lo concluido en los experimentos.

DESDE EL PLANTEAMIENTO TEÓRICO

- **Resiliencia Evolutiva y Arquitectura:** Crear arquitectura y desarrollar resiliencia comparten el requerimiento de una visión sistémica multiescalar, y dado que ambas actividades pueden nutrir o afectar los sistemas socio-ecológicos en los que nos desenvolvemos, el apoyarse en el concepto de la resiliencia tiene la capacidad de brindar un nuevo abordaje en la práctica de la arquitectura.
- **Resiliencia Evolutiva y Pedagogía:** La meta de la resiliencia implica nuevas formas de aprendizaje que sean en sí resilientes. Dado que la resiliencia depende del adecuado desarrollo del pensamiento

complejo crítico y sistémico, apuntar a una educación que inculque a estas capacidades en las y los estudiantes sería la vía necesaria.

- **El diálogo y la complejidad:** Se evidencia que para la mayor aproximación del pensamiento complejo, es necesario el intercambio de pensamientos, posturas y experiencias para poder tener un acercamiento más completo sobre la problemática del sistema en cuestión. Sin embargo, el diálogo sin un proceso de análisis crítico y sistematizado no tendrá la utilidad necesaria para aplicarse en procesos de construcción de conocimiento y soluciones creativa.
- **Metodologías colectivas:** Se reconoce que, a pesar de que no son las únicas viables, desarrollar procesos participativos e interdisciplinarios en la formulación de problemáticas y construcción de soluciones son vías óptimas para alcanzar resultados más resilientes.

DESDE LA ANÉCDOTA

- **Estrategia pedagógica clara:** Diseñar la transmisión de contenido es tan importante como su formulación. Aquí también será necesario el abordaje sistémico de la formulación de un curso, ejercicio, plan de estudios, etc. Para tomar en consideración las características generacionales de la población estudiantil, el conocimiento conceptual que traen, el contexto geográfico de origen y las condiciones de la educación media del país en general.
- **El ejemplo y la pregunta:** La pregunta como abordaje pedagógico es una estrategia que se ha venido aplicando en la Escuela de Arquitectura y que tiene una fundamentación acertada para su aplicación en los Talleres de Diseño. Sin embargo, tomando en consideración el detrimento exponencial que ha sufrido la educación media en Costa Rica, debe incluirse el escenario en el que el pueblo estudiantil no sabe cómo formular y/o abordar preguntas. Es decir, las y los estudiantes deben llevar un proceso de familiarización con la metodología de la pregunta para poder aprovecharla según las intenciones del profesorado. Se propone la aplicación de la pedagogía del ejemplo en procesos iniciales para llevar a cabo dicha familiarización. Una sub-variante del ejemplo es el estudio de caso, la cual ya se aplica en la escuela y tiene la capacidad de menguar el sentimiento de incertidumbre.
- **Exigencias de la Universidad de Costa Rica:** La

Universidad de Costa Rica no va a poder avanzar si tiene que solventar las carencias de la Educación Pública del país. Es necesario que tome la batuta en la denuncia y proposición de soluciones a los atrasos administrativos del Ministerio de Educación Pública, el “Valle-centrismo” en la distribución de recursos y preparación de docentes, accesibilidad y procesos de inclusión a personas neurodivergentes.

- **Diseño de los Talleres:** La posibilidad de discrepancias entre docentes de talleres por la metodología y contenido aplicado causa quiebres en los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes. La redacción del programa de curso debe ser más minucioso y con objetivos específicos claros para que la posibilidad de interpretación arbitraria disminuya y el cuerpo estudiante no se vea afectado al respecto.

DESDE LA EJECUCIÓN EXPERIMENTAL

EJERCICIO PARTICIPATIVO

- **Aplicando el ejemplo:** Para la instrucción del ejercicio participativo tomé la decisión de realizar el ejercicio en mi calle, aplicando los requisitos que le solicitaría al grupo. Este ejercicio me permitió entender mejor como explicarles, en qué enfocarme y depurar incongruencias para dar la instrucción de la mejor manera. Durante el Grupo Focal estudiantes me expresaron que haber hecho el ejercicio conmigo les facilitó muchísimo realizar el análisis que les solicitó el grupo docente más adelante. Agradecieron explícitamente el glosario y la guía aportada ya que estas aclaraciones no fueron realizadas en el taller, y que fueron esenciales para no abrumarse tanto con los ejercicios.
- **Las referencias mostradas no pueden ser ambiguas:** Durante la instrucción, mostré imágenes de levantamientos y análisis gráficos de otros proyectos a nivel mundial. Esto fue un error. Las imágenes debieron ser sistematizadas y acordes a los alcances posibles del ejercicio, ya que estas eran muy ambiciosas en cuanto a resultados y confundieron los procesos de algunas y algunos estudiantes. La intención de inspiración de "A lo que puede llegar" abre portillo para confusión del entendimiento general.
- **La personalidad importa:** Tal y como fue descrito por Folke et al. (2005), las personalidades de

las personas participantes de procesos de pensamiento y cambio, va a ser determinante en los resultados. Este elemento fue evidenciado en las entrevistas con docentes, en la ejecución de las y los estudiantes, y en el alcance del ejercicio con sus burbujas. Por ejemplo, se observó una coincidencia directa entre las personas que describen una indisposición por parte de sus familias para hacer el ejercicio y la capacidad de comprensión de las mismas.

- **Resiliencia en participación:** Una mayoría de estudiantes reconoce que el ejercicio con sus burbujas les permitió apreciar la diversidad de percepciones y en algunos casos, utilizaron sus descubrimientos como marco para la realización del proyecto final. El aporte de una visión más madura o alterna a sus observaciones individuales resultó en un cambio de paradigma demostrando que el planteamiento teórico acierta en catalogar las metodologías participativas como vías válidas para alcanzar resultados más resilientes por su acercamiento a un análisis más incluyente, complejo y crítico.

EJERCICIO INTERDISCIPLINARIO

- **El estudio de caso en colectivo para la arquitectura:** La lectura múltiple de un espacio tiene la capacidad de esclarecer como está funcionando desde una visión más universal, en contraposición a la individual
- **Compromiso con la interdisciplinariedad:** La actividad mostró indicios de cómo, para que

un ejercicio interdisciplinario tenga el alcance esperado, quienes participan en él deben adoptar una actitud activa y creer en su utilidad. Fue tangible que los grupos de menor participación por parte de estudiantes o de escepticismo por parte de la persona experta se vieron afectados a nivel de discusión, intercambio y enriquecimiento de argumentos.

- **Necesidad de un pre-experimento interdisciplinario:** Al ser un ejercicio voluntario, no se podía disponer libremente del tiempo de las personas expertas de otras disciplinas que participaron, lo cual no permitió que se les familiarizara previamente con el ejercicio, los objetivos, los pasos y la herramienta digital que se utilizaría. Esto generó atrasos en el desarrollo, requirió de doble explicación y lidiar con errores en el manejo de la plataforma Miró.
- **Resiliencia en la interdisciplinariedad:** La gran mayoría de estudiantes califica como positiva la experiencia y describen, incluso con asombro, una gran cantidad de situaciones, elementos, perspectivas y jerga que aprenden en el proceso. Las intersecciones encontradas entre disciplinas, así como las diferencias evidenciadas en los resultados y metodología aplicada por cada grupo en el ejercicio, hacen tangible la capacidad de la interdisciplinariedad para abrir espacios de discusión crítica y sistémica sobre problemas y situaciones complejas de forma más resiliente.

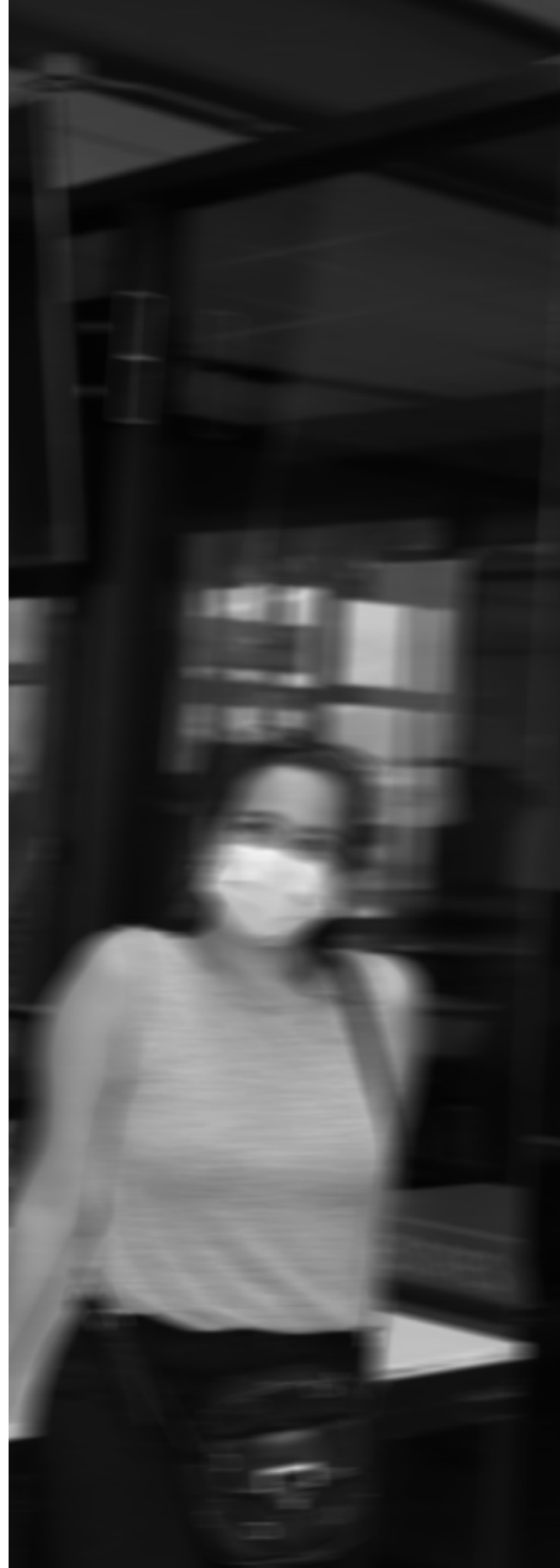
Esta investigación se propuso hilar las relaciones entre lo que comprende la teoría de la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos con la conceptualización de las metodologías interdisciplinarias y participativas, y su injerencia pedagógica. A partir de las cuales se determinaron puntos clave para encuestar al equipo docente del taller sobre las condiciones actuales en función de la resiliencia y las metodologías planteadas, que debían tomarse en cuenta para el ejercicio de investigación-acción.

Se realizó un experimento participativo que los estudiantes lideraron para determinar las necesidades y factores que puedan aportar sus burbujas sociales sobre la calle frente a sus casas, el cual fue el sitio de intervención. También, se aplicó un experimento interdisciplinario con 5 personas invitadas expertas de otras disciplinas en el que se llevó a cabo un estudio de caso sobre una intervención urbana en la calle con el fin de que pudiera aportarles en su proceso de diseño del semestre.

Se expusieron las herramientas y plataformas con las que cuenta la Universidad de Costa Rica para desarrollar actividades interdisciplinarias y participativas, así como tres escenarios según los niveles de aplicación de las herramientas encontradas.

Finalmente, este documento busca dejar un precedente sobre procesos de investigación-acción en arquitectura y en la escuela para futuros proyectos, tanto pedagógicos como de otra índole.

Fig. 49. Docentes en Semana de Reencuentro. ►
Fuente: Phillips Martínez, I. (2021)





REFERENCIAS

- Abreu, Jose Luis. 2012. "Hipotesis, Metodo Y Diseño De Investigacion." *Daena: International Journal of Good Conscience* 7 (2).
- Acosta-Guacaneme, Sandra & Carolina Bautista-Bautista. 2017. "Comunidades Resilientes: Tres Direcciones Integradas." *Revista de Arquitectura* 19 (2). <https://doi.org/10.14718/revarq.2017.19.2.997>.
- ArchDaily Team. 2016. "Estudiantes Diseñan y Construyen Parklets En El Centro de Ibarra, Ecuador | Plataforma Arquitectura." *Plataforma Arquitectura Colombia*. June 25, 2016. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/789984/estudiantes-disenan-y-construyen-parklets-en-el-centro-de-ibarra-ecuador>.
- Archinect. 2020. "Architecture Deans on How COVID-19 Will Impact Architecture Education | Features | Archinect." April 29, 2020. <https://archinect.com/features/article/150195369/architecture-deans-on-how-covid-19-will-impact-architecture-education>.
- Arquitectura UCR. 2022. "Licenciatura." 2022. <https://arquis.ucr.ac.cr/licenciatura.html>.
- Arquitectura UCR. 2022. "Plan De Estudios". 2022. Universidad De Costa Rica. <https://arquis.ucr.ac.cr/estudiar-arquitectura/plan-estudios.html>.
- Azkarraga Etxagibel, Joseba, Tod Sloan, Patricio Belloy, & Aitzol Loyola. 2012. "Eco-Localismos y Resiliencia Comunitaria Frente a La Crisis Civilizatoria: Las Iniciativas de Transición." *Polis (Santiago)* 11 (33). <https://doi.org/10.4067/s0718-65682012000300002>.
- Beatley, Timothy & Peter Newman. 2013. "Biophilic Cities Are Sustainable, Resilient Cities." *Sustainability (Switzerland)* 5 (8). <https://doi.org/10.3390/su5083328>.
- Beichler, Simone A., Sanin Hasibovic, Bart Jan Davidse, & Sonja Deppisch. 2014. "The Role Played by Social-Ecological Resilience as a Method of Integration in Interdisciplinary Research." *Ecology and Society* 19 (3). <https://doi.org/10.5751/ES-06583-190304>.
- Bond, Alan, Angus Morrison-Saunders, Jill A.E. Gunn, Jenny Pope, & Francois Retief. 2015. "Managing Uncertainty, Ambiguity and Ignorance in Impact Assessment by Embedding Evolutionary Resilience, Participatory Modelling and Adaptive Management." *Journal of Environmental Management* 151. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2014.12.030>.
- Cabrero Mendoza, Enrique. 2005. *Acción Pública y Desarrollo Local*. Administración Pública.
- Casas, Alejandro, Ignacio Torres, América Delgado-Lemus, Selene Rangel-Landa, Catarina Ilsley, Juan Torres-Guevara, Aldo Cruz, Fabiola Parra, Ana Isabel Moreno-Calles, Andrés Camou, Alicia Castillo, Bárbara Ayala-Orozco, José J. Blancas,

- Mariana Vallejo, Leonor Solís, Atenea Bullen, Tamara Ortíz, & Berenice Farfán. 2017. "Ciencia Para La Sustentabilidad: Investigación, Educación y Procesos Participativos." *Revista Mexicana de Biodiversidad* 88. <https://doi.org/10.1016/j.rmb.2017.10.003>.
- Castillo-Villanueva, Lourdes & David Velázquez-Torres. 2015. "Sistemas Complejos Adaptativos, Sistemas Socio-Ecológicos y Resiliencia." *Quivera* 17 (2): 11–32.
- Centro de Evaluación Académica. s.f. *Características y Elementos Que Debe Contener Un Programa De Curso*. Vol. 01. San José, San José: Vicerrectoría de Docencia.
- 1) Centro de Evaluación Académica. 2015. "ASPECTOS POR CONSIDERAR AL ELABORAR PROPUESTAS DE MODIFICACIÓN PARCIAL O INTEGRAL DE PLANES DE ESTUDIO Y PARA CREACIÓN DE CARRERAS". San José, Costa Rica: Vicerrectoría de Docencia.
- 2) Centro de Evaluación Académica. 2015. "ORIENTACIÓN PARA LOS PROCESOS DE DISEÑO CURRICULAR". San José, Costa Rica: Vicerrectoría de Docencia.
- Centro de Evaluación Académica. 2020. "Ejes Transversales En Los Planes De Estudio De La Universidad De Costa Rica". San José, Costa Rica: Vicerrectoría de Docencia.
- CEPAL. 2020. "Países Destacan Importancia de Las Estadísticas Para Visibilizar Las Vulnerabilidades y Grandes Desigualdades Que Caracterizan a La Región | Comunicado de Prensa | Comisión Económica Para América Latina y El Caribe." August 25, 2020. <https://www.cepal.org/es/comunicados/paises-destacan-importancia-estadisticas-visibilizar-vulnerabilidades-grandes>.
- Consejo Universitario. 1985. *REGLAMENTO SOBRE DEPARTAMENTOS, SECCIONES Y CURSOS*. San José, San José: La Gaceta Universitaria.
- Consejo Universitario. 2001. *REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO ESTUDIANTIL*. San José, San José: La Gaceta Universitaria.
- Consejo Universitario. 2020. "Pronunciamiento Sobre Las Implicaciones Del Coronavirus COVID-19 En El País." San José.
- Davoudi, Simin, Keith Shaw, & LJ Haider. 2012. "Resilience : A Bridging Concept or a Dead End?" *Planning Theory & Practice* 13 (May).
- "Declaración Sobre La Segunda Reunión Del Comité de Emergencias Del Reglamento Sanitario Internacional (2005) Acerca Del Brote Del Nuevo Coronavirus (2019-NCoV)." n.d. Accesado 06/02/2022. [https://www.who.int/es/news/item/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-](https://www.who.int/es/news/item/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-)

regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov).

Enef, Mariana, Gustavo Romero Fernández, & Rosa Olivera Gomez. 2008. *Herramientas Para Pensar y Crear En Colectivo En Programas Intersectoriales de Hábitat*. Córdoba: Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo CYTED.

Escalera Reyes, Javier & Esteban Ruiz Ballesteros. 2011. "Resiliencia Socioecológica: Aportaciones y Retos Desde La Antropología." *Revista de Antropología Social* 20 (1). https://doi.org/10.5209/rev_raso.2011.v20.36264.

Folke, Carl, Thomas Hahn, Per Olsson, & Jon Norberg. 2005. "Adaptive Governance of Social-Ecological Systems." *Annual Review of Environment and Resources*. <https://doi.org/10.1146/annurev.energy.30.050504.144511>.

Forero, Nelson Augusto, Raúl Bareño, & Nixon Duarte. 2016. "La Importancia Del Uso Del Ejemplo En Estudiantes de Ingeniería Para Fortalecer El Auto Aprendizaje *." *Ingenium* 17 (34).

Forés i Miravalles, Anna & Jordi Grané Ortega. 2012. *La Resiliencia En Entornos Socioeducativos*. Vol. 62. Narcea ediciones.

Freire, Paulo. 1965. *La Educación Como Práctica de La Libertad*. Ed. SIGLO XXI. mmix ed. MADRID: SIGLO XXI.

Freire, Paulo. 1970. *Pedagogia Del Oprimido*. Siglo

Xxi Editores, s.a. de c.v. ii ed. México: Siglo XXI Editores S.A.

García, Rolando. 2011. "Interdisciplinariedad y Sistemas Complejos." *Revista Latinoamericana de Metodología de Las Ciencias Sociales* 1 (1).

Gonzalez-Folch, Eduardo & Luis A. Branda. 2000. "Preparacion De Objetivos De Aprendizaje." *Objetivos Educativos*, no. 1994.

Hopkins, Rob. 2008. "The Transition Handbook: From Oil Dependency to Local Resilience." *The Transition Handbook: From Oil Dependency to Local Resilience* 2 (3).

Lauda-Rodriguez, Zenaida, Beatriz Milz, Igor Matheus Santana-Chaves, Pedro Henrique Campello Torres, & Pedro Roberto Jacobi. 2020. "The COVID-19 Epoch: Interdisciplinary Research towards a New Just and Sustainable Ethic." *Ambiente e Sociedade*. <https://doi.org/10.1590/1809-4422ASOCEDITORIALVU2020L3ED>.

Lever, Joaquina Palomar & Norma E. Gómez Valdez. 2010. "Desarrollo de Una Escala de Medición de La Resiliencia Con Mexicanos (RESI-M)." *Interdisciplinaria* 27 (1).

Lynch, Kevin. 1960. *La Imagen de La Ciudad*. i ed. Vol. 1. Boston: The MIT Press.

Martínez Lobatos, Lilia & Brandon Javier Loera Martínez. 2020. "Plan de Estudios Modular En La Formación Médica de La Universidad Xochicalco

- En Mexicali, Baja California, México." *Educación Médica* 21 (1). <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.04.008>.
- Medina Melgarejo, P., 2020. *Pedagogías del Sur en movimiento: nuevos caminos en investigación*. 14 ed. Veracruz: Biblioteca Digital de Investigación Educativa.
- Mora, Andrea. 2021. "'Apagón Educativo': Estado de La Educación Alerta Sobre La Peor Crisis Del Sistema En Varias Décadas - Delfino.Cr." *Delfino.Com*. September 1, 2021. <https://delfino.cr/2021/09/apagon-educativo-estado-de-la-educacion-alerta-sobre-la-peor-crisis-del-sistema-en-varias-decadas>.
- OECD. 1972. "Interdisciplinarity : Problems of Teaching and Research in Universities."
- Olsson, Per, Víctor Galaz, & Wiebren J. Boonstra. 2014. "Sustainability Transformations: A Resilience Perspective." *Ecology and Society* 19 (4). <https://doi.org/10.5751/ES-06799-190401>.
- Huntington, Orville H. & Annette Watson. 2012. "Interdisciplinarity, Native Resilience, and How the Riddles Can Teach Wildlife Law in an Era of Rapid Climate Change." *Wicazo Sa Review* 27 (2). <https://doi.org/10.5749/wicazosareview.27.2.0049>.
- Parker, Jenneth. 2010. "Competencies for Interdisciplinarity in Higher Education." *International Journal of Sustainability in Higher Education* 11 (4). <https://doi.org/10.1108/14676371011077559>.
- Pérez Villamar, José. 2015. "El Positivismo Y La Investigación Científica". *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG* 9 (3): 29-34.
- Programa Estado de la Educación. 2019. "Estado de La Educación Costarricense." San José: Programa Estado de La Educación. Disponible En: <Http://Repositorio.Conare.Ac.Cr/Handle/20.50012337:7773>.
- Quintar, Estela. 2004. "Colonialidad Del Pensar y Bloqueo Histórico En América Latina." Sánchez Ramos I. y Raquel Sosa Elízaga. *América Latina: Los Desafíos Del Pensamiento Crítico*. Siglo XXI, México.
- Regueyra Edelman, María Gabriela, Melissa Edith Valverde-Hernández, & Antonio Delgado Ballester. 2021. "Consecuencias de La Pandemia COVID-19 En La Permanencia de La Población Estudiantil Universitaria." *Actualidades Investigativas En Educación* 21 (3): 1–31. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i3.46423>.
- Resolución VD-11454-2020. 2020. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio Brenes: Vicerrectoría de Docencia.
- Romaña, Teresa. 2004. "Arquitectura y Educación: Perspectivas y Dimensiones." *Arquitectura y Educación: Perspectivas y Dimensiones* 62 (228).
- Saltos-Rodríguez, Letty J., Liliana del R. Loo-Salmon,

- & Mayra M. Palma-Villavicencio. 2018. "La Investigación: Acción Como Una Estrategia Pedagógica de Relación Entre Lo Académico y Social." *Polo Del Conocimiento* 3 (12). <https://doi.org/10.23857/pc.v3i12.822>.
- Stephenson, Janet, Rob Lawson, Gerry Carrington, Barry Barton, Paul Thorsnes, & Miranda Miroso. 2010. "The Practice of Interdisciplinarity." *International Journal of Interdisciplinary Social Sciences*. <https://doi.org/10.18848/1833-1882/cgp/v05i07/51789>.
- Taborda, Saúl. 1951. "Investigaciones Pedagógicas." *Revista de La Universidad Nacional de Córdoba*, no. 5/6.
- Trogal, Kim, Irena Bauman, Randal Lawrence, & Doina Petrescu. 2018. *Architecture and Resilience: Interdisciplinary Dialogues*. <https://doi.org/10.4324/9781315159478>.
- Unidad Social. 2022. "Acción Social – Escuela De Trabajo Social". *Escuela De Trabajo Social*. <https://ts.ucr.ac.cr/accion-social/>.
- Valverde, Lorena Kikut. 2020. "Análisis de Resultados de La Evaluación de La Virtualización de Cursos En La UCR Ante La Pandemia Por COVID-19: Perspectiva Estudiantil."
- Villate, Camilo & Brando Tamayo. 2010. "La Práctica de La Arquitectura Como Racionalización Sistémica." *Dearq*, no. 6. <https://doi.org/10.18389/dearq6.2010.18>.
- Wainsztok, Carla. 2007. "En Busca de Una Pedagogía Latinoamericana." Buenos Aires. <http://www.aacademica.org/000-106/458>.
- Ward, Chip. 2007. "How Efficiency Maximizes Catastrophe." *TomDispatch*. July 29, 2007. <https://tomdispatch.com/chip-ward-how-efficiency-maximizes-catastrophe/>.
- Young, Oran R., Frans Berkhout, Gilberto C. Gallopin, Marco A. Janssen, Elinor Ostrom, & Sander van der Leeuw. 2006. "The Globalization of Socio-Ecological Systems: An Agenda for Scientific Research." *Global Environmental Change* 16 (3). <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2006.03.004>.
- Zapata, Florencia y Rondán, Vidal. 2016. *La Investigación Acción Participativa: Guía conceptual y metodológica del Instituto de Montaña*. Lima: Instituto de Montaña
- Zuleta Araújo, Orlando. 2005. "La Pedagogía de La Pregunta, Una Contribución Para El Aprendizaje." *Educere* 9 (28).



ANEXOS

ANEXO #1

GUÍAS DE ENTREVISTAS

ENTREVISTA ABIERTA A DOCENTES DEL TALLER DE DISEÑO INTRODUCTORIO (GRUPO 002)

En el programa del taller, en el desglose de objetivos, 5 de ellos son compartidos en 1er y 2do Ciclo

- ¿A qué se debe esta similitud?
- ¿Existen diferencias de abordaje de estos objetivos según el ciclo?

Los objetivos del taller están redactados como las capacidades que las y los estudiantes adquieren al llevar el curso.

- ¿Coincide usted que son estas las capacidades necesarias para afrontar los siguientes desafíos en la carrera?
- ¿Agregaría, quitaría o modificaría alguno?

En cuanto al objetivo "Construir un problema de diseño de baja complejidad a partir del estudio consciente y sistematizado de las condicionantes sociales, ambientales, culturales y físicas del paisaje y lugar de estudio y sus interrelaciones."

- ¿De qué manera integran las y los estudiantes la incertidumbre en las condicionantes del problema?
- ¿Las construcción de las problemáticas a abordar suelen ser por causa-efecto?

Ahora bien, no es lo mismo definir los desafíos de la carrera tal y como está planteado el plan de estudios de la Escuela de Arquitectura de la UCR, a definir los desafíos de la carrera de una persona que esté en sus inicios de sumergirse en la arquitectura. En una situación ideal de plan de estudios

- ¿Agregaría, quitaría o modificaría algún objetivo?

En cuanto al tema metodología, en el programa se menciona las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

- ¿Cuáles son las actividades sistémicas de investigación-creación?
- ¿Qué determina que las discusiones sean guiadas y bajo qué parámetros se define esa guía?
- ¿Cuáles son las prácticas y estrategias que ustedes aplican para llevar a cabo una construcción colectiva de conocimiento?
- ¿Considera usted que el taller promueve la integración de conocimientos de 2 o más disciplinas?
- ¿De qué forma?
- ¿Cuáles considera usted que serían las disciplinas más importantes de las que se nutriría un taller introductorio?
- ¿Cómo haría usted la inmersión a esas disciplinas?
- En caso de un proyecto interdisciplinario ¿Cuáles serían los alcances de aprendizaje sobre la arquitectura que deberían aprender las partes externas a nuestra escuela para llevarse una idea clara del espectro metodológico y conceptual de la disciplina de la arquitectura? (basándose en lo que el taller permite)

- ¿Cuáles serían los principales retos de aplicar un ejercicio participativo en el taller?

ENTREVISTA ABIERTA A DIRECTORA DEL CENTRO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA (CEA)

- ¿Con qué otras modalidades, además de los cursos (virtuales/presenciales), cuenta la Universidad de Costa Rica para la transmisión de conocimiento?
- ¿De qué manera se define cuando es una actividad de acceso público o solo para estudiantes?
- ¿Existe algún tipo de reglamentación vigente para iniciativas interdisciplinarias y participativas en la Universidad?
- ¿Existen impedimentos para plantear cursos con formas alternativas de evaluación? Tales como por participación únicamente.

ANEXO #2

RESUMEN DE ACTIVIDADES

EXPERIMENTO PARTICIPATIVO

Fecha: jueves 7 de octubre, 2:00pm – 6:00pm, viernes 8 de octubre, 8:00am – 12:00md

Modo: Sincrónico/ Asincrónico

Materiales: Hojas tamaño tabloide, marcadores de colores, papel mantequilla

Objetivo: Comparar la identificación de las necesidades/ deseos que surgen desde la problemática

de la calle entre los estudiantes del curso Fundamentos de Arquitectura I y II de forma individual y de forma colectiva con la participación de sus burbujas sociales.

Breve Descripción: Para este ejercicio las y los estudiantes deberán haber realizado un levantamiento de la calle frente a sus lugares de residencia. Este levantamiento, debe incluir una planta, y 2 perfiles longitudinales de cada lado de la calle (cada dibujo en hoja Tabloide). El día jueves se les brindará la instrucción de que sobre sus dibujos y con papel mantequilla deben identificar qué les gustaría que su calle fuera, y entregar al final de la sesión sus resultados. Una vez entregada la parte individual, se les entregarán las instrucciones y los insumos para llevar a cabo un ejercicio participativo con sus burbujas sociales el viernes. La revisión de los insumos no debe tomar más de una hora. Se recomienda que las y los estudiantes lleven a cabo el ejercicio participativo durante el viernes (no debe durar más de 3 horas), sin embargo, pueden hacerlo cuando les quede mejor para ellas/ellos y sus burbujas. Este ejercicio buscará, de la misma forma, que sobre los levantamientos en papel mantequilla identifiquen qué les gustaría que su calle fuera desde una perspectiva externa a la de una/un estudiante de arquitectura. Debe entregarse un documento síntesis, tamaño carta, con una comparación de resultados de ambos ejercicios, así como fotografías del proceso y de los levantamientos intervenidos.

Resultados Esperados: Para efectos del experimento, se pretende verificar si la aplicación de metodologías colectivas puede cambiar nuestra noción de las necesidades ante un problema o situación. Como

resultados físicos se espera: Documento en el que se comparen los resultados de la parte individual y la parte colectiva del ejercicio. Puede ser un párrafo, un listado o incluso una infografía. Fotografías del proceso (sin que salgan las caras de las y los participantes). Fotografías o escaneos de los levantamientos intervenidos

Cronograma:

Jueves 7 de octubre

2:00pm – Se les entregan las instrucciones del ejercicio Individual

6:00pm – Entrega de ejercicio individual

Viernes 8 de octubre

8:00am – Se les entregan las instrucciones e insumos del ejercicio participativo

Martes 19 de octubre

2:00pm – Entrega del ejercicio colectivo

EXPERIMENTO INTERDISCIPLINARIO

Fecha: martes 19 de octubre, 2:00pm – 5:00pm

Modo: Sincrónico

Invitadas/Invitados:

Otto Castro - Músico

Carmen di Mare – Salubrista/ Epidemióloga

Alberto Hernández - Matemático

Rebeca Mora - Bióloga

Álvaro Murillo - Periodista

Objetivo: Explorar desde una perspectiva crítica, con la colaboración de expertas y expertos de otras disciplinas, proyectos de calles que han sido intervenidas como un insumo para un futuro proceso de diseño.

Breve Descripción: Para este ejercicio se busca la realización de un estudio de caso que sobrepase la exploración visual o gráfica, sino que con la ayuda de una perspectiva ajena a nuestra disciplina, las y los estudiantes realicen una exploración de como otras intervenciones en calles impactan la vivencia de la misma. El panel de expertos iniciará presentando una breve explicación de lo que la calle (como concepto abierto), desde su visión disciplinar, significa para ellas y ellos. Seguidamente, el taller se dividirá en 5 grupos (uno por cada invitada/invitado) y explorarán un proyecto de intervención de una calle con la ayuda de la herramienta de Google Jamboard, para realizar un mapa conceptual en el que se asociarán los elementos arquitectónicos aplicados en el proyecto que les toque, con las asociaciones de lo que significan para la persona invitada. Finalmente, se compartirán los resultados al final de la sesión en una discusión de cierre con todo el grupo y el equipo docente.

Resultados Esperados: Para efectos del experimento, se pretende verificar si la aplicación de metodologías colectivas puede cambiar nuestra percepción de los proyectos arquitectónicos y el impacto que tienen en las personas que los habitan o transitan. Como resultados físicos se espera: Mapa conceptual en Google Jamboard.

Cronograma:

Martes 19 de octubre

2:00pm – Organización en salas

2:10pm – Presentación de cada persona invitada sobre su percepción de la calle desde su disciplina

2:40pm – PAUSA

2:50pm – Presentación de los proyectos que se utilizarán para los estudios de caso por Sofía Trujillo.

3:15pm – Exploración del Estudio de Caso asignado en grupos

3:55pm – PAUSA

4:05pm – Presentación de Cierre

4:45pm – Finaliza Actividad

ANEXO #3

MATERIAL DIDÁCTICO

(VER FOLLETO ADJUNTO)

ANEXO #4

ROMPECABEZAS BARRIAL

"OBJETIVOS

- Extraer la percepción del barrio de los distintos participantes, en sus aspectos espaciales, sociales, simbólicos, educativos, de salud etc.
- Manifiestar los aspectos que consideran valiosos y a conservar, en contraposición a lo que observan como problemas a resolver.

MATERIALES

- Un papelógrafo con la planta del barrio, identificando algunos de los "hitos", sendas y nodos.
- Un panel con fotos de la técnica de percepción cuadro por cuadro, reconstruyendo paisajes, usos, tipos etc. Estas fueron sacadas por los técnicos en una instancia anterior.
- Un panel con fotos recortadas de revistas, para incorporar otras situaciones que pudieron no haberse captado con la máquina de fotos.
- Cartulinas cortadas en forma de fichas, marcadores, papeles, tijeras, cola de pegar.
- Aros de cartulina roja y verde.

PROCEDIMIENTO

Utilizando como base el plano de manzanas del barrio y las fotos de hitos, se va construyendo el "rompecabezas" con las fotos (de las dinámicas de campo), dibujos, frases, símbolos etc. Cada

participante reconoce un lugar, objeto, organización, etc., la describe al grupo, acuerdan en esta descripción y la colocan. Se analiza el rompecabezas construido sobre "qué cosas me gustan de mi barrio y cuáles no me gustan" por consenso grupal, colocando aros rojos sobre aquellas consideradas "cosas que no me gustan de mi barrio" y verdes sobre aquellas consideradas "cosas que me gustan de mi barrio". Se completa analizando y discutiendo ¿por qué?

RESULTADO

La técnica permite la discusión y focalización de los problemas y valores centrales de cada barrio. La visualización gráfica, escrita y simbólica (círculos rojos y verdes) permite pensar y analizar en equipo. Los coordinadores ayudan a discriminar bien ¿Cuáles son los problemas? ¿Cuáles son sus relaciones?" (Enet et al. 2008, p.158)

ANEXO #5

ENTREGAS DE ESTUDIANTES DE EJERCICIO PARTICIPATIVO

(VER FOLLETO ADJUNTO)

ANEXO

#6

TABLA
EVALUATIVA
EJERCICIO
PARTICIPATIVO

| ESTUDIANTE | INDIVIDUAL | | | |
|--------------|-------------------------------|--|---|------------------------------|
| | Legibilidad del Levantamiento | Comprensión del Ejercicio de Diagnóstico | Comprensión del Ejercicio de las Propuestas | Comprensión de los Conceptos |
| Estudiante 1 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| Estudiante 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Estudiante 3 | 2 | 5 | 4 | 4 |
| Estudiante 4 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Estudiante 5 | 3 | 5 | 2 | 3 |
| Estudiante 6 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Estudiante 7 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| Estudiante 8 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Estudiante 9 | 4 | 5 | 5 | 5 |

| BURBUJA | | | |
|---|---|--|---|
| Contextualización | Cambio de Paradigma | Comprensión del Ejercicio de Diagnóstico | Comprensión del Ejercicio de las Propuestas |
| Hay una coincidencia legible entre la percepción del estudiante individual, sin embargo, con la burbuja se ubican elementos nuevos como alcantarillas, parada de bus y hay aportes en el diagnóstico de percepción. | En la propuesta de las burbujas se da una mayor especificidad de actividades. Propuestas responden a elementos encontrados en el diagnóstico. | 4 | 4 |
| Se utiliza una simbología distinta, lo que confunde la legibilidad. Sin embargo, sí se reconocen aportes generales en el diagnóstico de la calle. Y sí se observan diferencias en cuanto a la percepción de puntos específicos de la calle. | En las propuestas no se ven reflejados los aportes que la burbuja provee en el reconocimiento de aspectos positivos y negativos. Impera una ambigüedad que no permite reconocer si el ejercicio fue comprendido óptimamente | 3 | 2 |
| Se utiliza una simbología distinta, lo que confunde la legibilidad. Sin embargo, sí se reconocen aportes generales en el diagnóstico de la calle. Y sí se observan diferencias en cuanto a la percepción de puntos específicos de la calle. | Propuestas interesantes que aportan en la exploración de los espacios a través de otros sentidos. | 4 | 4 |
| El diagnóstico no reconoce ningún elemento de mejora y no sigue las instrucciones | Las propuestas no son actividades de uso. | 2 | 2 |
| El diagnóstico es completo tanto en el trabajo individual como en la burbuja. | Hay un evidente cambio y consecuencia en la formulación de las propuesta que evidencia una mejora en el entendimiento del ejercicio y en la transmisión del mismo | 5 | 4 |
| Se abarcan más elementos en el diagnóstico de la burbuja y el reconocimiento de elementos positivos y negativos | En ambos casos las propuestas resultan ambiguas y similares. | 5 | 3 |
| En este caso particular, se obtuvo acceso a un video del proceso participativo completo. Si bien es cierto, el ejercicio que realizado y hubo descubrimiento de elementos en la calle, no se siguió la instrucción de explicar término por término a la burbuja, sobre los elementos que pueden encontrarse en la calle. El proceso, de todas formas, se llevó de forma amena y fluido y el grupo resultó colaborativo. Esto refleja una necesidad de como un ejercicio participativo requiere de un seguimiento constante por parte del equipo docente, para los resultados más óptimos. | A la hora de las propuestas, no se toma en cuenta la condicionante de las actividades de uso ni la temporalidad, ni el espacio (la calle) | 3 | 3 |
| Aportes por parte de la burbuja en el reconocimiento de elementos y sensaciones. | Podría inferirse que los resultados fueron alterados ya que la burbuja hizo exactamente la misma propuesta de la estudiante. | 3 | 2 |
| Hay un aporte y diferenciación entre la valoración de la burbuja y la estudiante. | Hay propuestas y elementos de inclusividad e interpretación del espacio | 5 | 5 |

| ESTUDIANTE | INDIVIDUAL | | | |
|---------------|-------------------------------|--|---|------------------------------|
| | Legibilidad del Levantamiento | Comprensión del Ejercicio de Diagnóstico | Comprensión del Ejercicio de las Propuestas | Comprensión de los Conceptos |
| Estudiante 10 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Estudiante 11 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Estudiante 12 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Estudiante 13 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| Estudiante 14 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Estudiante 15 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| Estudiante 16 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Estudiante 17 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Estudiante 18 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| BURBUJA | | | |
|---|---|--|---|
| Contextualización | Cambio de Paradigma | Comprensión del Ejercicio de Diagnóstico | Comprensión del Ejercicio de las Propuestas |
| Aportes por parte de la burbuja en el reconocimiento de elementos. | Hay una comprensión mayor de los conceptos y se realizan las propuestas. | 3 | 3 |
| Hay un aporte y diferenciación entre la valoración de la burbuja y la estudiante. | En las propuestas no se ven reflejados los aportes que la burbuja provee en el reconocimiento de aspectos positivos y negativos. Impera una ambigüedad que no permite reconocer si el ejercicio fue comprendido óptimamente | 5 | 3 |
| Hay un aporte y diferenciación entre la valoración de la burbuja y la estudiante. | Las propuestas no son justificadas ni responden a los elementos encontrados. Ambiguas e incompletas | 4 | 2 |
| Hay un aporte y diferenciación entre la valoración de la burbuja y la estudiante. | Las propuestas no son actividades de uso. | 5 | 2 |
| Hay un aporte y diferenciación entre la valoración de la burbuja y la estudiante. | En las propuestas no se ven reflejados los aportes que la burbuja provee en el reconocimiento de aspectos positivos y negativos. Impera una ambigüedad que no permite reconocer si el ejercicio fue comprendido óptimamente | 3 | 3 |
| Hay un aporte y diferenciación entre la valoración de la burbuja y la estudiante. | En la propuesta de las burbujas se da una mayor especificidad de actividades. Propuestas responden a elementos encontrados en el diagnóstico. | 5 | 4 |
| No hay gran diferenciación entre reconocimiento de burbuja e individual | Las propuestas quedan incompletas en el trabajo participativo | 3 | 2 |
| se reconocen menos elementos | se logra llegar a un pensamiento más crítico en cuanto a las propuestas por la burbuja y más contextualizadas. Igualmente, no son desarrolladas | 2 | 4 |
| Hay un aporte y diferenciación entre la valoración de la burbuja y la estudiante. | Mayor especificidad en las propuestas | 3 | 3 |

ANEXO #7

AFICHES DE PARKLETS CON LA EVALUACIÓN DE LOS GRUPOS INTERDISCIPLINARIOS

(VER FOLLETO ADJUNTO)

ANEXO #8

TRANSCRIPCIÓN DEL PROCESO DEL EJERCICIO INTERDISCIPLINARIO

Abreviaciones de Participantes

ReM: Rebeca Mora (Bióloga)

AlM: Álvaro Murillo (Periodista)

AlH: Alberto Hernández (Matemático)

CdM: Carmen di Mare (Médico Salubrista)

OtC: Otto Castro (Músico)

AsT: Asistente

SoT: Sofía Trujillo

Est: Estudiantado (esta abreviatura aplica para cualquier estudiante que interactúe, ya que se mantiene el anonimato de sus participantes).

(Fases 1, 2 y 4 en el capítulo 5)

3ra Fase: El Estudio de Caso

3:00pm - Se reparten las personas participantes en los distintos grupos de trabajo de Zoom.

Grupo de Trabajo - Biología:

ReM explica su entendimiento del ejercicio. Y propone ir proyecto por proyecto y definir una serie de aristas que les permitan tomar una decisión de evaluación. ReM propone aristas de evaluación, cómo tráfico, manejo de energía, manejo de aguas, como manejaron la biodiversidad, la modularidad (muebles), actividades para potenciar... pide opinión de estudiantes.. una estudiante responde que coincide.

ReM pregunta si están todas y todos presentes, otra estudiante responde que si están aquí y que coincide con la propuesta de la invitada.

ReM propone ir dictando los evaluables mientras estudiante empieza a escribir y deciden poner íconos para la representación de cada arista.

SoT "¡Hola! ¿Vengo a aclarar dudas, tienen dudas por acá?"

ReM "No, tal vez las dudas es que los tengo como atarantados de la propuesta. Pero ya vamos a empezar a conversar porque quiero saber que piensan ellos de este rubro evaluativo que les propuse."

SoT "¡Ok Perfecto!"

ReM pide que se lea el afiche. Est se anima y lee primer módulo (turquesa). ReM empieza preguntar cual es la percepción de los estudiantes del módulo y sus aristas:

ReM Empieza a preguntar elementos arquitectónicos. Se reconocen elementos lúdicos en el primer parklet y ReM compara estos elementos con la multifuncionalidad que es una emulación a la naturaleza. Est propone que es una forma de interactuar con el espacio. Est comenta sobre los colores y ReM explica que en la naturaleza el uso de color también se utiliza para dar un mensaje, sin embargo, no necesariamente en este proyecto específico se está aplicando de la mejor manera para atraer a otras especies. Est comenta que tal vez, lo único que se incluye es el tema del reciclaje, pero aparte de eso es muy antropocéntrico.

ReM elije que la evaluación sea 0/100. Est reconoce que la morfología no aporta mucho en el manejo de agua y ReM lo verifica. Empiezan a discutir sobre otras aproximaciones. Se cuestionan los materiales utilizados. En cuanto al sombreado, ReM plantea y entre dos estudiantes se discute sobre cual es la eficacia de sombreado. Se ven las otras aristas. Discusión se reparte en más que todo entre 4 estudiantes y ReM.

Se decide dejar de leer por cuestiones de tiempo y hacer un resumen de cada proyecto.

ReM empieza a emitir su visión general del segundo proyecto (amarillo) y empieza a describir la imagen por la poca participación estudiantil. Est reconoce que hay buen uso de material, Est comenta que tal vez que a la hora de la disposición no es la mejor. Est menciona que el uso de piedra podría servir más y ReM explica como ese tipo de materiales permiten mayor colonización de otras especies. Sobre el manejo del agua, Est empiezan a reconocer elementos que ReM reconoció en el primer Parklet. Comentan como la falta del techo aporta en lluvia pero no en sombreado. En actividades, mencionan que amplitud y mobiliario permite las actividades de encuentro.

En cuanto a la representación del tercero (azul), ReM menciona que al no existir representación tridimensional, le cuesta más entender el proyecto. Cuesta que alguien participe, pues incluso a Est les cuesta entender representación. ReM pide opinión

sobre distribución, sombreado, interespecie y lluvia... y califica bien. Análisis obvios. Se critica distribución para actividades de intercambio, porque quiebra el espacio.

En el análisis del cuarto (gris), Est explican la interpretación del espacio a ReM. Se habla de la poca originalidad del diseño. ReM les hace notar que separan zonas verdes de actividades lo que sugiere una sedación de las especies. Aguas y Sombreado: hay una discusión y se replantea la idea de poner notas intermedias. Interacción, estudiante explica que para la interacción humana es poco fluido y poco invitador.

En el quinto (rojo) se reconocen buenas condiciones para interacción interespecie, entonces ReM explica que una estructura de ese diseño podría ser colonizable de diferentes maneras y más orgánica para la interacción con aves y plantas trepadoras por los materiales. Hablan de que su distribución permite jugar con la intención de uso. Que al ser una estructura sin piso permite la permeabilidad de aguas. No califica bien en sombreado porque no da una sombra total, entonces se le da un 50. En cuanto actividades se destaca que no provee mucho, y que es más como una parada para sentarse.

Sobre la modularidad y distribución del sexto (naranja) Est aclara que hay una multifuncional en un espacio reducido. ReM denota el uso de mucho verde y que promueve el uso interespecie, se califica adecuadamente en el manejo de lluvia y sombreado. Est

describe que la multifuncionalidad promueve múltiples tipos de interacción y lo ReM confirma.

En el séptimo proyecto (negro) ReM un mobiliario interesate. A Est les parece que en términos de lluvia funciona bien por el drenaje y elevado. Interacción no tiene buena nota porque distribución hace que usuarios se den la espalda, y no hay protección solar.

A los muebles del octavo (verde limón) se les asigna buena nota, pero Est nota que es un espacio muy cerrado y le quita transitabilidad, pero que podría proteger a la calle. ReM califica la posibilidad interespecie como óptimo, así como el manejo de lluvia por la capacidad de drenaje. No califican bien el sombreado ni el intercambio por falta de opciones.

En el noveno (celeste) Est ayudan a ReM a entender representación, distribución y composición del espacio. Est la hacen notar el uso del sombreado y vegetación trepadora para que el espacio sea más fresco, ReM explica cómo este aspecto hace que tenga una buena nota en sombreado y en interacción interespecie, además menciona que el poder guardar las bicis bajo el piso así como las distintas actividades propuestas en el espacio permite el multiuso y el dinamismo del mobiliario y la interacción. Est resalta que al estar colocado sobre pilotes, permite el mejor manejo del agua.

Grupo de Trabajo - Matemática:

Alberto pide designar tareas, para que alguien comparta pantalla y maneje el Miró.

SoT *"¿Alguna pregunta?"*

Est *"¿A qué hora regresamos?"*

SoT *"A las 4."*

AIH *"Si, yo tengo mis dudas acerca de como desde mi disciplina yo podría establecer una serie de pautas que me permitan calificar las diferentes propuestas. Se las trae. Nosotros.. las pautas no existen, uno tiene que construirlas... y se construyen cuando se trabaja así interdisciplinariamente, desde lo que la otra disciplina sugiere como importante y una vez que se sugiere que es importante, entonces se generan una serie de preguntas y a partir de esas preguntas se trata de encontrar la información, se decide cuáles técnicas se van a utilizar para recoger los datos y como es que van a arrojar la información que se está buscando. Pero a priori yo no podría decir... obviamente como individuo, como persona, yo podría decir este me parece más interesante que aquel, yo me imagino más cómodo sentado en esta banquita con una gatita que arrestado ahí en unos clavos... ósea eso como individuo yo podría hacerlo. Pero desde la disciplina, establecer parámetros yo, si me parece que es como complicado, entonces lo que les voy a proponer es que más bien ellos me digan que tipos de cosas son las importantes y después lo que hacemos es tratar de idear un mecanismo que nos permita cuantificar si efectivamente esas cosas están sucediendo o no."*

SoT *"Ok, claramente usted es el experto en matemática y yo desconozco al 100% de cual es"*

el proceso que se lleva a cabo. Y sí definitivamente ellas y ellos como estudiantes han ido aprendiendo ciertas pautas entonces pueden ir aportando desde su visión y desde lo que han aprendido, lo que pueden ir entendiendo como favorable o desfavorable, pero que si que todos esos elementos los pasen por el filtro de usted como matemático."

AIH *"Está bien, vamos a ver qué pasa."*

Se comparte pantalla. "Qué enredo esto". Se localiza el tablero designado. Hay un poco de problemas en el manejo del Miro por parte del especialista. Est le explican la dinámica.

AIH explica que la pauta que el elegiría desde su disciplina es la cantidad de información y pide que estudiantes complementen con pautas arquitectónicas y les consulta "qué tipos de cualidades les gustaría medir?" Est propone que se revisen primero los proyectos para determinar qué cualidades medir. AIH responde que si eso se hiciera se pierde la característica del proceso científico: "Las reglas se ponen antes".

Est crea un espacio para que otrxs empiezan a participar. Empiezan a escribir cada uno, una cualidad a evaluar y al finalizar AIH lee cualidades escritas por estudiantes: Espacio Cómodo, Mobiliario, Ergonomía, Estética, Materiales, Uso y Funciones, Diversidad de Funciones, Confort, Iluminación, Composición, Sombra. A partir de estos valores, AIH propone ir metiéndose en cada proyecto revisarlo, y después llevar a cabo una

discusión abierta sobre su evaluación dependiendo de la cantidad de evaluación a partir de puntajes. AIH propone que cada quien evalúe en cada proyecto, la cualidad que propuso (respondiendo a la pregunta de Est): La propuesta está enfocada en la información que los afiches proveen.

AIH procede a leer la descripción de cada afiche y Est dice que queda mejor analizar primero y luego evaluarlo. Se llevan a cabo las evaluaciones y AIH procede a leer los resultados del primer afiche. Est pide la palabra y menciona que ella puso 4 de las cualidades propuestas, entonces, Alb sugiere que en un cuadrito blanco evalúe las 4 propuestas en 1. Est responde que todas las cualidades son muy distintas entre sí, lo que la hace dudar de la metodología. Otra estudiante menciona que se pueden repartir las 4 cualidades entre distintas y distintos compañeros. AIH confirma que esa era su intención desde un inicio.

AIH llama la atención por la falta de participación. Agrega que sería bueno que vayan llevando a cabo la calificación en cada uno de los proyectos y que cuando terminen avisen. Est menciona que ya concluyó el ejercicio. Al puro final, AIH dice que 5 minutos antes, que vayan terminando, y que el va ir promediando los resultados para poder conversar al final. AIH menciona que el proyecto número 7 fue el ganador según las evaluaciones de las y los estudiantes. Y menciona que el proceso ya terminó y que solo queda volver a reunirse con los grupos.

Finalmente, AIH consulta, como una curiosidad, qué les parece el ejercicio que les pusieron a hacer y cómo les pareció la forma de responderlo. Est responde que a él le pareció muy interesante y que le pareció que el método fue útil. Est coincide, porque no se complicaron tanto. AIH confirma que fue ordenado. Est destaca que fue sencillo de llevar a cabo.

Grupo de Trabajo - Periodismo:

Inician por los saludos. Se le confirma a Álvaro que están en el sub-grupo y solicita recibir indicaciones. AIM consulta que quién dirige la actividad, Est intentan explicarle según lo que entendieron. AIM aclara que nunca había usado plataforma Miró. Se le envía un mensaje aclarando las instrucciones del ejercicio. AIM le consulta al AsT que debe hacer. AIM entonces empieza a buscar el sub-grupo en la plataforma Miró y Est empiezan a explicarle ciertos aspectos del uso de Miró. AIM entonces propone que inicien por el primer cuadro. Est menciona que mucho son nada más para estar, de permanencia y que otros si proveen espacios para actividades. Entre Est mencionan sobre algunos proyectos interesantes.

SoT *"Hola! Me comentaron que tenían dudas por acá"*

AIM *"Sí yo! Es que no sabía que más o menos tenía que coordinar aquí la conversación. Yo preferiría que nos des un par de pautas Sofía, para poder aprovechar un poquito más el tiempo."*

SoT *"Bueno la idea del ejercicio es un poco*

que... usted describió que a la hora de usted ver la calle, la entiende como el lugar más importante para un periodista porque ahí es donde sucedía la comunidad y entonces se daba toda esta información que ustedes utilizan para reportar y entender lo que sucede. Entonces, es un poco entender cual es esa información que tal vez estos distintos Parklets le están brindando a usted desde su mirada de periodista y entonces también, desde la retroalimentación de las y los estudiantes acá presentes, poder discutir cuales elementos son valiosos o no valiosos y que al final elijan un parklet ganador según el consenso que se lleve a cabo a través de la discusión de su disciplina y la arquitectura."

AIM *"Bueno, muy bien"*

Est *"¿Para qué son las notitas en el espacio de trabajo?"*

SoT *"Pues es para que anoten, pueden conversar por acá, pero la idea es que vayan anotando... pueden agregar más cosas... yo les puse eso para que tengan un punto de inicio."*

Est *"Ok"*

AIM entonces menciona que entre las opciones, lo que le parece más valioso son las opciones que integran más que un grupo de gente, en donde (si se observa en el proyecto del cuadro amarillo) no se marca barrera con el resto del espacio y que para efectos de una calle pueden imaginarse ahí diferentes personas, diferentes burbujas: Más allá de los aspectos arquitectónicos, propicia el uso de muchos tipos de

usuario. A diferencia del primer proyecto (turquesa), que está más cerrado de lo que uno quisiera para un espacio público y que le resulta poco integrador. Est responde, que no lo había notado hasta que AIM lo mencionó, y empieza a leer como los elementos arquitectónicos muestran justamente lo que AIM estaba diciendo. Est dice que no lo ha podido ver a causa del internet.

AIM entonces menciona que el proyecto gris oscuro le resulta ser un espacio cerrado (tipo los juegos mecánicos en los que una se sienta al lado de solo las personas que conoce) y que por lo tanto no integra y crea barrera. Explica que una persona sola se sienta ahí, y es casi seguro que nadie se va a sentar con esa persona. Est, más adelante comenta que para ella sí podría ser más abierto, pero que también protege la individualidad. AIM entonces responde que por las dimensiones se vuelva muy íntimo. Est agrega que por sus desniveles podría resultar poco accesible y que el proyecto amarillo o el rojo de abajo son más accesibles.

Est responde como el celular resulta un refugio para que no le vean raro y cuenta experiencia personal (que vivenció durante el ejercicio participativo planteado como experimento para el presente TFG) en la que identificó como las personas se aíslan en su vecindario, por lo que expresa su acuerdo con que hay que buscar la apertura del espacio público. Concluye entonces que el verde podría ser un poco más abierto.

AIM menciona que el naranja, según su lectura,

es un espacio que no abre mucho para compartir, que incluso la manera en la que se dispone las bicicletas puede generar una idea de rechazo. Agrega que el tamaño del parklet es del tamaño de un carro, entonces Est aclara que según la información que fue provista, todos los parklets son del tamaño de un parqueo, a lo que AIM que al final este tipo de uso, genera la misma función de un carro, por que solo logra servir a una burbuja social.

AIM entonces continúa con el proyecto verde limón, comentando que sí que abre más porque permite el uso de más burbujas, aunque tiene paredes que remite a una cabina telefónica y que por lo tanto sigue esta lógica de mientras yo lo estoy usando, espérese hasta que termine, por lo concluye que le queda debiendo. AIM entonces recuerda que el amarillo es el que más le parece útil. Regresando al verde limón Est dice que algo que permite mayor uso de gente es la palmera, ya que delimita el espacio (juntos pero no revueltos), a lo que AIM responde que sigue siendo una lógica de barrera. Est se cuestiona si en el planteamiento del ejercicio se definía que fuera solo un espacio de descanso, por que considera que solo disponer espacios de descanso potencia la barrera entre personas, y que otras actividades habrían podido ayudar a potenciar la integración. Est entonces menciona que el tipo de mobiliario no es el adecuado para una calle, y que serviría más en una Universidad porque los estudiantes caminan, se encuentran con compañeros... y que en la calle no se sentaría a descansar por lo activo que es el contexto,

por lo que otra actividad podría representar un cambio en la rutina.

AIM menciona entonces que el de más abajo (el rojo) le parece interesante, por que no encuentra una lógica de barrera... de hecho le remite a la lógica de una parada de bus más elaborada, y que una parada de bus es por definición un espacio común: es estar en conjunto con desconocidos. Agrega que abre espacio para que se den otros usos desde la perspectiva de lo común y de la posibilidad de participación y de alterar con nuestra presencia el espacio público. AIM menciona que un uso más itinerante puede permitir mayor inclusión.

Est empieza a leer la información del afiche azul y explica que el parklet provee un espacio para comer sea lo que sea que se haya comprado. Considera que la mesa invita a la unión de más personas por proveer un espacio anexo al restaurante cercano, pero AIM refuta que le sigue remitiendo a la lógica de mesa de FoodCourt: Encuentro público si, interacción pública no. Est menciona que azul es demasiado cerrado y que podría no invitar al ingreso: cómo entrar a un espacio privado. AIM coincide en que parece una tienda de campaña y Est agrega que además a nivel de distribución tampoco busca permite la integración. AIM agrega que la interacción siempre va a depender del usuario, pero un espacio siempre puede propiciar más/menos la interacción.

Seguidamente, con el proyecto celeste, AIM procede a leer la descripción. Est comienza a comentar

que el espacio le resulta confuso por su tipología y duda que quepan 11 personas adentro del módulo (según la descripción), y concluye que parece un lugar donde nada más se colocó mobiliario de manera aleatoria. Simula meramente un umbral entre calle y acera según AIM. Coinciden que no hay claridad en la representación. Est agrega que la representación no está conectada y que por lo tanto ilegible. AIM agrega que le parece una bodega pública y que su uso es impráctico: No cumple con la idea de encuentro.

Se descarta entonces el azul, el celeste, el gris por ser muy íntimo, menciona Est. AIM recuerda que el gris no lo han comentado. Est comenta que es un poco más amplio y agrega que hay una separación en el medio.

Se descarta entonces el negro también, (se agrega que el celeste por sí mismo no cumple y que requeriría de un sistema tipo de librería andante para funcionar), se descarta el naranja de arriba por ser tan privado (Est menciona que podría no descartarlo pensado para amigos, pero AIM aclara que lo está comparando desde el punto de vista de encuentro, pero le reconoce que no está tan cerrado). El gris podría funcionar pero no es tan accesible, por lo que se descarta. Se define que el ganador está entre el amarillo y el rojo de abajo. Est agrega que el rojo es más artístico, pero que la ausencia de techo no provee sombra. Est agrega que le parece los materiales podrían ser algo débiles y que aguantaría poco. AIM agrega que su disposición crea distintas especialidades y que

permite la espera y repite su apreciación sobre el uso itinerante. Además, le parece que no tiene frente ni atrás y agrega que la ausencia de cubierta refuerza el aspecto itinerante, concluye que este le llama la atención. Est dice que por la falta de tiempo, debemos escoger el amarillo por que era el que tenía menos aspectos en contra.

Grupo de Trabajo - Salud:

SoT *"Hola, perdón eh..."*

CdM *"Si yo lo que necesito el vínculo del Miró..."*

SoT *"Okj, ya lo paso. Listo! Ahí para que conversen ya tienen todo y cualquier duda me avisan!"*

Se empieza resolviendo una situación de sonido. CdM consulta que es lo que tienen que hacer. Est solicita que enciendan la cámara, explica qué es lo que se tienen que hacer y se ofrece para leer la descripción de cada uno de los proyectos y explicar cada afiche.

CdM, refiriéndose al primer afiche (turquesa) comenta que en aspectos de salud, tendría que reconocerse en primera instancia el tema del soleamiento, calor y agua. El lugar es ventilado pero no está techado apropiadamente y que por lo tanto no es el ideal. Menciona que la amplitud del espacio permite una sana convivencia de los usuarios.

Seguidamente, en el segundo proyecto (naranja), Est destaca su capacidad móvil entonces otra comenta que todos tienen esa opción. CdM menciona que mejor

repartirse el trabajo y que cada quien escriba lo que le parece cada proyecto en un post it. Se da inicio a la tarea CdM interviene para comentar que hay materiales más fáciles de limpiar que otros para que lo tomen en cuenta para su propia apropiación de cada proyecto. También solicita que tomen en cuenta la accesibilidad para la diversidad de habilidades existentes.

SoT interviene para consultar que están haciendo. CdM menciona que algunos pueden escribir y otros no. SoT intenta resolver, y recuerda encender cámara y audio.

CdM considera que la metodología inicial en la que cada proyecto se iba comentando de manera conjunta le resulta mejor. CdM menciona que le llama la atención que ninguno tenga basurero, y aunque Est menciona que uno parecía tenerlo, se llega a la conclusión de que no.

Est coinciden en que hay un afiche súper confuso (el celeste). CdM menciona que le parece muy completo por la robustez de su estructura. Est menciona que ninguno provee una barrera con la calle lo que implicaría tragarse el humo, a lo que CdM sugiere que tal vez algún tipo de manejo del aire y que sólo el proyecto que muestra el muro (amarillo) podría proveer esa protección.

CdM menciona que hay un proyecto que se ve tremendamente difícil de limpiar y consulta que hasta el momento cuál les ha gustado más. Est menciona

que hay uno con una lona que provee sombreado y que es agradable a la vista (el azul) que además tenía vegetación y un área no techada también. CdM agrega que está bien logrado y que lo que tiene es que está bien sencillo. Est coincide y menciona que votaría por ese. Menciona que también le parece seguro. CdM le consulta directamente a una Est cuál es el que más le ha gustado y no logra responder. CdM vuelve a consultar por favoritos, a lo que proponen hacer una votación. Est vota por el gris y al darse cuenta que no lo habían analizado, empiezan a intentar descifrarlo.

Carmen consulta por el de la cascada que corresponde al amarillo, entonces empiezan a comentar sobre la problemática de las aguas, a lo que CdM responde que si hay circulación no debería haber problema y comenta de la comodidad del mobiliario. Empiezan por la votación de notas a cada proyecto.

Al primero (turquesa) le dan 3. El naranja 2,5 pero CdM refuta que a este le pondría un 5, porque como promueve una movilidad activa es un punto muy importante en temas de salud. Est comenta que el tercero por el tema climático, a pesar de que está bonito, tiene desventaja. CdM comenta que le pondría entre un 4 y un 3, entonces le ponen un 3,5. Al cuarto se le da un 4,5 lo. Al quinto se le pone un 5 por que cubre más, es amplio, tiene un toldo y vegetación. CdM retoma que el celeste que es el que más le gusta por que le parece completo. Sobre el último (rojo) mencionan que no tiene respaldar y el techo no cubre.

Gana el celeste.

Grupo de Trabajo - Música:

SoT *"Vengo a guiarles..."*

OtC *"Yo primero Sofía, me gustaría que nos explicara brevemente qué es lo que tenemos que hacer."*

SoT *"Voy a reenviar el link de Miró y la idea es que ustedes ingresen a su espacio de trabajo en el tablero designado a su grupo donde van a encontrar los 9 afiches, y la idea es que a partir de todos estos valores que usted encuentra en la música que aportan elementos e información como el sonido de la calle le brinda usted, puedan ser elementos que les ayuden a tomar una decisión de cual es el Parklet ganador, ojalá con la retroalimentación de las y los estudiantes aquí presentes con su propio entendimiento de lo que es la arquitectura, de lo que se busca y todo. Ósea que sea un diálogo pero que obviamente sea liderado por usted."*

OtC *"Sofía, yo les planteaba a ellos que si no quieren prender la cámara pues que todo bien, pero que si no, por lo menos el audio. Porque si no esto se va a convertir en una cosa muy personal y la idea es discutir."*

SoT *"Sí, de hecho yo mencioné que ojalá enciendan sus cámaras y que participen, porque si no entonces va a ser nada más lo que Otto diga y esa no es la idea. La idea es que este sea un diálogo interdisciplinario. Ojalá que prendan la cámara y si no,*

como dijo el audio para que tengan una conversación, que no sea algo unilateral."

"¿Una vez que veamos los parklets, vamos anotando ideas en estas hojitas que están ahí?"

SoT "¡Exacto!"

OtC "¿Hasta qué hora?"

SoT "Hasta las 4."

OtC "entonces hay que ponerle, cualquier cosa, vos vas a andar por aquí."

SoT "Sí, yo estoy en el chat y hay un botón para solicitar ayuda que me notifica ahí y yo me uniré inmediatamente. "

Est "Hola Sofía, vos me acabas de meter acá y estoy desde el celular y quería salirme para meterme desde la compu ya que ahora si tengo internet."

SoT "¡Claro que sí!"

OtC pregunta que tiene que hacer y le propone a la AsT que les guíe y recuerda que tienen un tiempo bastante justo y que hay que repartir los minutos en cada proyecto. OtC comparte pantalla y define dedicar 5 min a cada proyecto.

OtC pregunta qué se observa en el primer afiche (turquesa) y AsT responde que pueden empezar a categorizar en materiales, comfort climático y ergonómico, composición visual. OtC menciona que la terminología le es difícil de entender y que por ejemplo, no sabe qué significa "Vista Posterior" y AsT responde. AsT agrega que es importante notar cual fue

la expectativa en el diseño presentado en el afiche y el resultado final construido en la realidad. AsT menciona que en cuanto al sonido, OtC interrumpe y pide a alguna estudiante comentar o ir opinando sobre cada proyecto, ante el silencio OtC menciona que como una guía para el análisis sonoro, se puede ir analizando cómo suena el espacio o cómo nos imaginamos que suena, cómo el material de la calle podría influir, cómo son las paredes y los materiales que conforman el Parklet para ir pensando como sería ese espacio auditivamente. Volviendo al proyecto turquesa OtC señala que la cubierta con telas puede ser interesante por la intimidad que genera, y pide nuevamente a estudiantes opinar. Est menciona que ese proyecto le parece que no reconoce una armonía en disposición del techo. OtC pide que vayan apuntando. AsT menciona que viendo la vestimenta de los usuarios, se podría pensar que el clima está fresco y que la cuerda y telas podría generar un efecto sonoro con el viento. Est menciona que se cuestiona qué tan consciente fue la decisión de utilizar esos materiales que cuelgan, ya que lo compara con su experiencia en el taller con el concepto de morfocinético, además, menciona que nota que las personas se ven cómodas a pesar del reducido espacio, lo que le sugiere que la distribución del espacio fue exitosa. AsT comenta que se puede usar como simbología los emojis. OtC entonces apura y menciona que por la permeabilidad se podría dar poca intimidad visual y sonora y AsT coincide. OtC le solicita a AsT y al resto de estudiantes que empiecen a apuntar sus notas en el Miro.

AsT recalca que en el segundo proyecto (amarillo) no hay fotos de la realidad, y que hay poco confort climático. OtC nota los neumáticos para el mobiliario, a lo que AsT menciona que hay diversidad de materiales y probablemente mayor diversidad sonora al correr por las tarimas e interactuar con los elementos del espacio. AsT presiona a estudiantes para que participen. Est menciona que se ve muy espacioso y que se vería afectado mucho por el sol y la lluvia por no tener techo. OtC entonces menciona que por ser tan abierto se perdería mucho el sonido de la conversación y complicaría la interacción y agrega que esto se le conoce como enmascaramiento: cuando un sonido se superpone a otro y entonces es difícil escuchar un tercer sonido (Un auto que pasa enmascara el sonido de las conversaciones, por ejemplo). AsT menciona que el mobiliario no invita a la entrada.

AsT presiona a estudiantes para que participen. OtC pregunta si esto va a ser calificado porque hay muy poca participación. OtC llama la atención de las y los estudiantes.

Siguiendo con el proyecto azul, Est le pide a AsT aclarar el proyecto porque reconoce porque no hay legibilidad en la representación, entonces Est coincide con la importancia de poder visualizar las alturas del proyecto para entender la espacialidad. Est menciona que por lo que puede ver, este proyecto proporciona un mayor confort climático por la cubierta diseñada, pero que por la falta de información en la lámina no se sabe que tanto aísla del contexto o permite la conversación,

a lo que OtC agrega que por como parece que está dispuesto el toldo podría funcionar como un resonador que promueve la conversación. Est dice que no le queda claro pero que por lo que puede identificar le parece un espacio cómodo, pero Est refuta que por el piso de la tarima, le parecería muy incómodo. OtC entonces agrega que a pesar de esa inseguridad física por los huecos podría ayudar a la acústica, esto para que el sonido sea más seco.

Est ingresa y AsT la pone al tanto. Est comenta que el cuarto proyecto (gris) ofrece pocas actividades y que por lo tanto podría ser no tan atractivo. OtC coincide que está muy pobre. Est menciona que le resulta un proyecto muy abierto y que podría complicar la conversación, entonces, Est menciona que le resulta estéticamente pobre y OtC agrega que hay una disonancia muy grande entre el diseño y el resultado final.

Est comenta que el proyecto #5 (rojo) le parece una parada de Bus, y que a pesar que se ve muy llamativo y lindo, no es más que una banca, por otro lado, Est critica lo expuesta que esta la estructura y la personas que les habitan. Est comenta que por su disposición, parece que la estructura quita mucho espacio que podría ser habitable, sin embargo, Est comenta que no le parece mal que sea solo para sentarse, ya que eso es lo que la gente más busca: un lugar con sombra para sentarse y que en una experiencia personal lo ha necesitado, pero si admite que su diseño es muy decorativo y poco funcional. Est agrega que es poco

ergonómico. OtC consulta que les parece a nivel de sonido, al no responder, menciona que este está un poco mejor que el anterior, pero que sigue siendo muy pobre. Est agrega que de manera empírica ella pensaría que un espacio tan abierto obligaría a alzar mucho la voz y OtC coincide. Est entonces responde que por lo tanto, no es un espacio que invite a hablar.

Est comenta que según lo comentado anteriormente, le parece que en temas sonoros el 6to proyecto (naranja) no cumple, pero que la inclusión de un parqueo para bicis y vegetación le parece valioso. Est agrega que le parece que el piso también esta hecho de tarimas y que ha ella se le quedó grabado de la profesora Marcela que hay que pensar en personas con habilidades móviles distintas a las nuestras, entonces siente que este proyecto no sería tan accesible. OtC menciona que se le parece mucho al primero, pero que tiene una cubierta más protectora, Est coincide y, por otro lado, Est agrega que esta cubierta, a diferencia de la del primer proyecto, se ve diseñada y pensada. OtC coincide y agrega que hay un ritmo de los toldos más ordenado y que por lo tanto es más estético. Est comienzan a descifrar el mobiliario, a reconocer macetas, asientos, mesas... OtC confirma que tiene el mismo problema que los anteriores con respecto al sonido. Est menciona que por la disposición del mobiliario, permite que la gente se acerque más para hablar y que al estar más cerca, compensa la apertura del espacio en cuanto al sonido. Est considera que ergonómicamente el mobiliario le resulta incómodo.

Est menciona que le parece muy interesante el diseño del afiche del cuadro negro pero cree que habría sido mejor con mayor protección contra la intemperie. A Est Le parece llamativo. OtC coincide y agrega que este privilegia mucho más el sonido, por la forma cóncava. Est menciona que le parece sencillo el módulo y que por su multiplicación genere un diseño más interesante. Est agrega que le parece llamativo como se posiciona sobre las canastas de plástico. Est agrega que está más inspirado en la comodidad.

Similar a los otros, el octavo proyecto (verde limón) posee la problemática del uso de tarimas como piso, la poca protección a la intemperie y la permeabilidad que provocaría enmascarar el sonido. Est menciona que le parece que su distribución está poco proporcionado, porque la disposición de la incomoda y que no hay razón para estar ahí porque no hay sombra. OtC coincide y agrega que no hay estrategia para la absorción del sonido.

Est menciona que es difícil entender el afiche del noveno proyecto (celeste) y que parece un desayunoador. OtC solicita ayuda para interpretar el afiche y Est explica en el isométrico explosivo. Est menciona que las paredes ayudan con el tema sombra pero que a la vez, el techo permite un entramado de luz agradable. OtC menciona que sus 2 favoritos son este y el anterior. Est agrega que algunos muebles le parecen innecesarios a lo que Est tampoco le encuentra sentido. Coinciden que la biblioteca fue casi que una decisión arbitraria.

Prácticamente por voto unánime, eligen el negro, pero reconocen que en el ejercicio de diseño, no se consideró el tema del sonido... "irónicamente pues es un espacio para la calle" agregan.

Pausa de 10 min.

ANEXO #9

ENCUESTAS PARA LOS PREEXPERIMENTOS

Encuesta Fases 1 y 2

La identidad de ustedes solo se utilizará para dar seguimiento a sus respuestas y buscar mejores soluciones para la propuesta final. Su identidad no será divulgada, y solo será conocida por la estudiante Sofía Alexandra Trujillo Quesada, B57251.

Nombre *

Texto de respuesta corta

Considera la Escuela de Arquitectura le ha brindado los suficientes insumos para la realización del Levantamiento de su Calle? *

- Sí
- No
- Otra...

Qué tan sencillo se le hizo el ejercicio del Levantamiento? *

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Tuve muchas dificultades Resultó super sencillo

Logró identificar y caracterizar todos los elementos físicos solicitados disponibles en su calle durante la fase 2? *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

No encontré ni uno

Encontré todos los que habían

Qué tan sencillo se le hizo entender el ejercicio del Diagnóstico? *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Tuve muchas dificultades

Resultó super sencillo

Durante el diagnóstico, logró llegar a 1 o más conclusiones sobre problemáticas y oportunidades presentes en su calle? *

Sí

No

Otra...

A cuantas conclusiones llegó? *

Texto de respuesta corta

.....

Qué tan sencillo se le hizo el ejercicio de las Propuestas Programáticas? *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Tuve muchas dificultades

Resultó super sencillo

Por favor escriba cuales términos o frases no le quedaron claras en las instrucciones del ejercicio *

Texto de respuesta larga

Qué le pareció la actividad en su totalidad *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Ejercicio no aportó nada a su entendimiento del contexto y fue aburrido

Ejercicio motivante y divertido, provee muchísimos insumos

Comentarios extra? *

Texto de respuesta larga

Encuesta Fase 3

La identidad de ustedes solo se utilizará para dar seguimiento a sus respuestas y buscar mejores soluciones para la propuesta final. Su identidad no será divulgada, y solo será conocida por la estudiante Sofía Alexandra Trujillo Quesada, B57251.

Nombre Completo *

Texto de respuesta corta

Cómo evalúa la disposición y capacidad de comunicación de su burbuja? *

| | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Grupo distraído, no le dio importancia al ejercicio, no quería estar ahí y nunca se llegó a un consenso. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Grupo cooperativo y motivado, se comunica efectivamente. No solo cumple con lo solicitado sino que busca mayor profundidad. |

Cómo evalúa la comprensión del ejercicio de diagnóstico por su parte y de su burbuja social? *

| | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No se identifica ningún elemento solicitado en el ejercicio y no se entiende bien qué se está buscando | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | se identifica todos los elementos presentes y cada participante aporta conclusiones y se busca profundizar. |

Considera que los insumos para liderar el ejercicio participativo fueron útiles y claros para poder llevarlo a cabo? *

1 2 3 4 5

No los entendí muy bien y ni siquiera supe para qué aplicarlos

Los insumos fueron pertinentes y claros. Cambiaron mi percepción de lo que se hace en un ejercicio participativo

Cómo evalúa usted su capacidad para transmitir los conceptos necesarios a su burbuja para poder llevar a cabo el ejercicio? *

1 2 3 4 5

No son entendidos la mayoría y no se es capaz de explicarlos

no solo se entienden y se transmiten, sino que genera discusión sobre el significado y potencial

...

Considera que el aporte de su burbuja social cambio su percepción sobre las necesidad y potenciales de su calle? *

1 2 3 4 5

Aportes de burbuja no fueron útiles y no se dio una transmisión bilateral de conocimiento.

Se da una retroalimentación entre burbuja y estudiante y se repetiría el ejercicio en otros diagnósticos.

Qué hubieras mejorado o planteado diferente? *

Texto de respuesta larga

.....

Sección 1 de 4

Encuesta Final

La identidad de ustedes solo se utilizará para dar seguimiento a sus respuestas y buscar mejores soluciones para la propuesta final. Su identidad no será divulgada, y solo será conocida por la estudiante Sofía Alexandra Trujillo Quesada, B57251.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Sección 2 de 4

Participativo (Individual)

Descripción (opcional)

Realizó el ejercicio *

Sí

No

Considera la Escuela de Arquitectura le ha brindado los suficientes insumos para la realización del Levantamiento de su Calle? *

- Sí
- No
- Otra...

Qué tan sencillo se le hizo el ejercicio del Levantamiento? *

| | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Tuve muchas dificultades | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Resultó super sencillo |

Considera la Escuela de Arquitectura le ha brindado los suficientes insumos para la realización del Diagnóstico de su Calle?

- Sí
- No

Qué tan sencillo se le hizo entender el ejercicio del Diagnóstico? *

| | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Tuve muchas dificultades | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Resultó super sencillo |

Durante el diagnóstico, logró llegar a 1 o más conclusiones sobre problemáticas y oportunidades presentes en su calle? *

- Sí
- No
- Otra...

A cuantas conclusiones llegó? *

Texto de respuesta corta

Qué tan sencillo se le hizo el ejercicio de las Propuestas Programáticas? *

- | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Tuve muchas dificultades | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Resultó super sencillo |

Sección 3 de 4

Participativo (Burbujas)

Descripción (opcional)

Realizó el ejercicio *

- Sí
- No

Cómo evalúa la disposición y capacidad de comunicación de su burbuja? *

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| Grupo distraído, no le dio importancia al ejercicio, no quería estar ahí y nunca se llegó a un consenso. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Grupo cooperativo y motivado, se comunica efectivamente. No solo cumple con lo solicitado sino que busca mayor profundidad. |

Cómo evalúa la comprensión del ejercicio de diagnóstico por su parte y de su burbuja social? *

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| No se identifica ningún elemento solicitado en el ejercicio y no se entiende bien qué se está buscando | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | se identifica todos los elementos presentes y cada participante aporta conclusiones y se busca profundizar. |

Considera que los insumos para liderar el ejercicio participativo fueron útiles y claros para poder llevarlo a cabo? *

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| No los entendí muy bien y ni siquiera supe para qué aplicarlos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Los insumos fueron pertinentes y claros. Cambiaron mi percepción de lo que se hace en un ejercicio participativo |

Cómo evalúa usted su capacidad para transmitir los conceptos necesarios a su burbuja para poder llevar a cabo el ejercicio? *

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| No son entendidos la mayoría y no se es capaz de explicarlos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | no solo se entienden y se transmiten, sino que genera discusión sobre el significado y potencial |

Considera que el aporte de su burbuja social cambio su percepción sobre las necesidad y potenciales de su calle? *

1 2 3 4 5

Aportes de burbuja no fueron útiles y no se dio una transmisión bilateral de conocimiento.

Se da una retroalimentación entre burbuja y estudiante y se repetiría el ejercicio en otros diagnósticos.

Qué hubiera mejorado o planteado diferente? *

Texto de respuesta larga

Sección 4 de 4

Interdisciplinario

Descripción (opcional)

Cual disciplina le tocó en el ejercicio? *

Biología

Matemática

Periodismo

Salud

Música

No realizó el ejercicio

La persona experta introdujo conceptos de su disciplina en el análisis de los parklets? *

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| El ejercicio se basó únicamente en criterios de evaluación arquitectónicos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Pudimos tomar en consideración elementos de análisis que aportó la persona invitada |


De las siguientes palabras, cuales relaciona con el ejercicio: (elija todas las que a su parecer describan la actividad) *

- Colectivo
- Diversidad de opiniones
- Cambio de perspectiva
- Diferentes formas de experiencia
- Análisis profundo
- Aprendizaje
- Flexibilidad de variables
- Conexión de conocimientos
- Compatibilidad de Disciplinas
- Claridad del Ejercicio
- Información Suficiente
- Ninguna de las anteriores

Qué hubiera mejorado o planteado diferente? *

Texto de respuesta corta





UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

FOLLETO ADJUNTO: ANEXOS DE CONSULTA

TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN
PARA OPTAR POR EL GRADO DE
LICENCIATURA EN ARQUITECTURA

SOFÍA TRUJILLO QUESADA
B57251

2022

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

FOLLETO ADJUNTO: ANEXOS DE CONSULTA

TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN
PARA OPTAR POR EL GRADO DE
LICENCIATURA EN ARQUITECTURA

SOFÍA TRUJILLO QUESADA
B57251

2022

ANEXO #3

MATERIAL DIDÁCTICO



Fase 1: *Levantamiento*

¿Cómo se ve mi calle?

Fecha de Inicio:

martes 5 de octubre, 2:00 pm – 3:00 pm

Fecha de Entrega:

jueves 7 de octubre, 2:00 pm

Modo:

Sincrónico/ Asincrónico

Materiales:

4 Hojas tamaño tabloide ledger o bond,
rápidografos, lápiz grafito, sharpie...

La Calle

Cada unx tiene, probablemente, una calle frente a su casa muy distinta a la del resto: hay calles urbanas, rurales, incluso algunos puede ser que vivan frente a una calle principal. Por lo que vamos a poner un límite de longitud:

Quienes tengan calles cortas frente a sus casas abordarán el largo total de la calle, pero quienes vivan frente a calles muy largas solo abarcarán 100 m longitudinales como máximo.



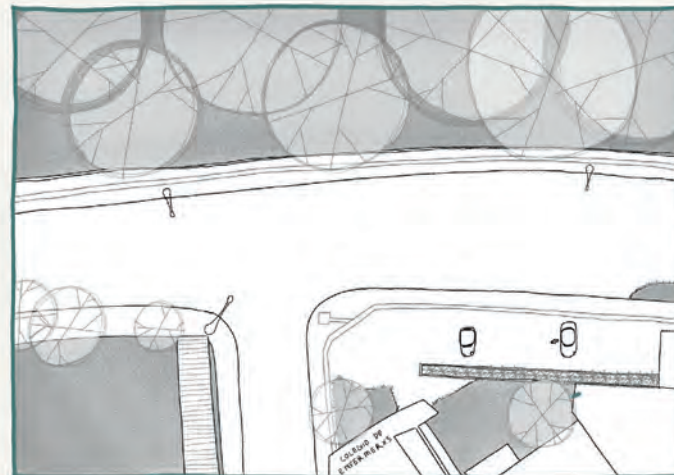
3

A) Planta de Sitio

Lo primero que vamos a hacer es dibujar de manera sencilla y clara la planta del sitio. En 2 hojas de tamaño tabloide unidas, vamos a graficar la calle y sus bordes.

En este dibujo base vamos a incluir la huella de las edificaciones e identificarlas, las aceras, el equipamiento (postes de luz, bancas, basureros, macetas) texturas de piso, vegetación, rótulos, entre otros.

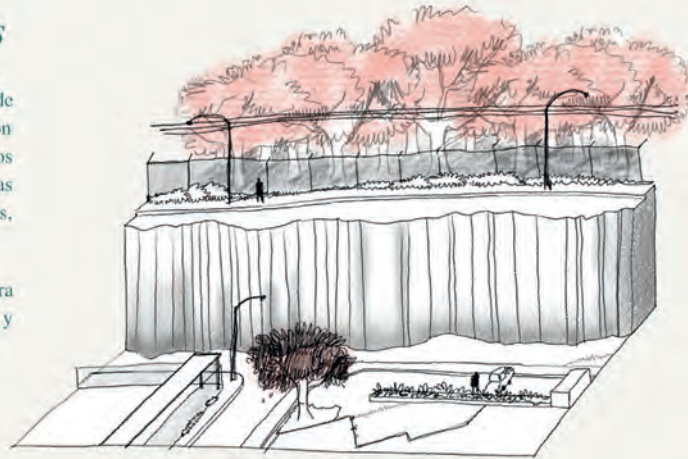
| | |
|---------------|---------------|
| HOJA TABLOIDE | HOJA TABLOIDE |
|---------------|---------------|



B) Perfiles Longitudinales

Hacer perfiles longitudinales de una calle se trata de **cortar la calle por la mitad** y dibujar en elevación cada lado de esta. Esta forma de visualización nos permite visualizar mejor el tipo de paisaje, las escalas, tipo de vegetación, texturas, materiales, tipologías de edificaciones.

Es importante que incluyan elementos para representar la escala como figura humana y vehículos.



C) Fotografías

Sin decirles a sus burbujas para qué es, pueden pedirles que lxs acompañen a tomar fotografías de la calle. Pueden decirles que tomen fotos de lo que les gusta y no les gusta de este espacio... Si nadie de su burbuja puede acompañarles, no se preocupen porque es opcional (pero podría beneficiarles en fases posteriores).

Si van solxs, tomen fotos de distintas perspectivas de la calle que capture su totalidad y características principales. Pueden imprimirlas o no, es solo para que tengan el recurso visual a mano.



Fase 2: *Diagnóstico Individual*

¿Qué me gusta o no de mi calle?

Fecha de Inicio:

jueves 7 de octubre, 2:00 pm – 3:00 pm

Fecha de Entrega:

viernes 8 de octubre, 8:00 am

Modo:

Sincrónico/ Asincrónico

Materiales:

Resultados del levantamiento, papel mantequilla, pilots de colores, lápices, marcadores, papeles de colores, etc...

13

Glosario

Percepción: Captar por uno de los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas.

Imaginario: Imagen que un grupo social, un país o una época tienen de sí mismos y de su entorno compartido.

Apropiación: Hacer un espacio propio de alguien o de un grupo social.

Necesidad: Aquello que falta para el adecuado uso del espacio.

Potencial: Que puede suceder o existir, en contraposición de lo que existe.

Temporalidad: Que no es fijo. Que existe o realiza por un tiempo definido de tiempo.

Habitable: Lugar en el que se pueden hacer actividades de distinta índole, en contraposición a ser meramente transitable.

Hito: Punto de referencia visual que caracteriza un área determinada y que es conocido por todos y todas.

Senda: Las sendas son los conductos que sigue el observador normalmente, ocasionalmente potencialmente. Pueden estar representadas por calles, senderos, líneas de tránsito, canales o vías férreas.

Borde: Los bordes son los elementos lineales que el observador no usa o considera sendas. Son los límites entre dos fases, rupturas lineales de la continuidad.

Equipamiento Urbano: elementos de uso público que se proporcionan a la población servicios de bienestar social y de apoyo a las actividades económicas.

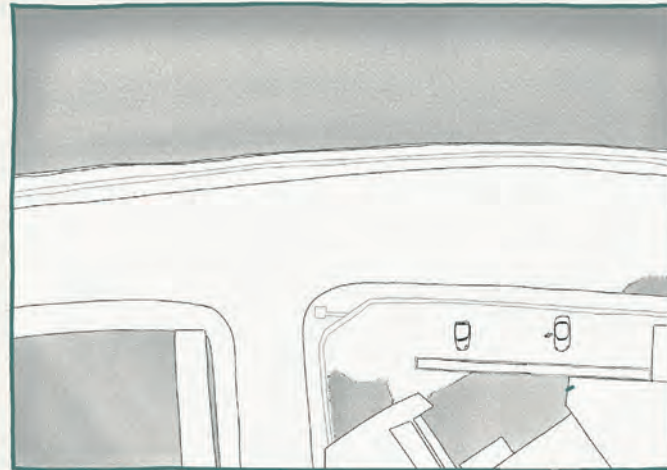
(Lynch 1960, p.61-62) (RAE 2020) (Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, 1978)

14

A) Reconocimiento

Basado en el levantamiento hecho, podemos empezar a reconocer las implicaciones que tienen las características físico espaciales en la vivencia de la calle de ustedes como usuarios. Pueden utilizar símbolos, dibujos, frases, rayar encima, etc. **Tanto en la Planta de Sitio como en los Perfiles**

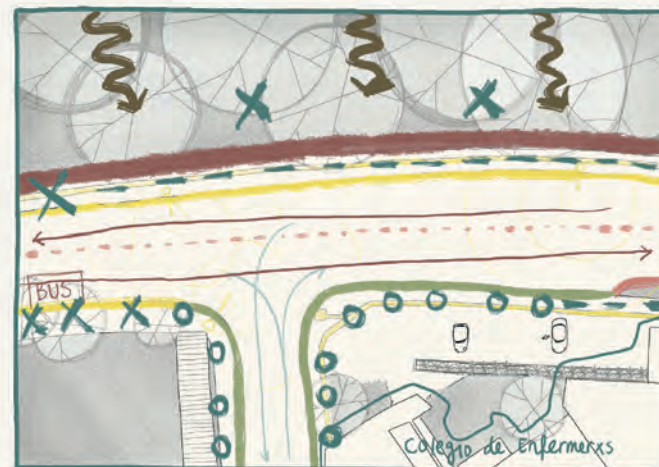
Como referencia pueden identificarse los siguientes factores o características para obtener una idea más clara del imaginario: Bordes, Sendas, Hitos, Rural/Urbano, Estado de la Calle, Anchos de Aceras, Flujo Vehicular, Transporte Público, Sentimiento de Seguridad, Espacios que invitan o no a quedarse, Identificar Viviendas y Comercios, Estado de la Infraestructura (como caños, alcantarillas), Iluminación Nocturna, Áreas Sombreadas, Contaminación Sonora, Accesibilidad, Uso Existente de Bicicletas, Zonas de Parqueo, Materiales y Señalización Vial.



15

B) Valoración

Una vez que tenemos todos los elementos vivenciales mapeados en nuestro papel mantequilla, se analiza sobre "qué cosas me gustan de mi calle y cuáles no me gustan", dibujando círculos rojos sobre aquellas consideradas "cosas que no me gustan de mi calle" y verdes sobre aquellas consideradas "cosas que me gustan de mi calle". Este proceso se lleva a cabo tanto en los perfiles como en la planta de sitio.



16

C) Respuesta

Las "cosas que **me gustan** de mi calle" pueden ser espacialidades, dinámicas o valores de la calle que podrían ser **potenciados**. Las "cosas que **no me gustan** de mi calle" pueden ser espacialidades, dinámicas o valores de la calle que podrían ser **mejorados o buscarles una solución**. Nuestra respuesta de solución o potenciación debe ser desde la arquitectura.

A partir de lo que han venido trabajando en el taller, sabemos que la respuesta estructural y estética surgirá del módulo cinético que han venido desarrollando. Lo que vamos a proponer aquí son **actividades** que puedan ser realizadas en esta estructura que diseñarán más adelante. Para proponer estas actividades deben tomar en cuenta 2 aspectos:

1. Son actividades **temporales** que se llevarán a cabo **en la calle**: la idea de su diseño cinético modular es que se convierta en una intervención arquitectónica que le arrebathe el espacio de la calle a los vehículos por un tiempo determinado y la convierta en un espacio habitable y vivencial para las personas. (Algo así como la Feria del Agricultor que se lleva a cabo en las calles)
2. Son actividades que deben **responder al diagnóstico**: lo que descubrieron de su calle no es información cruda. Son datos que dan indicios de actividades que pueden dar uso a su módulo cinético y, como mencionamos antes, que puedan brindar una solución o aportar en el mejoramiento de una problemática, o potenciar elementos positivos de la misma.

Deben escribir 3 propuestas de actividades y su justificación en un pequeño párrafo.

28

Fase 3: Diagnóstico Burbuja

¿Qué nos gusta o no de nuestra
calle?

Fecha de Inicio:

viernes 8 de octubre, 8:00 am – 9:00 pm

Fecha de Entrega:

martes 19 de octubre, 2:00 pm

Modo:

Sincrónico/ Asincrónico

Materiales:

Resultados del levantamiento, papel mantequilla, pilots de colores, lápices, marcadores, papeles de colores, etc...

29

Insumo: Liderar el Ejercicio Participativo

El colaborar con otras personas es una forma de facilitar el abordar los problemas desde una visión sistémica. Esto puede entenderse mejor con la metáfora del "Sistema de Tormenta": *"podemos observar que la lluvia, no es producto de ese momento sino que se han producido una serie de hechos alejados en el espacio y el tiempo, pero conectados en un mismo patrón, que influyen sobre el resto y determinan el efecto evidente. Sólo se comprende al observar el "sistema de tormenta" y no cada elemento por separado."* (Einet et al. 2008, p. 38)

La complejidad no es exclusiva de la problemática o las oportunidades a las que nos enfrentamos. En procesos colectivos hay una complejidad implícita en su ejecución que exige una asignación de roles, y en este caso, ustedes serán los líderes. Esta responsabilidad implica proveer las condiciones necesarias para que sea posible participar, sin embargo, este no es un rol jerárquico. Esta no es una actividad de transferencia en la que el/la "que sabe" le enseña a el/la "que no sabe". Su rol como líderes se enfoca más en facilitar los espacios para que la comunicación y la búsqueda de soluciones se dé. Bajo esta premisa, hay una serie de recomendaciones que deben tomar en cuenta para la ejecución de este ejercicio:

(Einet et al. 2008)

30

- Antes de iniciar el ejercicio es importante que exista un consenso conceptual, es decir, cada participante debe estar en la misma página sobre el significado de los conceptos (ver glosario) , los objetivos del ejercicio, el rol de cada participante y las actividades que serán llevadas a cabo. Es importante leer claramente el plan de trabajo y responder las preguntas que sean necesarias.
 - Los procesos participativos se basan en momentos y no en una secuencia lógica de etapas, no hay recetas.
 - La propuesta de transformación debe ser gradual y abierta y será resultante de un proceso interactivo y dialéctico de adecuación a las necesidades, aspiraciones, y nuevos requerimientos. La guía otorgada por las personas líderes es para que la discusión siempre se mantenga dentro de los objetivos establecidos, ya que la eficacia y eficiencia del proceso es un elemento importante de la práctica.
 - Las personas líderes deben acercarse al resto de participantes con humildad, mente abierta y con la tarea de facilitar la comunicación
- *"Deberíamos tener muy presentes que las transformaciones se darán en un sistema que está en funcionamiento. Que no se puede "matar" el organismo para que "nazca" uno nuevo. Que no se lo puede paralizar para transformarlo."* (Einet et al. 2008, p. 105)
 - Es importante que no muestren lo realizado en las fase 2, para que la creatividad del grupo surja orgánicamente y no sea influenciado por lo que fue realizado en la individualidad.
 - *"Ya no es posible el diagnóstico único y la verdad objetiva. Solo es posible una explicación situacional donde cada sujeto explica la realidad desde la posición particular que ocupa en el sistema."* (Matus 1998, p.14).

(Einet et al. 2008)

31

Glosario

Percepción: Captar por uno de los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas.

Imaginario: Imagen que un grupo social, un país o una época tienen de sí mismos y de su entorno compartido.

Apropiación: Hacer un espacio propio de alguien o de un grupo social.

Necesidad: Aquello que falta para el adecuado uso del espacio.

Potencial: Que puede suceder o existir, en contraposición de lo que existe.

Temporalidad: Que no es fijo. Que existe o realiza por un tiempo definido de tiempo.

Habitable: Lugar en el que se pueden hacer actividades de distinta índole, en contraposición a ser meramente transitable.

Hito: Punto de referencia visual que caracteriza un área determinada y que es conocido por todos y todas.

Senda: Las sendas son los conductos que sigue el observador normalmente, ocasionalmente potencialmente. Pueden estar representadas por calles, senderos, líneas de tránsito, canales o vías férreas.

Borde: Los bordes son los elementos lineales que el observador no usa o considera sendas. Son los límites entre dos fases, rupturas lineales de la continuidad.

Equipamiento Urbano: elementos de uso público que se proporcionan a la población servicios de bienestar social y de apoyo a las actividades económicas.

(Lynch 1960, p.61-62) (RAE 2020) (Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, 1978)

32

A) Consenso

Lo primero es aclarar los siguientes conceptos a su burbuja **SIN MOSTRAR LO QUE USTEDES HICIERON EN EL EJERCICIO INDIVIDUAL:** *Bordes, Sendas, Hitos, Rural/Urbano, Estado de la Calle, Anchos de Aceras, Flujo Vehicular, Transporte Público, Sentimiento de Seguridad, Espacios que invitan o no a quedarse, Identificar Viviendas y Comercios, Estado de la Infraestructura (como caños, alcantarillas), Iluminación Nocturna, Áreas Sombreadas, Contaminación Sonora, Accesibilidad, Uso Existente de Bicicletas, Zonas de Parqueo, Materiales y Señalización Vial u otros elementos que ustedes hayan identificado.* Cuando no hayan más preguntas les solicitarán a su burbuja identificar los elementos explicados. **(es básicamente repetir el ejercicio pero con su burbuja).**



33

B) Valoración

Una vez que tenemos todos los elementos vivenciales mapeados en nuestro papel mantequilla, se analiza sobre “qué cosas **nos** gustan de **nuestra** calle y cuáles **no nos** gustan”, dibujando círculos rojos sobre aquellas consideradas “cosas que **no nos** gustan de **nuestra** calle” y verdes sobre aquellas consideradas “cosas que **nos** gustan de **nuestra** calle”. Este proceso se lleva a cabo tanto en los perfiles como en la planta de sitio. (es básicamente repetir el ejercicio pero con su burbuja)



34

C) Respuesta

Nuevamente, es importante que **NO MUESTREN LO QUE HICIERON EN EL EJERCICIO INDIVIDUAL**. Para poder llevar a cabo el ejercicio de las propuestas con sus burbujas sociales, es muy importante que los objetivos queden **claros**. Para que puedan proponer actividades que les sean útiles en sus propuestas finales del taller. Puede explicarse de la siguiente forma:

- 1) Primeramente, aclarar que estas son propuestas de **actividades** que pueden darse en la calle, clausurándola por un tiempo determinado, como por ejemplo La Feria del Agricultor los fines de Semana.
- 2) Estas actividades no son aleatorias, **son respuestas al diagnóstico**. Es decir pueden ser actividades que **potencien** “las cosas que me gustan de mi calle” o que **mitiguen** “las cosas que no me gustan de mi calle.
- 3) El módulo cinético que ustedes vayan a proponer puede cumplir múltiples funciones arquitectónicas: división de espacios, cubiertas, mobiliario, etc. Sin embargo, es un término bastante ambiguo, por lo que recomiendo que primero hagan una lluvia de ideas de actividades que puedan realizarse y respondan al diagnóstico, para después elegir las 3 que más se adapten a sus intenciones de diseño. Muestren referencias de imágenes de estructuras cinéticas, referencias arquitectónicas y ejemplos para guiar a sus burbujas. Definan término por término lo que implica un módulo cinético plegable como respuesta arquitectónica.

Deben escribir 3 propuestas de actividades y su justificación en un pequeño párrafo.

35



Fase 1: *Presentación*

Hora de Inicio:

2:10 pm – 2:45 pm

Modo:

Sincrónico

Plataforma:

Zoom

Rebeca Mora



Rebeca Mora es bióloga, profesora de la Universidad de Costa Rica e investigadora interdisciplinaria. Tiene un PhD en Ciencias y sus líneas de estudio son la biofísica, biomimesis, entomología y el diseño. Es graduada también del programa de Biomimicry 3.8, lo que la llevó a fundar el grupo Biomimesis Costa Rica el cual forma parte de una red mundial que involucra a 25 países y que se inspira en los principios de vida de la naturaleza para llevar a cabo todo tipo de proyectos inter y transdisciplinarios de impacto científico y social.

3

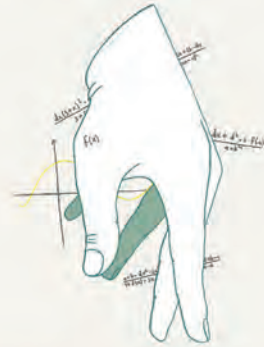
Álvaro Murillo



Álvaro Murillo es un periodista costarricense graduado en Comunicación de la Universidad de Costa Rica y con un máster en Relaciones Internacionales y otro en Periodismo. Actualmente se dedica al análisis de política para el Periódico Semanario Universidad y el programa Hablando Claro, y es colaborador de medios internacionales como el diario El País, Deutsche Welle y la agencia Reuters. Además es profesor en la Universidad de Costa Rica.

4

Alberto Hernández



Alberto Hernández es matemático, profesor de la Universidad de Costa Rica e investigador con enfoque en Sistemas Algebraicos Generales en el Centro de Investigaciones en Matemática Pura y Aplicada (CIMPA). Es egresado de Bachillerato de la Escuela de Matemáticas de la Universidad de Costa Rica y acreedor de su doctorado de la Universidad do Porto, Portugal.

5

Carmen di Mare



Carmen di Mare es médica salubrista egresada de la Universidad de Ciencias Médicas y acreedora de 2 maestrías: Máster en Salud Pública de la Escuela de Medicina de la Universidad de Rochester y Máster en Bioética de la Universidad de Clarkson. Ha trabajado como epidemióloga, médica interina en la CNE y como Profesora de la Universidad de Costa Rica. Actualmente se enfoca en su trabajo como Médica Salubrista.

6

Otto Castro



Otto Castro es músico egresado de Licenciatura en Composición Musical de la Universidad de Costa Rica. Tiene una maestría en Artes de la UCR y una maestría en Tecnología Musical de la UNAM. Actualmente es doctorando de la misma Universidad Mexicana del programa de Tecnología Musical y profesor de la Universidad de Costa Rica. Ha sido jurado de múltiples concursos a nivel internacional y receptor del Premio Nacional de Composición Musical: Aquileo J. Echeverría (2010).

7

Fase 2: *El Proyecto*

Hora de Inicio:

2:45 pm – 2:50 pm

Modo:

Sincrónico

Plataforma:

Zoom

8

Parklets:

Intervenciones Temporales de Espacio Público en Espacios de Parqueo en el Centro de Ibarra, Ecuador

9

Este proyecto de Intervenciones Temporales fue llevado a cabo por la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, por estudiantes de 7mo Nivel de Taller, bajo la tutela de los profesores Jorge Andrade Benítez, Julio Morencos.

El ejercicio consistió en el diseño de Mobiliario Urbano Público que cupiera en el espacio de un parqueo vehicular para “generar discusión sobre el mejor uso que se le puede dar al espacio público en una urbe, en la que apenas se está comenzando a cuestionar la supremacía del auto en la repartición del área disponible en aceras y calzadas de la ciudad.”

El planteamiento y propuesta de esta actividad académica surgió a partir de las estadísticas de la ciudad de Ibarra, en las que se descubrió que en esta zona hay apenas 1,83m² de espacio verde por habitante.

(Plataforma Arquitectura Colombia 2016)



10

Fueron 9 grupos de estudiantes a los que se les dio libertad de diseño y uso con la condicionante de que la construcción de los llamados Parklets fuera con materiales reciclables para garantizar el mínimo costo.

Además tenían como objetivo competir por ver quien atraía a la mayor cantidad de transeúntes, convirtiendo estos 9 espacios de parqueo en una Feria lineal de Espacio Público y Recreación.

Con este ejercicio se espera que hayan "más ciudadanos preguntándose si un auto parqueado tiene la misma importancia que diez personas disfrutando de su ciudad."



(Plataforma Arquitectura Colombia 2016)

11

TA7

Espacios Públicos PARKLETS

Ubicación

Antecedentes

Entoque

ECO- MÓDULO

Necesidades:

Estrategias

ESQUEMAS

Idea generadora

PROYECTO SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE

La eficacia y moderación en el uso de materiales de construcción permite que el módulo se convierta en un proyecto sostenible debido a la optimización de los recursos y el mínimo impacto ambiental que estos generan.

De esta manera se cumple los requisitos de confort, salubridad, iluminación y uso de las edificaciones que usualmente en caso de un espacio de uso público subsatisface las necesidades del usuario, la intervención de este espacio permite una reducción de conflicto que existe actualmente ya que se da la apropiación que merece el peatón y el respeto del vehículo hacia el espacio público.

Con la realización de este módulo se reconfigura la posición del espacio, se promueve el respeto a la identidad del espacio y mejora el uso social.

La utilización de materiales reciclados como la caña guasca (limbo), hace que el módulo sea una estructura ligera además al darle un uso a los elementos que se un momento fueron desechos hace que el impacto ambiental disminuya notablemente.

Por otra parte el costo de la inversión del proyecto se reducen a apenas \$40 ya que todos los materiales ya han tenido un uso, con respecto a otro tipo de módulos o espacios públicos.

VISTA FRONTAL

VISTA POSTERIOR

VISTA LATERAL

PLANTA

Liseth Paredes Jefferson Torres Evelyn Reyes Ana Villarreal



12

Una alternativa para recuperar el espacio urbano ocupando materiales reciclables para crear un mobiliario flexible, transformándolos en espacios de recreación activa para las personas. Todo el evento ocurre dentro del espacio del estacionamiento, de manera que no se interrumpe el tráfico vehicular.

En este proyecto se realizó la construcción y montaje de un módulo con materiales reciclados para su construcción, ofreciendo una dinámica urbana distinta y haciéndolos una alternativa no solo urbana, sino también sustentable.

El propósito es retar a la gente a repensar la forma en que se utilizan las calles y reforzar la necesidad de cambios en el diseño y construcción de la infraestructura urbana.

3 funciones

- biciparking
- espacios verdes
- espacio de sombra
- reciclaje de materiales

01 PARKLET taller 07 B labor: subilo-lloro cabascongong-fisher 02 feb. 2016

13

taller de arquitectura 7 esquiso 2 parklet en la calle bolivar

Creación de un punto de verde en la dureza de la ciudad.

PROBLEMÁTICA

INTENSIONES

MESA A BASE DE CAÑA Y NEUMÁTICO

Neumático de auto

Caña molida

Caña en trozos

PLANTA

ELEVACIÓN

FACHADA

CASACADA A BASE DE CAÑA GUADUA

ALURA BASE DE PIEDRA

CONSEJO: MARICELA-FLORES VICTOR-POZO GABRIELA-QUIMBO WILCA

DOCENTE: ARG. JULIO MORENCOS

14

TALLER DE ARQUITECTURA 7

PROYECTO PARKLES MEMORIA

PROPUESTA



PROPONER UNA ALTERNATIVA QUE PERMITA RECUPERAR EL ESPACIO URBANO PARA LOS PEATONES, MEDIANTE LA INTERVENCIÓN Y EL ESTABLECIMIENTO DE LA CALLE PÚBLICA PARA PROMOVER A LOS USUARIOS UN USO DE RECREACIÓN POSITIVA INTERFERIENDO CON LAS ACTIVIDADES DEL ENTORNO.

EN EL LIBRO DESCRIBIDO DENTRO DEL PROYECTO SE HA ANALIZADO Y TOMADO EN CUENTA LAS CONDICIONES DE USO, SE HA RECONSIDERADO UN CASUALIDAD EL USUARIO QUE CUENTA CON MENOS DE 18 AÑOS Y MÁS DE 65 AÑOS DE EDAD, EN ESTE CASO SE HA USADO EL PALETE Y EL TUBO DE CARÓN COMO UN ESPACIO DE USO CASUAL, PARA LOS USUARIOS.

LA INTERVENCIÓN DE LOS MATERIALES REUTILIZADOS, ES UNA ALTERNATIVA PARA RECUPERAR EL ESPACIO DE COMUNICACIÓN EN UNO DE LA CIUDAD Y A LA VEZ CON ELLOS SE OBTIENE ACCESIBILIDAD PARA QUE AYUDE A LOS USUARIOS Y PERSONAS CON MENOS RECURSOS PARA PODER USAR EL ESPACIO PÚBLICO EN LOS DÍAS DE TIEMPO LIBRE Y TAMBIÉN EN LOS DÍAS DE TRABAJO Y PLANIFICADO EN UNO DE LOS DÍAS DE TRABAJO.

EL PROYECTO OFRECE UN ESPACIO DE ACTIVIDAD PARA DESARROLLAR EN LA CALLE COMO SE MUESTRA EN LOS DISEÑOS DE LA ACTIVIDAD PARA USUARIOS Y TAMBIÉN EN LOS DÍAS DE TRABAJO ES UN ESPACIO DE RECREACIÓN PARA EL USUARIO PARA ENTENDERSE EN LA MANERA DE LA CIUDAD EN UNO DE LOS DÍAS.

USUARIO
EL PROYECTO ESTÁ DISEÑADO PRINCIPALMENTE PARA ADULTOS Y A PARTIR DE 18 AÑOS, PARA EL USUARIO QUE TIENE MENOS RECURSOS ECONÓMICOS, Y A PARTIR DE LA CALLE Y EL TRÁNSITO PARA ESTE TIPO DE USUARIOS.

USOS

RECREACIÓN, RELAJACIÓN, COMUNICACIÓN, RECREACIÓN, USUARIO PÚBLICO.

DISEÑO MESA



DISEÑO SILLA



MATERIALES

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

PALETE, TUBOS DE CARÓN, CEMENTO.

GRUPO 5 Integrantes: Mayarga Jaqueline - Ortega Iveth - Rodríguez Magaly - Tapia Nina



17

un concepto diferente que no admite imitación...!

Baraka



Ubicación:
Calle Santa Estrella y Puerto Morocoyos, (frente al restaurante Baraka).

Justificación del proyecto:
Crear un espacio al frente del restaurante Baraka. Logo del restaurante Baraka. (imagen de un baraka).

Idea principal del proyecto:
Nos basamos en el colorido de los fondos azules, amarillo y rojo, a que nos inspiramos en un restaurante con la imagen característica del barrio Colón a los que debemos prestar atención. Los colores rojos, como el rojo, el naranja o, incluso, el naranja también son buenos.

para crear un espacio familiar. Para promover el comercio en el local, dando una función que promueva a los usuarios a ser parte de este espacio, creando un atractivo para el local.

Materiales reutilizados:
Lantas, palets, carretos, tubos de carón, cojines. Las lantas utilizamos como asientos. Los palets para dividir el espacio con colores familiares. Los tubos de carón como elementos decorativos con flores y plantas. Cojines como asientos. Los carretos como mesas.

Definición de parklet:
Es una alternativa para recuperar el espacio urbano que fue ocupado por la invasión de coches estacionados. Su estructura específica consiste en una plataforma sobre el pavimento, extendiendo el espacio de la banqueta en calle y colocando diferentes mobiliario urbano (bancas, sillas, mesas, botas de basura, racks para bicicletas y elementos vegetales).



PLANTA ARQUITECTÓNICA FACHADA FRONTAL
Erazo Marcos, Codoyo Jairo, Miryam Guerrero, Iujuel Hamilton

Tutores
Arq. Jorge Andrade
Arq. Julio Morencos



18



Fase 3: *El Estudio de Caso*

Hora de Inicio:

3:00 pm – 3:55 pm

Modo:

Sincrónico

Plataforma:

Zoom/ Miró

21

Pausa:

10min

22

Fase 4: *Plenario*

Hora de Inicio:

3:05 pm – 3:35 pm

Modo:

Sincrónico

Plataforma:

Zoom

23

Pausa:

10min

24

Fase 5: *Cierre*

Hora de Inicio:

3:45 pm – 3:55 pm

Modo:

Sincrónico

Plataforma:

Zoom/ Mentimeter

25

ESTUDIANTE 1: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Planta de Sitio

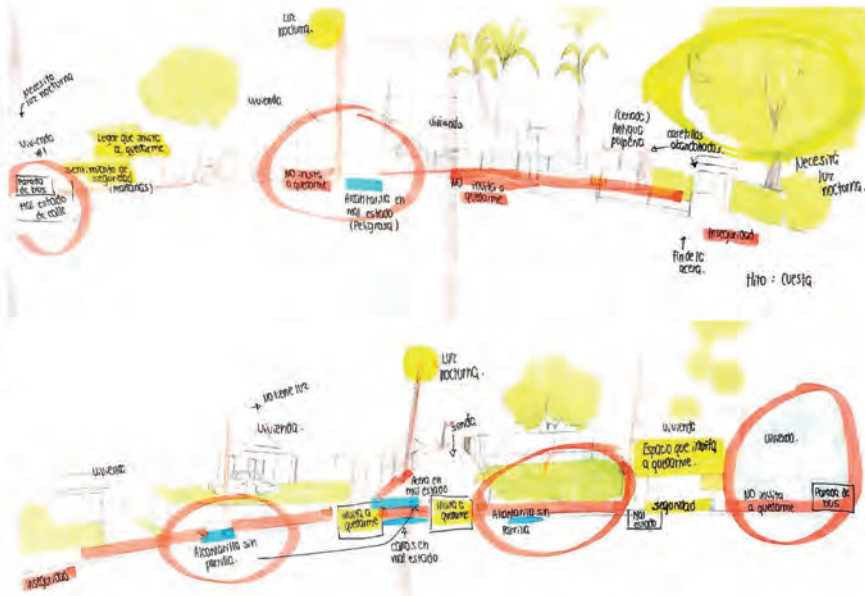
Urbanización los Trapiches, Bodegas, Tacares, Grecia



Perfiles Longitudinales

SIMBOLOGÍA

- Iluminación nocturna.
- Canto y alcantarillas.
- Lugar que invita a quedarse.
- Árboles.
- Aceras anchas.
- Aceras en mal estado.
- Casas que no me gustan.
- Casas que me gustan.
- Dirección vehicular.



ESTUDIANTE 1: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

Propuestas

1. Debido a la falta de iluminación nocturna en muchas partes a lo largo de la calle, se podría crear una estructura con luces que iluminen la zona por la noche, y a la vez funcione como un método de distracción, recreación y convivencia entre vecinos.
2. Muchas de las aceras se encuentran en mal estado, en especial las que están cerca de la entrada a la alameda, además estas son demasiado angostas para el uso de todo tipo de personas, por lo que pensé en una idea de colocar una estructura cerca de la alameda, que sirva como recreación y como un momento de reposo para distintas personas, donde estxs puedan sentarse y hablar, mientras otros se recrean en ese mismo espacio. Además, podría funcionar como una excusa para arreglar el mal estado de estas.
3. Ya que la cuesta es el hito y el único modo de entrada hacia esta calle, se podría colocar una estructura habitable cerca de esta, la cual ayudaría a que las personas que transiten cerca del lugar lleguen a disfrutar de mi propuesta. Además, cerca de esta se encuentran varios espacios que me hacen sentir inseguro, así que con una estructura interactiva que ayude a la convivencia, ayudaría a cambiar mi percepción de ese espacio.

ESTUDIANTE 1: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

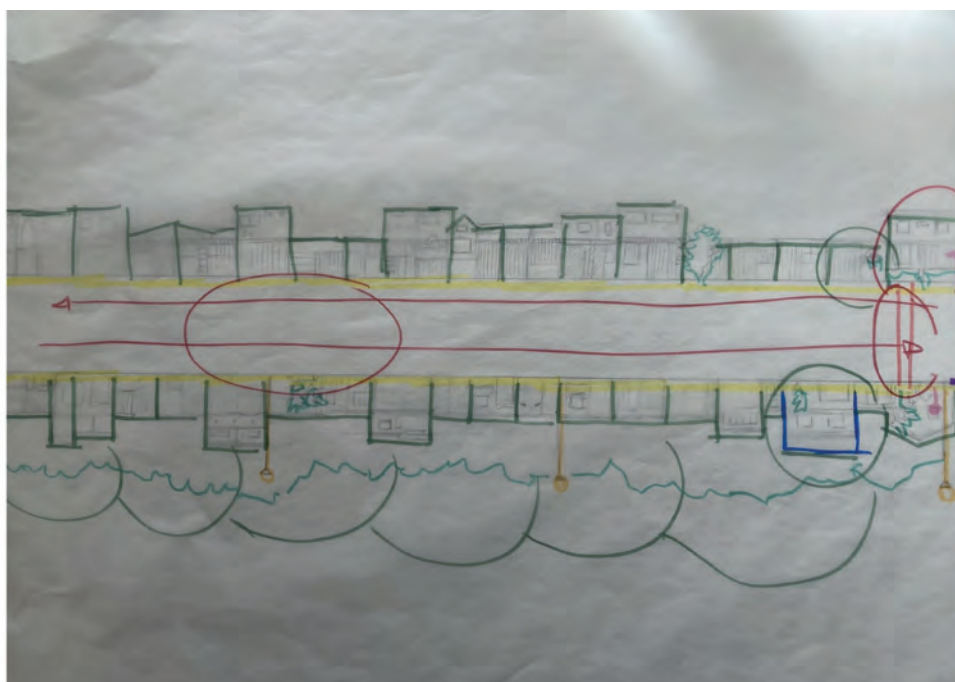
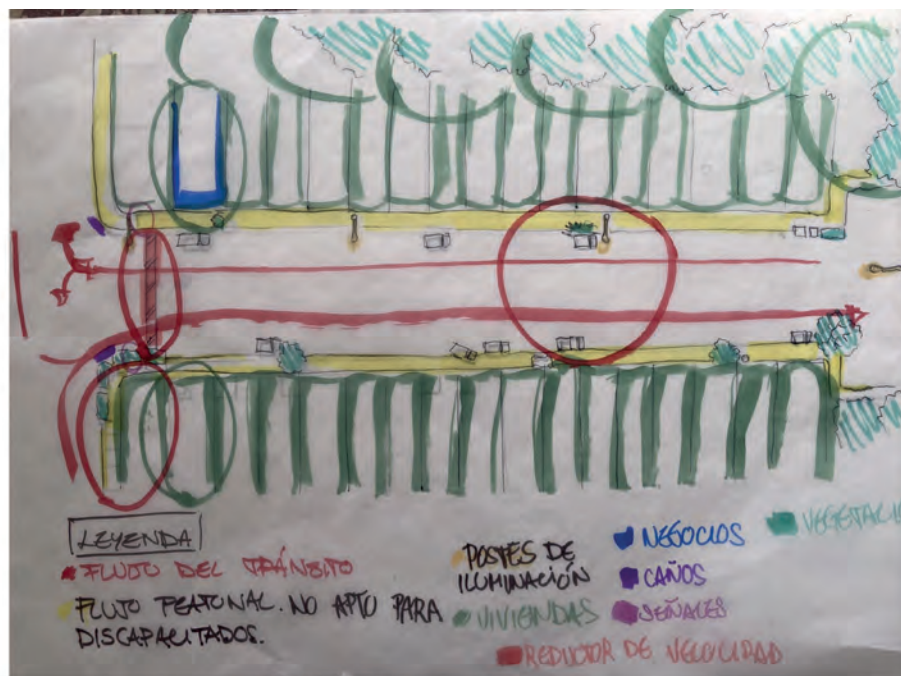
Datos y comentarios importantes

1. La cuesta es el único modo de acceso para entrar a la urbanización donde vivo.
2. Este sector de la calle posee un bajo flujo vehicular, al no ser una calle principal y no tener salida. La mayoría de carros que entran y salen de la urbanización son taxis piratas.
3. El mal estado de los caños y calle se debe a un desagüe externo
4. Las aceras son muy angostas, por lo que hay poca accesibilidad para personas discapacitadas y para coches de bebés

Propuestas

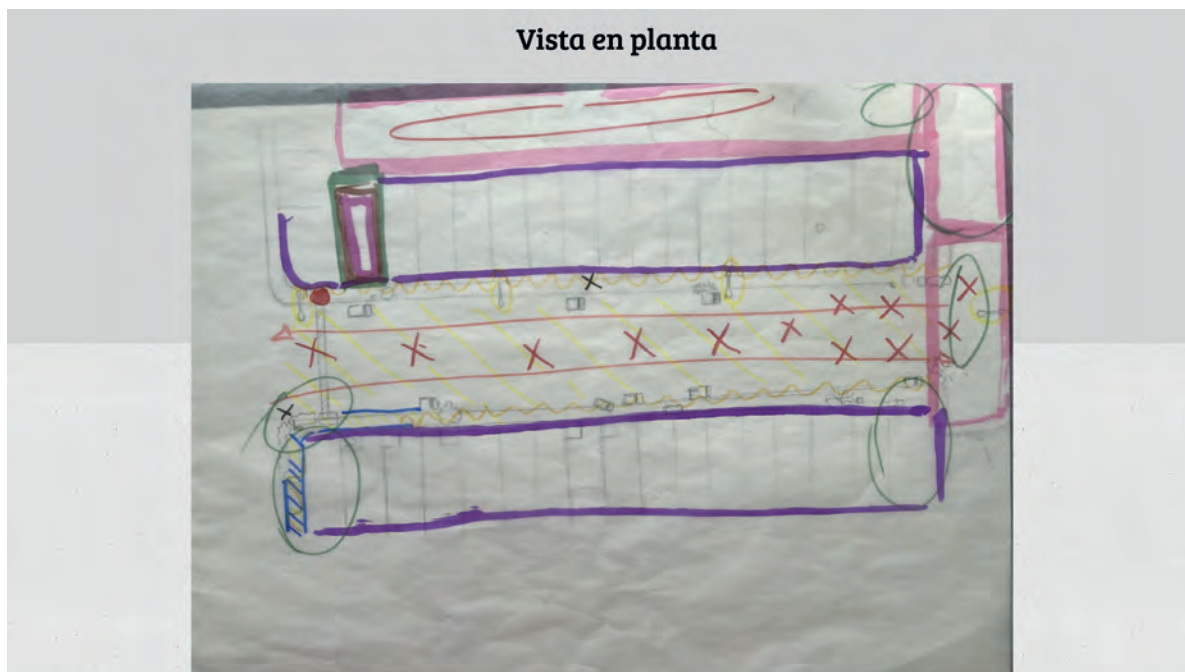
1. **Propuesta de mi hermana:** Debido al mal estado de la calle y la necesidad de luz nocturna cerca de las paradas de buses, se podría colocar un proyecto morfocinético en esta zona, que ayudaría a proporcionar luz al espacio y a incentivar el sentimiento de seguridad que posee el lugar, en este se podrían reunir vecinos a conversar mientras son iluminados por el proyecto morfocinético.
2. **Propuesta de mi papá:** Al iniciar la cuesta y cerca de las casetillas abandonadas, se encuentra un árbol donde varias aves y pericos visitan frecuentemente, además, al ubicarse en una zona elevada, este lugar permite el avistamiento de un hermoso paisaje. La propuesta consiste en colocar el morfocinético cerca de esta área, donde los vecinos podrán llegar a reunirse, sentarse a contar historias, mientras contemplan el morfocinético y las vistas de la naturaleza.
3. **Propuesta de mi mamá:** La calle y el caño al frente de la alameda se encuentran en muy mal estado, aún siendo una importante senda y el lugar que conecta la cuesta con el resto del barrio. Por lo que se propone un proyecto que proporcione un lugar de juego para los niños y uno de paseo para los perritos del lugar, que no tienen lugares para jugar.

ESTUDIANTE 2: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

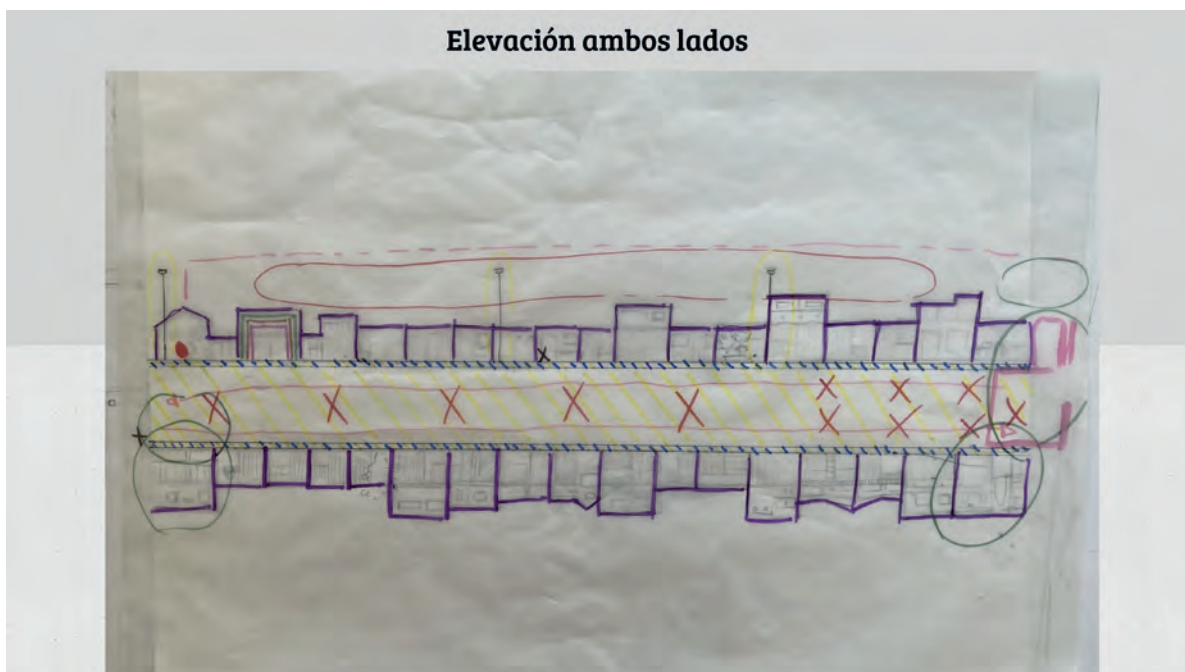


ESTUDIANTE 2: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Vista en planta



Elevación ambos lados



ESTUDIANTE 2: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

Propuesta

La primera actividad que propongo es tomar la agrupación y convertirla en un juego de recreación el cual se pueda trepar. Sería especializado en los niños, pero no está restringido a adolescentes y adultos. La idea es brindar diversión y un poco de actividad física. La segunda propuesta es organizar las agrupaciones de tal manera que proporcionen sombra en lugares donde pega mucho el sol. Esto para aliviar el calor que puede llegar a haber. La última propuesta es simplemente colocar las agrupaciones en lugares estratégicos para embellecer el entorno. Hay lugares un tanto abandonados, hay sectores de la calle con huecos. Entonces, incluir las agrupaciones y hacerlas interactivas mejora un poco la vista. Como cuarta propuesta, se podría hacer una combinación de la primera y tercera. De esta manera se embellece la calle y además deja una actividad en la cual las personas pueden interactuar.

las agrupaciones en lugares estratégicos para embellecer el entorno. Hay lugares un tanto abandonados, hay sectores de la calle con huecos. Entonces, incluir las agrupaciones y hacerlas interactivas mejora un poco la vista. Como cuarta propuesta, se podría hacer una combinación de la primera y tercera. De esta manera se embellece la calle y además deja una actividad en la cual las personas pueden interactuar.

ESTUDIANTE 2: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

| Legenda | Lluvia de ideas |
|---|---|
| <p><u>LEYENDA</u></p> <ul style="list-style-type: none">X INFRAESTRUCTURA (CAÑOS, HIDRANTES).X CALLE EN MAL ESTADOX ACERA CON IRREGULARIDADESO POSTES DE LUZ/// SENYAS/// BORDES□ LUGARES QUE DAN SEGURIDAD□ VIVIENDAS□ COMERCIOS□ HITOS● SENYALES DE TRÁNSITO□ SENTIMIENTO DE INSEGURIDAD→ FLUJO DE TRÁNSITO | <ul style="list-style-type: none">- Poner el módulo en los lugares favoritos para llamar la atención.- Ponerlos en el parque para recreación.- Usarlos como un "arco" en la calle para llamar la atención.- Usarlos como paneles de separación en una feria (feria de <u>lo que sea</u>).- Como paneles de identificación. Puntos de referencia. Ejemplo: el módulo verde → diversión, azul → comida...- Estatua, con el fin de embellecer.- Guarda y aguja, cámaras de vigilancia. |

Propuesta

Después de una lluvia de ideas se lograron varias propuestas, tres de ellas son las siguientes.

La primera fue ubicar el módulo en los lugares que fueron identificados como los favoritos con el fin de llamar la atención/embellecer el entorno. La segunda propuesta es similar, pero requiere agrupar los módulos de cierta manera. Los participantes describieron esta agrupación como un arco que se colocaría en la calle, nuevamente con el fin de embellecer el entorno. La tercera propuesta fue utilizar los módulos como paneles de separación o identificación. Los participantes imaginaron que además de los módulos, se pueden llevar a cabo actividades (comida, juegos, etc). Para identificar donde quedas cada una, se colocarían los módulos. También se podría variar los colores. Ejemplo, el módulo rojo indicaría donde quedan los puestos de comida. También se pueden utilizar como separadores de los puestos.

ESTUDIANTE 3: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

RECONOCIMIENTO PLANTA

El Roble, Sta. Barbara, Heredia

| | |
|----------------------|----------------------------|
| Vegetación | una sola vía |
| Aceras Intensasibles | Iluminación Artificial |
| Hito | Sin iluminación artificial |
| Seguro | Sendas |
| Inseguro | Ruido del río |
| Borde | Límite de ruido del río |

VALORANDO PLANTA

ME GUSTA

ZONA DE BAMBOO
ÁREA DONDE SE ENCUENTRA PPIEDRA

NO ME GUSTA

ÁRBOL DE MANGO
ZONA CERCA DEL BAMBOO

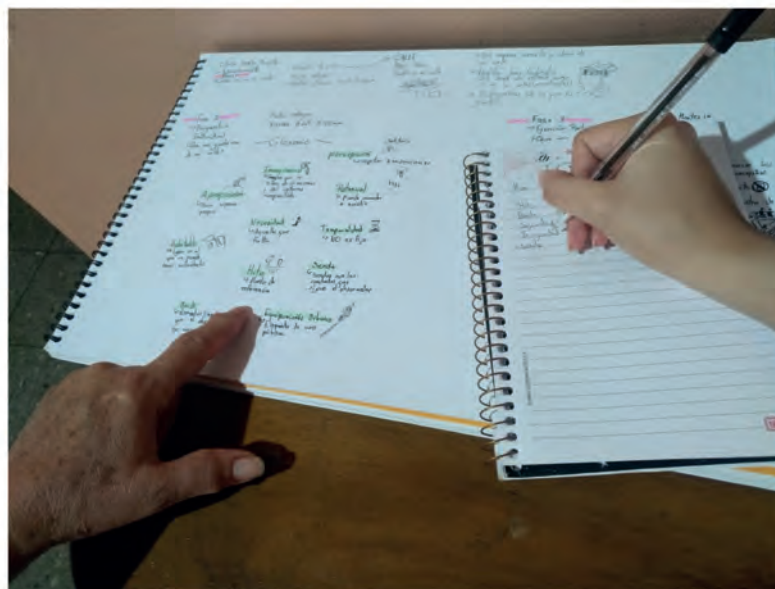
| | |
|----------------------|----------------------------|
| Me gusta | No me gusta |
| Vegetación | una sola vía |
| Aceras Intensasibles | Iluminación Artificial |
| Hito | Sin iluminación artificial |
| Seguro | Sendas |
| Inseguro | Ruido del río |
| Borde | Límite de ruido del río |

ESTUDIANTE 3: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

LIDERANDO

YO VIVO CON MI PAPÁ Y MI MAMA, PERO SOLAMENTE MI MAMA PUDO COLABORAR, YA QUE CON MI PAPÁ NO PUDE ENCONTRAR TIEMPO EN EL QUE PUDEIRAMOS COINCIDIR PARA QUE ME AYUDARA.

PRIMERO EXPLIQUE TODOS LOS CONCEPTOS Y ABARQUE LAS DUDAS QUE SUTGIERON, APUNTE EN UNA LIBRETA ALGUNOS DE LOS CONCEPTOS PARA CUANDO SALIERAMOS A VER LA CALLE ME FUERA DICRIENDO LO QUE OPINABA Y LUEGO DIBUJARLO.



PLANTA

ME GUSTA

EL LUGAR FAVORITO DE LA CALLE ES EN EL BAMBUSAL YA QUE ES UN PAISAJE MUY HERMOSO

ME GUSTABA

AUNQUE EL BAMBOO SEA UN ÁREA MUY LINDA, POR LA SOLEDAD LLEGA A SENTIRSE INSEGURO



ESTUDIANTE 3: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

RECONOCIMIENTO FRONTAL

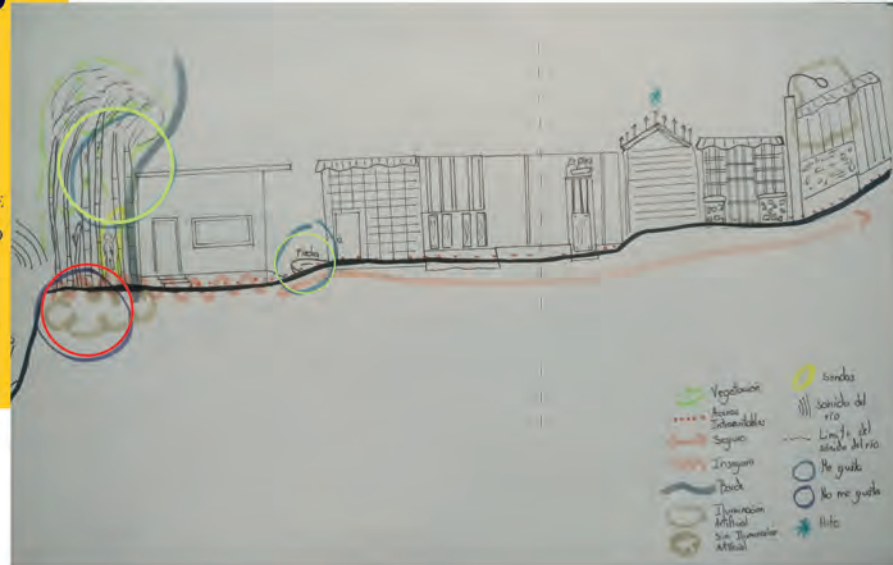
ME GUSTA

ME GUSTA LA ZONA DE BAMBOO PORQUE ES UN LUGAR MUY NATURAL DONDE LA MANO HUMANA NO HA LLEGADO A MALTRATAR.

LA PIEDRA ES UNA CARACTERÍSTICA DE LA CALLE DE ESTAR TAN CERCA DEL RÍO Y SOBRETUDO EL SIGNIFICADO DE TENERLA NATURALMENTE AHI.

NO ME GUSTA

ESTA ÁREA ESTA MUY DESCUIDADA Y SUCIA, POR LO CUAL NO TIENE NINGÚN TIPO DE MANTENIMIENTO Y SE VE MAL.



SIMPLIFICANDO

PRINCIPALES LÍNEAS QUE EJEMPLIFICAN ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DE MI CALLE



RECORRIDO NORMAL



RÍO



VEGETACIÓN



LÍMITES



RUIDO RÍO



FIGURA

ESTUDIANTE 3: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

RECONOCIMIENTO FRONTAL

ME GUSTA

EL BAMBUSAL ES UN LUGAR DONDE SE PUEDE IR A GAMINAR Y VER COMO SE VINCULA EL RÍO CON LA NATURALEZA

NO ME GUSTA

POR DONDE SE INGRESA AL BAMBÚ ES PELIGROSO Y HAY GUINDOS



EVIDENCIAS



Mem

- Hitos de agua/cantinas
- Borde: Pasa vegetación, final calle
- Seguridad: todos son seguros, todos de por el lado del
- Seguridad: la parte de abajo por eso
- Senda: Borde
- No hay avenidas buenas
- Falta iluminación
- Mareas: en las caídas
- Falta trabajos
- Al caminar se llega a Mareas



ESTUDIANTE 3: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

RECONOCIMIENTO POSTERIOR



EN ESTA ÁREA SE ENCUENTRA UN ÁRBOL DE MANGO QUE EN SU TEMPORADA DEJA CAER SUS FRUTOS Y CAEN POR TODA LA CALLE Y DEJANDOLA SUCIA



PROPUESTAS

1 EL MÓDULO CINÉTICO SE ENCONTRARÍA AL FINAL DE LA CALLE, CERCA DEL RÍO DONDE EL MORFOCINÉTICO CUENTA CON LA MISMA NATURALEZA DE ESTAR HECHA DE BAMBOO DANDO SENSACIÓN QUE LA MISMA NATURALEZA SE ESTA MODELANDO Y EXHIBIENDO ASÍ MISMA, DONDE LAS PERSONAS PODRÍAN LLEGAR Y SENTIR ESTAS SENSACIONES, PODER OBSERVAR EL FONDO DEL QUE PROVIENE LA OBRA Y JUGAR O INTERACTUAR CON LA COMPOSICIÓN

2 EL MODELO SE UBICARÍA AL FINAL DE LA CALLE, UBICANDO SU BASE EN UNA ESQUINA, PERO COMO UNA DE SUS PARTES ES COLGANTE ESTA, QUEDARÍA EXHIBIDA HACIA EL CENTRO DE LA CALLE QUE ES COMO UNA PEQUEÑA ROTONDA, DONDE PRODUCIRÍA UN JUEGO DE LUZ, AYUDANDO Y SOLUCIONANDO LA PROBLEMATICA DE QUE ESTA ZONA NO CUENTA CON LUZ ARTIFICIAL

3 EL MORFOCINÉTICO SE ENCONTRARÍA AL FINAL DE LA CALLE, SIENDO UNA OBRA QUE POSEE EN CADA MÓDULO UN TONO MUSICAL, QUE CUANDO SE MUEVE SE ECUCHA, POR LO TANTO SE PUEDE MOVER POR LAS PERSONAS Y TAMBIÉN LO MUEVE EL AIRE QUE PROVIENE DE LA VEGETACIÓN DEL RÍO DONDE SENTIRÍAMOS QUE ES LA NATURALEZA TOCANDO UNA MELODÍA

ESTUDIANTE 3: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

RECONOCIMIENTO POSTERIOR



PARTE SIN ILUMINACIÓN. CON GUINDO, SIN ACERAS



PROPUESTAS

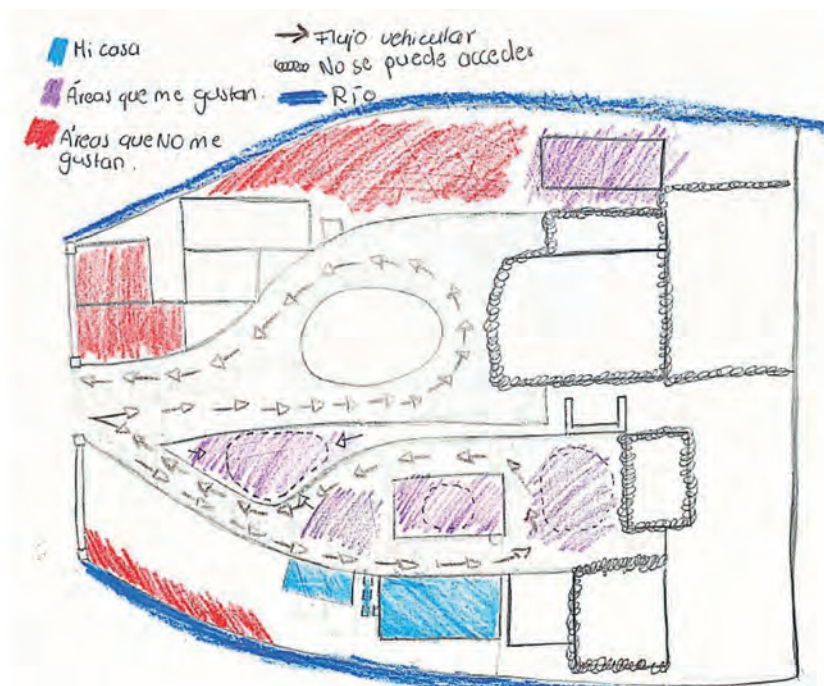


1) YA QUE EL BAMBU ES EL SECTOR DE MAYOR IMPORTANCIA DE LA CALLE, PODRÍA CREARSE UN MÓVIL, QUE HICIERA UN RECORRIDO POR ADENTRO DE ESTA ZONA, SINTIENDOS MÁS SEGURO AL TENER VARIOS VISITANTES Y SIENDO UN ÁREA MÁS RECREATIVA.

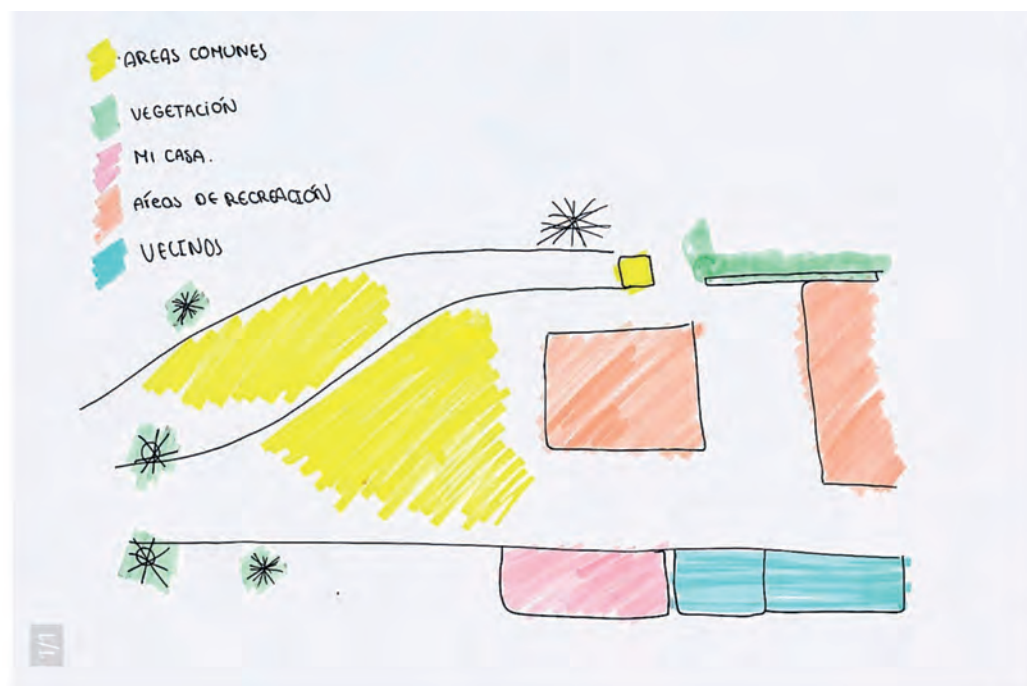
2) MODELO HECHO DE IMANES DONDE LOS VECINOS Y LAS DEMÁS PERSONAS PUEDEN IR A PONER COSAS U OBJETOS QUE SE ADHIEREN CREANDO ENTRE TODOS UNA ESCULTURA CON POSIBILIDAD DE SER RECICLADA EN SU FINALIDAD.

3) EL MORFOCINÉTICO PODRÍA POSEER SENSORES QUE ENCIENDAN SUS LUCES CON EL PASO DE UNA PERSONA, GENERANDO QUE ESTA ZONA DE ES LA MÁS OSCURA NO VUELVA A GENERAR INSEGURIDAD POR FALTA DE LUZ.

ESTUDIANTE 4: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 4: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



ESTUDIANTE 4: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

Propuestas

- 1, Proporcionar mas espacios recreativos para los habitantes, ya sean quioscos, bancas, despejar las zonas verdes, zonas de juegos para niños, entre otras cosas.
2. Mejorar las ares marcadas de rojo que tienen pasto alto y descuidadas, se podría chapear y acondicionar para darles un mejor uso y que así sean mas aprovechables para los vecinos del lugar.
3. Ampliar la zona de acceso vehicular para así obtener una calle en la que sean aprovechables las dos vías para evitar conflictos vehiculares y hasta accidentes.
4. Asegurar las zonas externas que colindan con un río, esto para garantizar una mejor seguridad a los vecinos de alrededores, ya que se puede tornar un poco peligroso que exista un río a ambos lados de la propiedad porque este poco a poco va ir erosionando la tierra.

ESTUDIANTE 4: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Observaciones:

Estado de infraestructuras.....9/10

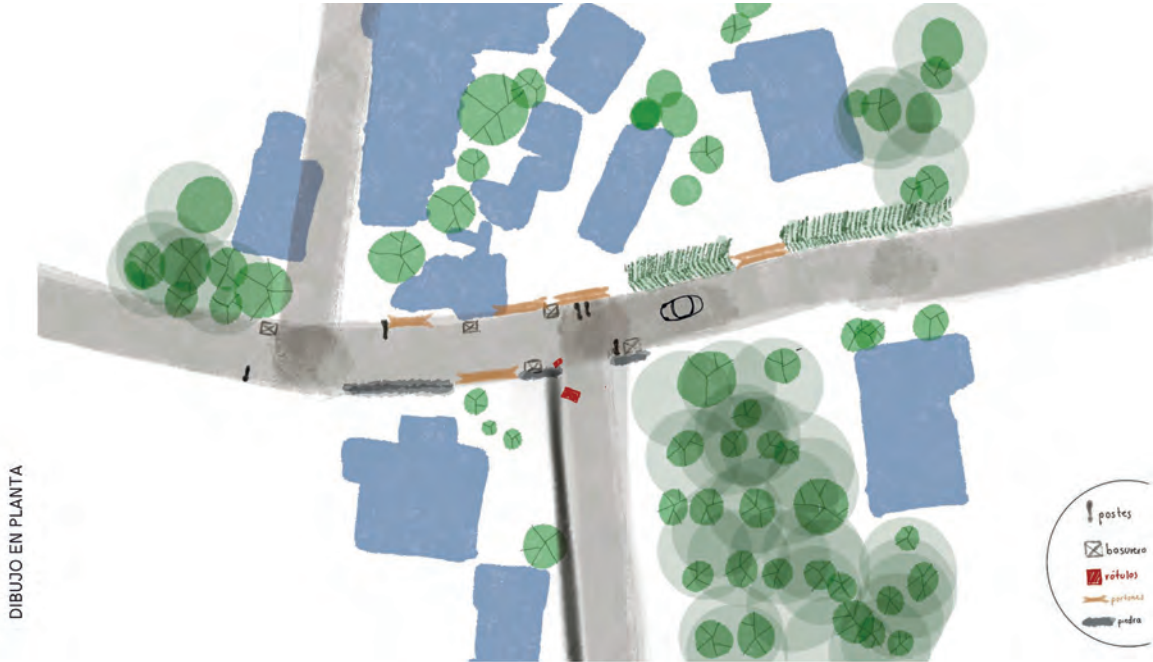
Calle..... 7/10

Iluminación Nocturna..... 8/10

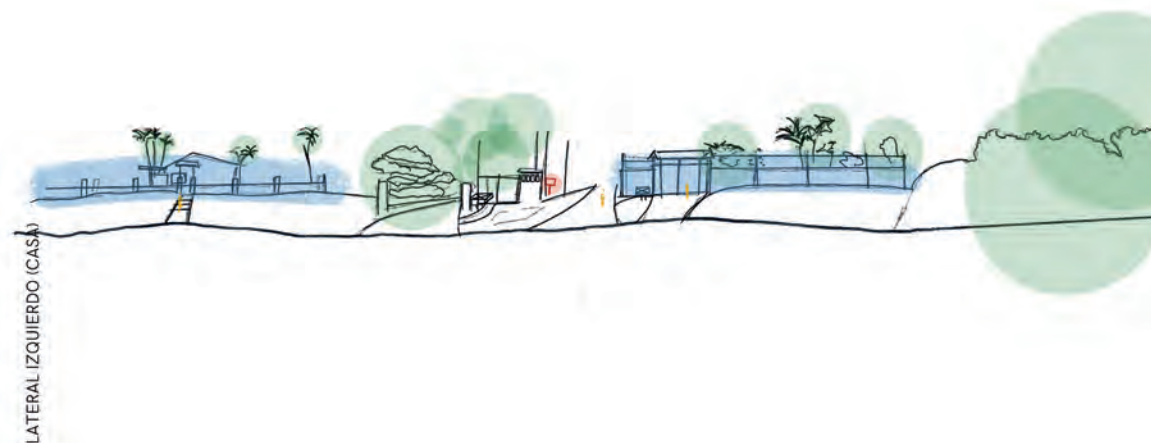
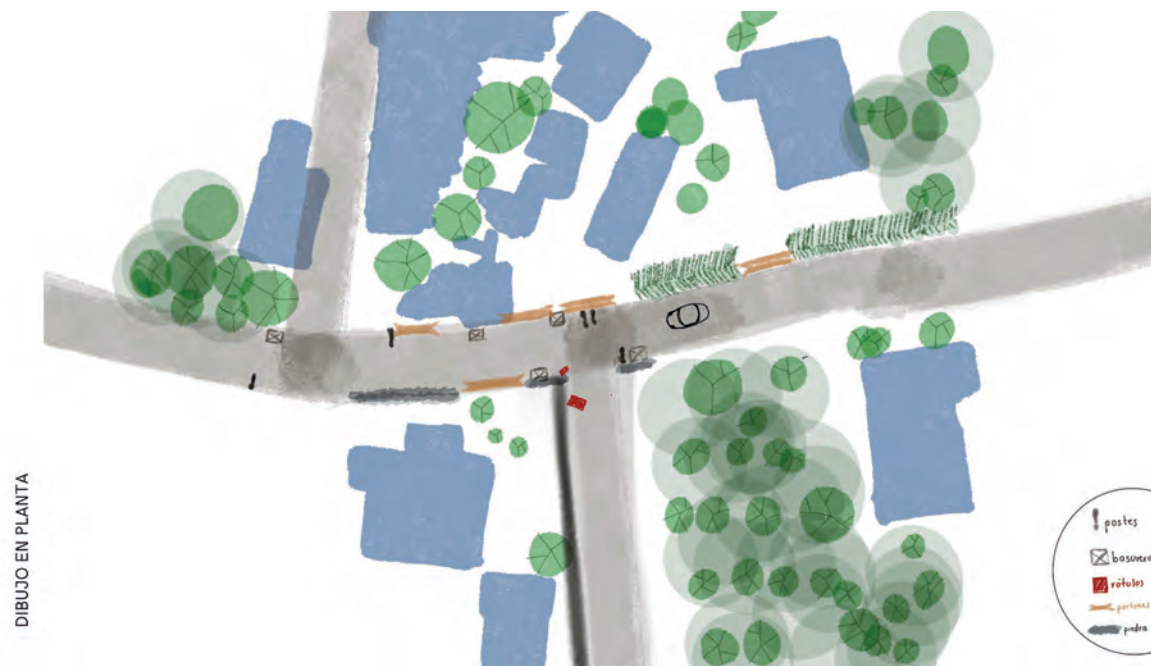
Propuestas de familia (Padre e hijo)

- 1- Mejorar el estado de la calle, ya que el materia que la compone es el cemento por lo tanto sufre de mucho desgaste, por lo que seria bueno utilizar pavimento.
- 2- Mejorar el alumbrado publico para que en zonas donde no cumple su función durante la noche sea mas eficaz.
- 3- Dar un mayor mantenimiento a las areas verdes y a la infraestructura, ya que en partes se encuentra mucho monte y la infraestructura en varios lugares sufre desgaste.

ESTUDIANTE 5: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



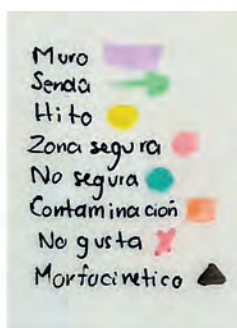
ESTUDIANTE 5: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



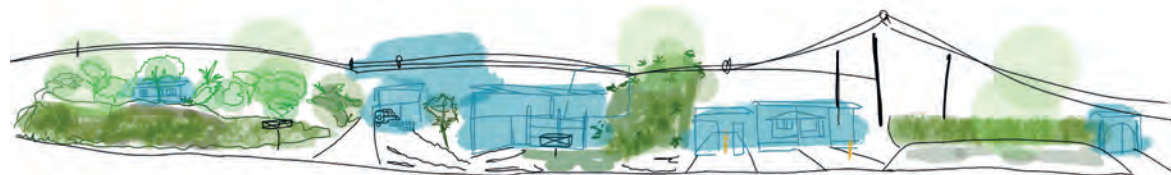
ESTUDIANTE 5: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 5: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



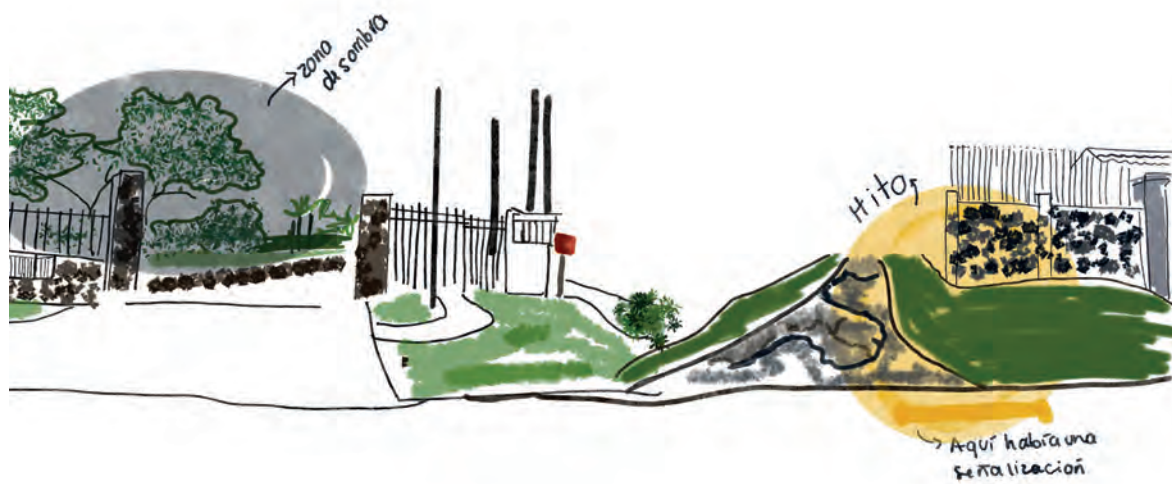
LATERAL DERECHO (FRENTE)



ANÁLISIS PAPEL MANTEQUILLA
(HERMANA Y MAMÁ) DE LA VISTA EN PLANTA



ESTUDIANTE 5: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

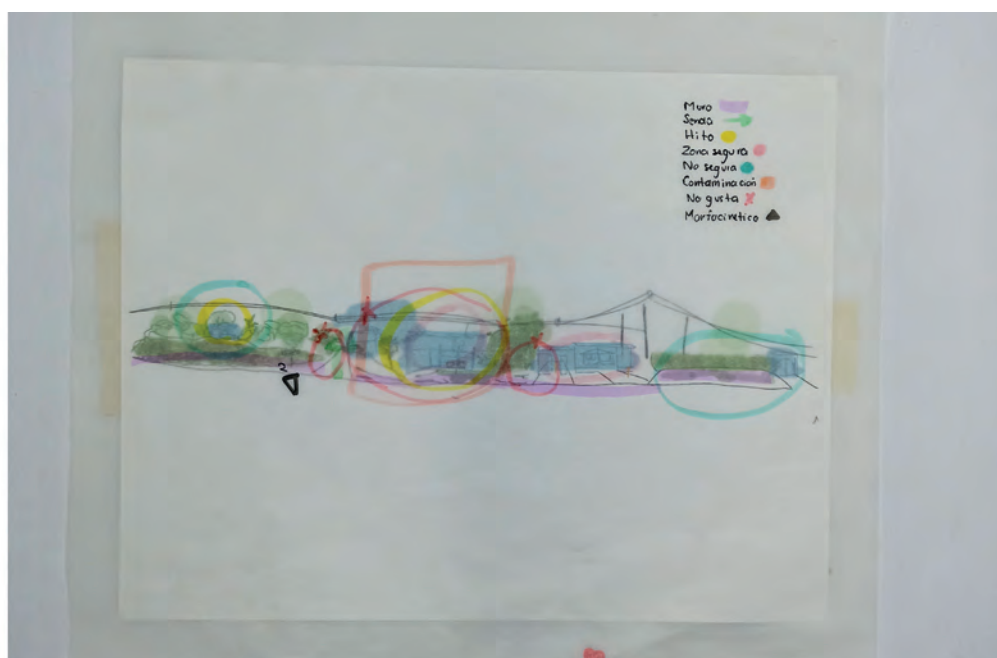


ESTUDIANTE 5: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

ANALISIS PAPEL MANTEQUILA
(HERMANA Y MAMÁ) DE LA VISTA IZQUIERDA



ANALISIS PAPEL MANTEQUILA
(HERMANA Y MAMÁ) DE LA VISTA DERECHA



ESTUDIANTE 5: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

PROPUESTAS

Cerrar la calle principal y única por un tiempo de 40 minutos, varias veces durante el día para también dar espacio al bus. Esto con el fin de tres posibles actividades...

- Que sea una zona de juegos para los niños que hay en esta pequeña zona, un lugar interactivo y de reunión de los vecinos. Propongo colocarlo en las zonas menos seguras para darle vida al espacio y que los vecinos puedan ir y sentirse bien en el lugar y que tengamos un hito temporal
- Que se utilice como centro de promoción de emprendedores y que la gente se reúna a ver y comprar sus productos, ya que la comunidad tiene muchos negocios. Y lo colocaría al pie de la cuesta donde sea visible para el resto de la comunidad de San Francisco y se acerquen a colaborar
- Y por último y mi favorita sería como una campaña de renovación de calle, donde nos reuniríamos y los niños juegan y todos pintamos la parada de bus y cubrimos los caños para hacer más ancha la calle y que no cueste tanto que el bus y un carro pasen al mismo tiempo o también recoger basura, ser comunidad

ESTUDIANTE 5: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



PROCESO

PROPUESTAS DE FAMILIA

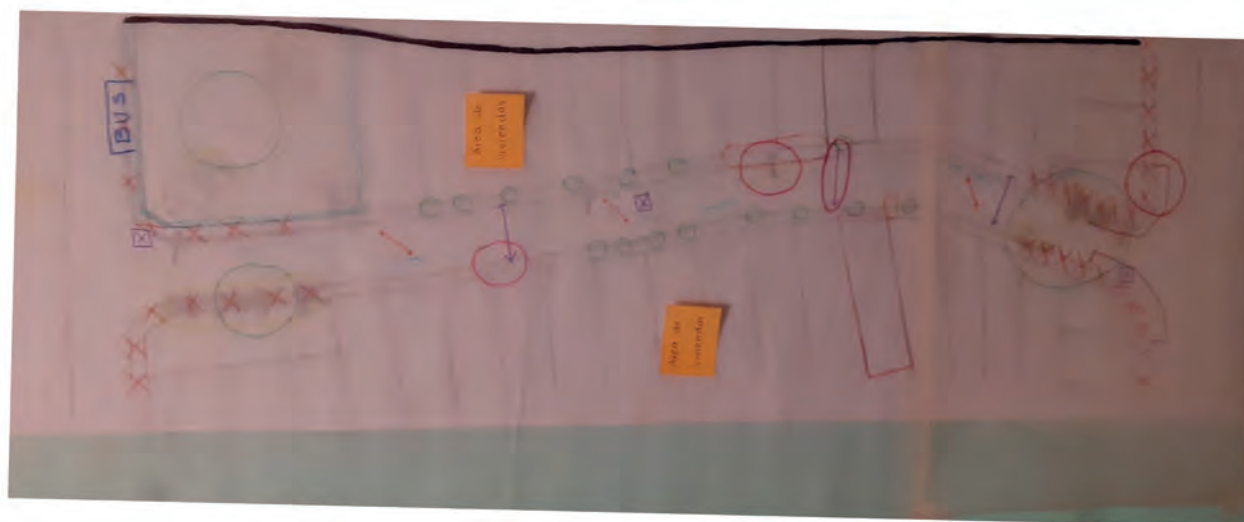
Cerrar la calle principal y única por un domingo de 9am-5pm. Esto con el fin de tres posibles actividades...

- Una zona de turno de domingo, donde se puedan unir tres de las estructuras morfo cinéticas y formar una mesa larga, donde se venden comidas para beneficio de la comunidad
- Zona infantil en la entrada de donde más hay niños, para que estos puedan salir y dejar la tecnología y jugar con el cinetismo de la estructura. Un fin de semana comunitario
- La última propuesta que me dieron es que fuera una posada navideña y que la estructura estuviera decorada de navidad y sus luces en la noche diera la atmósfera navideña. En el lugar propusieron que se compartiera comida como en una mesa redonda, donde el morfo cinético fuera sombra y luz para convivir

ESTUDIANTE 6: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

DIAGNOSTICO INDIVIDUAL

Planta de sitio (Reconocimiento y Valoración)

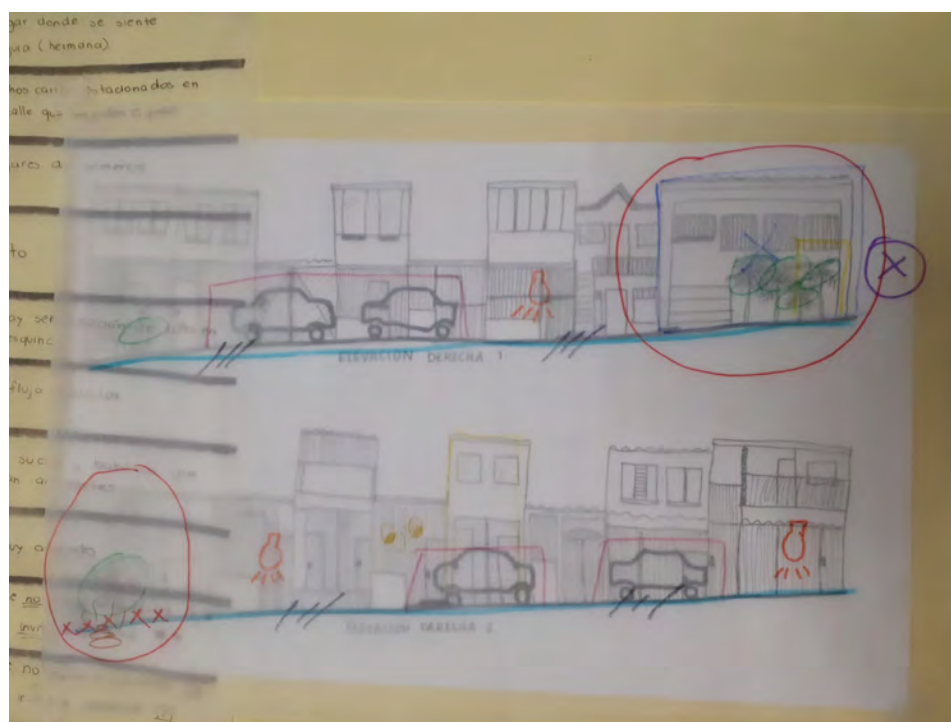
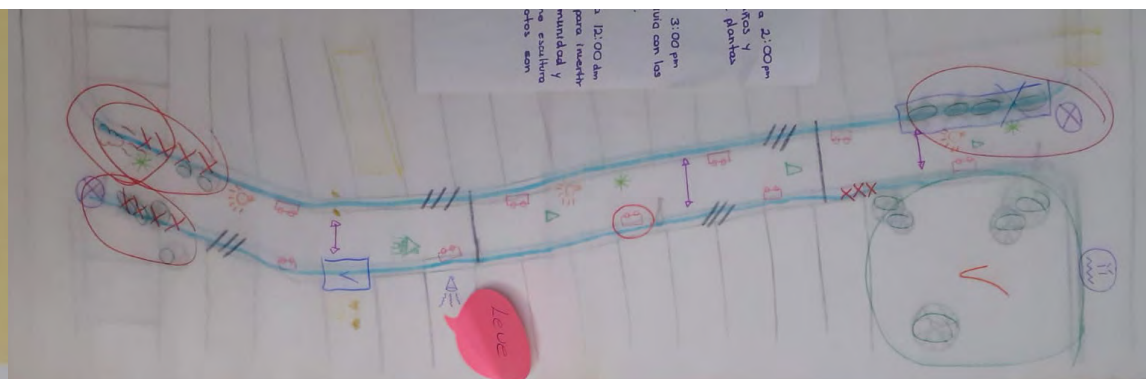


| SIMBOLOGIA | |
|------------|--|
| X | Zonas donde no me siento segura en la noche |
| O | Zonas donde me siento segura en la noche |
| ↔ | Calle Estrecha |
| ↗ | Flujo vehicular bajo |
| ↘ | Parquear carros es difícil, además de difícil el peaje vehicular |
| ○ | Áreas con "obstáculos" que dificultan el paso |
| □ | Señalización de las zonas, áreas, topografía |
| ◇ | Útiles conexiones de líneas |
| ◇ | Alimentación buses y bicicletas |
| □ | Hito (Paseo) |
| ▬ | Borde (Distintivo entre calle principal) |
| □ | Poca Iluminación |
| □ | Sello de alumbrado público |
| BUS | Accesibilidad Transporte Público |
| □ | Equipamiento para a personas con discapacidad |
| □ | Dispersión de personas con discapacidad |
| □ | Áreas de riesgo de accidentes |

ESTUDIANTE 6: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

SIMBOLOGIA →

| | |
|-----|---|
| X | Lugares donde no se sienten seguros/no les gustan |
| ○ | Señalización donde hay zona rural |
| △ | Lugar donde se siente segura (madre) |
| ↑ | Lugar donde se siente segura (hermana) |
| ☒ | Muchos carros estacionados en la calle que impiden el paso |
| □ | Lugares de comercio |
| ✓ | Hito |
| ⊗ | No hay señalización de alto en las esquinas |
| * | Falta flujo vehicular |
| /// | Carras sucias y babosas que ocasionan accidentes |
| → | Calle muy angosta |
| ☹️ | Lugar que <u>no</u> invita a quedarse |
| ❤️ | Lugar que <u>invita</u> a quedarse |
| ☒ | Lugar que <u>no</u> invita a quedarse |
| ☑️ | Lugar que <u>invita</u> a quedarse |
| ☀️ | Falta de iluminación/iluminación pública |
| 🚏 | No hay servicio de transporte público |
| 🔊 | Luminación sonora de parte de los vecinos |
| 🚰 | No hay llave de incendios, además de vasos según se muestra |
| 🚗 | Carras en mal estado, babosas y excrementos |
| --- | Falta de muros en la calle |



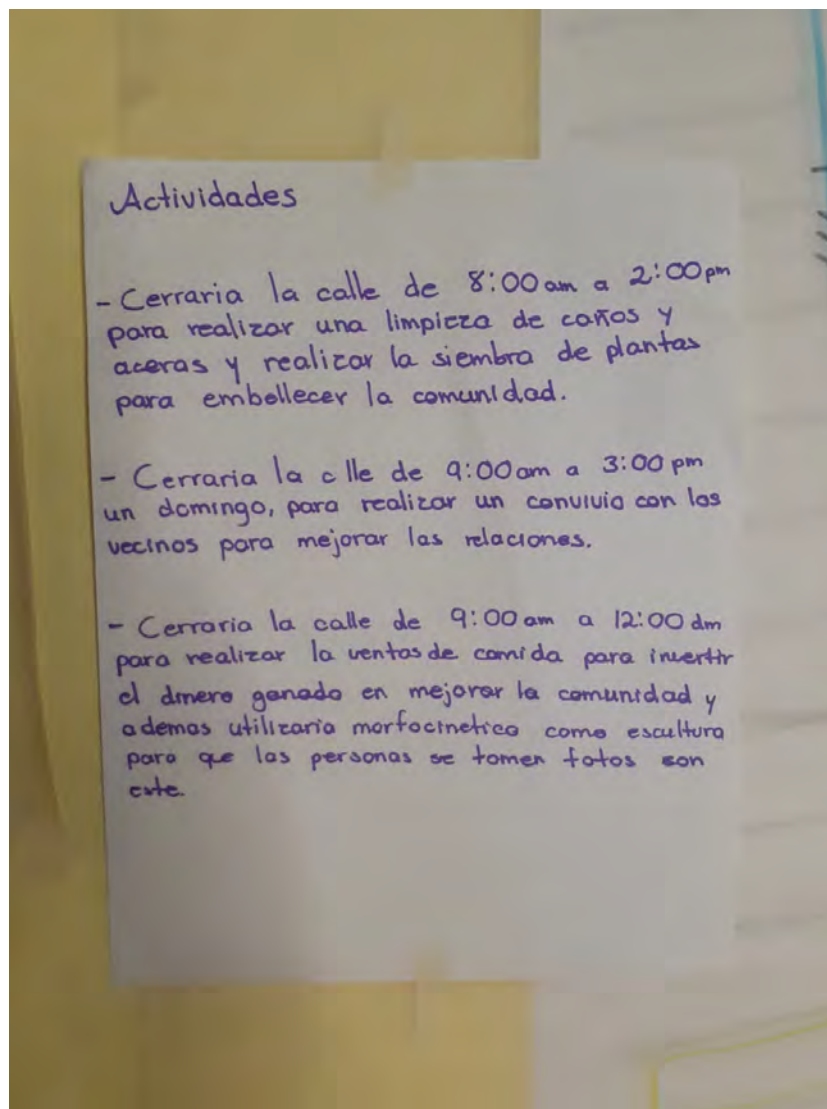
ESTUDIANTE 6: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

DIAGNOSTICO INDIVIDUAL

Respuesta

- 1-Cerrar las calles en las noches de 6 p.m a 8:30 p.m que ya todos se encuentran en sus casas para de esta forma unir mucho más a los vecinos de la calle y disfrutar de la estructura cinética y comidas realizadas por los vecinos para compartir.
- 2-Colocar la estructura cinética en el parque que se encuentra en la esquina de la calle para incitar a los niños de la comunidad a visitarlo y potenciar su uso.
- 3-Invitar a todos los vecinos de la calle que cuando se esta colocando la estructura participar en esto, para disfrute de todos.

ESTUDIANTE 6: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



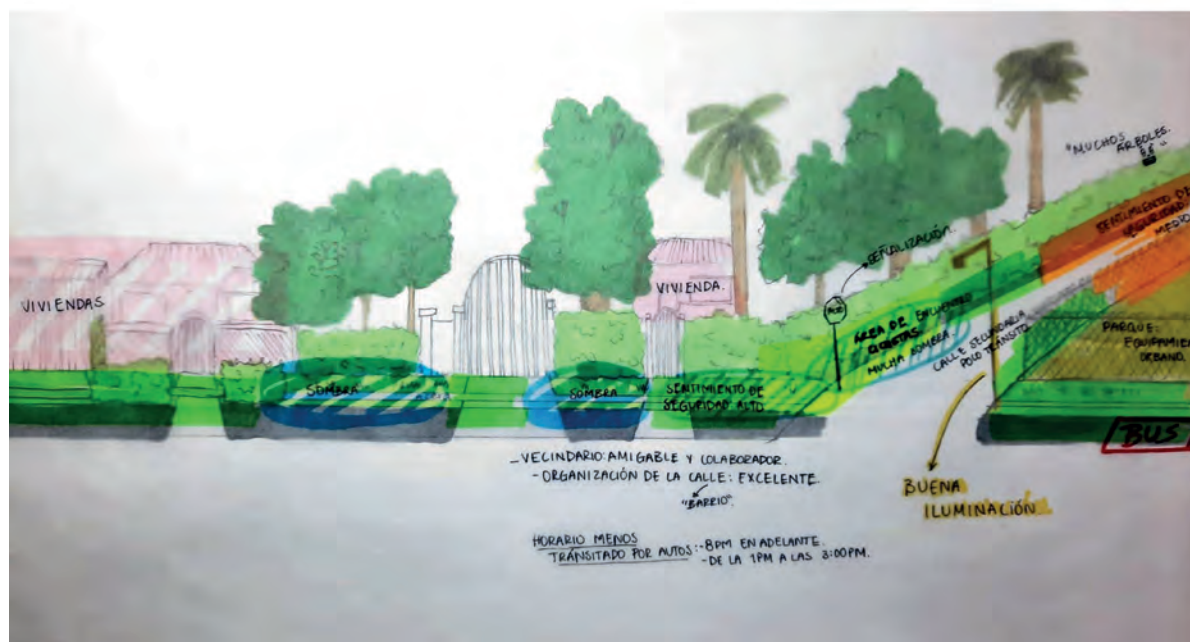
ESTUDIANTE 7: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



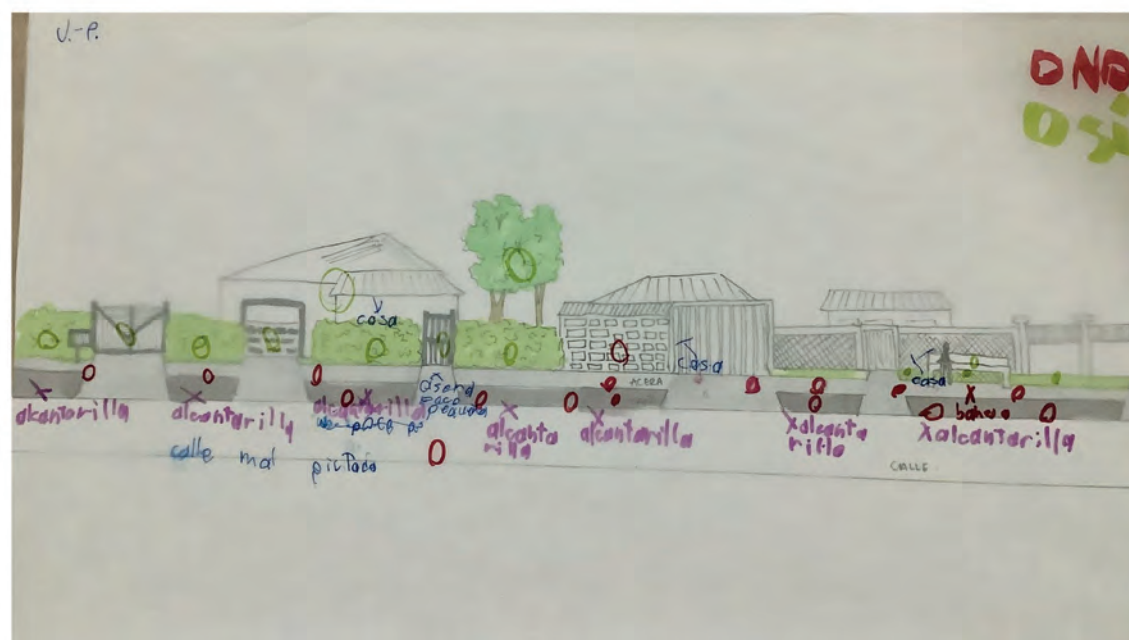
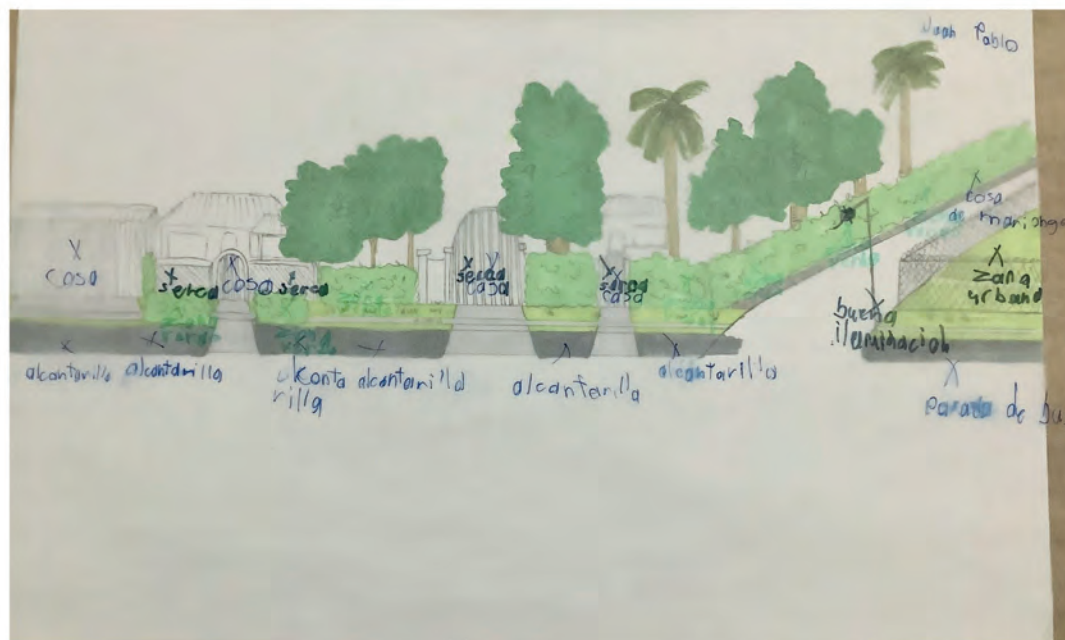
ESTUDIANTE 7: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



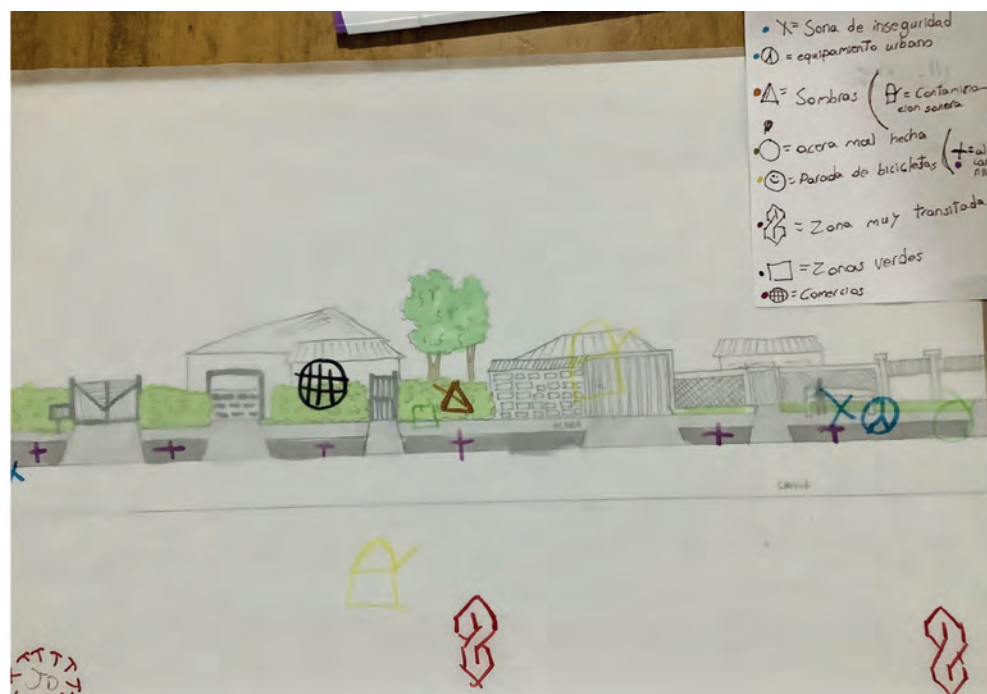
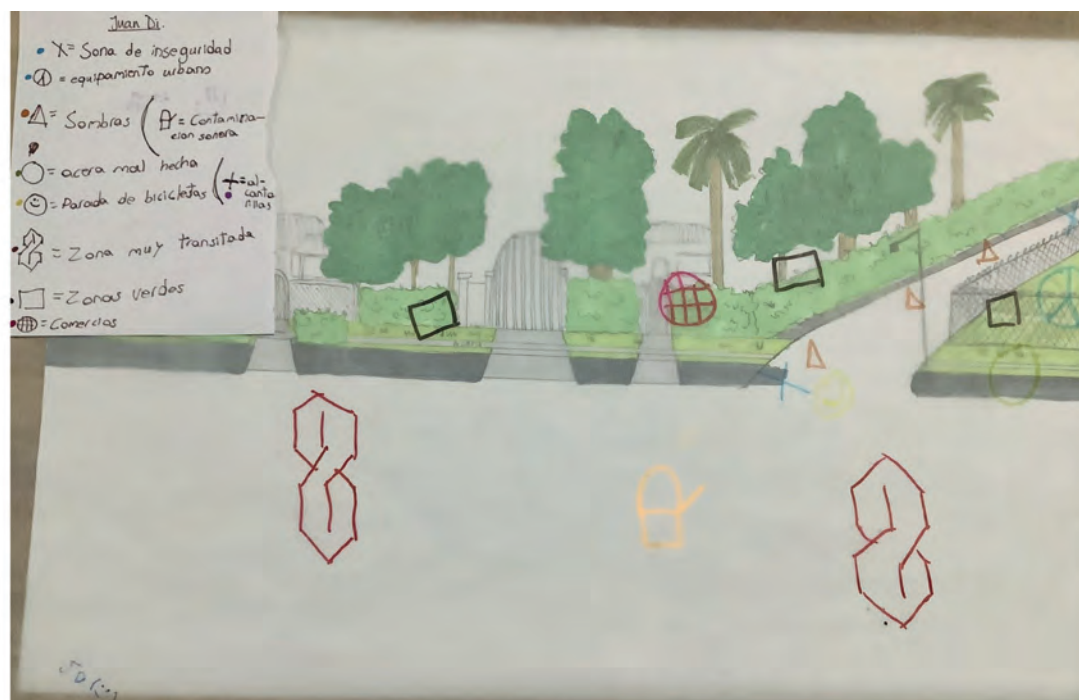
ESTUDIANTE 7: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 7: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



ESTUDIANTE 7: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



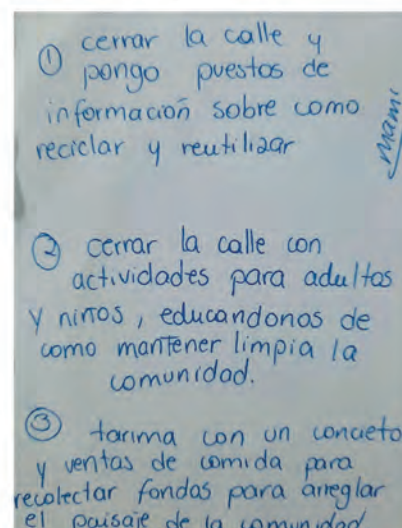
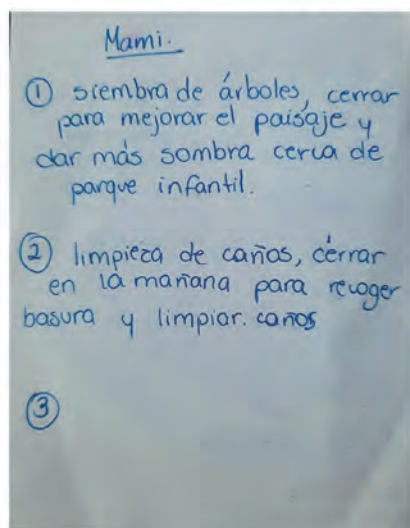
ESTUDIANTE 7: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

PROPUESTAS:

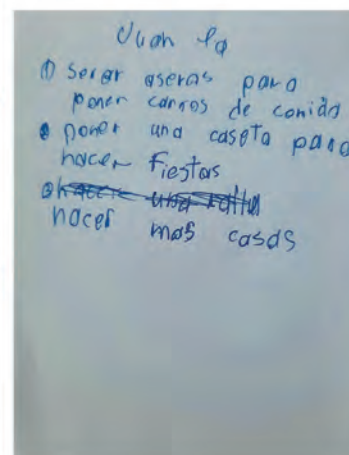
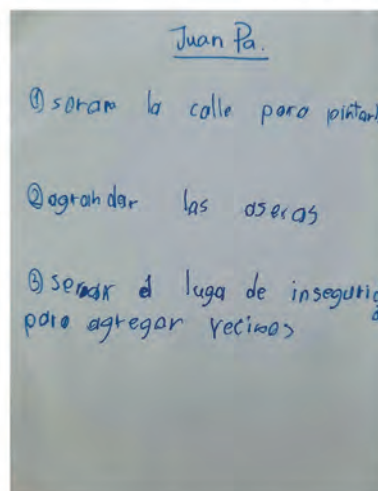
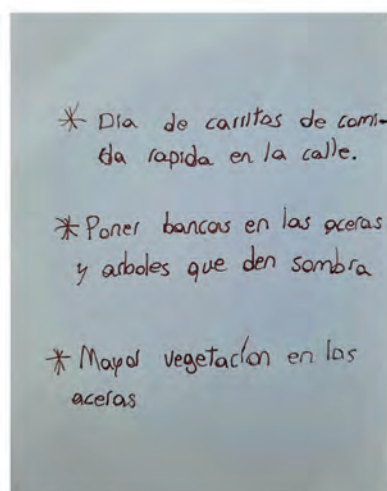
- Cerrar la calle para abrir un espacio en el que todos los y las vecinxs puedan traer sus materiales reutilizables, para que con ayuda de lxs vecinos y vecinas, puedan construir entre todas estructuras habitables para los animalitos que viven en las calles.
- Instalar estructuras donde las personas, más que todo adultos mayores y niños, puedan visitar, sentarse, hablar con los vecinxs, disfrutar de un helado y de las tardes tan lindas y ventosas de mi calle.

ESTUDIANTE 7: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

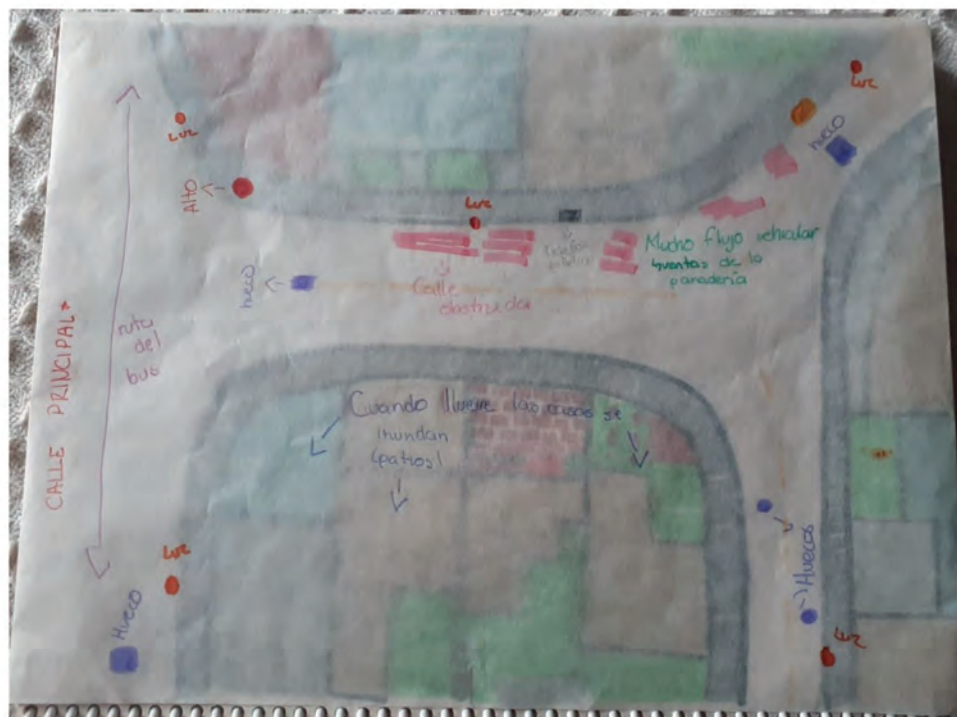
PROPUESTAS DE MAMI



PROPUESTAS DE JUAN DI y JUAN PA



ESTUDIANTE 8: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

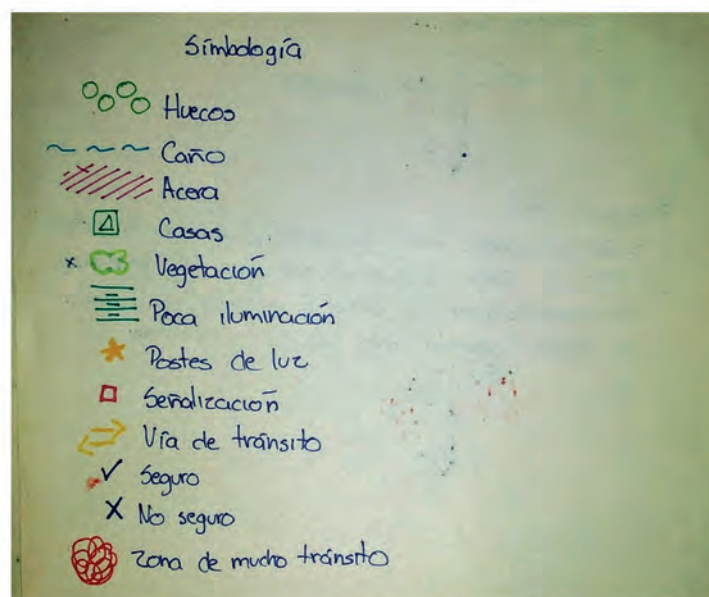


ESTUDIANTE 8: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

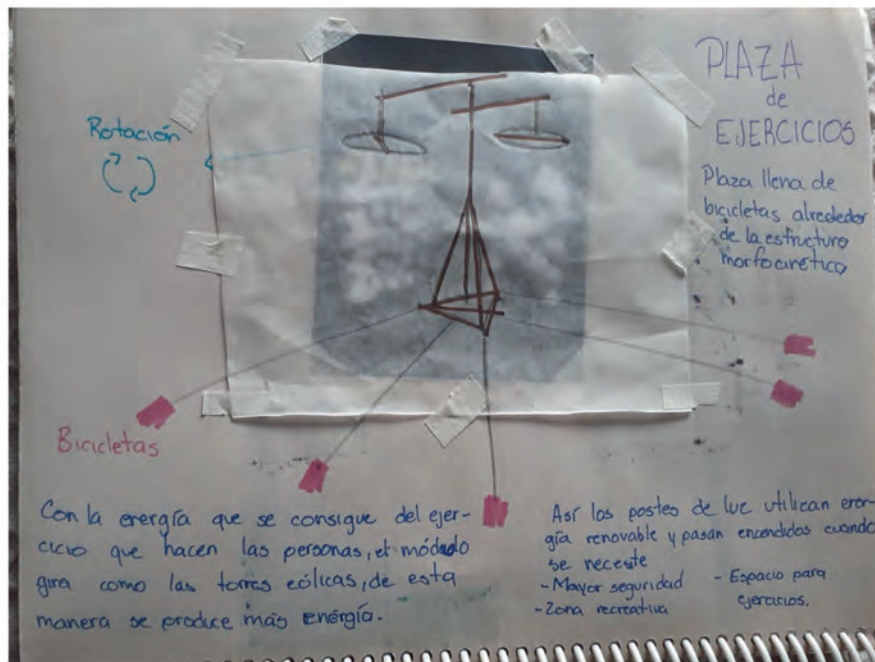
- Vivo con mis papás y mi hermana, pero por cuestiones de trabajo solo pude hacer la actividad con mi mamá aunque me hubiera gustado hacerlo con mi papá ya que el está muy cerca y familiarizado en este tema, no se pudo.
- Primero le expliqué los términos y conceptos a mi mamá
- Luego le expliqué lo que íbamos a hacer en la actividad
- Después de ahí, salimos a dar una vuelta por la calle (estaba lloviendo) y ella pudo señalar y identificar lo que se recordaba



- Después de hacer el tour, llegamos a un acuerdo de la simbología que representaba nuestro barrios, buscamos que íbamos a ocupar y que no.



ESTUDIANTE 8: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 8: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Estudio
de la
zona



Propuestas



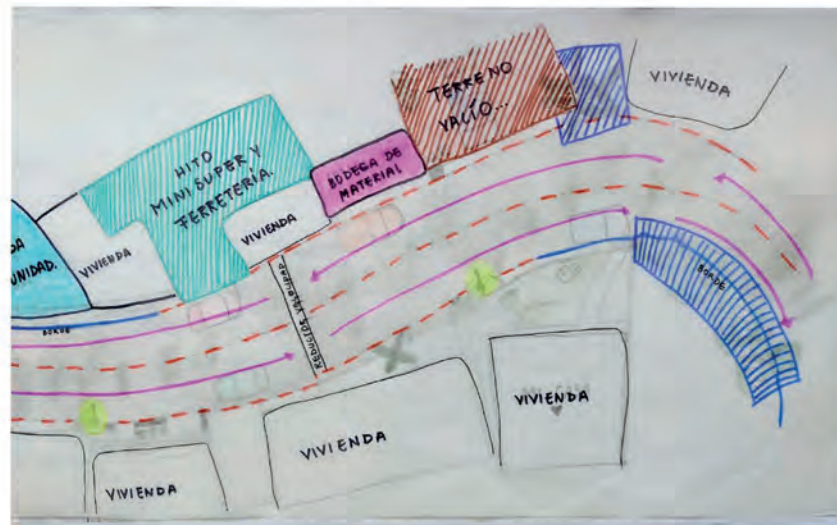
- Al final llegamos a la conclusión que lo más afecta el barrio es la poca luz, ya que esto causa mucho miedo e inseguridad. Para poder solucionarlo, buscamos la manera de generar la energía suficiente para que el lugar siempre este alumbrado. Como pudimos ver en la fase II, una de las características de morfo-cinético es que gira. Los vecinos del lugar normalmente hacen ejercicio en la mañana, sería muy buena idea si encontramos la manera de generar energía con el movimiento de la estructura, el cual sería causado/impulsado por diferentes tipos de ejercicios realizados por los vecinos, ya sea por medio de bicicletas, caminadoras, escaladoras... Esta actividad se realizaría 5 veces a la semana, cerrariamos la calle 3 horas al día, de 7 am a 10 am, de esta manera se tiene 1 hora para poder montar todo el lugar, una hora para hacer ejercicio y otra para desmontarlo.

ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

A) RECONOMIENTO:

1) PLANTA DE SITIO:

1.1: PRIMERA PARTE CALLE.



ESTUDIANTE 8: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Propuestas



- Otra propuesta es hacer un turno o un taller para todo el barrio, donde los vecinos puedan vender sus productos y ofrecer sus servicios, esto serviría para ayudar a todos dando promoción o vendiendo sus servicios y sería una actividad recreativa para que el barrio sea más unido y además serviría como un espacio de reunión para poder cuidar la zona.

ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

A) RECONOMIENTO:

1) PLANTA DE SITIO:

1.1: PRIMERA PARTE CALLE.

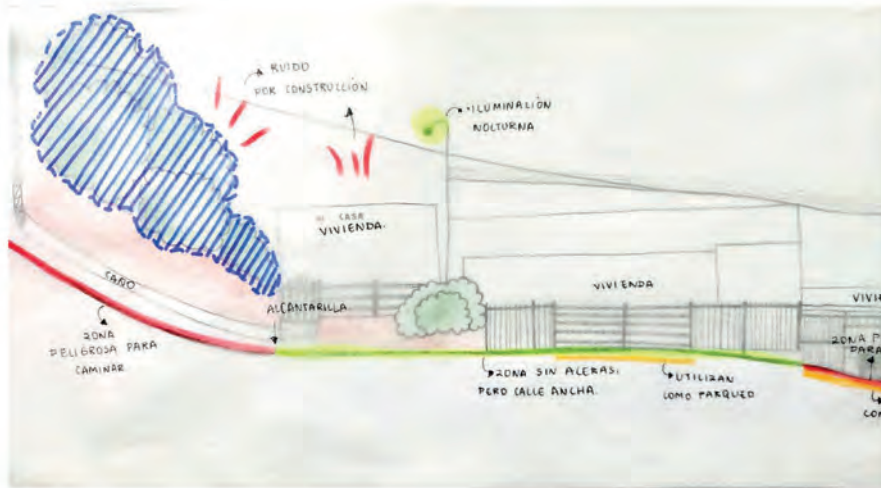
| SIMBOLOGÍA | |
|------------|-------------------------|
| ○ | HITO |
| — | SENDAS |
| ○ | ILUMINACIÓN NOCTURNA |
| — | ACERA |
| --- | ZONAS INSEGURAS |
| /// | ÁREAS SOMBREADAS |
| → | FLUJO VEHICULAR INTENSO |
| — | POSTES Y BASUREROS |
| — | SEÑALIZACIÓN VIAL |
| ● | CAROS Y ALLANTARILLAS |
| /// | ACCESIBLE |
| /// | POLO ACCESIBLE |
| /// | MEDIO ACCESIBLE |



ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.1.1:



- LUGAR SOMBREADO.
- FUENTE DE SUMERA.
- FUENTE DE CONTAMINACION SONORA.
- ACERAS POLO ACCESIBLES.
- ZONAS UTILIZADAS PARA PARQUEO.
- ZONAS UTILIZADAS PARA PARQUEO.
- INFRAESTRUCTURA PÚBLICA.
- ZONA PELIGROSA PARA TRANSITAR.
- ZONA AGRADABLE.
- ZONA MEDIA DE SEGURIA.
- CAMINO SECUNDARIO.

2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.1.2:

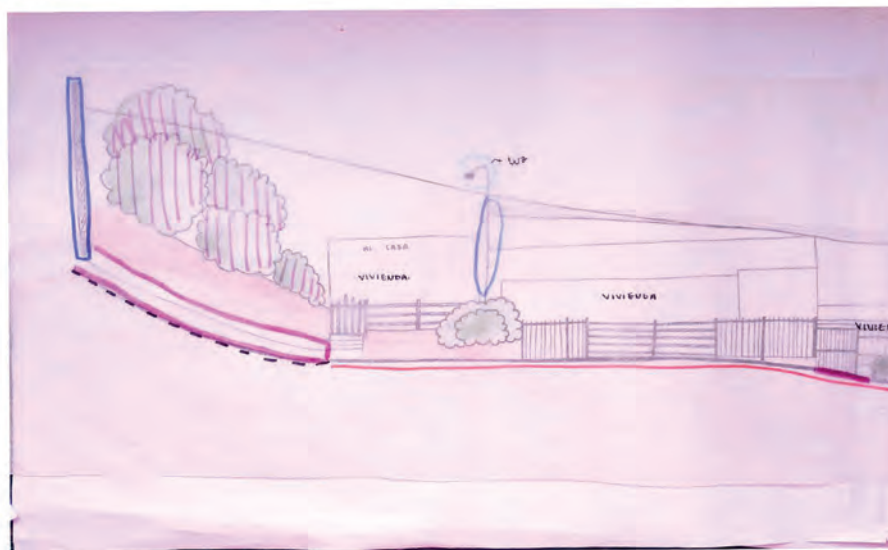


- LUGAR SOMBREADO.
- FUENTE DE SUMERA.
- FUENTE DE CONTAMINACION SONORA.
- ACERAS POLO ACCESIBLES.
- ZONAS UTILIZADAS PARA PARQUEO.
- ZONAS UTILIZADAS PARA PARQUEO.
- INFRAESTRUCTURA PÚBLICA.
- ZONA PELIGROSA PARA TRANSITAR.
- ZONA AGRADABLE.
- ZONA MEDIA DE SEGURIA.
- CAMINO SECUNDARIO.

ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.1.1:

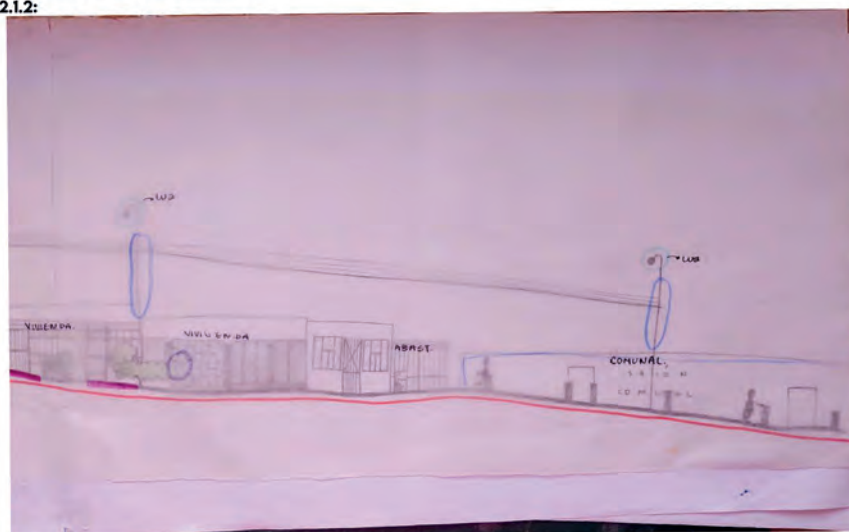


— SIMBOLOGÍA —
MAMITA

| | |
|--|--------------------------|
| | HITO. |
| | SENDAS. |
| | ILUMINACIÓN NOCTURNA. |
| | ACERA |
| | ZONAS INSEGURAS |
| | ÁREAS SOMBREADAS |
| | FLUJO VEHICULAR INTENSO. |
| | POSTES Y BASUREROS |
| | SEÑALIZACIÓN VIAL. |
| | CAROS Y ALLANTARILLAS |
| | ACCESIBLE |
| | POLO ACCESIBLE |
| | MEDIO ACCESIBLE |

2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.1.2:

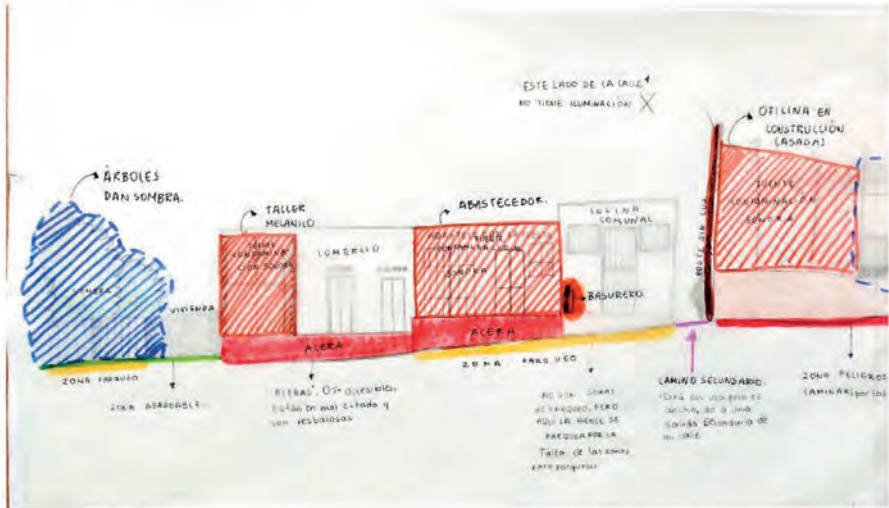


— SIMBOLOGÍA —
MAMITA

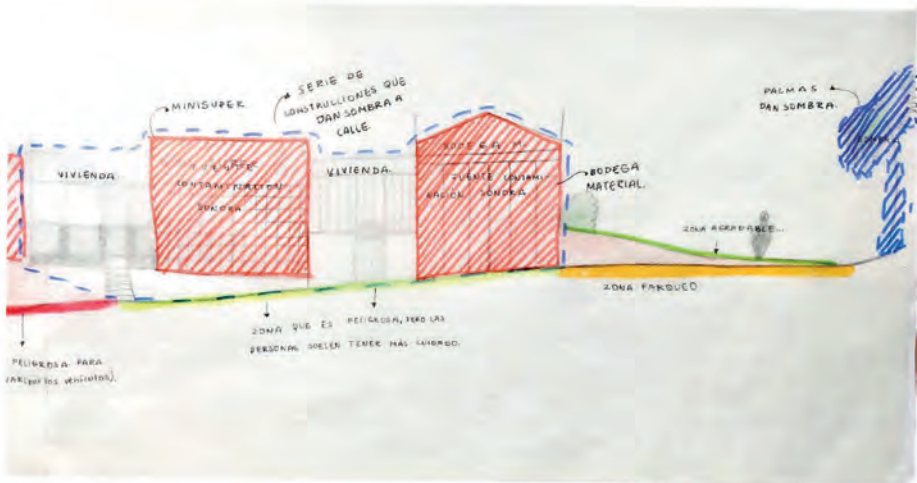
| | |
|--|--------------------------|
| | HITO. |
| | SENDAS. |
| | ILUMINACIÓN NOCTURNA. |
| | ACERA |
| | ZONAS INSEGURAS |
| | ÁREAS SOMBREADAS |
| | FLUJO VEHICULAR INTENSO. |
| | POSTES Y BASUREROS |
| | SEÑALIZACIÓN VIAL. |
| | CAROS Y ALLANTARILLAS |
| | ACCESIBLE |
| | POLO ACCESIBLE |
| | MEDIO ACCESIBLE |

ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

2) PERFILES LONGITUDINALES: 2.2.1:



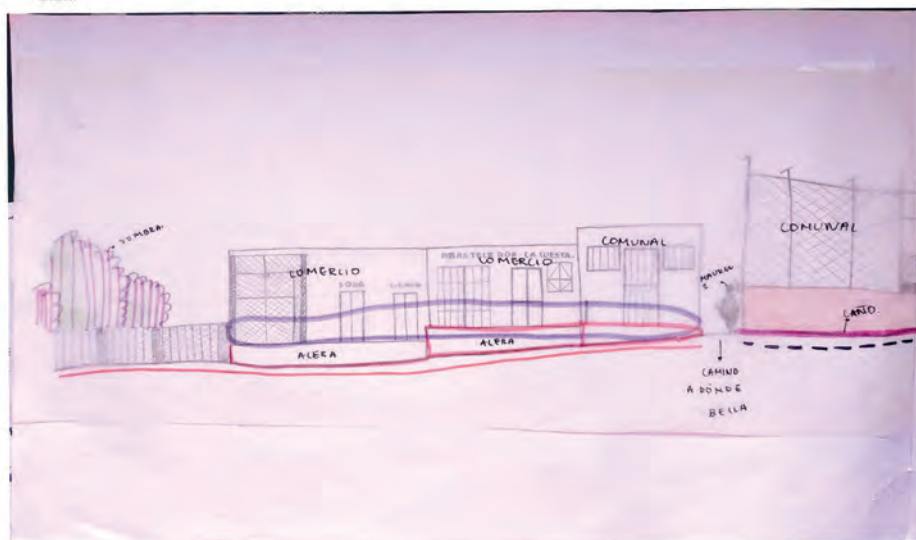
2) PERFILES LONGITUDINALES: 2.2.2:



ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.2.1:

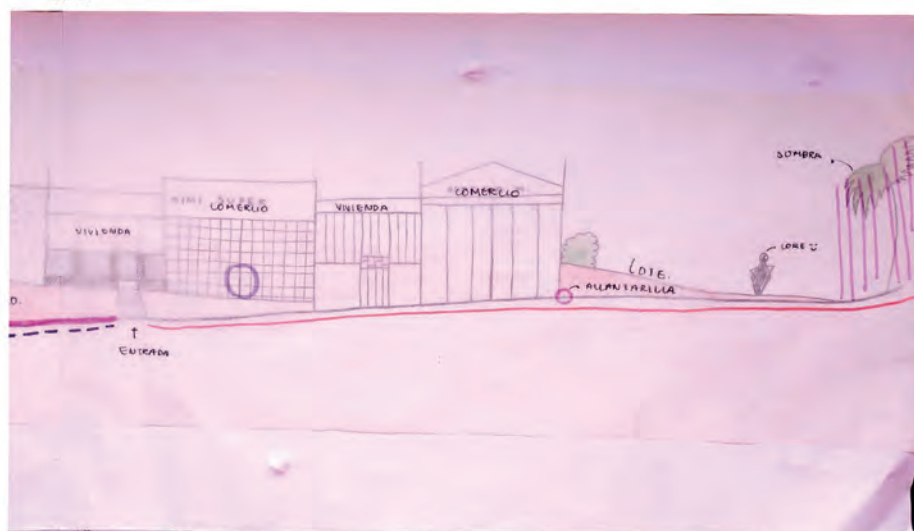


— SIMBOLOGÍA —
MAMITA

| | |
|-----|--------------------------|
| ○ | HITO. |
| — | SENDAS. |
| ○ | ILUMINACIÓN NOCTURNA. |
| — | ACERA |
| --- | ZONAS INSEGURAS |
| /// | ÁREAS SOMBREADAS |
| → | FLUJO VEHICULAR INTENSO. |
| — | POSTES Y BASUREROS |
| — | SEÑALIZACIÓN VIAL. |
| ● | CAROS Y ALLANTARILLAS |
| /// | ACCESIBLE |
| /// | POCO ACCESIBLE |
| /// | MEDIO ACCESIBLE |

2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.2.2:



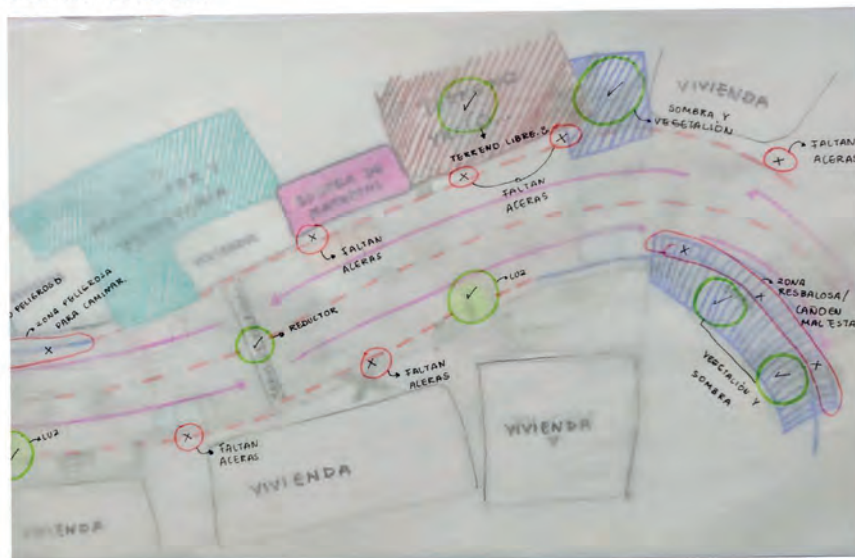
— SIMBOLOGÍA —
MAMITA

| | |
|-----|--------------------------|
| ○ | HITO. |
| — | SENDAS. |
| ○ | ILUMINACIÓN NOCTURNA. |
| — | ACERA |
| --- | ZONAS INSEGURAS |
| /// | ÁREAS SOMBREADAS |
| → | FLUJO VEHICULAR INTENSO. |
| — | POSTES Y BASUREROS |
| — | SEÑALIZACIÓN VIAL. |
| ● | CAROS Y ALLANTARILLAS |
| /// | ACCESIBLE |
| /// | POCO ACCESIBLE |
| /// | MEDIO ACCESIBLE |

ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

1) PLANTA DE SITIO:

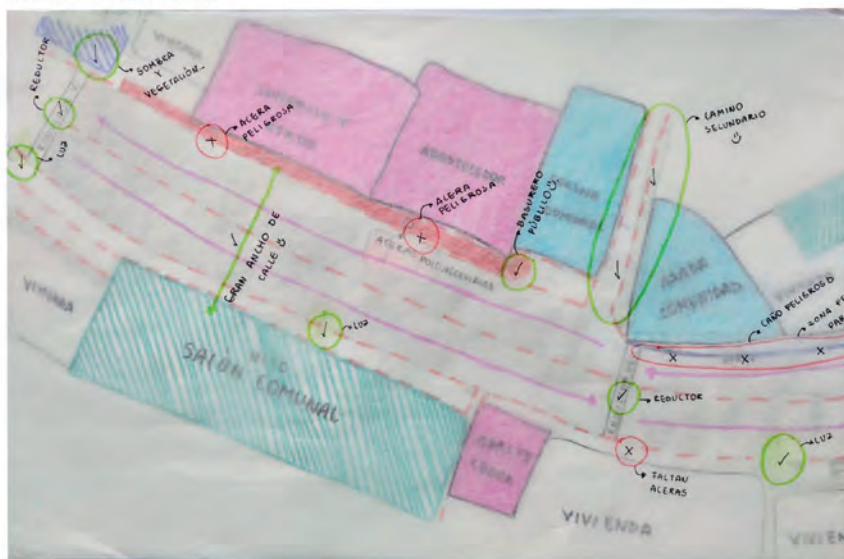
1.1: PRIMERA PARTE CALLE.



- ME GUSTA
- NO ME GUSTA.

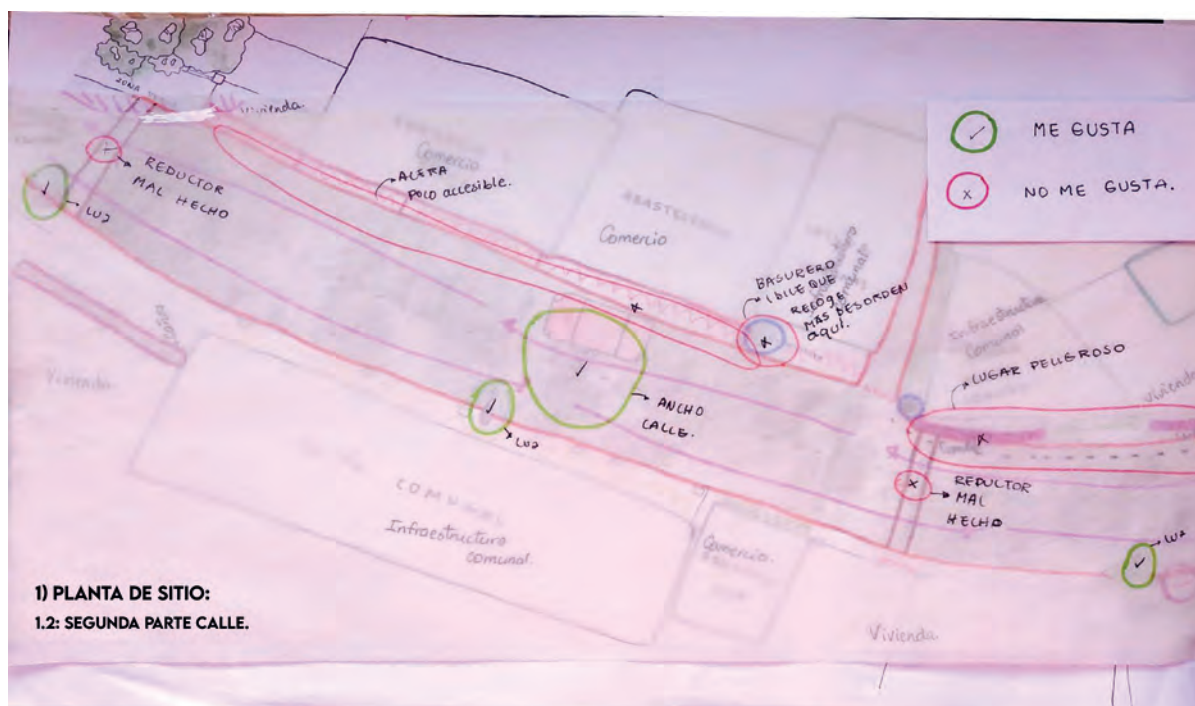
1) PLANTA DE SITIO:

1.2: SEGUNDA PARTE CALLE.



- ME GUSTA
- NO ME GUSTA.

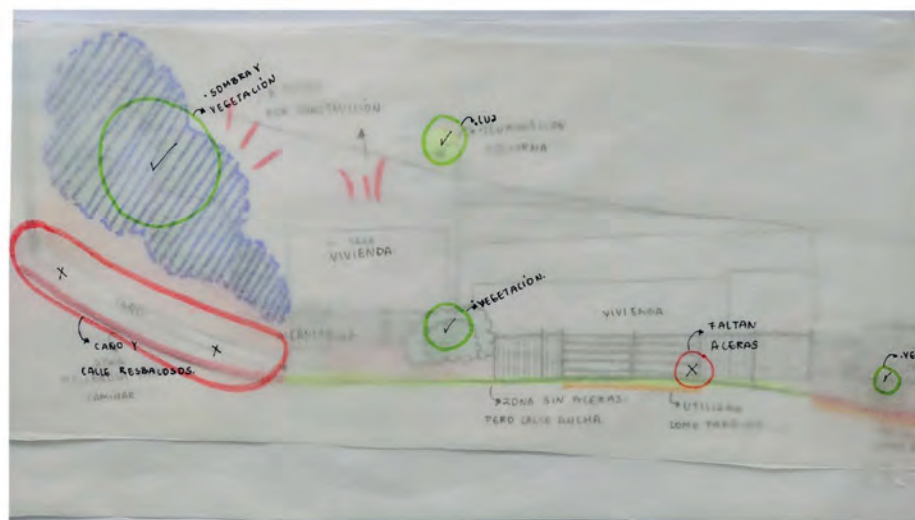
ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.1.1:



- ME GUSTA
- NO ME GUSTA.

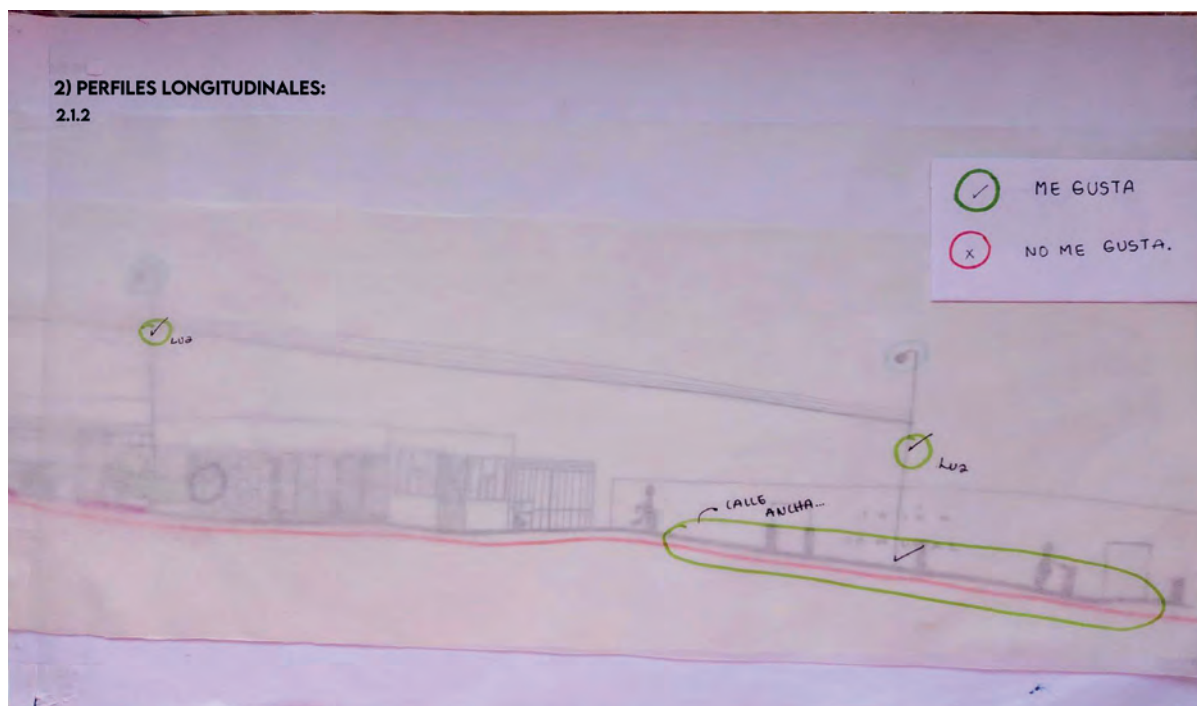
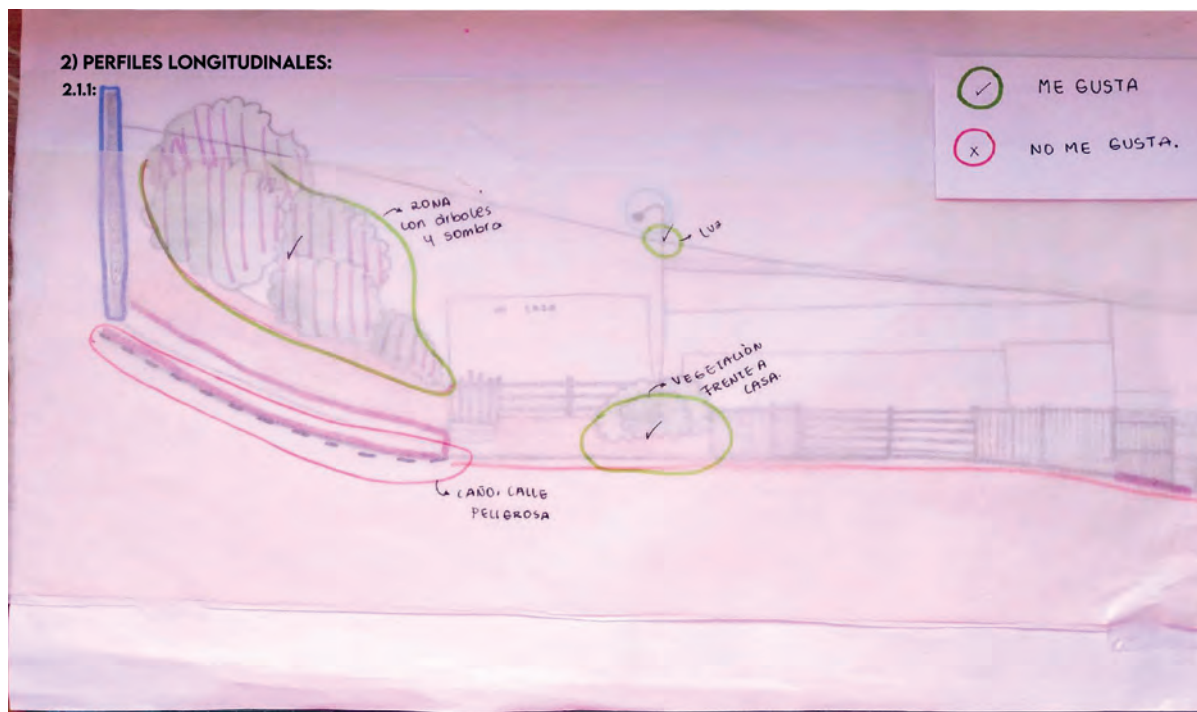
2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.1.2



- ME GUSTA
- NO ME GUSTA.

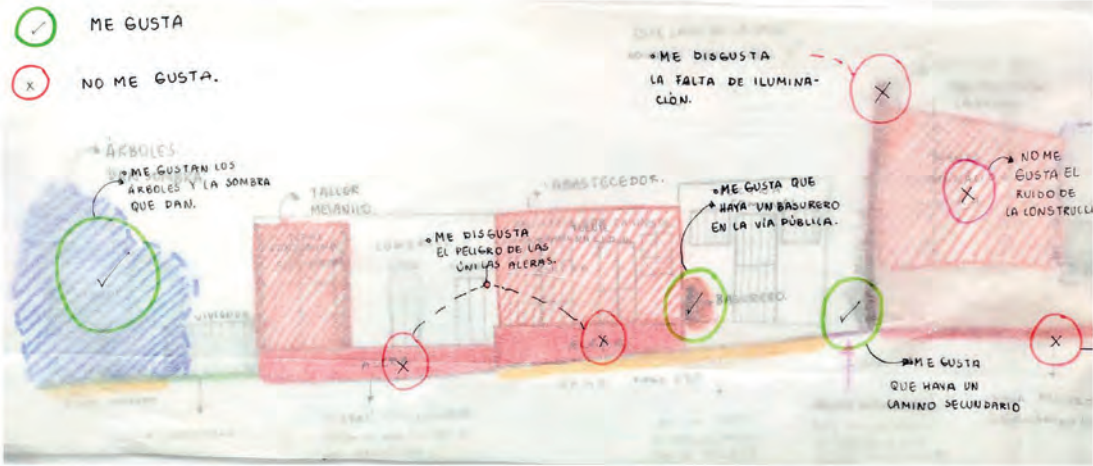
ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.2.1:

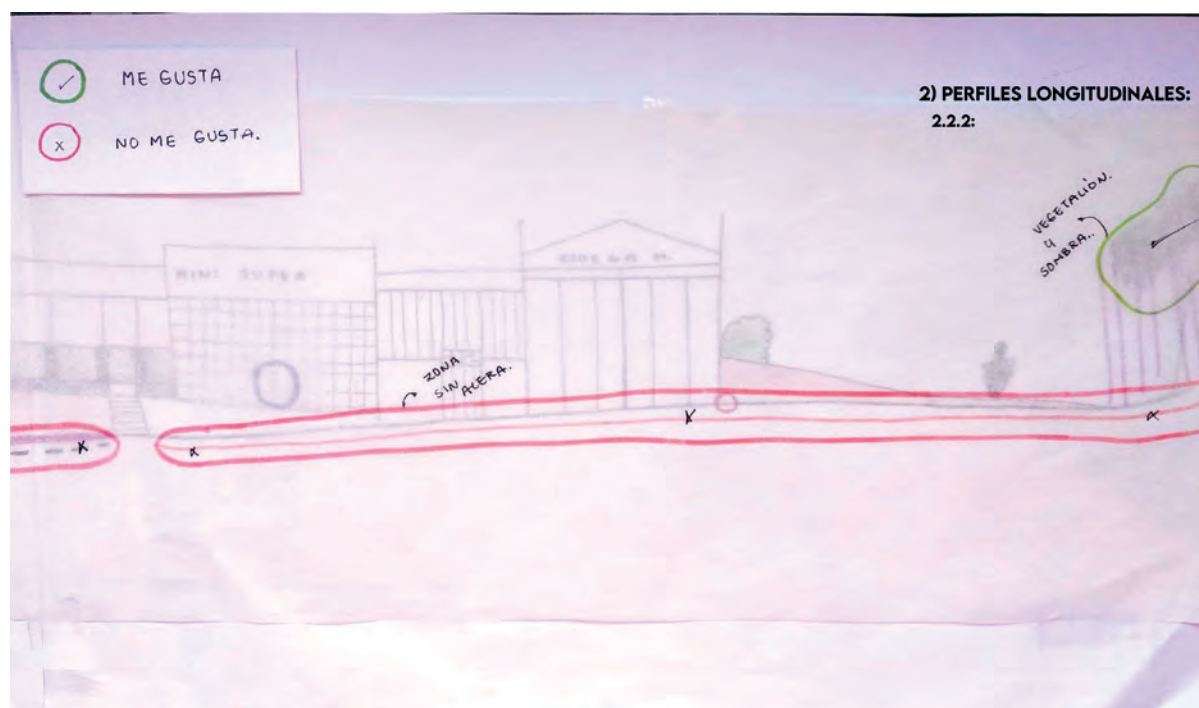
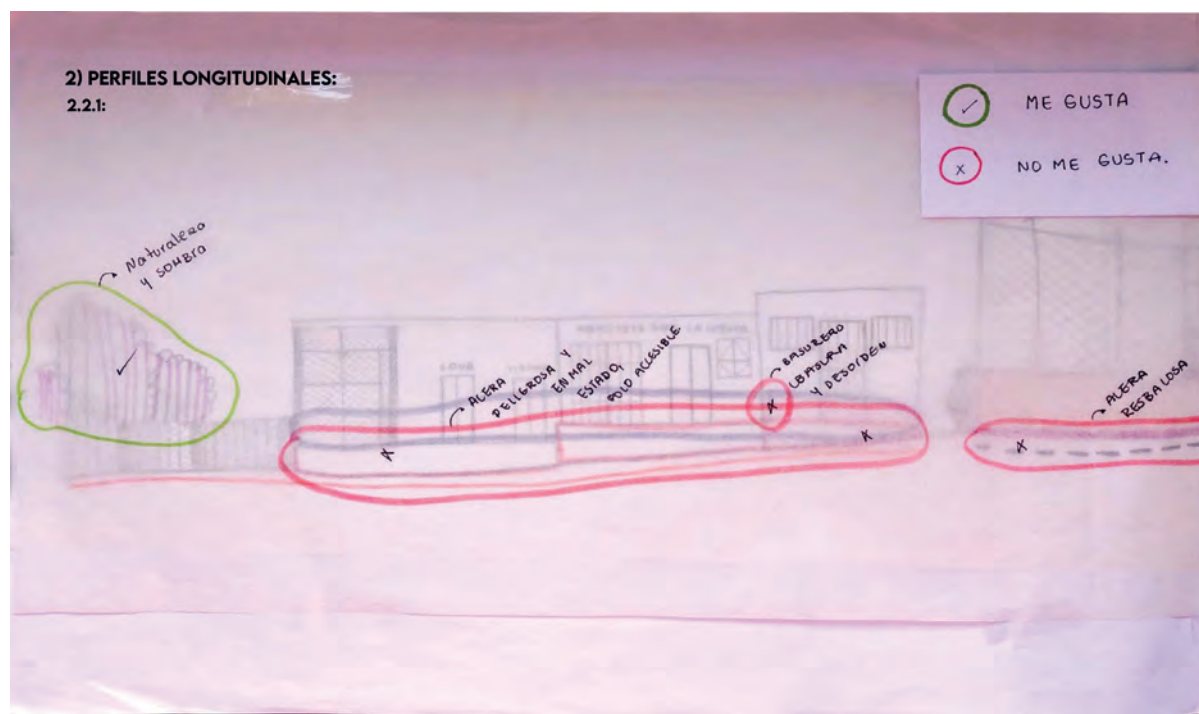


2) PERFILES LONGITUDINALES:

2.2.2:



ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

REFLEXIÓN PERSONAL:

En mi comunidad/ calle tenemos un problema de falta de comunicación, en especial entre las personas jóvenes y adultas, producto de esto se crea inseguridad, no existen realmente problemas de robos en mi calle, sino desconfianza entre personas del mismo poblado/calle por un problema de comunicación, rivalidad y una gran fragmentación en el pueblo, incluso la calle.

Producto de esta situación de falta de comunicación o incluso nula existencia entre y de las organizaciones comunales durante los últimos años han hecho que la infraestructura de las calles, los caños, el sistema de alcantarillado se haya deteriorado a un punto que se encuentran casi obsoletos.

Usualmente en mi calle solamente existen comentarios negativos acerca de lo fea que es la comunidad pero las personas no hacen nada por querer cambiar la situación, encontrar una solución más que de "embellecimiento" de la calle, es importante empezar a pensar crear una conciencia de identidad por la comunidad y un pensamiento más colectivo, que podría llevar a organizar el barrio y encontrar de esta manera soluciones efectivas entre todos para atacar los problemas que han surgido en la calle.

PROBLEMAS/NECESIDADES IDENTIFICADOS:

Limpieza de caños y alcantarillas.

Limpieza de la senda secundaria para que pueda ser utilizada.

Aceras seguras y accesibles para todas las personas.

Reparar el estado de las calles, caños,alcantarillas y infraestructura de los edificios comunales.

Luz en ambos lados de la calle.

Más árboles para sombra y para embellecer la calle.

Zonas de parqueo que estén demarcadas.

Señalización Vial.

Basureros públicos.

Demarcación de la calle.

C) RESPUESTAS:

PROPUESTA #1:

- CAMBIO DE RUTINA
- DIVERSIÓN

En mi calle en las tardes y las noches los jóvenes, adultos se solían reunir a jugar fútbol o a hablar, esta situación ha cambiado, producto de esto ahora todo se ve más desolado por las noches y también ha hecho que se descuiden las zonas donde las personas se solían reunir.

Un cambio de rutina en las personas sería una actividad atractiva, donde al mismo tiempo podría instalar una estructura que ayude con el problema de la luz por la noche, crear un espacio de encuentro social donde se puedan realizar diferentes actividades con música, contemplación, etc por las tardes en los fines de semana, embelleciendo a su vez la calle y ayudando a las personas con una opción de relajación.

PROPUESTA #2:

- CONCIENCIA
- ENCUENTRO

Uno de los problemas en mi calle es la rivalidad entre los negocios de mi calle, la falta de identidad de las personas por la comunidad y una gran fragmentación que acaba por percibirse como falta de seguridad en la calle.

Considero que la posible apertura de un espacio para diversificar la economía, dar a conocer talentos por medio de alguna feria de artesanías, o algún tipo de estas actividades en el pueblo lograrían un espacio de encuentro, de posibilidad económica y de una posible unidad que podría surgir entre las personas de la calle. En la calle hay personas muy talentosas y que brindan grandes servicios pero que las personas no conocen por la problemática en la comunidad, sería un llamado a apoyar lo local.

OTRAS POSIBILIDADES:

Calle amplia, no sería necesario cerrar la calle por completo, sin embargo la falta de aceras que sean accesibles pueden poner en riesgo a las personas.

Gran ventaja en cuanto a la callecita secundaria por donde se podría solicitar paso para cerrar la calle principal por completo.

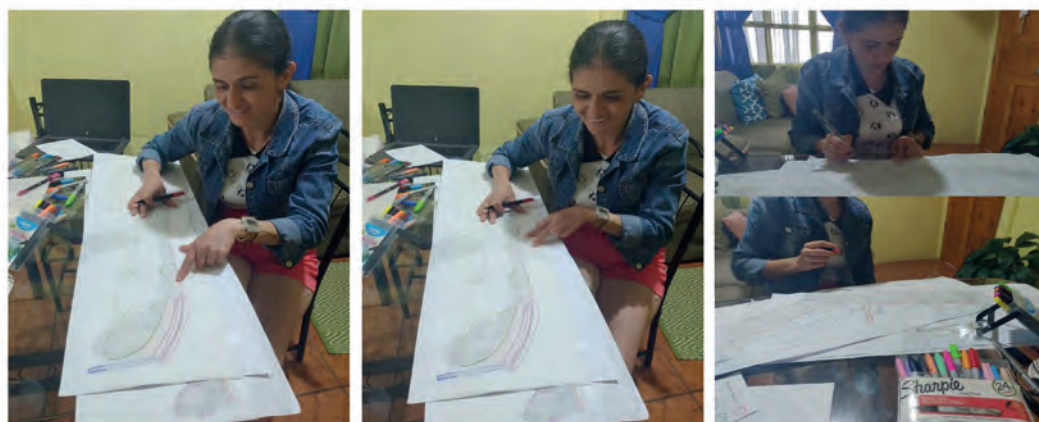
Ventaja de tener una cocina comunal completamente equipada, con electrodomesticos, mesas, etc que la comunidad y la Asociación podría utilizar para generar fondos al mismo tiempo del cierre para mi propuesta.

Al igual se podrían coordinar más actividades en el Salón Multiusos de la comunidad, actividades con niños, adultos mayores, etc.

ESTUDIANTE 9: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

A) MI BURBUJA:

GABY, MI MAMÁ.



C) RESPUESTAS:

PROPUESTA #1:

-SEGURIDAD PARA TODXS

Hacer que la estructura que se proponga durante su uso/ instalación mejore o ayude a que las personas se sientan más seguras de caminar/ circular a pie, por lo que ella propone que la estructura funcione como un "paso peatonal seguro", que también haga a las personas buscar otras zonas de parqueo y que esta ayude a concientizar a las personas sobre el uso que se le está dando a la calle, el peligro de caminar por ellas y el problema de parqueo que para mi mamá es un problema de primera necesidad.

PROPUESTA #2:

-QUIERO UN PUEBLO BONITO
(Me pidió que lo escribiera así).

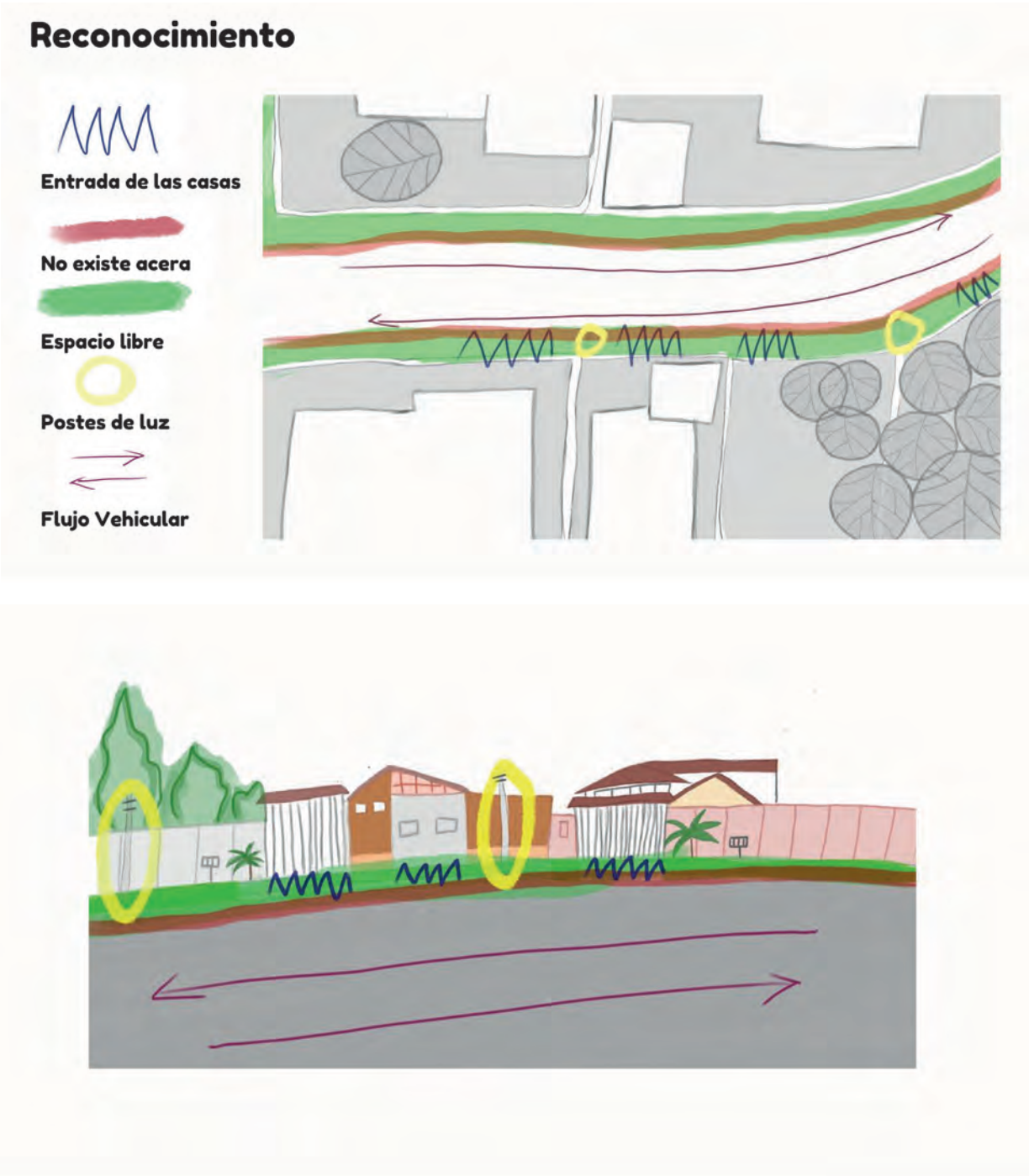
Mejoramiento del paisaje "interno de la calle" (mi mamá opina que tendríamos un hermoso paisaje exterior, o sea las vistas, pero que lo dañada que están las infraestructuras, la falta de árboles bonitos y otros hacen muy feo y el pueblo y que por eso ella siempre prefiere quedarse en casa antes que ir a socializar afuera), por eso le gustaría que la estructura que se vaya a colocar además de ayudar al tránsito, y que sea un punto de encuentro, ayude a embellecer la calle.

PROPUESTA #3:

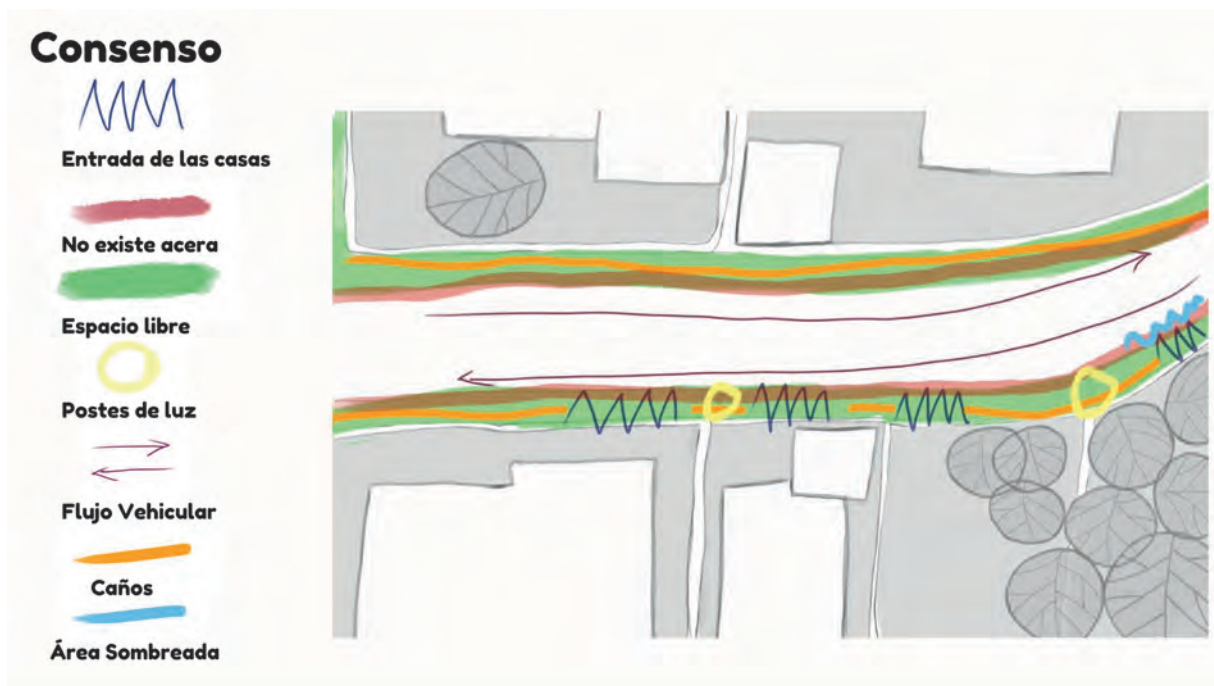
-PENSAR EN TODXS.

Quizás no es una propuesta, pero para ella es de suma importancia y me dijo que casi de primera necesidad que el proyecto/ estructura/ solución, antes de ser una obra exagerada, llamativa, etc debe también considerar que todos las personas la puedan utilizar, de todas las edades, género, que sea accesible para todas las personas discapacitadas y que por eso no solo tenía que considerar la parte visual, sino todos los sentidos como el sonido, que si podía generar viento para el tacto para que todos lo podamos disfrutar.

ESTUDIANTE 10: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 10: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



ESTUDIANTE 10: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

Valoración




- ✓
• Es una calle sin salida

- Calle muy angosta
- No existen aceras
- Muy poca iluminación



ESTUDIANTE 10: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Valoración



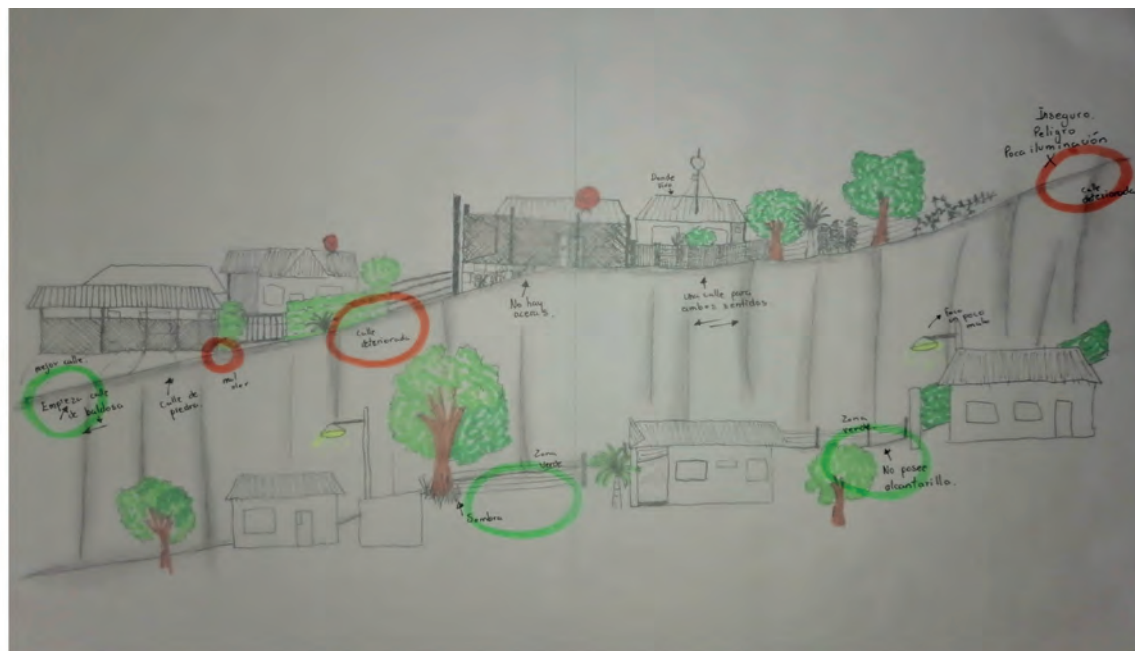
- ✓
 - Es una calle sin salida
 - Suficiente espacio entre la calle y los muros de las casas
- ✗
 - Calle muy angosta
 - No existen aceras
 - Muy poca iluminación
 - Cruce de carros
 - Muchos perros
 - Caños mal hechos

ESTUDIANTE 10: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

Respuesta

- Utilizando mi macromódulo en la calle hace posible que las personas puedan utilizar este espacio donde comparten un tiempo entre Familia y Amigos, así se vuelve un lugar interactivo entre los vecinos.
- Actividades como leer y poder disfrutar de la tranquilidad que brinde el alrededor también sería posible, ya que mi Macromódulo tiene un techo que protege a las personas de los rayos del sol.

ESTUDIANTE 11: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

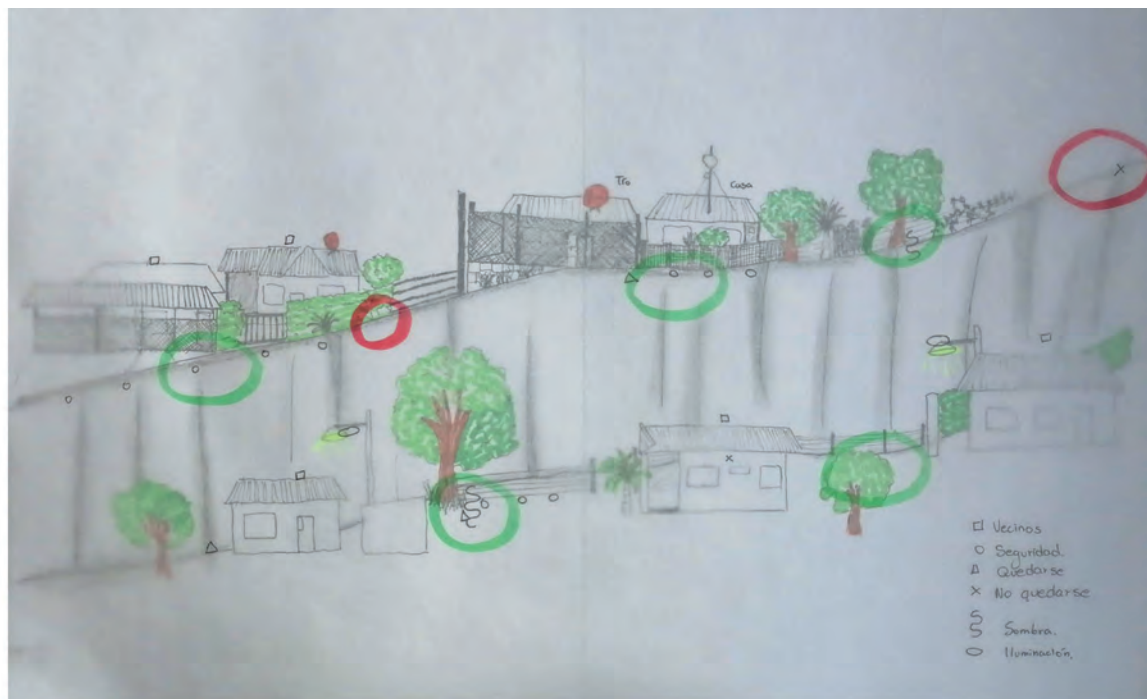


ESTUDIANTE 10: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Respuesta

- Utilizando mi macromódulo en la calle hace posible que las personas puedan utilizar este espacio para que los vecinos realicen ventas de garaje.
- El espacio también se podría utilizar para realizar entre los vecinos fiestas patronales.
- Podría ser un lugar recreativo para todas las personas en dónde se pueden hacer actividades como yoga.

ESTUDIANTE 11: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

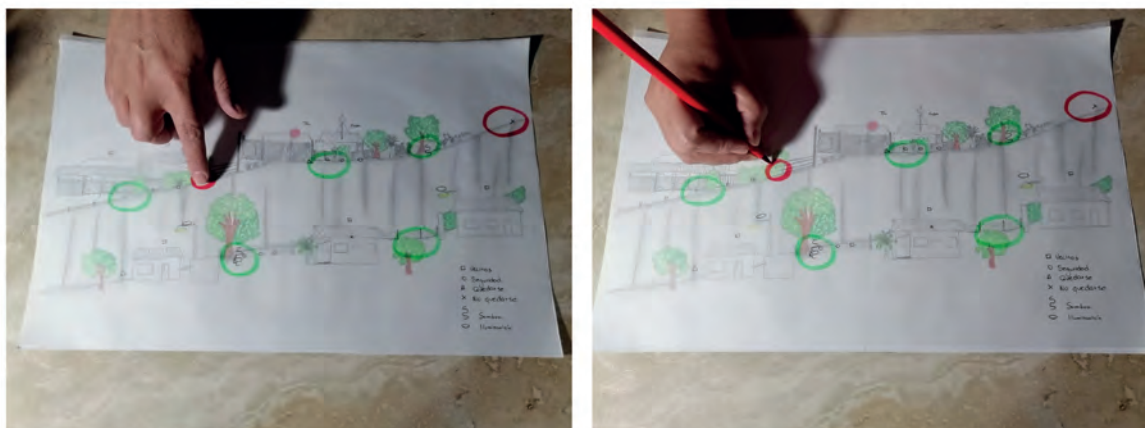


ESTUDIANTE 11: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

Respuestas

1. La primera propuesta para el morfocinético es que pueda servir para realizar actividades recreativas como por ejemplo bailes, donde la estructura pueda servir como refugio y una zona de sombra para realizar las actividades recreativas.
2. La segunda propuesta es que pueda servir como un lugar de descanso, donde el morfocinético va a tener mesas, bancas de madera, en el cual las personas pueden ir a comer y a pasar un buen momento.
3. Y por último, es que el morfocinético sirva como un espacio donde los niños puedan ir a disfrutar de algunos juegos y también que los niños puedan interactuar con el morfocinético.

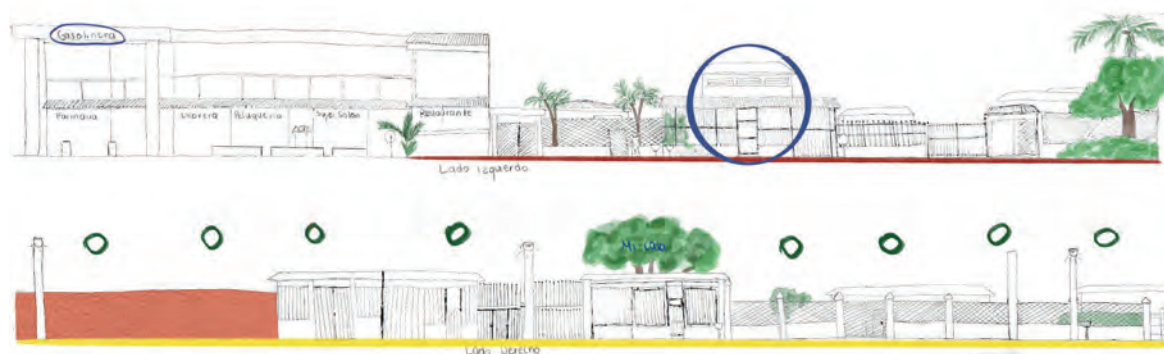
ESTUDIANTE 11: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



Propuestas

- Un área de venta de comida, donde las personas puedan llevar a disfrutar un rico platillo y observar las hermosas vistas del pueblo.
- Un área de actividades recreativas, para que las personas puedan venir a disfrutar de actividades, saliendo de sus casas y dejando sus problemas de lado, pasando un rato agradable.
- Área de juegos para niños, para que los niños disfruten de diferentes juegos, donde puedan aprender y jugar, pasando un grandioso día.

ESTUDIANTE 12: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 12: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



Mamá:

- Acera en buen estado (para todo el mundo)
- No hay acera
- o Lugar seguro (toda la calle)
- ↔ Circulación media
- o Hito
- ✓ calle en buen estado

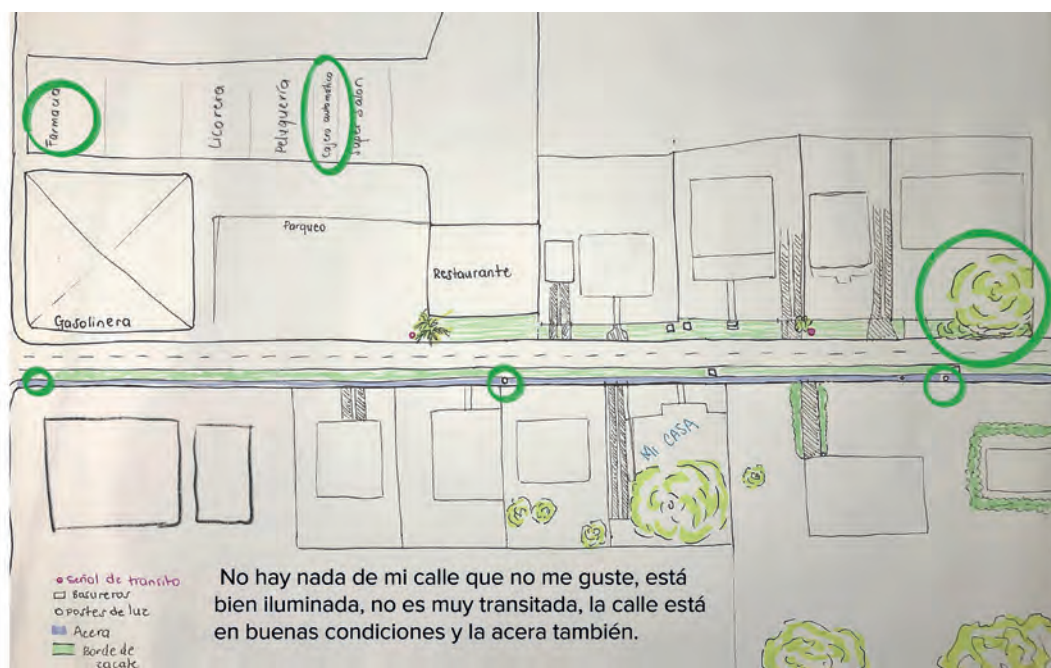


Papa

- ↔ Circulación Baja
- ✓ calle en buen estado
- o Hace falta reductor de velocidad
- o Postes de luz muy a media acera
- Acera en buen estado (le hace falta mejorar)
- Mejorar alcantarillado
- o Hito
- o Lugar seguro (toda la calle)



ESTUDIANTE 12: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 12: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

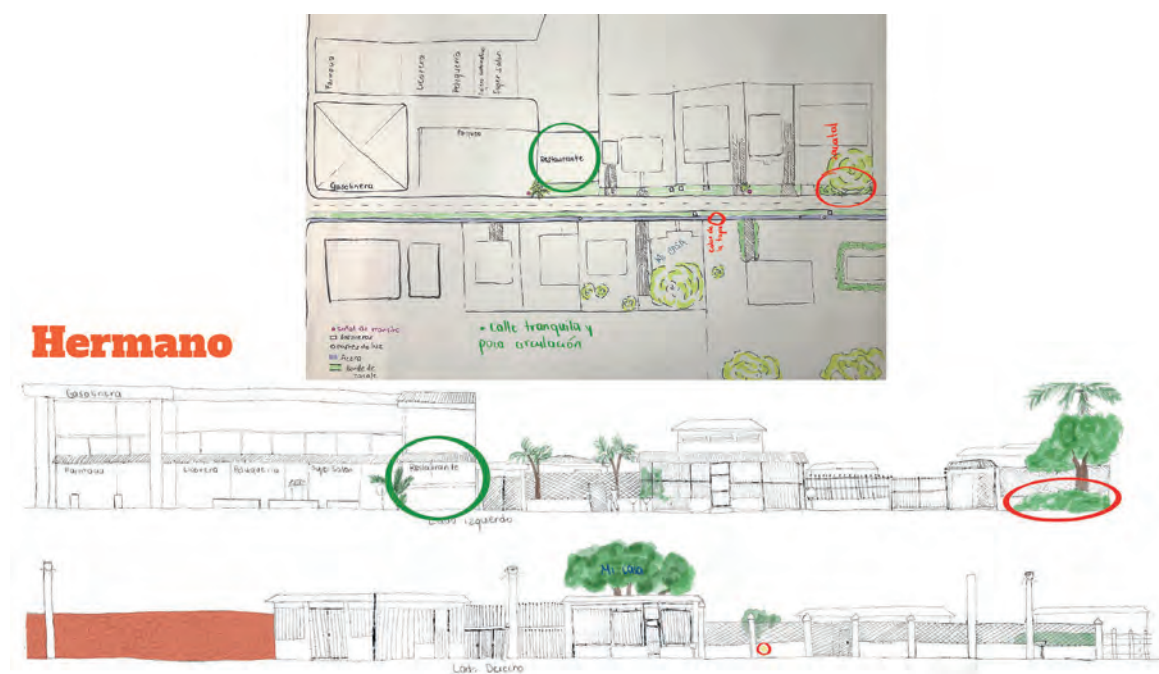
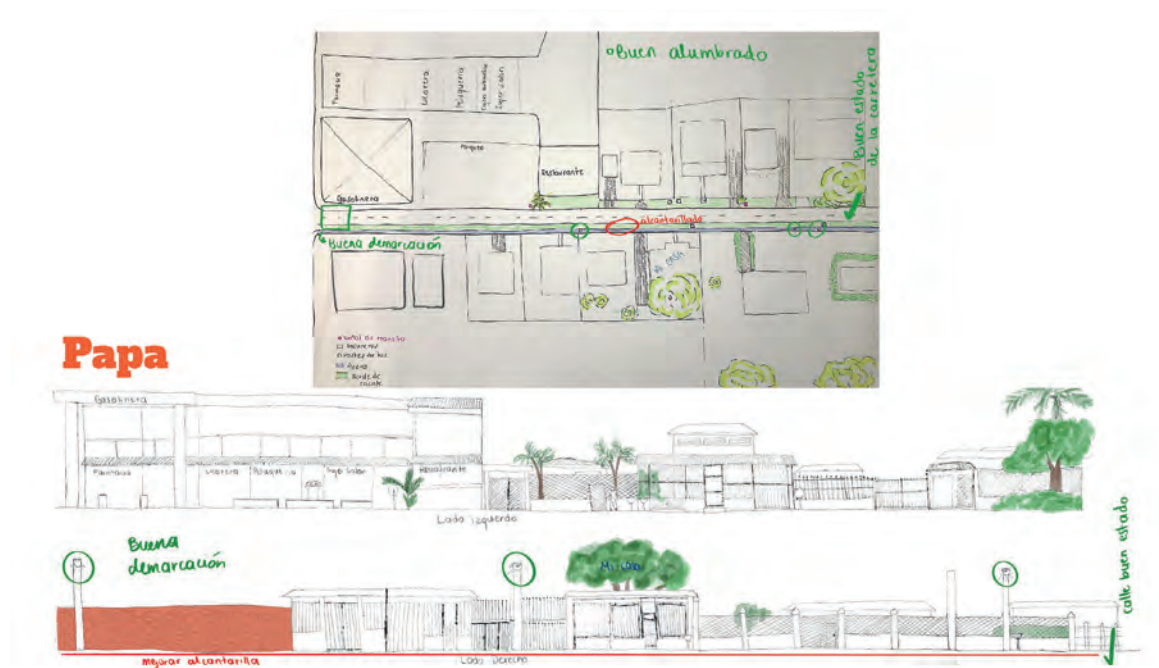


ESTUDIANTE 12: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



No hay nada de mi calle que no me guste, está bien iluminada, no es muy transitada, la calle está en buenas condiciones y la acera también.

ESTUDIANTE 12: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



ESTUDIANTE 12: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

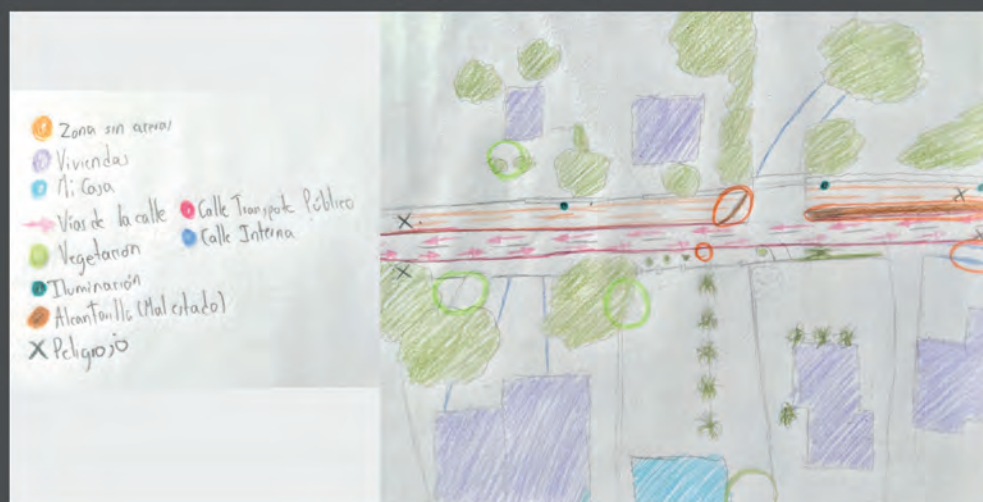
Propuestas

La calle se puede cerrar por completo y esto no crearía ningún problema ya que esta calle no es principal.

- Se podría cerrar la calle y utilizar el espacio para escuchar música en vivo.
- El espacio también se puede utilizar para bailar.
- Que el lugar se utilice como un juego, a partir del movimiento de los módulos que es manual e individual

ESTUDIANTE 13: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

Reconocimiento y Valoración: Planta de Sitio



ESTUDIANTE 12: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Propuestas de actividades

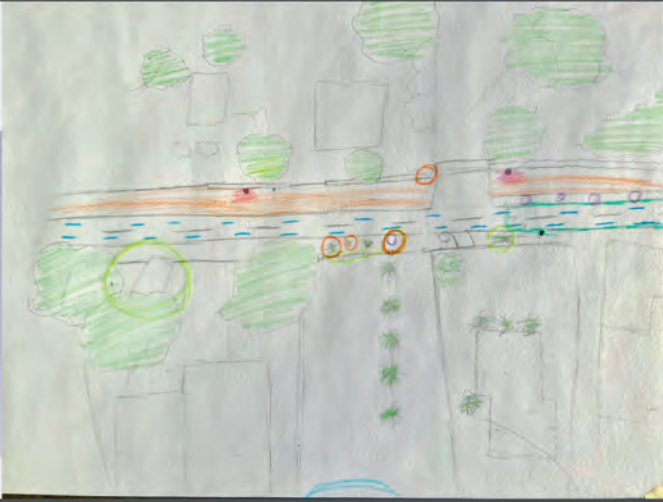
- Festival de luz
- Concierto de música
- Feria (venta de comidas y juegos)
- Circo

ESTUDIANTE 13: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Valoración de Planta de Sitio

El diagnóstico fue realizado a mi mamá.

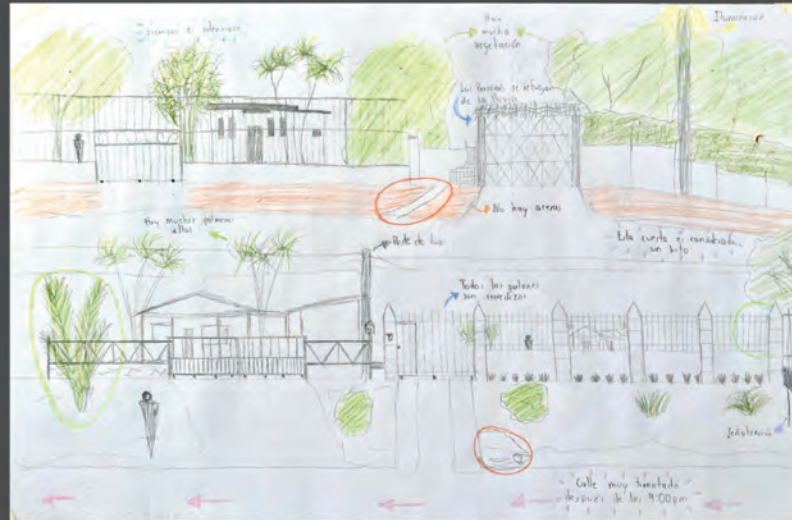
- Cosas que le gustan
- Cosas que no le gustan
- Zona sin acera
- Vegetación
- Peligro de caerse
- X Zona peligrosa
- Tránsito
- Iluminación



Mauro Vargas Gutiérrez C18239

ESTUDIANTE 13: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

Reconocimiento y Valoración: Perfiles Longitudinales



Mauro Vargas Gutiérrez

C18239

Propuestas

- Colocar aceras inclusivas para mejorar el tránsito de peatones y peatones con discapacidades
- Mejorar la iluminación para disminuir el peligro.
- Construir una estructura en donde las personas puedan permanecer para resguardarse de la lluvia y el sol, ya que es un calle larga y bastante transitada.
- Cubrir el caño para evitar la caída de automóviles en él, ya que sucede comúnmente, ocasionando accidentes.

Mauro Vargas Gutiérrez

C18239

ESTUDIANTE 13: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

Valoración de Perfiles Longitudinales



Mauro Vargas Gutiérrez

C18239

Propuestas de la Burbuja

- Colocar una mejor iluminación en la calle, ya que normalmente es muy oscuro y tienden a asaltar en esa zona.
- Rellenar huecos en las orillas de la calle, ya que los carros tienden a caer.
- Sembrar más plantas y árboles, para que mejore la estética del lugar.
- Pintar muros y portones, ya que se degradan más rápido por el óxido y no se ven bonitos.

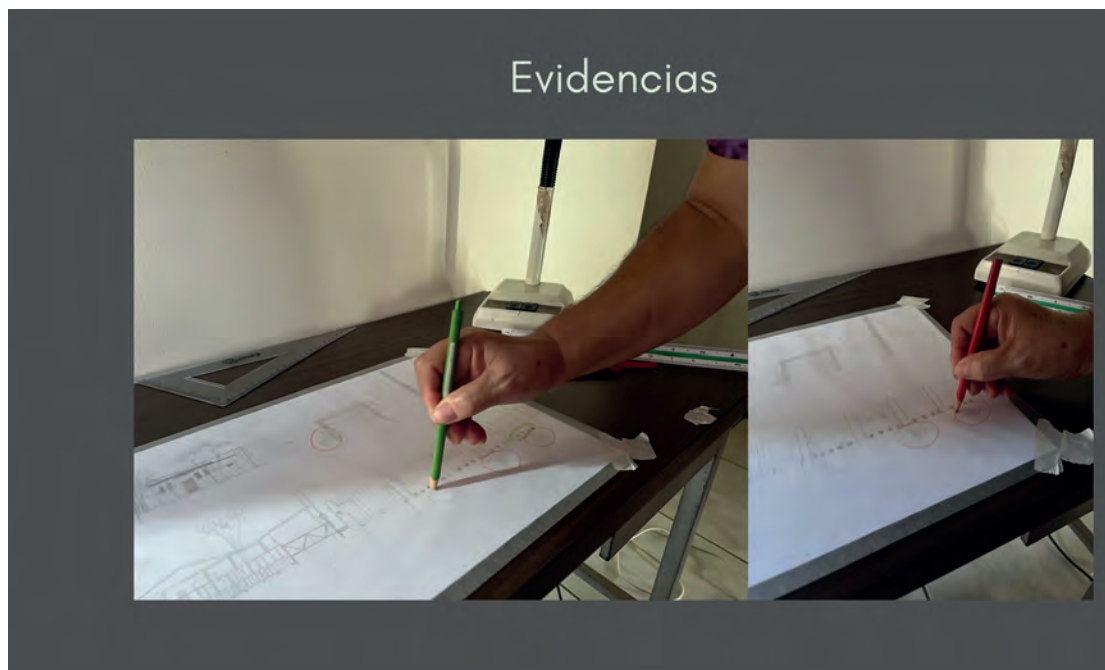
Mauro Vargas Gutiérrez

C18239

ESTUDIANTE 14: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 13: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

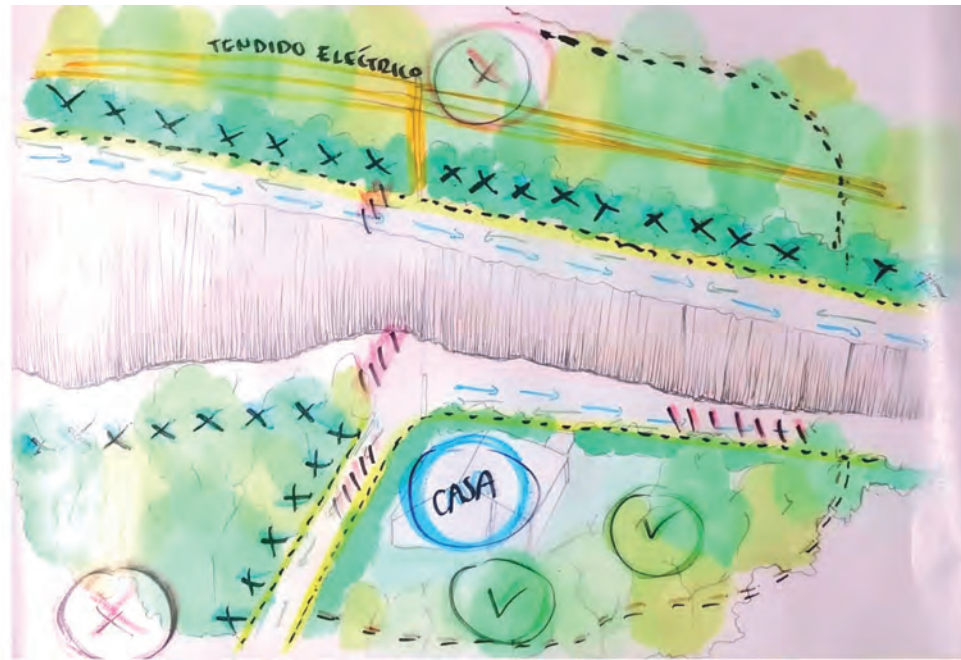


ESTUDIANTE 14: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



ESTUDIANTE 14: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

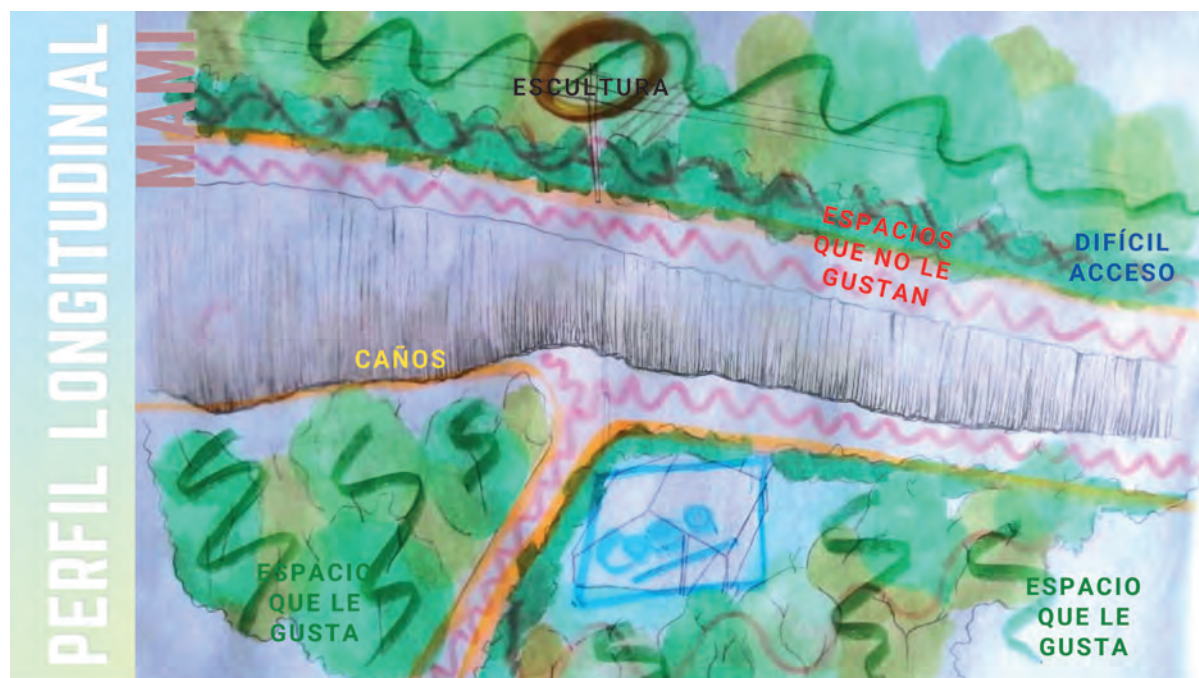
PERFIL LONGITUDINAL



PROPUESTAS:

1. UNIÓN DE TOLDOS PARA LA CREACIÓN DE UN ESPACIO QUE LLAME A LA REUNIÓN Y RECREACIÓN DE LOS VECINOS, UTILIZANDO LA ZONA VERDE NO HABITADA PARA CONVERTIRLA EN UN ESPACIO DE CONVIVENCIA RECREATIVA, EN DONDE SE PUEDAN PONER PUESTOS DE PRODUCTOS ARTESANALES EN VENTA DE CADA UNO DE LOS RESIDENTES.
2. ESPACIO PUESTO A DISPOSICIÓN PARA EL DESECHO DE MATERIALES Y DESECHOS DE RECICLAJE, DEBIDO A LA POCA UTILIZACIÓN DEL LUGAR Y LA FALTA DE UN ESPACIO PUESTO A DISPOSICIÓN PARA EL RECICLAJE.
3. CREAR UNA HUERTA COMPARTIDA PARA QUE LOS VECINOS PUEDAN CULTIVAR EN LA TIERRA Y PUEDAN DISFRUTAR DE SUS PRODUCTOS SIN NINGÚN COSTO ADICIONAL.

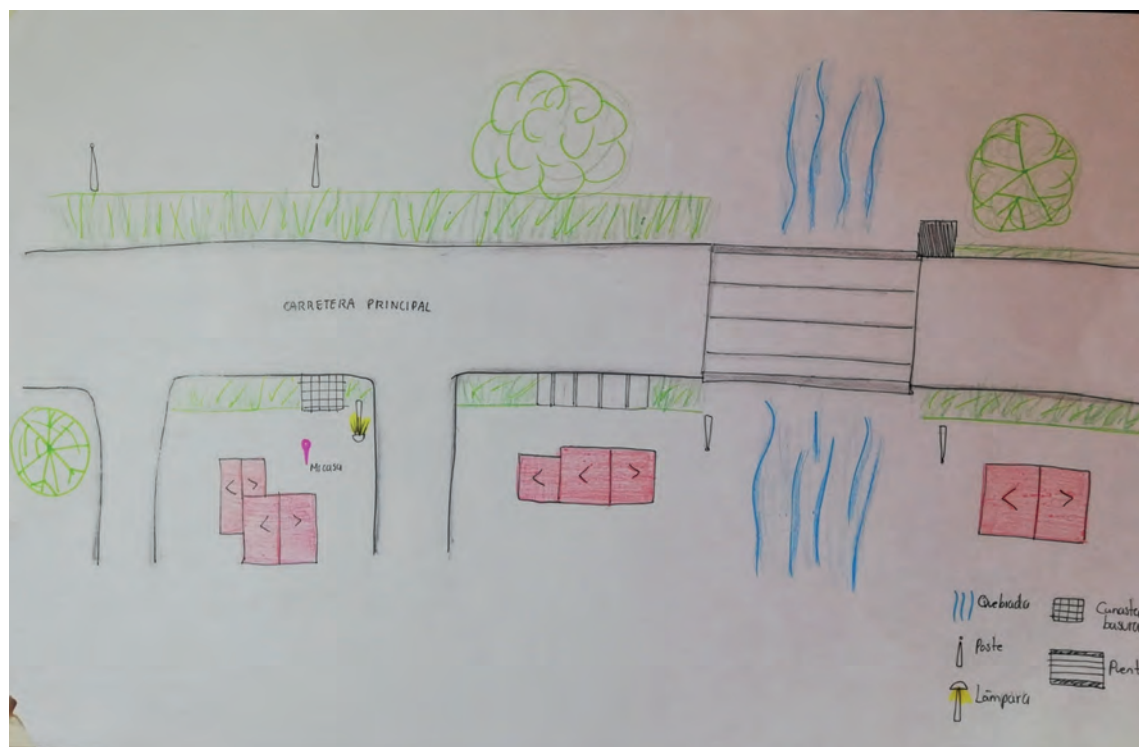
ESTUDIANTE 14: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



PROPUESTAS:

1. MAMI: EN EL ESPACIO SELECCIONADO "ESCULTURA" PROPONE LIMPIAR LA ZONA PARA COLOCAR LA ESCULTURA CON EL PROPÓSITO DE CREAR UN ESPACIO DE RELAJACIÓN Y RECREACIÓN PARA LOS VECINOS DEBIDO A QUE ES UNA ZONA CON POCO TRÁNSITO VEHICULAR.
2. YO: SE PROPONE CREAR EN LA INTERSECCIÓN UN TURNO EL DOMINGO DE 8 A.M A 6 P.M EN DONDE SE COLOQUE LA ESCULTURA PARA LLAMAR LA ATENCIÓN, ADEMÁS, DE COLOCAR MESAS Y TOLDOS EN DONDE SE PUEDEN VENDER PRODUCTOS ARTESANALES DE LA ZONA.
3. GRUPAL: SE PROPONE QUITAR Y CORTAR LA CERCA FRENTE A MI CASA PARA COLOCAR LA ESCULTURA CON LA ADICIÓN DE PECES, ESTO PARA CREAR UN ESPACIO QUE EMBELLEZCA LA ZONA Y OFREZCA UNA ATRACCIÓN VISUAL PARA LOS VECINOS

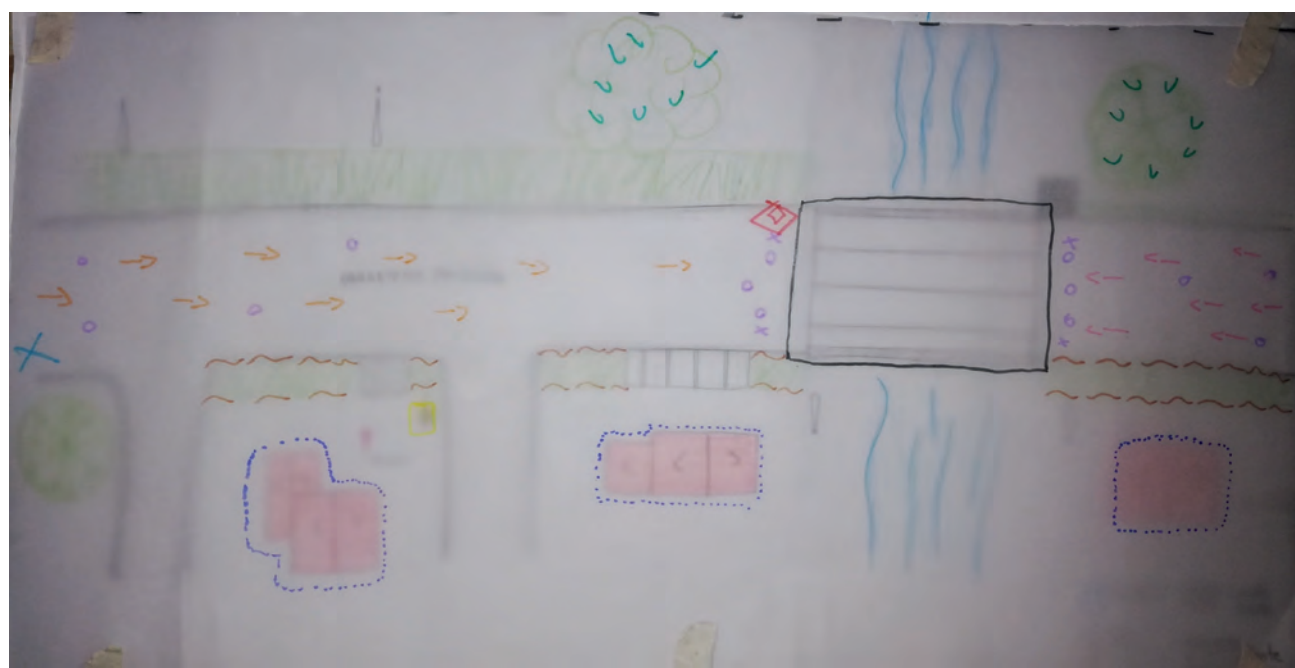
ESTUDIANTE 15: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



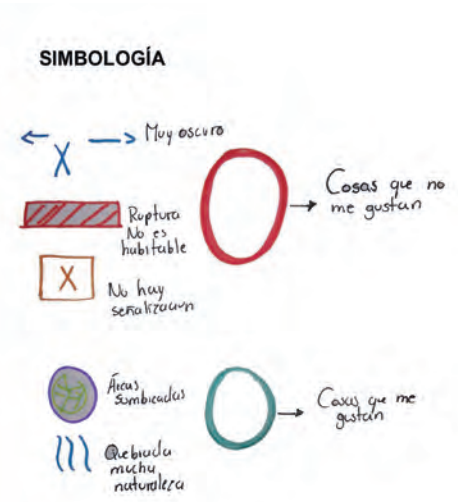
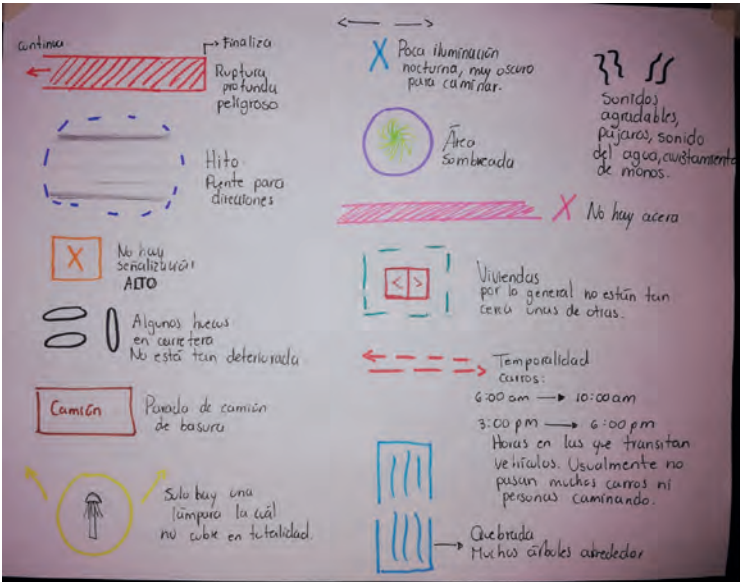
ESTUDIANTE 14: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



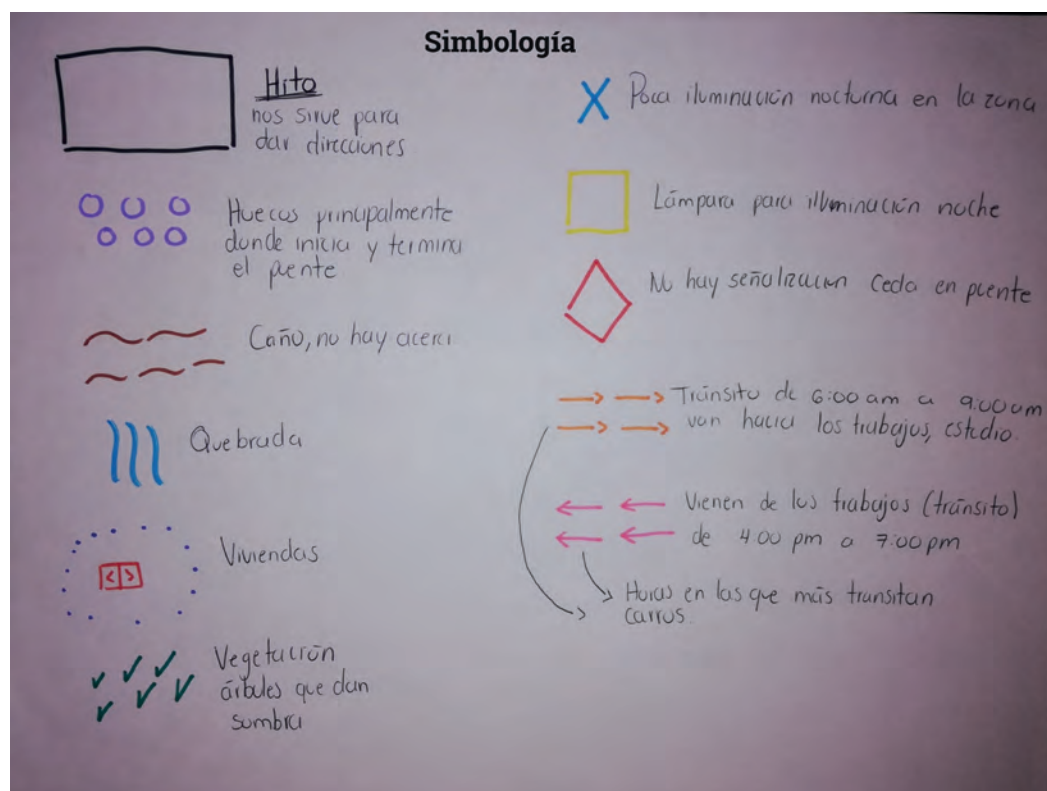
ESTUDIANTE 15: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



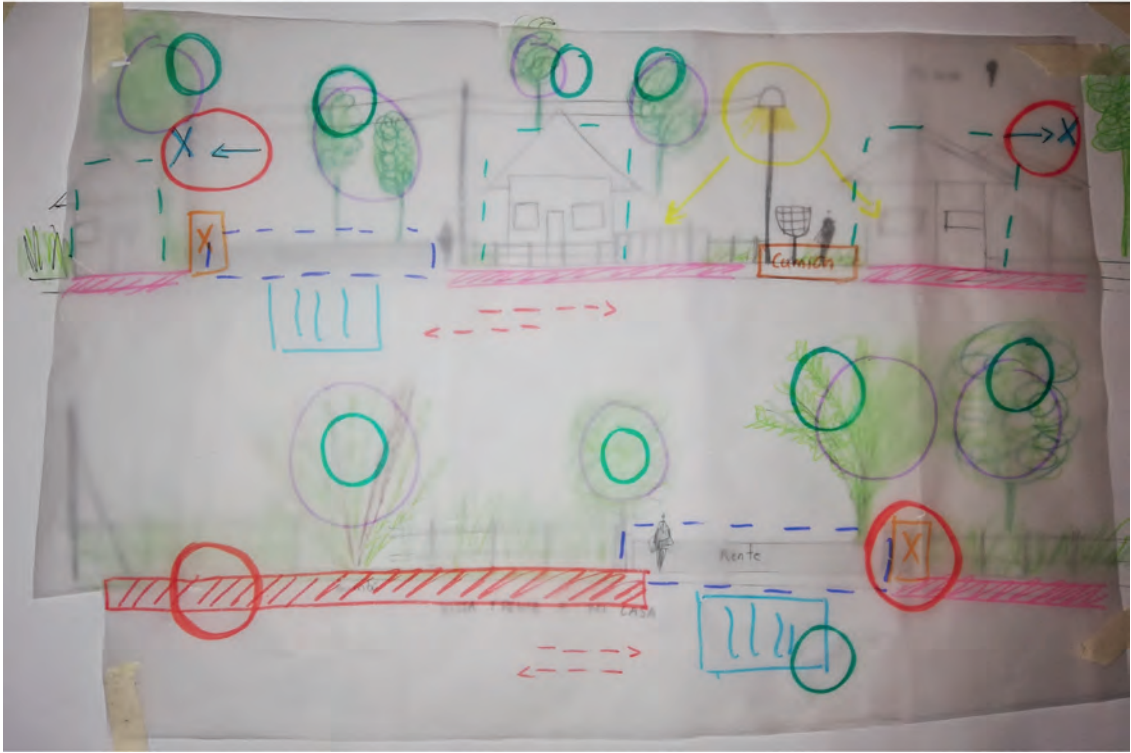
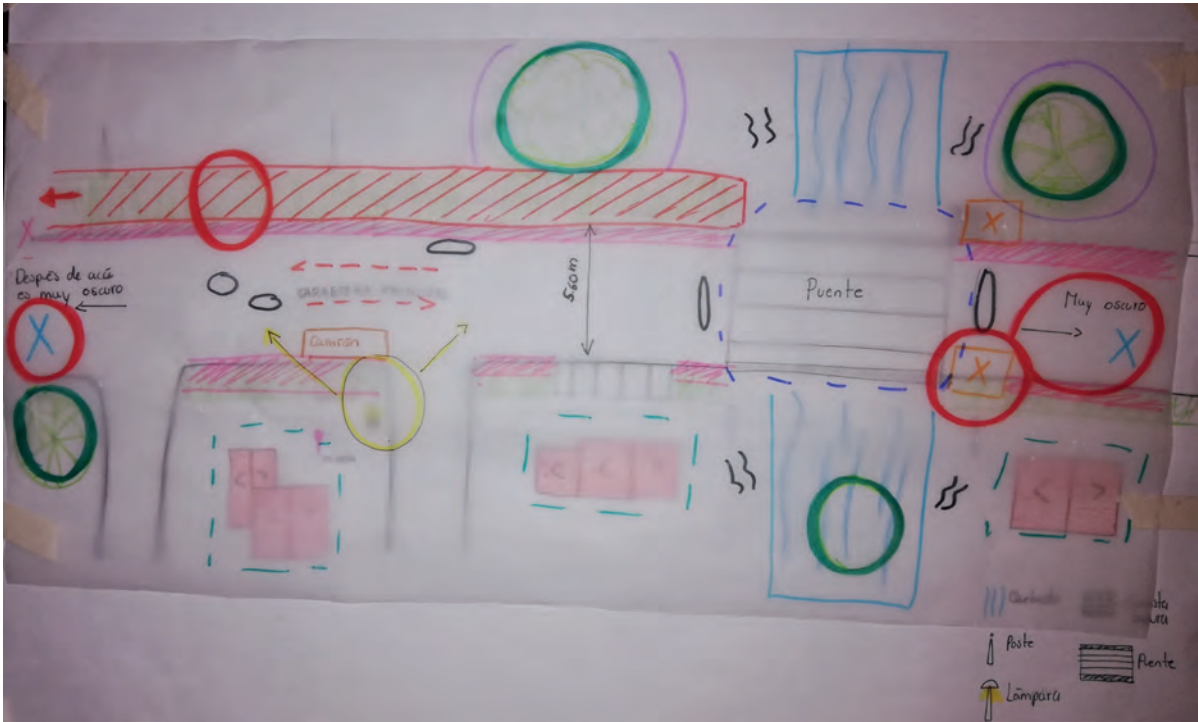
ESTUDIANTE 15: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



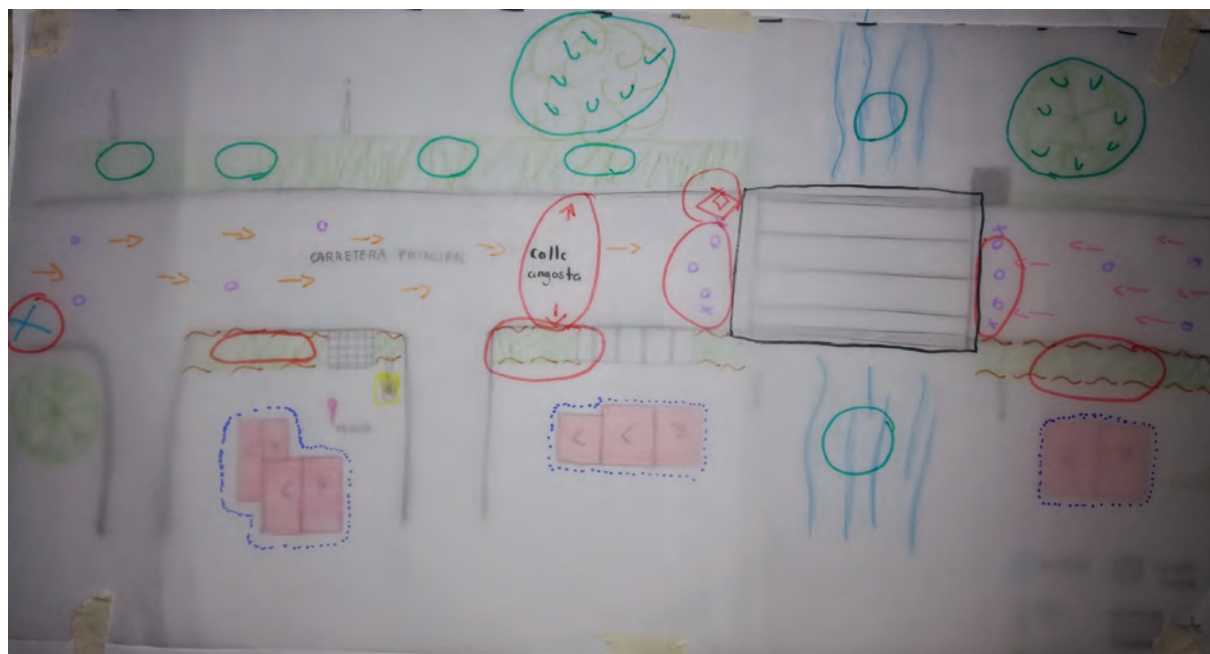
ESTUDIANTE 15: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



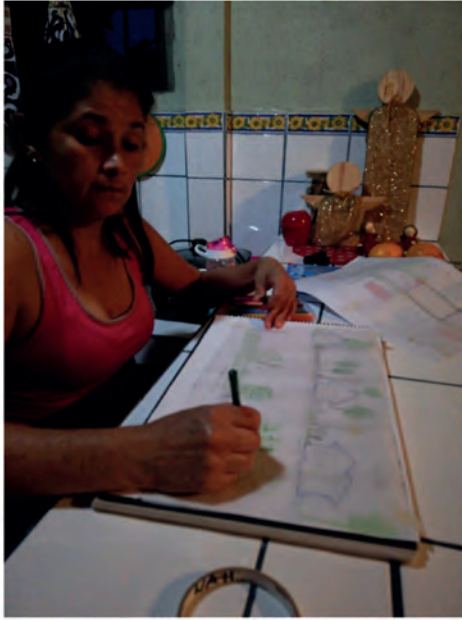
ESTUDIANTE 15: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 15: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



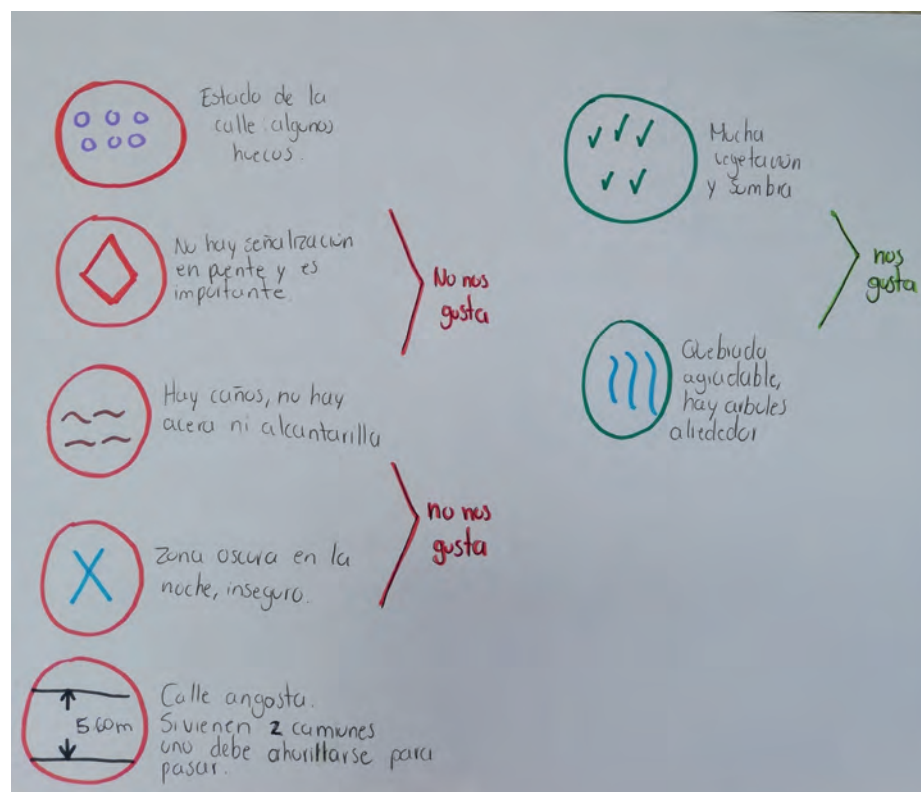
ESTUDIANTE 15: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



Actividades

- * Al estar la carretera rodeada de muchos árboles, donde pasa una quebrada se puede aprovechar para proponer que mi macro módulo se instale con la función que sea un espacio de encuentro social. Agradable por su ubicación, rodeado de aire fresco donde las familias lleguen a disfrutar de ese espacio para: leer, compartir entre ellos, con agradables vistas, sonidos de la naturaleza: pájaros, avistamiento de monas.
- * El módulo también se podría utilizar, su estructura, por su diseño, forma como un espacio de pista de patinaje, el cual tendría suficiente iluminación interna. El cual ayudaría a tener más iluminación en la carretera por las noches.

ESTUDIANTE 15: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

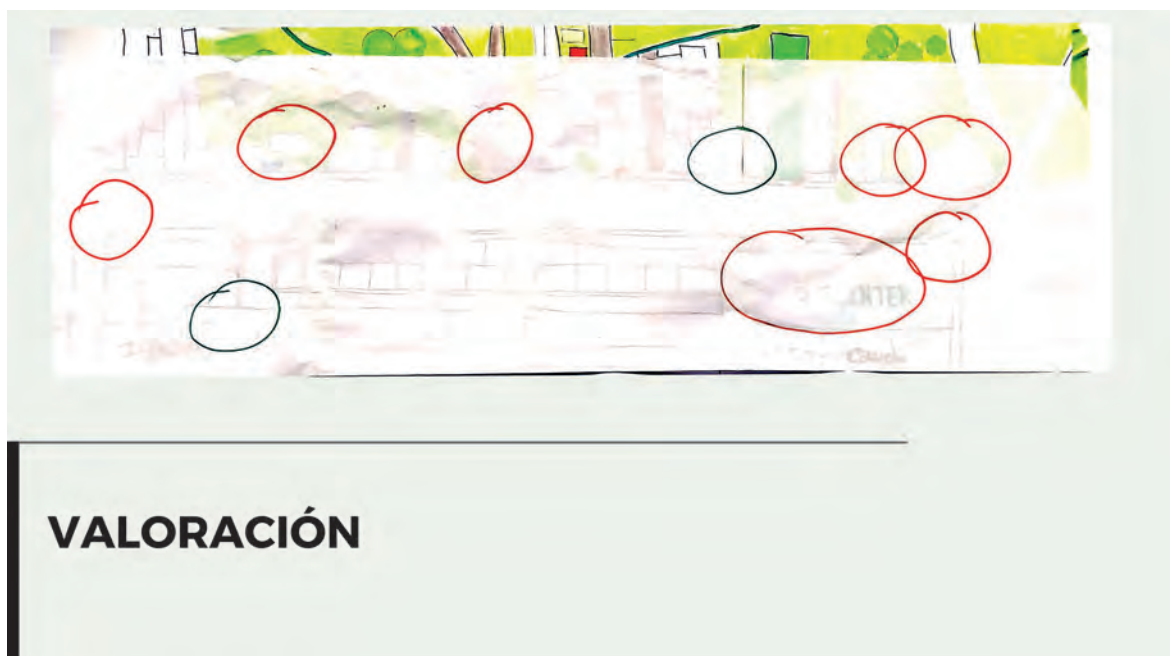


Diagnóstico hecho por mi mamá

Propuestas de **actividades**:

- Utilizar el espacio para hacer ventas entre los vecinos de diferentes artículos, como venta de garaje, comidas, venta de plantas y así apoyarnos entre todos.
- También se puede utilizar como un espacio de reunión social, es decir donde se reúnan los integrantes de la comunidad para planear actividades como limpiar caños, chapear las rondas y darle mantenimiento a las calles.

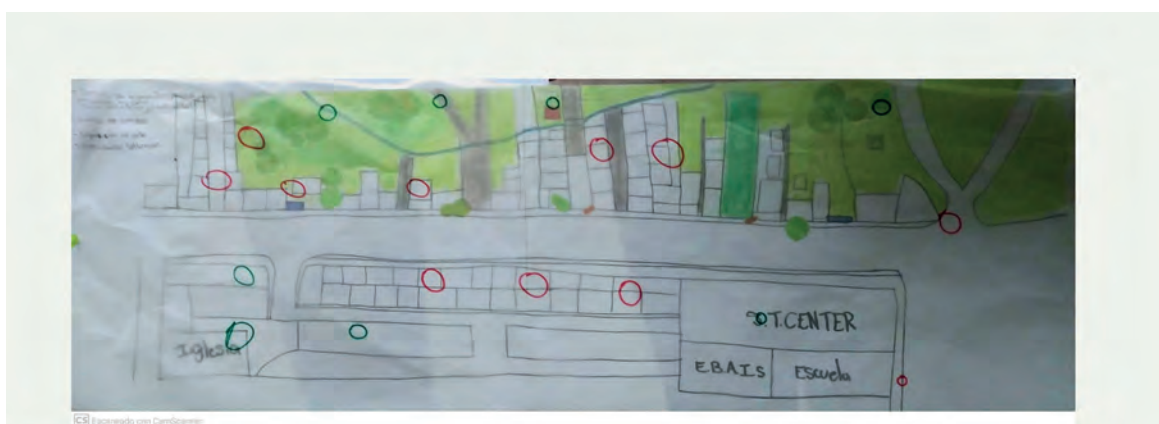
ESTUDIANTE 16: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



ESTUDIANTE 16: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

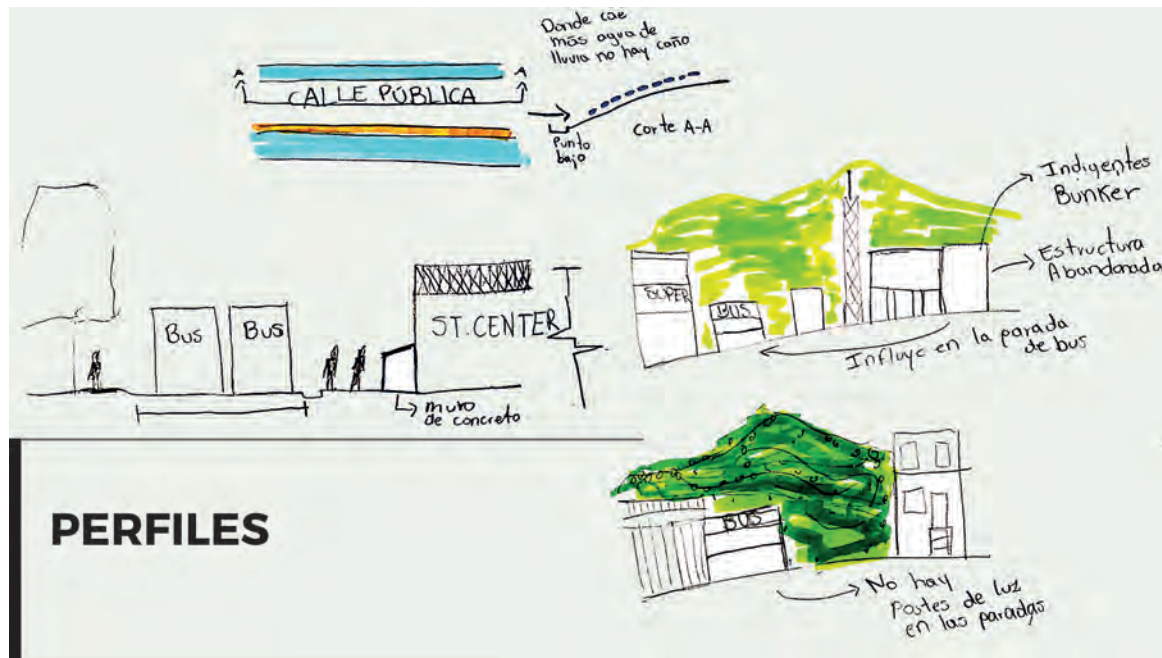


RECONOCIMIENTO



VALORACIÓN

ESTUDIANTE 16: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL



PERFILES

1. EXPRESIONES ARTÍSTICAS

- Danza
 - Teatro
 - Música
 - Pintura
- La propuesta sería cerrar la calle que está al frente del búnker y realizar diferentes exposiciones de arte que los mismos ciudadano realizan. Con la solución de derrumbar el edificio y que los niños y jóvenes no sigan siendo los afectados por las influencias del lugar.

2. EXPOSICIÓN HISTÓRICA DEL BARRIO

- Historia del café y de sus personajes destacados
- Solución que se propone es reconocer la historia del barrio y de los personajes más destacados con la finalidad de empatizar y cuidar el barrio. Con el café es recuperar la zona cafetalera y de salvar esas hectáreas de café.

3. SKATE-BOARDING

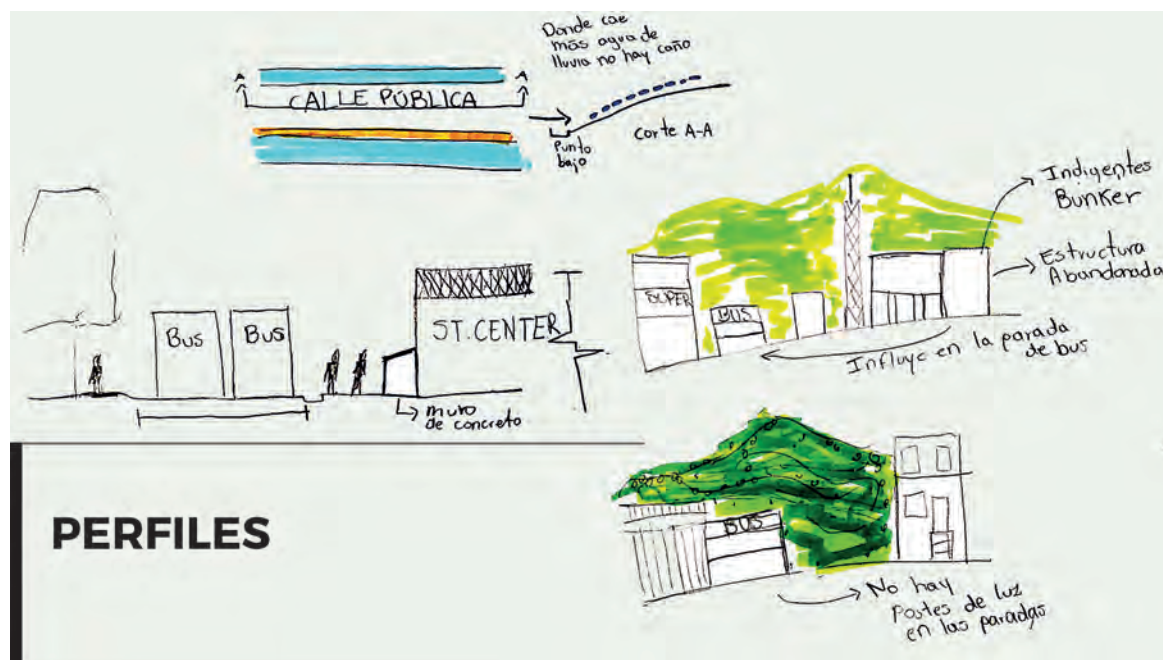
- Bicicletas
 - Patines
- Esta sería para enfatizar y solucionar el mal estado de las aceras y proponer actividades de recreación para todas las edades y también solucionar las influencias del búnker.

RESPUESTA

4. Pasa-Calles Nocturno

- Luces
 - Baile
 - Música
- Esta actividad la quería proponer para los adultos mayores, ya que me cuenta mis abuelos que el búnker anteriormente era una discoteca. Y la solución que daría con las luces y música es la falta de alumbrado público.

ESTUDIANTE 16: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



1. ZONAS DE EXPRESIÓN

- Parque de juegos
- Patines
- Patinetas
- Jóvenes y adultos

2. VENTA DE COMIDAS

3. EXPOSICIÓN DE ARTE

4. ACTIVIDADES CULTURALES

RESPUESTA

ESTUDIANTE 17: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

RECONOCIMIENTO

Planta de sitio



RECONOCIMIENTO

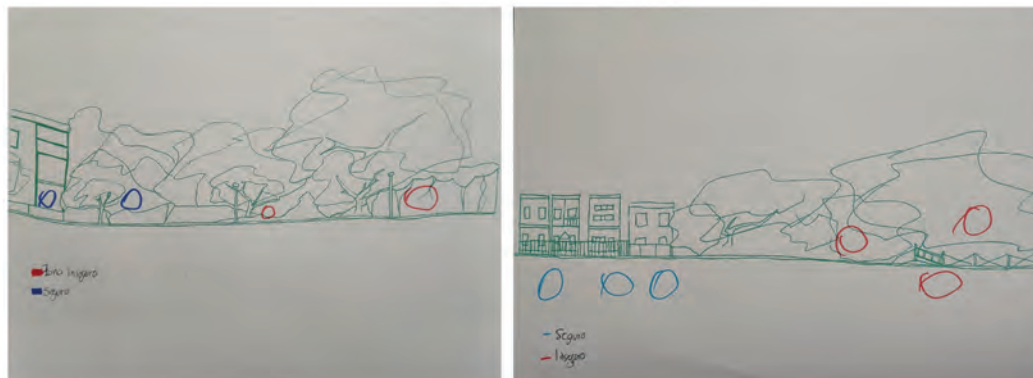
Perfil longitudinal I



ESTUDIANTE 17: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

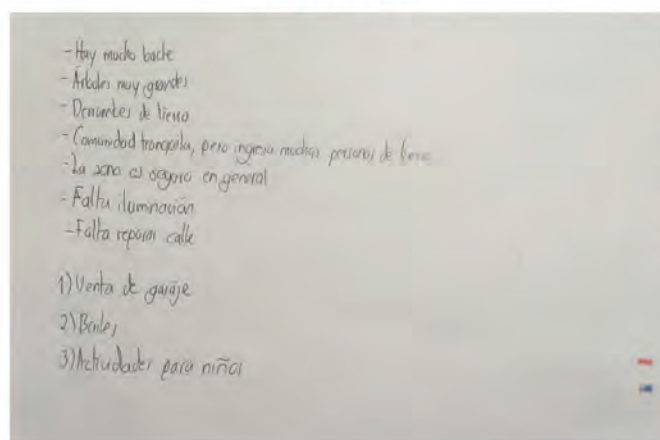
VALORACIÓN

Persona 1



RESPUESTA

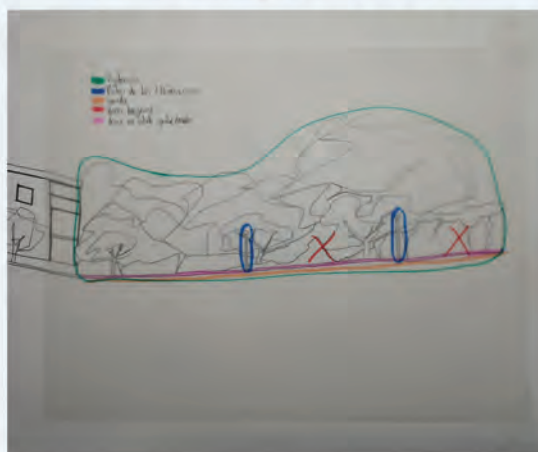
Persona 1



ESTUDIANTE 17: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

RECONOCIMIENTO

Perfil longitudinal II



VALORACIÓN

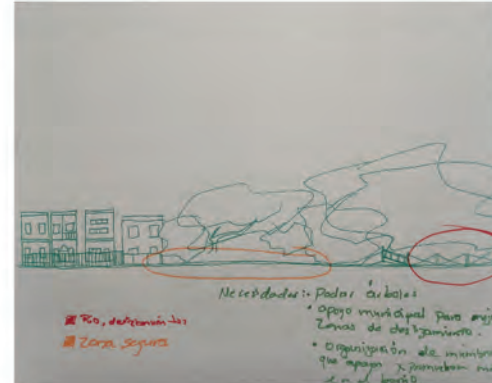
Planta de sitio



ESTUDIANTE 17: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

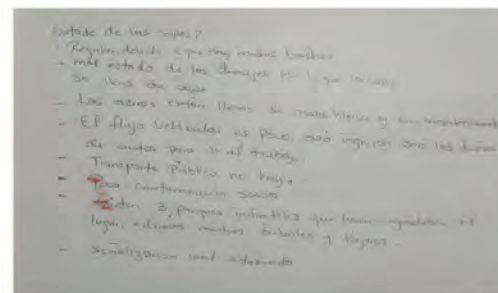
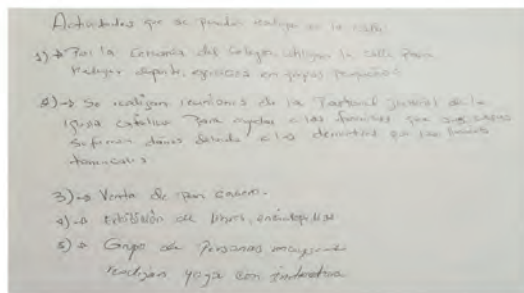
VALORACIÓN

Persona 2



RESPUESTA

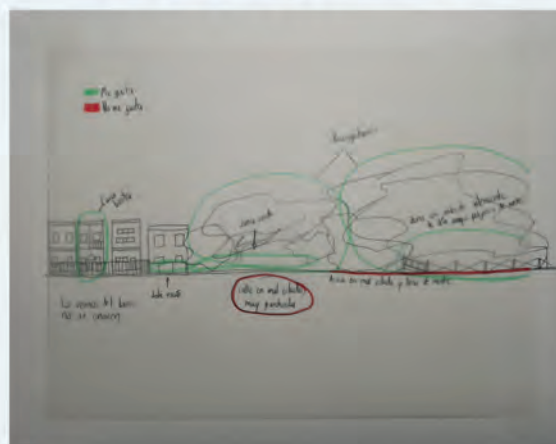
Persona 2



ESTUDIANTE 17: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

VALORACIÓN

Perfil longitudinal I



VALORACIÓN

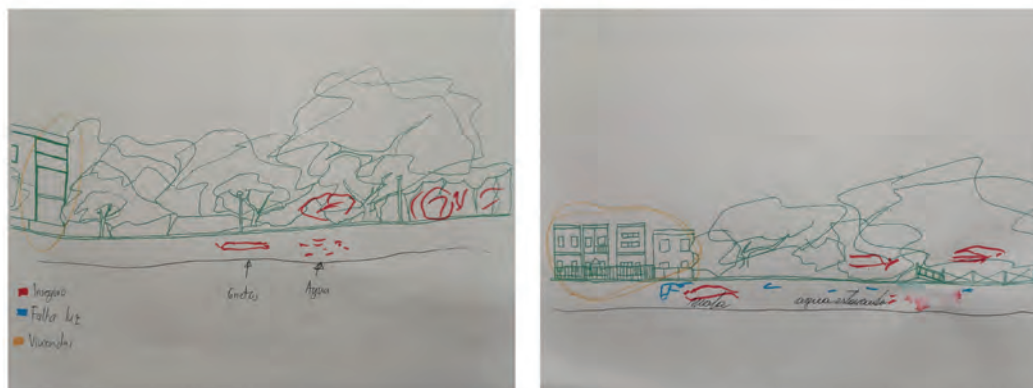
Perfil longitudinal II



ESTUDIANTE 17: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

VALORACIÓN

Persona 3



RESPUESTA

Persona 3

Contra romper el ciclo para hacer actividades
entender mejor
destacar el contenido

ESTUDIANTE 17: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

RESPUESTA

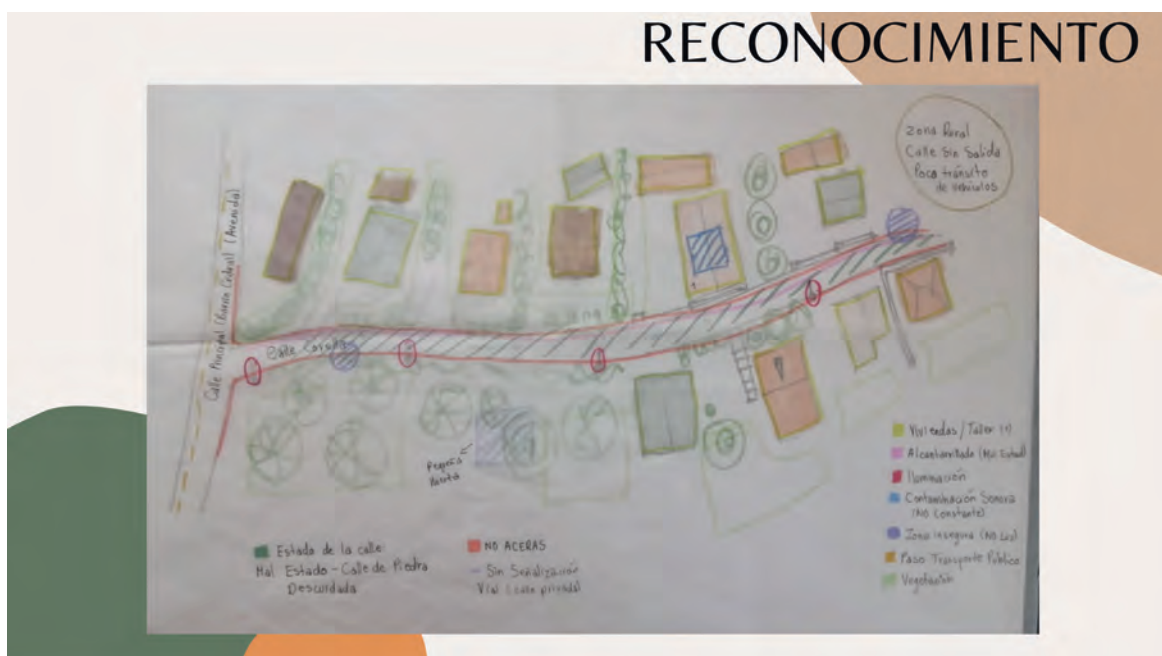
Propuestas

La idea principal que busca el modelo es reunir a la comunidad, ya que esta es sumamente apartada y la mayoría si quiera se conoce.

- La primera propuesta sería implementar algún tipo de asiento como bancas al rededor del morfocinético para que las personas puedan reunirse allí y descansar.
- La segunda propuesta sería en función de los niños, para que estos puedan jugar en la estructura bajo la supervisión de adultos.
- La última propuesta sería agregar música al ambiente para que las personas puedan bailar y realizar diferentes actividades recreativas mientras disfrutan de la estructura.

ESTUDIANTE 18: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

RECONOCIMIENTO



ESTUDIANTE 18: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES


MI BURBUJA ESTA COMPUESTA SOLAMENTE POR MI MADRE, Y ESTA FUE EL ANALISIS DE SITIO QUE REALIZÓ.

PLANTA




ESTUDIANTE 18: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

VALORACION



ENTRE COSAS QUE ME GUSTAN DE LA CALLE, ES LA VARIEDAD DE VEGETACIÓN Y LAS MUCHÍSIMAS FLORES DE DIVERSOS COLORES, INCLUSO EN OCASIONES, LLEGAN ANIMALES COMO OSOS PEREZOSOS, TUCANES, GUACAMAYOS, ETC... TAMBIÉN ME GUSTA QUE TIENE UN AMBIENTE FAMILIAR, SON PERSONAS CORDIALES. ADEMÁS, YA QUE ESTOY EN UNA ZONA ALTA, SE VISUALIZA TODO CIUDAD QUESADA POR LAS NOCHES.

LO QUE NO ME GUSTA DE LA ZONA ES LA CALLE DE PIEDRA QUE ESTÁ EN MAL ESTADO, CUANDO ALGÚN VEHÍCULO ENTRA O SALE, SE SUELTA MUCHO POLVO Y ESO ME CAUSA MUCHA ALERGIA. ADEMÁS DE QUE CUANDO LLUEVE SE PONE MUY RESBALOSA O SE SUELTA LA PIEDRA.




ESTUDIANTE 18: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES



PERFILES

| |
|-------------------------------|
| ■ Viviendas □ |
| ■ Sendas # |
| ■ Bordes = |
| ■ Agradable del ver |
| ■ Local (Taller) □ |
| ■ Alcantarillas - |
| ■ Iluminación ○ |
| ■ Contaminación Sonora ~ |
| ■ Transporte Público (Asa) ↓↑ |
| ■ Me gusta ✓ |
| ■ No me gusta X |



CON RESPECTO A LOS ASPECTOS QUE LE GUSTAN, MENCIONO QUE LE GUSTAN LAS VISTAS, VER LOS PAJAROS Y LA VEGETACION SOBRE LO QUE NO LE GUSTA, RESALTO EL MAL ESTADO QUE SE ENCUENTRA LA CALLE Y LO PELIGROSA QUE PUEDE SER.



PERFILES

| | |
|----------------------------|----------------------|
| ■ Estado de la calle | ■ NO ACCESOS |
| ■ Estado - Calle de Pobleo | ■ Sin Señalización |
| ■ Desconchada | ■ Vía Local primario |



AÑADIDO PARA HACER COMPARATIVA DE ANALISIS DE MI PERSONA Y MI MADRE.

ESTUDIANTE 18: ENTREGA DE EJERCICIO INDIVIDUAL

RESPUESTAS

LA PROPUESTA ES IMAGINADA CON EL FIN DE QUE TODOS LOS VECINOS PUEDAN SALIR A DISFRUTAR DEL AIRE FRESCO QUE EMITE LA CALLE, ESTABLECER UN LUGAR DONDE SE PUEDA CONVIVIR TRANQUILAMENTE Y ADMIRAR LAS BELLEZAS NATURALES QUE SE ENCUENTRAN AQUÍ, QUE SE UN ESPACIO DONDE LAS PERSONAS SE PUEDAN RELAJAR Y DIVERTIR.

CREAR UNA ZONA DONDE LOS VECINOS PUEDAN HACER ALGUNA ACTIVIDAD QUE AYUDE A EXPLOTAR ESA APRECIACIÓN POR LA NATURALEZA, QUIZÁS HACIENDO PINTURAS DE TODO TIPO, MANUALIDADES A BASE DE MATERIALES RECICLADOS, O INCLUSO ALGUNA COMPOSICIÓN FOTOGRÁFICA, QUE ESOS SON ALGUNOS DE LOS TALENTOS QUE TIENEN LOS VECINOS DE LA CALLE.

SERÍA IMPORTANTE TAMBIÉN INSTALAR ALGUNA ESTRUCTURA TEMPORAL PARA QUE NO SIENTA ABRUMADOS POR EL SOL DIRECTO QUE LLEGA A LA CALLE, ADEMÁS DE EL FUERTE VIENTO QUE SE SIENTE EN LA ZONA.

ESTUDIANTE 18: ENTREGA DE EJERCICIO CON BURBUJAS SOCIALES

PROPUESTA

CONFORME LAS IDEAS PENSADAS POR MI MADRE, SE TUVIERON DIVERSAS OPCIONES DE ACTIVIDADES PARA REALIZAR PRIMORDIALMENTE DURANTE EL DIA, QUE ES EL MOMENTO DONDE CASI NO TRANSITAN VEHICULOS EN LA CALLE Y QUE HAY UN CLIMA AGRADABLE.

- PUEDE REALIZARSE UNA TIPO DE VENTA CON LOS ALIMENTOS QUE SE SIEMBRAN EN LA PEQUEÑA HUERTA EN UN LUGAR DE LA CALLE.
- YA QUE EN LA ZONA LLEGAN MUCHOS ESTILOS DE PAJAROS, SE PODRIA HACER ALGUNA ACTIVIDAD QUE SEA OBSERVAR LOS PAJAROS Y QUIZAS DIBUJARLOS O ALIMENTARLOS.
- POR LOS AMPLIOS LUGARES QUE SE ENCUENTRAN AL AIRE LIBRE, QUIZAS SERIA BONITO REUNIR A LAS FAMILIAS DE LA CALLE Y REALIZAR TARDES DE CAFE, DONDE CADA FAMILIA LLEVA ALGO PARA COMER Y COMPARTIR COMO BUENOS VECINOS.



EVIDENCIA

UNAS PEQUEÑAS IMAGENES TOMADAS AL MOMENTO DE REALIZAR LA ACTIVIDAD DE LA FASE 3

ANEXO #7

AFICHES DE PARKLETS CON LA EVALUACIÓN DE LOS GRUPOS INTERDISCIPLINARIOS

ESPACIOS DE TRABAJO DE EQUIPO BIología

TA7

Espacios Públicos

PARKLETS

Ubicación



Antecedentes

El centro histórico de la ciudad de Ibarra ocupa una pequeña parte de la ciudad, pero ha sido y es por varios años el principal motor de la ciudad debido a que dentro de él se encuentran las principales entidades públicas y privadas donde se desarrolla la mayoría de las actividades de los ibarreños, por llevarse a cabo todas estas actividades esta parte de la ciudad tiene un alto índice de flujo vehicular por lo que los parqueaderos públicos están siempre ocupados, existiendo así mayor prioridad para el vehículo y no para el peatón.

Enfoque

La realización de un módulo que se adapte a las medidas de uno de los parqueaderos públicos de la ciudad con el fin de dar un espacio de permanencia para peatón.

ECO- MÓDULO

Idea generadora

PROYECTO SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE

La eficacia y moderación en el uso de materiales de construcción permite que el módulo se convierta en un proyecto sostenible debido a la optimización de los recursos y el mínimo impacto ambiental que estos generan.

De esta manera se cumple los requisitos de confort, salubridad, iluminación y uso de las edificaciones sea cual fuere el caso. El espacio de uso público satisface las necesidades del usuario, la intervención de este espacio permite una solución al conflicto que existe actualmente ya que se da la importancia que merece el peatón y el respeto del vehículo hacia el espacio público.

Con la realización de este módulo se reconfigurará la posición del espacio, se promoverá el respeto a la identidad del espacio y mejorará el uso social.

La utilización de materiales reciclados como la caña guadua (Bambú), hace que el módulo sea una estructura liviana además al darle un uso a los elementos que en un momento fueron desechos hace que el impacto ambiental disminuya notablemente.

Por otra parte el costo de la inversión del proyecto se necesitaron apenas \$40 ya que todos los materiales ya han tenido un uso, con respecto a otro tipo de módulos o espacios públicos.

Necesidades

- Descansar
- Permanecer
- Sombra
- Protección de los efectos climáticos
- Encuentro social
- Diversión

Estrategias

- Mobiliario adecuado.
- Espacio delimitado
- Buenas visuales
- Protección y seguridad.
- Vinculación del espacio con la acera.
- Economización de materiales a través de la reutilización.

ESQUEMAS



VISTA FRONTAL



VISTA POSTERIOR



VISTA LATERAL



PLANTA





100



100



0



0



0



100

Liseth Paredes

Jefferson Torres

Evelyn Reyes

Ana Villarreal

Una alternativa para recuperar el espacio urbano ocupando materiales reciclables para crear un mobiliario flexible, transformándolos en espacios de recreación activa para las personas. Todo el evento ocurre dentro del espacio del estacionamiento, de manera que no se interrumpa el tráfico vehicular.

En este proyecto se realizó la construcción y montaje de un módulo con materiales reciclados para su construcción, ofreciendo una dinámica urbana distinta y haciéndolos una alternativa no solo urbana, sino también sustentable.

frontal
esc. 1_50

vista lateral
esc. 1_50

espacio de sombra
acera
calle bolívar
biciparking
espacios verdes

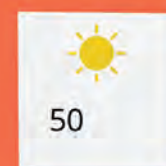
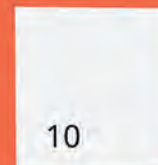
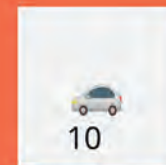
reciclaje
madera
lona
llantas
barriles
aros
tubos

El propósito es retar a la gente a repensar la forma en que se utilizan las calles y reforzar la necesidad de cambios en el diseño y construcción de la infraestructura urbana.

3 funciones
biciparking
espacios verdes
espacio de sombra
reciclaje de materiales

acera
n +0.00 m
calle bolívar
n - 0.20 m

01 PARKLET taller sub-hora cabascango-fisher
TALLER 07 B | 02.feb.2016.



taller de arquitectura 7

esquicio 2 parklet en la calle bolívar

Creación de un punto de verde en la dureza de la ciudad.

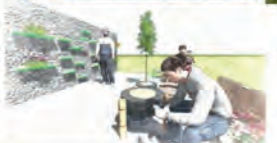
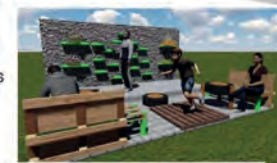
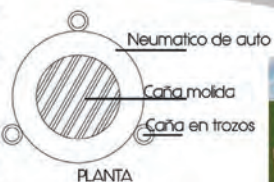
PROBLEMÁTICA

Dentro del centro de la ciudad de Iquitos se ha planeado los espacios para el viento en zonas que al pedir generando una sugestión de automotores y de esta manera aumentando la contaminación dentro de la ciudad y limitando los espacios verdes disponibles para la ciudad.

INTENSIONES

La intención principal del proyecto es hacer notar la realidad de la ciudad, la dureza de los muros, la verticalidad y el paso duro que existe actualmente en esta y de esta manera aprovecharlo generando un espacio donde se pretende cultivar el ser con un toque de naturaleza y permitir a su vez un espacio de relax con la participación del ciudadano. Aprovechar y reutilizar materiales reciclables para así darle un nuevo uso desdoblado del mobiliario que sean útiles para la ciudad además creando los espacios verdes a la libre para recrear y relajación de las personas.

MESA A BASE DE CAÑA Y NEUMATICO



FACHADA



CASACADA A BASE DE CAÑA GUADUA

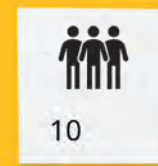
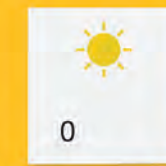
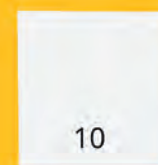
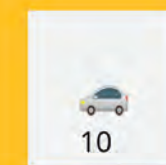


BANCA A BASE DE PALETS



CONEJO MARICELA-FLORES VICTOR-POZO GABRIELA-QUIMBO WILCA

DOCENTE: ARQ. JULIO MORENOS



EF2 - PARKLET EN UN ESPACIO DE PARQUEO EN LA CALLE BOLIVAR

entique

Este parklet tiene el objetivo de aumentar y mejorar el espacio público jerarquizando la vialidad mejorando el entorno del empujamiento y colocando puntos de interés que mejoren la silueta y el contexto del lugar. Este proyecto usa materiales reciclados, el presupuesto del mismo es muy bajo indicando que con poco se puede hacer mucho.

idea redadora - concepto

Generar espacio público único y diferente con el menor presupuesto posible con materiales reciclados. El grupo posee 4 miembros que viven en la ciudad de Aconcagua, entonces se creó que la huella local de Aconcagua sea la base del parklet en este caso con tubos de tela e hilo. Se usó forma orgánica con ondas de la ergonomía del cuerpo aumentando la comodidad para los usuarios.

ESPACIO PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

USO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

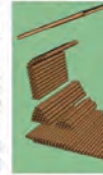
ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

ESPAÑO MÁS PÚBLICO

proceso constructivo



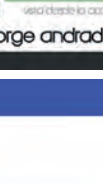
forma

La sucesión de tubos genera una forma orgánica que se modeló ergonómicamente para conseguir una mayor comodidad en los usuarios. Esta forma es diferente e interesante a lo que hasta está acostumbrado.

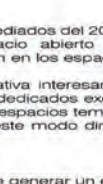
estructura

El peso de los tubos es poco por esto el armazón es únicamente 100 y su peso no presenta inconvenientes ya que es muy liviano.

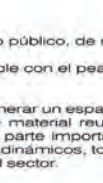
armazón de tubos y cubierta mediante cables e hilo de cabuya



conceptualización - directrices de diseño



material orgánico



uso de cables



uso de hilo



uso de cables



Los carastiles elevan el parklet de la vialidad más segura, abren espacio al usuario, el material orgánico una base de madera el purlin y plantas ornamentales. El parklet está más alto que el nivel de base de pavimento su peso liviano y jerarquía. Para acceder desde la calle se usó la base como gradas. Para ingresar desde la acera o la calle se debe subir una o dos veces. Se usó el hilo de cabuya para el cableado y abrazadores para entonar y abastecer la vialidad pública la cual genera y las comerciales de los parklets necesitan espacios como este para mejorar su imagen y tener más puntos de permanencia junto a ellos.

El parklet está porque en esta calle no existen lugares cómodos y abrazados para sentarse y abastecer la vialidad pública la cual genera y las comerciales de los parklets necesitan espacios como este para mejorar su imagen y tener más puntos de permanencia junto a ellos.

El objetivo de este proyecto está en concentrar en la importancia del espacio público en la ciudad. La forma tiene el objetivo de atraer a la mayor cantidad de usuarios. El armazón y el material orgánico del proyecto es sumamente elástico ya que los piezas ya han sido prefabricadas.

vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación

Los carastiles elevan el parklet de la vialidad más segura, abren espacio al usuario, el material orgánico una base de madera el purlin y plantas ornamentales. El parklet está más alto que el nivel de base de pavimento su peso liviano y jerarquía. Para acceder desde la calle se usó la base como gradas. Para ingresar desde la acera o la calle se debe subir una o dos veces. Se usó el hilo de cabuya para el cableado y abrazadores para entonar y abastecer la vialidad pública la cual genera y las comerciales de los parklets necesitan espacios como este para mejorar su imagen y tener más puntos de permanencia junto a ellos.

El parklet está porque en esta calle no existen lugares cómodos y abrazados para sentarse y abastecer la vialidad pública la cual genera y las comerciales de los parklets necesitan espacios como este para mejorar su imagen y tener más puntos de permanencia junto a ellos.

El objetivo de este proyecto está en concentrar en la importancia del espacio público en la ciudad. La forma tiene el objetivo de atraer a la mayor cantidad de usuarios. El armazón y el material orgánico del proyecto es sumamente elástico ya que los piezas ya han sido prefabricadas.

vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación

vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación

vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación

vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación

vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación

vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación

vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación

vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación

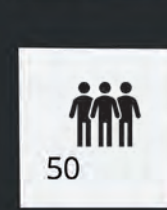
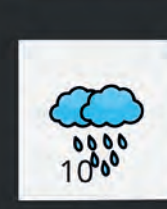
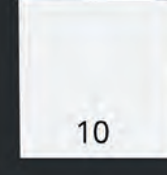
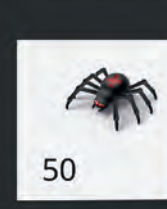
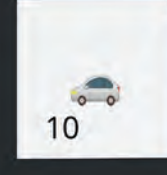
vista desde la acera

vista desde la calle

vista lateral derecha

vista lateral izquierda

implantación



taller VI Arq. julio morenos / Arq. jorge andrade / camión fuentes - diego loza - brayan ruiz - felpe albarado

parklets

proyecto urbana

Los primeros parklets se instalaron a mediados del 2010 con la intención de generar mayor espacio abierto en los vecindarios, y así dar prioridad al peatón en los espacios urbanos.

La propuesta de parklets es una iniciativa interesante que permite recuperar espacios que están dedicados exclusivamente para el vehículo, logrando tener espacios temporales que permita realizar actividades y de este modo dinamizar áreas de manera fácil.

JUSTIFICACIÓN

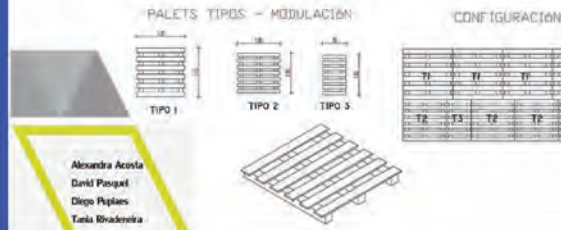
El proyecto se diseña con la finalidad de generar un espacio público, adecuado para que la ciudadanía ibarrena.

OBJETIVOS

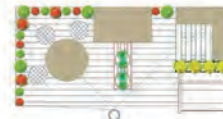
Aprovechar de mejor manera el espacio público, de manera que el peatón se apropie. Que la calle se vuelva inclusiva y amigable con el peatón.

CONCEPTO

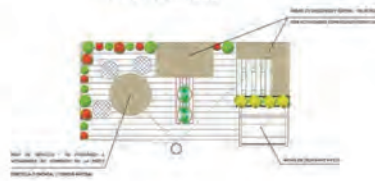
El concepto nace de la necesidad de generar un espacio fácil de montar mediante la modulación de material reutilizable como son los palets. La modulación es parte importante en nuestro proyecto, logrando así espacios dinámicos, tomando en cuenta las actividades principales del sector.



DISTRIBUCIÓN - PLANTA



IDENTIFICACIÓN DE ZONAS Y ACTIVIDADES



VISTA SUPERIOR - CUBIERTA



TALLER DE ARQUITECTURA 7

PROYECTO PARKLES MEMORIA

PROPUESTA



PROPONER UNA ALTERNATIVA QUE PERMITA RECUPERAR EL ESPACIO URBANO PARA LOS PEATONES, MEDIANTE LA INTERVENCIÓN EN LOS ESTACIONAMIENTOS DE LA CALLE BOLIVAR PARA BRINDAR A LOS USUARIOS UN LUGAR DE RECREACIÓN PASIVA INTEGRANDOLOS CON LAS ACTIVIDADES DEL ENTORNO.

EN EL LUGAR DESIGNADO DONDE EL PROYECTO SERÁ IMPLANTADO Y TOMANDO EN CUENTA LAS CONDICIONES DE ESTE SE HA DECIDIDO CREAR UN AMBIENTE EL MISMO QUE CUENTA CON MOBILIARIO REALIZADO A BASE DE MATERIALES RECICLADOS EN ESTE CASO LLANTAS, CAJAS DE MADERA Y PALLETES; ESTE ES UN ESPACIO DE DESCANSO TEMPORAL PARA LOS USUARIOS.

LA UTILIZACIÓN DE LOS MATERIALES RECICLADOS ES UNA ALTERNATIVA PARA REDUCIR EL ÍNDICE DE CONTAMINACIÓN DENTRO DE LA CIUDAD Y A LA VEZ CON ELLOS GENERAR ACCESORIOS ÚTILES QUE AYUDEN A MEJORAR LA IMAGEN Y ESPACIO URBANO, DANDO MAYOR PRIORIDAD AL PEATÓN Y SUS ACTIVIDADES, PUES EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LA CIUDAD SE HA IDO PENSANDO Y PLANIFICANDO DANDO PREFERENCIA AL AUTOMOTOR.

EL PROYECTO OFRECE ESTE TIPO DE ACTIVIDAD PASIVA DEBIDO A QUE EN LA CALLE DONDE SE IMPLANTARA ES UN LUGAR DE ALTA AFLUENCIA PEATONAL Y VEHICULAR, Y LO QUE SE BUSCA ES DAR UN ESPACIO DE RELAJACIÓN DONDE EL USUARIO PUEDA DISFRUTAR DE LA IMAGEN DE LA CIUDAD AL AIRE LIBRE.

USUARIO

EL PROYECTO ESTÁ PENSADO PRINCIPALMENTE PARA JÓVENES Y ADULTOS DEBIDO A QUE EN EL SECTOR EXISTEN VARIAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, Y A HORAS PICAS LA CALLE ES TRASCURRIDA POR ESTE TIPO DE USUARIOS.

USOS

DESCANSO RELAJACIÓN SOCIALIZACIÓN RECUPERACIÓN ESPACIO PÚBLICO

MOBILIARIO

DISEÑO MESA

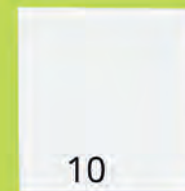


DISEÑO SILLA



MATERIALES

LLANTAS PALLETOS CAJAS DE MADERA CARRIZOS



un concepto diferente
que no admite
imitación...!

Baraka



Ubicación.
Calle Simón Bolívar y Pedro Moncayo, (frente al restaurante Baraka)

Justificación del proyecto
Diseñar un parkiet al frente del restaurante Baraka.

Logo del restaurante (imagen de un faraón)
Idea principal del proyecto.

Nos basamos en el colorido de las tiendas árabes debido a que nos encontramos en un restaurante con la imagen característica del faraón. Colores a los que debemos prestar atención. Los colores vivos, como el rojo, el naranja o, incluso, el turquesa serán los idóneos

para crear un espacio llamativo. Para promover el comercio en el local dando una función que promueve a los usuarios a ser parte de este espacio, creando un atractivo para el local.



Materiales reciclados:
Llantas, pallets, carretos, tubos de cartón, cojines. Las llantas utilizamos como asientos. Los pallets para dividir el espacio con colores llamativos. Los tubos de cartón como elementos decorativo con flores y plantas. Cojines como asientos. Los carretos como mesas.

Definición de parkiet.
Es una alternativa para recuperar el espacio urbano que fue ocupado por la invasión de cajones estacionamiento. Su estructura específica consiste en una plataforma sobre el pavimento, extendiendo el espacio de la banqueta en calle y colocando diferente mobiliario urbano (banacas, sillas, mesas, botes de basura, racks para bicicletas y elementos vegetales).

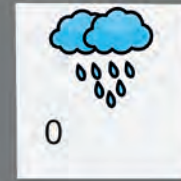
Proyecto de Parklets



PLANTA ARQUITECTONICA FACHADA FRONTAL

Tutores:
Arq. Jorge Andrade
Arq. Julio Morenos

Eraza Marcos, Godoy Jairo, Miryam Guerrero, Ibijes Hamilton



01: SOMOS PRIMERO SOMOS ECO

ANTECEDENTES

01. La idea como el resto de las ciudades de Ecuador le ha venido dando importancia más al uso del vehículo particular, congestionando las estrechas calles del centro histórico y creando un caos conocido como "pic" gran afluencia de vehículos que hace del tránsito imposible en este sector ya que aquí se concentra cantidad de instituciones educativas, empresas públicas y privadas.

02. Crear un espacio en el mismo lugar en donde se encuentra un vehículo al estar estacionado todo el día genera dinamismo en el centro histórico, poder hacer uso de este espacio 11 personas y no un objeto conlleva a que este sector se potencialice por el tiempo en el que va a estar implantado el proyecto.

IDEAS GENERADORAS

03. La intención es elaborar un módulo con materiales reciclables dentro de un espacio propuesto por el tutor con la finalidad de transformar un espacio de parqueo en un sitio para el peatón, donde este realice múltiples actividades y se apropie del espacio, haciendo que se forme una conexión social en las aceras donde su uso es monótono y antiosocial desde la perspectiva de usuario que camina y pasa más no camina y se detiene a socializar.

04. Generar un espacio permeable, visible hacia los dos puntos de manera tanto peatonal como vehicular, para promover desde los dos ejes una ventilación y concurrencia sobre este tipo de espacios alternos.

05. La función se va generando desde estos dos puntos estableciendo lugares para ciclistas así también para peatones.

04: ESQUEMAS ARQUITECTÓNICOS

06. OBJETIVO GENERAL: Diseñar y elaborar un "Parklet" con materiales reciclados para fomentar el buen uso del espacio público.

07. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Generar espacios para ciclistas y peatones.
- Utilizar mobiliario a partir de materiales reciclables.
- Permitir que las personas que hagan uso de este espacio generen conciencia a favor del uso de transportes alternativos.
- Inconvenir a que la ciudadanía le de otro uso de manera efímera a los espacios de parqueadero en las vías para poder generar actividades diversas a las cotidianas.

08. La intención es elaborar un módulo con materiales reciclables dentro de un espacio propuesto por el tutor con la finalidad de transformar un espacio de parqueo en un sitio para el peatón, donde este realice múltiples actividades y se apropie del espacio, haciendo que se forme una conexión social en las aceras donde su uso es monótono y antiosocial desde la perspectiva de usuario que camina y pasa más no camina y se detiene a socializar.

ESQUEMA CONCEPTUAL

09. cubierta, mueble lectura, eco-pizarra, mesa reciclada, silla reciclada, eco mobiliario, eco palets, palets mampostería, piso de palets, aparcamiento de bicis.

TALLER DE ARQUITECTURA 7
ESQUEMA FINAL "SOMOS PRIMERO"
 Arq. Jorge Andrade
 Mera Cristina Suarez, Paul Guerrero, María José Pineda, Ederick Vivasca

| | |
|--|--|
|  10 | 10 |
|  10 |  10 |
|  10 |  10 |

LIBRACION
 Calle Amalia Solari / Calle Comercio / Calle 10 de Agosto

IMPORTANCIA
 El problema de parqueo en el centro histórico de Quito, donde se genera un caos conocido como "pic" en el centro histórico de la ciudad.

USUARIO
 El usuario de primer orden es el usuario peatonal que el espacio creado para utilizarlo es la persona y el peatón en espacios de recuperación social.

Memoria Técnica

1-PROCESO FORMAL

Elementos Simples, con elementos de reciclaje como son los tubos de cartón de diferentes diámetros, con lo cual empezamos a modular espacios con las dimensiones necesarias para definir el espacio, tales como espacios de descanso y confort.

1-PROCESO FUNCIONAL

1-PROCESO CONSTRUCTIVO

Decoración: Cintas de colores para buscar el juego entre luminosidad y sombra en los espacios.

Estructura: Estructura, Estructura, Estructura.

ECOMATERIALES

- Cintas de cartón para buscar el juego entre luminosidad y sombra en los espacios.
- Flanetes de cartón Ø 70cm
- Tornillos de cartón Ø 10cm
- Palet de madera

1-PROCESO FUNCIONAL

Simplicidad Especial

5.00, 2.10, 1.00, 1.70, 0.80, 2.30

7 | MARCO LUIS MORENO | CORDOVA / BENAVIDES LANDETA / VILLOSPINOS

P.U.C.E.S.I. ESCUELA DE ARQUITECTURA
PARKLETS URBANO TALLER DE ARQUITECTURA

| | |
|--|--|
|  10 | 10 |
|  10 |  10 |
|  50 |  50 |

ESPACIOS DE TRABAJO DE EQUIPO MATEMÁTICA

ASPECTOS A EVALUAR EN LAS PROPUESTAS



TA7

ECO- MÓDULO **Idea generadora**

PROYECTO SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE

La eficacia y modestación en el uso de materiales de construcción permite que el módulo se convierta en un proyecto sostenible debido a la optimización de los recursos y el mínimo impacto ambiental que estos generan.

Necesidades

Descansar
Permanecer
Sonrisa
Protección de los efectos climáticos
Encuentro social
Diversión

Estrategias

Mobiliario adecuado.
Espacio definido.
Buenas visuales.
Protección y seguridad.
Vinculación del espacio con la acera.
Economización de materiales a través de la reutilización.

ESQUEMAS

VISTA FRONTAL: 1.80m

VISTA POSTERIOR: 1.80m

VISTA LATERAL: 0.80m

PLANTA: 1.80m x 0.80m

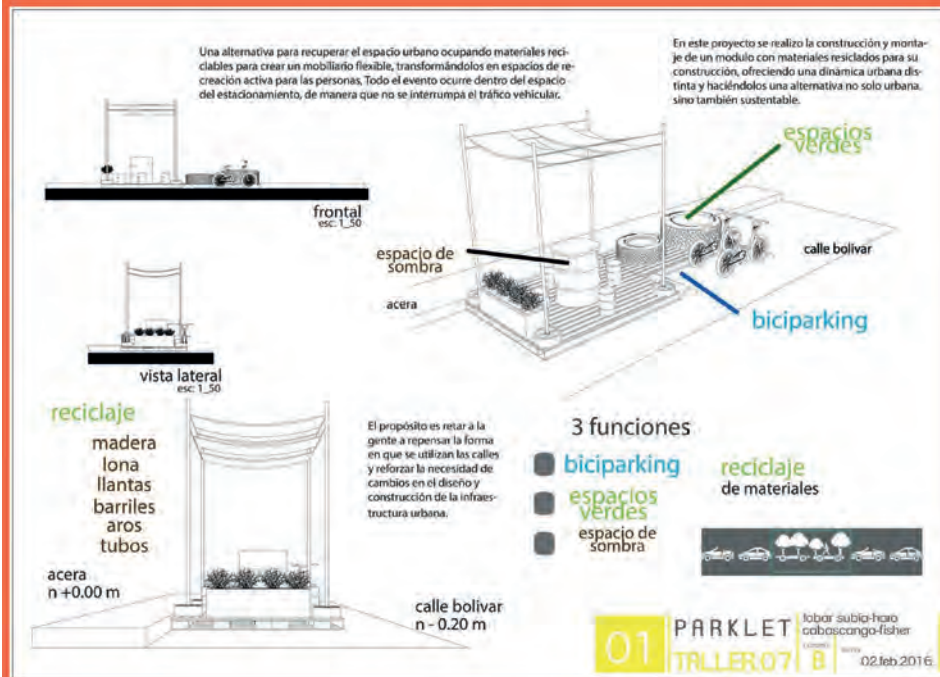
El centro histórico de la ciudad de Ibarra ocupa una pequeña parte de la ciudad, pero ha sido y es por varios años el principal motor de la ciudad debido a que dentro de él se encuentran las principales entidades públicas y privadas donde se desarrolla la mayoría de las actividades de los ibarreños, por llevarse a cabo todas estas actividades esta parte de la ciudad tiene un alto índice de flujo vehicular por lo que los parqueaderos públicos están siempre ocupados, existiendo así mayor prioridad para el vehículo y no para el peatón.

Enfoque

La realización de un módulo que se acoja a las medidas de uno de los parqueaderos públicos de la ciudad con el fin de dar un espacio de permanencia para peatón.

Liseth Paredes Jefferson Torres Evelyn Reyes Ana Villarreal

| | | |
|-----------|-----------|------------------------|
| 1 7/10 | 2 3/10 | 3 10/10 |
| 4 7/10 | 5 7/10 | 6 6/10 |
| 7 8/10 | 8 4/10 | Calificación: 52/80 |



| | | |
|------|------|------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 6/10 | 7/10 | 10/10 |
| 4 | 5 | 6 |
| 8/10 | 5/10 | 8/10 |
| 7 | 8 | |
| 8/10 | 7/10 | Calificación: 59/80 |

taller de arquitectura 7

esquicio 2 parklet en la calle bolívar

Creación de un punto de verde en la dureza de la ciudad.

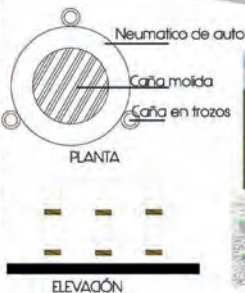
PROBLEMÁTICA

Dentro del centro de la ciudad de Ibarra se ha generado un espacio para el estacionamiento que al permitir generar un área de recreación para los habitantes y generar un espacio de recreación en el centro de la ciudad y mejorar el uso del espacio público en una zona para la ciudad.

INTENSIONES

La principal intención del proyecto es crear un espacio de recreación en la ciudad de Ibarra, mejorar la calidad de vida de los habitantes y generar un espacio de recreación en el centro de la ciudad y mejorar el uso del espacio público en una zona para la ciudad. Además, se busca generar un espacio de recreación en el centro de la ciudad y mejorar el uso del espacio público en una zona para la ciudad.

MESA A BASE DE CAÑA Y NEUMÁTICO



CONEJO MARICELA-FLORES VICTOR-POZO GABRIELA-QUIMBO WILCA

DOCENTE: ARQ. JULIO MORENCOS

| | | |
|------|------|------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 7/10 | 5/10 | 8/10 |
| 4 | 5 | 6 |
| 8/10 | 4/10 | 9/10 |
| 7 | 8 | |
| 3/10 | 3/10 | Calificación: 47/80 |

EF2 - PARKLET EN UN ESPACIO DE PARQUEO EN LA CALLE BOLIVAR

antique

Este parqueo tiene el objetivo de aumentar y mejorar el espacio público, mejorando la vida peatonal, mejorando el entorno del emplazamiento y actuando en puntos de interés que mejoran la calidad y el comercio del lugar. Este proyecto usa materiales reciclados e innovando el diseño en muy poco espacio que con poco se puede hacer mucho.

idea inicial - concepto

Generar espacio público libre y disponible con el menor presupuesto posible con materiales reciclados. El grupo posee el material que viven en la ciudad de Almatilqui entonces se diseñó que el hueco libre de Almatilqui sea la base del parklet, en este caso con tubos de fibra de fibra se usó como estructura para la construcción del parqueo de la ciudad. Almatilqui es un espacio público, una idea.

ESPACIO PÚBLICO

USO

ESPACIO PÚBLICO

CARACTER

CONSERVAR LA HISTORIA DEL ESPACIO PÚBLICO

MEDIO AMBIENTE

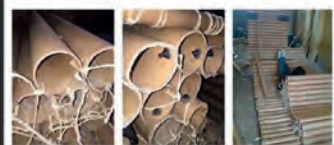
USO DE MATERIALES REUTILIZADOS Y RECICLADOS

materiales empleados y presupuesto

| MATERIAL | COSTO (\$) | CANTIDAD |
|--|------------|-------------|
| Tubos de cartón prensado (falsa yautimaco) | Gratuito | 150 un. |
| Fibra de algodón | 1500 | 2 metros |
| Alfileres (pulgares) | 100 | 1 metro |
| Pintura y pintura | 400 | 20 litros |
| Concreto de plástico | Prepago | 30 |
| Madera | Prepago | 4 toneladas |
| COSTO PARKLET | | 1500 |

armado

Los tubos de cartón prensado se amarran con alfileres y fibra de algodón para un mejor soporte entre ellos. Se usaron pegamentos para unir los tubos para que estos puedan ser amarrados. En ciertas partes del proyecto se usó un cemento más fuerte en los tubos para lograr torques más fuertes y para tener una vida prolongada y fuerte para que la estructura sea más fuerte y no caiga.



taller VI

Arq. julio morenos / Arq. prge andrade / damián fuentes - diego loza - brayan ruíz - felipe abarado

proceso constructivo



forma

La elección de fibra genera una forma orgánica que se modela ergonómicamente para conseguir una mayor comodidad en los usuarios, esta forma es diferente a la tradicional que forma está acostumbrada.

estructura

El peso de los tubos es para por eso se armó con un material más fuerte y su peso no pesaba demasiado ya que es muy ligero.

armado de tubos y sujeción

Mediante alfileres y fibra de algodón.

resulta final

modular, ergonómico y funcional.

construcción - detalles de diseño



mobiliario

El mobiliario se diseñó para ser funcional y cómodo, se usó fibra de algodón para la sujeción y se usó cemento para la base.

instalación

La instalación se realizó en un espacio público, se usó cemento para la base y se usó fibra de algodón para la sujeción.



vista desde la calle



1

9/10

4

6/10

7

5/10

2

8/10

5

5/10

8

6/10

3

9/10

6

7/10

7

Calificación: 55/80

parklets

proyecto urbano

Los primeros parklets se instalaron a mediados del 2010 con la intención de generar mayor espacio abierto en los vecindarios, y así dar prioridad al peatón en los espacios urbanos. La propuesta de parklets es una iniciativa interesante que permite recuperar espacios que están dedicados exclusivamente para el vehículo, logrando tener espacios temporales que permita realizar actividades y de este modo dinamizar áreas de manera fácil.

JUSTIFICACIÓN

El proyecto se diseñó con la finalidad de generar un espacio público, adecuado para que la ciudadanía ibarreatina.

OBJETIVOS

Aprovechar de mejor manera el espacio público, de manera que el peatón se apropie. Que la calle se vuelva inclusiva y amigable con el peatón.

CONCEPTO

El concepto nace de la necesidad de generar un espacio fácil de montar mediante la modulación de material reutilizable como son los palets, la modulación es parte importante en nuestro proyecto, logrando así espacios dinámicos, tomando en cuenta las actividades principales del sector.

PALETS TIPOS - MODULACIÓN



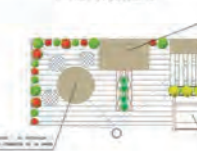
CONFIGURACIÓN



DISTRIBUCIÓN - PLANTA



IDENTIFICACIÓN DE ZONAS Y ACTIVIDADES



VISTA SUPERIOR - CUBIERTA



Alfonso Aranda
David Pagan
Diego Pujos
Tania Ibarra

1

7/10

4

9/10

7

7/10

2

6/10

5

8/10

8

5/10

3

7/10

6

8/10

7

Calificación: 57/80

TALLER DE ARQUITECTURA 7

PROYECTO PARKLES MEMORIA

PROPUESTA



PROPONER UNA ALTERNATIVA QUE PERMITA RECUPERAR EL ESPACIO URBANO PARA LOS PEATONES, MEDIANTE LA INTERVENCIÓN EN LOS ESTACIONAMIENTOS DE LA CALLE REDIVIVIR PARA BRINDAR A LOS USUARIOS UN LUGAR DE RECREACIÓN PASIVA, INTEGRÁNDolos CON LAS ACTIVIDADES DEL ENTORNO.

EN EL LUGAR DESIGNADO DONDE EL PROYECTO SERÁ IMPLANTADO Y TOMANDO EN CUENTA LAS CONDICIONES DE ESTE, SE HA DECIDIDO CREAR UN AMBIENTE EL MISMO QUE CUENTA CON MOBILIARIO REALIZADO A BASE DE MATERIALES RECICLADOS EN ESTE CASO LLANTAS, CAJAS DE MADERA Y PALLETES, ESTE ES UN ESPACIO DE DESCANSO TEMPORAL PARA LOS USUARIOS.

LA UTILIZACIÓN DE LOS MATERIALES RECICLADOS ES UNA ALTERNATIVA PARA REDUCIR EL ÍNDICE DE CONTAMINACIÓN DENTRO DE LA CIUDAD Y A LA VEZ CON ELLOS GENERAR ACCESORIOS ÚTILES QUE AYUDEN A MEJORAR LA IMAGEN Y ESPACIO URBANO, DANDO MAYOR PRIORIDAD AL PEATÓN Y SUS ACTIVIDADES, PUES EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LA CIUDAD SE HA IDO PENSANDO Y PLANIFICANDO DANDO PREFERENCIA AL AUTOMÓVIL.

EL PROYECTO OFRECE ESTE TIPO DE ACTIVIDAD PASIVA DEBIDO A QUE EN LA CALLE DONDE SE IMPLANTARÁ ES UN LUGAR DE ALTA AFLUENCIA PEATONAL Y VEHICULAR, Y LO QUE SE BUSCA ES DAR UN ESPACIO DE RELAJACIÓN DONDE EL USUARIO PUEDA DISFRUTAR DE LA IMAGEN DE LA CIUDAD AL AIRE LIBRE.

USUARIO

EL PROYECTO ESTÁ PENSADO PRINCIPALMENTE PARA JOVENE S Y ADULTOS DEBIDO A QUE EN EL SECTOR EXISTEN VARIAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y A HORAS PICO LA CALLE ES TRANSCURRIDA POR ESTE TIPO DE USUARIOS.

USOS

DESCANSO RELAJACIÓN SOCIALIZACIÓN RECUPERACIÓN ESPACIO PÚBLICO

MOBILIARIO

DISEÑO MESA



DISEÑO SILLA



MATERIALES

LLANTAS PALLETES CAJAS DE MADERA CARRIZOS



1

8/10

2

8/10

3

10/10

4

7/10

5

5/10

6

10/10

7

4/10

8

9/10

Calificación:
61/80

GRUPO 5

Integrantes: Mayorga Jaqueline - Ortega Iveth - Rodríguez Magaly - Tapia Nina

un concepto diferente
que no admite
imitación...!

Baraka



Ubicación.
Calle Simón Bolívar y Pedro Moncayo, (frente al restaurante Baraka)

Justificación del proyecto
Diseñar un parklet al frente del restaurante Baraka. Logo del restaurante (imagen de un faraón)

Idea principal del proyecto.
Nos basamos en el colorido de las tiendas árabes debido a que nos encontramos en un restaurante con la imagen característica del faraón. Colores a los que debemos prestar atención. Los colores vivos, como el rojo, el naranja o, incluso, el turquesa serán los idóneos

para crear un espacio llamativo. Para promover el comercio en el local dando una función que promueve a los usuarios a ser parte de este espacio, creando un atractivo para el local.



Materiales reciclados:
Llantas, pallets, carretos, tubos de cartón, cojines. Las llantas utilizamos como asientos. Los pallets para dividir el espacio con colores llamativos. Los tubos de cartón como elementos decorativo con flores y plantas. Cojines como asientos. Los carretos como mesas.

Definición de parklet.
Es una alternativa para recuperar el espacio urbano que fue ocupado por la invasión de cajones estacionamiento. Su estructura específica consiste en una plataforma sobre el pavimento, extendiendo el espacio de la banqueta en calle y colocando diferente mobiliario urbano (banacas, sillas, mesas, botes de basura, racks para bicicletas y elementos vegetales).

Proyecto de Parklets



PLANTA ARQUITECTÓNICA FACHADA FRONTAL

Tutores:
Arq. Jorge Andrade
Arq. Julio Morencos

Eraza Marcos, Godoy Jairo, Miryam Guerrero, Ibujes Hamilton

| | | |
|------|------|------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 7/10 | 3/10 | 9/10 |
| 4 | 5 | 6 |
| 8/10 | 5/10 | 7/10 |
| 7 | 8 | |
| 8/10 | 7/10 | Calificación: 53/80 |

04 ESQUEMAS ARQUITECTÓNICOS

01 ANTECEDENTES

SOMOS PRIMERO SOMOS EC

Basta como el resto de las ciudades de Ecuador le ha venido dando importancia más al uso de vehículos privados, congestionando las estrechas calles del centro histórico y creando en horas concurridas como "pico" gran aflicción de vehículos que hace del traslado imposible en este sector ya que solo se concentran cantidad de instalaciones educativas, empresas públicas y privadas.

02 INTERVENCIÓN

Crear un espacio en el mismo lugar en donde se encuentra un estacionamiento para el uso de bicicletas, complementando las actividades y se apropie del espacio, haciendo que se forme una cohesión social en las áreas donde se usa el automóvil y así reducir la percepción de inseguridad que existe y pasar más tiempo en el espacio.

03 IDEAS GENERADORAS

La intención es elaborar un módulo con materiales reciclables dentro de un espacio propuesto por el taller con la finalidad de transformar un espacio de parqueo en un sitio para el peatón, donde se realice múltiples actividades y se apropie del espacio, haciendo que se forme una cohesión social en las áreas donde se usa el automóvil y así reducir la percepción de inseguridad que existe y pasar más tiempo en el espacio.

Generar un espacio permeable, visible hacia los dos cursos de tránsito tanto peatonal como vehicular, para permitir desde los dos ejes una vinculación y comunicación sobre este tipo de espacios efímeros. La función se va generando desde estos dos puntos existenciales lugares para ciclistas así también para peatones.

ESQUEMA CONCEPTUAL

- cubierta
- mueble lectura
- eco-pizarra
- mesa reciclada
- eco palets
- aparcamiento de bicis
- silla reciclada
- eco mobiliario
- palets mampostería
- piso de palets

TALLER DE ARQUITECTURA 7
ESERCICIO FINAL **CONDOMINIUM**
 Art. Jorge Andrade
 Mónica Gómez Suárez, Paul Guerrero, Mark José Prieto, Steven Yáñez

| | | |
|------|------|------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 7/10 | 9/10 | 10/10 |
| 4 | 5 | 6 |
| 9/10 | 5/10 | 7/10 |
| 7 | 8 | |
| 7/10 | 9/10 | Calificación: 63/80 |

Memoria Técnica

UBICACION
Calle Bolívar y Paredón del Estero, Píscos

IMPORTANCIA
El proyecto es de gran importancia para el sector ya que permite un mejor uso del espacio público y así mejorar la calidad de vida de los habitantes de este sector.

USUARIO
El usuario es el ciudadano que utiliza el espacio público para realizar actividades recreativas y deportivas.

1-PROCESO FORMAL

Elementos simples, con elementos de reciclaje como son los tubos de cartón de diferentes diámetros, con lo cual empezamos a modular espacios con las dimensiones necesarias para optimizar el espacio, tales como espacios de circulación y confort.

1-PROCESO FUNCIONAL

Materiales reciclados

1-PROCESO CONSTRUCTIVO

Chapas de cartón para unir el tubo entre sí y darle forma al espacio.

Parámetros del cartón: @ 20cm

Resistencia del cartón: @ 10cm

Base circular de cartón @ 10cm

Papel de reciclaje

Decoración

estructura
estructura
estructura

ECO MATERIALES

Sistema de Montación

Montación Final

Simplicidad Especial

| | | |
|-------|-------|------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 10/10 | 9/10 | 8/10 |
| 4 | 5 | 6 |
| 7/10 | 3/10 | 8/10 |
| 7 | 8 | |
| 7/10 | 10/10 | Calificación: 62/80 |

ESPACIOS DE TRABAJO DE EQUIPO PERIODISMO

TA7
Escala: 1:100

Espacios Públicos PARKLETS

Ubicación

ELACOR AMBALENA IBARRA ESPAZO

Antecedentes

El centro histórico de la ciudad de Ibarra ocupa una pequeña parte de la ciudad, pero ha sido y es por varios años el principal motor de la ciudad debido a que dentro de él se encuentran las principales entidades públicas y privadas donde se desarrolla la mayoría de las actividades de los ibarreses, por lo tanto a todo estas actividades esta parte de la ciudad tiene un alto índice de flujo vehicular por lo que los parqueaderos públicos están siempre ocupados, existiendo así mayor prioridad para el vehículo y no para el peatón.

Enfoque

La realización de un módulo que se adapte a las medidas de uno de los parqueaderos públicos de la ciudad con el fin de dar un espacio de permanencia para peatón.

ECO- MÓDULO

Idea generadora

PROYECTO SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE

La eficacia y moderación en el uso de materiales de construcción permite que el módulo se convierta en un proyecto sostenible debido a la optimización de los recursos y el mínimo impacto ambiental que estos generan.

De esta manera se cumple los requisitos de confort, salubridad, iluminación y uso de las edificaciones sea cual fuere el caso. El espacio de uso público satisface las necesidades del usuario, la intervención de este espacio permite una solución al conflicto que existe actualmente ya que se da la importancia que merece el peatón y el respeto del vehículo hacia el espacio público.

Con la realización de este módulo se reconfigurará la posición del espacio, se promoverá el respeto a la identidad del espacio y mejorará el uso social.

La utilización de materiales reciclados como la caña guadua (Bambú), hace que el módulo sea una estructura liviana además al darle un uso a los elementos que en un momento fueron desechos hace que el impacto ambiental disminuya notablemente.

Por otra parte para el costo de la inversión del proyecto se necesitaron apenas \$40 ya que todos los materiales ya han tenido un uso, con respecto a otro tipo de módulos o espacios públicos.

Necesidades

- Descansar
- Permanecer
- Sombra
- Protección de los efectos climáticos
- Encuentro social
- Diversión

Estrategias

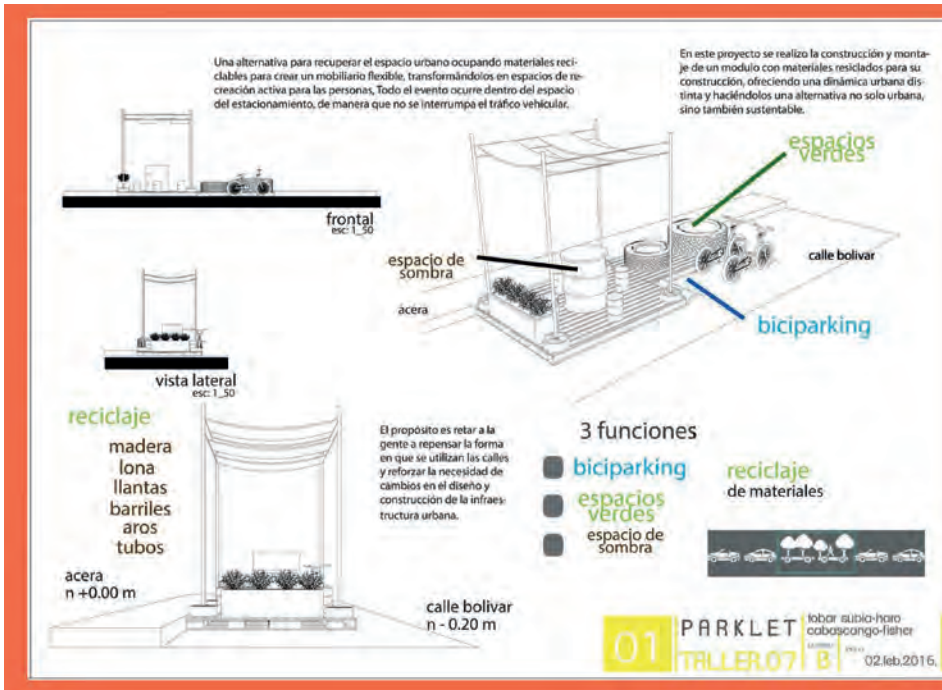
- Mobiliario adecuado
- Espacio definido
- Buenas visuales
- Protección y seguridad
- Vinculación del espacio con la acera
- Economización de materiales a través de la reutilización

ESQUEMAS

Liseth Paredes Jefferson Torres Evelyn Reyes Ana Villarreal

Poco integrador

Espacio incomodo para convivir con personas desconocidas



espacio muy individual, no invita a ser una zona pública



propuesta ganadora

posibilidad de uso al público

accesibilidad



TALLER DE ARQUITECTURA 7

PROYECTO PARKLES MEMORIA

PROPUESTA



PROPONER UNA ALTERNATIVA QUE PERMITA RECUPERAR EL ESPACIO URBANO PARA LOS PEATONES. MEDIANTE LA INTERVENCIÓN EN LOS ESTACIONAMIENTOS DE LA CALLE BOLÍVAR PARA BRINDAR A LOS USUARIOS UN LUGAR DE RECREACIÓN PASIVA INTEGRANDOLOS CON LAS ACTIVIDADES DEL ENTORNO.

EN EL LUGAR DESIGNADO DONDE EL PROYECTO SERÁ IMPLANTADO Y TOMANDO EN CUENTA LAS CONDICIONES DE ESTE, SE HA DECIDIDO CREAR UN AMBIENTE EL MISMO QUE CUENTA CON MOBILIARIO REALIZADO A BASE DE MATERIALES RECICLADOS EN ESTE CASO LLANTAS, CAJAS DE MADERA Y PALLETES. ESTE ES UN ESPACIO DE DESCANSO TEMPORAL PARA LOS USUARIOS.

LA UTILIZACIÓN DE LOS MATERIALES RECICLADOS ES UNA ALTERNATIVA PARA REDUCIR EL ÍNDICE DE CONTAMINACIÓN DENTRO DE LA CIUDAD Y A LA VEZ CON ELLOS GENERAR ACCESOS OTN ES QUE AYUDAN A MEJORAR LA IMAGEN Y ESPACIO URBANO, DANDO MAYOR PRIORIDAD AL PEATÓN Y SUS ACTIVIDADES. PUES EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LA CIUDAD SE HA IDO PENSANDO Y PLANIFICANDO DANDO PREFERENCIA AL AUTOMÓVIL.

EL PROYECTO OFRECE ESTE TIPO DE ACTIVIDAD PASIVA DEBIDO A QUE EN LA CALLE DONDE SE IMPLANTARÁ ES UN LUGAR DE ALTA AFILIENCIA PEATONAL Y VEHICULAR, Y LO QUE SE BUSCA ES DAR UN ESPACIO DE RELAJACIÓN DONDE EL USUARIO PUEDA DISFRUTAR DE LA IMAGEN DE LA CIUDAD AL AIRE LIBRE.

USUARIO

EL PROYECTO ESTÁ PENSADO PRINCIPALMENTE PARA JÓVENES Y ADULTOS DEBIDO A QUE EN EL SECTOR EXISTEN VARIAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y A HORAS PICO LA CALLE ES TRASCURRIDA POR ESTE TIPO DE USUARIOS.

USOS

DESCANSO RELAJACIÓN SOCIALIZACIÓN RECUPERACIÓN ESPACIO PÚBLICO

MOBILIARIO

DISEÑO MESA



DISEÑO SILLA



MATERIALES

LLANTAS PALLETES CAJAS DE MADERA CARRIZOS



poco
acceso al
público o a
burbujas

un concepto diferente
que no admite
imitación...!

Baraka



Ubicación.
Calle Simón Bolívar y Pedro
Moncayo, (frente al
restaurante Baraka)

Justificación del proyecto.
Diseñar un parklet al frente
del restaurante Baraka.
Logo del restaurante
(imagen de un faradón)

**Idea principal del
proyecto.**
Nos basamos en el colorido
de las tiendas árabes
debido a que nos
encontramos en un
restaurante con la imagen
característica del faradón.
Colores a los que debemos
prestar atención.
Los colores vivos, como el
rojo, el naranja o, incluso, el
turquesa serán los idóneos

para crear un espacio llamativo.
Para promover el comercio en el
local dando una función que
promueve a los usuarios a ser parte
de este espacio, creando un
atractivo para el local.



Materiales reciclados:
Llantas, pallets, carros, tubos de cartón, cojines. Las
llantas utilizamos como asientos.
Los pallets para dividir el espacio con colores llamativos.
Los tubos de cartón como elementos decorativo con

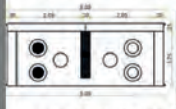
flores y plantas. Cojines como asientos. Los carros como mesas.

Definición de parklet.

Es una alternativa para recuperar el espacio urbano que fue ocupado por la invasión
de cajones estacionamiento. Su estructura específica consiste en una plataforma
sobre el pavimento, extendiendo el espacio de la banqueta en calle y colocando
diferente mobiliario urbano (bancas, sillas, mesas, botes de basura, racks para
bicicletas y elementos vegetales).



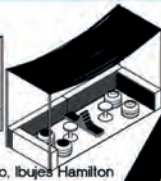
Proyecto de Parklets



PLANTA ARQUITECTÓNICA

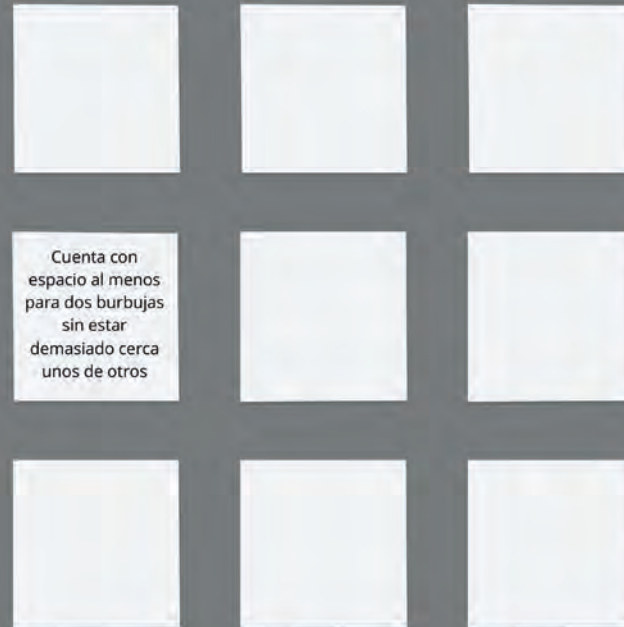


FACHADA FRONTAL



Erazo Marcos, Godoy Jairo, Miryam Guerrero, Ibujes Hamilton

Tutores:
Arq Jorge Andrade
Arq Julio Morencos



Cuenta con
espacio al menos
para dos burbujas
sin estar
demasiado cerca
unos de otros

04. ESQUEMAS ARQUITECTÓNICOS

01. SOMOS PRIMERO SOMOS ECO

El tema como el resto de las ciudades de Ecuador lo ha vertido dando importancia más al uso del vehículo particular, congestionando las arteriales, calles del centro histórico y creando en forma conocida como "pico" gran afluencia de vehículos que hace del tránsito imposible en este sector ya que aquí se concentra cantidad de instituciones educativas, empresas públicas y privadas.

02. JUSTIFICACIÓN

Crear un espacio en el mismo lugar en donde se encuentra un vehículo al estar estacionado en todo el día genera durante más en el centro histórico, poder hacer uso de este espacio 11 personas y no se debe considerar a que está hecho en poliestireno por el tiempo en el que va a estar implementado el proyecto.

03. IDEAS GENERADORAS

La intención es elaborar un módulo con materiales reciclables dentro de un espacio propuesto por el autor con la finalidad de transformar un espacio de parqueo en un sitio para el peatón, donde este realice múltiples actividades y se apropie del espacio, haciendo que se forme una conexión social en las áreas donde su uso es monótono y antisocial desde la perspectiva de usuario que camina y pasa más no camina y se detiene a socializar.

Generar un espacio permeable, visible hacia los dos puntos de tránsito tanto peatonal como vehicular, para promover desde los dos ejes una visualización y concentración sobre este tipo de espacios efímeros. La función se va generando desde estos dos puntos estableciendo ligeros para ciclistas así también para peatones.

04. OBJETIVOS

Objetivo General:

- Diseñar y elaborar un "Parklet" con materiales reciclables para tomar el buen uso del espacio público.

Objetivos Específicos:

- Generar espacio para ciclistas y peatones.
- Utilizar mobiliario a partir de materiales reciclables.
- Elaborar que las personas que pasan por de este espacio generen conciencia a favor del uso de transportes alternativos.
- Incentivar a que la ciudadanía le de otro uso de manera afirmativa a los espacios de parqueadero en las vías para poder generar actividades diversas a las cotidianas.

ESQUEMA CONCEPTUAL

La intención es elaborar un módulo con materiales reciclables dentro de un espacio propuesto por el autor con la finalidad de transformar un espacio de parqueo en un sitio para el peatón, donde este realice múltiples actividades y se apropie del espacio, haciendo que se forme una conexión social en las áreas donde su uso es monótono y antisocial desde la perspectiva de usuario que camina y pasa más no camina y se detiene a socializar.

TALLER DE ARQUITECTURA 7
ESQUEMA FINAL
 Arq. Jorge Andrade
 Elena Quiroz-Guerra | Piedad Guerrero | María José Pineda | Elizabeth Velasco

Poco funcional
dejar
pertencias
sin alguna
vigilancia

no invita a la
permanencia

Memoria Técnica

1-PROCESO FORMAL

Bienestar Simple, con silmarismo de reciclaje como son los tubos de cartón de diferentes diámetros, con los cuales se arman los módulos espacios con la dimensión necesaria para optimizar el espacio, tales como espacios de descanso y confort.

1-PROCESO CONSTRUCTIVO

- Clavos de madera para asegurar el ángulo entre armarlos y mantenerlos en los espacios.
- Dimensiones de cartón: 50x20cm
- Dimensiones de cartón: 50x10cm
- Base circular de cartón 50cm
- Pallet de madera

2-PROCESO FUNCIONAL

Makubción Final

Decoración

Decoración
Estructura
Estructura

ECO MATERIALES

3-PROCESO DE USO

El diseño de este sistema, en algunas zonas, genera un espacio donde se puede utilizar el espacio de manera eficiente y organizada en un espacio de mayor calidad.

Simplicidad Especial

PUDESI

ESUELA DE ARQUITECTURA

+ PARKLETS URBANO

7 | PARQUE MIGRACIONES

COEDUCACIÓN / BENEFICIOS URBANO / VALORES

Estructura
abstracta

materiales
no tan
funcionales

ESPACIOS DE TRABAJO DE SALUD

TA7
Tercera

Espacios Públicos PARKLETS

Ubicación

TERCERA BABAYARA BARRIO TEPICO

Antecedentes

El centro histórico de la ciudad de Ibará ocupa una pequeña parte de la ciudad, pero ha sido y es por varios años el principal motor de la ciudad debido a que dentro de él se encuentran las principales entidades públicas y privadas donde se desarrolla la mayoría de las actividades de los ibarreños, por lo que cabe todas estas actividades esta parte de la ciudad tiene un alto índice de flujo vehicular por lo que los parqueaderos públicos están siempre ocupados, así mismo así mayor prioridad para el vehículo y no para el peatón.

Enfoque

La realización de un módulo que se adapte a las medidas de uno de los parqueaderos públicos de la ciudad con el fin de dar un espacio de permanencia para peatón.

ECO- MÓDULO

Idea generadora

PROYECTO SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE

La eficacia y moderación en el uso de materiales de construcción permite que el módulo se convierta en un proyecto sostenible debido a la optimización de los recursos y el mínimo impacto ambiental que estos generan.

De esta manera se cumple los requisitos de confort, salubridad, iluminación y uso de las edificaciones sea cual fuere el caso. El espacio de uso público satisface las necesidades del usuario, la intervención de este espacio permite una solución al conflicto que existe actualmente ya que se da la importancia que merece al peatón y el respeto del vehículo hacia el espacio público.

Con la realización de este módulo se reconfigurará la posición del espacio, se promoverá el respeto a la identidad del espacio y mejorará el uso social.

La utilización de materiales reciclados como la calza guacua (Bambú), hace que el módulo sea una estructura liviana además al darle un uso a los elementos que en un momento fueron desechos hace que el impacto ambiental disminuya notablemente.

Por otra parte el costo de la inversión del proyecto se necesitaron apenas \$40 ya que todos los materiales ya han tenido un uso, con respecto a otro tipo de módulos o espacios públicos.

Necesidades

- Descansar
- Permanecer
- Sombra
- Protección de los efectos climáticos
- Encuentro social
- Diversión

Estrategias

- Mobiliario adecuado
- Espacio definido
- Buenas visuales
- Protección y seguridad
- Vinculación del espacio con la acera
- Economización de materiales a través de la reutilización

ESQUEMAS

Imagenes de referencia

Liseth Paredes

Jefferson Torres

Evelyn Reyes

Ana Villarreal

Buena ventilación

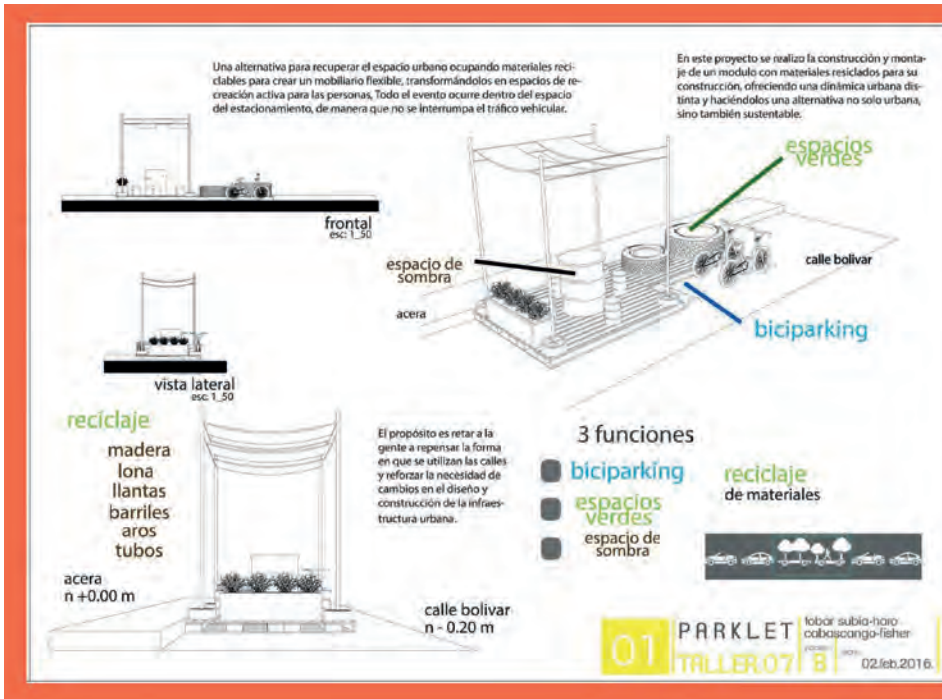
Acceso a agua

Más importante la calidad que el costo

No esta techado, lo que podría ser una desventaja si llueve

Espacio amplio y limpio

votaciones: 3.5



Espacio de zona verde dentro de la ciudad

Encontrar una nueva funcionalidad de los objetos para disminuir la contaminación

No cubre lo suficiente de las lluvias o del fuerte sol

Al tener biciparking da la oportunidad de las personas hagan ejercicio para llegar al lugar

Está bien ventilado e incluye espacios verdes, solo que los espacios de sombras no cubren factores como la lluvia.

Espacio reducido en caso de que varias personas gusten estar en el lugar.

votaciones:
3

taller de arquitectura 7

esquicio 2 parklet en la calle bolívar



se debe tener cuidado con la retención de aguas (dengue)

Renaturalizar lo urbano

No hay techado del todo

No hay sombra y pelagra de que en caso de lluvia no pueda ser utilizable

Tiene asientos más cómodos y con respaldar

El muro cubre contra la contaminación de los autos

espacio amplio

Es refrescante ver una cascada en la ciudad

votaciones:
4.5

EF2 - PARKLET EN UN ESPACIO DE PARQUEO EN LA CALLE BOLIVAR

enfuste
Una paleta tiene el objetivo de guardar y mover el espacio público. Al igual que la vida potencial mejorando el entorno del empujamiento y abriendo puntos de flujos que mejoran la ciudad y el comercio del lugar. Este proyecto usa materiales reciclados al punto de uso del mismo en su lugar. Hecho con un poco de creatividad y esfuerzo.

idea inicial - concepto
Construir un parqueo público y diferente con el mejor presupuesto posible con materiales reciclados. El grupo creó 4 modelos que ven en la ciudad de Atlix, entonces se diseñó que el nuevo tipo de Atlix sea la base del parklet en esta ciudad. La idea es de la forma original con un poco de creatividad y un poco de esfuerzo en la construcción con los materiales.

proceso constructivo
La construcción de tubos genera una forma original que se puede usar para muchas cosas. La mayoría de los tubos se usan para hacer muebles y decoración. El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto. El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto.

forma
La construcción de tubos genera una forma original que se puede usar para muchas cosas. La mayoría de los tubos se usan para hacer muebles y decoración. El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto.

estructura
El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto. El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto.

construcción - detalles de diseño
El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto. El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto.

uso
El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto. El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto.

caracter
El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto. El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto.

medio ambiente
El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto. El tubo de los tubos es poco común en la ciudad de Atlix y su costo es bastante alto.

materiales empleados y presupuesto

| MATERIAL | COSTO (\$) | CANTIDAD |
|--|------------|-------------|
| Tubos de cartón prensado (telos y a zamac) | Gratuito | 100 un. |
| Hilo de algodón | 1000 | 2 kilos |
| Alfileres galvanizados | 100 | 1 kilo |
| Pintura y lacas | 400 | 50 litros |
| Construcción de plástico | Precio | 40 |
| Madera | Precio | al momento |
| COSTO PARKLET | | 1000 |

anexo
Un tubo de cartón prensado es una construcción diferente de cartón para un mejor soporte en las calles. El tubo de cartón prensado es una construcción diferente de cartón para un mejor soporte en las calles. El tubo de cartón prensado es una construcción diferente de cartón para un mejor soporte en las calles.

tales VI
Arq. Julio Morenos / Arq. Jorge Andrade / Camión Fuentes - Diego Loza - Brayan Ruiz - Felipe Abarrado

votaciones:
3

cómodo para larga estancia

ergonomico

Debería crearse un sistema de circulación del aire para filtrar el humo de la calle

El tipo de material es difícil de desinfectar y podría cambiarse

Debe tomarse en cuenta la accesibilidad para personas con discapacidad

Debido a que puede causar dificultad a personas con discapacidades

En caso de una lluvia fuerte, el material se podría estropear.

Puede ser incómodo para varias personas, ya que tiene un espacio muy reducido para el descanso.

Si llueve se destruye

parklets

proyecto urbano

Los primeros parklets se instalaron a mediados del 2010 con la intención de generar mayor espacio abierto en los vecindarios, y así dar prioridad al peatón en los espacios urbanos. La propuesta de parklets es una iniciativa interesante que permite recuperar espacios que están dedicados exclusivamente para el vehículo, logrando tener espacios temporales que permita realizar actividades y de este modo dinamizar áreas de manera fácil.

JUSTIFICACIÓN

El proyecto se diseña con la finalidad de generar un espacio público, adecuado para que la ciudadanía ibarreatina.

OBJETIVOS

Aprovechar de mejor manera el espacio público, de manera que el peatón se apropie. Que la calle se vuelva inclusiva y amigable con el peatón.

CONCEPTO

El concepto nace de la necesidad de generar un espacio fácil de montar mediante la modulación de material reutilizable como son los palets, la modulación es parte importante en nuestro proyecto, logrando así espacios dinámicos, tomando en cuenta las actividades principales del sector.

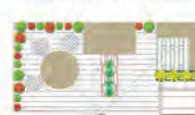
PALETS TIPOS - MODULACION



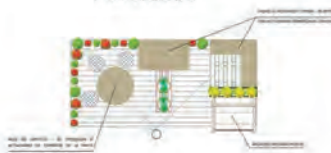
CONFIGURACION



DISTRIBUCION - PLANTA



IDENTIFICACION DE ZONAS Y ACTIVIDADES



VISTA SUPERIOR - CUBIERTA



Alexandra Acosta
David Pasquet
Diego Rojas
Evelia Ruedezra

Espacio amplio, con zonas verdes perfecto para descansar y así cuidar la salud mental.

Como la base esta hecha de tarimas, puede ser difícil para personas con discapacidad

Puede estar varias personas a la vez sin necesidad de que se sientan abrumados

Está bien logrado en su sencillez

Tiene la bimodalidad de techado y abierto

votaciones:
5

TALLER DE ARQUITECTURA 7

PROYECTO PARKLES MEMORIA

PROPUESTA



PROPONER UNA ALTERNATIVA QUE PERMITA RECUPERAR EL ESPACIO URBANO PARA LOS PEATONES, MEDIANTE LA INTERVENCIÓN EN LOS ESTACIONAMIENTOS DE LA CALLE MOLIVAR PARA BRINDAR A LOS USUARIOS UN LUGAR DE RECREACIÓN PASIVA INTERCambiando con LAS ACTIVIDADES DEL ENTORNO.

EN EL LUGAR DESIGNADO DONDE EL PROYECTO SERÁ IMPLANTADO Y TOMANDO EN CUENTA LAS CONDICIONES DE ESTE SE HA DECIDIDO CREAR UN AMBIENTE EL MISMO QUE TIENE CON MOBILIARIO REALIZADO A BASE DE MATERIALES RECICLADOS EN ESTE CASO LLANTAS, CAJAS DE MADERA Y PALLETS. ESTE ES UN ESPACIO DE DESCANSO TEMPORAL PARA LOS USUARIOS.

LA UTILIZACIÓN DE LOS MATERIALES RECICLADOS ES UNA ALTERNATIVA PARA REDUCIR EL ÍNDICE DE CONTAMINACIÓN DENTRO DE LA CIUDAD Y A LA VEZ CON ELLOS GENERAR ACCESORIOS ÚTILES QUE AYUDAN A MEJORAR LA IMAGEN Y ESPACIO URBANO, DANDO MAYOR PRIORIDAD AL PEATÓN Y SUS ACTIVIDADES, PUES EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LA CIUDAD SE HA SIDO PENSANDO Y PLANIFICANDO DANDO PREFERENCIA AL AUTOMÓVIL.

EL PROYECTO OFRECE ESTE TIPO DE ACTIVIDAD PASIVA DEBIDO A QUE EN LA CALLE DONDE SE IMPLANTARÁ ES UN LUGAR DE ALTA AFILIENCIA PEATONAL Y VEHICULAR, Y LO QUE SE BUSCA ES DAR UN ESPACIO DE RELAJACIÓN DONDE EL USUARIO PUEDE DISFRUTAR DE LA IMAGEN DE LA CIUDAD AL AIRE LIBRE.

USUARIO

EL PROYECTO ESTÁ PENSADO PRINCIPALMENTE PARA JÓVENES Y ADULTOS DEBIDO A QUE EN EL SECTOR EXISTEN VARIAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y A HORAS PICAS LA CALLE ES TRANSCURRIDA POR ESTE TIPO DE USUARIOS.

USOS

DESCANSO RELAJACIÓN SOCIALIZACIÓN RECUPERACIÓN ESPACIO PÚBLICO

MOBILIARIO

DISEÑO MESA



DISEÑO SILLA



MATERIALES

LLANTAS PALLETS CAJAS DE MADERA CARBUROS



problemas
puede generar
aguas
acumuladas

El aspecto de
descanso en áreas
urbanas es
importante pero los
elementos del clima
no se pueden dejar
de lado

Espacio amplio
con varios
asientos para
diversas personas

Posee un
ingreso muy
estrecho e
incómodo para
las personas.

Le falta
zonas para
botar
basura

Para la salud de
los participantes,
el hecho de no
tener techo es
perjudicial para la
piel

Votaciones:
3

GRUPO 5: Intelectuales: Mayerson, Jordana, Estephan, Keith, Rodríguez, Mayra, y Erin, Nina

un concepto diferente
que no admite
imitación...!

Baraka



Ubicación.
Calle Simón Bolívar y Pedro Moncayo, (frente al restaurante Baraka)

Justificación del proyecto
Diseñar un parklet al frente del restaurante Baraka. Logo del restaurante (imagen de un faraón)

Idea principal del proyecto.
Nos basamos en el colorido de las tiendas árabes debido a que nos encontramos en un restaurante con la imagen característica del faraón. Colores a los que debemos prestar atención. Los colores vivos, como el rojo, el naranja o, incluso, el turquesa serán los idóneos

para crear un espacio llamativo. Para promover el comercio en el local dando una función que promueve a los usuarios a ser parte de este espacio, creando un atractivo para el local.

Materiales reciclados:
Lantas, pallets, carros, tubos de cartón, cojines. Las lantas utilizamos como asientos. Los pallets para dividir el espacio con colores llamativos. Los tubos de cartón como elementos decorativos con flores y plantas. Cojines como asientos. Los carros como mesas.

Definición de parklet.
Es una alternativa para recuperar el espacio urbano que fue ocupado por la invasión de cajones estacionamiento. Su estructura específica consiste en una plataforma sobre el pavimento, extendiendo el espacio de la banqueta en calle y colocando diferente mobiliario urbano (bancas, sillas, mesas, botes de basura, racks para bicicletas y elementos vegetales).

Proyecto de Parklets





PLANTA ARQUITECTONICA FACHADA FRONTAL

Tutores:
Arq. Jorge Andrade
Arq. Julio Morencos

Erazo Marcos, Godoy Jairo, Miryam Guerrero, Ibijes Hamilton

| | | |
|---|---------------------------------|---|
| <p>Posee una tela en la parte superior que cubre por completo el espacio</p> | <p>Espacio un poco estrecho</p> | <p>Los asientos al permanecer un largo tiempo hay se pueden volver incomodo</p> |
| <p>Por la altura en la que se encuentra la tela, podría no ayudar en caso de lluvia</p> | Empty box | Empty box |
| Empty box | Empty box | <p>votaciones: 5</p> |

SOMOS PRIMERO SOMOS ECO

04. ESQUEMAS ARQUITECTÓNICOS

01. ANTECEDENTES

Basura como el resto de las ciudades de Ecuador le ha venido dando importancia más al uso del vehículo particular, congestionando las estrechas calles del centro histórico y creando un caos conocido como "tráfico" gran afluencia de vehículos que hace del tránsito inseguro en este sector ya que aquí se concentran cantidad de instalaciones educativas, empresas públicas y privadas.

02. INVESTIGACIÓN

Crear un espacio en el mismo lugar en donde se encuentran un vehículo al estar estacionado todo lo día genera dinamismo en el centro histórico, poder hacer uso de este espacio 11 personas y no un objeto que se combine a que solo se use no inmediatamente por el tiempo en el que se a estar implementado el proyecto.

03. IDEAS GENERADORAS

La intención es elaborar un módulo con materiales reciclados dentro de un espacio propuesto por el autor con la finalidad de transformar un espacio de parqueo en un sitio para el peatón, donde este pueda realizar actividades y se genere un espacio, teniendo que se tome una conversación social en las áreas donde se usó en movimiento y ambiental desde la perspectiva de usuario que camina y pasa más no control y se desea a socializar.

Generar un espacio permeable, visible hacia los dos puntos de tránsito, servir pedagógico como vehículo, para promover desde los dos años una simulación y construcción sobre estos tipo de espacios alternativos. La función se va generando desde pasos dos puntos estableciendo lugares para ciclistas así también para peatones.

04. OBJETIVO GENERAL:

Diseñar y elaborar un "Parklet" con materiales reciclados para mejorar el buen uso del espacio público.

05. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Generar espacios para ciclistas y peatones.
- Utilizar mobiliario a partir de materiales reciclados.
- Permitir que las personas que hagan uso de este espacio generen conciencia a favor del uso de transportes alternativos.
- Incentivar a que la ciudadanía lo use otro uso de manera alternativa a los espacios de parqueo en las vías para poder generar actividades diversas a las cotidianas.

ESQUEMA CONCEPTUAL

La intención es elaborar un módulo con materiales reciclados dentro de un espacio propuesto por el autor con la finalidad de transformar un espacio de parqueo en un sitio para el peatón, donde este pueda realizar actividades y se apropie del espacio, teniendo que se tome una conversación social en las áreas donde se usó en movimiento y ambiental desde la perspectiva de usuario que camina y pasa más no control y se desea a socializar.

Elementos del esquema conceptual:

- cubierta
- mueble lectura
- eco pizarra
- mesa reciclada
- eco palets
- aparcamiento de bicis
- eco mobiliario
- pila reciclada
- palets mamposteria
- plio de palets

TALLER DE ARQUITECTURA 7
ESQUEMA FINAL

Arq. Jorge Andrade
Marta Cristina Salazar, Paul Guerrero, Diana José Pérez, Edward Viqueira

| | | |
|---|------------------|---|
| Iniciativa para hacer ejercicio por el biciparking | Asientos cómodos | Espacio con materiales colores neutros, no es llamativo |
| Mobiliario para dejar pertenencias y descansar sin dejarlos en el suelo | | |
| | | votaciones: 5 |

Memoria Técnica

1-PROCESO FORMAL

Elementos Simples, con elementos de reciclaje como son los tubos de cartón de diferentes diámetros, con lo cual se impusieron o modular espacios con las dimensiones necesarias para optimizar el espacio, tales como espacios de descanso y confort.

1-PROCESO FUNCIONAL

Sistema de Montación

Montación Final

1-PROCESO CONSTRUCTIVO

Chapa de cobre para talar el largo entre simetrías y similitudes espaciales.

Decoración

Structure

Structure

Structure

Base circular de cartón 10cm

Palet de madera

ECO MATERIALES

Simplicidad Espacial

P U C E - S I | **ESUELA DE ARQUITECTURA** | **PARKLETS URBANO** | **TALLER DE ARQUITECTURA 7** | **WABO URBAN MOVEMENTS** | **COORDINACIÓN / SERVIDORES LANDSCAPE / VALDORPING**

| | | |
|---|---|--|
| es un descanso momentáneo en un trayecto | Los asientos son muy angostos e incómodos | El techo no protegería de la lluvia o el sol |
| El espacio no tiene respaldar lo que genera dolores de espalda y no se puede estar por mucho tiempo | | |
| | | votaciones: 2 |

ESPACIOS DE TRABAJO DE MÚSICA

TA7
Tercera Etapa

Espacios Públicos PARKLETS

Ubicación

Antecedentes

El centro histórico de la ciudad de Ibarra ocupa una pequeña parte de la ciudad, pero ha sido y es por varios años el principal motor de la ciudad debido a que dentro de él se encuentran las principales entidades públicas y privadas, donde se desarrolla la mayoría de las actividades de los ibarreses, por lo tanto a causa de todas estas actividades esta parte de la ciudad tiene un alto índice de flujo vehicular por lo que los parqueaderos públicos están siempre ocupados existiendo así mayor prioridad para el vehículo y no para el peatón.

Enfoque

La realización de un módulo que se adapte a las medidas de uno de los parqueaderos públicos de la ciudad con el fin de dar un espacio de permanencia para peatón.

ECO- MÓDULO

Idea generadora

PROYECTO SOSTENIBLE Y SUSTENTABLE

La eficacia y moderación en el uso de materiales de construcción permite que el módulo se convierta en un proyecto sostenible debido a la optimización de los recursos y el mínimo impacto ambiental que estos generan.

De esta manera se cumple los requisitos de confort, salud, iluminación y uso de las edificaciones por cual fue el caso. El espacio de uso público satisface las necesidades del usuario, la intervención de este espacio permite una solución al conflicto que existe actualmente ya que se da la importancia que merece el peatón y el respeto del vehículo hacia el espacio público.

Con la realización de este módulo se reconfigura la posición del espacio, se promueve el respeto a la identidad del espacio y mejora el uso social.

La utilización de materiales reciclados como la cara guadua (Bambu), hace que el módulo sea una estructura liviana además al darle un uso a los elementos que en un momento fueron desechos hace que el impacto ambiental disminuya notablemente.

Por otra parte para el costo de la inversión del proyecto se necesitaron apenas \$40 ya que todos los materiales ya han tenido un uso, con respecto a otro tipo de módulos o espacios públicos.

Necesidades

- Descansar
- Permanecer
- Sonora
- Protección de los efectos climáticos
- Encuentro social
- Diversión

Estrategias

- Mobiliario adecuado.
- Espacio definido.
- Buenas visuales.
- Protección y seguridad.
- Vinculación del espacio con la acera.
- Economización de materiales a través de la reutilización.

ESQUEMAS

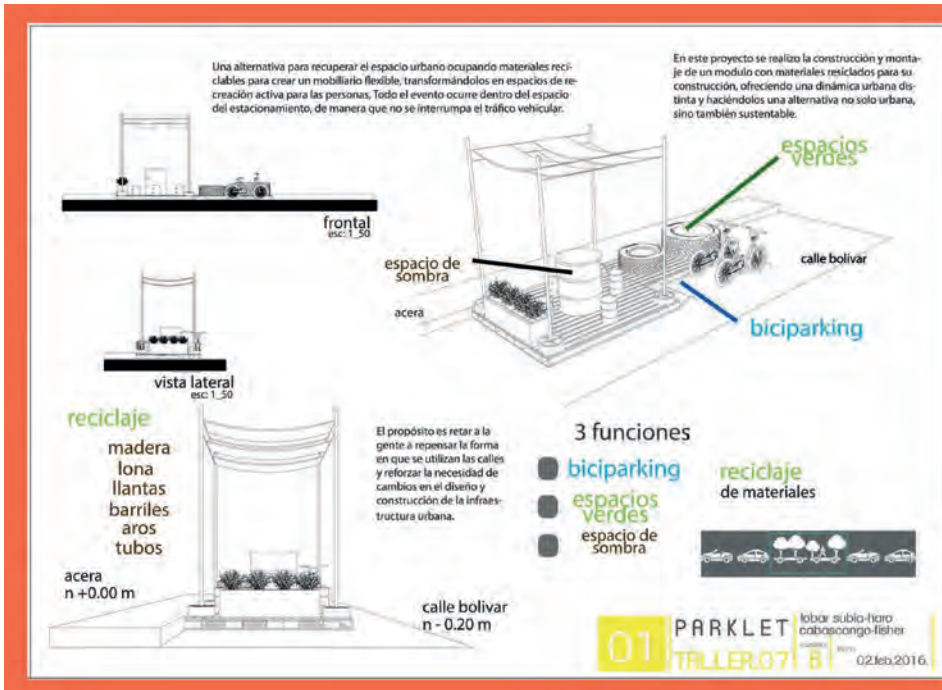
Liseth Paredes

Jeherson Torres

Evelyn Reyes

Ana Villarreal

| | | |
|--|--|--|
| Disonancia de color Irregularidad Espacio no da tanta insonorización e intimidad | | |
| confort espacial permeabilidad sonora y visual | | |
| | | |



EL ESPACIO FÍSICO PUEDE SER PELIGROSO PARA TRANSITAR.

Acústica pobre y difusa por la poca preparación del espacio.



TIENE MAYOR ORDEN SE CREA UN RITMO REGULAR DE LOS TELDOS

BICIPARKING OK EN CUANTO AL SONIDO, ES MUY ABIERTO NO HAY ALGUNO QUE PRIVILEGIE EL TEMA DE LA CONVERSACIÓN



TAL VEZ ACERCAR A LAS PERSONAS POR MEDIO DEL MOBILIARIO, PUEDE HACER QUE CONTRAESTE EL HECHO DE LA APERTURA SONORA

La organización de los asientos compensan el espacio abierto



Poca resonancia Ambiente seco difícil para conversar y escucharse efecto de enmascaramiento sonoro



TEXTURAS QUE PUEDEN PROVOCAR SONIDOS POCO CONFORT CLIMÁTICO OFRECE MÁS ACTIVIDADES



CONFORT EN ESCALA AMBIENTE SECO QUE HACE DIFÍCIL LA ESCUCHA



TALLER DE ARQUITECTURA 7

PROYECTO PARKLES MEMORIA

PROPUESTA



PROPONER UNA ALTERNATIVA QUE PERMITA RECUPERAR EL ESPACIO URBANO PARA LOS PEATONES. MEDIANTE LA INTERVENCIÓN EN LOS ESTACIONAMIENTOS DE LA CALLE BIEN PARA BRINDAR A LOS USUARIOS UN LUGAR DE RECREACIÓN PASIVA INTEGRANDOLOS CON LAS ACTIVIDADES DEL ENTORNO.

EN EL LUGAR DESIGNADO DONDE EL PROYECTO SERÁ IMPLANTADO Y TOMANDO EN CUENTA LAS CONDICIONES DE ESTE. SE HA DECIDIDO CREAR UN AMBIENTE EL MISMO QUE CUENTA CON MOBILIARIO REALIZADO A BASE DE MATERIALES RECICLADOS EN ESTE CASO LLANTAS, CAJAS DE MADERA Y PALLETS. ESTE ES UN ESPACIO DE DESCANSO TEMPORAL PARA LOS USUARIOS.

LA UTILIZACIÓN DE LOS MATERIALES RECICLADOS. ES UNA ALTERNATIVA PARA REDUCIR EL ÍNDICE DE CONTAMINACIÓN DENTRO DE LA CIUDAD Y A LA VEZ CON ELLOS GENERAR ACCESORIOS ÚTILES QUE AYUDAN A MEJORAR LA IMAGEN Y ESPACIO URBANO DANDO MAYOR PRIORIDAD AL PEATÓN Y SUS ACTIVIDADES. PUES EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LA CIUDAD SE HA IDO PENSANDO Y PLANIFICANDO DANDO PREFERENCIA AL AUTOMÓVIL.

EL PROYECTO OFRECE ESTE TIPO DE ACTIVIDAD PASIVA DEBIDO A QUE EN LA CALLE DONDE SE IMPLANTARÁ ES UN LUGAR DE ALTA AFLENCIA PEATONAL Y VEHICULAR. Y LO QUE SE BUSCA ES DAR UN ESPACIO DE RELAJACIÓN DONDE EL USUARIO PUEDA DISFRUTAR DE LA IMAGEN DE LA CIUDAD AL AIRE LIBRE.

USUARIO

EL PROYECTO ESTÁ PENSADO PRINCIPALMENTE PARA JÓVENES Y ADULTOS DEBIDO A QUE EN EL SECTOR EXISTEN VARIAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y A HORAS POCO LA CALLE ES VASCUARRIA POR ESTE TIPO DE USUARIOS.

USOS

DESCANSO RELAJACIÓN SOCIALIZACIÓN RECUPERACIÓN ESPACIO PÚBLICO

MOBILIARIO

DISEÑO MESA



DISEÑO SILLA



MATERIALES

LLANTAS PALLETS CAJAS DE MADERA CARRIZOS



POCO CONFORT CLIMÁTICO PROBLEMA FÍSICO CON LOS PALLETS LA PLANTA PUEDE SER ESTORBOSA

Espacio acústico pobre. Se permea y funde mucho con el ambiente.

Palmera tiene una pésima ubicación. Dificulta el tránsito

LA PLANTA ES ANTOJADISA NO TIENE FUNCIÓN ESTÉTICA NI DE CONFORT LA CANTIDAD DE SONIDO DE LA CALLE HACE QUE LA CONVERSACIÓN SEA DIFÍCIL

NO HAY ELEMENTOS DE ABSORCIÓN DEL SONIDO

un concepto diferente
que no admite
imitación...!

Baraka



Ubicación.
Calle Simón Bolívar y Pedro Moncayo, (frente al restaurante Baraka)
Justificación del proyecto
Diseñar un parklet al frente del restaurante Baraka.
Logo del restaurante (imagen de un faraón)
Idea principal del proyecto.
Nos basamos en el colorido de las tiendas árabes debido a que nos encontramos en un restaurante con la imagen característica del faraón.
Colores a los que debemos prestar atención. Los colores vivos, como el rojo, el naranja o, incluso, el turquesa serán los idóneos

para crear un espacio llamativo. Para promover el comercio en el local dando una función que promueve a los usuarios a ser parte de este espacio, creando un atractivo para el local.



Materiales reciclados:
Llantas, pallets, carros, tubos de cartón, cojines. Las llantas utilizamos como asientos. Los pallets para dividir el espacio con colores llamativos. Los tubos de cartón como elementos decorativo con

flores y plantas. Cojines como asientos. Los carros como mesas.
Definición de parklet.
Es una alternativa para recuperar el espacio urbano que fue ocupado por la invasión de cajones estacionamiento. Su estructura específica consiste en una plataforma sobre el pavimento, extendiendo el espacio de la banqueta en calle y colocando diferente mobiliario urbano (banca, sillas, mesas, botes de basura, racks para bicicletas y elementos vegetales).

Proyecto de Parklets



PLANTA ARQUITECTÓNICA FACHADA FRONTAL
Erazo Marcos, Godoy Jairo, Miryam Guerrero, Ibujes Hamilton

Tutores:
Arq. Jorge Andrade
Arq. Julio Morenos

La acústica es muy pobre.
El espacio muy abierto.

Se ve un espacio el cual
está muy expuesto



ESTÉTICAMENTE NO
GENERA INVITACIÓN



NO INVITA A MÁS
ACTIVIDADES MÁS QUE
EL ESTAR
MUY ABIERTO, LA
COMUNICACIÓN
PUEDE SER
COMPLICADA



01 SOMOS PRIMERO SOMOS ECO

Antes como el medio de transporte se consideró de menor importancia más al uso del vehículo particular, congestionando las estrechas calles del centro histórico y creando un caos conocido como "bata" para abarrotamiento de vehículos que hacen del traslado responsable en este sector ya que aquí se concentra cantidad de instituciones educativas, empresas públicas y privadas.

02 JUSTIFICACIÓN

Crear un espacio en el mismo lugar en donde se encuentran un vehículo al estar estacionado todo el día genera desorden en el centro histórico, poder hacer uso de este espacio por 11 personas y no un objeto inútil es lo que este sector se potencializa por el tiempo en el que va a estar implementado el proyecto.

03 IDEAS GENERADORAS

La intención es elaborar un módulo con materiales reciclados dentro de un espacio propuesto por el autor con la finalidad de transformar un espacio de tránsito en un sitio para estar, donde este resalte mediante actividades y se genere un espacio que se forme una cohesión social en las áreas donde se recorren estaciona y tránsito desde la perspectiva de usuario que camina y pasa más no camina y se dedica a socializar.

Generar un espacio permeable, invite hacia los días punto de trabajo o estar puntual como vehículo para primario donde los días que una utilización y construcción sobre este tipo de espacios efímeros. La finalidad es generar un espacio que invite a estar estacionado y a estar para caminar así también para pasear.

04 ESQUEMAS ARQUITECTÓNICOS

05 OBJETIVOS

Objetivo General:

- Diseñar y elaborar un "banco" con materiales reciclados para fomentar el buen uso del espacio público.

Objetivos Específicos:

- Generar espacios para ociosos y paseos.
- Utilizar materiales a parte de materiales reciclados.
- Permitir que las personas que hacen uso de este espacio generen conciencia a favor del uso de transportes alternativos.
- Incentivar que la ciudadanía le dé otro uso de manera efímera a los espacios de tránsito en las vías para poder generar actividades diversas a las ciudades.

06 ESQUEMA CONCEPTUAL

La intención es elaborar un módulo con materiales reciclados dentro de un espacio propuesto por el autor con la finalidad de transformar un espacio de tránsito en un sitio para estar, donde este resalte mediante actividades y se genere una cohesión social en las áreas donde se recorren estaciona y tránsito desde la perspectiva de usuario que camina y pasa más no camina y se dedica a socializar.

Diagrama conceptual que muestra: cubierta, mueble lectura, eco-pizarra, mesa reciclada, eco pallets, pila reciclada, eco mobiliario, pallets mampostería, pila de pallets, y aparcamiento de bici.

TALLER DE ARQUITECTURA 7
ESQUEMA FINAL

Arq. Jorge Andrade

Ilustración: María Gómez, Ana Gómez, María José Pizarro, Gabriel Rojas

| | | |
|--|--|--|
| JUEGO DE LUCES Y SOMBRAS BARBA DE COMER | Equilibrio de luz y sombra entre las paredes y la cubierta | |
| LA FUNCIONALIDAD ESTÁ CONFUSA. | | |
| | | |

Memoria Técnica

UBICACIÓN: Calle Bolívar y Plaza Independencia, Bogotá, Colombia

IMPORTANCIA: El proyecto de generar un punto de encuentro en un espacio público que permita un uso eficiente del espacio.

USUARIO: El usuario de este proyecto es el ciudadano común que busca un espacio para socializar y estar.

I-PROCESO FORMAL

Elementos simples, con elementos de reciclaje como son los tubos de cartón de diferentes diámetros, con la cual empezamos a construir espacios con las dimensiones necesarias para optimizar el espacio, tales como espacios de descanso y confort.

Sistema de Maquición

I-PROCESO FUNCIONAL

Maquición Final

Diagrama que muestra el sistema de maquición con dimensiones: 5.00m, 2.10m, 1.00m, 2.30m.

II-PROCESO CONSTRUCTIVO

Crítica de colores para hacer el juego entre luminosidad y sombras en los espacios.

Decoración

Estudio Estructural

ECO MATERIALES

• PAPER TUBES

• ESCUELA DE ARQUITECTURA

• PARKLETS URBANO

• VIVIENDAS MODERNAS

• ORDEN Y RENOVACIÓN URBANA

| | | |
|---|--|--|
| COMO UNA PARADA DE BUS ESTÉTICAMENTE LLAMATIVO ES COMO UNA BANCA | No protege del exterior, ya sea sol, viento y lluvia | |
| NO INVITA A MÁS ACTIVIDADES ESTÁ MUY EXPUESTO ESPACIO DESAPROVECHADO | LA PARTE ACÚSTICA ES BASTANTE POBRE ENTRE MÁS ABIERTO EL ESPACIO, MÁS SE FUERZA LA VOZ | |
| MERAMENTE ESTÉTICO SIN PENSAR EN LA FUNCIONALIDAD NO HAY CONFORT HERGONÓMICO NO HAY CONFORT CLIMÁTICO | Por ser tan abierto se hace más difícil que se genere una acústica rica. | |

