



**Universitat Autònoma
de Barcelona**

**El discurso social sobre la desigualdad social y la
educación pública en Costa Rica 2006-2020.**

**Sustentante:
Pablo E. Carballo Chaves**

Tesis para optar al grado de Doctor en Sociología.
Doctorado en Sociología, Departamento de Sociología
Universitat Autònoma de Barcelona

**Director:
Dr. Xavier Rambla**

Barcelona: Mayo-Junio/2020

Dedicatoria

A mi papá y mi mamá.
Cada vez entiendo mejor lo importante de no olvidar.

Agradecimientos

Siempre a doña Ileana (mami) y a don Reinaldo (papi). Que son los que más confían en uno, incluso más de lo que uno confía en sí mismo. Y mis hermanos Rosalía y Luis, que siempre me hace más feliz verlos joder. Y también al resto de mi familia tíos, primos (que son como mis hermanos y hermanas también) y aunque ya no están mis abuelos: Doña Inés, Doña Rosalía, Don Fernando y Don Jorge. Me hacen falta. A Daniel, mi primo/hermano que terminamos viviendo más cerca en Barcelona que lo que vivíamos en Costa Rica, yendo a ver los partidos al bar de siempre.

También a mis amigos que se han vuelto familia y han hecho familia, Luisk, Marce Paula y Karina. Amigos a los que los hábitos del café, las birras, la charlatanería y los libros no escritos hacen que sea más entretenida la vida, José Daniel y Michael Rendon.

A mis amigos, profesores y guías, Juan Pablo, Allen e Ilka en Costa Rica; y a Xavi Rambla en Barcelona, que lo pasé molestando durante todo el doctorado. Al apoyo de la Escuela de Sociología de la Universidad de Costa Rica. Y también a las personas del Departamento de Sociología, de la Universitat Autònoma de Barcelona. Y también a todos y todas mis amistades en FLACSO CR.

A mis amigos y familia de Barcelona, que son muchos y muchas. Casa Travessera, mi familia de tango, Casa D`osona, y Casa copa-café. La tesis se hizo un poco en cada una de esas casas.

Además, agradecer en particular a la Universidad de Costa Rica (con aprecio también a las personas de la oficina de la OAICE) por el apoyo tanto económico, logístico como humano en el proceso de la elaboración del doctorado. La UCR es una casa más, ya me hace falta.

Índice de contenido.

Lista de abreviaturas.....	9
Resumen.....	10
Resumen en inglés. (abstract).....	14
Capítulo 1.	18
1. <i>Introducción: un contexto de fragmentación.</i>	19
2. <i>Justificación de la investigación.</i>	25
3. <i>Estado de la Cuestión.</i>	30
4. <i>Metodología de la Investigación.</i>	46
4.1. <i>Pregunta de investigación:</i>	46
4.2. <i>Objetivos:</i>	46
4.3. <i>Operacionalización de los objetivos:</i>	48
4.4. <i>Período de estudio.</i>	49
4.6. <i>Técnicas de investigación:</i>	51
4.7. <i>Dificultades metodológicas.</i>	63
Capítulo 2. Fundamento Teórico	69
2.1. <i>Discurso. Algunas consideraciones epistemológicas.</i>	70
2.2. <i>El discurso social</i>	76
2.3. <i>La desigualdad social</i>	94
2.4. <i>Relación entre la desigualdad social y la educación pública.</i>	111
2.5. <i>Redistribución y Reconocimiento.</i>	118
Capítulo 3. Marco socio-histórico	128
3.1. <i>Organización general del capítulo.</i>	129
3.2. <i>Antecedentes: La década de los 80s, una década perdida.</i>	130
3.3. <i>El siglo XXI costarricense: Desigualdad socio-económica.</i>	133
3.4. <i>El siglo XXI costarricense: Desigualdad educativa.</i>	142
3.5. <i>Consideraciones generales sobre la desigualdad y desigualdad educativa en Costa Rica.</i>	149
Capítulo 4. Grupos narrativos y desigualdad social	151
4.1. <i>Organización del capítulo.</i>	152
4.2. <i>Análisis de las narrativas sobre desigualdad social:</i>	153
4.2.A. <i>PERÍODO DE GOBIERNO 2006-2010:</i>	153
4.2.B. <i>PERÍODO DE GOBIERNO 2010-2014:</i>	159
4.2.C. <i>PERÍODO DE GOBIERNO 2014-2018:</i>	165
4.2.D. <i>PERÍODO DE GOBIERNO 2018-2022:</i>	171
4.3. <i>Reconstrucción del discurso social de la desigualdad social.</i>	179
Capítulo 5. Grupos narrativos y desigualdad educativa	192
5.1. <i>Organización del capítulo.</i>	193
5.1. <i>Análisis de las narrativas sobre desigualdad educativa.</i>	194
5.1.A. <i>PERÍODO DE GOBIERNO 2006-2010:</i>	194
5.2.B. <i>PERÍODO DE GOBIERNO 2010-2014:</i>	201
5.3.C. <i>PERÍODO DE GOBIERNO 2014-2018:</i>	208
5.4.D. <i>PERÍODO DE GOBIERNO 2018-2022:</i>	215
5.3. <i>Reconstrucción del discurso social de la desigualdad educativa:</i>	222

Capítulo 6. Análisis comparativo de los partidos conservadores: Restauración Nacional/Costa Rica y VOX/España.....	236
6.1. Organización del capítulo.	237
6.2. Resultados electorales: Costa Rica / España.	239
6.3. Contextos de desigualdad según apoyo electoral: Costa Rica / España.	247
6.4. Discursos populistas: Costa Rica / España.....	250
6.5. Discurso social sobre la desigualdad social: RN y VOX.	260
Capítulo 7.	269
Conclusiones:	269
De la brújula del tiempo a los des-igualíticos.....	269
A. El discurso social sobre la desigualdad social 2006-2020:	270
B. Los problemas de Fraser: Redistribución y Reconocimiento.	281
C. La brújula del tiempo.....	290
D. Des-igualíticos.	295
E. Líneas de investigación a desarrollar posteriormente:	299
REFERENCIAS.	300
A. Libros, artículos y tesis.	301
B. Documentos institucionales y oficiales:	317
C. Entrevistas:	319
ANEXOS	323

Índice de tablas y cuadros.

Capítulo 1. Planteamiento de la Investigación.

Tabla 1. Operacionalización de los objetivos específicos.	48
Tabla 2: Línea del tiempo de los períodos de estudio.	49
Tabla 3. Fuentes de información organizadas según sean primarias o secundarias.	52
Tabla 5. Grupos narrativos organizados según los partidos a los que se tuvo acceso, así como la cantidad de entrevistas por grupo.	56
Tabla 6. Personas entrevistadas según especialistas en temas atinentes a la investigación, rectores de universidades públicas y periodistas.	57
Tabla 7. Organización en el Atlas ti. las categorías de análisis de la desigualdad social y la educación pública: Redistribución/Reconocimiento.	61
Tabla 8. Organización en el Atlas ti. de las categorías de análisis del discurso social a partir de los períodos de estudio abordado.	62

Capítulo 2. Fundamento teórico.

Tabla 1. Categorías del discurso social: elementos constitutivos.	89
Tabla 2. Partidos políticos en el poder ejecutivo. Costa Rica 2006-2022.	91
Tabla 3. Oposición parlamentaria Costa Rica 2006-2022.	92
Tabla 4. Sindicatos que conforman el grupo narrativo. Costa Rica 2006-2022.	93
Tabla 5. Modelos de gobernanza educativa Costa Rica en la participación del desarrollo internacional.	117
Tabla 6. Desigualdad social según la categorización redistribución reconocimiento.	123

Capítulo 3. Marco socio-histórico.

Tabla 1: Reformas completas o temporales tributarias: 1980-2006.	132
Tabla 2: Políticas socio-económicas de gobierno específicas, según su tipo de política. Y según el modelo de Edwards y Klees: 2006-2022.	141
Tabla 3: Principales políticas sociales educativas creadas por los gobiernos costarricenses según su tipo o modelo de política educativa. 2006-2022.	148

Capítulo 4. Grupos narrativos y desigualdad social.

Tabla 1. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre el TLC durante el período de gobierno 2006-2010.	155
Tabla 2. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2006-2010. .	156
Tabla 3. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre las políticas de SEGURIDAD, durante el período de gobierno 2010-2014.	161
Tabla 4. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2010-2014. .	162
Tabla 5. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre <i>Puente al Desarrollo</i> y DD.HH. durante el período de gobierno 2014-2018.	167
Tabla 6. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2014-2018. .	168
Tabla 7. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre el PLAN FISCAL durante el período de gobierno 2018-2022.	173
Tabla 8. organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2018-2022. ..	176
Tabla 9. Reconstrucción del discurso social sobre la desigualdad social a partir de la sistematización inicial redistribución/reconocimiento / 2006-2022.	179

Capítulo 5. Grupos narrativos y desigualdad educativa.

Tabla 1. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre AVANCEMOS, 196 durante el período de gobierno 2006-2010.	196
--	-----

Tabla 2. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2006-2010. .	198
Tabla 3. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre EDUCACIÓN TÉCNICA Y RED DE CUIDO, durante el período de gobierno 2010-2014.	203
Tabla 4. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2010-2014. .	205
Tabla 5. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre las GUÍAS DE AFECTIVIDAD Y SEXUALIDAD, durante el período de gobierno 2014-2018.	210
Tabla 6. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2014-2018. .	212
Tabla 7. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre EDUCACIÓN DUAL, durante el período de gobierno 2018-2022.....	217
Tabla 8. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2018-2022. .	219
Tabla 9. Reconstrucción del discurso social sobre la desigualdad educativa a partir de la sistematización inicial redistribución/reconocimiento / 2006-2022.....	222

Capítulo 6. Análisis comparativo de los partidos conservadores: Restauración Nacional/Costa Rica y VOX/España.

Cuadro 1. Datos electorales presidenciales en Costa Rica, elecciones 2018 (En porcentajes electorales).....	239
Cuadro 2. Resultados electorales generales del congreso español 2019 en las dos elecciones: 29 de abril y 10 noviembre. (Según porcentaje y partidos políticos)	243
Tabla 1. Comparación de los elementos discursivos populistas de los partidos políticos de Costa Rica y España 2018.	252

Anexos.

Anexo 1.	324
Tabla A. Informe de labores de los diferentes presidentes de Costa Rica. 2006-2019.	324
Anexo 2.	325
Guía de entrevista en profundidad.	325
Anexo 3.	326
Tabla B. ELITE DE GOBIERNO/Cargos oficiales por gobierno: 2006-2020.	326
Tabla C. ELITE DE GOBIERNO/Representantes de cargos públicos relacionados a gestiones de desarrollo, justicia, equidad y juventud: 2006-2020.....	326
Tabla D. PARLAMENTO COSTARRICENSE/Representantes de partidos/diputados o exdiputados que han estado en el recorrido político formal costarricense: 2006-2020.	327
Tabla E. SINDICATOS/Representantes sindicales de la educación del país: 2006-2020.	327
Anexo 4.	328
Tabla F. Rectores actuales de las universidades públicas de Costa Rica.	328
Tabla G. Especialistas en el tema de: Élités, Desigualdad, Educación y Prensa.	328
Tabla H. Representantes de medios de comunicación.	328

Índice de gráficos.

Capítulo 1. Planteamiento de la Investigación.

Gráfico 1. Codificación general de los grupos narrativos, categorías de desigualdad social y educación y discurso social. Programa ATLAS ti (7.0)..... 62

Capítulo 2. Fundamento teórico.

Gráfico 1. Mapa teórico conceptual, según los tres tipos de organizaciones operativas del núcleo de discusión, los conceptos operativos seleccionados sobre desigualdad social y los elementos operativos de discurso social. 127

Capítulo 3. Marco socio-histórico.

Gráfico 1. Incidencia de la pobreza total (Porcentaje) y coeficiente de Gini (Costa Rica) 1990-2018..... 135

Gráfico 2. Distribución del coeficiente de Gini estilizado de Costa Rica y España, según las regiones a las cuales pertenecen. 2000-2016. 136

Gráfico 3. Coeficiente de Gini estilizado de Costa Rica, América Latina, OCDE y Estados Unidos: 2000-2014..... 137

Gráfico 4. Rezago de niños de 13 a 18 años y probabilidad de completar la secundaria. 2006-2017. (En miles de personas) 142

Gráfico 5. Clima educativo -bajo/medio/alto- costarricense 1996-2017. (En miles de personas)..... 144

Capítulo 6. Análisis comparativo de los partidos conservadores: Restauración Nacional/Costa Rica y VOX/España.

Gráfico 1. Distribución de la Asamblea Legislativa de Costa Rica: 2014-2018 y 2018-2022. (Cantidad de diputados según fracciones, total 57)..... 241

Gráfico 2. Escaños de VOX en el congreso según la comunidad autónoma. Abril y noviembre, 2019. 244

Lista de abreviaturas.

ASSD:	Análisis sociológico del sistema de discurso.
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo.
BM:	Banco Mundial.
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina.
CEN-CINAI:	Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral
CONAPE:	Comisión Nacional de Préstamos para la Educación
DS:	Discurso social.
FA:	Frente Amplio (partido político).
FEES:	Fondo Especial para la Educación Superior.
FLACSO:	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
FMI:	Fondo Monetario Internacional.
IMAS:	Instituto Mixto de Ayuda Social.
INA:	Instituto Nacional de Aprendizaje.
ML:	Movimiento libertario (partido político).
NR:	Nueva República (partido político).
OCDE:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
ONU:	Organización de las Naciones Unidas.
OXFAM:	Oxford Committee for Famine Relief.
PIN:	Partido Integración Nacional.
PLN:	Partido Liberación Nacional.
PP:	Partido Popular (España).
PNG:	Partido Nueva Generación.
PSOE:	Partido Socialista Obrero Español (España).
PUSC:	Partido Unidad Social Cristiana.
RN:	Restauración Nacional (partido político).
SEC:	Sindicato de Trabajadores y Trabajadores de la Educación Costarricense.
TEC:	Tecnológico de Costa Rica (Universidad).
TLC:	Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (también DR-CAFTA).
UCR:	Universidad de Costa Rica.
UNA:	Universidad Nacional de Costa Rica.
UNED:	Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica.
UTN:	Universidad Técnica Nacional.

Resumen.

En el marco de los cambios históricos que se vienen dando en Costa Rica, se ha tomado la perspectiva de estudio sobre la desigualdad social y la desigualdad educativa como parte de las principales amenazas a la cohesión social y respeto social. Por medio de un estudio discursivo, específicamente bajo la categoría de discurso social se aborda la reconstrucción de la desigualdad social y también la desigualdad educativa costarricense a partir del año 2006 y hasta el 2020 momento de finalización de la investigación. La pregunta que articula la tesis es: ¿Cómo se ha construido el discurso social en Costa Rica sobre la desigualdad social y la educación pública costarricense desde las narrativas de la *élite de gobierno*, *la oposición parlamentaria*, y *los sindicatos*, bajo los períodos de gobierno del Partido Liberación Nacional (PLN: 2006-2014) y el Partido Acción Ciudadana (PAC: 2014-2022)?

A partir de dicha categoría -discurso social- se establecen lo que se denominan grupos narrativos, como grupos que tienen especificidades en su forma de valorar y producir su propia lectura de lo que acontece en el país según su conexión con la desigualdad social y la situación con la educación pública. Los tres grupos narrativos seleccionados son la *élite de gobierno*, *la oposición parlamentaria* y *los sindicatos*. Cada grupo narrativo es estudiado por medio de la metodología cualitativa, en donde se han creado categorías para poder captar lo que se articula de acuerdo a la desigualdad social y desigualdad educativa, por cada período de gobierno, que son cuatro. Las categorías centrales de esta fase son: *Redistribución* y *Reconocimiento* (Fraser, 2006). Para cada período se tomó dos políticas de gobierno central (una para política económica y otra para política educativa), que orientara la discusión y tener un eje del cual partir en el proceso de reconstrucción y análisis. Y a su vez, paralelamente otro grupo categorial relacionado con el discurso social, que son narración, argumento e intereses.

El marco socio-histórico deja ver como la desigualdad social en Costa Rica -así como en muchos otros países en el mundo- ha venido creciendo consistentemente desde finales del siglo XX e inicios del siglo XXI acrecentándose (Pérez Sáinz, 2014, Piketty, 2014, Milanovic, 2017). Las políticas de corte neoliberal han catapultado al país hacia una reducción en inversión estatal que hace que la mirada del bienestar -*Welfare state*-, creada posterior a la segunda guerra mundial a partir de los años cincuenta, haya decaído. Y, además para el caso costarricense la crisis de los años setenta generó que en la subsiguiente década de los ochenta se diera una fractura y desencadenara un ahondamiento en la distancia de las personas respecto a su educación formal. Situación que pese a los esfuerzos políticos y sociales todavía deja secuelas en la estructura económico y de la desigualdad actual.

La pregunta de investigación, el contenido teórico y el marco socio-histórico nos permite profundizar en cómo los grupos narrativos *desplazan, reifican y desencuadran* la desigualdad en Costa Rica, fundamentalmente por dos motivos: Uno, a través de una teoría que ha dado lugar a debates conceptuales, pero que no ha inspirado mucho trabajo empírico relacionado en el marco del país; y dos, al ser América Latina una de las regiones mundiales donde la desigualdad es más exacerbada, Costa Rica siempre se ha forjado una auto-imagen de país igualitario, la cual ahora está bajo cuestionamiento.

El estudio sistemático de los grupos narrativos según períodos de gobierno ha permitido entresacar que en el caso de las políticas públicas asociadas a la política económica que hemos pasado de un partido político -PLN- más vinculado con la narración neoliberal, a un partido político, el PAC, con una hibridación que va de lo liberal progresista, hasta en el último gobierno (2019-2022) introducir también pautas neoliberales. Se puede apreciar que mientras en el nivel de la élite de gobierno el trayecto ha sido desde una élite más afincada en el neoliberalismo, en el paso y cambio de

gobierno, el PAC le ha impuesto lo que se denomina un progresismo multicultural que también entronca con pautas liberales, y bajo algunas lecturas también neoliberales (Gabilondo, 2019). Reflejando una lógica simbólica de guía hacia donde debe el país orientar sus políticas y su camino.

En el caso de la reflexión sobre la desigualdad educativa nos encontramos con un profundo conflicto social en dos planos. Por un lado, con el tema asociado a políticas de identidad y sexualidad mucho más promovidas por el PAC, que se han visto como amenazas para una población ubicada principalmente en comunidades marginadas históricamente, y que se hayan en zonas costeras del país. Muchas comunidades que se han ubicado bajo el liderazgo de iglesias pentecostales (y neopentecostales) también lo están haciendo bajo el liderazgo de un partido parlamentario conservador religioso - Restauración Nacional (RN)-. Además, desde los sindicatos se ha visto una amenaza a modalidades propias de la jerarquía ministerial de educación, por medio de la aprobación parlamentaria de la *Educación Dual*. Dicha política se ve como una liberalización de la fuerza de trabajo, sobre todo de los jóvenes que se vinculan a empresas para formarse, en lugar de permanecer más tiempo en los colegios. Esto aunado a una deslegitimación del marco del Estado hace que se fragmente la cohesión social en el camino de esfuerzo de reconocimiento sobre identidad, percepción, y valores. En conjunto con la situación estructural donde el país pasa por una crisis fiscal que viene evolucionando desde hace más de una década.

Se permite también ver la nueva incidencia del partido político conservador -RN- que logra amalgamar dicho malestar social a partir de una primacía de los temas de identidad que parece impactan más que las temáticas económicas, pero que no están tampoco desasociadas. Haciendo una comparación con el partido VOX de España, también un partido de corte conservador de derecha, se establece por medio de una lectura

del populismo, cómo lo que estos dos partidos -y muchos otros alrededor del mundo- fomentan es una sensación de batalla, de lucha y enfrentamiento con una élite, por un lado, y, por otro lado, con la “otredad” perversa y desestabilizadora de la sociedad, como lo son la comunidad LGBTIQ+ y las feministas principalmente (migrantes también, sobre todo para el caso de VOX). Esto termina por fomentar una conflictividad aún mayor que termina por generar distanciamientos sociales y provocar fracturas de cohesión.

Entre las más destacadas conclusiones está que el discurso social de la desigualdad social de Costa Rica según la élite de gobierno está variando su narración desde una “élite visionaria” hacia una lógica de “élite inclusiva”. Tomando un sendero de progresismo multicultural que se encuentra más cerca con el liberalismo y también con el neoliberalismo. Y que parece que está decantando en problemas de *desplazamiento* (Fraser, 2006), esto es, ubicar el problema de la injusticia y la desigualdad en el plano meramente identitario, y no abordando el problema de la estructura socio-económica propias de las reflexiones críticas sobre el capitalismo. La oposición parlamentaria en los casi 15 años de estudio, desde 2006, ha ido fragmentándose hasta dejar ver una nueva faceta mucho más conservadora/religiosa que ha creado un frente contrario a dicho progresismo, que ha generado problemas de *reificación* (Fraser, 2006). Es decir, lógicas hacia dentro que no conectan con otros grupos. Y, también con un grupo sindical -los trabajadores públicos principalmente- que, pese a su fuerza histórica, ahora se ven asediados por problemas de deslegitimación, saturación y demandas profesionales (sobre todo las y los trabajadores del sector docencia, principalmente en primaria y secundaria). Y, también culpabilización social de los trabajadores y victimización debido a la misma desigualdad social.

Resumen en inglés. (abstract).

Historical changes that are taking place in Costa Rica. From a perspective on social inequality and educational inequality this study takes the stand point of threats to social cohesion and social respect. Using discursive studies, specifically under the category of social discourse, the reconstruction of social inequality and also Costa Rican educational inequality is addressed from 2006 to 2020, when the research ends. The question that articulates the thesis is: How has the social discourse in Costa Rica on social inequality and public education been constructed from the narratives of the governing elite, the parliamentary opposition, and the unions, under the periods of government of the Liberación Nacional party (PLN: 2006-2014) y Acción Ciudadana party (PAC: 2014-2022)?

From this category -social discourse- narrative groups are established. Groups that have specificities in their way of evaluating and producing their own perspective of what happens in the country according to their connection with social inequality and the situation with public education. The three selected narrative groups are: the government elite, the parliamentary opposition, and the unions. Each narrative group is studied over time, through a qualitative methodology, where categories have been created to capture what is articulated according to social inequality and educational inequality (for each period of government, which are four). The central categories of this phase are: *Redistribution* and *Recognition* (Fraser, 2006). For each period, two central government policies were adopted (one for economic policy and other for educational policy), which would guide the discussion and have an axis from which generate the reconstruction and analysis process. And, parallel to that, another categorial scheme related to social discourse, which are: narration, arguments and interests.

The socio-historical framework reveals how social inequality in Costa Rica -as well as in many other countries in the world- has been growing consistently since the end of the 20th century; and the beginning of the 21st century, increasing (Pérez Sáinz, 2014, Piketty, 2014, Milanovic, 2017). Neoliberal policies have catapulted the country towards a reduction in state investment that means that the *Welfare State* created after the Second World War -since the 1950s- has waned. And, in addition to the Costa Rican case, the crisis of the seventies generated that in the subsequent decade -the eighties- there was a fracture, and triggered a deepening in the distance of people from formal education. Situation that despite political and social efforts still leaves consequences in the economic structure and inequality today.

The research question, the theoretical content and the socio-historical framework allow us to delve into how narrative groups *displace, reify and mismatch* inequality problems in Costa Rica, fundamentally for two reasons: One, through a theory that has led to conceptual debates, but that has not inspired much empirical work previously in the country framework; and two, as Latin America is one of the world regions where inequality is most exacerbated, Costa Rica has always forged a self-image of an egalitarian country, which is now under question.

The systematic study of narrative groups according to periods of government has allowed us to note that in the case of public policies associated with economic policy the narration have gone from a political party -PLN- more linked to the neo-liberal narrative, to a political party -PAC-, with a hybridization that goes from the liberal-progressive. Also introducing in the last government (2019-2022) neoliberal guidelines. It can be seen that while the government elite has followed the path from a more established elite in neoliberalism, in the passage and change of government, the PAC has given it what is called a multicultural progressivism that also connects with liberal

guidelines, and under some readings also neoliberal (Gabilondo, 2019). Reflecting a symbolic logic of guide to where the country should direct its policies and the path.

On educational inequality, we find ourselves in deep social conflict on two levels. On the one hand, with the issue associated with identity and sexuality policies much more promoted by the PAC, this have been seen as threats to local population, mainly in historically marginalized communities, and that are in coastal areas of the country. Many communities have been established under pentecostal (and neopentecostal) churches. And then, under the parliamentary leadership of a conservative religious political party - National Restoration (RN) -. In addition, the unions have seen a threat from the modalities of the ministerial hierarchy of education, through the parliamentary approval of the *Educación Dual* (Dual Education). This policy is seen as a liberalization of the workforce, especially of young people who join companies to train, instead of staying longer in schools. This, linked with a delegitimization of the State, framework problems to social cohesion within the framework of recognition, effort on identity, perception, and values. Together with the structural situation where the country is going through a fiscal crisis -that has been evolving for more than a decade-.

We can also see how the new leadership of the conservative political party -RN- manages to amalgamate social unrest from a primacy of identity issues that seem to impact more than economic issues, but which are also not disassociated. Making a comparison with the VOX (political party in Spain), -also a conservative right-wing party-, it is established through a reading of populism, how what these two parties -and many others around the world- are creating. A feeling of battle, of struggle and confrontation with an elite, on the one hand, and, on the other hand, with “otherness” perverse and destabilizing society, especially LGBTIQ+ community and feminists

(migrants too, especially in the case of VOX). This ends up fostering an even greater conflict that generate social distances and causing fractures of social cohesion.

Among the most outstanding conclusions is that the social discourse of social inequality in Costa Rica is that according with government elite, the narrative is changing from a "visionary elite" to a logic of "inclusive elite". Taking a path of multicultural progressivism which is closer to liberalism and also to liberalism. And that it seems that it is decanting in *displacement* problems (Fraser, 2006), this is: to locate the problem of injustice and inequality on the purely identity plane, and not addressing the problem of the socio-economic structure typical of critical reflections on the capitalism. The parliamentary opposition in the almost 15 years of study -since 2006-, has been fragmenting until it shows a new, much more conservative/religious facet that has created a front contrary to progressivism, which has generated *reification* problems (Fraser, 2006) that is, inward logic that does not connect with other groups. And, also with a union group -mainly public workers- that, despite their historical strength, are now besieged by problems of delegitimization, saturation and professional demands (especially teaching workers, mainly in primary and secondary). And, also social blaming of workers and victimization due to the same social inequality.

Capítulo 1.

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.

- 1.1. Introducción.
- 1.2. Justificación.
- 1.3. Estado de la cuestión.
- 1.4. Metodología de la investigación.

1. Introducción: un contexto de fragmentación.

En el año 2018 y 2019 Costa Rica experimentó uno de los climas sociales, políticos y económicos más tensos y complicados en las últimas décadas. Inició con unas convulsas elecciones en el 2018 matizadas por una disputa entre marcadas líneas partidistas conservadores de corte religioso neopentecostal -*Restauración Nacional*- que mostraron posiciones que se creían menos presentes de lo que en algunos circuitos sociales se pensaba. Versus una perspectiva más progresista desde el partido *Acción Ciudadana*. Esto dio paso a una fragmentación no solo electoral, sino que abrió un nuevo clima de recelo, cuestionamiento, conservadurismo y ataques inusitados en la vida pública costarricense.

Uno de los temas de discusión que pasó a segundo lugar en la campaña tuvo que ver con el problema fiscal que en el país se había venido generando durante varios años y gobiernos (*Estado de la Nación*, 2018). Y pasó a segundo plano debido a que los planteamientos conservadores asociados a una mirada intransigente sobre derechos humanos, sobre diversidad sexual y de identidad, monopolizaron y dificultaron en demasía que los debates, anuncios, comunicados, etc. pudieran pasar por otros filtros y temáticas. Lo cual hizo que la campaña cayera y dejara en segundo plano importantes razones estatales y sociales. Posteriormente durante finales del 2018 y el 2019, los temas fiscales, empleo y reactivación económica volverían a captar la atención.

A finales del 2018 se dio una de las huelgas más extensas, de casi tres meses, que se tenga registro reciente en el país. Principalmente dirigido por los sindicatos y sobre todo sindicatos de educadores del país, ANDE -Asociación Nacional de Educadores- y APSE -Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza- y el SEC -Sindicato de Trabajadores y Trabajadores de la Educación Costarricense-. Estos, junto con otros sindicatos inicialmente, desarrollaron un paro general de los diferentes centros de estudio

en relación con su posicionamiento en contra del *Plan Fiscal* enviado desde el gobierno a la asamblea legislativa. Pese a la huelga, el *Plan Fiscal* terminó siendo aprobado en diciembre 2018. Esta situación cosechó diferentes reacciones, y permitió establecer diferentes mensajes respecto a lo que estaba pasando en el país.

A mediados del 2019 una nueva huelga nacional convocada desde los sindicatos volvió a producirse. Sin embargo, previo a esta manifestación, se dieron movilizaciones por parte de los estudiantes de colegios públicos principalmente, realizando manifestaciones alusivas al despido del Ministro de Educación -Edgar Mora-, así como señalamientos de la ley que se venía discutiendo en la asamblea legislativa del país respecto a lo que se denomina *Educación Dual*. Dicho fenómeno, del que se hizo más evidente la participación de los estudiantes, fue cuestionado por la incidencia que tenían tanto sindicatos (como la ANEP -Asociación de Nacional de Empleados Públicos y Privados-), como partidos políticos (Principalmente *Restauración Nacional*) que se indicó en varios momentos estaban apoyando y ejerciendo un liderazgo sobre dichas manifestaciones. Este tipo de eventos se emplazan en una fragmentación social en crecimiento que, desde las elecciones del 2018, y antes, se viene evidenciando en términos de la paz social, el diálogo y las expectativas de igualdad y reconocimiento.

La situación de desigualdad social se expresó en diferentes formas durante la campaña, tanto en el 2018 durante las elecciones, como previamente en el 2017. La situación sobre los datos de desigualdad social costarricense venía en crecimiento tendencial según los informes del programa *Estado de la Nación* desde hacía años, y que coincidía con informes o investigaciones internacionales desde la CEPAL, la OCDE, hasta el más reciente informe de OXFAM (2020) por ejemplo a nivel mundial. Lo que evidenciaba que lo que fuera que se estaba haciendo o dejando de hacer, tenía una repercusión directa en el modo social de distribución y redistribución de la riqueza en el

país, y en que las manifestaciones sociales eran en parte producto de este clima de distanciamiento y perspectiva de desigualdad, en conjunto con otros fenómenos.

Tanto es así que lo que se evidenció en las elecciones de 2018 fue una polarización en el voto mucho más marcada que en elecciones anteriores. Esto es que las zonas rurales del país, sobre todo las costeras y las zonas marginalizadas de la zona metropolitana votaron principalmente por el partido y candidato conservador *-RN-*, mientras que las zonas capitalinas y con alto desarrollo humano del país votaron por la propuesta con contenido progresista *-PAC-* (C.fr. Rodríguez, Herrero-Acosta y Chacón, 2019). De aquí se ve dónde podría empezar a operar que los sectores en condiciones socio-económicas de escasos recursos y accesos realizan operaciones de apoyo electoral por candidatos que muestran con mayor fuerza expositiva propuestas sobre salvación, solución de problemas, entre otras grandes promesas de esperanza (Pérez Sáinz, 2019). Situación que irónicamente redundante en una disminución de las cualidades de la democracia, porque dichas manifestaciones tienden a ser más jerárquicas, según los formatos que tienen los partidos conservadores que se han rehecho partiendo de iglesias evangélicas pentecostales como es el caso global, pero muy particularmente en América Latina (Chacón-Mora, 2018). Así, de fondo una variable que juega en este fenómeno son las diferencias sociales en contexto de accesos y precariedad, y que, al crearse escenarios de angustia, insatisfacción, sentimientos de injusticia y olvido, abren portillos para manifestaciones sociales con distintas perspectivas, entre ellas el resurgimiento de populismos (Carrillo, 2017 y Guamán, Aragonese y Martín, 2019).

Dentro de este fenómeno, la preocupación académica y de distintas instituciones costarricenses, desde universidades, ministerios y gobierno han mostrado el tema de la desigualdad como una situación a tratar con mayor cuidado. Aunque se puede tener objeciones de la calidad de los intentos que se venían realizando. Pero en términos

académicos, se posicionó a la desigualdad social como prioritario en las razones de estudio y de política pública, situación que se veía tanto en lo nacional como en lo internacional. A nivel internacional el texto de Thomas Piketty (2014), *El capital en el siglo XXI*, concentraba atención sobre la temática¹, sin querer decir que estuviera solo, y ni que fuera un tema novedoso necesariamente. Siempre en el plano internacional, se fue estableciendo la desigualdad en circuitos de las agendas de organismos internacionales como el *Informe de Desarrollo Humano*, pero que se alerta que en dichas agendas se establece el concepto de manera reductiva, despojándolo de su capacidad crítica, de cuestionamiento de las asimetrías de poder (D'Amico, 2016; 237). Con respecto a América Latina, en líneas similares a la crítica anterior, de lo más reciente y significativo fue el libro de Juan Pablo Pérez Sainz (2014): *Mercados y Bárbaros* de FLACSO, que es una propuesta de programa teórico de investigación sobre la desigualdad para la región, y que precisamente trata de rescatar el valor crítico sobre las asimetrías en el poder. Bajo esta perspectiva, progresivamente se fue estableciendo durante el siglo XXI en el mundo y en nuestro caso Costa Rica, una mirada crítica sobre lo que venía sucediendo en función de las formas de organización de la riqueza y la pobreza (*Estado de la Nación*, 2019).

Así, el interés se fue inclinando sobre los estudios de la desigualdad debido, además de su creciente presencia académica, sino también por el interés público que cada vez estaba más entrelazado con lo académico. Lo anterior nos ha llevado o inducido hacia una mirada investigativa posicionada en una vertiente que no necesariamente ha sido la más desarrollada, que es la discursividad dentro de las reflexiones de la desigualdad. Es decir, los principales canales han sido de carácter socio-económicos de cuantificación sobre lo que se distribuye o redistribuye, y cómo se redistribuye; así como las afectaciones que tienen dichas formas de distribución, investigaciones y acciones importantes al

¹ Aunque el texto de T. Piketty no era el único texto que acusaba del peligro de la desigualdad, fue uno de los textos que más popularidad logró despertar a escala global.

respecto. Sin embargo, se optó por seguir un camino cualitativo que permitiera explorar otras dimensiones del fenómeno social de la desigualdad social.

La desigualdad social es un tema de miras muy amplias y complejas por sí misma, y además de poder establecer un enfoque como el que sería cuantitativo, cualitativo o mixto si fuera el caso, también se pueden hacer delimitaciones con el fin de poder mantener un cuerpo de trabajo claro o centralizado, sin querer decir que se olviden concatenaciones sociales significativas.

Los estudios sobre desigualdad han venido indicando que la educación es una de las variables o incentivos fundamentales para palear o no dejar que crezca la desigualdad, así como un instrumento importante para la medición y comparación de la desigualdad social, desde las muertes prematuras, hasta las expectativas vitales de las personas (Therborn, 2013: 20-21). Dicho esto, vemos que estudiar la desigualdad social teniendo en cuenta la educación, sobre todo pública, permite darnos una idea específica del tipo de sociedad que se modela o se intenta construir, y para efectos de nuestro interés, que se construye o se intenta modular desde la discursividad de los cargos de poder formal/institucional.

Así, la gran temática es el estudio de la desigualdad social, pero concentrándola en un análisis o enfoque metodológico cualitativo de carácter discursivo. Incluyendo la dimensión de la educación pública, ya que es una forma tanto de acercarnos a las características de la desigualdad que se da, así como un mecanismo para repeler o combatir la desigualdad o incluso mostrando matices. Para realizar esta tarea, como más adelante se expone, se buscó profundizar en lo que se denomina el “discurso social”, que viene a darnos una panorámica de lo que se está construyendo en función de la sociedad costarricense respecto a la temática abordada. Y que nos orienta sobre las diferentes narrativas que operan en la producción discursiva en un país, lugar o región.

Este contexto y dichas inclinaciones metodológicas nos orientan a formular la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se ha construido el discurso social en Costa Rica sobre la desigualdad social y la educación pública costarricense desde las narrativas de la *élite de gobierno, la oposición parlamentaria, y los sindicatos*, bajo los gobiernos del Partido Liberación Nacional (PLN: 2006-2014) y el Partido Acción Ciudadana (PAC: 2014-2022)? La ubicación del período está marcada desde el 2006 hasta mayo del 2020, aunque el último período de gobierno termina en 2022.

La organización del texto se da en siete capítulos, de la siguiente forma: 1. El primero, el planteamiento y problematización de la pregunta e investigación, en donde se presenta qué es lo que se estudia y cómo se hará el trabajo metodológico. Además, se incorpora el estado de la cuestión. 2. El segundo capítulo es el fundamento teórico que permite cuadrar la forma que se está observando en el problema de investigación. Aquí se profundiza en los dos conceptos más importantes de la investigación: Discurso social y desigualdad social. 3. Tercer capítulo es una breve contextualización socio-histórica de lo que viene aconteciendo en Costa Rica en materia de desigualdad social y educación pública. 4. El cuarto capítulo es la reconstrucción de las narrativas de los tres grupos indicados sobre la desigualdad social durante el período de estudio, partiendo de los lineamientos teóricos. 5. El quinto capítulo sigue la lógica anterior, reconstruye las narraciones de los grupos indicados, pero por sus abordajes sobre la educación pública costarricense. 6. El sexto capítulo es un esfuerzo comparativo entre partidos conservadores/populistas (Costa Rica/España) con el fin de enmarcar las narrativas que han surgido y teniendo presencia política cada vez con mayor fuerza en contextos de desigualdad. 7. Por último, conclusiones según lo encontrado y lo analizado; y las respectivas referencias y anexos.

2. Justificación de la investigación.

Dentro de lo referido, estudiar la desigualdad social tiene una connotación diversa, desde la cohesión social, la justicia, el reconocimiento, hasta la relación entre el orden y el desorden social. Y dentro de lo que se considera nuclear a la hora de establecer la desigualdad social, prima la reflexión en torno a las tensiones sociales, las asociaciones y las consecuencias con la vida misma de las personas con situaciones de desigualdad grandes y/o extremas. En otras palabras, la desigualdad social no solo es un tema de recursos económicos, sino que es más que eso, es un fenómeno que toca las posibilidades mismas de la vida de las personas, según la posición en la que se encuentren dentro del escenario social (Therborn, 2013), así como su forma de ser tomadas en cuenta, de su existencia misma.

Los diferentes estudios que han venido surgiendo sobre el tema han creado un marco general de importancia. Dentro de ese marco se encuentra la reflexión en torno a las decisiones político-económicas y sociales que desde los Estados y los gobiernos se realizan para mitigar, si fuera esa la intención, dicho fenómeno. Pero, más allá de que haya intención política, la situación de la desigualdad social está inscrita en razones estructurales, es decir, en razones que vinculan diferentes variables sociales y económicas, según lógicas específicas. Dichas lógicas son parte de lo que podemos llamar grandes discursos sociales que indican, advierten o justifican de porqué las cosas tienen que ser de una u otra manera, o porqué en su defecto, cambiarse. El ser humano construye no solo prácticas específicas de la vida social, sino que también las expresa o racionaliza. Y que, si lo encauzamos en alguna tradición, como la marxista clásica (Marx, 2014), por ejemplo, nos ubica en una perspectiva de que a cualquier estructura social la acompaña una súper-estructura discursiva que funciona para fomentar una viabilidad comprensiva

de las personas. Es decir, estamos ante la importancia de estudiar la forma de construcción de lo que se expresa específicamente en lo referente a la desigualdad.

La educación, y sobre todo la educación pública forma parte de lo que se ha afirmado en torno al gran mecanismo contra la desigualdad, así como uno de los criterios liberales para el crecimiento social, e incluso para la constitución de las democracias liberales. Pero la educación como tal, no es exclusiva del discurso liberal, está anclado en cualquier gran perspectiva o discurso de la sociedad, sea la cultura griega con la *Paideia* (Jaeger, 2007); la visión hebrea de la educación -*jinuj*- asociada tanto a aprendizaje como a una perspectiva más fuerte como sofoco para controlar (Savater, 2013); o también la perspectiva comunista con su hombre revolucionario. Así como diferentes formatos culturales en el mundo, desde la versión milenaria China, hasta particulares miradas de la educación indígena. La educación es en sí misma una serie de prácticas complejas que tienen implicaciones directas en la sociedad en la que está. La tradición clásica sociológica de Emile Durkheim (2013) ubica a la educación, sobre todo la educación del Estado, es decir formal-oficial, en uno de los grandes nuevos centros organizativos en las sociedades modernas con *solidaridad orgánica* de fondo, diferentes a la forma organizativa de la religión en las sociedades pre-modernas con *solidaridad mecánica*. Durkheim hace una lectura de la evolución social desde la religión (Durkheim, 2012) hasta una sociedad más compleja por sus necesidades productivas y el tipo de formación/educación que se requiere en contextos de industrialización (Durkheim, 2013).

La educación es entonces, tanto un frente político como estructural en sí mismo, que tiene una ramificación fundamental para el tipo de sociedad y estrategia de compromiso social que se quiera promover. Conectar lo que sobre la desigualdad social se dice con la educación pública que se promueve y apoya, como ya se indicó, presenta grandes posibilidades para sinérgicamente estudiar qué tipo de sociedad se construye, así

como también analizar la fragmentación social que se vive. Conectar estos dos fenómenos mediante la discursividad permite una forma de estudiar una con la otra, es decir, profundizar la desigualdad por medio de ver en qué conectan y sobre qué dialogan. El papel que ha asumido la educación pública en los discursos del 2018 y el 2019 muestran por un lado el tinte de un oportunismo político-electoral, pero mucho más profundo que eso, muestran una fractura en torno a los apoyos estatales, y sociales en general. La legitimidad de un modelo de convivencia pareciera es lo que está en discusión.

Como vemos, el estudio de la desigualdad y la educación está inscrita en trayectorias sociológicas clásicas, la marxista y la durkheimiana, aunque no quiere decir que sigamos en *stricto sensu* dichas posturas analíticas. Sin embargo, permite establecer una perspectiva analítica en su respectivo legado teórico. Hemos optado por abordar la reconstrucción discursiva en esta investigación ya que esto permite realizar análisis respecto a la forma en que grupos sociales establecen su sentido sobre el fenómeno. Y esta reflexión discursiva a su vez toca áreas sociales que van desde temáticas de justicia, libertad, capacidades, hasta proyectos colectivos. Así, utilizamos una reflexión teórico-metodológica del discurso crítico para abordar el siguiente punto: “Lo que se enuncia en la vida social acusa *estrategias* por las que el enunciado “reconoce” su posicionamiento en la economía discursiva y opera según este reconocimiento; *el* discurso social, como unidad global, es la resultante de esas estrategias múltiples, aunque no aleatorias” (Angenot, 2012: 25. *Comillas del autor*).

Se han escogido tres grupos costarricenses específicos con los cuales profundizar el estudio, lo que permite entrever tanto sus trayectos narrativos, como también las interconexiones que van anudándose en el trayecto socio-histórico. El primero es el que

se ubica en la élite de gobierno -el poder ejecutivo-², que por un lado ostenta la legitimidad de la dirección del Estado, pero por otra, a su vez es cuestionado cada vez más:

La colectividad termina subvencionando con recursos públicos el grueso de decisiones políticas y de políticas públicas que solo benefician al pequeño sector exportador costarricense. Y ello es posible, porque el sistema presidencialista costarricense faculta al poder ejecutivo a nombrar en los cargos —que no son de elección popular— a quiénes el presidente considere como los idóneos para ejercer tales responsabilidades. (Blanco, 2010a: 170)³.

De esta vinculación podemos vislumbrar la importancia de estudiar lo que dicho grupo expresa. A su vez el parlamento es otro grupo fundamental de estudio narrativo, ya que además del contrapeso político propio de los sistemas democráticos, también, por esa razón de contrapeso, albergan más narraciones. Por último, el grupo de los sindicatos, que ejercen históricamente uno de los pesos civiles más fuertes en la sociedad⁴.

En términos generales, la justificación radica en comprender el mapa simbólico que se ha construido en los últimos períodos presidenciales costarricenses y poder aportar una reflexión en torno a lo que se cuece referente a lo expresado por estos grupos narrativos. La idea es abordar las construcciones narrativas existentes, respecto a la discursividad sobre la desigualdad social y la educación pública. En este sentido el estudio transita sobre la idea de Michael Sundel recuperado por (Therborn, 2013: 42) que nos persuade de que “La democracia no exige una igualdad perfecta, pero sí que los ciudadanos compartan los beneficios de una vida común.” Y no está demás involucrar la idea misma de la democracia, ya que se vienen haciendo interpretaciones entorno al futuro y cuestionada vitalidad de la democracia misma. Un resumen de esta mirada analítica reciente la da David Runciman, que en su texto del año 2019 ya desde su mismo título:

² El sistema político en Costa Rica es un modelo presidencialista. Es además significativo estudiar al poder ejecutivo porque junto con el poder legislativo son cargos de elección popular con legitimidad formal.

³ Esto está directamente relacionado con lo que Guy Standing (2019) identifica con un capitalismo rentista.

⁴ Para el 2018, según el ministerio de trabajo de Costa Rica había un total de 2.165.323 personas afiliadas a los diferentes sindicatos en el país, de una población total costarricense de alrededor de 5 millones de personas. (Jiménez, 2019). También véase el trabajo de Gómez y Cerdas (2019) para un recuento histórico de las movilizaciones sociales y el peso de los sindicatos.

Así termina la democracia avizora que se está acabando la fuerza de este régimen político y dentro de la variedad de razones para que la democracia pierda su fuelle está la desigualdad social como fragmentador de la convivencia y de los parámetros de justicia. Runciman nos habla que los límites o frenos a la desigualdad se han perdido: “La violencia y la destrucción del período transcurrido entre 1914 y 1945 fueron espantosas, pero crearon las condiciones que permitieron poner freno al aumento de la desigualdad” (2019: 98). Dichas condiciones se han cesado o las han hecho disminuir o desaparecer.

Dicho lo anterior, hablar de la desigualdad social es un complejo entramado de significados y de perspectivas de convivencia que tocan fibras de la posibilidad de la interrelación social, así como la organización de las sociedades, según tensiones, violencias, reconocimientos y progresos o retrasos. De esta compleja red de interacciones se busca dar una mirada discursiva, organizada y analítica en el marco de una perspectiva cualitativa que contribuya al debate social y pueda dar más elementos comprensivos sobre la temática. Acompañando el resto de producción al respecto.

3. Estado de la Cuestión.

La variedad y amplitud de los estudios sobre las temáticas de desigualdad social, educación, y discurso es grande, por lo que se optó por delimitar el material a los documentos clave que articulan la lectura base para la tesis. Recordando claro está que el estudio es, sobre todo, un estudio discursivo y que el interés es explorar las construcciones de sentido y mensaje que se produce frente al fenómeno social de la desigualdad social en Costa Rica. Para lograr esto se divide este estado del arte en tres partes: 3.A. *Estudios internacionales/globales*: estudios internacionales que establezcan de manera resumida el gran calado de discusión en otros países o instituciones internacionales; 3.B. *Estudios nacional: Costa Rica y Centroamérica*: Recopilación de los principales estudios orientadores nacionales para la investigación; y 3.C. *Aprendizajes y guías para la investigación*.

3.A. Estudios internacionales/globales: desigualdad social / educación pública.

A partir, sobre todo de la década de los años setenta, se da un impulso importante sobre los estudios de desigualdad. Anthony Atkinson sería uno de esos pioneros en estudios de la desigualdad, que sin querer decir que fue el primero o el único que reconocía a la desigualdad como un problema, este lo ponía en el centro mismo de la discusión sobre la forma y organización social capitalista. En los ochenta se solidifican muchas de las reflexiones de Atkinson (1983) y el estudio sobre el fenómeno empieza a ser una materia compartida desde las diferentes ciencias sociales, sociología, ciencias políticas y economía, con aportes subsecuentes también del mismo Atkinson. Sin hacer un barrido sistemático de los textos y libros posteriores, se quiere recordar este aporte para comprender la longevidad sobre los estudios específicos de desigualdad, que rondan las 4 décadas.

Hacia finales de la década de los noventa se establecen tanto autores interesados en la temática, como centros de investigación nacionales e internacionales, que le empiezan a prestar atención al fenómeno: en América Latina la *CEPAL* (Centro de Estudios para América Latina), en Europa y otras zonas *OXFAM* (Confederación Internacional conformada por Organizaciones No Gubernamentales) y el mundo en general, la *ONU* misma. Subsecuentemente aparecen *Latinobarómetro* ubicado en Chile, que mantiene una panorámica de datos sobre pobreza, desigualdad, y desarrollo que ayuda a tener una idea de las tendencias y fenómenos socio-económicos de la región Latinoamericana.

Respecto a los autores que fueron estableciendo mayor fuerza a los temas sobre desigualdad posterior a la iniciativa de Atkinson, hay de una variedad impresionante. Desde estudios sobre economía capitalista (Halebsky y Harris, 1995) o modalidades que estaban surgiendo respecto a las desigualdades (Fitoussi, y Rosanvallon, 1997). Hasta trabajos relacionados o vinculados con temas de clase, donde podemos recordar el importante aporte de la mirada sociológica de Charles Tilly (1999) donde los pares categóricos mostraban la dicotomía que para él organizaba las condiciones de la exclusión. Posteriormente los estudios asociados a la clase fueron desarrollados por un lado por los estudios de Erick Olin Wright (2015) y también por Guy Standing en diferentes textos (2017).

Desde el año 2000, diferentes autores continúan mostrando una profundización de la globalización y la mirada económica sobre las desigualdades. Joseph Stiglitz (2007) expresa ya una mirada del malestar en el marco de la globalización y los procesos neoliberales, y las temáticas de los ingresos y sus diferencias tanto individuales como globales y nacionales fueron expuestas por Branko Milanovic (2017, 2017 y 2005)⁵.

⁵ Tanto J. Stiglitz fue previamente funcionario del Fondo Monetario Internacional (FMI) y B. Milanovic fue funcionario del Banco Mundial (BM) y de la ONU.

Además, Milanovic y Muñoz en el caso de América Latina (2008) evidenciaron dicho crecimiento de la desigualdad para la región. También reflexiones políticas sobre la económica y sus derivados en crisis socio-económicas se fueron dando, por ejemplo, con Paul Krugman (2012). Incluso reflexiones desde la importancia y diferencias institucionales como razón fundamental del éxito de las naciones, respecto al poder, la prosperidad y la pobreza (Acemoglu y Robinson, 2013)⁶. Una mirada más sociológica crítica la fueron dando textos como los de Goran Therborn (2013) en donde entre varios trabajos previos, propone una mirada incisiva sobre grados extremos de la situación de la desigualdad que impacta sobre las posibilidades mismas de vida de las personas en condiciones extremas de la desigualdad. Y de los textos más recientes, con una mirada sobre los “super millonarios” se realiza un análisis de las consecuencias y las razones por las que se den estas abismales desproporciones de riqueza⁷ y su contrapeso en los impuestos:

En última instancia, lo que está en juego con los impuestos es la cuestión de quién ejerce el poder en la sociedad. En países con bajos niveles de impuestos, una minoría de personas ricas tiende a ejercer el poder a través de su dominio de los mercados privados; en países con altos niveles de impuestos, tiende a ejercerlo una mayoría de ciudadanos, por medio de gobiernos democráticamente elegidos. (Mcquig y Brooks, 2015: 21).

Durante la primera y segunda década del presente siglo XXI el material se hizo aún más especializado y de larga data, donde el caso paradigmático es el trabajo del economista francés Thomas Piketty (2014) *El capital en el siglo XXI*, que creó un espacio crítico, partiendo de una gran cantidad de datos de diferentes dimensiones, pero ordenándolo en una cronografía clara de cómo se ha comportado el capital en la década del siglo XX y hacia donde parece avanza. De este texto surgió un subsecuente debate,

⁶ Así también dentro de esta gran producción académica que se viene gestando, la misma economía empieza a auto-cuestionar postulados teóricos y repensar la mirada sobre la pobreza dando como resultado textos significativo como *Poor Economics* publicado en por primera vez en 2011 de A. Banerjee y E. Duflo (2019). Sumados a otros, les valió (junto a Michael Kramer) el premio nobel de economía en el 2019.

⁷ Otra investigación que aborda la élite mundial desde el dinero y grupos empresariales es: Phillips, 2019. En este trabajo el autor establece claramente, bajo el concepto *mega capitalists*, la interrelación y nivel operativo con que se organizan los actores con grandes sumas de dinero.

tanto teórico, como sobre todo metodológico que se puede ver recuperado sobre todo en el texto *Debatiendo con Piketty* (2018). Una de los principales aportes de estas discusiones radica en señalar que “Con el paso del tiempo, una sociedad con una distribución extremadamente desigual de la riqueza y los ingresos no será capaz de controlar las transmisiones patrimoniales, promoviendo una suerte de *herederocracia*” (Bradford, Boushey y Steinbaum, 2018: 18).

Siguiendo tanto los aportes de B. Milanovic, F. Bourguignon así como el debate con T. Piketty, entre la gran variedad de aportes que existen, se puede entresacar un importante insumo relativo a los estudios que tienen que ver con la desigualdad global.

C. Lakner recuerda que:

...el debate tiende a presentarse como un conflicto entre mano de obra poco cualificada de países pobres y ricos o como una división global entre trabajadores más y menos preparados, al final terminamos encontrando que el verdadero conflicto sigue reflejando las diferencias entre capitalistas y trabajadores. Podríamos decir, entonces, que “durante las últimas décadas, el capital ha sido el gran beneficiario de la globalización del comercio y del aceleramiento del crecimiento económico”. (2017: 395-396).

Es decir, a nivel global la desigualdad está mostrando que, a los muy ricos, y clases medias favorecidas por inversión educativa, la globalización los ha beneficiado significativamente.

En la primera década del siglo XX, previo al debate con Piketty, ya Nancy Fraser (2006) generaba otro debate a partir de una discusión sobre la justicia. Y desarrolla un marco analítico significativo, donde analiza la justicia, o como lo identifica Fraser justicia social, y lo que eso implica desde la dualidad dimensional de la redistribución y el reconocimiento. Aquí la autora está viendo una identificación entre la justicia social y la igualdad, lo que lo identifica en los linderos de las discusiones sobre la desigualdad social. Dichos aportes vienen a ser pilares fundamentales en el desarrollo del marco teórico para esta investigación. Así, esta forma de analizar el fenómeno social de las desigualdades

también tiene su recorrido teórico-conceptual, y donde uno de sus principales críticos es Axel Honneth (2006).

En materia educativa se han llevado una gran cantidad de estudios en escalas internacionales⁸ y nacionales, y que a su vez reflejan procesos regionales en América Latina⁹. Se pueden consultar por ejemplo los trabajos de Marina Avelar (2016) que aborda tanto la situación de la filantropía y sus problemáticas para la igualdad en Brasil, complementando este tipo de reflexión con el hecho analizado por Moschetti, Martínez, Bordoli & Martinis, (2019) donde actores no estatales inciden en el tema educativo público en Uruguay. En términos generales Fontdevila, Verger y Avelar (2019) hablan de la política como negocio en materia de reformas educativas.

By engaging with and mobilizing knowledge, private foundations are able to play an active and leading role in agenda setting and the promotion of policy ideas. The strategy of knowledge mobilization may entail the direct production of research evidence but, more frequently, involves some form of financial support to like-minded organizations. Given the economic power of some private foundations, they are on occasion able to frame debates among policy-makers and the public opinion by framing research production and dissemination indirectly. (2019: 5).

Una mirada más global de la región latinoamericana permite reforzar lo anterior en relación con la privatización, como un sendero cada vez más transitado:

En muchos de los países analizados se constata la emergencia de nuevos actores educativos que abogan por reformar el sistema educativo, a menudo bajo esquemas pro-mercado o en la línea de la *Nueva Gestión Pública*. Nos referimos concretamente a redes de filantropía empresarial que se han articulado con fuerza en países como Brasil, México y, más recientemente, en Uruguay. Estas redes tienen una gran capacidad de acceder a las élites gubernamentales, de articularse con agentes de la sociedad civil, y de promover sus mensajes a través de los medios de comunicación de masas. (Verger, Moschetti y Fontdevilla, 2017: 76)¹⁰.

⁸ El texto de Verger, Novelli y Kosar (2012) realiza una agrupación de trabajos de diferentes países y regiones con la intención de poder dar una mirada global/internacional sobre las políticas educativas y el desarrollo internacional. De ese trabajo han surgido varios aportes para el fundamento teórico.

⁹ Existen estudios en otras regiones sobre las reformas y ajustes en materia educativa, un ejemplo de estudio cercano a lo discursivo en contextos de desigualdad está ubicado en: Talib y Fitzgerald (2015) quienes realizan una investigación sobre metáforas y diversidad en el sistema educativo de Singapur. Además, uno de los más recientes estudios sobre Estados Unidos se ubica en la idea del asedio contra las escuelas públicas desde el proceso de privatización (Ravitch, 2020).

¹⁰ Estos mismos autores profundizan la temática en 2019. Donde señalan lo fuerte que es el proceso de privatización, pese a la heterogeneidad de la región latinoamericana (Moschetti, Fontdevila y Verger, 2019). Además, indicando con insistencia la combinación de factores que inciden en los procesos de privatización.

Esto permite entrever el esfuerzo de inversión para guiar el proceso formativo bajo ideas y agendas hacía proyecciones de mercado, sobre todo en lo que a políticas públicas y particularmente educativas se trata (Bonal y Zancajo, 2018) así como las lógicas que además del liberalismo, incluyen imperialismo y conservatismo (Windle, 2019).

También los distintos trabajos de Xavier Rambla (2013)¹¹ han vislumbrado algunos elementos de lo que ocurre a nivel macro en la relación entre la estructura social y la educación, así como previamente estudios sobre la estructura social, la desigualdad y clases sociales (Rambla, et al; 2008). Este tipo de abordajes hacen ver las transformaciones que se vienen dando de manera general en las nuevas formas de gestionar los recursos y capacidades sociales incluyendo las educativas, donde una dinámica del neoliberalismo ha generado toda una funcionalidad distinta de cómo operar desde el Estado respecto a sus obligaciones con la ciudadanía (Connell, 2013). Poco a poco convirtiéndola en más una lógica de cliente, que, de propiamente ciudadano con derechos, y que recuerda lo indicado por McQuaig y Brooks (2015) sobre el ejercicio y control de los “supermillonarios” sobre el mismo sistema democrático.

Entre los artículos que mejor se ubican en la línea de investigación están el de Guzmán, Borazet y Méndez (2017), quienes por medio de un estudio sobre cómo se legitima y critica la desigualdad en Chile, con una metodología cualitativa -basada en grupos focales- y con rasgos cuasiexperimentales, señalan que el discurso neoliberal está muy incorporado. Y que existe también una paradoja, ya que, pese a que se reconoce la desigualdad, se toman pocas acciones para incidir en ella por parte de las personas. También en Chile se ha estudiado el tema educativo desde una perspectiva discursiva

¹¹ Se puede acudir también a los estudios orientados bajo el grupo GEPS (Globalización, Educación y Políticas Sociales) de la Universitat Autònoma de Barcelona. Que genera estudios tanto comparados como estudios de caso sobre la educación pública, y educación en general, en el mundo.

sobre la *Educación Dual* y su vinculación con el modelo neoliberal (Venegas, 2013)¹². Dejando ver los rastros y tendencias generales que se han venido gestando.

En el caso europeo, y cercano a la trayectoria de la investigación y en relación con los puntos anteriormente señalados -como reflejo de tesis doctorales-, se recuperan los trabajos de Cristina S. Flores (2018) que muestra las relaciones público-privadas en educación en Inglaterra y Portugal. De la que resaltamos tanto narrativas pro escuelas privadas (sobre todo en Inglaterra) en función de criterios de competencia.¹³ Y, también Alejandro Montes (2019) que advierte sobre las desigualdades educativas sobre todo en educación secundaria en Catalunya, señalando que la combinación de capital económico y cultural sigue siendo de las más importantes barreras de las y los estudiantes, pese a que hay elementos biográficos (basados en trayectorias no tradicionales) que inciden en el proceso de acceso. Y, dichos elementos biográficos recuperados a partir de una metodología mixta, muestra la importancia que tiene la exploración de las narraciones en la comprensión de la desigualdad.

A manera de cierre, existen una gran cantidad de estudios y reflexiones recientes que van sobre el análisis de la desigualdad. Entre los últimos estudios están J. k. Galbraith (2019), precisando y categorizando áreas de la desigualdad, como desigualdad de mercado, de consumo, por rentas, entre otros abordajes¹⁴. Así como Wilkinson y Pickett

¹² A nivel más general y comparada entre Latinoamérica (México, Chile y Uruguay) y Europa (Alemania, Reino Unido, Suecia y España) está el trabajo doctoral de Cesar Ricardi (2017): que expresa la movilidad social y educativa. El autor emplea una metodología cuantitativa bajo comparaciones de muestras probabilísticas de cada país de ambas regiones. Y sus conclusiones responden propiamente a cada una de esas movilidades, sea social o educativa, según la comparación de regiones. Debido a los países escogidos (dada su perspectiva teórica de Regímenes de Bienestar) se tienen resultados acotados en términos de sus comparaciones regionales. Dentro de sus conclusiones se reafirma que la educación de los padres sigue siendo una de los principales condicionantes del destino educativo de las personas, en ambos *clústers* (Latinoamérica y Europa), aunque siendo un poco más baja en Europa (a excepción de Alemania).

¹³ Esta tesis doctoral aborda comparativamente los casos de Inglaterra y Portugal, e indica las diferencias que se vienen dando en las alianzas público-privadas en ambos países. Lo que aporta esta investigación es su focalización sobre el estudio de las políticas públicas en educación.

¹⁴ Un tipo de abordaje de la desigualdad a nivel global lo da Stephan Lessenich (2019). Quien muestra desde los procesos de globalización y la externalización la desigualdad que se vive desde los procesos de contaminación y la comodidad. De cambio climático en general.

(2019)¹⁵ realizando conexiones con salud y educación. En el caso de estos últimos haciendo un hincapié importante indicando que en las sociedades más igualitarias la calidad de vida es mejor para todos. Sin embargo, los estudios que se centren en el estudio discursivo no son tan fáciles de ubicar. Lo que hay son esfuerzos que incluyen reflexiones sobre el discurso en los distintos textos, pero no investigaciones que precisen ese énfasis¹⁶. Pero entre lo que viene surgiendo en esta línea de investigación está por ejemplo A. Giridharadas (2018) que recupera una tradición más analítica de lo discursivo, y que recupera elementos alusivos a la filantropía, desigualdad, entre otros temas.

3.B. *Estudios nacionales, Costa Rica: Desigualdad social / educación pública.*

Desde finales de la década de los noventa del siglo pasado la literatura sobre desigualdad social ha venido aumentando y abordando diferentes temáticas y aspectos tanto metodológicos como epistemológicos en Costa Rica. Entre los autores que marcaron una ruta de investigación profunda en esta línea sociológica de investigación están Juan Pablo Pérez Sáinz y el ya fallecido Carlos Sojo, ambos en el marco de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Ellos fueron pioneros en el estudio de las desigualdades y la exclusión social en la región y Costa Rica.

El texto clave de Carlos Sojo es *Igualitarios* (2010) donde establece un análisis de cómo se ha construido el imaginario social costarricense sobre la supuesta igualdad nacional, de ahí que también se haga una aproximación analítica con el tema de la desigualdad. De este texto se entresacan primero la importancia de estudiar la construcción discursiva del fenómeno social de la igualdad, así como lo que nos interesa, la desigualdad, claramente relacionadas. Y también establecer una conexión entre el

¹⁵ Ya previamente en 2009 ambos autores habían desarrollado estudios en esta línea en su previo texto: *Desigualdad: un análisis sobre (in)felicidad colectiva (The spirit level)*.

¹⁶ Esfuerzos bajo este perfil podemos señalar los libros más recientes de tres economistas connotados: Krugman (2020) y Stiglitz (2020). Y lo más reciente de Piketty (2019).

estudio de la igualdad/desigualdad y los factores simbólicos y representativos, que como dice el mismo Sojo en sus conclusiones: “La desigualdad no dice solo de relaciones, sino de auto representación. Entendemos el tema de la desigualdad a partir de la posición que creemos ocupar en la estructura social.” (2010; 166).

Juan Pablo Pérez Sainz ha venido construyendo una literatura amplia en torno a estas temáticas de trabajo. Las transformaciones sociales sobre el trabajo informal en una primera etapa, pero en un momento posterior desarrolló una obra en donde la exclusión social era el eje de discusión (Pérez Sáinz y Mora, 2007) y estaba afectando directamente a la organización social costarricense y reconfigurando la estructura de vida de las personas (Mora y Pérez Sáinz, 2009, Pérez Sáinz, 2012) en estos estudios la mirada de clase participaba como parte de una forma analítica. Pasando también por una mirada comparativa de la exclusión de la región centroamericana (Pérez Sáinz 2010) desde un análisis cualitativo, siguiendo el trabajo clásico de Pierre Bourdieu, *La miseria del mundo*. En este trabajo de Pérez Sáinz se compara la forma en que se genera tolerancia o intolerancia hacia la desigualdad desde varias personas en sectores laborales diferentes en los países de Costa Rica, Guatemala y El Salvador. Un derivado de esa investigación es el trabajo que se ha realizado sobre un análisis discursivo sobre el empoderamiento y des empoderamiento de las personas en dichos sectores laborales a nivel comparativo en los mismos países (Carballo, 2011).

En un período de tiempo relativamente similar se desarrollaron estudios en el país que tenían como centro de análisis también las élites y que en diferentes niveles expresan matices de la desigualdad. Donde el principal trabajo a mencionar es el de Alberto Salom (2009) *Élites Políticas y la descentralización en Costa Rica*. Tesis doctoral en la que se establece como categoría de análisis el concepto de *élite política*, distinguiéndola de otras, y que dicha discusión teórica fue de utilidad para establecer la propia. Otros trabajos

fueron abordando las élites desde diferentes miradas, tanto las de recomposición y estructura económica, afinidades familiares y sociales (Robles, 2014; y Robles y Vorend, 2012), las redes corporativas (Arias, 2017; y Blanco, 2010a y 2010b) como también en lo discursivo y mediático (Carballo, 2013). También el mismo autor ya había realizado un estudio discursivo-mediático sobre el tema educativo público costarricense, donde se llega a las conclusiones significativas de que la “buena” educación pública tiene que carecer de posicionamiento político, y en la medida de lo posible ser más que todo técnico-instrumental (Carballo, 2009). Ambos estudios de Carballo (2011 y 2009) muestran el interés analítico de explorar las facetas discursivas de la sociedad, uno a nivel de las élites y otro a nivel de la educación pública. Pero ambas redundando en el tema de la impronta neoliberal.

Además, diferentes trabajos han resaltan la relación existente entre la regresividad de las políticas fiscales, así como de la cada vez mayor desatención sobre los servicios hacia la ciudadanía: “La política macroeconómica “represiva” se ha expresado en la erosión presupuestaria del Estado social y la de sus instituciones. El resultado ha sido el deterioro sistemático de la calidad y cobertura de los servicios sociales y de los programas dirigidos a la promoción del desarrollo humano de la población” (Ramírez, Sánchez y Sánchez, 2011: 92). Incluso a nivel de ingresos existe una diferencia en la generación de desigualdades, y esto acentúa que si “...el interés se pone en el mercado laboral y entre los perceptores de ingreso, existe evidencia contundente para concluir que la desigualdad en los ingresos laborales aumentó del año 2004 al 2013.” (Fernández, 2016: 161).

Incluso un aporte más de Fernández radica en identificar que respecto a la educación, en el caso de Costa Rica se genera una desigualdad entre los que tienen o no títulos universitarios, debido a la valoración precio/premio:

Sin embargo, el verdadero efecto del nivel educativo puede estar sesgado debido a la alta correlación con el sector de trabajo público; en efecto, mientras que solo el 20% de

los trabajadores del sector privado tienen educación superior, el 66% de los trabajadores del sector público cuentan al menos con un año de estudios universitarios, y tuvieron incrementos promedio en sus salarios reales del 25%, muy superior al 5% de incremento en el salario real promedio de los trabajadores con título universitario del sector privado. (Fernández, 2016: 161).

Vemos una de las interacciones que existen entre la dinámica de la desigualdad social y el plano de la educación, particularmente la universitaria.

En el 2014 Pérez Sáinz presentó su obra *Mercados y Bárbaros* donde expuso una reflexión profunda y amplia de la desigualdad en América Latina, que desde varios núcleos analíticos construyó un programa de estudio sobre la desigualdad en la región y que conecta con dimensiones de la vida socio-política como el poder, y además dialogando con la literatura que lo ha precedido: “Pensamos que toda explicación de las desigualdades, del tipo que sea, tiene que remitir a la cuestión básica del poder. Pero los textos considerados nos ofrecen interpretaciones que calificaríamos de “blandas” y “duras” del poder” (Pérez Sáinz, 2014: 65). Subsecuentemente se publicaron otros trabajos dirigidos y editados por Pérez Sáinz sobre desigualdad y exclusión abordando temáticas específicas como violencia en Centroamérica (2015) y juventud (2017) por nombrar dos ejemplos. Además, podemos señalar trabajos relativos a la desigualdad y la pobreza en relación con los procesos políticos, como puede ser los procesos electorales (Sura, 2019), pero que se enmarcan dentro de una gran área de estudio ya vislumbrado desde las obras anteriormente indicadas.

Además, trabajos históricos fueron concentrando la mirada sobre la historia de la pobreza, la desigualdad y marginalidad durante la primera década del siglo XXI, que también dentro de su contenido abordaban el tema de las élites como propulsoras de un tipo de sociedad liberal. Entre ellos tenemos a Ronny Viales (2007), que, junto con otros historiadores, se fueron dando estudios más amplios que ayudaban a generar una historización de las desigualdades sociales en América Central (Viales y Díaz, 2016).

Dentro de los estudios sobre desigualdad, la tendencia cuantitativa ha estado marcada sobre todo en los ingresos, y de los trabajos encontrados podemos apreciar el aporte ya mencionado de Fernández que realiza un análisis sobre la distribución de los ingresos, haciendo cruces sobre la relación de las dimensión pública y privada del trabajo y los salarios, así como la advertencia metodológica de saber qué es lo que se está midiendo para tener claridad en el análisis. Entre las conclusiones se reconoce que: “Por otra parte, las técnicas de descomposición utilizadas permiten demostrar que el tipo de jornada laboral (la dispersión por horas trabajadas) y el nivel educativo continúan siendo los principales factores que explican la desigualdad en los ingresos laborales de un año particular.” (2016: 162). Sin embargo, nuevas miradas teórico-metodológicas han venido a repensar la estructura de las desigualdades, incluyendo nuevas categorías como el poder y programas de estudio (Pérez Sáinz, 2014).

Acompañando a estos trabajos, sobre todo en el ámbito de los datos cuantitativos, está también el programa *Estado de la Nación y Desarrollo Humano Sostenible* que en sus varios informes (2019, 2018 y 2017) ha venido señalando el crecimiento de la desigualdad, midiendo, y también usando mediciones externas como el coeficiente de Gini de la región, crecimiento económico, desempleo, entre otros. Pero teniendo de fondo los censos aportados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Donde se ha establecido con marcada fuerza el tema de la desigualdad socio-económica como un tema prioritario a abordar. En un derivado del *Estado de la Nación*, también se encuentra el *Estado de la Educación Costarricense*, que es un informe con datos, análisis y propuestas para mejorar la calidad y cantidad de acceso a la educación al país. En diferentes momentos de esta tesis se acude a varios de los informes tanto del *Estado de la Nación*, como del *Estado de la Educación*. Además, estudios como el de Jennifer Sánchez (2012) pese al período de tiempo lejano al aquí abordado, realizan aportes a la

visión histórica y económica del financiamiento de la educación superior, en este caso de los años ochenta, que ayuda a contextualizar un poco el proceso económico. Y estudios discursivos directamente abordando la educación pública costarricense casi ninguna, véase como ejemplo: Carballo, 2009.

3.C. *Aprendizajes y guías para la investigación.*

Finalmente indicar que existen seis textos (algunos ya comentados), que marcan un piso de reflexión y que aportan además una perspectiva de guía organizativa, tanto teórica como metodológica. Estos textos son, en primera instancia, el ya indicado texto de *Igualticos* de Carlos Sojo (2010) en donde crea un asidero de reflexión sobre la idea misma de construcción de realidad desde la representación y la auto representación, tanto para la desigualdad como para la igualdad. Sojo emplea una metodología mixta, cuantitativa para comprender las trayectorias de la desigualdad de ingreso, y una segunda cualitativa por medio entrevistas a diferentes personas en espacios diferentes de los estatus sociales, pero organizado sobre cuatro pares categóricos: político-ciudadano, votante-abstencionista, demócratas-autoritarios, y liberales-conservadores. Nos distanciamos de sus pares categóricos, pero nos orienta su aporte cualitativo y también algunas de sus conclusiones.

El segundo y tercer caso son los libros de Owen Jones (2017) *El Establishment* y (2011) *Chavs*. En donde en el primer caso se analiza la estructura política británica desde una serie de entrevistas realizadas a personas en diferentes áreas de la estructura socio-política, políticos, periodistas, etc. (similar a lo hecho por C. Sojo como se indicó). Del primer texto de Jones (2017) se toma la idea de estructurar una reflexión analizando la forma argumentativa de cómo se visualiza la política y las acciones de las personas en el ejercicio de sus cargos. De las ideas más claras está el que:

Al Establishment también lo protege la estrategia de dirigir la ira popular hacia quienes ocupan el escalafón más bajo de la sociedad. Tanto los medios de comunicación como los políticos incitan a los trabajadores de rentas bajas a envidiar las condiciones supuestamente opulentas de los desempleados que piden prestaciones al Estado, en lugar de dirigir su resentimiento a los empresarios por pagarles unos sueldos insuficientes. (2017: 446-447).

Es aquí donde entronca con su trabajo previo, *Chavs*, que es la construcción discursiva y caricaturesca de la población obrera y sobre todo jóvenes, que aportan una importante forma de construir la realidad desde entornos de desigualdad.

El cuarto libro, relacionado en buena medida con las ideas aportadas por O. Jones, es de dos autores españoles, Luis Enrique Alonso y Carlos Fernández con su texto *Poder y Sacrificio* (2018), en donde realizan un análisis discursivo de la empresa capitalista en la actualidad, aportando una minuciosa reflexión sobre la forma en que se organiza el mensaje sobre lo que significa, o debe significar la empresa en la estructura simbólica de la sociedad. "... el pensamiento *managerial* actual presenta constantemente una imagen individualista y personalista; un reencantamiento de la figura del emprendedor, el técnico o el consultor que utiliza su capital humano -no personal e intransferible- para potenciar, y potenciarse, en el mercado y que antes que ajustarse a las normas las dinamita" (2018: 49). Este texto colabora recordando elementos conceptuales a no perder de vista, como poder, sacrificio, etc. y contextos sociales que están interconectados en la actualidad, como el individualismo que expresa la anterior cita, así como las lógicas de empresa, Estado, sociedad, asociado con un discurso en donde la empresa es lo central. Este aporte está más en la reflexión global de lo que ocurre en mundo occidental en la actualidad. Sin embargo, ayuda a tener una perspectiva más amplia, y no solo localizada en Costa Rica.

El quinto libro, es el más reciente trabajo de Juan Pablo Pérez Sáinz (2019) *La rebelión de los que nadie quiere ver*. En dicho documento, además de ser un excelente trabajo de reflexión sobre la región, sus análisis de las resistencias contra la desigualdad y marginación social nos permite darle más contenido a fenómenos sociales que

acontecen y tocan puntos de nuestro análisis, como el papel o rol que está tomando la religión como interviniente discursivo, así como algunas acciones colectivas, particularmente sindicales. Además, Pérez Sáinz recupera el tema del reconocimiento como parte del esfuerzo social de mostrar las dimensiones de la resistencia humana a entornos de las desigualdades extremas. Cosa que articula de manera importante con los esfuerzos de Nancy Fraser (2006), sexto texto, una de las principales guías teóricas para esta investigación, de donde seguimos varios de sus reflexiones desde su bidimensionalidad sobre redistribución y reconocimiento.

De este barrido de literatura se puede rescatar tres líneas que interesan establecer como guías de trabajo. Si bien hay mucha más documentación, se hizo esta selección porque expone de manera puntual un bagaje complejo y a su vez amplio del gran tema que es la desigualdad como matriz de estudio para múltiples proyectos, personas e instituciones, así como gobiernos. Las tres guías de trabajo son las siguientes:

La primera guía es establecer la discusión dentro del marco de estudio de la desigualdad, aportando elementos nuevos a los ya existentes. Y para el caso costarricense continuar con un tipo de reflexión sociológica hecho hace diez años por Carlos Sojo (2010) y su estudio sobre la construcción social de la desigualdad. La idea es poder dar continuidad a sus reflexiones, pero abordando específicamente un espacio social que no fue explorado en dicha investigación que fue el espacio de los cargos formales de la política, en particular en el poder ejecutivo como un espacio difícil de explorar y que entronca con la elitización de la sociedad (Blanco, 2010a). Y aquí tratando de profundizar la relación con la educación, ya que esta es de las principales dimensiones sociales que es tanto explicativa de la desigualdad, como consecuencia de formatos de desigualdad.

La segunda guía es metodológica, ya que se realiza una aproximación cualitativa. Por un lado, el tipo de investigación suele ser sobre todo cuantitativo en este tipo de

temáticas, y que, sin quitar la vital importancia de esos estudios, aportar la visión de construcción discursiva mejoraría la forma en que además de analizar la construcción social, se profundiza tanto en las ideas de las personas y grupos, como también en las estrategias socio-políticas que están dentro de la práctica de los actores en la sociedad. Aquí seguimos trabajos como los de Owen, 2017; Carballo, 2013; Pérez Sáinz, 2019 y 2014; y el ya mencionado de Sojo, 2010.

La tercera guía de trabajo es propiamente estudiar lo anterior desde grandes tendencias discursivas que vienen reestableciéndose, como es el papel de la empresa, el Estado, la sociedad, etc. (Alonso y Fernández, 2018; Owen, 2017; y Salmon, 2019 y 2007). Es decir, poder visualizar las relaciones, mimetismos, o tendencias en la forma de concebir las responsabilidades Estatales, en función de Derechos, ciudadanía, o si presentan una mirada que tiende a la mercantilización, comercialización, o algún otro sentido discursivo. Lo importante de esta guía es el valor que tiene la producción narrativa y de relatos en los contextos actuales, así como sus constantes adaptaciones y resignificaciones. Y más aún donde la idea de la narración y el relato ha terminado por generar la idea de una mayor especialización en las formas de construir la comunicación yendo más allá a la idea de transmisión de mensajes (Salmon, 2019: 228).

4. Metodología de la Investigación.

Reconociendo los aportes y las guías indicadas en la sección anterior se construyó una pregunta orientadora que agrupara los intereses analíticos. A partir de esa pregunta fundamental se desprenden el objetivo general y cuatro objetivos específicos que establecen preocupaciones de análisis claros que permiten ver las dimensiones o enfoques que componen de manera importante la profundidad del estudio.

4.1. Pregunta de investigación:

¿Cómo se ha construido el discurso social en Costa Rica sobre la desigualdad social y la educación pública costarricense desde las narrativas de la *élite de gobierno, la oposición parlamentaria, y los sindicatos*, durante los períodos de gobierno del Partido Liberación Nacional (PLN: 2006-2014) y el Partido Acción Ciudadana (PAC: 2014-2022)?

4.2. Objetivos:

Objetivo General:

Analizar el proceso de construcción del discurso social de la desigualdad social costarricense desde las narrativas de la *élite de gobierno, la oposición parlamentaria, y los sindicatos*, bajo los gobiernos del Partido Liberación Nacional (PLN: 2006-2014) y el Partido Acción Ciudadana (PAC: 2014-2022) y la forma en que se ha establecido la relación de la educación pública en dicho proceso de desigualdad social.

Objetivos Específicos.

1. Identificar las líneas narrativas, argumentos, intereses durante el período de estudio - cuatro períodos presidenciales/2006-2022- sobre la desigualdad social de los tres grupos narrativos seleccionados -*élite de gobierno / oposición parlamentaria / Sindicatos*-, según los programas de gobierno en materia de política socio-económica y las categorías: redistribución y/o reconocimiento.
2. Establecer la línea narrativa, argumentos, intereses durante el período de estudio - cuatro períodos presidenciales/2006-2022- sobre la educación pública costarricense de los tres grupos narrativos seleccionados -*élite de gobierno / oposición parlamentaria / Sindicatos*-, según programas de gobierno en materia educativa y las categorías: redistribución y/o reconocimiento.
3. Comparar las líneas narrativo/discursivas sobre: elites, pueblo, la otredad y la educación de los partidos políticos Restauración Nacional de Costa Rica y VOX de España a partir de los años electorales 2018 y 2019.
4. Reconstruir críticamente el discurso social costarricense sobre la desigualdad social y la educación pública, a partir de las líneas narrativas durante los diferentes gobiernos del período de estudio.

4.3. Operacionalización de los objetivos:

En este proceso de operacionalización se conjuga el trabajo de agrupar el desglose de los objetivos específicos según sus conceptos clave, el material empírico que se necesita trabajar, así como las técnicas con las que se recopilan. Esto permite resumir el trayecto de trabajo en la tabla 1 que operacionaliza los objetivos específicos.

Tabla 1. Operacionalización de los objetivos específicos.

Objetivos Específicos:	Dimensiones: temática y ejes de discusión.	Técnicas de investigación y material empírico.
1. Identificar las líneas narrativas, argumentos, intereses durante el período de estudio - cuatro períodos presidenciales/2006-2022- sobre la desigualdad social de los tres grupos narrativos seleccionados, según los programas de gobierno en materia de política socio-económica y las categorías: redistribución y/o reconocimiento.	Política pública: socio-económica. -Programas de gobierno. -Tratados de libre comercio. - Reformas fiscales. - Huelgas sindicales.	A. Recopilación de fuentes del material oficial: leyes, decretos, documentos, comunicados. B. Entrevista en profundidad. (Revisión documental de noticias en los medios de comunicación de prensa: <i>-nación.com / -elpais.cr</i> <i>-larepublica.net / -mundo.cr</i> <i>-delfinocr.com / -crhoy.com</i> <i>-semanariouniversidad.com</i>) C. Análisis: discurso social.
2. Establecer la línea narrativa, argumentos, intereses durante el período de estudio - cuatro períodos presidenciales/2006-2022- sobre la educación pública costarricense de los tres grupos narrativos seleccionados, según programas de gobierno en materia educativa y las categorías: redistribución y/o reconocimiento.	Política pública: educativa. - Exclusión/inclusión. - Inversión educativa. - Guías curriculares. - gobernanza educativa.	A. Recopilación de fuentes del material oficial: leyes, decretos, documentos, comunicados. B. Entrevista en profundidad. (Revisión documental de noticias en los medios de comunicación de prensa: <i>-nación.com / -elpais.cr</i> <i>-larepublica.net / -mundo.cr</i> <i>-delfinocr.com / -crhoy.com</i> <i>-semanariouniversidad.com</i>) C. Análisis: Discurso social.
3. Comparar las líneas narrativo/discursivas sobre: elites, pueblo, la otredad y educación de los partidos políticos Restauración Nacional de Costa Rica y VOX de España a partir de los años electorales 2018 y 2019.	Discurso/narración política: - Élite: - Pueblo - Otredad (Educación)	A. Recopilación de registro de: Documentos y Comunicados oficiales de los partidos. C. Revisión documental de noticias en los medios de comunicación de prensa y redes sociales oficiales.
4. Reconstruir críticamente el discurso social costarricense sobre la desigualdad social y la educación pública, a partir de las líneas narrativas durante los diferentes gobiernos del período de estudio.	Políticas públicas: - Políticas socio-económicas. - Políticas educativas.	A. Análisis: Discurso social: -Narraciones. -Argumentos. -Intereses.

Fuente: Elaboración propia.

4.4. Período de estudio.

Se establece un marco desde el 2002 hasta el 2020 (aunque el período presidencial termina en el 2022). Se parte de dos momentos significativos, aunque haya 4 períodos presidenciales, como se indica en la tabla 2. Esto porque, primero, se da una continuidad partidista desde el 2006 hasta el 2022, por lo que se trabajan como dos momentos desde el punto de vista de continuidades partidarias, 8 años de un partido en el gobierno, y 8 años de otro. Esto permite comprender la influencia política, tanto en su dinámica histórica, como también por momentos de funcionarios específicos en cargos políticos. La segunda razón es que según los datos (como más adelante en la reconstrucción contextual se puede ver), la desigualdad social relativamente más baja de Costa Rica, respecto a la región Latinoamericana (*Estado de la Nación*, 2012), se invierte sobre todo en dicho período de tiempo, lo cual da un punto de inicio en torno a lo que se empieza a argumentar respecto a ese fenómeno social.

Los partidos son: PLN: Partido Liberación Nacional (2006-2014) y el PAC: Partido Acción Ciudadana (2014-2022). La trayectoria histórica de cada uno va desde el más viejo que es PLN, y el de más reciente creación a inicios del 2000, el PAC. En la siguiente tabla 2, se presenta una caracterización de cada partido.

Tabla 2: Línea del tiempo de los períodos de estudio.

PERÍODO 1/PLN		PERÍODO 2/PAC	
2006-2010	2010-2014	2014-2018	2018-2022
Oscar Arias Sánchez	Laura Chinchilla M.	Luis Guillermo Solís	Carlos Alvarado
Previamente fue presidente de Costa Rica 1986-1990.	Previamente en la administración pasada fue Vice-presidente.	Previamente era profesor universitario, y exmiembro del PLN.	Fue asesor y coordinó la campaña de Luis Guillermo Solís.
Partido fundado en la década de los 50s (1950). Ha sido 9 veces gobierno. El partido ha sido cuestionado en sus figuras principales, por ejemplo, José María Figueres (hijo del Caudillo José Figueres) por casos de corrupción y de cuestiones éticas.		Partido fundado en la década del 2000. Solo ha sido 2 veces gobiernos, desde 2014. El partido surgió a partir de una seria de personas que eran del partido Liberación Nacional, pero en una reacción crítica a ese partido se retiran y forman el PAC, liderado por Ottón Solís.	
Tendencia: Social-demócrata – Liberal/derecha.		Tendencia: Social- demócrata. Centro.	

Fuente: Elaboración propia basado en los datos oficiales de los partidos

4.5. *Hipótesis de trabajo:*

Para orientar el tipo de análisis, se exponen tres hipótesis entrelazadas, que advierten de las intenciones de la investigación, así como el tipo de asociaciones argumentaciones reflexivas sobre la desigualdad social, la educación pública y los estudios del discurso.

Hipótesis A. – La desigualdad social ha minado la credibilidad histórica de la narrativa de la élite de gobierno, concentrada sobre todo en el Partido Liberación Nacional (PLN). Permitiendo que los partidos políticos que han accedido históricamente a este espacio de poder hayan disminuido y permitido que otro partido acceda a dicho espacio a partir de una narración que tenga una perspectiva más amplia sobre la idea de la inclusión, como lo ha sido la del Partido Acción Ciudadana.

Hipótesis B. – La desigualdad social ha tratado de abordarse desde medidas diferentes, y en el caso de la educación pública por medio de políticas públicas de transferencias condicionadas para mantener a las y los estudiantes en las escuelas y sobre todo en los colegios. Sin embargo, la narración sobre una educación mítica costarricense ha sido puesta en cuestionamiento debido a la presencia de otras narraciones críticas que ha generado una ambigüedad entorno a la legitimidad del Estado como gestor de la educación.

Hipótesis C. - Los contextos de desigualdad social son parte de los diferentes estímulos para la aparición de partidos políticos o uso de discursos mucho más populistas, y en este contexto la educación viene a incidir como un elemento más en la discusión populista. En el caso de Costa Rica, la fuerza que adquirió el partido político conservador-religioso Restauración Nacional se debe a un contexto creciente de desigualdad en conjunto con un discurso tradicional-conservador anti derechos humanos que afecta la misma educación pública.

4.6. *Técnicas de investigación:*

Antes de mostrar las técnicas empleadas cabe indicar que el estudio tiene una centralidad analítica y cualitativa que busca explorar la producción de sentidos. Esto es, partiendo de la pregunta de investigación estudiar el ámbito discursivo de un fenómeno social. Tiene un carácter abductivo, ya que como indica E. Sayago el trabajar con técnicas asociadas a lo discursivo puede estar asociado a metodologías:

...hipotético-deductivas, inductivas y abductivas (según la clasificación de Samaja). En las primeras la instancia de la construcción teórica precede a la instancia del trabajo empírico; en las segundas, la instancia del trabajo empírico precede a la instancia de la construcción teórica; en la última, ambas instancias se desarrollan paralelamente, en un constante movimiento de ida y vuelta. (Sayago, 2014: 3)

Dicho esto, la investigación es abductiva en el sentido de que presenta una construcción que va y viene en la elaboración, es decir, en donde la reflexión teórica se vio pulida y mejorada por la lectura y primer acercamiento al material empírico, y a su vez el material empírico se organiza bajo una perspectiva teórica surgida de la lectura profunda de la literatura sobre desigualdad social.

Para poder definir las técnicas de investigación es necesario identificar donde está contenido el material de análisis que es requerido para poder realizar la investigación. Partiendo de que lo que estamos analizando son las narraciones de distintos grupos sociales, es importante, en primer lugar, poder acceder a los espacios donde la narración es generada. En la siguiente tabla mostramos el marco de espacios en los que la narración fue captada, según son fuentes primarias o fuentes secundarias. Entendiendo como fuentes primarias las creadas de manera directa por el investigador y que también las que tiene mayor peso en el estudio; y las fuentes secundarias, que son información ya tratada, que busca aportar información donde hay un vacío por parte de las fuentes primarias (Ragin, 2007). Es decir, se recurre a las notas periodísticas para entresacar comentarios o expresiones de personas que forman parte de los grupos narrativos indicados. Más que

las propias noticias, estas funcionan para ampliar el rango de expresiones, comentarios, etc. para reconstruir las narraciones. Véase la tabla 3.

Tabla 3. Fuentes de información organizadas según sean primarias o secundarias.

Fuentes primarias:	Fuentes secundarias:
A. Documentos oficiales: - Políticas públicas. - Textos oficiales.	C. Notas periodísticas/Medios de comunicación: <i>-elpais.cr</i> <i>-mundo.cr</i>
B. Entrevistas en profundidad: - Élite de gobierno. - Parlamento. - Sindicatos - Especialistas. - Periodistas.	<i>-crhoy.com</i> <i>-nación.com</i> <i>-larepublica.net</i> <i>-delfinocr.com</i> <i>-semanariouniversidad.com</i> <i>-elperiódicocr.com</i>

Fuente: Elaboración propia.

Partiendo de este marco general clasificatorio del tipo de material necesario, se han establecido tres técnicas de investigación que son consustanciales con el tipo de enfoque y análisis cualitativo que se está abordando. A continuación, se señalan cada uno de ellas, según el tipo de fuente con la que trabaja.

A. Recopilación de fuentes y material.

Además de la recuperación del material existente sobre lo que se está estudiando, como lo que se presenta en el “Estado de la cuestión”, también la recopilación del material es fundamental porque provee, para efectos de los estudios de discurso, un conjunto de textos (como usualmente se les llama a las piezas que componen el marco general de los estudios del discurso).

En cualquiera de estos tipos de investigación [cualitativa o cuantitativa], se recoge una gran cantidad de datos. Cuando los investigadores sociales construyen sus representaciones, intentan incorporar el mayor número de pruebas empíricas que les sea posible, bien condensándolas y resumiéndolas, bien destacando las características esenciales de las cosas que estudian (Ragin, 2007: 63).

La documentación importante de precisar para el estudio está ubicada inicialmente en las políticas públicas que marcan la trayectoria de interés en el abordaje de problemas asociados a la desigualdad social y el abordaje y gestión de la educación pública. El poder

establecer una política pública abordando la desigualdad social como política socio-económica y política educativa orientan y permiten establecer el recorrido de los distintos gobiernos costarricense. Para poder identificar cuáles políticas públicas ubicar como ejes de estudio, según cada período presidencial, se utilizaron dos rubros de selección:

1. Que aparecieran en los programas de gobierno de los partidos que ganaron las elecciones presidenciales en los cuatro períodos de estudios (PLN, 2006 y 2010; PAC, 2014 y 2018). Esto deja ver el interés dentro de una concepción de qué quiere hacer cada partido y subsecuentemente ejecutar.

2. Políticas públicas y acciones que eran referenciadas en los discursos oficiales de los reportes del 1 de mayo como ejes centrales. Estos discursos formales del presidente de la república de Costa Rica corresponden con lo que se denomina la rendición de cuentas del gobierno de la República de cada año. Se tomó en cuenta estos documentos, tanto para poder escoger las políticas públicas que son un eje de discusión, así también porque acceder a funcionarios públicos en estas posiciones jerárquicas tiene sus dificultades, como ya se hará una reflexión hacia el final del capítulo. En total se tiene 12 discursos oficiales. Se tuvo ciertos problemas para ubicar los documentos oficiales por lo que se emplearon diferentes rastreos. Se logró ubicarlos tanto en la plataforma de contenido visual [youtube.com](https://www.youtube.com), y en otras investigaciones. (Véase el anexo 1).

En la tabla 4 se muestran dichas políticas públicas según gobiernos de la república de Costa Rica entre 2006-2022 y según partidos políticos en el poder ejecutivo. La escogencia de cada una de las políticas o proyectos públicos (en un caso más de uno en ciertos períodos) son, tanto la parte de la secuencia de las políticas públicas que han adoptado la élite de gobierno y asamblea legislativa, así como también se convierte en la guía de discusión para la siguiente fase que es la entrevista en profundidad.

Tabla 4. Políticas públicas costarricenses en materia socio-económica y educativa. 2006-2022.

Gobiernos: 2006-2022	Política Pública: Políticas socio-económica.	Política Social/ Políticas educativas.
Oscar Arias/ PLN: 2006-2010	Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. (DR-CAFTA). Tratado comercial entre Centroamérica y República Dominicana con Estados Unidos. Basado en un modelo neoliberal.	Programa: Avancemos Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC) para familias para mantener a las y los estudiantes en centros de estudio.
Laura Chinchilla/ PLN:2010-2014	Política de seguridad. Se basa en cuatro ejes: económica, social, ciudadana y ambiental. De esto se desarrolla en el programa dos ejes asociados con seguridad importantes de tener presente, la atención a la delincuencia, y la atención a los vulnerables.	Educación Técnica: Programa en inversión específica en infraestructura y equipos tecnológicos a lo largo del país. Política social ejecutiva. Red de cuido: Programa en financiamiento solidario para la atención infantil integral y promoción y apoyo para los padres en su inserción laboral y continuidad de estudios.
Luis G. Solís/ PAC: 2014-2018	Puente al Desarrollo. Estrategia nacional para la reducción de la pobreza. Fortalecimiento de los Derechos Humanos y equidad. Aplicación y cumplimiento de legislación internacional sobre diversidad y derechos humanos en general.	Guías de afectividad y sexualidad integral. Programa curricular. No tiene rango de ley.
Carlos Alvarado/ PAC: 2018-2022	Reforma Fiscal. Ley de fortalecimiento de las finanzas públicas.	Educación Dual: Modalidad de estudios, teórico práctico para estudiantes mayores de 15 años para poder ejecutar parte de su formación en espacios laborales-empresariales y fomento de la empleabilidad. Proyecto aprobado en la asamblea legislativa/2019.

Fuente: Elaboración propia hecha a partir de los programas de gobierno y los documentos oficiales del gobierno de la República de Costa Rica y la Asamblea Legislativa de Costa Rica. Los programas de gobierno se pueden consultar en las diferentes páginas de los partidos políticos.

B. Entrevistas en profundidad.

Este tipo de entrevistas propone trabajar sobre una base no necesariamente prefigurada de temáticas y preguntas asociadas con los objetivos, sino que, además de pensar preguntas, lo fundamental está sobre el diálogo mismo. Lo cual estimula más una lógica narrativa, que es lo prioritario de lograr de las personas con las que se conversa. La entrevista en profundidad busca sobre todo la comprensión del fenómeno, o del sentido que las personas le dan, desde perspectivas y experiencias, ideales, etc. Así, desde el nivel de la técnica: “Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de las investigaciones, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista. El rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas” (Taylor y Bogdan, 2010: 101). Una característica que facilita la aplicación de la técnica, es que las personas seleccionadas ya tienen un ethos oratorio. Esto es, que el habla, la oratoria, es consustancial a su puesto o funciones del puesto, sean políticos, sindicalistas o periodistas, etc. Así, como se da en las personas seleccionadas un ethos oral, este se aprovecha para utilizar la técnica de la entrevista en profundidad para llegar a una versión narrativa que se distancie de la tradicional lógica de pregunta y respuestas¹⁷. Buscando una articulación desde de la persona, que permita reconstruir las narraciones, que es de los intereses de la investigación. (Véase el anexo 2 de la guía de preguntas).

Es decir, no son las preguntas *per se*, sino la pregunta en el contexto y proceso de la entrevista. En este sentido las personas que participaron del espacio político con cargos públicos, sindicatos, especialistas, etc. conforman en buena parte el mapa de personas que producen públicamente la discursividad que se busca explorar. Se entrevistó, cuando fue posible, a las personas encargadas de directrices de los cargos de presidente/ex presidente (considerando vicepresidentes y exvicepresidentes), ministros ex ministros (considerando

¹⁷ Para reflexión más procedimental de la aplicación de una entrevista en profundidad véase: Robles, 2011.

viceministros y exviceministros), funcionarios/líderes sindicales del sector educativo y laboral general, periodistas de prensa en el área de política y economía, y especialistas en las temáticas analíticas de la presente tesis doctoral. La lista la conforman 50 personas. Y la duración de la entrevista en profundidad va: desde los 15-20 minutos, como en el caso de la mayoría de los diputados; 30-40 minutos ministros, especialistas y periodistas; y 40-60 minutos, expresidentes y especialistas. Así, siguiendo la pregunta de investigación tenemos definidos tres grupos narrativos donde ubicamos a las distintas personas entrevistadas, véase la siguiente tabla 5 que organiza cada grupo narrativo según la cantidad de las personas que la conforman. (Véase el anexo 3 para ver la lista de nombres de cada uno de las personas según grupo narrativo).

Tabla 5. Grupos narrativos organizados según los partidos a los que se tuvo acceso, así como la cantidad de entrevistas por grupo.

Élite de gobierno: 10 personas.	Parlamento: 7 personas.	Sindicato: 4 personas.
Funcionarios y exfuncionarios: -Partido Liberación Nacional: 3 personas. -Partido Acción Ciudadana: 4 personas. -Partido Frente Amplio. 1 persona. -Partido Unidad Social Cristiana. 2 persona*.	Diputados y exdiputados: -Partido Liberación Nacional. 4 personas. - Partido Acción Ciudadana: 1 exdiputado. -Partido Frente Amplio. 1 diputado (exdiputado también) -Partido Unidad Social Cristiana. 1 diputado.	ANEP: Asociación Nacional de Empleados públicos y privados. APSE: Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza SINDEU: Sindicato de Empleados, Universidad de Costa Rica: SITUN: Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional.

* Se incluye una entrevista realizada al expresidente de la República del partido Unidad Social Cristiana (1998-2002). Que, si bien se sale del período de estudio, la entrevista fue facilitada por el mismo expresidente, y permite profundizar un poco en la gestión del ejecutivo más allá del período bajo estudio.

Fuente: Elaboración propia según las personas entrevistadas abril-junio, 2019.

De lo anterior se muestra que además de establecer los tres grupos narrativos centrales de estudio, también se crearon otros tres grupos según un área específica de reflexión. Esto es, un grupo de especialistas en diferentes temáticas -desigualdad, élites y educación-, un grupo que incluye rectores de las principales universidades públicas de Costa Rica y un grupo de periodistas de diferentes medios que tiene presencia crítica y

política. Véase la siguiente tabla 6 que alberga la distribución de dichas personas según cada uno de estos grupos. La idea es poder dar una lectura más profunda y poder recurrir a reconstruir las narraciones con consideraciones críticas, así como profundizar en las mismas políticas públicas escogidas. Incluso, en algunas oportunidades se puede obtener algún texto de alguno de estos tres sectores que está en la línea narrativa con lo que se viene reconstruyendo de los tres grupos narrativos centrales. (Véase el anexo 4 para ver la lista de nombres de cada uno de las personas según cada área temática).

Todos y todas las personas entrevistadas han accedido a ser citadas o nombradas de acuerdo a sus comentarios, esto ha ayudado profundamente a poder identificar más que a personas individuales la composición narrativa de los grupos bajo estudio.

Tabla 6. Personas entrevistadas según especialistas en temas atinentes a la investigación, rectores de universidades públicas y periodistas.

Especialistas según centros de investigación: 11 personas.	Rectores de las siguientes universidades: 3 personas.	Periodistas de medios de comunicación de prensa: 7 personas.
<i>Desigualdad social:</i> -FLACSO Costa Rica. -Universidad de Costa Rica -Programa Estado de la Nación. -Contraloría de la República. <i>Elites políticas:</i> -FLACSO Costa Rica. -Universidad de Costa Rica. -Tribunal Supremo de Elecciones. <i>Educación:</i> -Programa <i>Estado de la Educación</i> .	Universidad de Costa Rica. ----- Universidad Nacional de Costa Rica. ----- Universidad técnica Nacional.	La Nación ----- Semanario Universidad ----- Delfino CR ----- Double Check

Fuente: Elaboración propia según las personas entrevistadas abril-junio, 2019.

C. Análisis Sociológico del Sistema de Discursos (ASSD) reorganizado (DS).

La técnica de la que partimos para reestructurar la aproximación analítica es el “análisis crítico del discurso”. Y dentro del rango de estudios del discurso ha tenido gran realce. Tiene como principal objetivo ser un mecanismo de interpretación que involucra la relación entre lenguaje, escritura y la “práctica social” en el posicionamiento de la

mirada de los grupos sociales alternos o no elites, frente al grupo dominantes/elite en el manejo del bienestar colectivo. (Fairclough y Wodak, 2000: 468).

La principal característica que tiene el “análisis crítico del discurso”, respecto al “análisis del discurso”, es que, en el segundo, lo que se busca es solo la reconstrucción. Es decir, está más cerca de la descripción del sentido, argumentación y contraargumentación, así como de la propia práctica discursiva del mundo político (Chilton y Schaffner, 2000). Mientras que el “análisis crítico del discurso”, dialoga, expone, contrapone y crítica dicho sentido y argumentación buscando tanto, fallos, contradicciones, como los intereses sociales. Ya que dentro de los discursos hay estrategia, intereses y contexto. Teniendo este piso, se toma un nivel más en esta lógica.

Este nuevo nivel se ha escogido bajo una corriente de análisis que busca la interconexión entre las narraciones. Esto es una profundización en lo que denominamos “Discurso Social” (Angenot, 2012), que como se verá en el marco teórico, es más una propuesta de estudio macrosocial que permite y busca la lectura e interpretación de los actores intervinientes en la sociedad, creando no solamente un discurso como tal, sino apelando a la idea de interacción de narraciones. Y, al coexistir varias narraciones en una sociedad, el discurso social busca encontrar las conexiones o distancias de dicha convivencia, conflicto, consenso etc. También desde el punto metodológico, existe el ASSD, donde dicho método precisamente indica qué:

Se trata de un análisis cuyo objetivo no es explicar al detalle las características morfológicas, semánticas, retóricas, etc. (Martín Criado, 2014). No es un análisis de contenido, ni un análisis formal, sino un análisis contextual, donde los argumentos toman sentido en relación con los actores que los enuncian, enmarcados en un conjunto de fuerzas sociales en conflicto (Alonso, 2013) y en un contexto sociohistórico determinado. (Requena, Conde y Rodríguez, 2019: 228)

Así, el ASSD es un énfasis social, valga reafirmar, de contrastación entre narraciones, es un mecanismo de reconstrucción a partir de la organización del sentido de grupos sociales que conviven en un espacio societal y que se intercomunican. La ASSD

(Requena, Conde y Rodríguez, 2019) propone entonces el siguiente procedimiento de análisis:

- *Posiciones discursivas*: papeles o roles discursivos en lo que se narra.
- *Asociaciones, condensaciones y desplazamientos*: esto hace alusión a vinculaciones, identificaciones, tipos de lenguajes, movilización entre representaciones.
- *Configuraciones narrativas*: estructuras de los textos estudiados.
- *Espacios semánticos*: condiciones sociales, históricas y políticas.

Se ha llevado a cabo una re-sistematización de esta propuesta de cuatro dimensiones, apelando a tres elementos que caracterizamos como “discurso social”. Que, aunque se reconoce no es una adaptación ni perfecta ni limpia, en el sentido de que no necesariamente calzan absolutamente las categorías, si sintetizan más lo que se está estudiando y sobre quienes se está estudiando. Aunque en el marco teórico se justifica con mayor precisión la escogencia de las categorías, se adelanta que en el “discurso social” (DS) exploramos: las *narraciones*, los *argumentos* y los *intereses*, de los diferentes grupos sociales -o como les llamamos: grupos narrativos-. Es decir, el ASSD no es una camisa de fuerza sino más bien la posibilidad de pensar sociológicamente el estudio de los discursos, por tanto, hemos seguido hasta cierto punto su aporte, pero se decidió re-sistematizarlo, ya que la interpretación juega un papel importante en la configuración y análisis de los textos. Así:

- a. Las *narraciones* condensan las posiciones discursivas y los espacios semánticos;
- b. Los *argumentos* condensan las asociaciones, condensaciones y desplazamientos, así como también las configuraciones narrativas. También, se suma el punto de...
- c. Los *intereses* que se entresacan de analizar sus programas políticos en conjunto con sus manifestaciones recurrentes.

Al ser la desigualdad social y la educación pública (desigualdad educativa) los núcleos temáticos, las categorías que se crean están en función de poder captar información pertinente. Dichas categorías surgen de una exploración teórico-empírica

que permita comprender de lo que se habla y sobre qué profundizar a la hora del análisis¹⁸. Para poder sistematizar toda esta información utilizamos el programa digital Atlas ti. (versión 7). En dicho programa podemos contener una gran cantidad de material de distinta naturaleza (Grabaciones transcritas, los videos de los discursos del 1 de mayo de los presidentes, algunas notas periodísticas, y algunos datos empíricos de informes). En dicho programa podemos codificar, organizar y vincular la información, lo que dio una amplia mirada de interconexión, así como segmentación de lo investigado. Es importante señalar que en la investigación hay dos momentos o fases de análisis reconstructivo¹⁹.

Primer momento de reconstrucción narrativa.

El primer momento es la reconstrucción de cada período de gobierno según dos categorías centrales, redistribución y reconocimiento, en el estudio de la desigualdad (véase el estado de la cuestión, como la teoría más adelante). Esto permite precisar la información más pertinente por período de gobierno y generando un primer barrido de información y organización. En la tabla 7 se puede ver la sistematización usada en el Atlas ti. para poder reconstruir cada período, según las categorías indicadas y en conexión con la perspectiva teórica desarrollada. De ahí que la investigación presente una perspectiva longitudinal en el sentido de captar en el transcurso del tiempo modificaciones o continuidades, en este caso sobre grupos narrativos bajo análisis.

¹⁸ Para poder ver ejemplos de organización sistemática de estilos de investigación sobre el discurso puede revisarse el texto: Herzog y Ruiz, 2019.

¹⁹ Es importante tener presente que el estudio es de carácter reconstructivo y analítico. Esto quiere decir que está bajo el criterio de analizar y reflexionar sobre lo que se produce socialmente. No estamos ubicados bajo el estudio del discurso y su impacto social. Es decir, impacto concreto y específico. Ya que esto último sería la forma en que discursos (generales o específicos) tienen efectos puntuales (sean acciones o actitudes) en las personas/comunidades/grupos/sociedades. Esta segunda aproximación requiere otro tipo de metodologías que van hacia estrategias que tienen que ver con lo que se denomina metodologías mixtas (Núñez, 2017 y Muñoz, 2013).

Tabla 7. Organización en el Atlas ti. las categorías de análisis de la desigualdad social y la educación pública: Redistribución/Reconocimiento.

PERÍODO DE GOBIERNO	DESIGUALDAD socio-económica / educativa:	
	REDISTRIBUCIÓN	RECONOCIMIENTO
Gobierno 2006-2010: PLN - Política socio-económica. - Política educativa.	Códigos (específicos): ----- ELEMENTOS DE CLASE/GRUPO: - Mercado / Empresas. - Alianzas políticas. - Ámbito laboral: obrero/patronal.	Códigos (específicos): ----- ELEMENTOS DE ESTATUS: - Valoraciones sobre sí mismos. - Valoraciones sobre los otros.
Gobierno 2010-2014: PLN - Política socio-económica. - Política educativa.	DERECHOS/ACCESO A OPORTUNIDADES: - Demandas sociales. - Derechos / acceso / servicios.	DERECHOS/SUBJETIVIDADES SOBRE LA (IN)JUSTICIA: - Valoraciones sobre la sociedad /igualdad/desigualdad. - Valoraciones sobre Estado/corrupción.
Gobierno 2014-2018: PAC - Política socio-económica. - Política educativa.	FISCALIDAD Y ESTADO DE BIENESTAR: - Inversión social: infraestructura / profesionales, etc. - Salarios / Ingresos. - Crisis fiscal / reformas fiscales. - Pobreza.	FORMAS DE VISIBILIZACIÓN: - Acciones colectivas: huelgas / manifestaciones. - Religiosidad / moralidad. - Otras (Violencia/migración).
Gobierno 2018-2022: PAC - Política socio-económica. - Política educativa.		

Fuente: Elaboración propia a partir de Fraser (2006) y Pérez Sáinz (2019).

Segundo momento de reconstrucción narrativa.

En un segundo momento, después de tener la reconstrucción según período y según lo narrado al respecto de la redistribución y el reconocimiento, se procede a una nueva reconstrucción a partir de los elementos centrales del discurso social: *Narraciones, argumentos e intereses*. En este segundo momento se recompone, tanto el hilo de cada grupo narrativo, como también entrever las interconexiones entre narrativas, argumentos, intereses que dan como resultado una interpretación crítica y una mirada sociológica amplia que podemos caracterizar como el discurso social (véase el cuerpo teórico para comprender el uso de las categorías). En la tabla 8 se muestra la organización metodológica en el período de estudio, utilizando también el Atlas ti. Más adelante en la sección teórica se muestran los elementos que conforman cada una de las categorías de *narración, argumentos e intereses* con más detalle.

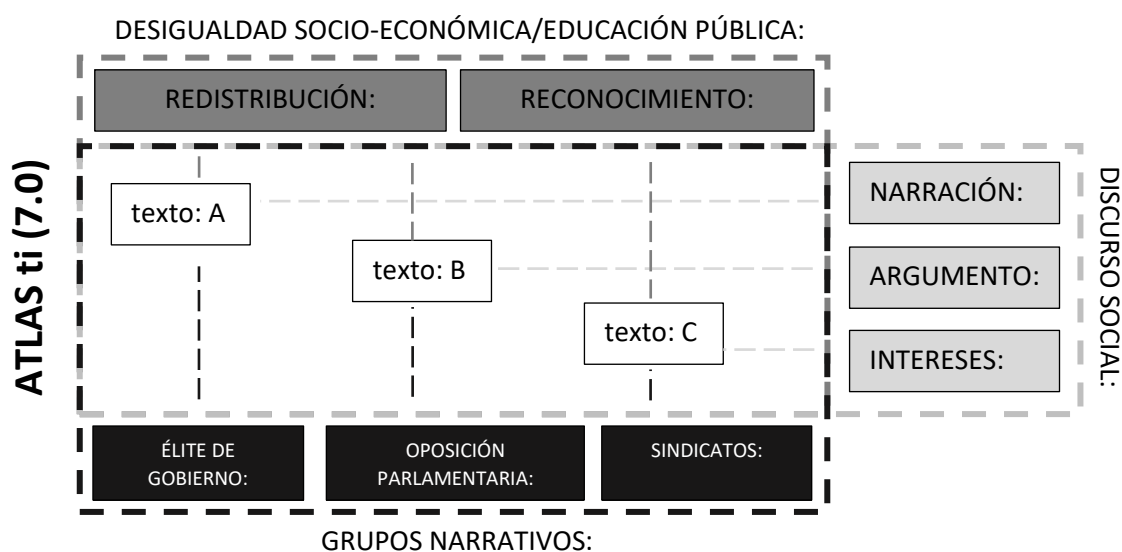
Tabla 8. Organización en el Atlas ti. de las categorías de análisis del discurso social a partir de los períodos de estudio abordado.

Políticas públicas:	PARTIDO LIBERACIÓN NACIONAL		PARTIDO ACCIÓN CIUDADANA		Discurso social:	
	2006-2010:	2010-2014:	2014-2018:	2018-2022:		
Socio-económica.	Redistribución y Reconocimiento				Narraciones. Argumentos. Intereses.	Narraciones. Argumentos. Intereses.
Educativa.	Redistribución y Reconocimiento				Narraciones. Argumentos. Intereses.	

Fuente: Elaboración propia a partir de Fraser (2006) y Angenot (2012).

Conjuntado en una sola forma explicativa los dos momentos de manejo de la información tenemos el gráfico 1. Donde se expresa cómo opera el programa Atlas ti. segmentando por unidades -o lo que en teoría del discurso suele llamarse *texto* (fragmento, parte, etc.)-. Cada texto está codificado por tres referentes simultáneamente: A. por el grupo narrativo de pertenencia (élite de gobierno, oposición parlamentaria y sindicatos); B. por las categorías de desigualdad socio-económica, que también opera para la educación pública (Redistribución y Reconocimiento); y C. por las categorías del discurso social (narración, argumentos e intereses).

Gráfico 1. Codificación general de los grupos narrativos, categorías de desigualdad social y educación y discurso social. Programa ATLAS ti (7.0).



Nota: Los diferentes textos pueden ubicarse en relación a cada una de las tres vertientes al mismo tiempo. Es decir, el texto A, B, C... al mismo tiempo siempre está referido/conectado/codificado con cada uno de los tres sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de la información en el Atlas ti 7.0.

El software permite una serie de vínculos mediante la codificación, que, para efectos de nuestro análisis, está vinculado o a los códigos referentes a la desigualdad social (incluida a la desigualdad educativa) y otros códigos referentes a las categorías del discurso social. A su vez segmentando²⁰ la información según ámbito de tiempo o fuente: primero, por tiempo, por cada uno de los cuatro períodos de gobierno (siendo también identificado por partido político: el Partido Liberación Nacional -PLN- o el Partido Acción Ciudadana -PAC-); y, en segundo lugar, una segmentación por fuente, es decir, información que venga, ya sea de la entrevista, o documentos oficiales, noticias, etc. pero desde la ubicación del grupo narrativo correspondiente. En este último punto, lo principal es condensar las fuentes en sus respectivos grupos narrativos para ser analizados.

4.7. Dificultades metodológicas.

Cada investigación presenta una serie de dificultades a la hora de su ejecución. Por ser esta una tesis cuyo principal enfoque es el estudio de perspectivas, opiniones, razonamientos, es decir, rangos cualitativos, el centro de las complejidades rondan los acercamientos personales con las personas con las que se conversó. Así, se enumeran y exponen las dificultades encontradas así, como la solución o ajuste de dichas situaciones:

1. ACCESO. Al ser las élites un grupo, o grupos, cuya característica es su encumbramiento social, el acceso por sí mismo ya tiene ciertas limitantes como son su localización, o el acercamiento. En el caso de la élite de gobierno, si bien es una élite de difícil acercamiento, su localización es ubicable. De ahí que la dificultad

²⁰ La forma en que el Atlas ti llama estas segmentaciones es *doc families*, o familia de documentos primarios. No se incluyeron estas dos segmentaciones en el gráfico 1. (solo se dejó el de grupos narrativos) para no cargar sobre manera el gráfico. Sin embargo, como ya se vio la dinámica tiene la lógica de análisis longitudinal organizado por los cuatro períodos de gobierno desde 2006- hasta los primeros dos años del gobierno de Alvarado (2018-2022).

sobre todo esté en el punto de lograr tener contacto. Así, para lograr acceder a ellas se recolectaron en primer lugar todas los correos institucionales y personales posibles. En segundo lugar, contactos de teléfonos de manera indirecta, vía conocidos mutuos. Por último, que alguien hiciera la solicitud por el investigador si fuera necesario. Con los diputados fue con los que principalmente se acudió a solicitar la entrevistas vía teléfono, aunque no se logró el éxito esperado. Con ministros y ex ministros fueron los correos institucionales y personales con los que se logró conectar. Algunos ex funcionarios y ex funcionarias no fue posible su acceso, pese a que reiteradamente se intentó obtener respuesta, como el presidente Carlos Alvarado y el caso del ex presidente Luis Guillermo Solís quien vivía en Estados Unidos - Florida- al momento de la solicitud de entrevista. Esto se resolvió recopilando los discursos del 1º mayo de ellos dos, junto con los de Laura Chinchilla. Con Ana Helena Chacón (ex vicepresidenta -2014-2018) embajadora en España se tenía una entrevista en la embajada en 2020, sin embargo, la situación de la pandemia Covid-19 obligó a suspenderla.

2. AGENDAS. Un segundo problema es la agenda de trabajo de las personas a las que se les pidió un espacio para que nos narren sus miradas. Esto significó cambiar fechas de reunión varias veces y acomodarse a las personas. Esto ocasionó, primero una dilatación de entrevistas que llevó a que algunas de esas entrevistas nunca se pudieran lograr. Es decir, aunque no se dijo explícitamente un NO, no se pudo lograr algunas entrevistas inicialmente propuestas porque no se facilitó un espacio, pese a las reiteradas solicitudes. Para abordar esto, se introdujeron nuevas personas en las diferentes categorías de grupos de análisis. También, previendo esto, se contempló un trabajo de campo en Costa Rica de 3 meses -27 marzo al 25 junio– con el cual se

podría lograr perder la menor cantidad de reuniones posibles. Lo cual surtió efecto, ya que las personas originalmente propuestas fueron conseguidas, a excepción de alrededor de 8 entrevistas de un total de 40 originalmente propuestas, y que en global terminaron siendo 50. Una situación importante de tomar en cuenta es que, debido a las agendas, en el caso de los diputados la idea de agendar una entrevista es poco efectiva, pese a que se pudo realizar entrevistas con algunos de ellos. La forma que sí surtió efecto es como lo hacen los periodistas en la Asamblea Legislativa en Costa Rica, esto es: una vez salen de las sesiones de plenario que terminan a las 5 pm casi todos los días, los periodistas “solicitan/atrapan” a los diputados para unas breves declaraciones. Así, este formato permitió acceder a algunos diputados, entre ellos a dos de ellos del Partido Liberación Nacional. Esta mecánica fue recomendada por un contacto que funge como asesor legislativo y ex diputado, Víctor Láscarez, debido a lo ajetreado de la dinámica legislativa. Esto también hace énfasis en una simbiosis entre la prensa y la política (para este caso parlamentario, sobre todo) que se desarrolla bajo esquemas de breves señalamientos y vínculos rápidos, puntuales y de cotidianidad, más que de trayectorias y articulación de procesos. Además, indicar que, dentro de las consideraciones sobre la agenda de trabajo de la tesis doctoral, se contó con la colaboración de una asistente de investigación -Bachiller en sociología: Yerley Sánchez/Universidad de Costa Rica- para en conjunto lograr el seguimiento y cumplimiento de las entrevistas, así como el monitoreo de nuevas opciones de entrevistas, y cambios regulares que iban surgiendo. También en conjunto con ella se realizaron las transcripciones de las entrevistas verbales para el procesamiento y codificación en el software: atlas ti 7.

- 3. CONTEXTO.** Un tercer problema que conecta con los anteriores puntos es que se vienen dando una serie de notificaciones e información respecto a acusaciones de

corrupción, falsedades, estafas, etc. concernientes a personas o ámbitos en los que se está estudiando. Esto lleva a pensar que la aceptación de una conversación con el investigador pueda pensarse como una situación riesgosa y por lo tanto mejor evitarla. Dentro de este tipo de ejemplos está el presidente actual Carlos Alvarado que además de lo anterior, los niveles de popularidad están muy bajos y esto está relacionado incluso con los mismos medios de comunicación. Esta es la dificultad más difícil de paliar, debido a que es un cálculo político el que se hace de parte de las personas, ya que uno como investigador es a la vez o una posibilidad de transmisor de ideas, o un riesgo. Y, además, dado que la investigación no tiene un alcance mediático como el que se busca por parte del político en ejercicio -debido a la importancia que sí se les achaca a sus *Mass media*- prescindir de dar declaraciones o una conversación temática para un estudio académico puede ser más fácilmente desechado. Pese a esto, si se logró acceder a un grupo de personas amplio, sobre todo en el caso de figuras de la política formal del país, es decir gobierno, incorporando personas del poder judicial, sobre todo del ministerio público, nuevos diputados, y nuevos especialistas que en la búsqueda más pormenorizada hecha en la estancia de investigación se detectaron. Además, se incluyó a un expresidente, Miguel Ángel Rodríguez (1998-2002, del Partido Unidad Social Cristiana) ya que, pese a que se sale del período de estudio, permite balancear, por un lado, la presencia de ex presidentes debido a que los presidentes del PAC fueron prácticamente inaccesibles. Y, por otra parte, debido a que en el poder ejecutivo 2018-2022 se dio una alianza PAC-PUSC, esto han logrado recuperar al PUSC con influencia en el gobierno, cosa que desde los escándalos de corrupción en la primera década del siglo XXI le había cobrado lealtad partidaria (Artavia, 2009). Tres acontecimientos que dificultaron el acceso en términos de contexto son:

- A. En la Asamblea Legislativa de Costa Rica, en mayo 2019, se dio el cambio de directiva de la asamblea, y dos diputados pensados originalmente para ser entrevistados terminaron siendo parte de dicha directiva. Por lo que, debido a su nuevo cargo, una no fue posible acceder, y en el otro caso sí se logró entrevistar a Carlos Ricardo Benavides, presidente 2019-2020 de la asamblea legislativa.
- B. Para inicios de julio 2019 se estaba organizando una huelga general en Costa Rica. Debido a esto no se logró tener acceso a algunas figuras del ámbito sindical costarricense, ya que las respuestas a las solicitudes eran esquivas, o del todo ya no respondían. Y los énfasis eran relativos a que estaban en constantes reuniones de organización de dicha huelga. Como consecuencia de este hecho en julio el ministro de educación Edgar Mora y la viceministra Amparo Pacheco renunciaron a sus cargos. Esto muestra una de las razones por las cuales fue difícil acceder, sobre todo a Edgar Mora, ya que estaba bajo la presión del momento.
- C. Por último, se dieron cambios de puestos en el gobierno y en rectorías de universidades, como el caso del rector de la Universidad Tecnológica de Costa Rica, lo que hizo que ni el nuevo ni el anterior rector participaran de las entrevistas. Pero, para efectos de la tesis no afectó el que no se obtuviera dos de los cinco rectores, ya que las que sí lograron entrar en el estudio aportaron una perspectiva integral del sector educativo superior. Siendo representadas la universidad más vieja, la Universidad de Costa Rica en la década de los 40, la universidad más nueva, la Universidad Tecnológica Nacional en la primera década del siglo XXI, y la universidad intermedia, la Universidad Nacional, que

surge en los años 70s y que está inscrita en el marco de creación de las restantes dos universidades cuyos rectores no participaron de la investigación.

4. ETHOS. Dentro de la literatura metodológica, así como de las mismas investigaciones de Esteban Arias (2017) y Gustavo Román (2017) -también entrevistados- se indica que, en el caso de las élites, estas emplean personas de cargos medios para tener comunicación con entornos de divulgación o de respuesta a consultas y dudas. Esteban Arias, a propósito de su estudio sobre élites económicas, indica que los mandos medios son los que portan la voz pública de las élites, lo cual ya marca una tónica de la dificultad del acceso. Y por el lado de los periodistas, señala Gustavo Román que, irónicamente o tal vez no tan irónicamente, el periodista costarricense no tiene una lógica de “accountability”, que si le exigen a las y los políticos. Y se pudo corroborar dicho fenómeno, ya que el acceso a periodistas del ámbito de prensa, pertenecientes a los medios político-económicos más consolidados del país fue de mucha dificultad, solo logrando a una periodista y el ex director del diario políticamente más influyente del país, La Nación. Mientras que por el otro lado el acceso a medios más críticos y no tan grandes, fue mucho más rápido y hasta disfrutado en un tono de aprendizaje e interés mutuo. En el caso de los sindicatos estos estaban organizando una huelga para el mes de junio, lo que hacía que algunos líderes no tuvieran espacios, sin embargo, si se logró acceder a varios representantes que dieron información pertinente.

Capítulo 2.

Fundamento teórico.

- 2.1. Discurso.
- 2.2. Discurso social.
- 2.3. Desigualdad social: Algunas consideraciones.
- 2.4. La relación desigualdad social y educación pública.
- 2.5. Redistribución y Reconocimiento.

2.1. Discurso. Algunas consideraciones epistemológicas.

La categoría de discurso ha venido siendo trabajada con cada vez mayor amplitud y especificidades en la segunda mitad del siglo XX, la diversidad teórica y metodológica es hoy variada, compleja e interdisciplinar. Dicha condición hace a la categoría de discurso tener por un lado una legitimidad y amplitud de miras, pero por otro lado también una compleja amalgama de opciones. Así, partiendo de la variedad alrededor de los estudios del discurso, la investigación se centra en el discurso social, que se desarrollará en varios puntos que se presentan más adelante. Pero antes realizamos algunas consideraciones básicas en torno al término-concepto discurso y algunas aproximaciones epistemológicas.

Antes de entrar en dicha conceptualización de discurso social, vale la pena recuperar una reflexión ubicada en la dimensión lingüística sobre el vocablo discurso, ya que, en español, dicha palabra puede tener doble significado, es decir es polisémico. En español discurso, su uso popular, es de un casi sinónimo de aquello que un político, o persona en general, emite desde un espacio específico, un púlpito, por ejemplo; o en otros casos una idea o comentario central. Pero en inglés, por ejemplo, existe una demarcación lingüística para el discurso del púlpito o monólogo (*speech*) y el discurso como concepto analítico-teórico (*discourse*)²¹. Tomando inicialmente esta distinción, suprimimos la idea de que un discurso es meramente un *speech*²², y más bien partimos de que estamos ante una idea de *discourse* debido a la complejidad de lo que está de fondo con el concepto.

²¹ En alemán se sigue por ejemplo la misma pauta del inglés: *speech* en alemán es *rede*, y *discourse* corresponde con *diskurs*. Mientras que en el caso del italiano o el francés se mantiene la dificultad lingüística del español, debido al entronque común de las lenguas romances (o neolatinas).

²² De hecho, una importante tradición que desarrolló los estudios sobre el discurso está en los estudios lingüísticos, ya que estos le dieron sobre todo a la palabra escrita su inicial atención. Para ver una discusión de esta tradición y avanzando hacia una mirada más sociológica se puede revisar el trabajo de: Herzog y Ruiz, 2019; y Keller, 2019.

Un discurso entonces viene a ser una manera conceptual de abordar profundidades de análisis de lo que los seres humanos producimos, sobre todo en términos de sentido. Y el sentido no se da de una vez y para siempre, requiere espacio de tiempo e interrelación. De ahí que la trayectoria de discurso esté asociada con la idea de *discursus* como *discurrere* que viene a ser el “discurrir” y/o “transitar” (Herzog y Ruiz, 2019: 10). Ya de entrada apoyados en lo referido por estos autores tenemos que cuando nos referimos a discurso estamos hablando de proceso. Es importante recalcar que proceso incluye a su vez tiempo y cambio. Así, un discurso es un proceso que en el tiempo va cambiando por la intervención de quienes participan en aquello de lo que se discute. Así, estamos ante una dinámica de pensamiento sociológica (o de las ciencias sociales). Los aportes de Michel Foucault le han dado más fuerza, tanto de la idea del proceso, como de ubicar el discurso en la trayectoria de organización y constitución del poder.

Con Foucault inicia toda una nueva forma de estudiar los discursos, esta vez alrededor del poder (2002). El pensador francés emplea el estudio del discurso como parte de su núcleo de intereses. Y es sobre todo en sus textos *Las palabras y las cosas* de 1966 y *Arqueología del saber* de 1969, donde vemos la cimiento de lo que se llegaría a constituirse por otros como “análisis del discurso”, y más adelante, hacia los años noventa, los “análisis críticos del discurso”. Y es mediante el estudio, la inspección y la reconstrucción de lo dicho por autores como Foucault -Junto con otros pensadores franceses particularmente, como J. Lacan y L. Althusser- que empiezan a aportar nuevas piezas de mecanismo explicativo (Angermuller, 2019a). Que, si bien han estado bajo debate constante y no sin crítica y contradicción, ha permitido que, para diferentes disciplinas, incluyendo la sociología, se llegue a plantear tanto el discurso como una categoría de análisis profundo, como también toda una forma de pensar el poder y sus relaciones e interconexiones con el saber.

Otra consideración importante es que buena parte de las investigaciones sobre discurso se habían ubicado en lo que se denomina estudios “estructurales” o estructuralista²³. Esto es, una vertiente que partía de que los actores eran unidades ya constituidas o cercanas a su constitución, y la sociedad era un espacio claramente demarcado donde los elementos tienen su lugar funcional. Y en muy buena medida el lenguaje era un espacio de análisis central de los estudios estructuralistas. Este momento en el estudio del discurso está enmarcado en el momento histórico posterior a lo que había sido el desarrollo de las teorías funcional-estructurales de la primera mitad del siglo XX.

Posteriormente las teorías y/o corrientes “postestructuralistas” se alejarían de dicha concepción, indicando justamente que “...ni comprenderán a los actores como unidades ya constituidas, que controlan como sujetos su habla y sus acciones (de forma que producirían por ejemplo sentido intencionado), ni entiende la sociedad como un marco férreamente cerrado en el que todos los elementos tienen un lugar funcional” (Angermuller, 2019b: 106). Más aún, el “posestructuralismo” plantea salir del marco del sistema lingüístico propiamente, pero sin olvidar que el “...*discurso* se refiere a un sistema diferencial y estructurado de significado que contiene tanto aspectos lingüísticos como extralingüísticos del mundo” (Palonen y Sundell, 2019: 79)²⁴. Así, la lingüística (y dentro la literatura) fue en gran medida la responsable en ir desarrollando los estudios del discurso en un cierto momento, pero desde esa mirada estructural se fue pasando a una mirada más interdisciplinaria, más social y política.

²³ La tradición está conectada con el eje ya iniciado en el siglo XIX por Ferdinand de Saussure y retomado por la escuela o círculo lingüístico de Praga. Vemos cómo se manifiesta la línea del lenguaje articulado y con sentido desde su trayectoria intelectual.

²⁴ Emilia Palonen y Taavi Sundell toman mucho de su arsenal teórico de varios aportes de Chantal Mouffe, pero sobre todo de Ernesto Laclau. Estos últimos hicieron una profundización del concepto discurso en una línea de combate político, pero ubicándose en la idea de que “todo es discurso” (Herzog y Ruiz, 2019: 17), sobre la línea francesa de Jacques Derrida o Jacques Lacan (Palonen y Sundell, 2019: 79).

En este sentido el presente estudio se enmarca en una perspectiva posestructuralista²⁵, que está más encaminada en la perspectiva sociológica, ya que esta busca combinar elementos del contexto tratando de inspeccionar relaciones en la producción, no documentos cerrados, ni sujetos pre-determinados, sino interacción y construcción dentro de un proceso. Tampoco olvidando el valor del lenguaje, pero ubicándolo en ese marco de producción contextual. De ahí que precisamos aún más el tipo de perspectiva que tenemos de la categoría de discurso que empleamos, la cual es *el discurso social* definido más ampliamente un poco más adelante.

Para cerrar esta mirada general de en qué mapa epistemológico y de trayectoria se ubica la tesis en relación con los estudios del discurso, se reconoce que se está dentro de las discusiones de los ACD (Análisis Críticos del Discurso). Dicha perspectiva, que es una conjugación de esfuerzos de varios estudiosos del discurso (Wodak y Meyer, 2003) se fundamenta en varios principios epistemológicos y también sociales, los cuales se basan en establecer y hacer evidente las desigualdades, y mostrando al discurso “como instrumento de poder y de control” y a su vez como “instrumento de la construcción social de la realidad” (Wodak, 2003a: 28). De ahí que llamarse críticos (análisis *crítico* del discurso) hace énfasis en la tradición de la Escuela de Francfort que ubica a la dominación y sus estructuras como ejes de análisis. La ACD toma esa perspectiva y explora los discursos como parte de dicho desarrollo de dominación; desde esa consideración, la ACD se ubica del lado de “los dominados y/u oprimidos” y desde ahí construye su

²⁵ Es muy importante tener claro que siguiendo a Johannes Angermuller (2019a) el posestructuralismo es producto de una lectura norteamericana de los años setenta y sobre todo ochentas, de lo que fue una generación intelectual francesa, y lo que habían creado -no necesariamente al unísono- en los años cincuenta y sesenta. Donde dicha lectura norteamericana inicia primero en los espacios del arte y la cultura académicas, y subsecuentemente se expande hacia las dimensiones sociológicas, políticas y demás. De ahí que nos ubiquemos en el marco de la corriente posestructuralista en el sentido indicado de ir sobre lo social, más allá de lo lingüístico, etc.

reflexión. Y para efectos de los intereses de la presente investigación tomar la idea crítica de la ACD permite acercarse aún más a la mirada misma de las desigualdades estudiadas.

Además, la ACD debe mucho a la obra de M. Foucault, como ya se indicó. De lo que recuperamos tres elementos centrales: la importancia del conocimiento y su evolución; la transmisión; y el insumo que tiene dicho conocimiento en el desarrollo general de la sociedad (Jäger, 2003: 61). En otras palabras, en la elaboración de estudios de discurso, en el núcleo de la reflexión se está estudiando el conocimiento con el que la sociedad se va desarrollando, y generando cambios dentro del mismo proceso social. Y como interés, tanto de Foucault, como de los que le siguen, al final el conocimiento genera tipos de relaciones, que inciden y ayudan a ejercer el poder. Así, la ACD es a su vez un estudio de las relaciones del poder que se establecen en la sociedad en el tiempo y cómo van transitando. Tenemos entonces que la ACD establece que "...el discurso puede comprenderse como un complejo conjunto de actos lingüísticos simultáneos y secuencialmente interrelacionados, actos que se manifiestan a lo largo y ancho de los ámbitos sociales de acción como muestras semióticas (orales o escritas y temáticamente interrelacionadas) y muy frecuentemente como "textos"." (Wodak, 2003b: 105). Vemos que la ACD se muestra en una versión posestructural, superando lo meramente lingüístico, y buscando ir hacia la interrelación y la acción.

De todo lo señalado podemos indicar que la investigación está ubicada en tres coordenadas epistemológicas: A. La primera es que es una investigación posestructural, ya que busca estudiar la interacción y la interdiscursividad, situación que hace del lenguaje no una centralidad, sino parte de un estudio social. B. La segunda es que es un estudio que recupera de la ACD dos características, primero reconocer la desigualdad, el control y el orden y el discurso como parte de dicha producción social; y, en segundo lugar, y relacionado con la mirada posestructural, aproximarse desde una perspectiva de

proceso complejo donde hay contexto y cambio. Y C. y que se está explorando de fondo el poder, en donde el discurso también puede y es un síntoma o una manifestación de la misma dinámica social, que como se indica está entrelazada en entornos desiguales.

2.2. *El discurso social* ²⁶.

Como se indicó, nos posicionamos en una perspectiva epistemológico posestructural, que lo que presupone es que las cosas -lo dicho, las relaciones, etc.-, están produciendo algo. Esto nos presenta un elemento clave, que es que lo que se produce está en una cierta fluidez, no queriendo decir que no haya estructuras que de fondo puedan o estén operando, sino que dichas estructuras socio-políticas están en discusión, y dependiendo del momento, son más susceptibles de críticas. De lo anterior partimos entonces indicando que: “El discurso social es: todo lo que se dice y se escribe en un estado de sociedad, todo lo que se imprime, todo lo que se habla públicamente o se representa hoy en los medios electrónicos. Todo lo que se narra y argumenta, si se considera que narrar y argumentar son los dos grandes modos de puesta en discurso.” (Angenot, 2012: 21).

De la frase de Marc Angenot ya entrevemos que hay varios elementos importantes de entresacar: narración, argumentación. Ambos elementos clave dentro de la estrategia de análisis. También Angenot que sobre el discurso social propone “...tomar *en su totalidad*²⁷ la producción social del sentido y de la representación del mundo, producción que presupone el “sistema completo de los intereses de los cuales una sociedad está cargada” (Fossaert, 1983: 331 en: Angenot, 2012: 22). Así, retomando la idea de narración y argumentación, está también incluido en la discusión la idea de los intereses. Esto es, que dentro del discurso social que se construye intervienen narraciones, argumentaciones e intereses, más o menos relacionados y/o confrontados.

Como se ha tomado de la discusión sobre discurso, el discurso social está en la perspectiva de la importancia del contexto, de lo social. Y es justamente del contexto que

²⁶ Para un rastreo del surgimiento de esta terminología véase: Angenot, (2012: 57).

²⁷ Pone en cursivas el concepto totalidad -todo- porque a lo que se está refiriendo Angenot no es la totalidad empírica, o cacofónica, sino a la abundancia de sentidos y *repertorios tópicos* (2012: 21).

surge la pluralidad en narraciones, argumentaciones e intereses. “El discurso está condicionado por el contexto en el que se formula y en el que funciona, tanto en un sentido inmediato, micro o situacional, como en un sentido meso o institucional y en un sentido macro o propiamente social” (Herzog y Ruiz, 2019: 18). Esto lo que nos alerta es que hay que considerar, si bien no todo es posible, al menos sentidos o situaciones que le dan elementos de fondo y forma al discurso social.

Como los autores han indicado, hay distintas formas de hablar de contexto: micro (o situacional)²⁸, meso (o institucional)²⁹, y macro (o social). De estas tres posibilidades de comprensión del contexto en el estudio discursivo tomaremos solo el contexto macro, sin querer decir que las demás formas de utilizar el contexto no sean valiosas o no se puedan vincular. Sino que, en el presente estudio lo que más interesa es entender el contexto como macrosocial porque, además de ser de mayor valor sociológico, también parte de la idea de que: “El análisis de discurso se realiza, por tanto, necesariamente de manera comparativa: lo que dota de valor social a un discurso es su diferencia/distancia respecto a otros textos³⁰/discursos que se encuentran en el mismo medio social y con los que dialoga” (Herzog y Ruiz, 2019: 19).

Del contexto macrosocial se tiene entonces una amalgama de elementos, ya sean narraciones, argumentos etc. que interaccionan entre sí. Y surge de ello una necesidad de organizar la información. Pero dentro de esa organización está el papel de qué organizar y cómo organizarlo, y esto entra dentro del desempeño interpretativo. Hay un mundo de intereses e intenciones que juegan y que inciden. Es decir, intereses e intenciones que nos

²⁸ La raíz teórico-práctica inmediata serían los estudios de Teun Van Dijk (2001).

²⁹ La raíz teórico-práctica inmediata sería sobre todo lo desarrollado por Irving Goffman. De él también se dio una trayectoria de investigación derivando en los estudios de *Framing*. (Gil Calvo, 2018).

³⁰ Aquí la reflexión está dentro de la mirada equivalente de discurso como una perspectiva de textos. De hecho, el contexto macrosocial se llama también contexto intertextual (Herzog y Ruiz, 2019: 19). Pero si sustituimos al texto por otros elementos, como discursos, narraciones, etc. funciona igual en la medida de la comparación y el distanciamiento.

dicen algo de los actores sociales y de sus valores e ideas. Así, la interpretación no es por el discurso o la narración *per se*, sino que analizar el discurso es un medio para acceder “...al conocimiento de aspectos relevantes de la sociedad en la que ha surgido y en la que *funciona*.” (Herzog y Ruiz, 2019; 19). Incluso a los autores, y a nosotros también “...les interesa el discurso como *síntoma*”, esto es, que el discurso habla de algo más que sucede en la sociedad, y es justamente esta detección de ese algo más, es lo que la interpretación puede aportar. El acto de intervenir en un proceso involucra que las personas que lo hacen, más allá de tener información, están interpretándolo³¹. Se emplea al discurso entonces para sondear por medio de interpretaciones lo que está sucediendo que no es claro de primera entrada, y necesita ser rodeado, atravesado, comparado, etc. para poder darle forma y expresión a lo que socialmente está pasando. Una modalidad de tipos de análisis discursivo que hace este tipo de énfasis es el análisis reticular del discurso (ARD)³², donde “debe entenderse como un modo de interpretar y representar el discurso en los textos analizados y no como una forma de resumir el conocimiento de la persona que los analiza” (Verd, 2019: 192). Es decir, no es un resumen, es un esfuerzo de analizar lo que está surgiendo de la reconstrucción y que está en relación con diferentes funciones sociales como Angenot (2012) indica. Estas van desde “representar el mundo”, “legitimar y controlar”, “bloquear lo indecible” hasta que se llegue a hacer determinadas acciones.

³¹ Si bien no desarrollamos en profundidad esta diferencia entre información e interpretación (o también “metacomunicación”) se puede apreciar esta reflexión en Paul Watzlawick. Su aporte en el proceso de la comunicación política subsecuentemente dio pie, junto con Goffman, a la discusión de una forma de estudio de la producción en comunicación que son los encuadres o *framing* -marcos interpretativos- (Gil Calvo, 2018: 27).

³² Aunque no se sigue la modalidad de ARD estrictamente (Verd, 2019), si la podemos encadenar con la presente investigación en tres puntos: primero, lo ya señalado del énfasis interpretativo; segundo, la importancia de las relaciones y elementos semánticas que puedan presentarse (en el caso de la ARD sería la “red de relaciones entre unidades”); y tercero (y sobre todo asociado al texto de Verd, 2019) la selección del material desde entrevistas semiestructuradas para el ejemplo estudiado. De ahí que el ARD sea cercano al *discurso social* como se concibe y ejecuta en esta tesis doctoral. Algo a decir también, es que el uso de la ARD se ve nutrido, como lo es la presente tesis por las posibilidades que da el uso del software *Atlas ti*, y la construcción, tanto de categorías, como marcos conceptuales.

Esto nos lleva a tener presente que cuando realizamos estudios del discurso, sobre todo discurso social, estamos de fondo teniendo presente, por un lado, las características contextuales, y por otro lado la interpretación, que es la forma que se les da a los fenómenos intervinientes, desde la narración, la argumentación³³ y los intereses de los sujetos u grupos sociales. Justamente pasamos a definir estos puntos, pero relacionándolos con condicionantes propios de la tradición discursiva: *conocimiento*, *poder* y *procesos de subjetivación*. Cada uno de estos elementos tiene su razón de ser en lo que aportan: donde el *saber* expone los conocimientos y el sentido; el *poder* como rango de acción que apela a la idea de estructura o marco supraindividual, y los *procesos de subjetivación* que son mecanismos y procedimientos en donde aparece un sujeto en determinado campo. (Herzog y Ruiz, 2019: 14). Procederemos a incluir estos elementos dentro de cada categoría del discurso social, de manera tal que se pueda notar, por un lado, la característica de las categorías del discurso social, y su conexión con las bases del discurso.

A. *Narración*: El narrar es un aspecto humano recurrente. Esto hace que la narración sea tal vez la principal e histórica fuente central de nuestro proceso de comunicación más compleja. Hay diferentes formas de abordarla, así como también hay elementos contextuales y específicos tanto de los estilos narrativos -sea novelas, películas, etc.-, así como especificidades culturales que cargan el estilo sobre lo que se cuenta. Esto sin olvidar los momentos históricos con hitos específicos que están determinando ciertos resultados. De la variedad de enfoques para explorar la narración hemos centrado el interés de combinar dos puntos para una definición operativa, estos son: A. el *storytelling*,

³³ La tradición teórica sobre estudios del discurso llama a la *narración* y la *articulación* (agregando la *descripción*, la *explicación* y el *diálogo*) modos de organización del discurso (Calsamiglia y Tusón, 2012). En parte se ha seleccionado estos modos -incluyendo los intereses- porque con ellos exploramos, por un lado, la narración del aspecto subjetivo del enunciador, y por el lado de la argumentación, el tipo de apreciación de la construcción racionalizada.

o lo que se traduce como la narración de un relato específico; y B. que es la “código” lingüístico, donde Angenot (2012; 24) siguiendo a M. Bajtin indica que el código es lo que *ya está allí*, algo ya especificado. Nos interesa sobre todo el punto A.

El *storytelling* es en el fondo contar una historia/cuento³⁴, a lo cual le llamamos relato. Pero que tiene un matiz de aleccionar, motivar, cautivar y darle hasta cierto punto sentido de verosimilitud. Dice Christian Salmon que el *storytelling* “Es una forma de discurso que se impone en todos los sectores de la sociedad y trasciende las líneas de partición políticas, culturales o profesionales, acreditando lo que los investigadores en ciencias sociales han llamado el *narrative turn* y se ha comparado desde entonces a la entrada en una nueva era narrativa” (2017; 30). El autor desarrolla su idea sobre este concepto, bajo esa perspectiva de una *narrative turn*, que lo que indica es que el interés está no en componentes individuales de algo, sino en cómo algo es expuesto. Su capacidad comunicativa está dada en su contenido como cuento, pero que se camufla aspirando a que no se den cuenta de que es un cuento.

La narración que estamos explorando entonces es una narración que va dando idea de una historia/cuento/relato, más o menos refinada, más o menos coherente. Es decir, se narra algo que tiene o moraleja o lección o aprendizaje o importancia. No hablamos de narrar un evento por el evento mismo. Estamos hablando de narrar la lección de ese evento, lo que desde el narrador interesa que se aprenda de ese evento o suceso, que puede incluir tanto un orden o secuencia, como elementos específicos. El evento o suceso es secundario (o meramente instrumental en algunos casos), aunque no por eso no tenga importancia. Pero para la narración lo importante es ubicarse en dicha narración según

³⁴ Aquí de nuevo es importante una aclaración lingüística: Mientras en el inglés por ejemplo existe *story* para historia/cuento, existe *history* para historia exclusivamente. El *Storytelling* por tanto está más cerca de la noción de cuento/ficción que, del concepto de historia, lo cual le da un matiz más asociado a lo subjetivo especulativo, que a la noción de una histórica con criterios objetivos o de verificación y contrastación.

los actores intervinientes. Cuando hablamos de la narración/*storytelling* estamos hablando de cómo se ubica el narrador en lo que narra.

C. Salmon habla de un resurgimiento del *storytelling*, que recuerda la declaración de J.F. Lyotard sobre el fin de los grandes relatos³⁵, que se dio en los años ochenta del siglo XX. Sin embargo, dicho resurgimiento de la narración se puede identificar bajo cuatro niveles según Salmon (2019: 258):

- En el nivel microeconómico de la empresa, la “gestión del *storytelling*”, de uso interno, y la “mercadotecnia narrativa”, de uso externo, comercial tienen como objetivo responder al estallido de los colectivos laborales y a la deslocalización sustituyendo la identificación con un colectivo por la pertenencia a una marca concebida como un relato compartido.
- En el nivel individual, el *storytelling* prolonga el paradigma de la identidad narrativa con las nuevas técnicas de estructura y de presentación de sí, que encontrarán su expresión espectacular en los blogs, en las webcams y después en las redes sociales (Facebook, Instagram...). Esta narración de la existencia por parte del propio sujeto generaliza un nuevo modo de individuación: una autopresentación de sí que es a la vez autoapreciación y autocontrol.
- En el nivel jurídico-político, el *storytelling* inspira nuevas técnicas de poder que determinan la conducta de los individuos a través del perfilado narrativo, gracias al crecimiento de los ficheros y la gestión del *big data*, una prolongación algorítmica lo que Michel Foucault había llamado el “poder de la escritura” en las sociedades disciplinarias (aparición de los registros, los ficheros, etc.) y que se prolongaran hasta la actualidad, en la era digital, por un poder de narración capaz no solo de registrar las ideas y venidas y los gestos de los individuos, sino también de prever su comportamiento, de “perfilar” su historia y anticiparla.
- En el nivel macropolítico, el *storytelling* se convierte, a partir de la década de los 1990, en el paradigma de la comunicación política, que debe pasar por referencias al relato, como instrumento de conquista y de ejercicios del poder. Ese es el trabajo de los *story spinners* de los candidatos y de las agencias de cabildeo y de narración política que se multiplicaron bajo Clinton y Bush, y que alcanzaron su apogeo con la épica victoria de Barack Obama de la presidencia de Estados Unidos en 2008³⁶.

La narración/*storytelling* así surge o resurge en un contexto de empuje neoliberal desde los años ochenta donde la narración desde la lógica del marketing y la mercadotecnia³⁷ cada vez tienen más impacto, muy próximo a lo que señalaban sobre “los

³⁵ Recordar que J.F. Lyotard (2006) fue un teórico del postmodernismo dentro del cual hablaba de una superación de los grandes relatos sociales.

³⁶ Todos estos niveles -económico, individual, político- tienen discusión y teorización propiamente en lo que Angenot (2012) establece como parte de la discusión sobre el discurso social.

³⁷ Un ejemplo analítico de este tipo de impacto comercial, pero que transforma el consumo social, está referenciado en el texto de *NoLogo* de Naomi Klein (2009).

nuevos discursos de la empresa” que invaden o se imponen en los confines de los Estados (Alonso y Rodríguez, 2018). Lo individual, lo jurídico, lo político, lo social en muchos sentidos, empiezan a adquirir esta tónica de elaboración de discurso empresarial/emprendedor lo que deja ver un importante entorno de exploración analítica.

De ahí que cuando analicemos la desigualdad social o la educación pública, lo que estamos haciendo es ver cómo los intervinientes narran sobre estos fenómenos sociales y como se presentan en dicha narración y como presentan a los otros. Cada grupo y persona puede narrar, pero el matiz que le pone cada uno determina al final un relato específico. Para dejar claro lo conceptualmente expuesto, ya que se habló de historia, cuento, relato y *storytelling*, se indica que: para nuestros efectos analíticos son sinónimos entre sí narración y *storytelling*, y son sinónimos entre sí relato, historia y cuento. La narración/*storytelling* corresponde a la forma que es moldeado el contenido (y tiene sus demarcaciones); mientras que el relato/historia/cuento es el resultado de esa forma en que se contó³⁸. Así, mientras que el relato está más demarcado por pautas ya más delineadas, la narración o narraciones tiene ciertas amplitudes debido al contexto (que van cambiando también), y cualidades mismas del narrador/a.

Después de esta comprensión analítica se optó por utilizar la categoría narración para incluir lo que se mostraba en el ASSD (Análisis sociológico del sistema de discurso): las “posiciones discursivas”, y también los “espacios semánticos” (Requena, Conde y Rodríguez, 2019). Así el posicionamiento del que hablamos en la narración corresponde con la “posición discursiva”, y el contexto vienen a ser el o los “espacios semánticos” - sociales, históricos, políticos- que tiene en cuenta las y los narradores.

³⁸ Un buen ejemplo de esto es el texto de E. Selvin (2012). *El poder del relato*. Salvando distancias analíticas y conceptuales, lo que realiza este politólogo es identificar principalmente los relatos políticos como *Revolución, rebelión y resistencia* en subsecuentes momentos históricos. Estos criterios serán retomados brevemente en las conclusiones para dar más dimensión analítica a la investigación.

La conexión que tiene entonces la narración con el *proceso de subjetivación* -uno de los criterios básico del discurso- es clave. Es en la narración donde se expresa el sujeto y a quién representa en lo que narra, y la forma en que es narrado. El *storytelling* es la forma en que esa subjetivación es armonizada y se transmite: “El storytelling es por lo tanto una operación más compleja de lo que se podría creer a primera vista: no se trata sólo de “contar historias” a los asalariados, de ocultar la realidad con un velo de ficciones engañosas, sino también de compartir un conjunto de creencias capaces de suscitar la adhesión o de orientar los flujos de emociones.” (Salmon, 2007: 120). La categoría narración entonces indica quién es quién en la forma en que se aprecia la sociedad a través de las creencias; y más aún, buscando transmitir un grupo de nociones que por un lado son declaratorias, pero por otro, como dice Salmon, buscando la adhesión. Este tipo de adhesión puede ser tanto para un sentido nacional, profesional, religioso, etc.

Apelando a lo indicado, establecemos que estudiar la narración nos permite hablar de *Grupos Narrativos*, esto son grupos sociales que se ubican y se presentan en sus narraciones de acuerdo a sus perspectivas y ubicación social. A partir de ubicar los grupos narrativos logramos establecer: en calidad de qué es el papel o rol que cumple en la narración que cuentan -puede ser responsable, víctima, salvador, etc.; metáforas alusivas a su rol, entre otras cosas. Dicho esto, lo central es precisamente indicar que dentro de la narración nos interesan esos tres puntos:

- A. *Los grupos narrativos*: estos son los grupos que tienen incidencia sobre la temática que se aborda. En nuestro caso serían el plano político tanto a nivel de gobierno central, el espacio parlamentario y los sindicatos. Más adelante se desarrollarán los grupos narrativos con mayor claridad.

- B. El papel o rol dentro de la narración: esto consiste en identificar que acciones cumplen o quienes son en la narración. Esto permite identificar tanto su autovaloración, así como la de los demás grupos y personas en lo que se narra.
- C. Elementos simbólicos, como las metáforas/comparaciones que usan: esto permite simplificar mensajes y utilizar recursos que van desde lo literario, lo popular y lo cotidiano con el fin de mejorar claridad de la exposición.

B. Argumentación: Este es el punto donde lo que se dice adquiere una vinculación con alguna lógica, pudiendo ser una lógica formal -como matemática, por ejemplo-, pero también puede tener razonamientos que no pasan por la formalidad lógica. Así, los argumentos van a tener diferentes fuentes, que van desde argumentos formales, religiosos, burocráticos, etc. Además, pueden exponerse tanto aislados, como dentro de secuencias para justificar la narración que se está generando. La argumentación busca incidir aún más sobre la misma idea de buscar adhesión, y lo hace mediante elementos de conexión que se establecen entre un punto de partida (causas) y uno de llegada (consecuencias) (Casamiglia y Tusón, 2012).

Los argumentos pueden funcionar para justificar y apoyar una idea propia, pero también hay argumentos para perjudicar y cuestionar la eficiencia de un postura contraria o adversada; incluso la combinación de apoyo y crítica es rutinaria, sin embargo, también dependerá del entorno y/o espacio en que se esté desafiando. También hay un elemento importante de indicar a la hora de argumentar, que es quién argumenta y su ejercicio público. Es decir, argumentar es un plano público, o con cierto público. No estamos en la discusión personal interna de sospechas y dudas internas, sino que estamos, como se dijo en el contexto macrosocial, que indica que se argumenta para ser oído, y asimilado. El acto mismo de poner en el entorno público un argumento para cuestionar o criticar está mostrando un conflicto que entronca con el primer concepto básico del discurso, el

conocimiento o el saber. Y del conocimiento se generan tanto relaciones de poder, como enfrentamientos de conocimientos o luchas por el poder. Argumentar es luchar.

Las definiciones de poder han recorrido la literatura de las ciencias sociales desde la clásica noción weberiana de poder como la probabilidad de imponer la voluntad propia frente a resistencia (C.f., Weber, 2008), hasta algunas nociones dentro de la obra de Michel Foucault. Donde una de sus nociones más importantes está el ver al poder como relacional. Situación que nos aleja de la visión cosificada del poder, y nos ubica dentro de una dinámica de relaciones. Arnault Skornicki (2017) compara a Weber y Foucault mediante el criterio de “afinidades electivas”. Dentro de ellas resalta el poder, pero además indica que hay una intrínseca reflexión sociológica que conecta a estos dos autores (y entre ellos, otros) que son los procesos de racionalización. Y la racionalidad es una de los pilares, sino tal vez el pilar, de los estados modernos: burocráticos en el caso weberiano, institucionalizados en el caso foucaultiano. Así, en el fondo la argumentación es un proceso racional de acuerdo a los elementos que lo constituyen y bajo el paradigma de conocimiento o conocimientos que albergan. Donde la narración expone su versión más subjetiva, la argumentación permite incorporar justificantes o elementos racionalizados.

Como se hizo con la categoría narración, también aquí con la categoría argumentación ubicamos lo que en el ASSD serían: “Asociaciones, condensaciones y desplazamientos”, y también las “configuraciones narrativas” (Requena, Conde y Rodríguez, 2019). Las “asociaciones, condensaciones y desplazamientos” tienen que ver con la lógica que se emplea, que va desde el conocimiento que se tiene, y que permite generar apoyo o animadversión sobre otros. Y en el caso de las “configuraciones narrativas” contempla, por un lado, lógicas instituciones, paradigmas, etc. que va desde el lenguaje escogido, hasta por otro lado, las estructuras de los argumentos.

Lo anterior nos permite exponer que los argumentos que se dan de uno u otro lado están relacionados desde una base racionalizada, pero sobre todo en el sentido de Foucault institucionalizada. Esto es, ya implementada como centro o razones legítimas. Es decir, puedo argumentar porque tengo legitimidad, o creo tener legitimidad sobre lo que digo, basado en cierto conocimiento, incluso cierto consenso (Requena, Conde y Rodríguez, 2019). El transcurso de las narraciones va dejando ver diferentes voces en el entramado macrosocial, y varía con el tiempo. Un argumento es entonces una manifestación de una legitimidad de esa relación que hay, relación de alianza o de enemigo, de alternativa, etc. Varios de los argumentos entonces van en el sentido de justificar posiciones, desvalorar acciones, o personas o rangos. Cuando se argumenta públicamente se está viendo quién tiene margen para decir algo, así como qué decir. Unos argumentos son más fuertes que otros por diferentes razones, y en diferente medida, pero lo que interesa es que argumentar es sobre todo vincular conectivamente incluyendo ¿quién dice/qué dice/qué efectos?³⁹.

Dentro de la argumentación entonces podemos tener dos formas específicas de argumentar: A. Están los paradigmas de conocimientos, esto es lo social y legítimamente aceptado, que va desde argumentos científicos, ideológicos, religiosos, etc.; esto incluye una serie de bases institucionales, así como perspectivas teoréticas sobre las temáticas. Y, B. están las secuencias, es decir el uso cronológico y secuencial para exponer causalidad, vínculo, responsabilidad o culpabilidad o abandono, entre otros. En ambos casos puede haber o no refinamiento y calidad del argumento. Sin embargo, la calidad argumental no

³⁹ La idea de asociar al poder con las preguntas ¿quién lo dice? y ¿qué dice? (sumados a otras preguntas como: ¿quién se lo dice? y ¿con qué efectos?) viene desde la primera mitad del siglo XX en las proposiciones teóricas iniciales de la disciplina de la teoría de la comunicación, sobre todo en las propuestas de Harold Lasswell (C.fr. Gil Calvo, 2018). Por el contexto Lasswell le dio un peso preponderante al lado del emisor en la comunicación, aunque se fue cuestionando esta postura de concentración de poder. Mientras que en el caso de Lasswell su mirada sobre el poder era lineal y direccional (basada en una versión cosificada del poder), nosotros aquí empleamos la mirada relacional, donde combinar ¿quién y qué dice? están para enmarcar quienes participan del debate público. Además, Lasswell vivió un momento tecnológico que permitía un monopolio más claro de la tecnología de la comunicación, lo cual en la actualidad por la pluralidad y acceso tecnológico es más difícil dicho monopolio de voces.

es lo mismo que aceptación del argumento. Por lo que, nos interesa principalmente revelar los argumentos en tanto su presentación y cómo contribuyen a la elaboración narrativa.

C. Intereses: Los intereses siguen lo expuesto con la idea de los argumentos, en donde se justifica algo, sea un cargo, un puesto, una idea o acción. Detrás de dichos argumentos se presupone un interés, sin querer necesariamente decir que tenga una condición deleznable el que exista un o unos intereses. Lo que sucede es más bien que los intereses se ocultan, y repitiendo un poco lo que señalaba Foucault, el poder funciona mejor cuando no se ve, o “que enmascare una parte de sí mismo. Su éxito es proporcional a su habilidad para ocultar sus propios mecanismos” (1980c; 86). Así, algunos intereses son más fáciles de abiertamente declararlos. Son parte de esa legitimidad dentro de la racionalidad social, de eso que mencionábamos, de ese “código” lingüístico ya legítimo. Pero otros intereses no son tan abiertamente declarables.

Las narraciones nos advierten de formas de entender la subjetividad de los narradores, que incluyen argumentos basados en conocimientos, pero que a veces no declaran toda la variedad de intereses o intenciones. Cuando hablamos del espacio público, del debate social, la intencionalidad, el choque de perspectivas e intereses es consustancial a la práctica socio-política. Por tanto, a la hora de discutir y analizar lo que se produce en el discurso social es importante tener presente ¿qué motiva? las narraciones, y subsecuentemente los argumentos que los exponen.

Para cerrar la idea del poder empleamos la lectura y aporte que realiza Steven Lukes (2014) en su caracterización de una mirada radical sobre el poder. Radical porque superando los modelos del poder unidimensional, y bidimensional⁴⁰, propone su versión

⁴⁰ Resumidamente el enfoque unidimensional del poder da centralidad a una epistemología sobre el comportamiento (behaviorismo), y el enfoque bidimensional, aunque cuestiona un poco dicho behaviorismo no lo hace tan radicalmente como el modelo tridimensional. Los primeros dos modelos no

tridimensional. Dicho tercera dimensión se caracteriza por retomar los elementos de: D. los intereses (subjetivos y reales), ya indicado anteriormente; C. los argumentos, que es el conflicto observable, lo que quiere decir que es abierto o encubierto y latente; B. los problemas y problemas potenciales; y un punto fundamental: A. “la adopción de decisiones y el control del programa político (no necesariamente a través de decisiones)” (2014; 22). Esta definición de poder (tridimensional) nos indica que las relaciones de poder se dan en el marco de un control o intento de control del programa político⁴¹. Esto por medio de abordar los problemas (actuales o en potencia) y el conflicto que se genera de los problemas -o por la forma de resolver esos problemas- y los intereses que se expresan en dicho programa político, ya sea evidente o encubierto. Controlar el programa político se puede entender también como imponer buena parte del control político propio.

Tenemos entonces que, a partir de rescatar la tridimensionalidad del poder que expone Lukes, se busca explorar los intereses a partir de indagar en el programa político de los sujetos o grupos sociales y partidos políticos. Un programa político es la guía de cosas a hacer y lograr de parte de dichos grupos. Entonces dichas cosas, acciones y esfuerzos tienen implícito o explícito un grupo de intereses. Si bien, es cierto que hay una serie de intereses no manifiestos y también intereses camuflados u ocultos, la idea de abordar el programa político, es decir las acciones y prácticas políticas de los grupos sociales, nos permite ahondar y poder acercarnos a los intereses, a sabiendas de que el caudal de intereses no es necesariamente explícito y evidente o claro de identificar.

En resumen, estudiamos el discurso social como ámbito macrosocial que permite la confrontación de perspectivas relativas a una temática o asunto social, en nuestro caso

prestan atención a la importancia del control del programa político, cosa que es una de los elementos más impotentes que le imprime Lukes a su modelo (2014: 21-22).

⁴¹ Aquí con programa político volvemos a pensar sobre lo que tiene o no legitimidad, o lo que se le da o no legitimidad dependiendo de quién lo enuncie en la condición que lo enuncie.

el discurso social sobre la desigualdad social, y su relación con la educación pública costarricense. Para hacerlo empleamos tres categorías que configuran dicho discurso social, que son: A. Las narraciones, B. los argumentos y C. los intereses. La siguiente tabla 1. condensa lo que se ha identificado dentro para cada categoría.

Partiendo de lo expuesto⁴², se puede señalar que para la narración se condensan los recursos visto en torno al *storytelling*, que va desde los elementos literario-metafóricos o simbólico, hasta la auto-referencialidad. En el caso de los argumentos, organizándolos bajo cuatro principales esquemas de producción⁴³: paradigmáticos, institucionales, secuenciales y otras lógicas (previendo que pueda surgir algún elemento significativo que sea importante captar). Y, los intereses, que básicamente se sustraen de las proyecciones del programa político, así como de otro tipo de manifestaciones, tanto mediático-comunicativas, como internas.

Tabla 1. Categorías del discurso social: elementos constitutivos.

Discurso social		
Narración:	Argumentos:	Intereses:
-Grupo Narrativo.	-Paradigmáticos.	- Programa político.
-Auto referencialidad.	-Institucionales.	- Otras manifestaciones.
-Metáforas/comparaciones.	-Secuenciales.	
-Otros recursos simbólicos.	-Otras Lógicas.	

Fuente: Elaboración propia.

⁴² Y también recordando de la metodología que la investigación sigue un sendero epistemológico abductivo (Samayo, 2014), lo que expone la importante circulación y diálogo entre la teoría y el material empírico que ayudan a profundizar y visualizar -en la medida que se permita- nuevas miradas de interpretación y análisis.

⁴³ Estos esquemas de producción siguen parte de la forma organizativa de la visión clásica de estudios del discurso. Y su principal característica está concebida en la conexión (y sobre todo en la conexión) que hay entre causas y consecuencias. (Calsamiglia y Tusón, 2018). De ahí que los paradigmas, las instituciones y las secuencias (que pueden o no estar dentro de esquemas paradigmáticos o instituciones) forman parte de esa estructura procedimental de organizar el discurso dentro del desarrollo de lo que se quiere decir o narrar.

Los grupos narrativos:

Como se establecía en los aportes anteriores, el discurso social busca una totalidad en función de poder establecer una reflexión macro del fenómeno que se estudie. Ya que dicho fenómeno es el de la desigualdad social y el plano de la educación pública en relación con la misma desigualdad, se han definido tres grupos narrativos según cuatro características surgidas de la literatura sobre estudios del discurso, así como literatura sobre desigualdad social. Dichas características son: 1. Que tengan una estructura formal, 2. Que tengan incidencia, sea formal o informal en la toma de decisiones políticas. 3. Que tengan continuidad en el tiempo desde el punto de vista de la sociedad costarricense, pero en general, y 4. Que tengan incidencia tanto en la toma de decisiones sobre la desigualdad, como en la creación de igualdad.

Dadas estas 4 características se llegó a la selección de los siguientes grupos narrativos: A. La élite de gobierno, B. La oposición parlamentaria y C. Los sindicatos. Veamos cada uno con mayor precisión.

A. *Élite de gobierno*: Se le llama élite a aquel grupo que tiene una posición privilegiada en la sociedad⁴⁴, y para el caso que nos compete, elite de gobierno está dentro de una categoría más grande que es la *élite política* (Salom, 2009). La *élite política* es un grupo de personas que tiene acceso tanto informal como formal a la toma de decisiones y a la dirección del Estado, sin tener un cargo formal, aunque lo pudo haber tenido. Aquí la élite de gobierno es parte de la élite política

⁴⁴ Existe una gran tradición sobre la discusión sobre élites que van desde las miradas más tradicional-conservadora europea como serían los clásicos Vilfredo Pareto, Gaetano Mosca y Robert Michels (Blacha, 2005 y Bolívar 2002), hasta las miradas más críticas ubicadas en la academia estadounidense como son Charles Wright Mills (2013) y Robert Dahl (1971). Además de vertientes más nuevas de análisis que podemos encontrar resumidas en (Arias, 2017 y Salom, 2009), de los que destacan operativamente los trabajos de Higley y Moore (1981) y Higley y Gunther (1992), porque ambos trabajos sistematizan a nivel de modelos, el análisis de las élites. Sin embargo, no desarrollamos la teorización sobre élites, porque al agruparse por grupos narrativos (con criterios de organicidad y formalidad) se logra acceder al mapeo narrativo/discursivo que se persigue. Sin embargo, dicha revisión permitió tener una mejor mirada sobre el proceso de las élites.

y también de la élite Estatal (Miliband, 1978 y 1973), pero la élite de gobierno tiene la especificidad que son aquellas personas que ejercen con legitimidad un cargo público (elecciones, por ejemplo) y que se encuentran en la cumbre del sistema estatal particularmente en el poder ejecutivo (Crespo y Garrido, 2008). Así, siguiendo la idea de C. Wrigth Mills (2013), una élite también sería una élite de poder en el momento que adquiere capacidad de incidir en la dirección de la sociedad (el mismo autor pone el ejemplo mismo de incidir en hacienda y en política económica)⁴⁵. Entonces una élite de gobierno es aquella que incluye ser parte de la élite de poder en tanto que tiene derecho y posibilidades de ejecución. De ahí que establecemos a la élite de gobierno caracterizada centralmente en el poder ejecutivo costarricense en el período de estudio que va del 2006 al 2022: presidente, vicepresidentes y ministros. Donde existieron solamente dos partidos políticos como gobierno, primero 8 años de Liberación Nacional (PLN), el partido más viejo en ser gobierno, y el Partido Acción Ciudadana (PAC), el Partido más joven en ser gobierno desde el año 2000. Véase la siguiente tabla 2:

Tabla 2. Partidos políticos en el poder ejecutivo. Costa Rica 2006-2022.

2006-2014: Partido Liberación Nacional	2014-2022: Partido Acción Ciudadana.
Presidente: Oscar Arias S. Presidenta: Laura Chinchilla.	Presidente: Luis G. Solís. Presidente: Carlos Alvarado.
Características de partido: Fundado en 1951, ha sido gobierno 9 veces, el partido que más veces ha sido gobierno.	Características de partido: Fundado en 2000, ha sido gobierno solo dos veces y consecutivas.

Fuente: Elaboración propia.

B. *La oposición parlamentaria:* Dentro de la asamblea legislativa o parlamento costarricense, como cualquier otro poder parlamentario (o legislativo) dentro de

⁴⁵ Charles Wrigth Mills (2013) señala también que una élite de poder está muy cohesionada o relativamente cohesionada entre los distintos sectores del Estado (el Estado Estadunidense que es de donde parte Mills). En el caso costarricense la cohesión del Estado se ha venido viendo de manera cada vez más crítica, sin embargo, para los intereses investigativos, no se apela propiamente al estudio de una *Élite de poder*, sino a las narraciones que se llevan a cabo dentro de los grupos intervinientes según los criterios de selección indicados.

un sistema presidencialista (Crespo y Garrido, 2008), existen varios partidos políticos que ya sean diferenciándose o acercándose entre sí, o con la bancada oficialista, se muestran como la oposición. Esto es, que son la competencia política del partido en el poder ejecutivo. Dichos partidos son tanto de la élite política y estatal, no así de la élite de gobierno, ya que solo tienen presencia en el parlamento y tienen que estar constantemente en negociación para, tanto lograr la consecución de sus proyectos, como también en términos de alianzas. Así, en el trayecto del período de estudio se estudia a la oposición parlamentaria representada por partidos políticos específicos. Desde el 2006 la oposición parlamentaria más fuerte y representativa han sido los partidos Acción Ciudadana, y posteriormente Liberación Nacional, cuando el otro era gobierno respectivamente. Paulatinamente en el trayecto varios otros partidos menores sumaban a participaban de la oposición, ya sea liderado por el PAC o por PLN. Hacia el 2018 una fuerza parlamentaria conservadora llegó a incrementar su cuota de diputados de la asamblea legislativa en forma inusitada, pasando de un diputado por varios períodos, a 14 en 2018 (Pignataro y Treminio, 2019). Y que por su tipo de narración ha sido considerado como una oposición diferente a la oposición que se venía dando. Así la caracterización de la oposición parlamentaria sería la siguiente, tabla 3.

Tabla 3. Oposición parlamentaria Costa Rica 2006-2022.

2006-2010:	2010-2014:	2014-2018:	2018-2022:
Oposición: -Acción ciudadana.	Oposición: -Acción ciudadana.	Oposición: -Liberación Nacional -Restauración Nacional.	Oposición: -Liberación Nacional. -Restauración Nacional.
Otros partidos que suman al liderazgo de la oposición.			
-Frente Amplio	-Frente Amplio	-Partido Unidad Social Cristiana	-Partido Unidad Social Cristiana

Nota: Existieron y existen partidos menores que estuvieron en la Asamblea Legislativa, pero por su peso no son tomados en cuenta para efectos del tipo de análisis realizado.

Fuente: Elaboración propia.

C. *Los sindicatos*: Se incluye a los sindicatos que como se indica en la literatura especializada (en relación con los partidos de izquierda) son fuente de equilibrio social, es decir, permiten mayor paridad social y que la desigualdad no se amplíe (Kerstenetzky, 2017 y Wilkinson y Pickett, 2019)⁴⁶. Los sindicatos si bien, no forman parte de la élite estatal, tienen tanto una estructura formal definida, así como un impacto en la toma de decisiones, pero vía la presión colectiva. Así, en la historia de la estructuración de los estados modernos (Polanyi, 2012), la fuerza sindical es parte fundamental en la constitución de la escalada de derechos, así como en la estructuración del mismo mercado de trabajo. De todos los grupos narrativos el que mantiene una continuidad más establecida son los sindicatos, lo que hace que sea importante ver su evolución (Gómez y Cerdas, 2019) respecto a la interacción con los restantes grupos narrativos. Se incluyen los siguientes cinco sindicatos costarricenses que conforman el grupo narrativo sindical, tabla 4.

Tabla 4. Sindicatos que conforman el grupo narrativo. Costa Rica 2006-2022.

Sindicato principal:	Sindicatos docentes de primera y segunda enseñanza:	Sindicatos universitarios**:
ANEP*: Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados de Costa Rica	ANDE: Asociación Nacional de Educadores.	SINDEU: Sindicato de Trabajadores de la Universidad de Costa Rica.
	APSE: Asociación de Profesores de segunda enseñanza.	SITUN: Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional.

* Este es el sindicato más grande y con más variedad de ramas laborales del país.

** Estos dos sindicatos universitarios corresponden a las dos universidades más grandes (y también públicas) de Costa Rica. El sistema de universidades públicas costarricense está conformado por cinco universidades: Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional, Universidad Estatal a Distancia, Tecnológico de Costa Rica y Universidad Técnica Nacional.

Fuente: Elaboración propia.

⁴⁶ Norberto Bobbio (2014) ya hace años establecía algunas ubicaciones ideológicas referentes a los principios bajo los que se ubica la derecha y la izquierda. Siendo las izquierdas más propensas a los criterios de igualdad, así como también al pluralismo. Sin embargo, también reconoce que dichas posturas no son inamovibles y que de hecho han tenido cambios, por el dialogo y conflicto político entre la derecha y la izquierda y los contextos. Adolf Tobeña (2017) desde estudios neurológicos realiza apreciaciones similares. Sin embargo, resalta que hay que ser críticos de grandes ideas categoriales como igualdad o libertad, ya que estas pueden generar cierres analíticos y posturas políticas extremas.

2.3. La desigualdad social.

La temática de la desigualdad social está cada vez más abordada, una inmensa literatura existe actualmente como ya se señaló, por lo que después de una revisión amplia, se ha localizado los principales debates al respecto para efectos de este apartado, y establecemos dos partes. La primera, una caracterización de los debates bajo los cuáles se lleva a cabo la elaboración científica-académica. Y una segunda, identificar algunos postulados respecto a las causas y consecuencias de dicha desigualdad.

Los debates entorno a la desigualdad social.

Dentro de los temas que en los últimos años han vuelto a acaparar la mirada sociológica, económica y demás ciencias sociales en general, está la desigualdad social. Ha tomado una batuta en términos de influencia en el pensamiento teórico, práctico y político. Como se mencionó en el capítulo de planteamiento, un recorrido de diferentes autores desde la década de los setenta fue creando, además de una caudal de literatura y enfoques, debates concernientes a lo que estaba sucediendo en términos de la acumulación de la riqueza, que por muchos años habían quedado relegados a confines académicos pocas veces llevado a la agenda política pública. Incluso se indicaba que: “La ausencia de debate sobre la magnitud de la desigualdad económica se daba, en gran medida, entre los conservadores y los liberales. Preocuparse por la distancia entre los ricos y los pobres y por la “clase media” parecía ser síntoma de envidia y resentimiento” (Olin Wright, 2015: 154). La perspectiva popular estaba en asimilar desigualdad con diferencia, en el sentido de que es parte consustancial con la misma naturaleza de las cosas, o teológica respecto a una divinidad. Y obviando la reflexión sobre la construcción social que sobre la desigualdad se realizaba. Así, un primer debate está en la misma

justificación sobre la importancia de estudiar las desigualdades, más allá de del estereotipo de envidia.

Estas posturas, tanto por desinterés temático, como por una supuesta situación de mero envidia o naturalización de la desigualdad/diferencia, se empiezan a superar debido a lo exorbitante que empiezan a ser los datos sobre acumulación de riqueza. Abriendo la posibilidad de la exploración y análisis tanto sobre los elementos que facilitan esa acumulación, así como también la distancia entre esa acumulación y las personas, grupos o sectores, que se ubicaban al extremo contrario. Uno de los textos que contribuyó a aumentar el debate público recientemente sobre la desigualdad fue el libro del economista francés Tomás Piketty (2014): *El capital en el siglo XXI*. Que, si bien se le han hecho diferentes críticas⁴⁷, aporta por medio de datos una importante visualización de qué es lo que está pasando históricamente con la riqueza o mejor dicho el capital. Es más, indicando que las tasas de retorno del capital siempre son mayores que el crecimiento de la economía (r es mayor que g), es decir, que la acumulación del capital es más grande que el mismo crecimiento de toda la economía. Y, además que la concentración de la riqueza se va haciendo aún más fuerte entre más se sube en la pirámide. Dicho esto, ubicamos un segundo debate alrededor de una estructura que facilita la acumulación a expensas de la capacidad del sistema económico.

Más allá del impacto mediático y académico que tuvo y ha tenido este autor, los estudios sobre la desigualdad están en el centro, o al menos están presentes en muchas de las investigaciones sociológicas, ya sean ensayístico-analíticas (Bauman, 2017), o más empíricas en diferentes contextos y regiones, como los informes mundiales (OXFAM, 2020) develando tanto la interconexión de la desigualdad, así también como los espacios

⁴⁷ Por ejemplo, desde la sociología una de las críticas que se le hacen es que Piketty tiene un manejo deficiente de categorías clave, como el de *clase*, fruto de que emplea categorías desde la economía y no hay profundización de lo que eso significa en el plano social o sociológico (C.fr. Olin Wright, 2015).

regionales focalizados. En el fondo lo que cada investigación viene acentuando más sobre la desigualdad social es un estudio de carácter relacional, tratando de superar los estudios centrados en la pobreza propios de las décadas de los setenta y ochenta. Incluso para América Latina indicando dimensiones analíticas que van desde desigualdades “de qué”, “entre quienes”, causas y las interpretaciones (Pérez Sáinz, 2014: 36). Esto presenta un debate entorno también al estudio regional, en este caso de América Latina, que plantea particularidades de orden socio-histórico.

La complejidad de los estudios sobre la desigualdad social se deja ver al ir repasando la literatura, las metodologías, y las corrientes. Más allá de Piketty hay toda una variedad de abordajes que exploran diferencias comparativas de la desigualdad como lo ha hecho B. Milanovic que distingue por ejemplo la desigualdad entre personas, la desigualdad entre naciones y la global, siendo esta última la combinación de las dos anteriores (Milanovic, 2017 y 2016). Lo que deja ver la interconexión que existe a nivel mundial de los procesos de desigualdad, cómo ya se dijo, que en contextos de globalización o hiperglobalización social adquiere otros alcances. Es decir, debates metodológicos en torno a cómo comparar y/o medir, y qué alcances de observación hay respecto a lo que se puede ver sobre dichas visiones, personales, nacionales o globales.

Buena parte de las posturas pro mercado y de abordaje de la desigualdad desde las corrientes liberales y neoliberales establecen el crecimiento económico como la forma de superar el mismo problema de la desigualdad. Sin embargo, esta postura está siendo cada vez más cuestionada (Pilling, 2019). Las principales razones para cuestionar el crecimiento económico como la medida para controlar y atacar la desigualdad están ubicadas por el lado de que no todos los productos o servicios que pueden ser parte de la riqueza necesariamente contribuyen al bienestar personal y colectivo, ni tampoco que el crecimiento equivale a la posibilidad de disfrutar la vida. Si bien, el crecimiento

económico tiene un peso importante en las economías de los Estados y sociedades, equiparar el crecimiento como el mecanismo principal contra la desigualdad tiene muchas críticas profundas como el mismo D. Pilling indica. En relación con el debate respecto a la acumulación a expensas de la capacidad del crecimiento de la economía, este nuevo o diferente debate plantea la idea misma de que el crecimiento no es necesariamente una medida exclusiva para contrarrestar la desigualdad, más aun, siendo incluso el crecimiento económico un generador de procesos de desigualdad graves, tanto de ingreso, como ambientales (Lessenich, 2017), por ejemplo.

Así, Costa Rica está ubicada en varios de estos debates sobre la desigualdad, por lo que es importante tener presente que se utilizan las rentas (que son los ingresos, tanto por capital, así como por ingreso salarial⁴⁸) como forma habitual de análisis, y se conceptualiza, por los rangos y brechas, qué es la desigualdad (*Estado de la Nación*, 2019, 2018, 2017). Y, en esta línea el instrumento más referenciado para mostrar dicha desigualdad es el coeficiente de Gini, que tiene una de sus habituales críticas de no lograr captar la riqueza de los de más arriba, lo cual es uno de los debates que se nos suelen presentar a nivel metodológico: ¿cómo acceder a la información de las grandes riquezas?

Vamos viendo como una de las formas básicas para abordar la desigualdad es hablar sobre la distancia que tienen las rentas de las personas en cada país, nación o a nivel global⁴⁹. Y cuando realizamos esa confirmación de tendencia hacia la desigualdad, como diferentes autores lo conciben (Piketty, 2014; Milanovic, 2017; y Therborn, 2015 entre muchos otros), surgen diferentes temas que nos van orientando sobre dos bloques de

⁴⁸ Milanovic (2017; 53) indica lo mismo que Piketty, la desigualdad económica en la renta de capital es mayor a la desigualdad económica en la renta de los ingresos.

⁴⁹ G. Standing (2017) incluso llega a postular que lo que se está dando es que el modelo de capitalismo que opera en estos momentos es un capitalismo rentista, donde es precisamente la desigualdad de renta social como él lo llama, es el principal generador de desigualdad, conectado (más no siendo exactamente el mismo argumento) con lo que T. Piketty ha señalado con que el capital crece más rápido que la misma economía.

reflexión: un primer bloque por las causas de la desigualdad social, y otro bloque sobre las consecuencias de la desigualdad social.

Las causas: algunas explicaciones.

La amplitud analítica de por qué se da la desigualdad socio-económica tiene distintos matices, metodologías y aproximaciones históricas⁵⁰. Sin realizar la exposición de muchas de dichas posturas, más bien nos concentramos en tomar tres de las más reiteradas razones por las cuáles se indica que la desigualdad, sobre todo económica, está creciendo consistentemente a partir sobre todo de la década de los ochenta. Las razones van desde el carácter capitalista de la sociedad, el carácter socio-histórico del Estado, y un carácter fiscal históricamente regresivo⁵¹. A sabiendas de que hay versiones analíticas diferentes⁵², lo que se pretende con estas tres causas es poder establecer tres puntos de donde entresacar un marco general de discusión sobre los cuales poder ir reconstruyendo las narrativas.

A. El carácter capitalista de la sociedad.

De fondo, las reflexiones abordan de una u otra forma el proceso de acumulación que está en la base del capitalismo. La acumulación del capital es parte de las tradiciones de análisis sociológicas y económicas. Karl Marx tenía ubicado la mirada en esa

⁵⁰ Pérez Sáinz (2014) caracteriza por ejemplo las causas de las desigualdades en América Latina en cuatro principales enfoques: A. según Vuskovic Bravo las tres fuentes de la desigualdad son: los medios de producción -propiedad-; el acceso a ingresos -trabajo y ganancias de capital-; y generación de producción (2014; 45); B. A partir del BID -bajo un esquema de “transición” modernista-; C. desde el Banco Mundial -con una clara centralidad de la idea de las oportunidades-; y desde los aportes de L. Reygadas, siendo este último el que presenta una mirada más compleja sobre la desigualdad que recupera varios de los elementos anteriores y suma otros, (2014: 49-50).

⁵¹ Se pueden indicar situaciones específicas dentro de estos tres fenómenos sociales, claves para comprender la desigualdad: creación de trabajo, mas no empleo; pequeños propietarios sin posibilidad de acumulación; ciudadanía social frágil; e inferiorización por diferencia sociales (Pérez Sáinz, 2019: 17).

⁵² Véase por ejemplo Pérez Sáinz (2014) que, dentro de las discusiones y argumentación de programa de estudios sobre la desigualdad, incluye y focaliza tanto el tema de las desigualdades de excedente como también el elemento de “poder” como conceptos que buscan dar más potencia interpretativa. Además, presenta una articulación heurística compleja de cómo abordar la persistencia de las desigualdades en América Latina.

acumulación y lo que en términos de desigualdad se gestaba, y de ahí toda una serie de aproximaciones teóricas, otras metodológicas exponen dicho fenómeno. Así, el acaparamiento de medios de producción genera desde una perspectiva histórica una disparidad inicial. A esto se le ha llamado el ámbito de la distribución, es decir la existencia de recursos básicos -tierra y capital - para la producción, del que se han adueñado un grupo de personas. El siglo XIX sería el momento donde esta concentración histórica se mostraría con gran fuerza en la dinámica de la economía de mercado del capitalismo.

Estas condiciones iniciales, que en vocabulario marxista es la “acumulación originaria” presenta consecuencias sobre una distribución de los recursos a escala social a medida que los mercados se amplían, y también a medida que se empiezan a estructurar gremios profesionales, y/o clases sociales, dependiendo de la mirada teórica que se le imprima al análisis. El marxismo centró mucho de su atención del proceso de la acumulación a partir del criterio de la explotación⁵³, siendo esta la forma mediante la cual el capitalista extrae plusvalía de los trabajadores, y siendo uno, sino el, concepto determinante en la crítica hacia el capitalismo. Es decir, el control sobre la tierra y el capital, permitía que subsecuentemente desde los trabajadores se pudiera usufructuar de su trabajo con el fin de generar riqueza acumulada (Eagleton, 2018).

Por otro lado, Max Weber llegaría a emplear una terminología de “acaparamiento de oportunidades” que expresa la forma mediante la cual unos logran condensar muchas opciones, dejando a muchos otros sin tantas oportunidades sociales. Es decir, en su mirada no es la explotación la que genera la riqueza acumulada, sino es que controlando/acaparando de donde se puede generar dicha riqueza, excluyendo el tema de

⁵³ Olin Wright (2015) ha mostrado la discusión y la importancia del concepto de explotación en las explicaciones sociológicas actuales. También ha abordado el debate sobre el criterio de que dicho concepto no tiene una capacidad analítica, y que algunos sociólogos buscan eliminarlo de la discusión teórica.

la explotación. Según Juan Pablo Pérez Sáinz “... las principales desigualdades son las que tienen que ver con la capacidad de algunos individuos o grupos de apropiarse de riqueza y bienestar producidos por otros o generados colectivamente. Aquí este autor (Pérez Sáinz) recupera estos dos conceptos clave de los clásicos: la explotación de Marx y el acaparamiento de oportunidades en Weber.” (2014; 51). Es decir, haciendo constar la importancia de ambas terminologías que todavía están presentes.

La discusión es amplia y con muchos estudios al respecto, tanto a favor como versiones que se alejan de la mirada marxista y/o sociológica en general. Sin embargo, al menos de entrada es importante postular que el modelo capitalista es una estructura de acumulación de riqueza, por lo que se parte de que la desigualdad está en los marcos de la tensión explotación-acaparamiento de oportunidades⁵⁴.

B. El carácter socio-histórico de la transformación del Estado de bienestar.

En el caso de la perspectiva socio-histórica estamos contemplando el deterioro del Estado de Bienestar (*Welfare State*). Dicha modalidad de Estado fue un resultado de la postguerra en la década de los años cincuenta del siglo XX, donde el Estado de Bienestar además de la fuerza desarrolladora de la sociedad, cumplía la centralidad de la redistribución, estableciendo lógicas contributivas de los sectores más ricos de la sociedad con mayor consistencia. Se aduce que es el *Welfare State* el que gesta un desarrollo social colectivo a partir de una inversión amplia en condiciones públicas como salud, educación, crédito, etc. Pero dicho Estado empieza a ser cuestionado. Indicándose que está en crisis hacia finales de los años setenta e inicios de los años ochenta, sobre todo, bajo el argumento de que tenía “falta de sustentabilidad financiera” intrínseca (Kerstenetzky,

⁵⁴ Autores que se ubican en los puntos de esta tensión están, por un lado, E. Olin Wrigth (2015) más cerca de las indagatorias de explotación; y del lado del acaparamiento, G. Standing (2017). Previamente C. Tilly (1999) estaría en los marcos de esa tensión ya que con su versión de “pares categóricos” presentó una lectura más integrada, pero también específica de aplicación y análisis de la desigualdad.

2017: 101). La misma autora expone argumentos contrarios a dicha tesis, donde más bien indica la importancia que tiene la inversión social para palear con las crisis económicas (2017: 107). Así mismo indicando que ciertos estados del *Welfare State*⁵⁵ no presentan necesariamente condiciones de crisis. Apoyándose en un trabajo de F. G. Castels dice Kerstenetzky que:

Esta observación se refuerza por los datos relacionados con la participación del gasto social dentro del gasto público de los países, la cual se muestra en constante crecimiento a través del período (1960-1998), lo que revela su progresiva prioridad en los últimos decenios. Los países de la OCDE llegan al final de los noventa con un gasto social medio superior a 50% del gasto público (con algo menos de 50% están solamente los Estados Unidos y el Reino Unido) (2017: 112).

Así, aunque existen otras condiciones de crítica que se le hicieron al Estado de Bienestar, la razón que se dio principalmente fue que era insostenible, que era algo caro de tener, y que a la larga sería un problema mayor sobre todo en términos de endeudamiento. Estas críticas vinieron sobre todo de la dupla Thatcher-Reagan (Reino Unido-Estados Unidos) apoyados en ideas de Fredrick Hayek y Milton Friedman y activaron modificaciones de fondo para el Estado, aspirando más al modelo neoliberal. Modalidad aperturista e irrestricta, que aboga por una cero intervención del Estado basado en una libertad como mecanismo en sí mismo de bienestar. Amparado en una mirada individual de la vida, la sobrevivencia y la empresa.

De esta situación político-económica se desarrolla la segunda razón de porque la desigualdad económica empieza su marcha de crecimiento. Primero el Estado ya no tiene la injerencia o incidencia en poder realizar tareas redistributivas, lo que abre una vía para la acumulación irrestricta por parte de los sectores o grupos con mayores cuotas de poder o espacios para acaparar. También el Estado al no tener la misma razón de ser, ni poder

⁵⁵ Hay que recordar que hay Estados de Bienestar diferentes. No es lo mismo el Estado de Bienestar de un país nórdico europeo, que uno como Costa Rica. Sin embargo, en gran medida Kerstenetzky (2017) hace comparaciones, o toma de otras investigaciones dichas comparaciones, para hacer un análisis más general de lo que significa el aporte de los Estado de Bienestar a nivel mundial.

ser financiado, porque se aduce sería “un mal negocio”, las pautas impositivas, a saber, la tributación nacional, se empieza a volver menor y también laxa, pero sobre todo para los sectores más altos en términos económicos y políticos de las sociedades británicas⁵⁶ y Estadunidenses⁵⁷ principalmente. Esto termina incidiendo en que las ciudadanías tengan dinámicas de individualización, que son frágiles (Pérez Sáinz, 2019) así como nuevas estrategias de cuidado y bienestar (Martínez Franzoni, 2008b).

C. *El carácter fiscal.*

Los impuestos son mecanismos amparados en la misma perspectiva de la redistribución. Es decir, donde la distribución no se puede tocar, valga decir, tierras, capital, etc. la redistribución es el mecanismo socio-política que permite palear con las desigualdades de distribución de medios de producción históricamente acumulados. Dicho esto, los impuestos a las personas, empresas, etc. son la forma que tiene el Estado de alguna forma regular el aporte y mantener dentro de ciertos límites las posibilidades de que cada persona tenga al menos instancias a las cuales acudir para su mejoramiento de la calidad de vida, salud, educación, etc. En otras palabras, el bienestar colectivo.

Para cada país la materia impositiva cambiará, y los debates de cuánto se debe imponer tributariamente son parte de las discusiones político parlamentarias diarias. Sin embargo, la carga impositiva está en principio pensada para ajustarse en función de proporcionalidad y riqueza. La idea es la contribución de todas las personas de acuerdo a sus condiciones, buscando una metodología progresiva y no regresiva, es decir, más proporcional a las capacidades de pago. Y justamente ahí radica una de las disyuntivas.

⁵⁶ Vale la pena repasar el análisis que hace Owen Jones (2017: 305) sobre la defraudación fiscal en el Reino Unido para comprender la sistemática acumulación de riqueza, y al mismo tiempo la negativa a la contribución a los servicios colectivos.

⁵⁷ Dentro de los casos más recientes de disminución fiscal véase la política fiscal de Donald Trump: <https://blog.selfbank.es/la-reforma-fiscal-de-trump-y-su-efecto-en-la-economia-y-las-bolsas/>

Una metodología regresiva hace pagar cada vez menos a quien más tiene, y cuando se transforma a una metodología progresiva, es decir pagar más a medida que se tiene más, se generan fugas de capital, que serían lógicas evasoras⁵⁸, o medidas elusivas, que son arreglos o vacíos legales que impiden la contribución originalmente establecida.

La globalización ha permitido la interconexión tecnológica en general, y una de esas es la bancaria. La tecnología ha dado con la posibilidad de crear productos por medio de cadenas de montaje mundiales: unas partes se hacen en un lugar, otras en otro. También se puede mover cantidades de dinero, permitiendo tanto su movilización como su acumulación. El abanico de posibilidades de ganancia se abre, desde países que tienen pocos impuestos, o cargas sociales casi inexistentes, hasta países donde se le bajan o se les acomodan la misma carga impositiva a ciertos grupos, para que muevan el patrimonio a países donde no pagaran impuestos por la acumulación de capital. En resumen:

La combinación de la globalización y la financiarización supuso que, desde comienzos del decenio de los ochenta, los intereses de los segmentos de la clase capitalista más ricos y más poderosos en muchos países capitalistas desarrollados, quizá especialmente en Estados Unidos, cada vez se anclaran más en las transacciones y especulaciones financieras globales y se conectaron menos con las condiciones y ritmos económicos de sus bases nacionales o de cualquier otra localización geográfica específica (Olin Wright, 2015: 278).

Conjuntando dicha financiariación⁵⁹ con lo dicho anteriormente sobre un Estado más pequeño y débil, y recordando también que las personas que más pueden contribuir a su vez no contribuyen o intentan contribuir menos, todo incide en agilizar la acumulación en los espacios cúspide. Primero porque no aportan en la misma sociedad

⁵⁸ El más connotado ejemplo de la fuga de capitales para no pagar impuestos es la existencia de los denominado “paraísos fiscales”, donde las mega riquezas están “escondidas” y aisladas. Sobre esto se puede profundizar en: McQuaig y Brooks, 2013. Y en trabajos como la investigación denominada *Papeles de Panamá*.

⁵⁹ C. Lakner también realiza un importante análisis en función de la desigualdad global y entre otros puntos aborda el tema de los impuestos, la tecnología y financiarización, y entre sus principales apuntes está que, siguiendo información de las Naciones Unidas y de otros estudios: “Los países en vías de desarrollo pierden un aparte importante de su riqueza debido a los paraísos fiscales, que guardan entre el 20 y el 30 por ciento de los activos financieros de los países africanos y latinoamericano. En las economías emergentes, los ingresos en impuestos de sociedades aumentarían en 100.000 millones si se acabase con el flujo de recursos que van a parar a los paraísos fiscales” (2017: 398).

desde donde surgen, y después porque el mismo Estado no tiene insumos o no se le permite invertir en la sociedad que ha originado esas riquezas en primer lugar. Todo esto dentro de una lógica de acumulación estimulada desde la estructura de flujos económicos que van desde personas multimillonarias, hasta inversiones de Estados sobre otros Estados (Standing, 2017).

Las consecuencias: algunas preocupaciones.

Al hablar de las rentas y también de la riqueza entre las personas podemos entresacar por ejemplo tres importantes consideraciones que están en el fondo de la discusión de por qué abordar la desigualdad socio-económica y sus consecuencias: injusta, mortal y fragmentaria. Cada una de estas consecuencias están plasmadas desde diferentes autores y miradas, más o en menor medida conectadas, pero que en conjunto enfatizan una problemática que muestra más que el tema del resentimiento social, burdamente indicado como envidia⁶⁰.

A. La desigualdad social es injusta:

Esta consecuencia parte del núcleo mismo de lo que sería una envidia. Sin embargo, nos alejamos de la concepción individual-emocional, y nos adentramos en la idea de igualdad que se anuncia y se reconoce al hablar de un Estado de Derecho y un Estado del que se dice propone un bienestar de su población. Siguiendo los argumentos de Linda McQuaig y Neil Brooks (2013) existe un problema medular con los “supermillonarios” como ellos los llaman, es que dichas fortunas que se acumulan son producidas entre muchos esfuerzos colectivos, pero no disfrutados colectivamente:

⁶⁰ La envidia puede tomar una reflexión burda en el sentido de que se asocia con algo meramente personal, una situación exclusiva de un fracaso personal frente a un éxito de otro. Sin embargo, la envidia también puede estar anclada en la dinámica social, de porqué unos sí y otros no, si existe una condición de base como los derechos, ejemplo de esto serían los derechos de acceso a la justicia.

Nuestro sistema de recompensas, en el que el ganador se lleva todo, está basado en la idea de que hay individuos extraordinariamente dotados o talentosos cuya contribución a la sociedad es tan grande que merecen unas recompensas económicamente infinitas. Sin embargo, esta fórmula olvida la realidad de que la generación de riqueza sólo es posible gracias a la enorme contribución de la sociedad, que se remonta hasta los comienzos de la edad de piedra. Puesto que en la actualidad se considera que los supermillonarios han generado esta riqueza por sus propios medios, se considera igualmente que deben poco a la sociedad. De hecho, la idea misma de responsabilidad hacia la sociedad ha sido denigrada hasta tal punto que se entiende que los supermillonarios merecen sus fortunas aun cuando su contribución social sea prácticamente nula o incluso cuando directamente ponen en peligro el interés general. (Mcquaig y Brooks, 2013: 167).

Esta cita es elocuente en dos puntos. Primero advierte de una narración desde la mirada de la economía neoclásica de que los millonarios o supermillonarios son/es los hombres que se hacen a sí mismo (*self-made man*) muy propio de una concepción individualista liberal y meritocrática. Y, en segundo lugar, anulando o intentando anular la responsabilidad y conexión entre el aporte y la redistribución. Este segundo punto entraría dentro de un posible marco de comprensión de justicia, sin entrar en una gran discusión al respecto. La idea es que entre más se contribuye a la sociedad supuestamente más se merece una fortuna o un reconocimiento al respecto. Pero lo que indican los autores expuestos es que muchas fortunas se hicieron tomando el aporte colectivo ya existente de la sociedad vía la inversión estatal⁶¹; u otra, que no aportan mayor contribución a la sociedad, e incluso generando daños ostensibles a la población⁶². Así, la desigualdad fruto de estos procesos que llevan a la creación de súper-fortunas basadas en desconocer el aporte colectivo, y de desconocer la responsabilidad que se tiene al albergar grandes fortunas, en sí mismo lesionan la idea de justicia en tanto que la entendemos como una concepción cercana a la igualdad⁶³ o cercana al reconocimiento

⁶¹ El ejemplo que analizan es el de Bill Gates, donde ponen en cuestión la relación innovación y “genio” que se le achaca a Gates, frente a toda la inversión histórica pública y también de otras personas para lograr el desarrollo tecnológico (Mcquaig y Brooks, 2013: 125).

⁶² El ejemplo específico que dan Mcquaig y Brooks (2013: 147) con el daño a la sociedad es con el caso de John Paulson (gestor de fondos de alto riesgo-Wall Street), corredor de bienes raíces y que estuvo involucrado con lo acontecido con las viviendas en Estados Unidos y que fue en parte uno de los que generó la posterior crisis de la burbuja inmobiliaria a partir del 2008.

⁶³ Vemos en John Rawls, una forma liberal de concebir la justicia como un tipo de igualdad. Aunque claramente Rawls tiene ciertas consideraciones sobre la igualdad que están en el fondo de su concepción,

del aporte colectivamente logrado. El que pocos disfruten del esfuerzo social ya plantea en sí mismo una disputa y una asimilación de criterios tanto de derechos, así como de respeto, propio de lo que exigían, o proponían los Estados de Bienestar, al menos los que todavía lo son.

B. La desigualdad social mata: o lesiona el desarrollo humano.

Así lo postula de entrada en su texto Göran Therborn (2015). La desigualdad genera condiciones que ponen en riesgo o incluso modifican las posibilidades de vida de sectores poblacionales, en particular los que se encuentran en el extremo contrario a la acumulación. Dentro de su discusión plantea que existen tres desigualdades: *vital*, *existencial* y *de recursos*. Siendo la última, como el mismo Therborn indica, la de principal discusión y elaboración discursiva. En términos generales, lo que se expone es una ampliación de las dimensiones de análisis de la desigualdad más allá de una eminente puntualización de recursos. Sobre esta línea también se ubican los esfuerzos de análisis de Wilkinson y Pickett (2019 y 2009) que hacen apuntes importantes en las relaciones que vienen realizando entre la salud y la desigualdad, es decir, redundando en el deterioro del bienestar colectivo.

En el caso de la desigualdad *existencial*, el núcleo de discusión está en lo relacionado con grados de libertad, autonomía y dignidad. Elementos importantes que más adelante encontrará con nuestra reflexión bajo la categoría reconocimiento. De ahí que el interés central de la presente tesis esté en primer lugar en esa desigualdad de recursos, pero también complementada con la idea de desigualdad *existencial*, sobre todo bajo el criterio de la relación con la dignidad y respeto como reconocimiento. Se habla

plantea consideraciones sobre cuando la desigualdad es beneficiosa, o la igualdad perjudicial para la sociedad. Para ver un repaso crítico de la postura de Rawls y de la justicia en general: Sen, 2010.

entonces de desigualdad social⁶⁴, como la combinación entre la desigualdad de recursos y de reconocimiento. La prioridad la tiene todavía la desigualdad de recursos, pero no se deja de lado las otras desigualdades porque también son parte de construcciones socio-históricas que merman y distancian por ejemplo las formas de respeto y dignidad entre grupos⁶⁵, y conglomerados sociales.

La discusión central está en la misma idea de lo que la desigualdad en el fondo genera, que es exclusión. La cual puede causar conexiones más directas hacia las posibilidades de vida, vía salud, por ejemplo, pero también: “La desigualdad siempre supone la exclusión de algunas personas de algo. Aun cuando no mate o atrofie literalmente la vida, la desigualdad significa exclusión: excluye a las personas de las posibilidades de desarrollo humano” (Therborn, 2015: 30). Estamos hablando de que por un lado mata en el sentido vital, literal, pero también la desigualdad mata en un sentido diferente al estrictamente físico, sino más bien a las posibilidades de desarrollo. Esto debido, por ejemplo, tanto a baja nutrición y por tanto condiciones para tener calidad física, así como en la misma educación que termina redundando en diferentes facetas de las personas, desde conocimientos -como matemática, historia, ciencias, etc.- hasta perspectivas, incluyendo la misma noción de la valoración de importancia hacia sí misma.

C. La desigualdad social fragmenta:

Retomando a Therborn: “Los efectos más perjudiciales de la desigualdad económica son la desmembración social, el despilfarro económico y la distorsión política y la *dictatocracia*. La desigualdad de recursos desgarr a las sociedades, creando lo que Benjamín Disraeli (novelista, más que político) llamó en ciertas ocasiones “las dos

⁶⁴ La desigualdad económica sería la exclusiva desigualdad de recursos (por renta, por ejemplo).

⁶⁵ Un ejemplo de estudios que le dan centralidad a estos elementos de grupo, étnicos, etc. sería Charles Tilly (1999), quien utiliza la categoría de pares categóricos como demarcadores duales para reconocer la desigualdad entre ambos.

naciones”: los ricos y los pobres” (2015; 30). Si bien se exponen varios efectos perjudiciales, el que acapara la atención es la idea de desmembramiento o como lo expresamos en el subtítulo, la fragmentación, que vienen a ser sinónimos para efectos de lo que se quiere indicar. También los mismo Wilkinson y Pickett (2019) vuelven sobre este punto, aduciendo que la principal consecuencia de la desigualdad es la pérdida de la cohesión social.

La desigualdad social fragmenta porque en primer lugar distancia a las personas. Ya sea por su factor de recursos, así como por sus extremos en la dignidad. La posibilidad de conectar a grupos sociales, tanto en espacios comunes, como en esfuerzos colectivos hacia una sociedad se ven aminorados. Además, tomar en cuenta que la fragmentación se da también por el peso del aporte o no aporte social. Retomando la idea de la desigualdad social como algo injusto, si se está cooperando desigualmente, surgen a su vez dos tipos de problemas para continuar la idea de una sociedad más o menos articulada. Primero el que tiene que ver propiamente con los recursos que no llegan a aportarse al colectivo, pensando en la redistribución. Y, en segundo lugar, está la idea de para qué cooperar si otros no lo hacen, como sería el caso de la corrupción. Vale la pena un par de puntualizaciones de cada una de esas razones de fragmentación.

En el caso de muchos de los que toman grandes ganancias -las acumulan- estos dan poco a la sociedad. Vía la evasión fiscal, por ejemplo, o un tipo de industria que no aporta al colectivo, como productos financieros (sean útiles en general, o inútiles o inaccesibles para la mayoría de la población). La evasión fiscal está usualmente mal vista, pero en las muy altas esferas de opulencia, se utilizan mamparas de caridad o donaciones que en muchos casos son mucho más bajas en términos del aporte social, de lo que serían vía impuestos o sector público. Así, aquí hay una fragmentación en el sentido de que el esfuerzo de creación de riqueza es enorme, pero el esfuerzo de inversión socio-económico

-redistributivo- de mantener bajo condiciones de bienestar a las personas no es el mismo. En pocas palabras, se fragmenta porque los que más tienen cooperan mucho menos proporcionalmente⁶⁶, y los que menos tienen más bien tienen que aportar más.

El segundo punto, sobre la corrupción, viene precedido inicialmente de lo anterior. El argumento es que es mejor que los supermillonarios donen directamente, y no pasen por el filtro de impuestos, porque en el Estado hay o corrupción o son ineficientes⁶⁷. Si bien, es cierto que en el Estado puede ocurrir y ocurren ambas cosas, todavía está incompleto. La corrupción usualmente incluye al sector privado, pero se le achaca la responsabilidad exclusiva al Estado, que a su vez merma también la credibilidad en las instituciones públicas. Así, la fragmentación se da por la falta de credibilidad en las gestiones de control, procesos de fiscalización tributaria, y hasta de la misma redistribución. Que benefician una cultura de impunidad.

La fragmentación también está dada porque la idea de no controles impositivos deja a las empresas, y sobre todo a las mega ganancias, y a los “súper-millonarios”, bajo la esfera de voluntad, no de la responsabilidad. Es decir, de cuando quieran y a quién quieran le donan o apoyan. Y esto genera procesos de asistencialismo y clientelismo ya no vía el Estado, sino entre una empresa que “adopta” un sector⁶⁸, grupo, etc. en condiciones de desigualdad social, por tanto, vulnerable y susceptible de jerarquías. Fenómeno que ha

⁶⁶ Bajo una lectura estrictamente neoliberal si estarían contribuyendo mucho, porque bajo la idea de la teoría del derrame (*trickle-down economics*), la gran cantidad de inversión daría suficiente para todos. Un Estado estaría de más en términos redistributivos, ya que no haría falta debido a la libertad económica que daría con ajustes económicos más o menos eficientes. Un apoyo a esta idea está en la lectura que hace Joseph Schumpeter en su obra *Teoría del desarrollo económico*, sobre la importancia central que tiene el empresario (*the entrepreneur* como parte medular del proceso de innovación), quien según su mirada es el propulsor social *par excellence*.

⁶⁷ El neoliberalismo emplea como un discurso habitual la ineficiencia del Estado como propulsor del desarrollo y la innovación. De ahí se han empleado también discursos sobre la importancia de la caridad o donaciones privadas. La más reciente sistematización de este tipo de estrategia para aludir o disminuir el pago de impuestos ha sido la responsabilidad social empresarial (Alonso y Fernández, 2018).

⁶⁸ Ejemplos de este tipo de prácticas se puede visualizar, como ya se indicó en el estado de la cuestión, en los juegos políticos y económicos de la filantropía en el sector de la educación pública brasileña (Avelar, 2016). Algo parecido también está ocurriendo en Uruguay con la incidencia de actores no estatales en la construcción de las políticas uruguayas de educación (Moschetti, Martínez, Bordoli & Martinis, 2019).

llegado a llevar el nombre de *filantrocapitalismo* (Klein, 2017)⁶⁹. Fragmenta la lógica misma de derechos, convirtiéndola en una lógica de voluntades y dependencias. Siendo entonces la fragmentación una situación que genera circunstancias de dominación, debido a que el condicionante de la cuota o apoyo económico hace que, en lugar de una mirada de derechos, se formule un patronazgo y asistencialismo mercantil.

Si bien la discusión sobre las desigualdades es aún más grande y aborda matices y metodologías, lo comentado da una conceptualización de la temática en tanto elementos causales, análisis, como consecuencias en el plano de lo estructural, social y personal. Establecer los debates, aproximaciones causales y consecuencias generan todo un marco fundamental que hay que tener presente y comprender con el objetivo más adelante de establecer una reconstrucción desde las categorías fundamentales -redistribución y reconocimiento- sobre las cuales ir elaborando el trayecto discursivo de la desigualdad social.

Una vez hecha esta reflexión, ahora corresponde un proceso de sistematización para la investigación, que viene a ser una articulación con el tema de la educación pública, y subsecuentemente una versión operativa del marco conceptual desde los alcances narrativos.

⁶⁹ N. Klein (2017) ubica el *filantrocapitalismo* como ese accionar que ubica a la filantropía con los multimillonarios que se aduce pueden resolver los problemas del mundo bajo esa idea de que la riqueza resuelve las cosas, dejando de lado la institucionalidad pública.

2.4. Relación entre la desigualdad social y la educación pública.

Como se entresaca de lo indicado anteriormente la desigualdad social tiene una serie de perspectivas que a lo largo del tiempo han venido incorporando tanto evidencia empírica, como también reflexiones teóricas sobre lo que está pasando. Incluso también como esfuerzos de atención de diferentes problemáticas, incluida la desigualdad. Una de las formas en la que se ha concebido la atención a los problemas de desigualdad ha estado en fomentar el desarrollo de las personas vía la educación por parte del Estado, pasando de una mirada meramente instrumental del siglo XIX a una más completa formación técnica, humanista y social ya en el siglo XX, sobre todo en lo que al plano de la secundaria y a la universitaria se refiere.

La educación pública se ha concebido históricamente como una de las formas de mejoramiento, dando cualificación y posibilidades de movilidad social de las personas. En otras palabras, la educación se estableció como uno de los principales elementos de inversión que bajo diferentes miradas apelaban a mantener a una sociedad en constante desarrollo, y brindando a las personas herramientas de trabajo y gestión de sus vidas.

La educación pública representa una de las instituciones más fuertes de cualquier Estado moderno. Condensa, por un lado, una de las inversiones más grande del Estado, y por otro tiene la responsabilidad de generar un plano de valores, instrucciones y prácticas globales y generales para la ciudadanía. Así, entre las dinámicas familiares y la educación pública se conforma en buena medida un mapa de valores generales de las personas, donde cada vez más el Estado participa dando más y nuevos conocimientos técnicos. Y en los últimos años, valores que en occidente comparten el signo de valores humanistas, de derechos humanos que abogan por una mirada más inclusiva.

Pero, por esa misma razón de ser una institución tan grande y de una importancia fundamental para las labores de armonización y articulación de idearios nacionales, la

educación pública está bajo el constante escrutinio de una variedad de actores sociales, aunque no siempre puedan incidir de la misma forma. Las críticas sobre una educación pública han pasado tanto por el filtro marxista, con su principal exponente en las tesis de Louis Althusser (1987), hasta la mirada más funcionalista de T. Parsons y R. Merton, donde la educación está en función de dar los criterios de orden y control para que la sociedad moderna se sostenga. Mientras la versión Althusseriana entronca en la versión marxista de generar trabajadores acordes con las industrias productivas tanto estructural⁷⁰, como supraestructural, es decir, con una ideología del trabajo; la versión funcionalista hereda de Durkheim el que el Estado, y dentro de este la educación, es fundamental, ya que es el reproductor de las capacidades prácticas para las sociedades industriales⁷¹ y moderar el conflicto social (Zeitlin, 2006). Sin discurrir demasiado en estas trayectorias, se puede apreciar el debate en torno a la razón de ser de la educación pública, donde la tensión está entre la versión más operativa -funcionalista-, frente a la versión más crítica y conflictiva -marxista- de la explotación e ideológica de la educación.

Tomando en cuenta ambas vertientes, y sabiendo que hay otras ideas que se pueden sumar, la educación pública es entonces un marco de reproducción social básico en las sociedades, valga decir, es una de los mecanismos modernos que permiten la reproducción, aunque también la posible innovación de las sociedades. El caso reproductivo la ha ejemplificado Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron (2001), aludiendo con su estudio sobre Francia que la educación pública termina reproduciendo

⁷⁰ No se profundiza en las raíces históricas que llevan a Althusser a dicha versión analítica. Pero se recuerda que en buena medida el inicio de la educación o enseñanza pública tiene su génesis en la necesidad de instrucción general de la población a inicios del siglo XIX en el momento del inicio industrial. Donde se necesitaba operarios para las recién creadas máquinas. Y al ver la importancia de levantar este mundo industrial, tanto el grupo capitalista, como las mismas élites estatales vieron la necesidad de la instrucción de la población en el mundo industrial moderno (Gómez, 2001).

⁷¹ Más aún, y como se comentó al inicio del documento, en el análisis de Durkheim (2013) la educación del Estado adopta el cimiento principal de *cohesión social*, a medida que la religión la va perdiendo. Donde la religión opera en sociedades premodernas, con *solidaridad mecánica*; la educación estatal (educación técnico-ciudadana) opera en las sociedades modernas con *solidaridad orgánica*.

el *statu quo* de diferencias sociales y categoriales. Así, tenemos que la educación es ideológica, funcional y también reproductiva.

Es decir, la educación pública está dentro de una serie de postulados político-ideológicos de los que no escapa, y que están en constante diálogo y conflicto durante todo el siglo XX por su orientación. Y donde en América Latina y zonas no desarrolladas tuvieron su momento de creación y constitución dentro del Estado y que impulsaron a las sociedades a nuevas etapas de modernización. Mientras que en el siglo XIX la educación por parte del Estado era principalmente de capacidades y de instrucción, para el siglo XX se lleva una reconversión ilustrada sobre lo que la educación debe ser en función de las aspiraciones del Estado. Ya no solo se piensa en que la educación pública genere trabajadores (esperados de calidad), sino ser un constructor de ciudadanía. Ya que los planes de estudio empiezan a ampliarse y condensarse en materias que van desde la matemática y los talleres específicos, hasta de la historia, la cívica, los idiomas, etc. Incluso hacia finales del siglo XX e inicios del siglo XXI una nueva maya curricular de valores inclusivos, a partir de códigos de derechos humanos empiezan a impactar en la composición de qué enseñarse en los colegios. Costa Rica sigue de manera similar, aunque posterior a los centros urbanos mundiales, dicho recorrido (Molina, 2016).

La tecnología, como parte de las corrientes de inversión, en general empieza a hacer lo propio en el marco de esta ampliación curricular y crear, tanto impulsos como disparidades en términos globales (Steiner-Khamsi, 2012). Lo que lleva también a lo que señala la autora como incentivos en la innovación y en la internacionalización. Y a su vez creando desigualdades tanto nacionales, regionales como internacionales.

Teniendo en cuenta la complejidad de lo mencionado, la educación pública entonces tiene dos funciones o responsabilidades fundamentales: una primera de facilitar por medio de recursos de diverso tipo, materiales-infraestructura y aprendizaje-

conocimientos, una serie de marco general de información y capacidades para poder desempeñarse en la sociedad; y una segunda, que es un marco general de autovaloración y de perspectiva del papel y significancia del rol o identidad que se tiene o se construye, sobre todo con miras a la vida ciudadana. Todo esto se da en el marco histórico, y también envuelta en las diferentes etapas político-económicas como por ejemplo lo mencionado sobre el debilitamiento del Estado de Bienestar. De ahí su gran importancia sobre la incidencia y responsabilidad a la hora de intervenir en ella y que también está intrínsecamente relacionada con los factores desigualdad y socioculturales:

“...a pesar de la influencia satisfactoria de la escolarización en la formación de la mayoría de los ciudadanos, numerosas investigaciones e informes (Coleman, 1966; Rist, 1977; Berstein, 1990; Pérez Gómez y Gimeno Sacristán, 1993; Goodson, 1988, MacDonald, 1997; Ince, 1997) han puesto de manifiesto que las adquisiciones y desarrollos que provocan la escuela están profundamente relacionado con factores socioculturales que determinan la desigual distribución económica de la población, de tal manera que el factor que explica más claramente las diferencias en el desarrollo cognitivo y académico de los alumnos y alumnas está configurado por las desigualdades socioculturales del contexto familiar” (Pérez Gómez, 1998: 128).

Es decir, el entorno social inmediato, las familias y comunidades terminan siendo determinantes en los condicionantes futuros estableciendo una cíclica y perversa condición de desigualdad. Así, la condición socio-económica de las familias deriva en reproducción y persistencia de las desigualdades debido al impacto que tienen sobre el proceso educativo de las y los niños. Wilkinson y Pickett (2019) han sido enfáticos en indicar este tipo de correlaciones entre educación, entendida por ejemplo como rendimiento académico, y la desigualdad o la igualdad, indicando que a mayor igualdad en ingreso (países desarrollados) mayor logro general en matemáticas por nombrar un ejemplo; incluso mostrando también que a mayor desigualdad de ingresos mayor brecha en el logro educativo entre los adultos (2019: 265).

El neoliberalismo como la tendencia política dominante desde finales de los años setenta e inicios de los ochentas del siglo XX hace del individualismo y la negación de la

sociedad una sobrestimación de la auto preparación y del valor del individuo como razón última de la forma de actuar. Los centros de formación privados empiezan a florecer en todo el mundo paulatinamente. La degradación discursiva y directa sobre la colectividad y la idea de vivir en sociedad hace que lo privado adquiera matices de excelencia sobre la educación pública. Es decir, surge un nuevo dinamismo en política educativa desde el neoliberalismo (Popkewitz, 1997). Esta dinámica siguió avanzando y se establecieron una serie de aproximaciones desde dicha mirada político ideológica neoliberal (Bonafant, Tarabini y Rambla, 2012; Poppema, 2012; Verger, Novelli y Kosar, 2012). Dicha dinámica terminó por imponer perspectivas de meritocracia y de logros individuales para justificar el “éxito” de los exitosos, pero que los mismos Wilkinson y Pickett (2019) entre muchos otros autores, exponen como falacias y hasta argumento perverso.

La elitización pasa entonces por la misma formación en que los hijos e hijas son educados, formando una serie de consideraciones sobre cómo, dónde y cuánto invertir en la formación a nivel familiar o personal⁷². Tratando en muchos casos de no entrar al sistema público por las diferentes connotaciones con las que la educación del Estado ha sido referenciada desde la corriente neoliberal. Y que esto se transmite o se asocia a categorías más amplias que pueden pasar a formar parte de consideraciones de clase, como por ejemplo puede ser el caso de los jóvenes de clase obrera (Jones, 2011). Reafirmando la idea de que la desigualdad social influye en el éxito o fracaso futuro de las y los niños y jóvenes en los centros educativos en función de las distancias relacionadas a desigualdades de ingreso (Wilkinson y Pickett, 2019). Es decir, la desigualdad social amplia influye en que en varios rubros o áreas (matemáticas, por

⁷² Un ejemplo que apunta sobre la idea de ¿qué hacer? para lograr entrar en los espacios elite de formación para los hijos e hijas se dio en Estados Unidos (se hizo público y palmario). Donde actores conocidos pagaban a directores deportivos para lograr cupos en universidades de prestigio de hijos e hijas. En este caso celebridades que entraban en una red de corrupción educativa: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49696530>

ejemplo) las y los niños se vean limitados de mejorar, creando subsecuentemente estereotipos de baja inteligencia o inferioridad, que termina por canalizar en la cúpula élite criterios de inteligencia y meritocracia exacerbada. En otras palabras, de merecimiento, por un lado, y de culpabilización, por el otro. Que terminan por presionar por exigencias e inversiones en función de esos temores y riesgos sociales⁷³. Y a la vez fomentando circuitos de privatización de la educación (Verger, Moschetti y Fontdevilla, 2017 y Moschetti, Fontdevilla y Verger, 2019).

Debido a que cada vez más el efecto global tiende a articular acciones nacionales bajo ejes específicos, hemos clasificado cada uno de los estos programas/proyectos en materia educativa que estamos estudiando según principios de gobernanza y educación (Edwards y Klees, 2012)⁷⁴. Estos autores enmarcan las propuestas o programas educativos bajo tres categorías: Neoliberal, liberal y progresista⁷⁵. Entre la variedad de elementos que los autores entresacan para cada una de estas categorías, tomamos los siguientes elementos de la tabla 5 para clasificar los programas educativos de Costa Rica⁷⁶. La importancia de entender el apoyo o guías de la forma o las características que tienen las políticas públicas, en este caso las educativas es parte de los debates entorno al poder y el control de la agenda política (Bonal y Zancajo, 2018).

⁷³ Standing (2017) rescata la gigante suma de dinero en que invierten y subsecuentemente se endeudan las y los jóvenes con el fin de acceder a estudios universitarios. Lo cual a su vez genera procesos desiguales a lo largo del tiempo entre los que se endeudaron y no lo hicieron.

⁷⁴ Estos autores emplean su categorización analítica de la gobernanza educativa y participación con programas aplicados en El Salvador, la cual presenta una cercanía geo-política con Costa Rica.

⁷⁵ Se emplea también esta misma categorización para las políticas socio-económicas (véase el siguiente capítulo: marco socio-histórico), para ordenar la trayectoria de análisis.

⁷⁶ Además, dentro de una mirada más histórico-analítica de los procesos de privatización de la educación, podemos señalar que Costa Rica está en la trayectoria que Moschetti, Fontdevila y Verger (2019) llaman la vía la *privatización latente*. Donde el país que ellos especifican como ejemplo es Uruguay. Y que históricamente tiene sentido analítico, ya que Uruguay y Costa Rica han seguido trayectorias similares en términos político-económicos desde los años cincuenta (Martínez, 2008a).

Tabla 5. Modelos de gobernanza educativa Costa Rica en la participación del desarrollo internacional.

Gobernanza educativa Costa Rica.	Características del modelo de gobernanza. Según: Edwards y Klees (2012).
Neoliberal: -Educación dual	Consumismo, Reducción del Estado, responsabilidad individual, competencia, racionalización, utilitarismo, privatización, financiamiento internacional.
Liberal: -Avancemos, -Educación técnica. -Red de Cuido	Instituciones gubernamentales y ONGs, valores instrumentales, donantes, democracia representativa, responsabilidad social civil, relación Estado-Mercado.
Progresista: - Guías afectivas y sexuales.	Valores democráticos, pedagogías críticas, capacidad de agencia, acción grupal, transformación social, empoderamiento, justicia social, crítica al Estado y al Mercado.

Fuente: Basado en: Edwards y Klees, 2012: 62-63.

Teniendo esta perspectiva que valora la educación como parte de la gestión estatal, obtenemos, por un lado, la posibilidad de analizar la educación como un espacio específico de las dinámicas sociales, pudiendo hablar específicamente de desigualdad educativa. Y donde se puede ver la labor o conjugación de narrativas en función de analizar esta dimensión social. Pero también, y sobre todo hacia el momento de las conclusiones, hablar de la relación más global entre la desigualdad social incluyendo el escenario educativo público costarricense. Por lo que tanto, podemos emplear el discurso social tanto para diferentes dimensiones de discusión, como lo son la desigualdad social entendida como las políticas públicas generales, así como políticas públicas específicas - como las políticas educativas-.

Seguidamente realizamos una consideración teórico-metodológica (es decir conectada con lo expuesto en la metodología) de cómo organizar analíticamente la desigualdad social general, así como la desigualdad educativa, bajo un mismo grupo categorial.

2.5. *Redistribución y Reconocimiento.*

Sistematización de la desigualdad social y la desigualdad educativa para el análisis del discurso.

Con el objetivo de realizar el estudio desde lo expuesto como discurso social, se parte de poder tener categorías que a lo largo del tiempo de estudio vayan desarrollándose. De los debates alrededor de la desigualdad social y la educación pública se pueden entresacar dos categorías que recorren el período desde la gestión política y social. Dichas categorías lo que buscan es poder condensar información sobre la forma que se concibe desde los grupos narrativos la situación social sobre la desigualdad y la educación.

A partir de la lectura de Nancy Fraser (2006) se realiza una comprensión del mundo social desde el contexto de los excluidos, donde muestra dos espacios analíticos demarcados: la *Redistribución* y el *reconocimiento*. Si bien Fraser utiliza dichos conceptos desde una inicial perspectiva filosófica, tiene un asidero práctico en la vida social en el ámbito de la justicia y la dinámica política. Más que partir de una concepción de la desigualdad como tal, Fraser está más en la línea de las discusiones sobre la justicia que claramente entronca con los debates sobre la igualdad. Por tanto, ella propone una mirada socio-filosófica sobre la justicia, pero que, si recordamos el primer punto de las consecuencias de la desigualdad social -la desigualdad social es injusticia-, aquí vemos una clara conexión con los problemas mismos de la desigualdad. De ahí que sea pertinente recuperar dicho trabajo de análisis.

Más aún, a nivel tanto teórico como metodológico los dos conceptos permiten compartimentar unidades de análisis según lo que los grupos narrativos van exponiendo. Es decir, la categorización que realiza Fraser permite focalizar la mirada en dos vertientes de la desigualdad según la perspectiva de análisis discursivo. Se esquematiza cada categoría con el fin de mostrar el alcance analítico para enmarcar la reconstrucción discursiva durante los gobiernos.

Redistribución:

En el caso de la redistribución, desde donde lo retoma Fraser, está en la línea filosófica que es inicialmente liberal, conectándose en la trayectoria de los debates de John Rawls (1971 y 1996), Ronald Dworkin (1981), y posteriormente las lecturas críticas de Amartya Sen (2010) durante varios años. Este paradigma liberal establece la redistribución en el marco de lo socioeconómico, dentro del marco de la socialdemocracia. Advierte de la importancia de hablar o tener en cuenta la justicia en relación con la problemática de la igualdad. Aquí, la idea base que genera una inercia del paradigma es la discusión alrededor de la “justicia como equidad” (Rawls, 1971).

La academia estadounidense de ciencias sociales, como el caso de la sociología y la Ciencia Política en la década de los ochenta fueron adsorbiendo dichas propuestas y empieza a ser parte de los temas de discusión. Entre los exponentes de dichos diálogos están Thomas Nagel y Michael Walzer. El último retoma el hablar de la igualdad bajo dos criterios: una igualdad *Simple* y una igualdad *Compleja* (Walzer, 2015). La igualdad simple estaría ubicada en la distribución de los recursos, bienes, dinero, etc. lo que vendría a estar en el foco de lo socioeconómico. Y la igualdad compleja, que está en el marco del honor, respecto, etc. que se alinea en lo que el mismo Walzer llama reconocimiento. Él mismo resume parte de su dualidad analítica así: “Mientras que el dinero tan sólo necesita ser aceptado, el reconocimiento debe repetirse si ha de poseer algún valor. De ahí que el rey haga bien en honrar sólo a aquellos a quienes ampliamente se tiene por personas honorables” (2015: 266).

Aunque hay otros aportes, ya se puede entrever como Fraser, como parte de la comunidad académica estadounidense, está en la ruta de poder abordar e incluir dimensiones complejas y que tienen espacios de análisis particulares, sin querer decir disociados de la realidad social.

Indica Fraser (2006: 23): “En el paradigma de la redistribución, los sujetos colectivos de injusticia son clases o colectividades similares a las clases⁷⁷, que se definen económicamente por una relación característica con el mercado o los medios de producción”. Lo material socio-económico es lo que prima en la reflexión, y se puede ver que esta versión está directamente relacionada con la forma de abordar la desigualdad social general. Con esto podemos tener en cuenta la inversión según diferentes variables: zonas rural-urbanas, tipo de colegios técnicos- no técnicos, en fin. Situaciones que van orientadas a entender el fundamento objetivo de los bienes, en donde la redistribución:

...se centra en injusticias que define como socioeconómicas y supone que están enraizadas en la estructura económica de la sociedad. Como ejemplos, podemos citar la explotación (la apropiación de los frutos del trabajo propio en beneficio de otros); la marginación económica (quedar confinado a tareas indeseables o mal pagadas o que se niegue a el acceso a trabajos que generen ingresos, en general), y privación (negación de un nivel de vida material suficiente). (Fraser, 2006: 22).

Ya hecho este desarrollo conceptual podemos ver que la redistribución es la forma más habitual de abordar el fenómeno social. Aborda las discusiones sobre la estructura socio-económica y de fondo tiene una conexión más próxima con las vertientes marxistas y las weberianas. Dicho esto, lo redistributivo es una mirada que nos lleva a valorar este tipo de apreciaciones estructurales. Aunque el marxismo apunta a la misma distribución, y la redistribución es una mirada más liberal a los subsecuentes problemas de una distribución inicial, se sigue estando dentro de la discusión sobre clase y/o al menos grupo social del cual se forma parte desde una estructura socio-económica. Igualmente, la educación supone también una situación de acceso a opciones educativas, así mismo como inversión social pública en aras de la colectividad.

⁷⁷ Aquí, la categoría de *clase* en Fraser es marxista, aunque ella misma advierte que usa clase en dos sentidos, de acuerdo a si se está en la dimensión de la redistribución o en la dimensión del reconocimiento, donde en esta última sería más bien weberiana (Véase: Fraser, 2006). También vale la pena hacer hincapié en indicar que el concepto *clase* tiene matices complejos (Olin Wright, 2015) y aunque no procedemos a una reflexión densa, si lo tomamos en cuenta como un elemento que juega dentro del análisis, tanto discursivo, como sociológico.

Reconocimiento:

El reconocimiento se entronca en otra tradición filosófica. Y es lo que la autora denomina la trayectoria hegeliana dentro de la llamada fenomenología de la conciencia. El partir de G.W.F. Hegel tiene su razón de ser en la concepción del auto conocimiento, o la auto realización del conocimiento. El camino filosófico pasará también por Max Weber que, aunque se distancia de la propuesta filosófica general de Hegel en su faceta metafísica, sí estará en vía de una reflexión sobre la racionalidad, y desde su punto de vista teórico, con el sentido mentado de la acción. Es decir, en Weber la conciencia es un acto de sentido mentado, valga decir, del sentido que se les da a las acciones. Así, mientras que en la mirada redistributiva había más una noción de clase social, ya en el reconocimiento desde una vertiente weberiana se asoma la idea de estatus, como elemento de discusión.

Amerita rescatar que con el reconocimiento se está entrando en aproximaciones que van desde la idea de conciencia, valoración, sentido y subjetividades que conectan con la idea del “cambio cultural o simbólico” y estatus (Fraser, 2006 y Wilkinson y Pickett, 2019⁷⁸). Incluso incorporando la noción de injusticia que se despliega de esa relación de conciencia de mi condición, según mi subjetividad. Incluso incorporando también las nociones analíticas de injusticia en relación con el respeto (Sennett, 2018) que se despliega de la interacción⁷⁹. Indica Fraser:

En el caso del paradigma popular del reconocimiento, en cambio las víctimas de la injusticia se parecen más a los grupos de estatus weberianos que a las clases sociales marxianas. Definidas por las relaciones de reconocimiento y no por las de producción,

⁷⁸ Estos dos autores -Wilkinson y Pickett- en sus trabajos sobre *Desigualdad* (2009) e *Igualdad* (2019) realizan un importante hincapié en que el contexto de desigualdad impacta en las formas de la evaluación social. Lo que tiene incidencia en ámbitos de la salud y bienestar colectivo. Y que mucho eso pasa por el espacio socio-psicológico de las mismas consideraciones que las personas tienen sobre su valor, posición social, etc.

⁷⁹ C. Sojo (2017: 136) analizó en parte el tema del respeto para el caso costarricense señalando que “La pérdida del respeto por los otros (...) bien puede ser un rasgo del deterioro de las imágenes de identidad común, si suponemos que en principio las personas respetan a sus pares. El respeto es también fundamento de las relaciones comunitarias, que empiezan a extrañarse en una sociedad que parece perder vínculos horizontales (relaciones entre pares) y verticales (relaciones entre clases)”.

se distinguen por el respeto, estima y prestigio de menor entidad que disfrutaban, en relación con otros grupos de la sociedad. (2006: 24).

Un importante condicionante del reconocimiento está en el criterio de participación y el desempeño social, y en buena medida esta participación tiene el tono político. Valga decir que la participación es una forma de dar voz o espacio para los colectivos sociales, y si, no lo han tenido, por medio del reconocimiento accedan a su enunciación trasladando con mayor fuerza sus ideas, programas, perspectivas, en fin, su discursividad. Pero, también en función de aquellos que de alguna forma sí han tenido alguna voz puedan seguir ejerciendo su presencia y consideración. Incluso también para expresar su percepción de estar perdiendo voz y consonancia pública. El reconocimiento entonces incluye el que la participación sea un condicionante en la forma de interacción y visibilización social que permita hacer un énfasis en las dimensiones más subjetivas y vivenciales de las personas (Pérez Sáinz, 2019).

El reconocimiento es un ámbito específico de la esfera social, no desconectado del componente dialógico con la redistribución, pero sí tiene su dimensión sobre lo que incluye en su análisis. Fraser rescata sobre todo dos tipos de reconocimiento históricos cuando se refiere a grupos o colectivos sociales y sus esfuerzos públicos: Los derechos civiles de la población negra y el esfuerzo de las mujeres como un empuje feminista en conexión también con los colectivos LGBTIQ, ambas ancladas en las luchas desde la sociedad civil estadounidense. Que como se puede rápidamente establecer es parte de las olas de empuje de los movimientos sociales ya estudiados por Alain Touraine, Sydney Tarrow entre otros (Berrio, 2006).

En América Latina se ha desarrollado mucho de este esfuerzo entorno, tanto de la redistribución, pero también respecto a los procesos de reconocimiento. Juan Pablo Pérez Sáinz (2019) aborda el tema del reconocimiento (sin pasar por N. Fraser necesariamente, y sin ser tampoco su única aproximación al problema de la exclusión). Y, a partir de su

análisis sobre las desigualdades y el procesamiento de las diferencias, indica que para América Latina los dos grandes reconocimientos históricos fueron: las poblaciones indígenas (y los afrodescendientes en esta línea), y las mujeres (Pérez Sáinz, 2019: 25). De lo cual coincide en el segundo punto con Fraser debido a la ola global de ciudadanía y del aporte de los nuevos movimientos sociales que tuvo lugar sobre todo en la década de los setenta y ochenta.

Pérez Sáinz (2019), establece cuatro respuestas a lo que él denomina desigualdades extremas en América Latina: la primera es la *violencia*; la segunda la *migración*; el tercero es la *religión*; y por último la *acción colectiva*. Aunque podemos reconocer las razones de problemas redistributivos, a la vez el autor le da valor al factor de reconocimiento de este tipo de respuestas que buscan ser vistos, reconocidos, pese a que como su título de libro indica, parece que “...nadie quiere ver”.

La condensación de los elementos que componen la discusión sobre la desigualdad social permite establecer una guía temática sobre qué elementos compositivos rastrear a lo largo del tiempo según los grupos narrativos intervinientes. La siguiente tabla 6 incluye tres elementos básicos como guía elemental sobre que reconstruir cada período de gobierno según la bidimensionalidad de la desigualdad social: redistribución/reconocimiento⁸⁰.

Tabla 6. Desigualdad social según la categorización redistribución reconocimiento.

Desigualdad Social	
Redistribución:	Reconocimiento:
-Elementos de clase/grupo.	-Elementos de estatus/auto-valoración.
-Derechos/Acceso a oportunidades.	-Derechos/Subjetividades sobre (in)justicia.
-Fiscalidad y Estado de Bienestar.	-Formas de visibilización.

Fuente: Elaboración propia.

⁸⁰ En la sección metodológica se presentó esta información ya desmenuzada por variables. Lo que se ha realizado aquí es una profundización y la trayectoria de donde han surgido dichas variables o componentes.

La crítica y la defensa de Fraser.

Habiendo realizado la presentación de cada categoría vale la pena indicar que Fraser ha estado en constante debate por su mirada analítica. Uno de sus principales interlocutores y críticos es el alemán Axel Honneth. De la gran cantidad de comentarios que se puede hacer de este sostenido debate, valga indicar que Honneth considera que más bien el reconocimiento (o modalidades del reconocimiento -amor/ley/logro-) es la forma en la que se podría expresar la redistribución (o luchas por la distribución) (Honneth, 2006). Y, además, ve en Fraser una separación relativamente arbitraria entre redistribución y reconocimiento, que Honneth indica como problemático, de ahí que él no las separe y busque entrelazarlas constantemente.

Nosotros seguimos con Fraser, ya que si bien, las críticas y comentarios de Honneth (y otros) tienen su relevancia, para efectos de la elaboración narrativa/discursiva, la metodología dual de redistribución y reconocimiento permiten establecer marcos de aproximación más delimitados para la reconstrucción narrativa. Incluso una réplica que la misma Fraser le realiza a Honneth es que este asume una “visión reduccionista culturalista de la distribución” (Fraser, 2006: 41). Aquí la autora está exponiendo el que la cultura sea meramente una consecuencia de lo económico, no necesariamente sucede así, ya que las situaciones macroeconómicas o globales pueden y de hecho hacen que personas con estatus social alto, estén en condiciones de paro, o alejados de ingresos o acceso a espacios económicos.

Fraser ubica que algunas de sus críticas están en tratar de generar reducciones y unificaciones donde o el reconocimiento incluye a la redistribución, o al revés, o también centralizando uno y marginando o reduciendo el otro. Pero que en última instancia para ella son importantes darle su presencia porque cada una expone una dimensión importante. De ahí que la autora proponga que:

En vez de asumir uno de estos dos paradigmas excluyendo el otro, propongo que desarrollemos lo que yo llamo concepción “bidimensional” de la justicia. Una concepción bidimensional considera la distribución y el reconocimiento como perspectivas diferentes de la justicia y dimensiones de la misma. Sin reducir una dimensión a la otra, incluye ambas en un marco superior de referencia. (Fraser, 2006: 42)

Si bien ella indica estas dimensiones como perspectivas de la justicia, aquí podemos hablar que también son perspectivas de la desigualdad social, para efectos de la formulación teórica que presentamos. Más aún, la bidimensionalidad, como se indicó, permite una operatividad discursiva ya que son categorías que entresacan elementos específicos de énfasis de la vida social⁸¹.

Más aún, además de usar los conceptos bidimensionales de Fraser, también la autora aporta tres problemáticas que surgen de lo que a nivel de interconexión redistribución-reconocimiento podrían estar ocurriendo en la sociedad (2006: 87). Estos tres problemas son:

- *El problema de la reificación*: Lógicas de cosificación de grupos o colectivos. Lo que genera un cierre al dialogo hacia afuera. Proyectan dinámicas de separatismo, chauvinismo, patriarcalismo y autoritarismo.
- *El problema del desplazamiento*: con esta problemática lo que expone Fraser es que el reconocimiento empieza a acaparar los debates y conflictos y las ejecuciones propiamente de la redistribución empiezan a ser dejadas de lado u ocultadas. En términos generales hay poca complementariedad entre el

⁸¹ Amartya Sen da una posible idea que ayuda en la comprensión de que el reconocimiento es igual de importante que la redistribución. Sen indica que solamente los ingresos no garantizan la felicidad, se necesita de otra condición. Apoyado en las investigaciones de Richard Layard dice Sen, partiendo de esta cita de Layard: “Hay una paradoja en el corazón de nuestras vidas. La mayoría de la gente quiere más ingreso y pugna por él. Pero a medida que las sociedades occidentales se hacen más ricas, sus gentes no son más felices.” Comenta Sen: “Las preguntas vienen sólo después de que la importancia de la felicidad para la vida humana ha sido plenamente reconocida, con sus implicaciones de largo alcance para los estilos de vida y la consiguiente aceptación del hecho de que la relación entre ingreso y felicidad es mucho más compleja que lo que los teóricos del ingreso tienden a suponer” (2014: 303)

reconocimiento y la redistribución. Y más bien las luchas por la redistribución están siendo marginadas como señala Fraser.

- *El problema de desencuadre*: es una imposición de marcos nacionales, sin observar el nivel -local, regional, nacional e internacional- en el que las luchas sociales deberían ajustarse. Fraser le llama “enclaves étnicos”. Y en lugar de promover la paridad, más bien fortalecen la disparidad mediante la imposición de la fuerza nacional.

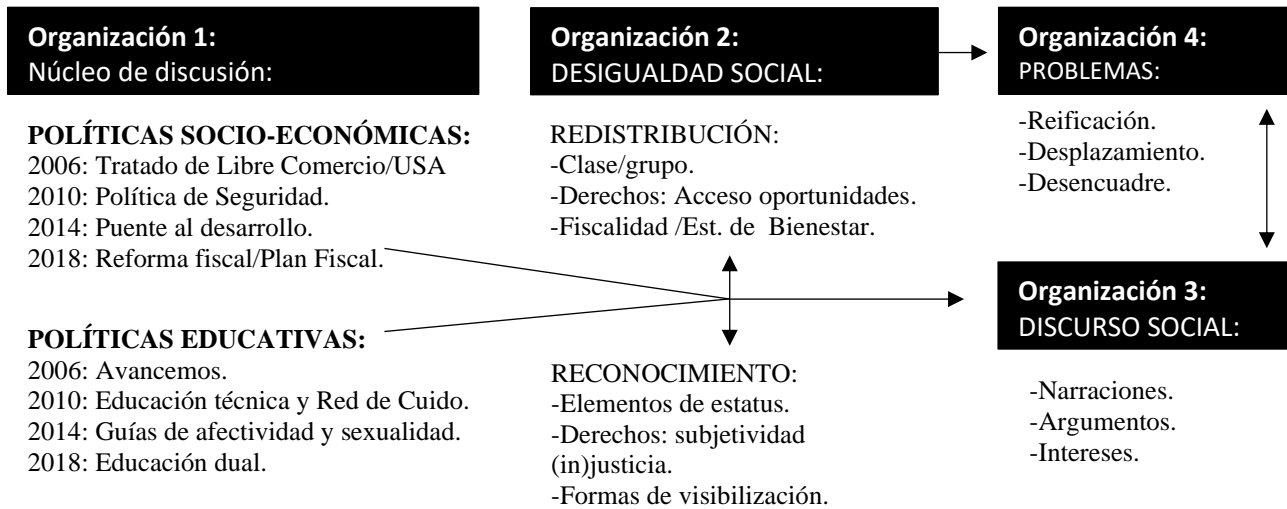
Estrategia de análisis general:

La lógica de la sistematización radica en poder entresacar las principales consideraciones por cada categoría por cada período de gobierno en estudio. Para eso, como se vio en la metodología, se ha seleccionado una política o programa de gobierno central tanto a nivel de política socio-económica, como focalizada en el área educativa. Desde esta dinámica, se va viendo lo referenciado a la redistribución y al reconocimiento a lo largo del tiempo, según lo planteado desde el gobierno y la reacción de los otros grupos narrativos seleccionados en el estudio: la oposición parlamentaria y los sindicatos.

Al tener cuatro períodos condensados por la bidimensionalidad redistribución/reconocimiento se permite que una vez teniendo los períodos delimitados, se entresaca como los grupos narrativos van desarrollando sus narrativas, agregando sus argumentos, así como mostrando sus intereses (en la medida que es posible establecerlos). En el siguiente gráfico 1 se muestra el proceso de investigación teórico, según 4 momentos organizativos de cómo se fue articulando en una lógica de investigación: según las políticas indicadas en la metodología (políticas socio-económicas o educativas); la conceptualización sobre la desigualdad social; el esfuerzo de sistematizar el discurso

social del período de estudio desde el 2006; y, por último, según los problemas recién indicados desde de Fraser (2006).

Gráfico 1. Mapa teórico-conceptual, según los tres tipos de organizaciones operativas del núcleo de discusión, los conceptos operativos seleccionados sobre desigualdad social y los elementos operativos de discurso social.



Fuente: Elaboración propia.

Vemos con el gráfico un mapa organizativo que articula los diferentes momentos analíticos de la investigación. Revelando que, si bien se ubicó expositivamente el discurso social al inicio del capítulo, en realidad el discurso social es una reflexión interpretativa que recorre todo el proceso, pero que a nivel de los resultados llegan hasta el final después de organizaciones previas del material. Pero, era importante partir con dicha exposición ya que se busca que se tenga la perspectiva de fondo de que el estudio es una reflexión constante de un universo discursivo complejo que en su mirada epistemológica abductiva (como se indicó en la metodología) presente una ida y vuelta entre la capacidad teórica y la calidad empírica.

Capítulo 3.

MARCO SOCIO-HISTÓRICO.

La desigualdad social y la desigualdad educativa en Costa Rica.

- 3.1. Organización general del capítulo.
- 3.2. Antecedentes: La década de los 80s.
- 3.3. El siglo XXI costarricense: Desigualdad socio-económica.
- 3.4. El siglo XXI costarricense: Desigualdad educativa.
- 3.5. Consideraciones generales sobre la desigualdad en Costa Rica.

3.1. Organización general del capítulo.

Una gran cantidad de fenómenos sociales, económicos y políticos acontecen desde el siglo XX en Costa Rica, de ahí que se han establecido tres acotadas secciones que resaltan lo más importante de tomar en cuenta para comprender los elementos contextuales y tendenciales asociados a los temas de desigualdad y educación.

En primer lugar, un resumen de los derroteros que se enmarcaron desde la crisis de la década de los ochenta en Costa Rica, siendo cola de la crisis económica mundial que se generaba desde los setenta. En esa sección establecemos un período significativo, por lo que constituyó en términos de la desigualdad de acceso, una brecha en lo relativo a la educación y sobre todo el establecimiento de las políticas neoliberales, vía dos partidos políticos importantes el PLN y el PUSC.

En segundo lugar, una caracterización del crecimiento de la desigualdad económica, sobre todo centrada en las mediciones usuales -coeficiente de Gini, etc.-. Donde se constata el camino nacional en relación con las rutas internacionales generales. Se destaca que Costa Rica va mostrando estancamientos en algunos rubros económicos, como la pobreza, pero se acentúa la gradualidad creciente de la desigualdad.

En tercer lugar, se dan consideraciones sobre la desigualdad educativa en función de lo que acontece tanto sobre los estudiantes, como también desde la condición laboral de las y los docentes y mostrando críticas al sistema del Ministerio de Educación Pública. Dicha crítica concentra la centralidad que tiene la parte administrativa, así como la misma gestión docente/pedagógica.

Por último, se realiza un pequeño resumen de lo más destacado a tener presente como mapa contextual de lo que viene aconteciendo en Costa Rica en incremento de desigualdad y de atención a la desigualdad educativa.

3.2. Antecedentes: *La década de los 80s, una década perdida.*

Posterior a la crisis del petróleo, entre otros acontecimientos políticos y sociales de los años setenta, durante los años ochenta en Costa Rica se genera una crisis significativa que impactó al Estado y la sociedad y que disminuyó el proceso de crecimiento del Estado costarricense, sobre todo en su faceta de Estado de Bienestar - *Welfare State*-. Esto también está conectado con que una coalición política lograra ganar las elecciones de 1978, elecciones presidenciales que habitualmente eran ganadas por el histórico partido político Liberación Nacional, partido que desde los años cincuenta venía manejando la jerarquía política institucional (Salom, 2009).

Durante el período presidencial de Rodrigo Carazo⁸² -1978 al 1982- este expulsó a varios de los organismos financieros aduciendo la ferocidad del pago de deuda hacia los países en desarrollo por parte de los países desarrollados. Esto complicó aún más la situación ya que generó un encarecimiento en los productos de primera necesidad, entre otras consecuencias, y generaron un clima de austeridad y angustia en la población. Las elecciones de 1982 decantaron hacia nuevamente el partido Liberación Nacional, y un acercamiento con los organismos internacionales. Los años ochenta estuvieron bajo un gobierno controlado de nuevo por Liberación Nacional, en los que se empezaron a aplicar, bajo el primer mandato de Oscar Arias (1986-1990), los programas de Ajuste Estructural (denominados los PAEs) a partir de la injerencia de instancias como el FMI.

La construcción de un Estado de Bienestar sólido respecto a otros países latinoamericanos (Martínez Franzoni, 2008a) permitió que Costa Rica pudiera seguir con una línea más o menos fuerte en los años noventa en la ruta de servicios públicos. Los paquetes de los diferentes PAEs fueron implementándose en los gobiernos tanto de

⁸² Rodrigo Carazo fue presidente por parte de una alianza de fuerzas denominada: Coalición Unidad. Que se realizó con el objetivo de vencer al partido más fuerte de Costa Rica, el Partido Liberación Nacional. Y a su vez recalca el inicio del período neoliberal a partir de la entrada de Luis Alberto Monge de Liberación Nacional para la administración de 1982-1986 superada la administración de Carazo. (Rodríguez, 2016).

Liberación Nacional, así como el recién fundado Partido Unidad Social Cristiana (1986). Ambos partidos asumieron una condición neoliberal y transmitieron a la política pública costarricense una tendencia a la exportación y apertura comercial.

La década de los ochenta generó un abismo en términos de acceso y en el caso de la educación, abrió una brecha económica y social profunda. Se ha durado años tratando de lograr contener y no abrir más dicha brecha, en donde los jóvenes durante esos años quedaron distanciados de áreas de formación formales y que subsecuentemente fueron teniendo limitaciones en el acceso a mejores puestos de trabajo. Fue en el tiempo que se empieza a recortar dicha brecha educativa en función al acceso y titulación primaria y sobre todo secundaria, pero que al ser tan profunda era difícil ir cerrando.

El avance general en el logro educativo entre 1984 y el 2011, en el grupo de edad de 20 a 24 años, fue considerable: en puntos porcentuales, la proporción de quienes finalizaron el sexto grado se elevó en 8,3, la de los que ingresaron al colegio se incrementó en 23,6, la de los que se graduaron de este nivel ascendió en 17,9 y la de los que tuvieron acceso a la enseñanza universitaria aumentó en 12,6. Las mejoras indicadas, precisamente por su importancia, contribuyeron a la expansión de la nueva economía, basada en mano de obra con mayores niveles de calificación; a la vez, sin embargo, acentuaron la desigualdad social y cultural, al ampliar las brechas -en términos de empleo, oportunidades y salarios- entre los que por lo menos terminaron la secundaria y los que no lo consiguieron. (Molina, 2016: 583)

El distanciamiento respecto al acceso educativo, dentro de los diferentes procesos sociales que estaban ocurriendo -crecimiento demográfico, incorporación de la mujer al mercado laboral, etc.-, llegaron a establecer un complejo problema que dificultaba la posibilidad de movilización social de las personas vía la calificación formal. Se generaba una distancia constante entre las personas con educación formal, con la posibilidad de ascenso y retribución por estudios, es decir reconocimiento salarial, frente a las demás personas que no logran terminar o acceder al sistema (Molina, 2016 y Fernández, 2016).

Paralelo a este proceso algunos intentos en reformas fiscales se dieron, sin embargo, cambios mínimos se lograron. Es decir, desde los años noventa no se dio ninguna incidencia fuerte en materia fiscal, existiendo un panorama regresivo en la

fiscalidad nacional por más de 25 años. El siguiente cuadro muestra las reformas completas y temporales hechas desde 1982 en Costa Rica, sin contar la reforma fiscal llevada a cabo en el 2018 por el gobierno actual.

Tabla 1: Reformas completas o temporales tributarias: 1980-2006

Año:	Reforma:	Tipo de reforma:
1982	Reforma de la Ley del Impuesto General sobre las Ventas.	Completa
1988	Reforma General de la Ley del Impuesto sobre la Renta.	Completa
1995-97	Reformas al Código Tributario.	Completa
1991	Reforma sube tasa del IGV (índice general de ventas) de forma temporal.	Temporal
1995	Reforma sube tasa del IGV a un nivel temporal y luego ajuste definitivo.	Temporal
2003	Reforma temporal sube tasas de algunos impuestos, particularmente en renta.	Temporal

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Ministerio de Hacienda de Costa Rica.

El esfuerzo de generar mejores y progresivas medidas tributarias estuvo imposibilitada. Esto a su vez acompañado con una profunda centralización del gobierno costarricense que no avanzaba sobre procesos para fortalecer los gobiernos locales, que, pese a que existen y tienen una importante incidencia, están fuertemente jerarquizadas desde el liderazgo político de Liberación Nacional (Salom, 2009). Sin embargo, se viene insistiendo en una profunda reformulación de dicha práctica estatal desde inicios del siglo XXI (Barahona y Ceciliano, 2005)

La década de los ochenta resultó en una reestructuración político-económica que emplazaría la corriente neoliberal en las entrañas de la política pública de Costa Rica, siguiendo la tendencia mundial (Wapshott, 2013). Costa Rica llega al siglo XXI bajo los mandatos de los dos partidos políticos más fuertes y que encarnan dicha perspectiva aperturista y pro exportaciones. Si bien, sigue existiendo inversiones públicas, el deterioro del Estado de Bienestar se fue haciendo cada vez más palpable (Martínez Franzoni, 2008b), desencadenando paulatinamente enfrentamientos entre el Estado y sectores sociales por temas como los servicios públicos como el ICE (Instituto Nacional de Electricidad) denominado el “Combo del ICE”, entre otras luchas sociales.

3.3. El siglo XXI costarricense: Desigualdad socio-económica.

El siglo XXI costarricense, como el contexto mundial, abre bajo una propuesta neoliberal muy clara, una visión promercado y disminución de los roles del Estado. Se había llevado a cabo esa agenda política desde que en los años ochenta se instalaron los programas de ajuste estructural exigidos principalmente por el Fondo Monetario Internacional. Este trayecto exigía aperturas de mercados bajo monopolios estatales, entre los que se encontraba la banca, y posteriormente el intento de abrir el sector de telecomunicaciones, uno de los más perseguidos para la apertura⁸³. Los partidos políticos que asumieron esta tarea fueron en primer lugar el Partido Liberación Nacional y posteriormente el Partido Unidad Social Cristiana, alternándose el poder ejecutivo.

En este proceso se empieza a establecer una ruta de políticas públicas, sociales y económicas en el marco de una visión de mercado. La llegada de Oscar Arias por segunda vez (2006-2010) a la presidencia con el fin de aprobar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos denotaba dicho proyecto de políticas económica exportadora, base del modelo económico. En el marco de este gobierno suceden tanto un conflicto social sobre dicho proyecto (que no evita su aprobación), así como también la crisis del 2008 y 2009, que generan presiones en el gobierno de la república, que culmina con un plan, llamado “Plan Escudo”⁸⁴. Este encuadre general permite vislumbrar la línea que subsecuentemente los gobiernos de Liberación Nacional seguirían aplicando.

El gobierno de Laura Chinchilla (2010-2014), también de Liberación Nacional, continúa dicha línea en conjunto con los diputados en la asamblea legislativa. La primera vez que una mujer era presidente del país generó diferentes ideas y expectativas, lo que

⁸³ El fenómeno de movilización social en 2001 contra lo que se denominó el “Combo del ICE” es un ejemplo de esa apertura/privatización de uno de los sectores más importantes y lucrativos.

⁸⁴ Este fue un plan de “cuatro pilares”: Familias, trabajadores, empresas, y finanzas. Con las cuales se tomaron medidas para abordar lo que acontecía referente a la crisis económica. Véase: <http://infofiscal.conare.ac.cr/index.php/repositorio/category/4-bibliografia.html>

enmarcaba una novedad, así como una posibilidad en términos de nuevas orientaciones. Dentro de este gobierno la aproximación fue desde la mirada de seguridad, donde los diferentes rubros de la política pública -económica, empleo, etc.- se aglutinaban bajo esa perspectiva. Al finalizar el mandato de Chinchilla le seguían cuestionamientos de corrupción al gobierno que lideraba. Así, el partido Acción Ciudadana, bajo el mandato de Luis G. Solís, asume el gobierno en 2014 con un recorrido histórico de políticas neoliberales en aplicación desde los años ochenta. Uno de los resultados de la aplicación de dichas políticas radica en que:

Income inequality in Costa Rica is much higher than the OECD average and high by Latin America standards, despite considerable progress in other well-being dimensions such as health, environment and life satisfaction. Furthermore, income inequality has been rising in recent years, in contrast with most Latin American countries where it has been falling. In 2015, the average disposable income of the 10% richest households was 32 times higher than that of the poorest 10% (up from 27 times in 2010), much higher than the OECD average of 9.6 times. (OCDE, 2016)⁸⁵

Como se muestra por los datos de la OCDE, así como el programa *Estado de Nación* (2019, 2018 y 2017), en Costa Rica la desigualdad social venía creciendo sin detenerse, incluso revirtiendo la tendencia histórica de la región latinoamericana donde Costa Rica (junto con Uruguay) eran la excepción de una alta desigualdad socio-económica. Se denota que la desigualdad entre ingresos empieza a ser más distante. Y una de las situaciones que empiezan a hacer más crudo y fuerte es que la desigualdad empieza a afectar distintas dimensiones de la vida humana, entre por ejemplo las competencias cognitivas de los jóvenes de 15 años que empiezan a ser bajas en comparación con otras regiones.

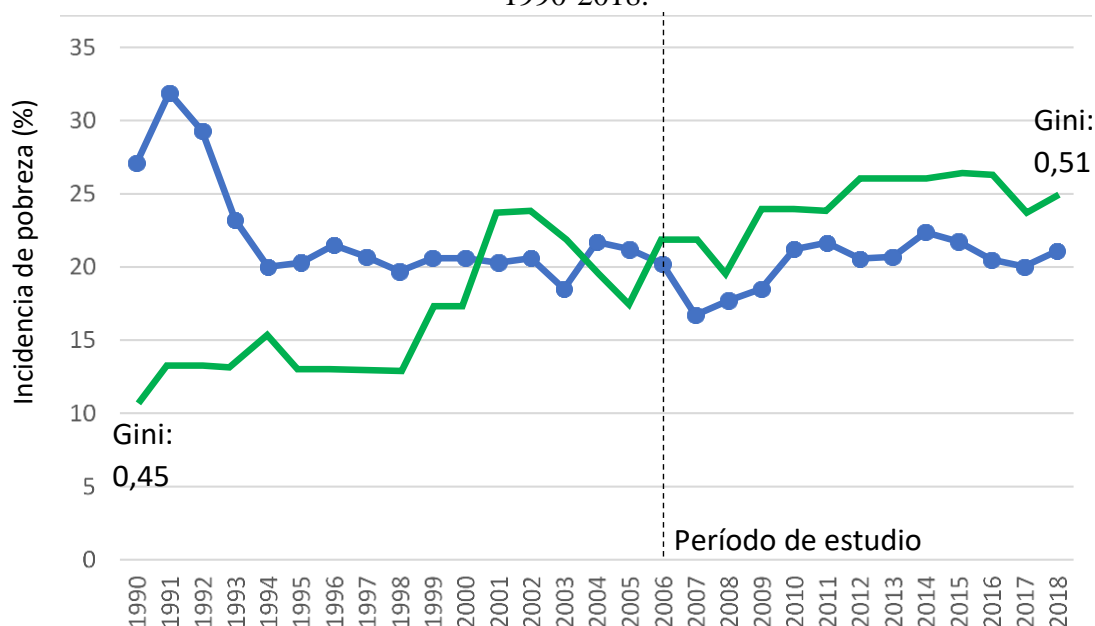
Los indicadores disponibles sobre desigualdad vertical sugieren que en Costa Rica los ingresos y los salarios están distribuidos de forma desigual entre la población –más que en la mayoría de los países de la OCDE. La desigualdad de ingresos es especialmente pronunciada: en promedio, el 20% que se sitúa en la parte superior de la distribución recibe casi 15 veces más que el 20% de la parte inferior. Por otra parte, las desigualdades

⁸⁵ Véase el breve resumen de la OCDE: <https://www.oecd.org/policy-briefs/costa-rica-towards-a-more-inclusive-society.pdf>

con relación a las competencias cognitivas a los 15 años son menores que las registradas en el promedio de la OCDE. (OCDE, 2017)⁸⁶

Los diferentes datos empiezan a acentuar cada vez más la trayectoria de la desigualdad socio-económica en Costa Rica. El gráfico 1 evidencia cómo desde la década de los noventa del siglo XX las distancias medidas por el coeficiente de Gini empiezan a ser cada vez más palpables. A su vez, la pobreza en el país se empieza a regularizar en el 20% de la población a partir del inicio del siglo XXI. Esto nos orienta en mostrar que la perspectiva de los gobiernos (dentro del plano de los lineamientos de organismos económicos internacionales) se basan precisamente en atención de la pobreza, pero han descuidado la problemática de la desigualdad (Pérez Sáinz, 2014).

Gráfico 1. Incidencia de la pobreza total (Porcentaje) y coeficiente de Gini (Costa Rica) 1990-2018.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos facilitados en el Programa *Estado de la Nación*, 2019. Véase: <https://estadonacion.or.cr/estadisticas/>

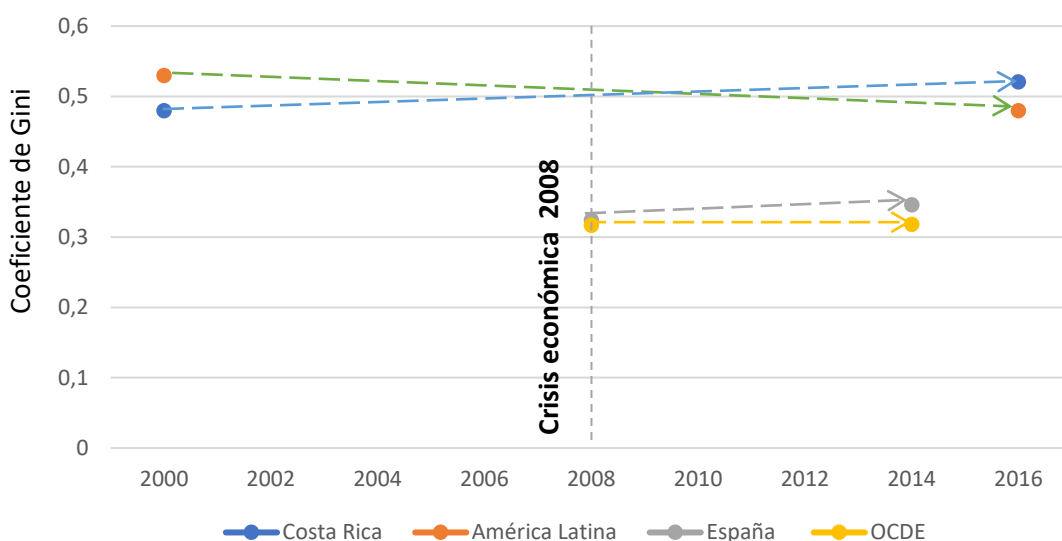
Ubicando a Costa Rica comparativamente entonces, se confirma las diferentes trayectorias de desigualdad⁸⁷. El gráfico 2 contrasta con España, por ejemplo, tránsitos

⁸⁶ Véase el breve resumen de la OCDE: <https://www.oecd.org/countries/costarica/Better-Life-Initiative-country-note-Costa-Rica-in-Espagnol.pdf>

⁸⁷ Varios otros estudios presentan diferentes metodologías, pero coinciden en que la desigualdad y la exclusión social en el país va subiendo en la primera década del siglo XXI. Para tener diferentes tipos de

similares respecto a la comparación entre el país y la región a la cual pertenecen. Y también muestra que la crisis económica del 2008 tiene una influencia sobre las pautas del tipo de tendencias socio-económicas. Es decir, se puede comentar que el modelo neoliberal, bajo presiones como las crisis, hace que la desigualdad sea una consecuencia del estilo de desarrollo⁸⁸ por las presiones políticas que se ejercen en el momento.

Gráfico 2. Distribución del coeficiente de Gini estilizado de Costa Rica y España, según las regiones a las cuales pertenecen. 2000-2016.



Fuente: Elaboración propia con datos: CEPAL (2017) y de la OCDE (2016).

El gráfico 3 compara a Costa Rica con la región latinoamericana, junto a los países de la OCDE y Estados Unidos, bajo el coeficiente de Gini. Vemos que, teniendo cuidado de algunas comparaciones⁸⁹, en términos generales el sendero de la desigualdad está generándose en diferentes entornos internacionales. Esto permite indicar que el país está inserto en grandes corrientes estructurales internacionales/globales que generan presiones nacionales/locales. Y que si realizamos acercamientos podemos ver también diferencias

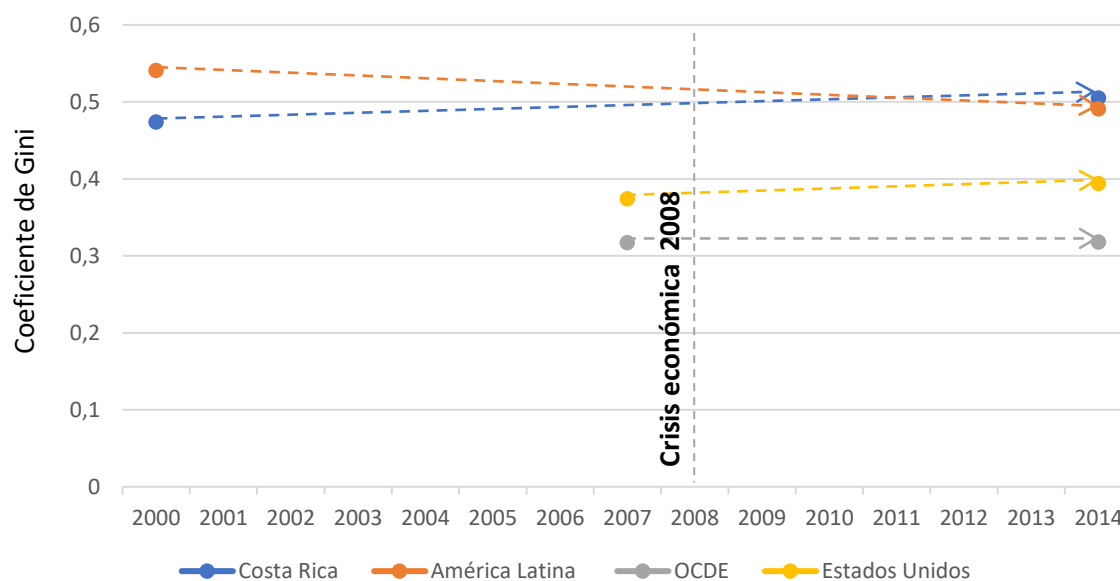
aproximaciones analíticas se puede revisar los trabajos de: Pérez Sáinz y Mora (2007) y Mora y Pérez Sáinz (2009).

⁸⁸ Naomi Klein (2017 y 2011) ha llamado a esta idea de que el neoliberalismo trabaja a punta de efectos de shock: “la doctrina del Shock”. Es decir, eventos extremos usualmente generados con el fin de acelerar las políticas neoliberales.

⁸⁹ Véanse los portes de B. Milanovic (2017 y 2016) respecto a las comparaciones de la desigualdad entre personas, naciones o marcos globales.

en las desigualdades más puntuales. En el caso de Costa Rica, por ejemplo, entre profesionales en el sector público y en el privado, así como entre las zonas urbanas y rurales (*Estado de la Nación*, 2019).

Gráfico 3. Coeficiente de Gini estilizado de Costa Rica, América Latina, OCDE y Estados Unidos: 2000-2014.



Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL (2017) y de la OCDE (2016).

Entre lo que fue aconteciendo durante la administración de Luis G. Solís (2014-2018) sobre la desigualdad, para el último año completo de mandato 2017, está que: “El coeficiente de Gini, que mide la desigualdad en la distribución de ingresos, mostró una reducción de un 1,4%, al pasar de 0,521 a 0,514. El cambio es estadísticamente significativo, pero de bajo impacto dado el alto nivel de este indicador” (*Estado de la Nación*, 2018: 47). Las principales razones para esta disminución de la desigualdad radican, como el mismo informe lo indica, en que: “... la distancia entre los grupos que tienen más y menos ingresos disminuyó por una contracción real en casi todos los casos, salvo en el de los hogares más pobres, para los cuales se reportó una mejoría que se explica por el efecto de las transferencias sociales. Una amplia y creciente inversión social pública (ISP) logró contener, pero no anular, el poco dinamismo del mercado de trabajo.”

(2018; 49). La iniciativa de política pública estaba orientada desde lo que se llamó el programa *Puente al Desarrollo*, un programa articulador de la inversión y gestión social desde le IMAS (Instituto Mixto de Ayuda Social). Con esto lo que observamos es que la inversión social pública es muy necesaria, pero no suficiente, para apelar a la equidad social. Otro ámbito que se tiene que dar es el dinamismo en el mercado de trabajo con las consideraciones de derechos que involucra.

La situación del país durante el 2018 mostraba un patrón similar en términos de inversión social, pero la atención política estaba en lograr la aprobación del *Plan Fiscal*, el cual tuvo una conflictiva y difícil discusión social. El programa *Estado de la Nación* del 2018 hizo un llamado sobre en qué puntos se debía buscar dotar a dicho plan o a la capacidad tributaria del país:

En el marco de la discusión sobre la reforma fiscal, Costa Rica debe considerar la imperiosa necesidad de disminuir la regresividad del sistema tributario e incrementar la participación de los impuestos directos. Tal como lo señaló el economista Joseph Stiglitz, en una conferencia dictada en el Teatro Nacional de Costa Rica el 26 de abril de 2018, una mayor progresividad de los ingresos tributarios debe aumentar los impuestos sobre la propiedad inmueble y las ganancias no habituales de capital (especialmente sobre el suelo). En materia de inversión social, en su entrega anterior este Informe demostró que por esa vía Costa Rica tiene capacidad para atenuar la desigualdad, pero también requiere mejorar la eficiencia de su gestión. (2018; 59)

Justamente una de las discusiones más fuertes fue sobre los impuestos directos, además de los impuestos sobre el capital, así como exenciones fiscales que mostraban o al menos hacían pensar tratos específicos para ciertos sectores, o inclusive empresas (*Estado de la Nación*, 2019 y 2018). Los principales críticos de dicho *Plan Fiscal* fueron el gremio docente, y sindical en general -representados en la ANEP -Asociación Nacional de Empleados Públicos- entre otros. Y en la asamblea legislativa el Partido *Frente Amplio*, y una ambigua legión de diputados de partidos conservadores/religiosos⁹⁰.

⁹⁰ Se indica ambigua, porque para el momento final de la discusión y aprobación del Plan en la Asamblea Legislativa el Partido *Restauración Nacional* (conservador evangélico) se fracturó en dos, y el nuevo partido, *Nueva República* asumió una posición más en favor de aprobar el plan, mientras que Restauración Nacional estaba del lado de cuestionarlo y rechazarlo. Véase: <https://www.nacion.com/el->

También algunos diputados declarados independientes. Para el 2019, con la aplicación del IVA -Impuesto de Valor Agregado- en julio (parte del aprobado *Plan Fiscal*), se había generado desde meses antes un marco de incertidumbre que rodeaba el desconocimiento del reglamento de dicho IVA. Dicho reglamento se presentó dos semanas antes de entrar en vigor el Impuesto de Valor Agregado, lo que puso a correr a muchas personas y empresas en función de los ajustes técnicos de facturación, como de ajustes de costos. Así, el 1 de julio se activa el IVA y a mediados del mismo mes otra huelga, organizada por parte del sector sindical, con el fin de un nuevo cuestionamiento al mismo *Plan Fiscal*.

Las temáticas asociadas al mundo laboral y salarial han estado bajo el estudio y seguimiento debido a su deterioro en los últimos años. Se ve también una concentración de los ingresos tanto en los puestos de trabajo formales, públicos y privados, así como las disparidades que hay entre las zonas rurales y las urbanas.

El panorama que emerge del análisis confirma que los problemas para crear oportunidades de empleo y las amplias disparidades territoriales y sectoriales en su distribución, no son exclusivos del sector informal. La producción y la generación de trabajos en las empresas privadas están altamente concentradas: unas pocas aglutinan la mayoría de los ingresos por ventas y los puestos de trabajo formales, mientras una enorme cantidad tiene bajos ingresos y poco empleo. (*Estado de la Nación*, 2019: 119)

Así, la complejidad del entorno socio-económico basado en esta degeneración de la calidad del empleo⁹¹, así como la conjugación de otras variables como por ejemplo la jurisprudencia laboral y el surgimiento de “Zonas grises” que son espacios laborales que no tienen una claridad ni jurídica, ni sectorial respecto al trabajo que realizan, han venido a crear aún más incertidumbre y distancias respecto al desempeño de la sociedad, incluso afectando la misma capacidad de tributación para con el Estado:

[pais/politica/fabricio-alvarado-renuncia-a-restauracion-nacional/NMKOLGOMGBGILMZUCJPW4FINWY/story/](https://www.pais.com/politica/fabricio-alvarado-renuncia-a-restauracion-nacional/NMKOLGOMGBGILMZUCJPW4FINWY/story/)

⁹¹ Esto puede entenderse dentro de la línea de que “el trabajo no deviene empleo” que tiene parte de sus causas en la combinación de la reestructuración productiva y en la flexibilización de las relaciones laborales (Pérez Sáinz, 2014: 204). Es decir, la reducción de la calidad del empleo está asociado tanto a condiciones directas del tipo de trabajo, como condiciones de derechos que a su vez afecta la condición de ciudadanía.

Cada vez hay más “zonas grises” en las relaciones de trabajo autónomo, que son dependientes desde el punto de vista económico, pero que legal y jurisprudencialmente se encuentran desprotegidas, pues la normativa actual regula sobre todo modalidades tradicionales de empleo, en tanto que los ajustes requeridos avanzan a un ritmo más lento del necesario. En ese estado de desprotección se encuentran, por ejemplo, las personas que brindan servicios mediante plataformas tecnológicas, o las que trabajan para empresas ubicadas fuera del país y que no están adscritas a la seguridad social ni pagan impuestos en el territorio nacional. (*Estado de la Nación*, 2019: 120)

En el marco de estas crecientes brechas, entre las que se empieza a hacer más evidente el entorno laboral de baja calidad y desprotección, la administración Alvarado continuó con enfrentamientos, así como el intento de llevar a cabo iniciativas de su programa de gobierno, como firmar el protocolo del “aborto terapéutico” (donde solo existía la ley, pero no el protocolo de ejecución) y la tramitación para iniciar la construcción de un nuevo tren (o medio de transporte masivo) para descongestionar la ciudad.

Otras problemáticas empezaron a acontecer a medida que la administración avanzaba, algunas respecto a su propia dinámica de alianza dentro del gobierno, llamando a formar parte del gabinete a personas de diferentes partidos, así como cuestionamientos por proyectos ejecutivos asociados a la consecución de datos personales de la ciudadanía⁹². Y también el apoyo a la reforma de la ley de huelgas que agravaba aún más su relación con los gremios.

El marco general de políticas públicas de la política económica costarricense la podemos indicar resumidamente en la tabla 2. a partir de los intereses de la investigación. Ahí se recapitula y clasifica cuáles han sido dichas políticas y dando un poco más de información concerniente a cada una, y que muestra la trayectoria de incidencia política formal desde la élite de gobierno y la asamblea legislativa. En esta línea también se puede incluir una progresiva desprotección a la movilización sindical, y tanto el *Plan Fiscal*,

⁹² A este proyecto se le denominó la UPAD (Unidad Presidencial de Análisis de Datos).

como la reforma de huelgas, se expresan como pasos en una reestructuración política sobre el control social y la reafirmación de un modelo económico.

Tabla 2: Políticas socio-económicas de gobierno específicas, según su tipo de política. Y según el modelo de Edwards y Klees: 2006-2022.

Período de Gobierno:	Política específica:	(Edwards y Klees, 2012):
GOB/PLN: 2006-2010 Oscar Arias	Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. (DR-CAFTA). Tratado comercial entre Centroamérica y República Dominicana con Estados Unidos. Basado en un modelo neoliberal. (1)	<i>Política económica.</i> Edwards y Klees: Neoliberal.
GOB/PLN: 2006-2010 Laura Chinchilla	Política de seguridad. Se basa en cuatro ejes: económica, social, ciudadana y ambiental. De esto se desarrolla en el programa dos ejes asociados con seguridad importantes de tener presente, la atención a la delincuencia, y la atención a los vulnerables. (2)	<i>Política de seguridad y económica.</i> Edwards y Klees: Liberal
GOB/PAC: 2014-2018 Luis Guillermo Solís	Puente al Desarrollo. Estrategia nacional para la reducción de la pobreza. Su lógica es una articulación de programas y proyectos ya existentes en función de la reducción de la pobreza y el cumplimiento de los derechos humanos. Fortalecimiento de los Derechos Humanos y equidad. Aplicación y cumplimiento de legislación internacional sobre diversidad y derechos humanos en general. Acompañado de un uso responsable de las finanzas públicas basado en la idea de una polarización social producto de la desigualdad. (3)	<i>Políticas sociales y económicas.</i> Edwards y Klees: Liberal - Progresiva
GOB/PAC: 2018-2022 Carlos Alvarado	Reforma Fiscal. (Ley de fortalecimiento de las finanzas públicas). Modificaciones en las formas tributarias costarricenses, entre las cuales está pasar a un modelo más progresivo, así como mecanismos de trazabilidad. Así también gravamen a algunas ganancias al capital. (4)	<i>Política económica.</i> Edwards y Klees: Progresiva.

(1) Para profundizar en el tratado véase: <http://www.comex.go.cr/tratados/cafta-dr/>

(2) Véase este énfasis en el programa de gobierno de 2010: <http://www.archivoelectoral.org/archivo/doc/Plan%20Gobierno%20%20Laura%20Chinchilla%202010-2014.pdf>

(3) Véase el programa del PAC 2014: <http://www.asamblea.go.cr/sd/PublishingImages/campana/campanapol/PARTIDO%20ACCION%20CIUDADANAcompleto.pdf>

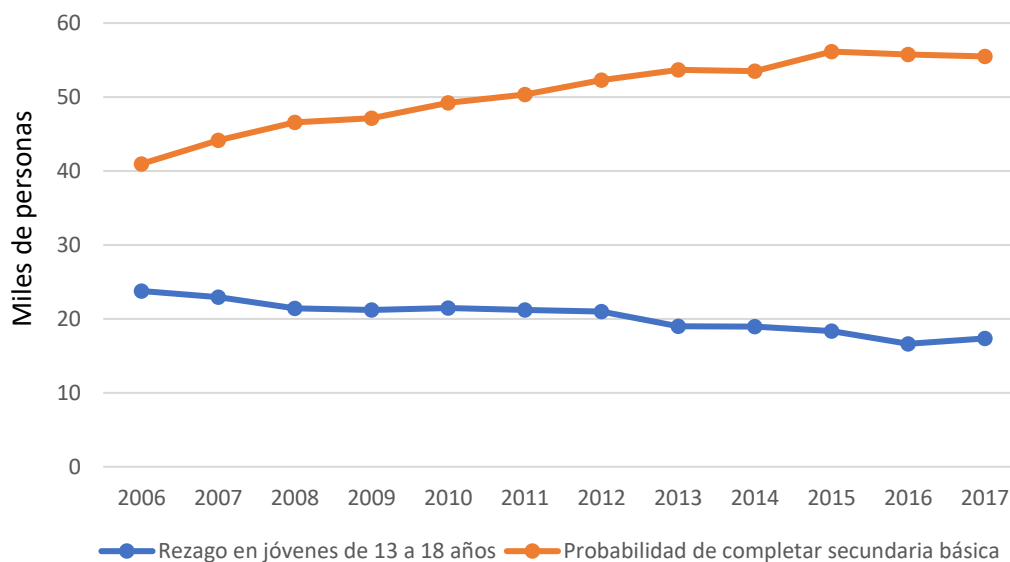
(4) Para un resumen de la reforma fiscal revisar: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cr/Documents/tax/documentos/181204-cr-tax-la-reforma-fiscal-del-2018.pdf>

Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas realizadas 2019 y los programas de los partidos políticos.

3.4. El siglo XXI costarricense: Desigualdad educativa.

Por el lado de la inversión del Estado, a partir de transferencias condicionadas con las que inicia los gobiernos de Liberación Nacional la educación empieza a orientarse hacia el principal fin de contener lo que se denominaba la deserción escolar, concentrada principalmente en el colegio, aunque también en las escuelas primarias. Así, surge el programa *Avancemos*, durante el segundo gobierno de Oscar Arias (2006-2010), que era el proyecto estrella de la administración para atacar dicha situación. Y que tuvo en el año siguiente a su aplicación un buen resultado respecto a sus objetivos (Mata y Hernández, 2015). El gráfico 4 muestra tanto el rezago escolar en la población entre 13 y 18 años, como también la probabilidad de ir terminado la secundaria. Esto está mostrando como desde las 2006 dichas iniciativas están siendo influyentes en la disminución de la deserción como también del rezago escolar.

Gráfico 4. Rezago de niños de 13 a 18 años y probabilidad de completar la secundaria. 2006-2017. (En miles de personas)



Fuente: *Estado de la Educación*, Costa Rica. 2020.

<https://estadonacion.or.cr/estadisticas/>

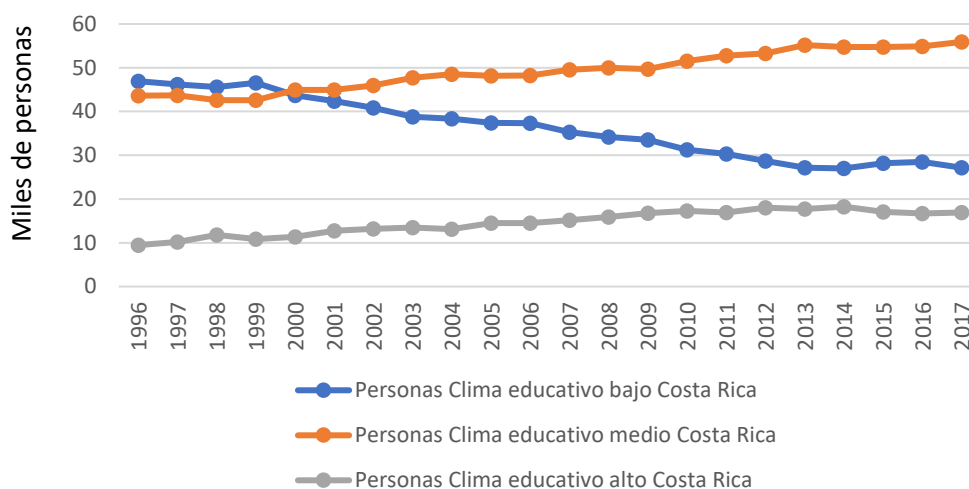
Sin embargo, el *Estado de la Educación* indica que pese a todo: “Persisten problemas para finalizar la secundaria. Los estudiantes matriculados en undécimo año en 2016 representaron el 45,4% de los que iniciaron séptimo en 2012 (cohorte 2012). Además, solo el 50,4% de los jóvenes de entre 18 y 22 años había finalizado la secundaria en 2016.” (2017: 183). Es decir, pese a los esfuerzos en inversión con becas y otro tipo de financiamiento Costa Rica todavía arrastra el problema de la exclusión social. Y esto mismo incide en las posibilidades de acceso laboral posteriores de esas y esos estudiantes.

Con el gobierno de Laura Chinchilla se fomenta aún más el implementar la educación técnica en Costa Rica, que ya se venía dando desde el gobierno anterior con Oscar Arias⁹³. La inversión se da sobre todo en la educación secundaria, y además también en paralelo con el programa de *Red de Cuido*, que como parte de sus fines está el facilitar sitios de cuidado para que las madres -principalmente jóvenes- puedan desempeñar algún trabajo, o retomar sus estudios con el fin de mejorar su condición de cualificación formal.

También se puede señalar que diferentes proyectos de inversión social en educación han hecho que los climas educativos bajos disminuyan, y que esto se refleje sobre todo en que los climas educativos medios estén subiendo. Igualmente, el clima educativo alto sube, pero menos que el clima educativo medio, gráfico 5. Esto deja ver que la inversión económica nunca ha parado y se ha mantenido constante en buena parte del tiempo, incluyendo tanto los gobiernos de Liberación Nacional, como los del Partido Acción Ciudadana, sobre todo en el primer gobierno del PAC. Sin embargo, esto tiene que estar en relación con otras variables para que tengan el impacto necesario para fomentar la continuidad escolar y también la mejoría en la calidad.

⁹³ Durante la administración Arias, en el 2008 inicia funciones la quinta universidad pública costarricense, la Universidad Técnica Nacional (UTN). Dicha institución se venía pensando crear desde inicios del siglo XXI. Además, la iniciativa tecnológica e idiomática -inglés principalmente- también tuvo una presencia en los planes de gobierno (Carballo, 2009).

Gráfico 5. Clima educativo -bajo/medio/alto- costarricense 1996-2017. (En miles de personas)



Fuente: *Estado de la Educación*, Costa Rica. 2020.

<https://estadonacion.or.cr/estadisticas/>

Durante el primer gobierno del PAC, con Luis G. Solís como presidente y Sonia Marta Mora como ministra de Educación, se dan con mayor fuerza y amplitud los planes curriculares sobre valores y afectividad, que incluyen educación sexual entre ellos. Es decir, dan un importante peso a una visión más basada en principios de derechos humanos, con los cuales el respeto a la diversidad tiene una centralidad en la propuesta.

Se ve también que los márgenes de ingreso a las universidades públicas del sistema costarricense se amplían, manteniéndose un constante y en aumento ingreso de estudiantes a las universidades⁹⁴. Así, en términos de control sobre la deserción, o lo que con el tiempo pasaría a llamarse más bien exclusión educativa, Costa Rica va teniendo logros, pero moderados, pero ejerciéndose una especie de barrera a la hora de entrar a la universidad. Es decir, por un lado, se realizan esfuerzos para continuar con la disminución de la exclusión social, sobre todo en secundaria, pero la entrada a educación superior,

⁹⁴ Teniendo el sector de educación superior su propio proceso de ajustes, tanto a nivel nacional como de procesos de internacionalización. Internacionalización que, aunque en el caso de Costa Rica "...no se cuenta con un marco político nacional para la promoción de la internacionalización" (Mora, 2015) si presentan caminos establecidos que fomentan dichos acercamientos, generándose presiones sobre políticas y enfoques, tanto a nivel curricular, como presiones económicas.

aunque se amplían y también se hacen esfuerzos por cubrir esta demanda, no necesariamente abarca sectores amplios de la sociedad.

Por otro lado, la calidad en la educación es también un problema cada vez más visible y preocupante, y empieza a ser más cuestionado desde distintos sectores. Desde el 2017 se empieza a encontrar que:

El análisis de los resultados de las pruebas PISA demuestra que no es posible afirmar que el rendimiento de 2015 sea inferior al de años anteriores. No obstante, la mayoría de los estudiantes obtiene bajos desempeños en estas pruebas, especialmente en competencia matemática. Aspectos como el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y los conocimientos sobre el medio ambiente favorecen el rendimiento de los estudiantes en mayor desventaja socioeconómica. (*Estado de la Educación*, 2017: 183)⁹⁵.

El bajo desempeño empieza a ser una constante que se reafirma en el subsecuente informe de 2019 del *Estado de la Educación*, dejando ver que uno de los puntos centrales que pone el estudio, como uno de los objetivos que los gobiernos costarricenses tienen que hacer énfasis en sus liderazgos educativos, es sobre la calidad y desempeño de los estudiantes en distintas asignaturas, una de ellas matemática.

Además, en el plano operativo, que tiene que ver con la parte docente y administrativa generales, particularmente en el caso de la secundaria, se ha encontrado que: “Los recargos son parte de la compleja estructura de gestión de los recursos humanos. Involucran una serie de actividades de tipo operativo que conllevan numerosas revisiones, controles y envíos de información a distintas dependencias. El director surge como un actor con una cuota importante de poder en la asignación del personal.” (*Estado de la Educación*, 2017: 183). Esto va de la mano de una demanda de más y mejores competencias por parte de los estudiantes, lo que incide sobre la presión de las y los

⁹⁵ Vale la pena señalar que uno de las correlaciones que se tiene consideración con el desempeño, sobre todo en materias como la matemática (e idiomas) tiene que ver con la desigualdad social (Wilkinson y Pickett, 2019: 266).

educadores y el sistema de educación en general. Por esta razón la principal conclusión que el *Estado de la Educación* indica para secundaria es que se debe:

...expandir las coberturas, incrementar el logro educativo y ampliar la retención de los estudiantes no será posible con los sistemas de gestión que han imperado hasta ahora. La persistencia de procesos administrativos complejos, desarticulados y con criterios que no logran colocar en el centro de sus objetivos los aprendizajes y habilidades que se espera desarrollar en los alumnos, es el mayor obstáculo para mejorar los resultados. Se requieren maneras distintas de hacer las cosas, simplificar esos procesos y generar instrumentos que permitan valorar en forma individualizada a los estudiantes y su trabajo en las aulas a lo largo de su permanencia en el sistema. (2017: 186)

Ya para el informe 2019 se constata un incremento en las tareas asignadas por parte de las y los docentes. Como por ejemplo en el caso de la educación preescolar: que van desde fomentar ambientes enriquecidos -que las y los mismos docentes no tiene claro a que se refieren-, y que está en relación con los climas educativos indicados en el gráfico 5. Además, entre otras tareas: “Orientar a las maestras sobre cómo trabajar con niños que ingresan a preescolar con problemas de lenguaje, como dificultades de articulación o escaso vocabulario” (*Estado de la Educación*, 2019: 64). Es decir, se amplía y complejiza el universo educativo, según las etapas formativas -preescolar, escolar, colegiales- y esto genera necesidades, incentivos y esfuerzos que todavía no tienen coordinación, ni evaluaciones claras.

Hacia el final del informe se capta una tendencia que preocupa sobre manera, y que es la generación de un sistema educativo que prioriza lo administrativo como lo central y deja a las y los estudiantes y las y los docentes como satélites secundarios del sistema educativo público. Aunque la educación secundaria es la que más presenta este fenómeno, se ve este comportamiento a lo largo de toda la estructura del Ministerio de Educación Pública costarricense. Mientras que el esfuerzo por evaluar el éxito en la calidad está ausente, la centralidad administrativa ha tomado más presencia en las instituciones educativas:

Asimismo, no se encuentra evidencia de que exista un análisis o evaluación sobre los resultados para la calidad educativa de muchas de estas acciones solicitadas por el nivel

central. Por ello, se requiere un cambio en el estilo de gestión, con el fin de priorizar lo académico sobre lo administrativo. De ese modo, se podrá devolver al sistema su razón de ser: colocar al estudiante y a los docentes como eslabones principales del sistema educativo, como lo plantea la política educativa aprobada en el 2018 por el CSE. (*Estado de la Educación*, 2019: 149)

Dicha situación de estarle dando prioridad a los aspectos operativo-administrativos del sistema del MEP ha hecho que el aspecto del control sobre la calidad por parte de los profesores se vea afectada. Es decir, la dimensión de la gestión ha sido prioritaria dejando lo formativo como secundario: “Con respecto a la formación inicial del personal docente, es imperativo promover procesos de acreditación o de verificación de calidad de las carreras de educación, con carácter obligatorio como ocurre en otros países de la región (Chile, Ecuador, El Salvador), frente a los cuales Costa Rica se ha quedado rezagada en su legislación.” (*Estado de la Educación*, 2019: 149). Todo esto afecta negativamente las posibilidades de mejorar y/o contribuir con condiciones que promuevan espacios de igualdad en la sociedad. Juan Diego Trejos resume la situación de la siguiente forma:

En síntesis, si bien el país muestra mejoras absolutas en cuanto a los años de educación alcanzados por su población adulta joven, estas son modestas en el contexto regional, y no se perciben ganancias significativas en la equidad con que se distribuyen los logros educativos. Ello ha llevado al país a una situación de rezago relativo, donde solo el resto de los países centroamericanos están en una peor posición. Si el resto de los países latinoamericanos superan al país en el acervo de capital humano y en la equidad de su distribución, sus aparentes ventajas competitivas sobre la base de un capital humano calificado parecen estar en entredicho y ayudan a explicar el por qué la desigualdad en la distribución de los ingresos no se reduce. (Trejos, 2014: 11-12).

En este contexto, y para la Administración de Carlos Alvarado se manda y aprueba en la Asamblea Legislativa de Costa Rica el proyecto de *Educación Dual* en 2019, modalidad compartida con las empresas privadas en la adquisición de formación práctico-técnico para las y los estudiantes de secundaria. Proyecto de ley⁹⁶ que fue aprobado con

⁹⁶ Previamente en 2018 se hizo un reajuste de jurisprudencia. Donde se incluyó dentro del monto destinado por ley a educación al INA, los CEN-CINAI y *Red de Cuido*, Ampliando el monto de inversión total de educación en más del 8%, estipulado mínimo por ley. Véase: <https://delfino.cr/2018/11/presupuestos-del-ina-y-cen-cinai-entraran-dentro-del-8%8-del-pib-para-educacion-publica>

rapidez (ya venía siendo promovido desde otros partidos políticos desde hace años) y tuvo un fuerte cuestionamiento desde los sindicatos educativos⁹⁷.

El universo educativo costarricense es muy complejo y ha tenido diferentes políticas educativas como las que se han indicado centrales en este recorrido contextual que se pueden ver en la tabla 3. Sin embargo, se constata que existen tres problemáticas claras a resaltar. Una, que el proceso de exclusión educativa en secundaria, pese a los esfuerzos, todavía está presente. Dos, que el plano de lo pedagógico/formativo, esto es, la razón central del sistema educativo está en segundo lugar, priorizando lo administrativo y que termina por impactar en la calidad. Y tres, las desigualdades educativas que se vienen dando, vistas bajo un contexto general de la sociedad -con amplios problemas en el sector de empleo y de oportunidades-, refuerzan el patrón de desigualdad social.

Tabla 3: Principales políticas sociales educativas creadas por los gobiernos costarricenses según su tipo o modelo de política educativa. 2006-2022.

Gobiernos: 2006-2022	Política Social/ Leyes educativas.	Tipo de política educativa: (Edwards y Klees, 2012).
Oscar Arias/ PLN: 2006-2010	Programa: Avancemos (1) Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC) para familias para mantener a las y los estudiantes en centros de estudio. Creado en 2008. Se aprobó ley en la asamblea legislativa/2018.	- Liberal: Relación gobernanza – mercado, desarrollo, inversión socio-estatal, financiamiento.
Laura Chinchilla/ PLN:2010-2014	Programa: Educación Técnica. Inversión específica en infraestructura y equipos tecnológicos a lo largo del país. Política social ejecutiva. Programa: Red de cuidado. (2) Financiamiento solidario para la atención infantil integral y promoción y apoyo para los padres en su inserción laboral y continuidad de estudios. Proyecto aprobado como ley en la asamblea legislativa/2014.	- Liberales ambos: Relación gobernanza – mercado, desarrollo, inversión socio-estatal, financiamiento.
Luis G. Solís/ PAC: 2014-2018	Programa: Guías de afectividad y sexualidad integral. (3) No tiene rango de ley. Continuidad de los programas: Avancemos, Educación Técnica y Red de cuidado.	-Progresista: Principios: empoderamiento, cohesión social, movimientos sociales, democracia, pedagogías críticas.
Carlos Alvarado/	Proyecto: Educación Dual. (4)	- Neoliberal:

⁹⁷ En las últimas décadas se ha presentado en la región latinoamericana (aunque se puede ver este fenómeno a nivel mundial también) con gran impacto, la penetración de procesos pro-privatización de la educación. Donde se puede señalar que por diferentes razones, hibridación política, contexto económico, etc. la privatización se ha manifestado en la política educativa de manera reiterada, de manera tanto *endógena* como *exógena* (Moschetti, Fontdevila y Verger, 2019: 6). La *educación dual* (así como la *Red de Cuido*) sería un caso de modalidad *exógena*, según la exposición de estos autores, ya que es el Estado abre espacio a la participación privada, o también donde se crean espacios para alianzas público-privadas.

PAC: 2018-2022	Modalidad de estudios, teórico-práctico para estudiantes mayores de 15 años para poder ejecutar parte de su formación en espacios laborales-empresariales y fomento de la empleabilidad. Proyecto aprobado en la asamblea legislativa/2019. También continuidad de todos los programas anteriores.	Principios: competencia, consumismo, participación individual y desvinculación con el gobierno. - Liberal y progresista.
-------------------	--	--

(1) Véase la página del IMAS: https://web.imas.go.cr/ayuda_social/avancemos.html

(2) La “Red nacional de cuidado y desarrollo infantil” tiene varios objetivos, entre los que está el relacionado con la educación formal –objetivo cuatro. Véase: https://www.imas.go.cr/sites/default/files/docs/ley_9220_red_nacional_de_cuido_y_desarrollo_infantil.pdf

(3) Desde la administración de Laura Chinchilla, en 2013 se instaló dicho programa, pero alcanza su perfeccionamiento y aplicación a nivel nacional en la primera administración del PAC.

(4) Véase: <https://apse.cr/wp-content/uploads/2019/02/Proyecto-20786-Educaci%C3%B3n-Dual-Texto-sustitutivo.pdf>

Fuente: Elaboración propia con información del Gobierno y la Asamblea legislativa de Costa Rica.

3.5. Consideraciones generales sobre la desigualdad y desigualdad educativa en Costa Rica.

La primera consideración importante es que las pautas políticas neoliberales instauradas en la década de los ochenta en conjunto con la brecha social de ese período establecieron dinámicas estructurales sobre lo que vendría a ser una ruta de la desigualdad. La década de los noventa será de una importante reconversión productiva que organizará a la economía hacia perspectivas de tecnología, así como fuerte lógica de terciarización (servicios, asociados muy cercanamente al turismo, por ejemplo) del mercado laboral. Así, como a una nueva onda de acaparamiento de territorios y reconversión hacia los procesos financieros (Segovia, 2005; Pérez Sáinz, Andrade-Eekhoff, Bastos y Herradora, 2004; y Villasuso, 2000).

Otra consideración a tener presente es que la desigualdad socio-económica en Costa Rica no es algo del siglo XXI, sino que viene en incremento desde el siglo XX, pero que tiene su aceleración y amplitud a partir del segundo gobierno de Oscar Arias (2006-2010) en el marco de una crisis económica mundial. El crecimiento de la desigualdad es un proceso continuo desde el tránsito entre los años setenta y ochenta. Esto está entrelazado con una desprotección sobre el mundo del empleo, que empieza a ser

más un entorno de trabajo expuesto a las incertidumbres (Pérez-Sáinz, 2014), y menos amparado por una cobertura de derechos (*Estado de la Nación*, 2018).

Y, dos consideraciones en materia educativa están en indicar que: en primer lugar, aunque se siguen haciendo inversiones sociales redistributivas, dichas inversiones están focalizadas en la infraestructura, comedores (condiciones que son muy importantes), o en transporte, pero se ha descuidado la gestión formativa pedagógica y el impulso sobre la calidad en formación, tanto de las y los estudiantes como de las y los maestros y profesores⁹⁸. Es decir, se ha dejado en un segundo plano el desempeño asociado con el rendimiento, tanto del estudiantado, cómo del desempeño de las y los formadores. Y, en segundo lugar, esto ha contribuido con una desigualdad educativa continua con características asociadas a mala o deficiente formación que terminan por influir seguidamente al entrar al mercado laboral y estar aún más distanciados de puestos con mayor calidad y reportes salariales mejores.

Esto nos deja en una combinación de circunstancias, donde por un lado tenemos personas tanto con dificultades para terminar sus estudios secundarios, y además saliendo del circuito educativo con deficiencias formativas, y al mismo tiempo entrando a un mercado laboral que no provee ni muchas opciones de calidad de trabajo, así como tampoco tiene un resguardo en calidad de derechos laborales asociados. Esto exacerba ciertas lógicas de desigualdad ancladas en los contextos concernientes al mercado laboral (Pérez Sainz, 2010).

⁹⁸ También es importante señalar que la diferencia en la atención e inversión rural/urbana o zonas vulnerables es palpable, pese a los intentos progresivos de cerrar esa brecha. Se han hecho esfuerzos en zonas específicas del país (la mayoría de distritos están ubicados en zonas rurales), así también como la atención a partir de 2015 en la población infantil (preescolar) (*Estado de la Nación*, 2017: 113).

Capítulo 4.

Grupos Narrativos y desigualdad social.

4.1. Organización del capítulo.

4.2. Análisis de las narrativas sobre desigualdad social:

4.3. Reconstrucción del discurso social de la desigualdad social.

4.1. Organización del capítulo.

Como se desprende de la reflexión teórica y metodológico contamos con una serie de elementos de análisis que buscamos estudiarlos a partir del período histórico indicado, este es, desde el 2006-hasta el 2022. De esta forma se desarrolla el capítulo estableciendo cuatro momentos o períodos de gobierno, uno por cada gobierno transcurrido. Para cada período de gobierno se establece la misma organización: una contextualización de los eventos socio-políticos y económicos que enmarcan el momento, principalmente las referentes al modelo socio-económico, así como las problemáticas de la desigualdad.

Una vez realizada la contextualización de cada período de gobierno, se presenta una tabla relativa a fragmentos desde el material estudiado que dan muestras de elementos que permiten la reconstrucción de las narraciones de cada grupo narrativo indicado -élite de gobierno, oposición parlamentaria y los sindicatos- teniendo de base la política pública principal establecida en la metodología según cada gobierno. A partir de dicha tabla se realiza un pequeño resumen del período y se muestra una nueva tabla que resalta lo más relevante del período en función de las dos categorías de la desigualdad social indicadas: *redistribución* y *reconocimiento*. Así, tenemos cuatro períodos estudiados con una mirada cronológica, según lo que se va generando en términos de los grupos narrativos, creando un hilo narrativo sobre la redistribución y otro sobre el reconocimiento.

Al final del capítulo se realiza un análisis reconstructivo que complementa lo encontrado en el hilo narrativo de la redistribución y el del reconocimiento a partir de las tres categorías de análisis del discurso social: *narración*, *argumentos* e *intereses*. Esto es, estudiando la secuencia de todo el tiempo de estudio desde el 2006, y se reflexiona reconstructivamente sobre lo creado desde la élite de gobierno, desde la oposición parlamentaria y los sindicatos.

4.2. Análisis de las narrativas sobre desigualdad social:
Según períodos de gobierno 2006-2022.

4.2.A. PERÍODO DE GOBIERNO 2006-2010: Contextualización.

El gobierno de Oscar Arias del 2006, de Partido Liberación Nacional (PLN), abre en un contexto particular asociado a impedimentos constitucionales de reelección. Es decir, Arias ya había sido presidente en 1986-1990, y la constitución política de Costa Rica a partir de una modificación en el año de 1969 prohibía la reelección. Vía judicial, Arias logra acceder a ser aceptado como candidato y eventualmente presidente otra vez (Treminio, 2015). El resultado electoral ajustado del 2006 frente a Ottón Solís el líder del partido Acción Ciudadana (PAC), mostró también un enfrentamiento en lo que vendría a ser el principal tema de interés tanto de la presidencia, como del país en términos de posicionamiento político, el Tratado Libre Comercio con Estados Unidos (TLC).

Dicha discusión pasó de un espacio inicialmente establecido en la Asamblea Legislativa a una vía de referéndum, el primero del país, convocado por el mismo presidente Arias, debido a premuras para la ratificación y firma de dicho tratado. Dicho proceso de referéndum estuvo rodeado de polémicas, campañas de comunicación y una masiva movilización social. Donde dentro de las principales consignas estaba la crítica al modelo económico neoliberal que expresaba dicho tratado. Dos grupos sociales se crearon alusivos a su favor o desfavor al TLC: el SÍ y el NO (Raventós, 2018). Los del SÍ, bajo una corriente marcada por el aperturismo y el libre comercio que se evidenciaba en partidos como Liberación Nacional (PLN), el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) y el Movimiento Libertario (ML). En el caso del NO los partidos más representativos eran Acción Ciudadana (PAC) y el Frente Amplio (FA), bajo una consigna más social democrata y de izquierda. Los sindicatos se unieron con el NO, y así muchas personas que no venían ni de partidos políticos ni tampoco de sindicatos también conformaron grupos contra el TLC en función del referéndum, los “comités patrióticos”. Sin embargo,

la principal campaña mediática privada de medios de comunicación estaba a favor del TLC. Esta alianza, gobierno, sector empresarial⁹⁹ y medios de comunicación masiva, al final logró la victoria del SÍ, frente a la mayoría del núcleo académico, sindicatos y comités patrióticos, ubicados en el NO.

Los temas de discusión asociados al TLC fueron vastos (Flóres-Estrada y Hernández, 2004), desde el modelo económico, hasta consignas desde el tema ambiental, feminista, etc. Sin embargo, la discusión estuvo centrada en el modelo socio-económico mismo. Entre los temas que más discusión y efervescencia social presentaron estaba la apertura de las telecomunicaciones, que en el caso costarricense estaba en manos del Estado por medio del ICE (Instituto Costarricense de Electricidad). En general, la discusión estaba en la mirada de apoyo, o crítica a la acentuación de un modelo de mercado propiciado por la lógica de los Tratados de Libre comercio en general. Dentro de las discusiones empezaban a mencionarse la misma situación de la desigualdad como una de las consecuencias de modelos económicos neoliberales, y las consignas de equidad estaban más del lado de los del NO. Mientras que los del SÍ abogaban más por elementos alusivos al crecimiento económico, generación de riqueza y de libertades comerciales.

Recordar también que durante el período 2006-2010 sucedió que en 2006 Costa Rica tuvo su mejor año económico en temas de crecimiento (Banco Central de Costa Rica, 2019) durante la primera década del siglo XXI. Pero en 2009 llega la crisis mundial a Costa Rica, y las medidas económicas que se pusieron en práctica condicionarían mucho del porvenir de la política económica del país. Los fragmentos más significativos de este proceso están en la tabla 1 a continuación.

⁹⁹ En el trabajo de Esteban Arias (2018) se puede precisar tanto las redes empresariales asociadas con la trayectoria política, así como lo que aconteció durante el Tratado de Libre Comercio en 2007. También se puede revisar la conformación histórica de los gabinetes desde 1986 hasta el 2010 en Blanco (2010a).

Tabla 1. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre el TLC, durante el período de gobierno 2006-2010.

ÉLITE DE GOBIERNO	OPOSICIÓN PARLAMENTARIA	SINDICATOS
<p>“Yo volví a la política fundamentalmente para pasar eso y sabía que iba a perder el 50% de mi capital político porque en el 2005 más de un 70% de los costarricenses estaban en contra de eso y yo le dije a Tony Pacheco que era el presidente del partido “si ustedes no me apoyan con estas ideas, se buscan otro candidato, yo no”. Bueno para eso hay que estar convencido de las bondades del libre comercio verdad y yo por supuesto que estoy convencido de las bondades del libre comercio, eso empíricamente está demostrado las economías más abiertas crecen más rápido que las economías proteccionistas eso es así y es una verdad como un templo y nadie lo puede discutir porque empíricamente lo podés ver, por múltiples razones Estados Unidos es el primer socio comercial”</p> <p>“Había gente que pensaba lo contrario que Costa Rica no tenía nada que ganar con el libre comercio con Estados Unidos que era un pleito entre una sardina y una ballena que nos iban a comer, que iba a desaparecer la seguridad social, iba a desaparecer el agua potable, iba a desaparecer la Isla del Coco, bueno un montón de mentiras y exageraciones al final ese 70% que estaba en contra disminuyó al 49 más o menos porque yo gané por 30 mil votos y la gente joven contrario a 1986 no votó por mí porque no sabía quién era yo y el tema fundamental era el tema de la corrupción, el PAC salió a la vida pública diciendo que el Partido Unidad Social Cristiana, Liberación y los partidos tradicionales eran partidos corruptos y la gente joven creyó eso y yo me caí en enero del 86 veinte pico de puntos eso significaba caer, eso estaba documentado en algunos libros que se han escrito, yo me caía un punto diario en las encuestas pero finalmente gané y se aprobó el TLC pero no se aprobó en la Asamblea Legislativa porque después de haber ganado Ottón Solís me dijo “yo no te doy los votos” entonces al tiempo yo tuve que convocar a un referéndum como el brexit por dicha que lo ganamos.”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Ex presidente PLN/ Oscar Arias, 2019)</i></p> <p>“Con una gran frustración Pablo te debo decir, que es una frustración que debería ser una frustración nacional... nosotros no estamos siendo capaces de cambiar este país”</p> <p>“Yo creo que este es el país que hemos construido entre todos porque en ese, en ese modelo esclerótico de toma de decisiones públicas también han participado no solo los tomadores de decisión sino los grupos de presión de diferentes, los sindicatos, los empresarios, eh entre todos hemos ido creando un sistema eh que está atrofiado eh que sigue teniendo fortalezas muy importantes de tipo institucional...”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Ex vicepresidente PLN/ Kevin Kasas, 2019)</i></p>	<p>“El modelo fue dirigido a quitarle apoyo a los pequeños emprendedores y a darle apoyo a las grandes empresas y por eso muchos vaticinamos cuando peleamos contra ese modelo que la riqueza se iba a concentrar y por otra parte esa filosofía de ese “laissez faire, laissez passer”. Las autoridades a pesar de tener estructuras legales no se han enfrentado a la estructura monopólica, oligopólica, que prevalece en muchos mercados, el mercado de tarjetas de crédito, el mercado de importación de materiales de construcción, acero, etcétera, el mercado del cemento, el mercado de los medicamentos y hay otros mercados en que existen precios oligopólicos o existen carteles eh... que impiden, o sea, que han incrementado los márgenes de ganancia para un sector y afectan a los consumidores. Y a pesar de tener herramientas para enfrentar todo eso no se han querido enfrentar hasta ahorita recientemente este año la comisión de la competencia y protección efectiva del consumidor detuvo unas fusiones entre Walmart y otra empresa y está tratando de hacer algo con las farmacéuticas, se trató de hacer algo con el cemento pero se hizo mal hecho ahí hay un oligopolio terrible entonces para resumir la concentración del ingreso en Costa Rica obedece en primer lugar a las ineficiencias del Estado que hace que quede no solo escaseza los servicios para los pobres sino que quede poca plata para llegarle a los pobres y en segundo lugar por las políticas neoliberales que transfirieron apoyos del Estado de pequeños a grandes empresarios extranjeros y que eh...han impedido que el Estado utilice las herramientas legales que tiene para precios monopólicos y oligopólicos.”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Ex diputado PAC/ Ottón Solís, 2019)</i></p> <p>“El gobierno de Óscar Arias provocó el inmenso déficit fiscal que tenemos ahora lapidando una situación de superávit que le había dejado el gobierno de Abel Pacheco eso no necesariamente es malo si se quisiera invertir en desarrollo, pero el gobierno de Óscar Arias lo invirtió en esfuerzos para aprobar el TLC y entonces provocó un grave problema de déficit fiscal y agravó el problema de las desigualdades en el sector público.”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Diputado Frente Amplio/ José María Villalta, 2019)</i></p>	<p>“Después de tantos años de lucha social y sindical digamos yo he llegado a la conclusión que nuestro país tiene, bueno tiene muchos problemas verdad pero tiene tres, para mí tiene tres grandísimos problemas pero a su vez tienen un problema matriz entonces vea esos tres grandes problemas que yo estoy viendo es eh... no es necesariamente en este orden pero la violencia en todas sus manifestaciones económica, familiar, sexual, doméstica, laboral, etcétera verdad ese es un... un gran problema que yo veo. Otro gran problema que yo veo es la corrupción pública, privada, con ropaje legal sin ropaje legal verdad es para mí un segundo problema, la violencia y el tercer problema que yo veo así, el tercer problema derivado de esa matriz que le vamos a mencionar es la penetración del narcotráfico en la sociedad costarricense lo que yo llamo por encima y por abajo, por encima en el establecimiento político, y por abajo las personas que comercian, distribuyen o la reparten verdad. Yo creo que esos tres, esos tres grandes problemas tienen un origen y es la desigualdad sistemática creciente en el país ¿por qué? Porque yo me imagino que por ejemplo la penetración del narcotráfico se nutre de mucha juventud desempleada verdad y el desempleo que es una forma de violencia económica tiene que ver con precisamente con los problemas de la distribución de la riqueza, restricción de oportunidades. Creo que esos tres, esos tres grandes problemas a la vez responden a la grande matriz de la desigualdad verdad y entonces yo concluyo que el problema número uno de la Costa Rica de hoy es ese, la desigualdad, desigualdad en distribución de la riqueza, desigualdad salarial, desigualdad en el sistema salarial del sistema público, desigualdad en la actividad empresarial, todas las formas que usted le quiera poner verdad. Entonces nosotros llegamos a esa conclusión también después de un largo período, se lo voy a decir donde empezó la inquietud de nosotros más profunda cuando nosotros participábamos en las famosas negociaciones salariales del sector público y del sector privado cada semestre verdad y siempre eran frustrantes”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Líder Sindical ANEP/ Albino, Vargas, 2019)</i></p>

Fuente: Elaboración propia con fragmentos de las entrevistas (2019) procesadas en Atlas ti.

Resumen del período: 2006-2010:

Durante el período de Oscar Arias se desarrolló una serie de eventos políticos y económicos que complejizaron el entorno social, pese a que el 2006 había sido el mejor año económico entre el 2000 y el 2006 (Vargas Cullel, 2007). La polémica bajo la cual llega a ser presidente Arias generó una reacción en contra liderada principalmente por el partido Acción Ciudadana con una narración que buscaba recuperar elementos de social democracia con los que Liberación Nacional se había establecido desde la segunda mitad del siglo XX. Además, una serie de cuestionamientos políticos y legales sobre expresidentes de la república (tanto del PLN, como del PUSC) habían tenido mucha repercusión pública (Artavia, 2009). En este contexto, la neoliberalización del PLN desde los años ochenta y sus respectivas políticas económicas, apoyadas por partidos como el PUSC, hicieron que surgiera una corriente crítica de parte de los mismos miembros del partido, y que terminó dando creando y dando miembros al PAC¹⁰⁰. La crisis económica mundial en 2008-2009 motivó al gobierno de turno a desarrollar una serie de acciones. Acciones que terminaron por generar una situación de endeudamiento público (como lo fue el “plan escudo”), y también un inicio acelerado de un malestar fiscal, que en conjunto con lo aprobación del TLC fueron parte del núcleo de gestión del gobierno de Oscar Arias. La tabla 2 organiza la información de los fragmentos o textos anteriores en función de las categorías de desigualdad social. Y seguidamente agrega un resumen por categoría.

Tabla 2. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2006-2010.

Desigualdad Social	
Redistribución:	Reconocimiento:
-Elementos de clase/grupo.	-Elementos de estatus/auto-valoración.
Élite de gobierno: “Bueno para eso hay que estar convencido de las bondades del libre comercio verdad y yo por supuesto que estoy convencido de las bondades del libre comercio, eso empíricamente está demostrado las economías	Élite de gobierno: “Iba a perder el 50% de mi capital político” Oscar Arias. “Nosotros no estamos siendo capaces de cambiar este país” Kevin Casas. Oposición Parlamentaria: -----

¹⁰⁰ El Fundador del PAC, Ottón Solís, había sido miembro del PLN, incluso formando parte de gobiernos liberacionistas.

<p>más abiertas crecen más rápido que las economías proteccionistas” Oscar Arias.</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Las autoridades a pesar de tener estructuras legales no se han enfrentado a la estructura monopólica, oligopólica, que prevalece en muchos mercados” Ottón Solís</p> <p>Sindicatos: “Entonces nosotros llegamos a esa conclusión también después de un largo período, se lo voy a decir donde empezó la inquietud de nosotros más profunda cuando nosotros participábamos en las famosas negociaciones salariales del sector público y del sector privado cada semestre verdad y siempre eran frustrantes”. Albino Vargas</p>	<p>Sindicatos: “Otro gran problema que yo veo es la corrupción pública, privada, con ropaje legal sin ropaje legal...” Albino Vargas.</p>
<p>-Derechos/ Acceso a oportunidades.</p> <p>Élite de gobierno: “Entre todos hemos ido creando un sistema eh que está atrofiado” Kevin Casas.</p> <p>Oposición Parlamentaria: “...la concentración del ingreso en Costa Rica obedece en primer lugar a las ineficiencias del Estado que hace que quede no solo encarezca los servicios para los pobres, sino que quede poca plata para llegarle a los pobres y en segundo lugar por las políticas neoliberales que transfirieron apoyos del Estado de pequeños” Ottón Solís.</p> <p>Sindicatos: -----</p>	<p>-Derechos/Subjetividades sobre (in)justicia.</p> <p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: “Esos tres grandes problemas (corrupción, violencia, narcotráfico) a la vez responden a la grande matriz de la desigualdad verdad y entonces yo concluyo que el problema número uno de la Costa Rica de hoy es ese, la desigualdad” Albino Vargas.</p>
<p>-Fiscalidad y Estado de Bienestar.</p> <p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “El gobierno de Óscar Arias provocó el inmenso déficit fiscal que tenemos ahora lapidando una situación de superávit que le había dejado el gobierno de Abel Pacheco” José María Villalta</p> <p>Sindicatos: “Desigualdad salarial, desigualdad en el sistema salarial del sistema público, desigualdad en la actividad empresarial, todas las formas que usted le quiera poner verdad” Albino Vargas.</p>	<p>-Formas de visibilización.</p> <p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: “...de tantos años de lucha social y sindical digamos yo he llegado a la conclusión (la desigualdad)” Albino Vargas.</p>

Fuente: Elaboración propia, según los comentarios procesado en Atlas ti (7.0).

Redistribución: La centralidad del gobierno de Arias estuvo sobre el proceso redistributivo en materia de transferencias condicionadas, entre las que se pueden contar los programas educativos como *Avancemos*, así como también los relacionados con vivienda. Sin embargo, mucho del esfuerzo de gobierno estaba focalizado en políticas de estímulo al libre comercio, como el proyecto de ley del TLC. Entonces, por un lado, se realiza inversión social vía transferencia económica Estado-población con una mirada focalizada en la pobreza como el problema central, pero con un enfoque individualista de

la sociedad. Y, por otro lado, la apertura económica internacional, sobre todo con Estados Unidos, como la mejor solución a dicho problema indicado. Dicha dualidad de gestión está enmarcada en una perspectiva neoliberal donde, por un lado, se estimula el crecimiento económico como criterio de riqueza como prioridad, y por otro, con respecto a los desfavorecidos del sistema, se les da una donación/transferencia con criterios de perspectiva individual para superar su condición. Situación que no aborda ni revela indicios de analizar o abordar los factores relacionados con la desigualdad.

Reconocimiento: El tema del reconocimiento no tuvo un peso en la gestión del gobierno de Oscar Arias. Su mirada estuvo más basada en una mirada de administración del Estado, pero con un proyecto económico neoliberal claro. Sin embargo, fuera de los confines del gobierno diferentes movimientos sociales y esfuerzos diversos empiezan a tomar fuerza y organicidad. De hecho, durante el enfrentamiento contra el TLC diferentes movimientos sociales como agrupaciones feministas, ambientalistas, en conjunto con los más fuertes grupos sindicales y ciudadanos agrupados en “comités patrióticos”, así como sectores universitarios amplios, establecieron un frente de posicionamiento contra el TLC. Que entre varias consignas estaba de fondo el rechazo al TLC y un modelo neoliberal que pensaba primero en el crecimiento económico y no en otros elementos de convivencia como la igualdad, la equidad o incluso el respecto a la diversidad.

4.2.B. PERÍODO DE GOBIERNO 2010-2014: Contextualización.

Laura Chinchilla fue la primera mujer presidenta en la historia de Costa Rica en 2010, y llega al gobierno para continuar mucho de las políticas de Oscar Arias, ambos de Liberación Nacional y en pleno contexto de crisis económica (Villareal y Gómez, 2010). Chinchilla había sido en previas administraciones viceministra de Seguridad Pública en 1996-1998 y ministra de Seguridad Pública y vicepresidenta de la república durante la administración 2006-2010. El componente de seguridad fue el eje de interés de su campaña electoral y de impulso como presidente de Costa Rica.

La forma en que se presentó este enfoque de seguridad fue canalizada en cuatro rubros o áreas: social, ambiental, económico y ciudadano. Con los cuales, propuso formatos de abordaje y categorizó dichas áreas en función de una matriz de contenido que era rentable en términos de su relación con el tema de seguridad. Este enfoque también se agudizó en función de la conflictividad que se ha dado con Nicaragua en relación al límite fronterizo en el norte respecto al Río San Juan. Situación que permitió a la presidente seguir y ampliar su rango de manejo conceptual respecto a la seguridad. Así, en diferentes ámbitos del gobierno se desarrollaron proyectos con la adjetivación de seguridad: Un caso ejemplificante es el caso de la *Red de Cuido*¹⁰¹ para que las personas jóvenes, especialmente mujeres madres pudieron retomar sus estudios o hacer trabajos.

La condición de mujer de Chinchilla tuvo una serie de interjecciones sociales que iban desde una noción de identificación de género, así como la posibilidad de una nueva lectura de la dinámica política tradicional. Sin embargo, a su vez se dio una serie de críticas bajo la idea de que Chinchilla era más conservadora, debido a una serie de vinculaciones con la iglesia católica, entre otras manifestaciones en esa línea.

¹⁰¹ La “Red nacional de cuidado y desarrollo infantil” tiene varios objetivos, véase: https://www.imas.go.cr/sites/default/files/docs/ley_9220_red_nacional_de_cuido_y_desarrollo_infantil.pdf

Dada la posición expresamente conservadora asumida por la presidenta Chinchilla, desde su discurso inaugural en el cargo, existe más evidencia para afirmar que su Gobierno se enmarca en un proceso conservador, de reacción a los profundos cambios culturales que han ocurrido en las últimas décadas, que en un proceso progresista de afirmación de los derechos humanos integrales de la población costarricense y particularmente, de las mujeres, en el marco de una democracia liberal. Ejemplos de esto han sido las decisiones de la presidenta de no abrir a la discusión una reforma constitucional para separar a la Iglesia Católica del Estado, la constante exposición de sí misma como de confesión católica y su apoyo a los partidos cristianos minoritarios con asiento en la Asamblea Legislativa para impedir la igualdad de derechos civiles de las personas no heterosexuales. (Flóres-Estrada, 2010: 96-97).

Además, Chinchilla intentó una reforma fiscal, que en la asamblea Legislativa de Costa Rica fue rechazada. Y, además, no se ha producido modificación significativa en Costa Rica en temas fiscales desde 1995¹⁰². Entre los opositores a dicha reforma se encontró el Partido Acción Ciudadana, y otros partidos políticos de menor peso en la asamblea. Todo esto en un marco de una cada vez más complicada y creciente deuda pública que con el tiempo llegaría a ser muy preocupante.

Otro problema, aunque no de carácter de movilización o huelga, fue el asociado con la corrupción en el gobierno y del gobierno, entre ellos el caso más sonado fue el caso de la trocha fronteriza con Nicaragua (Boeglin, 2013). Hecho que generó una disminución muy importante en la credibilidad del gobierno, el partido Liberación Nacional y en la popularidad de la mandataria. Así, el circuito de la política pública de Chinchilla iba en función de la idea de seguridad y los contenidos iban referidos en esa tonalidad. En términos de seguridad económica, seguía las propuestas económicas de su predecesor, pero en un contexto de expansión de deuda pública.

La tabla 3 condensa expresiones que muestran elementos narrativos del período presidencial de estudio, según los grupos narrativos.

¹⁰² Véase la información del ministerio de hacienda de Costa Rica: <https://www.hacienda.go.cr/contenido/12916-estudios-fiscales>

Tabla 3. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre las *políticas de SEGURIDAD*, durante el período de gobierno 2010-2014.

ÉLITE DE GOBIERNO	OPOSICIÓN PARLAMENTARIA	SINDICATOS
<p>“Ampliamos la cobertura de programas sociales tan importantes, como las becas y los comedores estudiantiles, y el régimen no contributivo de pensiones, entre otros. Abrimos nuevas opciones para atender a los jóvenes que ni estudiaban ni trabajaban, mediante el programa Empléate, y a las mujeres jefas de hogar sin opciones laborales, mediante el programa Manos a la Obra.” (1)</p> <p style="text-align: right;"><i>(Ex presidente PLN/ Laura Chinchilla, 2014)</i></p> <p>“Pasamos a Laura Chinchilla, que este gobierno pues obviamente en sí mismo la figura de Laura representaba la posibilidad de las mujeres, la posibilidad real de las mujeres de llegar al poder verdad y a ocupar la máxima autoridad, el cargo de máxima autoridad en el país que era la Presidencia de la República, entonces tal vez no explícitamente pero sí tácitamente en el discurso de Laura Chinchilla está la idea de que somos una sociedad paritaria, ¿por qué?, porque llega la primera mujer al poder, ¿ok?, entonces en esto habría que analizar un poco cómo se desarrolla esa campaña y recuerdo que Carlos Roverssi que era el encargado del de la campaña de Laura Chinchilla me decía que hasta Laura, hasta le tuvieron que poner botox en el ceño para que no se viera muy enojada, le cambiaron, ósea la vestimenta la obligaron a ponerse ropa masculinizada porque siempre andaba con pantalón como de mezclilla pero de colores con una camisa, una blusa camisera verde y con faja y cinturón”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Universidad de Costa Rica/Especialista Élités- Gina Sibaja, 2019)</i></p> <p>“Con Laura Chinchilla en realidad yo veo continuidad con el gobierno de Óscar Arias en materia de las políticas de transferencias condicionadas, un poquito más de esfuerzo para articular la política social con esta idea del Ministerio de Desarrollo y Bienestar Social que buscaba una mejor coordinación y en función de los recursos de del IMAS y de instituciones que atienden eh la pobreza. Sin embargo, con permanente o una gran conflictividad con el Magisterio verdad y que incluso termina el gobierno con una huelga, el tema de pago de salarios etc., que no lograron resolver y que tuvo que venir a resolver Sonia Marta Mora ya en el gobierno de Luis Guillermo Solís, entonces en términos estructurales no veo que hubiera un cambio y además porque ya la situación fiscal estaba más ajustada ósea Laura Chinchilla hereda un déficit fiscal que no había heredado Óscar Arias y Óscar Arias tuvo más margen para endeudarse, para y así lo hizo a nombre del plan escudo. El gobierno de Laura Chinchilla queda entre una situación fiscal súper ajustada o mucho más ajustada y por lo tanto se le redujo el margen de maniobra para hacer inversión social verdad, con todo digamos el programa estrella de ese gobierno que era el de la Red de Cuido, pensada no solo en términos de la atención a las personas menores de edad, sino también de adultos mayores, pero pensada con una lógica de una mayor posibilidad de incorporación de mujeres al mercado laboral”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Universidad de Costa Rica/Especialista Élités-Gerardo Hernández, 2019)</i></p>	<p>“El último gobierno que intentó invertir un poco en vivienda los últimos han tenido cifras desastrosas tanto el de Laura Chinchilla como el de Luis Guillermo Solís y el de Carlos Alvarado, la inversión en vivienda pública se ha, se ha venido al suelo. Eh el gobierno de Laura Chinchilla le da continuidad, tal vez ese sea su peor error ¿no?, darle continuidad a la política económica de Óscar Arias y en algunos casos se deteriora, en otros no, no le dio continuidad a la apertura del mercado eléctrico que hubiera deseado los hermanos Arias, pero sí le da continuidad a la política (hay una interrupción), si le da continuidad a la política, a la política comercial, intenta invertir también en educación y fortalecer estos programas, el punto más positivo es la creación, el intento de creación de la Red de Cuido que se ha quedado a medio palo pero que es fundamental para combatir la desigualdad sobre todo que afecta a las mujeres jefas de hogar que no tienen quién, no tienen quién asuma el cuidado de sus hijos y por eso no pueden salir a buscar un trabajo”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Diputado Frente Amplio/ José María Villalta, 2019)</i></p> <p>“Algunos de estos que les interesa, pero están equivocados en la política del goteo creen que si el sector empresarial multinacional está bien gotea a los pobres y se reduce la desigualdad y otros es que no les interesa, por lógicamente para ellos los pobres son pobres porque son vagos y los ricos hay que estimularlos por todo lado. Digamos Miguel Ángel Rodríguez, Calderón Fournier, Óscar Arias caen en esa categoría, creo que Luis Guillermo, Laura, José María Figueres, Abel Pacheco están en la categoría de los que creen que, si el sector empresarial está bien, hay un goteo que beneficia a los pobres, entonces hay unos desinteresados en el tema y hay otros interesados pero que están equivocados en la fórmula.”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Ex diputado PAC/ Otón Solís, 2019)</i></p>	<p>“Con doña Laura Chinchilla la única relación exclusiva fue cuando llegó al evento de ANEP y con su gobierno no con ella en Casa Presidencial cuando era ministro de la Presidencia Carlos Benavides hoy ahí en la Asamblea, que tratábamos de salvar la reforma procesal laboral del veto que le quería meter Carlos Ricardo en alianza con el gran empresariado bananero. Bueno que siempre Laura, bueno él y Laura se salieron con la suya, pero a Laura nunca más la volví a ver más en ningún evento, con Luis Guillermo sí.”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Líder Sindical ANEP/ Albino, Vargas, 2019)</i></p> <p>“Ella -Laura Chinchilla- no tenía que hablar de agenda de mujeres porque su simple presencia ya asumía uno que iba a trabajar eso pero cuando llegamos a, cuando llega al poder nos damos cuenta de que ella no, no tenía absolutamente nada nada de agenda de mujeres y que la desigualdad en términos de género o de equidad de género no era una preocupación de su gobierno, eh la equidad o los eh digamos los discursos de desigualdad o digamos la perspectiva de la desigualdad se trabaja desde las instituciones encargadas de bienestar social como el IMAS, no me acuerdo cuál... red de cuidado...”</p> <p style="text-align: right;"><i>(Universidad de Costa Rica/Especialista Élités- Gina Sibaja, 2019)</i></p>

(1) Presentación informe, Estado de la Nación mayo, 2014. Apareció en el periódico digital crhoy.com: <https://archivo.crhoy.com/nota-resumen-discurso-de-laura-chinchilla-para- apenas-este-w9l7m0x/nacionales/>

Fuente: Elaboración propia con fragmentos de las entrevistas (2019) procesadas en Atlas ti.

Resumen del período: 2010-2014:

Durante el gobierno de Chinchilla surgieron una serie de expectativas de parte de la población a partir de la condición de mujer de Chinchilla. En ese sentido la presidenta en gobierno desarrolló algunas medidas en línea de atención a población vulnerable, pero se le cuestionaba aún una posición conservadora, sobre todo por su constante relación con la iglesia católica de Costa Rica. En materia económica seguía la línea neoliberal del gobierno anterior a cargo de Oscar Arias, del cual había sido vicepresidente. El intento fallido de una reforma fiscal también mostraba la paulatina fragmentación de la Asamblea Legislativa del país¹⁰³, donde el segundo grupo más fuerte en el congreso, el PAC, se manifestaba contrario a dicha reforma. El concepto de seguridad estuvo como eje de todo el gobierno, asociado por un lado al tipo de enfoque que tiene Laura Chinchilla en previos cargos de seguridad, así también como dentro de una mirada de generación de protección respecto a elementos de inseguridad asociados a temas de delincuencia, criminalidad, etc. Es decir, más enfocado en las consecuencias de la dinámica social, que propiamente en las causas. La tabla 4 organiza la información de los fragmentos o textos anteriores en función de las categorías de desigualdad social. Y seguidamente agrega un resumen por categoría.

Tabla 4. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2010-2014.

Desigualdad Social	
Redistribución:	Reconocimiento:
-Elementos de clase/grupo.	-Elementos de estatus/auto-valoración.
Élite de Gobierno: “Laura representaba la posibilidad de las mujeres, la posibilidad real de las mujeres de llegar al poder” Gina Sibaja Oposición Parlamentaria: “creo que Luis Guillermo, Laura, José María Figueres, Abel Pacheco están en la categoría de los que creen que, si el sector empresarial está bien, hay un goteo que beneficia a los pobres” Ottón Solís.	Élite de Gobierno: “El encargado del de la campaña de Laura Chinchilla me decía que, hasta Laura, hasta le tuvieron que poner Botox en el ceño para que no se viera muy enojada, le cambiaron, ósea la vestimenta la obligaron a ponerse ropa masculinizada” Gina Sibaja Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: “Con doña Laura Chinchilla la única relación exclusiva fue cuando llegó al evento de

¹⁰³ Para una lectura sobre la propuesta programática y la ejecución de propuestas en la asamblea legislativa se puede ver el trabajo de J. P. Sáenz (2015) en el marco de los estudios del programa *Estado de la Nación*. En este trabajo se nota la inclinación del PLN y del PUSC con una clara tendencia de propuestas pro mercado e inversión extranjera.

Sindicatos: -----	ANEP y con su gobierno no con ella en Casa Presidencial” Albino Vargas
-Derechos/ Acceso a oportunidades.	-Derechos/ Subjetividades sobre (in)justicia.
Élite de Gobierno: “Ampliamos la cobertura de programas sociales tan importantes, como las becas y los comedores estudiantiles, y el régimen no contributivo de pensiones. Abrimos nuevas opciones para atender a los jóvenes que ni estudiaban ni trabajaban, mediante el programa Empléate, y a las mujeres jefas de hogar sin opciones laborales, mediante el programa Manos a la Obra.” Laura Chinchilla Oposición Parlamentaria: “El último gobierno que intentó invertir un poco en vivienda los últimos han tenido cifras desastrosas tanto el de Laura Chinchilla como el de L.G. Solís” José María Villalta. Sindicatos: -----	Élite de Gobierno: ----- Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: “Cuando llega al poder nos damos cuenta de que ella no, no tenía absolutamente nada nada de agenda de mujeres y que la desigualdad en términos de género o de equidad de género no era una preocupación de su gobierno” Gina Sibaja. “Bueno que siempre Laura, bueno él y Laura se salieron con la suya, pero a Laura nunca más la volví a ver más en ningún evento” Albino Vargas.
-Fiscalidad y Estado de Bienestar.	-Formas de visibilización.
Élite Gobierno: “El gobierno de Laura Chinchilla queda entre una situación fiscal súper ajustada o mucho más ajustada y por lo tanto se le redujo el margen de maniobra para hacer inversión social” Gerardo Hernández. Oposición Parlamentaria: “El gobierno de Laura Chinchilla le da continuidad, tal vez ese sea su peor error ¿no?, darle continuidad a la política económica de Óscar Arias” José María Villalta. Sindicatos: -----	Élite de Gobierno: “Sin embargo, con permanente o una gran conflictividad con el Magisterio verdad y que incluso termina el gobierno con una huelga, el tema de pago de salarios etc., que no lograron resolver y que tuvo que venir a resolver Sonia Marta Mora ya en el gobierno de Luis Guillermo Solís” Gerardo Hernández. Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: -----

Fuente: Elaboración propia, según los comentarios procesado en Atlas ti (7.0).

Redistribución: Como lo fue con el gobierno de Arias, la continuidad del modelo de transferencias condicionadas estuvo presente. Las familias pobres seguían siendo la prioridad en este tipo de transacciones, pero en el caso de Chinchilla por ejemplo se añadió programas que iban al hilo de su lógica de seguridad como en el caso de la *Red de Cuido*. Se hace un énfasis en el incentivo sobre las mujeres, sobre todo las que están en condiciones de madres jóvenes, para que puedan retomar el trabajo o estudios. El distanciamiento con los sindicatos ya era más fuerte y evidente desde el gobierno de Arias y en el marco del TLC. El enfoque neoliberal está más enfocado en la pobreza como falta de elementos individuales de las personas como educación y conocimientos técnico/mecánicos para poder mejorar el desempeño en el entorno de mercado. Y haciendo hincapié con la atención a la criminalidad. Así, los gobiernos de Liberación Nacional han estado enfocados en el modelo neoliberal en donde la redistribución está

más en la formación individual de las personas que en la mirada estructural. Es decir, permitiendo una desigualdad que está más de la mano del acaparamiento de las oportunidades como las rentas, y contradictoriamente al mismo tiempo, debido al modelo de libre comercio, estimulando la cooptación de los espacios más productivos de la sociedad y de su influencia en los espacios políticos, como el acaparamiento de las subvenciones hacia las grandes empresas (Arias, 2017; Standing, 2017 y Blanco, 2010).

Reconocimiento: En el marco del reconocimiento, ya se empiezan a hacer modificaciones y nuevos agregados a los planes curriculares, como por ejemplo tema de valores y también enfoques humanistas y sexuales. Sin embargo, no tienen la centralidad ni de gobierno, ni mediáticas, o al menos quedan en un entorno polémico, pero todavía bajo. Los principales nuevos elementos en temas de reconocimiento son los elementos de educación sexual, y curriculares. Instituciones conservadoras, como la Iglesia Católica costarricense, se opusieron a muchos de estos programas generando una dificultad en la posibilidad de aplicación en esta línea de igualdad y derechos humanos. Desde gobierno la imagen de la mujer, o el apoyo a los ámbitos femeninos es mostrado, pero no desde una mirada clara al reconocimiento, como serían derechos humanos (aborto, sexualidad, etc.), sino sobre todo una atención redistributiva vía transferencias condicionadas. Es decir, el reconocimiento estaba concentrado en el tema de ayudar a que las mujeres trabajen, cosa no menor, pero desvinculada de una mirada más compleja del fenómeno.

4.2.C. PERÍODO DE GOBIERNO 2014-2018: Contextualización.

En el 2014 llega al gobierno de Costa Rica el Partido Acción Ciudadana con el candidato Luis Guillermo Solís. Por primera vez en más de 50 años un partido que no fuera Liberación Nacional o el Partido Unidad Social Cristiana, o una coalición de partidos, logra ganar y convertirse en gobierno. La campaña del PAC estuvo establecida desde la idea de cambio y de una idea de honestidad y de nueva forma de hacer política. El PAC mostró una versión más progresista y dentro de su programa de gobierno incluyó temas en esa dirección como la atención a los grupos LGBTIQ+, así como también una atención más clara sobre las personas con alguna discapacidad. Además, la campaña estuvo asociada con una idea de recuperar el de centro político que Liberación Nacional había resguardado desde hace muchos años (Carballo, 2015). En el marco de un apoyo importante, como lo fueron los sindicatos, así como otros grupos sociales como el entorno académico, el PAC gana las elecciones e iniciaba con una gran expectativa su primera gestión presidencial.

Pese a que el PAC logra ganar las elecciones presidenciales, en el caso de la asamblea legislativa el partido con más diputados seguía siendo Liberación Nacional, y después el mismo PAC. Así, la conglomeración de fuerzas en la asamblea legislativa se mostraba muy fragmentada. Incluso la presencia de muchos diputados del partido de Izquierda -Frente Amplio- durante ese período fue novedoso, ya que durante buena parte de la historia reciente, la tendencia de los principales partidos políticos en la asamblea legislativa era de centro derecha, sobre todo desde la aparición del partido Unidad Social Cristiana (PUSC) en los años ochenta (en el marco de la aprobación y ejecución de los programas de ajuste estructural (PAEs), propiciados por las iniciativas del Fondo Monetario Internacional). Proceso que inició en la segunda mitad de la década de 1980 durante la primera administración de Oscar Arias del PLN y culminaría en la primera

mitad de la década de 1990 durante la administración de Rafael Ángel Calderón Fournier, del partido Unidad Social Cristiana formado recientemente.

Durante el gobierno de Solís se pone más de manifiesto la crisis fiscal del país, que a mediados de su gestión empieza a ser más evidente y del cual recibió muchas críticas y ataques sostenidos por parte de la asamblea legislativa. Se empezaron a realizar algunas gestiones de contención del gasto, así como empezar a valorar una reforma tributaria, que vendría a ser enviada y aprobada hasta el segundo mandato del PAC. Los cuestionamientos sobre el manejo de la situación económica fueron en buena parte la principal crítica que salía desde la asamblea legislativa sobre el mandato de Solís. Liberación Nacional representaba la oposición desde el punto de la tradición liberal y neoliberal de la política costarricense. Muchos de los señalamientos de la inversión social del PAC eran cuestionados por la lógica de gestión del neoliberalismo del PLN directamente ubicados en los discursos de la empresa (Alonso y Fernández, 2018). Pero de parte de los sindicatos y varios sectores sociales si vieron con mejores ojos dicha gestión. Los criterios de gestión económica fue el punto de tensión, debido al enfoque más social que la administración Solís propuso.

El programa clave que centralizó mucho de los esfuerzos de inversión social de la administración Solís fue el programa “Puente al Desarrollo”, que por un lado era una mejoría de atención técnica, así como una mirada más multidimensional del problema de la pobreza y reducción de la desigualdad, ya que lo que proponía era una articulación de una serie de programas que ya existían, pero que no lograban actuar efectivamente en la reducción de la pobreza histórica costarricense ubicada alrededor de 20% de la población (*Estado de la Nación*, 2019). En la siguiente tabla -5- se muestran fragmentos que abordan el período según la temática estudiada.

Tabla 5. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre *Puente al Desarrollo* y *DD.HH.* durante el período de gobierno 2014-2018.

ÉLITE DE GOBIERNO	OPOSICIÓN PARLAMENTARIA	SINDICATOS
<p>“Si digamos efectivamente hacíamos una apuesta que había una probablemente una sobre posición de inversiones eh de inversión social que asumíamos que debía estarle llegando a un mismo núcleo de familias pero no teníamos como reportarlo, comprobarlo, darle trazabilidad eso sí empezó definitivamente a hacer un cambio radical a partir del año 2015 con Puente al Desarrollo y ahora perdón, lo que estamos haciendo digamos dando pasos más allá es extendiendo la estrategia Puente al Desarrollo ya no solo desde la sectorialidad social sino marcándola como una estrategia global que nos permite trabajar con la intersectorialidad entonces tenemos un componente que se llama eh Puente Agro, otro que se llama Puente a la Prevención, otro que se llama Puente a la Comunidad donde sumamos a vivienda eh intervenciones comunitarias y demás y estamos llevando los principios de ese modelo de atención a que sea gradualmente el modelo, el único modelo de atención del IMAS, es decir, que familia que llega a la ventanilla sea una familia que se le puede atender integralmente eh ¿cuál es nuestra apuesta? Pasar de 55.000 familias que terminan de ser atendidas ahora en el 2019 a 80.000 más hasta el 2022 e ir extendiendo el modelo a otros territorios que ya ahora podemos priorizar con otra información que tenemos.” (<i>Presidente ejecutivo del IMAS -Instituto Mixto de Ayuda Social- Juan Luis Bermúdez, 2019</i>)</p> <p>“El empoderamiento de las mujeres es necesario para luchar contra la feminización de la pobreza. Sin ello es imposible avanzar en la igualdad de género y crecimiento económico en nuestros países (...) Es preciso involucrar al sector privado y promover alianzas público-privadas. Es necesario que, como sector público, desarrollemos políticas bajo objetivos compartidos y la Agenda 2030 tiene un propósito de desarrollo de los habitantes del planeta.” (1)</p> <p>“La falta de decisión en materia fiscal, ya le pasa la factura a todo el país. O sea, la reforma la estamos pagando sin haberla hecho, sin recibir beneficios y sin poderla controlar. La pagamos con tasas de interés y costos de producción a la alza; y la pagamos en especial con un Estado que debe sacrificar la inversión y la prestación de servicios de calidad.” (2) (<i>Ex Presidente de la República Luis Guillermo Solís, 2019</i>)</p>	<p>“No tengo nada que acatar porque no es un fallo ni es una resolución, ni es una sentencia, es una opinión (Proclamación sobre el matrimonio igualitario como derecho humano) provocada por este gobierno representado hoy por Carlos Alvarado (candidato del PAC), que envió la opinión consultiva a la Corte sabiendo cuál iba a hacer la respuesta de la Corte Interamericana de Derechos Humanos” (3)</p> <p>“Propongo a través de las reformas al Código Penal equiparar las penas del delito de aborto con las que en la actualidad se castiga a quien incurra en el delito de homicidio en nuestra legislación. En cuanto al aborto impune propongo que se pueda realizar si se encuentra en peligro la vida de la madre” (4) (<i>Ex diputado RN y ex candidato presidencial/ Fabricio Alvarado, 2018</i>)</p> <p>“El gobierno de Luis Guillermo Solís llegó exactamente a improvisar y este gobierno creo que también hubiera llegado a improvisar sino es porque en la segunda ronda hace una alianza con la Unidad Social Cristiana que le dio un poquito más de orientación a sus acciones, pero las diferencias yo creo que son muy muy amplias.” (<i>Diputado PLN/ Carlos R. Benavides, 2019</i>)</p>	<p>“Es que Luis Guillermo, él viene, es un académico, fue Secretario General del Partido Liberación Nacional terminó yéndose de ese partido porque ese partido dejó de ser socialdemócrata se mete al PAC. Luis Guillermo se liga, lo tengo que decir abiertamente se liga a la corriente sindical que se lideraba desde aquí y él pasa a formar parte de un grupo de que trabajaba con nosotros, de hecho todos los productos de propuesta alternativa, de modelo alternativo que tiene ANEP, Costa Rica será tercera República, por una Costa Rica inclusiva y solidaria, la propuesta crisol, las diez medidas para la crisis económica, la propuesta de reforma tributaria a las sindicatos o la nuestra verdad que la hicimos con la fundación Ebert y el último producto que hicimos con esta serie de intelectuales digamos no orgánicos sino gente sensible. La gente que tal vez estuvo en la Unidad, que estuvo en Liberación mucho tiempo que añoraron que esos partidos dejaron de ser filosóficos. Entonces el último producto que trabajamos estaba siendo él participe fue las diez medidas para comenzar a ordenar la Caja un año antes en febrero del 2017 es cuando él nos anuncia que se despide de nosotros bueno y de otros grupos sindicales que ANEP aglutina verdad, se despide de nosotros porque dice que va a pasar a la política verdad, verdad. Entonces ¿por qué Luis Guillermo? Luis Guillermo que venía siguiendo la pista de deterioro social, crecimiento de la desigualdad, me entiendo ya él venía siguiendo la pista y era pues un académico inquieto llamémoslo así.” (<i>Líder Sindical ANEP -Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados- Albino, Vargas, 2019</i>)</p> <p>“Desde la misma posición que hemos tenido en el movimiento sindical en general es que consideramos que es una etapa en que se vienen atendiendo todas las políticas del Banco Mundial, del Fondo Monetario. También las políticas de gobiernos que son más centrados en la derecha donde el modelo económico, político y social responde a esos intereses de estos grupos digamos no solo políticos sino empresarios que atienden a estas solicitudes y medidas internacionales. Cuando hablamos de la desigualdad pienso en el tema por ejemplo hemos analizado en el transcurso de esos años lo que se ha dado un saqueo más bien verdad de los fondos públicos y eso ha contribuido a enriquecer a más sectores que ahorita en este momento la derecha es mucho más amplia que anteriormente ¿dónde está ese tema? Bueno está con las políticas de tema social verdad donde el sector público en este momento casi usted no ve en los planes de desarrollo nacional proyectos de carácter social vea con todo este tema de atender las necesidades de los diversos diferentes sectores del país.” (<i>Ex Líder Sindical SINDEU -Sindicato de Empleados de la Universidad de Costa Rica- Rosemary Gómez, 2019</i>)</p>

(1) y (2) XVI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de Tuxtla. Apareció en el periódico digital elpais.cr:

<http://www.elpais.cr/2017/03/29/solis-plantea-iniciativas-de-migracion-mujeres-y-desarme-en-cita-mesoamerica/>

(3) Comentario hecho en rueda de prensa del diputado y apareció en el periódico digital mundo.cr:

<https://www.elmundo.cr/costa-rica/fabricio-alvarado-dispuesto-salirse-la-corte-idh-no-le-impongan-agenda-lgtbi/>

(4) Comentario hecho en rueda de prensa del diputado y apareció en el periódico digital crhoy.com:

<https://www.crhoy.com/nacionales/diputado-propone-endurecer-penas-por-abortos/>

Fuente: Elaboración propia con fragmentos de las entrevistas (2019) procesadas en Atlas ti.

Resumen del período: 2014-2018:

Durante la administración Solís, los dos grandes enfoques que el gobierno le dio importancia fue el esfuerzo por abordar el tema de la fiscalidad y del déficit presupuestario que se empezó a hacer más notorio hacia mediados del período. El segundo es un enfoque técnico más consistente por atender situaciones de pobreza, y de inclusión social. El primero fue el que acaparó la atención de la crítica parlamentaria, sobre todo por parte de PLN, partido con más diputados en la asamblea legislativa, y que llevó a cabo dicha crítica durante el gobierno del PAC. Hacia finales del mandato de Luis Guillermo Solís una serie de casos de corrupción fueron atendidos por el Ministerio Público costarricense, lo que al final del mandato contribuyó a crear una fuerte presión mediática. La debilidad del sistema de finanzas del país, pese a venirse desarrollando en el tiempo (*Estado de la Nación*, 2019) fue aprovechado por el PLN y otros partidos - especialmente de corte conservador- para atacar la primera gestión del PAC, que, si bien tiene su cuota de responsabilidad, también está en un marco de recorrido histórico. Así, por un lado, las críticas parlamentarias fueron por el tema fiscal e incompetencia administrativa, y por otro, criticando las posturas progresista e inclusión por parte de partidos conservadores. La tabla 6 organiza la información de los fragmentos o textos anteriores en función de las categorías de desigualdad social. Y seguidamente agrega comentarios de resumen para cada categoría.

Tabla 6. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2014-2018.

Desigualdad Social	
Redistribución:	Reconocimiento:
-Elementos de clase/grupo.	-Elementos de estatus/auto-valoración.
<p>Élite de gobierno: “Es preciso involucrar al sector privado y promover alianzas público-privadas. Es necesario que, como sector público, desarrollemos políticas bajo objetivos compartidos” Luis Guillermo Solís</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: “Es que Luis Guillermo, él viene, es un académico, fue Secretario General del Partido Liberación Nacional terminó yéndose de ese</p>	<p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “No tengo nada que acatar porque no es un fallo ni es una resolución, ni es una sentencia es una opinión provocada por este gobierno representado hoy por Carlos Alvarado (candidato del PAC), que envió la opinión consultiva a la Corte sabiendo cuál iba a hacer la respuesta de la Corte Interamericana de Derechos Humanos” Fabricio Alvarado</p>

partido porque ese partido dejó de ser socialdemócrata se mete al PAC.” Albino Vargas	“El gobierno de Luis Guillermo Solís llegó exactamente a improvisar y este gobierno creo que también hubiera llegado a improvisar sino es porque en la segunda ronda hace una alianza con la Unidad Social Cristiana que le dio un poquito más de orientación a sus acciones, pero las diferencias yo creo que son muy muy amplias” Carlos Benavides. Sindicatos: “Cuando él nos anuncia que se despide de nosotros bueno y de otros grupos sindicales que ANEP aglutina verdad, se despide de nosotros porque dice que va a pasar a la política” Albino Vargas.
-Derechos/Acceso a oportunidades.	-Derechos/Subjetividades sobre (in)justicia.
Élite de gobierno: “Con Puente al Desarrollo y ahora perdón, lo que estamos haciendo digamos dando pasos más allá es extendiendo la estrategia Puente al Desarrollo ya no solo desde la sectorialidad social sino marcándola como una estrategia global que nos permite trabajar con la intersectorialidad” Juan Luis Bermúdez. Oposición Parlamentaria: “Propongo a través de las reformas al Código Penal equiparar las penas del delito de aborto con las que en la actualidad se castiga a quien incurra en el delito de homicidio en nuestra legislación” Fabricio Alvarado Sindicatos: -----	Élite de gobierno: “El empoderamiento de las mujeres es necesario para luchar contra la feminización de la pobreza” Luis Guillermo Solís. Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: “Luis Guillermo se liga, lo tengo que decir abiertamente se liga a la corriente sindical que se lideraba desde aquí y él pasa a formar parte de un grupo de que trabajaba con nosotros” Albino Vargas. “Cuando hablamos de la desigualdad pienso en el tema por ejemplo hemos analizado en el transcurso de esos años lo que se ha dado un saqueo más bien verdad de los fondos públicos y eso ha contribuido a enriquecer a más sectores que ahorita en este momento la derecha es mucho más amplia” Rosemary Gómez
-Fiscalidad y Estado de Bienestar.	-Formas de visibilización.
Élite de gobierno: “La falta de decisión en materia fiscal, ya le pasa la factura a todo el país. O sea, la reforma la estamos pagando sin haberla hecho” Luis Guillermo Solís Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: “También las políticas de gobiernos que son más centrados en la derecha donde el modelo económico, político y social responde a esos intereses de estos grupos digamos no solo políticos sino empresarios que atienden a estas solicitudes y medidas internacionales.” Rosemary Gómez	Élite de gobierno: “Sin ello (El empoderamiento de las mujeres) es imposible avanzar en la igualdad de género y crecimiento económico en nuestros países.” Luis Guillermo Solís Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: -----

Fuente: Fuente: Elaboración propia, según los comentarios procesado en Atlas ti (7.0).

Redistribución: El PAC siguió realizando la gestión propia de redistribución en diferentes programas, como los de educación, así como otros relacionados con atención a la pobreza. Sin embargo, se hizo un nuevo énfasis en el modelo de atención de dicha redistribución. Durante el período del PAC el IMAS -Instituto Mixto de Ayuda Social- realizó ajustes en sus sistemas de cálculo y atención de la población. El programa que centraba esas intenciones fue “Puente al desarrollo” que tenía dentro de sus objetivos eliminar duplicidades, eliminar filtraciones de recursos, corrupción y clientelismo político. En el

caso de lo último muy asociado a una práctica política común en América Latina en donde varios programas o dinámicas redistributivas tendían a un clientelismo cíclico en donde los mismos partidos eran reiteradamente votados electoralmente debido a los recursos prometidos o destinados a ciertos sectores o grupos. En este caso, el programa proponía una mejora en varios niveles, tecnificación, registro, y multidimensionalidad en el análisis y en la ejecución final.

Reconocimiento: El ámbito de los derechos humanos y el cumplimiento de los acuerdos internacionales relacionados empiezan a ser de mayor énfasis en los pronunciamientos del gobierno. La mención de los derechos de la comunidad LGBTIQ+, así como los reclamos de las manifestaciones feministas tienen mayor eco formal en el gobierno. Así mismo la atención y visibilización de las personas con alguna discapacidad física tiene espacio en el gobierno, sobre todo a cargo de la Vice presidente Ana Helena Chacón. La mirada progresista del PAC incide en que la visibilización de otras poblaciones, históricamente excluidas del reconocimiento ahora tengan un poco más de presencia y legitimidad. Incluso, hacia el final del período, el gobierno realizó una consulta a la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre el carácter obligatorio del reconocimiento al matrimonio igualitario; a lo que la corte dio su fallo en favor de dicho matrimonio. Situación que decantó en una crítica de diferentes partidos y grupos conservadores-religiosos en el país. La postura del partido Liberación Nacional, fue ambigua, mientras el partido Restauración Nacional y el Partido Unidad Social Cristiana cuestionaron dicho fallo, y lo usaron para lograr cuotas de voto en las elecciones del 2018.

4.2.D. PERÍODO DE GOBIERNO 2018-2022: Contextualización.

En medio de un complicado escenario electoral en 2018 el Partido Acción Ciudadana logra seguir siendo gobierno cuando gana la segunda ronda electoral. Para lograr dicha victoria sumó fuerzas con otros partidos políticos con el objetivo de lograr apoyo electoral, y posteriormente dicha alianza se convirtió en cargos en el gabinete de gobierno. Los partidos con los que el PAC formó gobierno fue el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) de un corte ideológico de derecha, y el Frente Amplio (FA) con un corte de izquierda. A esta unión Carlos Alvarado, el nuevo presidente le llamó un “gobierno de Unidad Nacional”. Esta unidad se concibió frente a una oposición que aglutinó al partido Conservador Restauración Nacional, quien logró la mayor cantidad de votos en la primera ronda electoral, y con el apoyo posteriormente de parte del partido Liberación Nacional.

El primer punto de discusión llegó rápidamente cuando el gobierno envió a la asamblea legislativa costarricense la reforma fiscal/*Plan Fiscal* debido a la difícil situación fiscal del país. La discusión generó una gran división. Por un lado, había un apoyo de la reforma, y por otro, una crítica sobre el tipo de reforma que se estaba proponiendo. Así las cosas, en septiembre se envió la propuesta de reforma fiscal y finanzas públicas y desde septiembre hasta diciembre (mes en que al final se aprobó dicha reforma) se llevó a cabo una huelga que aglutinó a muchos sectores, pero que tuvo su principal fuerza por parte de los movimientos sindicales docentes y la ANEP (Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados). La huelga fue perdiendo fuerza, tanto por el desgaste de las semanas y meses, así como la aprobación final que tuvo la reforma en la asamblea. Este escenario deterioró mucho de la idea de unidad que Alvarado había intentado transmitir con su gabinete de personas de diferentes partidos políticos.

El ámbito económico del gobierno fue ubicado en el sector del PUSC, así en política económica el PAC desarrolló una dinámica que tendía al neoliberalismo, mientras

que en el caso de la política de igualdad y acciones sociales estaba a cargo del FA. En este sentido el *Plan Fiscal* que se aprobó en la asamblea legislativa, después de diferentes negociaciones y acuerdos quedó bajo cuestionamiento, principalmente porque el tema de la evasión y la elusión no tenían tanto peso como otros, como sí lo fue el tema de la regla fiscal¹⁰⁴. Dicha regla es una restricción a la política fiscal, con el objetivo de establecer con el tiempo estabilidad y solidez, y la idea central es controlar y no dejar aumentar la deuda pública del gobierno¹⁰⁵. Así, aunque la reforma tiene grados mayores de progresividad fiscal (como la reforma al I.V.A.) que lo que ya existe, también tiene vacíos o muy pequeños esfuerzos en atender situaciones asociadas a los principales elementos relacionados con la desigualdad que es la evasión fiscal y los procesos de acumulación de riquezas y capital (Piketty, 2014). Esto también llevó a modificaciones en la legislación de huelgas¹⁰⁶ que fue duramente criticado por sectores sociales y que fue debatido fuertemente. Donde el PAC, el PUSC y el PLN también hacían yunta en favor de dicha modificación, con otros partidos secundando la propuesta.

Llegado el 2020 ya el gobierno de Alvarado había tenido 3 bajas sensibles en su grupo de ministros y viceministros. Los ministros de Hacienda -Rocío Aguilar¹⁰⁷- y Educación -Edgar Mora¹⁰⁸- habían renunciado, y el viceministro de Hacienda -Nogui Acosta- también. La presión pública tuvo mucho que ver en estas renuncias, sin embargo,

¹⁰⁴ La regla fiscal está principalmente orientada a no permitir el crecimiento del gasto público corriente. Y está principalmente enfocada al crecimiento del gobierno central. En la regla se realiza una vinculación entre crecimiento y gasto, es decir, se gasta más si hay mayor ingreso o crecimiento de las arcas del Estado, de ahí que está relacionado con la reforma fiscal que busca mejor captación de impuestos. Véase: <https://www.crhoy.com/economia/de-que-trata-la-regla-fiscal-de-la-reforma-tributaria/>

¹⁰⁵ Esta regla fiscal es parecida a lo impulsado desde la troika europea (La comisión europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional) sobre países como Grecia sobre disminuir su gasto público. En otras palabras, esto está cerca del modelo alemán *ordoliberal* (Dale, 2019). Para un análisis de este fenómeno europeo desde la construcción de narración y relatos véase: Salmon, 2019.

¹⁰⁶ Para ver las modificaciones completas: <https://delfino.cr/2019/09/asi-quedo-el-texto-final-del-proyecto-de-ley-de-regulacion-de-huelgas>

¹⁰⁷ Ella -Rocío Aguilar- regresó al Estado en marzo (2020) al cargo de: Superintendente de Pensiones. Véase: <https://www.nacion.com/economia/politica-economica/exministra-de-hacienda-rocio-aguilar-sera-la-nueva/VCYAKAVG6ZCLLN3W5VBRQR7EBQ/story/>

¹⁰⁸ Mora presentó su renuncia a partir de una conjugación de movilizaciones social, tanto de estudiantes de secundaria, un apoyo sindical y otras fuerzas sociales.

incidió también el papel de la presión legislativa; sobre todo por parte de la banca del FA (con un solo diputado) al estar constantemente cuestionando el proceder del ministerio de hacienda en materia de constitucionalidad, accionar y competencias. Las renunciaciones en el ministerio de hacienda se dieron a los meses de ya haberse aprobado el *Plan Fiscal*, así que en términos operativos el objetivo estaba logrado. La implementación quedó ya en manos del nuevo ministro de hacienda, Rodrigo Chaves. La tabla 7 recoge extractos sobre lo indicado.

Tabla 7. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre el *PLAN FISCAL*, durante el período de gobierno 2018-2022.

ÉLITE DE GOBIERNO	OPOSICIÓN PARLAMENTARIA	SINDICATOS
<p>“Todos esos gobiernos excepto el actual, todos esos gobiernos de Luis Guillermo, incluyendo a Luis Guillermo para atrás son los responsables de esas cosas, de esos elementos que están detrás de la creciente desigualdad del país, este gobierno ha tratado de metérselo a la eficiencia del Estado, eliminar privilegios de empleados públicos para que quede más plata para combatir la pobreza y además está combatiendo oligopolios y monopolios, pero poquito o sea es tímido es mucho más lo que se podría hacer pero de Luis Guillermo para atrás incluyendo el gobierno de él todos son, me parece, digamos fueron indiferentes a estas situaciones que mencionan.”</p> <p><i>(Ex diputado PAC/Director BCIE -Banco Centroamericano de Integración Económica- Ottón Solís, 2019)</i></p> <p>“Tal vez lo más importante de todo es la Regla Fiscal y le voy a decir porqué es lo más importante esto es como una dieta todo el mundo la sabía, pero nadie la aplicaba y la regla fiscal lo que le va a dar al Estado es una estrategia de crecimiento del gasto acotada por el crecimiento de la economía, tal vez uno de los principales problemas que hemos tenido a lo largo de toda la historia del país y es que el déficit no es algo nuevo con contadas excepciones desde los años 50 estamos con déficit fiscal y eso tiene trascendencia sino que más bien hay una obligación legal para cumplir esa estrategia y eso es tal vez lo más importante dentro de esa tema de regla fiscal está también otro tema muy importante y es que eliminamos los destinos específicos como le decía ahora hemos sido muy buenos en crear una serie de rentas a grupos particulares y darles sostenibilidad en el tiempo y todavía peor ligarlos al desempeño del cobro de los impuestos.”</p> <p><i>(Ex vice Ministro de Hacienda/ Nogui Acosta, 2019)</i></p>	<p>“Primero Liberación Nacional normalmente gobierna a partir de cuadros con experiencia y con conocimiento eh por el contrario el PAC normalmente tiene que ver a quién busca que le venga a ayudar al gobierno porque no, no tienen los cuadros humanos que tiene Liberación Nacional, para comenzar. Y, en segundo lugar, Liberación Nacional llega con un proyecto país eh que muchos eh de nuestros adversarios eh han hecho todo lo posible por no dejar que Liberación eh cumpla con su este... ideario con su promesa política y normalmente tenemos esa claridad a pesar de que son proyectos difíciles eh de asimilar o que no son populares en el caso del PAC realmente yo creo que han llegado sin proyecto. El gobierno de Luis Guillermo Solís llegó exactamente a improvisar y este gobierno -el de Alvarado- creo que también hubiera llegado a improvisar sino es porque en la segunda ronda hace una alianza con la Unidad Social Cristiana que le dio un poquito más de orientación a sus acciones, pero las diferencias yo creo que son muy muy amplias.”</p> <p><i>(Diputado PLN/ Carlos R. Benavides, 2019)</i></p> <p>“El gobierno de Carlos Alvarado que intenta darle continuidad al estilo de Luis Guillermo Solís pero ya tiene una crisis fiscal que lo asfixia totalmente y lo convierte en rehén de los sectores neoliberales verdad tiene que aliarse con Piza y su y su grupo que impulsan claramente con Edna Camacho, la continuidad de la agenda neoliberal ósea en política económica el gobierno de Carlos Alvarado es un gobierno del PUSC, no se diferencia en nada del de Miguel Ángel Rodríguez o el de o el de Calderón, eh y además se convierte en rehén de los grupos de presión, sobre todo los del sector empresarial dada la fragilidad, la fragilidad económica y fiscal del país y entonces decide y eso es una decisión política, podría haber tomado otras, su margen era reducido, pero podría haber tomado otras, decide impulsar una reforma fiscal absolutamente regresiva para tener, contar con el apoyo del sector empresarial y entonces es responsable de agravar el problema de la desigualdad, al agravar una de sus principales causas que es el sistema tributario profundamente injusto, eso no lo hemos visto pero con el IVA y los tímidos cambios en renta, el problema de la desigualdad se va a agravar, impulsa medidas en empleo público, golpeando a los trabajadores del sector público pero yo dudo mucho que tenga un impacto en la desigualdad porque no hace nada para corregir la desigualdad que existe en el sector privado, las injusticias salariales que existen en el sector privado.”</p> <p><i>(Diputado Frente Amplio/ José María Villalta, 2019)</i></p> <p>“A mí me parece que este país ha enfocado mal las baterías, el tema no debe ser la desigualdad social como usted lo plantea,</p>	<p>“Gana Alvarado la campaña del PAC y vuelve aquí dos veces igual verdad, que la desigualdad para arriba que la desigualdad para abajo, que había que hacer cambios en el sistema financiero que estamos mal con la deuda y no sé qué, no sé cuánto verdad y entonces en la ocasión dijo él que si ganaba la presidencia de la República esa misma noche comenzaba él convocaba a un gran diálogo nacional empresarios y trabajadores o empresarios y otros sectores sociales para trabajar el tema fiscal, aquí estamos esperando que convoqué.”</p> <p>“Yo creo que más en este gobierno y un poco en el anterior que nosotros estamos viviendo un fenómeno sociopolítico que ya se ha expresado o que se expresa de nuestra querida América Latina ¿cuál es ese? El deterioro de la credibilidad de la gente en su clase política, en los partidos políticos, el desprestigio de los partidos políticos las estafas electorales recurrentes, el crecimiento del abstencionismo y todo eso ha creado un vacío en la conducción política estratégica del país más allá de lo formal que fue tomado por algunos que yo llamo latifundios mediáticos verdad entonces me parece a mí que hay en estos momentos la agenda país, la agenda país es la de esos grandes grupos económicos que han venido controlando los sucesivos gobiernos con más fuerza en este, grupos económicos que se expresan a través de La Nación o el Grupo Nación.”</p> <p><i>(Líder Sindical ANEP -Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados- Albino, Vargas, 2019)</i></p> <p>“La lucha nuestra es la denuncia y el Plan Fiscal que acaba de ser</p>

<p>“Vamos a avanzar significativamente en el tanto no imponamos cosas, la imposición es la que nos pone limitaciones y esto tiene que ser mediante la negociación y la búsqueda de entendimientos en esa diversidad. Creo que por mucho la legislatura anterior, o sea la del año anterior, ha sido la más productiva de los últimos tiempos, por mucho y a pesar de que teníamos bueno tenemos 10 diputados pero hemos tenido la capacidad de construir con los demás, con las demás fracciones, creo que eso es sumamente positivo porque tampoco recuerdo ningún otro poder de Poder Ejecutivo que haya tenido una fracción legislativa tan débil como esta, pero hemos tenido la gran capacidad de sacar al país adelante, incluso en el proyecto más complejo de los últimos tiempos que es la Reforma Fiscal que usted conoce.” (Vice – presidente de la república/ Marvin Rodríguez, 2019)</p>	<p>ese objetivo de arranque es un mal objetivo, ese no debe ser el objetivo, el objetivo debe ser que haya prosperidad para todos en Costa Rica. Cuando usted apunta las baterías a que haya igualdad social, usted es posible que logre igualdad social, pero la logrará a la baja, en Venezuela hay igualdad social, en Cuba hay igualdad social verdad todos son iguales socialmente y económicamente pero son igualmente pobres; mientras que, a mí no me importa que haya desigualdad social y económica en un país donde no haya pobres. La desigualdad no es un problema, el problema es la pobreza, a mí no me importa que haya gente muy muy rica”</p> <p>“Mi hipótesis va a ser que en los últimos 4 gobiernos hemos estado hablando de desigualdad y lo estamos logrando, pero lo estamos logrando a la baja y eso es lo que nos tiene jodidos y eso es lo que nos tiene eh sin trabajo y sin aceleración económica; casualmente producto de ese discurso político es que hemos llegado a tener esta desigualdad; como producto del discurso hemos logrado tener esta igualdad a la baja que tiene al país no creciendo, que tiene al país arrodillado.” (Diputado Partido Unidad Social Cristiana/ Pedro Muñoz, 2019)</p> <p>“Esa firma es una muerte (ley de protocolo de aborto terapéutico Costa Rica). Aquí con los pies descalzos estoy diciendo que ellos tienen derecho de nacer y vamos a hacer todo lo posible para poder llevar esto acabo y que esa firma sea revocada.” (1) (Diputado independiente -Partido Nueva República-/ Nidia Céspedes, 2019)</p>	<p>aprobado. No fue un plan que contribuyera a la igualdad, a la equidad y a la inclusión, sino abren más esa brecha porque a quien se le aplican todas las medidas es a la clase trabajadora del sector público fundamentalmente que yo siempre la considero un sector cautivo. También las familias costarricenses con el tema del IVA, el tema del costo de la canasta básica que está gravada, pero con el mínimo de alimentos, en general todos los el arroz, los frijoles que viene a afectar a los agricultores. A los campesinos, que son pequeños empresarios, o sea estamos teniendo el cierre de pequeñas empresas. Tenemos estos sistemas que financiaban a grupos de mujeres el emprendedurismo; resulta que ahora no, porque no hay para financiarlo, los bancos, no es tan fácil que les aporten. Entonces todo está muy vinculado con un modelo económico y social que se está desarrollando en el país.” (Ex Líder Sindical SINDEU -Sindicato de Empleados de la Universidad de Costa Rica- Rosemary Gómez, 2019)</p>
---	--	--

(1) Comentario hecho por la diputada y apareció en el periódico digital elperiodicr.com de Costa Rica: <https://elperiodicr.com/fabricio-alvarado-y-diputados-colocan-lazos-negros-en-casa-presidencial-como-protesta-a-norma-tecnica/>

Fuente: Elaboración propia con fragmentos de las entrevistas (2019) procesadas en Atlas ti.

Resumen del período: 2018-2022

Durante la administración Alvarado se abrió un fraccionamiento del apoyo ciudadano a la gestión del gobierno, principalmente a partir de la aprobación del *Plan Fiscal*. Una huelga de tres meses a finales de 2018 abrió un periodo complicado en términos de gobernabilidad y la continuidad del gobierno de unidad. Varios ministros fueron renunciando debido a diferentes presiones sociales: desde la ministra y viceministros de Hacienda -Rocío Aguilar y Nogui Acosta-, así como el ministro de Educación -Edgar Mora-. Otros también fueron renunciando. Las manifestaciones sindicales generaron un gran problema en términos de la regularidad económica y educativa del país. Generaron paros en distintos momentos que obligaban al gobierno a estar constantemente en negociación. En dichas movilizaciones existió también presencia de líderes religiosos evangélicos (que estaban en coordinación con el partido político conservador Restauración Nacional) que incentivaron a la gente a manifestarse en contra

del gobierno, pero con objetivos más conservadores y populistas. Como indican Gómez y Cerdas (2019: 23)¹⁰⁹:

La aprobación en primer debate del proyecto de ley a inicios de octubre no supuso una desmovilización por completo del movimiento. Sindicatos como ANDE, FIT-ICE, ANEP, y APSE optaron por replantear sus acciones con el fin de sostener sus reivindicaciones. Sin embargo, un acuerdo con el Ministerio de Trabajo y con la intermediación de la Iglesia Católica, permitió que al menos siete grupos sindicales (SINAESPA, SITRAINA, UNEINDER, SIPROINDER, SITECO, UNDECA y SINAE) depusieran la huelga. Tanto el gobierno como los sindicatos suscribieron acuerdos con varias instituciones del sector público que llevaron a las y los trabajadores a retomar sus labores.

Como se puede ver pese a lo extenso y grande de la huelga, esta se fue reduciendo. Además, los intereses, las nuevas vinculaciones y gestiones desde diferentes lados hacían que la idea de unión y de credibilidad sobre las propuestas del gobierno fueran difícilmente apoyadas. Teniendo que intervenir diferentes actores en los procesos de negociación.

La tabla 8 organiza la información de los fragmentos o textos anteriores en función del contexto comentados según las categorías de desigualdad social. Y seguidamente agrega un resumen por categoría.

¹⁰⁹ Entre las principales conclusiones del Trabajo de Gómez y Cerdas (2019) y en coordinación con el Informe del *Estado de la Nación* (2019) se puede concluir que del seguimiento de las movilizaciones colectivas desde 1992 hasta 2019 se ha indicado que hay una complejización de “múltiples repertorios al manifestarse”. Es decir, una complejidad tanto en configuración de participantes, como en demandas, o en actividades.

Tabla 8. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2018-2022.

Desigualdad Social	
Redistribución:	Reconocimiento:
-Elementos de clase/grupo.	-Elementos de estatus/auto-valoración.
<p>Élite de Gobierno: “Todos esos gobiernos excepto el actual, todos esos gobiernos de Luis Guillermo, incluyendo a Luis Guillermo para atrás son los responsables de esas cosas, de esos elementos que están detrás de la creciente desigualdad del país, este gobierno ha tratado de metérsele a la eficiencia del Estado, eliminar privilegios de empleados públicos para que quede más plata para combatir la pobreza y además está combatiendo oligopolios y monopolios” Ottón Solís.</p> <p>“Vamos a avanzar significativamente en el tanto no impongamos cosas, la imposición es la que nos pone limitaciones y esto tiene que ser mediante la negociación y la búsqueda de entendimientos en esa diversidad.” Marvin Rodríguez.</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Liberación Nacional normalmente gobierna a partir de cuadros con experiencia y con conocimiento eh por el contrario el PAC normalmente tiene que ver a quién busca que le venga a ayudar al gobierno porque no, no tienen los cuadros humanos que tiene Liberación Nacional” Carlos Benavides.</p> <p>Sindicatos: “La agenda país es la de esos grandes grupos económicos que han venido controlando los sucesivos gobiernos con más fuerza en este, grupos económicos que se expresan a través de La Nación o el Grupo Nación” Albino Vargas</p>	<p>Élite de Gobierno: “Luis Guillermo para atrás incluyendo el gobierno de él todos son, me parece, digamos fueron indiferentes a estas situaciones que mencionan” Ottón Solís.</p> <p>“Tampoco recuerdo ningún otro poder de Poder Ejecutivo que haya tenido una fracción legislativa tan débil como esta, pero hemos tenido la gran capacidad de sacar al país adelante, incluso en el proyecto más complejo de los últimos tiempos que es la Reforma Fiscal” Marvin Rodríguez.</p> <p>Oposición Parlamentaria: “(Carlos Alvarado) hubiera llegado a improvisar sino es porque en la segunda ronda hace una alianza con la Unidad Social Cristiana que le dio un poquito más de orientación” Carlos Benavides.</p> <p>Sindicatos: “Yo creo que más en este gobierno y un poco en el anterior que nosotros estamos viviendo un fenómeno sociopolítico que ya se ha expresado o que se expresa de nuestra querida América Latina ¿cuál es ese? El deterioro de la credibilidad de la gente en su clase política” Albino Vargas.</p> <p>“Es a la clase trabajadora del sector público fundamentalmente que yo siempre la considero un sector cautivo.” Rosemary Gómez</p>
-Derechos/Acceso a oportunidades.	-Derechos/Subjetividades sobre (in)justicia.
<p>Élite de Gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Impulsa (Carlos Alvarado) medidas en empleo público, golpeando a los trabajadores del sector público, pero yo dudo mucho que tenga un impacto en la desigualdad porque no hace nada para corregir la desigualdad que existe en el sector privado, las injusticias salariales que existen en el sector privado” José María Villalta</p> <p>“Como producto del discurso hemos logrado tener esta igualdad a la baja que tiene al país no creciendo, que tiene al país arrodillado” Pedro Muñoz</p> <p>“Ellos (los fetos) tienen derecho de nacer y vamos a hacer todo lo posible para poder llevar esto a cabo y que esa firma sea revocada” Nidia Céspedes</p> <p>Sindicatos: “Tenemos estos sistemas que financiaban a grupos de mujeres el emprendedurismo; resulta que ahora no, porque no hay para financiarlo, los bancos, no es tan fácil que les aporten. Rosemary Gómez</p>	<p>Élite de Gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Decide (Carlos Alvarado) impulsar una reforma fiscal absolutamente regresiva para tener, contar con el apoyo del sector empresarial y entonces es responsable de agravar el problema de la desigualdad, al agravar una de sus principales causas que es el sistema tributario profundamente injusto” José María Villalta</p> <p>Sindicatos: “El desprestigio de los partidos políticos las estafas electorales recurrentes, el crecimiento del abstencionismo y todo eso ha creado un vacío en la conducción política estratégica del país más allá de lo formal que fue tomado por algunos que yo llamo latifundios mediáticos” Albino Vargas</p>
-Fiscalidad y Estado de Bienestar.	-Formas de visibilización.
<p>Élite de Gobierno: “Tal vez lo más importante de todo es la Regla Fiscal y le voy a decir porque es lo más importante esto es como una dieta todo el mundo la sabía, pero nadie la aplicaba y la regla fiscal lo que le va a dar al Estado es una estrategia de crecimiento del gasto acotada por el crecimiento de la economía” Nogui Acosta</p> <p>Oposición Parlamentaria: “El gobierno de Carlos Alvarado que intenta darle continuidad al estilo de Luis Guillermo Solís, pero ya tiene una crisis fiscal que lo asfixia totalmente y lo convierte en rehén de los sectores neoliberales” José María Villalta.</p> <p>Sindicatos: “Dijo él (Carlos Alvarado) que si ganaba la presidencia de la República esa misma noche comenzaba él convocaba a un gran diálogo nacional empresarios y trabajadores</p>	<p>Élite de Gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Aquí con los pies descalzos estoy diciendo que ellos (los fetos) tienen derecho de nacer” Nidia Céspedes</p> <p>Sindicatos: “La lucha nuestra es la denuncia y el Plan Fiscal que acaba de ser aprobado” Rosemary Gómez</p>

o empresarios y otros sectores sociales para trabajar el tema fiscal, aquí estamos esperando que convoqué” Albino Vargas “No fue un plan (Plan fiscal) que contribuyera a la igualdad, a la equidad y a la inclusión, sino abren más esa brecha porque a quien se le aplican todas las medidas” Rosemary Gómez	
---	--

Fuente: Elaboración propia, según los comentarios procesado en Atlas ti (7.0).

Redistribución: Alvarado continúa con el proyecto “Puente al desarrollo”, proyecto que estuvo bajo su cargo durante la administración Solís, cuando fue presidente ejecutivo del IMAS -Instituto Mixto de Ayuda Social-. La reforma fiscal está en la línea argumentativa del fortalecimiento de las finanzas públicas que permitan dicha incidencia de inversión social. La situación de las finanzas públicas era muy grave para el 2018, tanto así que se dio una alianza en apoyo para dicha reforma entre el PAC y el PLN, apoyada por otros partidos políticos con menos fuerza parlamentaria. Podemos ver que de fondo los partidos políticos que se han repartido el gobierno desde 2006 -PAC y PLN- acuerdan un programa o reforma fiscal a sabiendas de lo que está pasando en el contexto de las finanzas del Estado. En el período de Chinchilla no se logró llevar a cabo dicha reforma, pero ahora ambos partidos ratifican un nuevo plan en la asamblea, cosa que muestra la importancia que ambos le dan a esa problemática que se había venido gestando desde décadas. Sin embargo, varias de las críticas hacia la reforma están en que puede darle recursos frescos al Estado, pero no queriendo decir que se esté abordando necesariamente el tema de la desigualdad socio-económica, ya que la nueva dinámica de tributos no toca en buena medida las grandes fortunas, ni toca de fondo la evasión¹¹⁰, sobre todo.

Reconocimiento: Las ideas de un progresismo inclusivo respecto de la visibilización de la población LGBTI+ sigue estando presente. El matrimonio igualitario tiene una presencia en la discusión, y a esto con más fuerza se le suma el tema del aborto. Sin embargo, el tema del aborto se centró sobre todo en lo que se denomina aborto

¹¹⁰ Aquí fue muy importante la entrevista con Jimmy Bolaños especialista en tema tributario, para poder tener una mirada más clara de lo que el Plan Fiscal podía hacer, sus límites, ventajas o dificultades.

terapéutico, o aborto impune (nombre legal). Situación que generó una reacción conservadora por parte de ciertos partidos políticos y sectores sociales. Así mismo, los sindicatos empiezan a hacer más evidente su molestia respecto a no ser tomados en cuenta respecto a las decisiones que los afectan, tanto en materia de impuestos, como en planos laborales más específicos, como son en el caso de los empleados públicos en sectores como salud y educación, y más aún en el marco del debate y aprobación sobre una reforma a la legislación de huelgas que plantea la ilegalidad de ciertos escenarios de huelga en el sector público. Así, el PAC tomó una posición hacia un progresismo que no toca directamente una estructura socio-económica más desigual, sino hacia una progresividad más inclusiva en términos de derechos ya existentes y cumplimiento de normatividad en función de protección e identidad. Pero, donde deja de cierta forma abierta y vulnerable los derechos laborales y sindicales, apoyando desde la asamblea legislativa y la élite de gobierno la ley de regulación de huelgas 2019¹¹¹. Y, en esa situación la población y grupos más conservadores, vieron una amenaza a su propia identidad moral-religiosa cristiana, que también fue leída bajo una consigna de reconocimiento hacia sus valores.

¹¹¹ Es significativo recordar que se suele dar una relación entre apelar a la situación de problemas fiscales y el ataque contra derechos de los sindicatos y trabajadores. Un ejemplo de esto aconteció en 2011 en Wisconsin en donde se utilizó la crisis fiscal del Estado (cuando el alcalde era Scott Walker, del partido Republicano Estadunidense) para quitarle a los sindicatos el derecho a negociación de los convenios laborales (Klein, 2017).

4.3. Reconstrucción del discurso social de la desigualdad social.

Ya realizada una reconstrucción político-histórico de los acontecimientos a partir de las categorías *redistribución* y *reconocimiento* podemos indicar por cada grupo narrativo los elementos indicados del discurso social: *narración*, *argumentos* y los *intereses*. La tabla 9 organiza toda la información recuperada, y permite sintetizar a nivel de las categorías del discurso social una lectura interpretativa. Seguido de dicha tabla se presenta un análisis reconstructivo de cada grupo narrativo, y posteriormente un cierre del discurso social general.

Tabla 9. Reconstrucción del discurso social sobre la desigualdad social a partir de la sistematización inicial redistribución/reconocimiento / 2006-2022.

Grupo Narrativo 2006-2022:	DISCURSO SOCIAL		
	Narración:	Argumentos:	Intereses:
Élite de Gobierno:	<p>PLN (2006-2014): Saber usar el caudal político. Se asumen como el partido que “sabe” qué hacer, que sabe liderar y/o mandar.</p> <p>PAC (2014-2022): Se presentan como los que incluyen. Manteniendo vínculos con sindicatos y colectivos sociales - feministas/LGBTIQ+-. Pero bajo criterios de austeridad económica. (principalmente el segundo gobierno).</p>	<p>PLN (2006-2014): Indican tener un cuadro de grupos profesionalizados (tecnócratas). Argumento técnico-institucional.</p> <p>PAC (2014-2022): Bajo nuevas propuestas metodológicas (centradas en lo que denominan “puente al desarrollo”) buscan reajustar la política social para hacerla más eficiente e inclusiva. Argumento técnico-paradigmático.</p>	<p>PLN (2006-2014): Fortalecer el conjunto de medidas políticas de corte neoliberal.</p> <p>PAC (2014-2022): Mantener acceso a los espacios del poder ejecutivo. Buscando una reagrupación de mecanismos de atención social. Aprobación de proyectos de ley fiscales.</p>
Oposición Parlamentaria:	<p>PAC (2006-2014) -en vínculo ambiguo con el Frente Amplio-: Son parte del progresismo, la versión más académica.</p> <p>PLN (2014-2022) -en vínculo con el PUSC-: se establece como los que quieren recuperar el camino del crecimiento de una Costa Rica basado en el modelo internacional/ comercial.</p>	<p>PAC (2006-2014): hace énfasis en un sistema injusto debido al “rentismo” de los monopolios y de empresas internacionales. Incluido un cada vez más presente progresismo. Argumento de crítica al paradigma neoliberal por un paradigma más de austeridad. En conjunto con un paradigma académico de manejo técnico.</p>	<p>PAC: Incidir en la reforma del Estado.</p> <p>PLN: Recuperar control sobre el poder ejecutivo. Que históricamente habían dominado. Recuperar más control sobre la agenda o programa económico.</p> <p>RN: Acceder a la agenda política,</p>

	RN (2006-2022) -en vínculo con NR*:- son los partidos religiosos evangélicos que se presentan como los sanadores/restauradores de la nación.	PLN (2014-2022): se escudriñó cada vez más sobre críticas a la política económica del PAC. Argumento Burocrático institucional. RN (2006-2022): argumentos de carácter ideológicos conservadores y religiosos (cristiano neopentecostales).	mediante puntos de conservadurismo religioso neopentecostal, contraviniendo una agenda progresista.
Sindicatos:	- Defensores de la clase trabajadora (o pueblo), que antes era referenciada como clase obrera. - Atacados por su defensa de derechos laborales en relación con la desigualdad. - Se asumen criminalizados por la situación de desigualdad del país. -Ilegalización de las huelgas y crítica al sistema.	-Un sistema injusto. El punto que dan es la diferencia entre los salarios y los problemas económicos. Y precarización del trabajo. Argumentos institucionales -como gremio/sindicatos-, paradigmáticos -de corte marxista-.	-Mejorar sus condiciones salariales. -Reconocer el esfuerzo laboral. -Recuperar legitimidad social frente a un desprestigio institucional.

* NR: Nueva República, es un partido que se crea y desvincula de Restauración Nacional que es su lugar de origen. NR se empieza a gestar una vez ya tienen diputados en la asamblea legislativa.

Fuente: Elaboración propia, según los comentarios procesados en Atlas ti (7.0).

A. Elite de gobierno:

La *narración* de la élite de gobierno desde el 2006 ubicada en el marco de Liberación Nacional, centra la elaboración de su narrativa con la metáfora del país especial, en el marco de hacer grande al país. Es decir, conectar a Costa Rica con los grandes circuitos del comercio, como el caso de TLC (Arias, 2017 y Ureña, 2014). Enviando un mensaje de un país poderoso, un país glorioso que estaba perdiendo su ruta histórica, un país que no tiene ejército, que tiene un premio nobel de la Paz -el mismo Oscar Arias-¹¹², y que está perdiendo su brillo. Además de hacer alusión paralela de que

¹¹² Valga comentar que en la entrevista con Albino Vargas (líder sindical de la ANEP) indicaba que de las pocas veces que conversó con Oscar Arias, en una ocasión Arias le dijo de conversar para subir el sueldo de la fuerza policial (ya que el cuerpo de policía está gremializado dentro de la ANEP). Resulta interesante ese específico detalle en función de lo que se podría decir, un incentivo sobre la función del orden, control y represión en el marco de una amplia fragmentación social sobre todo por lo acontecido en el TLC. Esto

en alguna medida es el PLN el que ha mantenido una unificación Nacional. Mientras tanto, el Partido Acción Ciudadana, aborda la recuperación de un brillo en función de la inclusión. El PAC asume una recuperación de esos valores solidarios y ciudadanos que el mismo Liberación había indicado en el siglo XX, pero que se le había acusado de haber tenido una reconversión hacia la derecha en los años ochenta. Así, la narrativa de la élite de gobierno bajo el PLN está localizada en metáforas como un país grande, glorioso, ejemplar, que sabe el camino¹¹³, es una “élite visionaria” de grandes inversiones y construcción, muy asociado con el ala del control redistributivo; mientras que en el caso del PAC aduce recuperar las virtudes de solidaridad, y agrega la diversidad. Actualizando una narrativa de gobierno a la discursividad contemporánea internacional, el PAC se presenta como una “élite inclusiva”, en la línea de incluir y tener presente el reconocimiento, propia de miradas más progresistas.

El *argumento* central asociada al PLN es que ellos son los que tienen el mejor grupo de profesionales -autoridad por tecnocracia-, es decir, son los que tienen el cuadro político-histórico, y por haber sido los históricos líderes políticos a nivel de partido, son los que mejor saben liderar al país, y más ahora en los circuitos internacionales¹¹⁴. Mientras que el argumento del PAC radica en que precisamente se debe hacer un cambio debido a la ruta que dichos cuadros históricos estaban llevando al país, aduciendo la

recuerda lo hecho por M. Thatcher cuando en los años ochenta recortó el gasto público en varios sectores, pero en cambio subió el del cuerpo policial (Jones, 2015). Arias tiene una cercanía con ese proceso ya que llevó sus estudios doctorales en Inglaterra.

¹¹³ Resulta curioso que el libro de Oscar Arias “Con velas, timón y brújula” ayude a reafirmar esa idea de camino, en el caso de la carátula del libro de una vía marítima por recorrer (la portada del libro recurre a la pintura de Louis Lebreton, titulada: *Las corbetas anclan en la bahía de San Nicolás*). Más aún curioso que dicha obra aborde dos cosas: lo primero, un periodo de conquista y exploración -principalmente cartográfica- por parte de europeos en el siglo XIX en Suramérica, -ejemplo específico del barco/corbeta británico *Astrolabio*-, y segundo que las corbetas fueron también naves de guerra (fragatas de ataque), no meramente exploratorias, lo que genera suspicacias respecto al uso de la referencia por parte de un premio Nobel de la Paz (Oscar Arias obtuvo el novel de la paz en 1987).

¹¹⁴ Incluso, el ex presidente de Liberación Nacional (1994-1998) José María Figueres, que volvió a ser candidato de las primarias de Liberación Nacional en 2017, había argumentado que es precisamente él quien más y mejor conoce y tiene los contactos internacionales, ya por haber sido presidente, así como trabajar y vivir en Europa por muchos años, él era el idóneo. Este tipo de ideas se pueden apreciar mejor en Carballo (2013) donde se analiza la relación entre la élite y su auto-referencialidad y lo internacional.

desigualdad y la corrupción. De esto se identifica que el argumento principal del PLN está más basado en una especie de idea de *ley de hierro de la oligarquía* (R. Michels) que, por su condición de ubicarse en la élite social, económica y política, son los que llevan la impronta del mando y liderazgo. Por el otro lado el PAC argumenta bajo la lógica del cambio, una propuesta más democrática, y a su vez haciendo alusión a la importancia de renovación de las personas en política que está más cercana a la idea de *circulación de las elites* de (V. Pareto). Esto ha permitido la incursión de nuevas temáticas e intereses dentro de la agenda política.

El *interés* central del PLN es recuperar la presidencia de la república, ya que por un lado no han sido gobierno en ocho años, así como recuperar prestigio social que se ha venido perdiendo por parte de la ciudadanía en el marco de la derechización de su política económica. En el caso del PAC su interés está en generar una mayor gobernabilidad debido a que desde el final del gobierno de Luis Guillermo Solís y durante la administración de Carlos Alvarado han tenido una gran dificultad de avanzar en temáticas, especialmente relacionadas con la negociación con los grupos sociales. Además, uno de los intereses es que, hacia el final del mandato de Alvarado, se pueda tener una continuidad y resguardo en avances en materia de reconocimiento que van más allá de lo redistributivo, como leyes relacionadas con el aborto, entre otras.

B. Oposición parlamentaria:

La *narración* de la oposición está ubicada en tres momentos. El primero como oposición al gobierno de Arias, donde el principal opositor parlamentario fue el PAC que rechazaba el TLC, y ubicó la idea de la solidaridad y el defender el Estado para enfrentarse al Tratado. Exhibiendo dicho tratado como un ejemplo de neoliberalismo que atentaba contra el modelo solidario costarricense. Posteriormente, durante la administración

Chinchilla del (PLN) y Solís (PAC) se empieza a generar una pluralidad y atomización de las fuerzas de oposición en la Asamblea. Las políticas neoliberales empiezan a ser más duras creando un clima de dificultad para pasar proyectos de ley, sobre todo aquellas que tengan un componente contributivo. El tercer momento está ubicado durante la administración de Carlos Alvarado, donde surge, además de la ya existente oposición Liberacionista, un ala conservadora-religiosa. Que se posiciona desde el marco de un ataque a los “valores costarricenses” y que había que restaurar a Costa Rica de dichos males, asociados sobre todo a los esfuerzos del reconocimiento a la diversidad y la pluralidad. Esto lo encarnó un partido pequeño, Restauración Nacional, que pasó a ser la segunda fuerza parlamentaria en 2018.

Los *argumentos* de la oposición son cuatro. Entre los más importantes están los que reclaman una corrupción galopante en la administración pública, pero este argumento va y viene para todos los partidos. Los partidos y figuras políticas lo utilizan rutinariamente. El segundo argumento fue contra el gobierno de Arias -sobre todo por el TLC- aduciendo la continuidad de un modelo que acentuaba las desigualdades sociales a nivel nacional-global, un argumento crítico del sistema social, más basado en posturas paradigmáticas de izquierda y/o de socialdemocracia. El tercer argumento que surgió con fuerza fue contra el PAC, quien se decía había creado un clima económico complicado y nefasto. Este argumento lo lanzó principalmente el PLN, y es de corte paradigmático neoliberal. Sin embargo, el PAC contraargumentó que dicha situación es histórica y sostenida en el tiempo, donde el mismo PLN tenía mucha culpa al respecto. Al final, durante la gestión 2018-2022 ambos partidos terminaron aliándose para pasar proyectos de ley, en particular el *Plan Fiscal*. El último argumento fue una moralización cristiana. El partido Restauración Nacional canalizó el malestar social bajo preceptos religiosos, asociados a la injusticia y a la corrupción, tanto política, pero también corrupción moral.

Donde la construcción de una resolución mesiánica estuvo marcando la pauta de su narración y daba un piso a todos sus argumentos morales bíblicos, que se distanciaban de leyes nacionales o internacionales, argumentos técnicos, históricos, etc.

En el caso de los *intereses*, la oposición parlamentaria estuvo liderada por el PAC en el período 2006-2010, y aunque no logró evitar la aprobación del TLC, que era su principal objetivo, logró confirmarse como uno de los nuevos partidos grandes del siglo XXI, con una agenda más centrada en un estado austero, cuidadoso y con una agenda ciudadana más basada en la inclusión y el reconocimiento. Esto tuvo una relativa continuidad en el período de gobierno de Laura Chinchilla. En el caso de Luis Guillermo Solís del PAC, quién tenía ideas más progresistas, tanto sociales como económicas, fue atacado por un Liberación Nacional neoliberal, que buscaba recuperar una legitimidad muy afectada durante las elecciones en el 2014 con un candidato en aquel momento que dejó grandes dudas sobre la entereza ética del partido -Johnny Araya-. Durante el gobierno de Carlos Alvarado tanto los diputados del PLN, como del PAC, y otros también del ala neoliberal del PUSC, se pusieron de acuerdo para pasar proyectos de ley, es decir, al menos en los primeros dos años. La asamblea tuvo una disposición no habitual para pasar proyectos, entre ellos el más polémico de todos, el Plan Fiscal. El interés del ala más conservadora -RN- en el 2018-2019 centró y centra su interés en comunicarse con sus seguidores, y la dinámica política, bajo lecturas morales religiosas de las leyes. Y alejados de toda discursividad de derechos humanos y progresismo. Atacando constantemente al gobierno (siendo o no cierto lo que se aduce) para canalizar y concentrar aún más su comunicación con las zonas sociales que los apoyan¹¹⁵. Zonas que

¹¹⁵ Señalar que Eduardo Cruickshank (del partido Restauración Nacional) llegó a ser presidente de la asamblea legislativa el 1 de mayo del 2020 (primer presidente negro de la Asamblea). Gracias a un apoyo tanto de su mismo partido, como también de bancadas como PLN y el PAC (este menos). Destacando que Cruickshank procede de la provincia de Limón, una de las zonas -costera- más marginadas del país.

están concentradas sobre todo en las regiones más pobres y que expresan la parte más fuerte de la desigualdad social de Costa Rica (Rodríguez, Herrero y Chacón, 2019).

C. Sindicatos:

En el caso de los sindicatos, su *narrativa* es la menos variante a lo largo de los años y gobiernos, debido a que hay menos alteración en sus líderes y sus principios. Durante la administración de Arias formaron alianza contra el TLC. El PAC, muchos sectores sociales y universitarios se unieron con los sindicatos en función de una narrativa de defensa de la solidaridad y la economía nacional. De ahí que por lo menos durante el mandato de Luis Guillermo Solís existiera una relación de apoyo, parcial al menos. Así, los textos indican que los distintos gobiernos han tenido vías de comunicación con los sindicatos, pero con el caso del gobierno de Alvarado se da una ruptura profunda. La huelga de tres meses en el 2018 por la disputa sobre la reforma fiscal evidenció la mirada opuesta sobre la forma de abordar el problema de las finanzas públicas. La narrativa del sindicato es que la reforma misma es una forma de afectar a las y los trabajadores donde el peso del arreglo de las finanzas del Estado cae sobre los trabajadores, y no sobre los principales beneficiarios del sistema, los acaudalados o el grupo político del país. La metáfora clave es una victimización y la traición a partir de un sistema desigual e injusto.

El *argumento* central está precisamente en que mientras que los trabajadores tienen que contribuir para solventar los problemas económicos, la clase política y las grandes fortunas tienen escuderos y están protegidas. Un argumento paradigmático de lucha de clases. El contraargumento que recienten los sindicatos, sobre todo del sector público es que se les culpe de que ellos gozan de privilegios y mejores salarios que los trabajadores privados. Y que más bien se les diga que tiene que disminuir “sus privilegios”. Ellos ven esto como una desvaloración o un ataque a la calidad de vida de

los trabajadores. Un ataque a la calidad de vida y ataque a los derechos laborales. Un ejemplo que se manifiesta de esto es una reforma a las huelgas que se aprobó en el 2020 que se aprobó en la misma asamblea legislativa por parte sobre todo de la alianza entre el PAC, el PLN y el PUSC. La reforma fiscal dio paso a que la huelga que se dio -como malestar sobre dicha reforma- creara una posibilidad para controlar y disminuir las manifestaciones en el área pública y paralelamente disminuir los ya de por sí pocas posibilidades en el sector privado. Todo eso influyendo en nuevas manifestaciones complejas por ese creciente malestar:

El aumento tendencial de las movilizaciones ciudadanas en el último año [2018] da cuenta del malestar de las y los costarricenses con la administración y el rumbo del país. Por otro lado, quienes participan en estas protestas, sus demandas y los repertorios de acción utilizados, reflejan no solo una diversidad de actores políticos, más beligerantes y activos, sino también reivindicaciones y formas de expresión muy variadas. Esto se acompaña de acciones colectivas más complejas, con múltiples repertorios. (Gómez y Cerdas, 2019: 24)

El *interés* de los sindicatos está en mantener la cuota de derechos, tratando de no perder capacidad salarial-económica. En un clima de incertidumbre sobre las opciones laborales, la desigualdad socio-económica ha fomentado cada vez más un miedo a perder los derechos laborales y la idea de oportunidades disminuye. Así mismo, con las nuevas exigencias en el plano de los trabajos, y la amenaza que se cierne sobre el problema de las pensiones en el mediano plazo, la importancia de conservar y rendir lo mejor posible en el trabajo se hace de gran importancia. La lucha sindical se encarniza asumiendo tanto la incertidumbre sobre el futuro, como también el presente.

El formar parte de sindicatos está decreciendo, un ejemplo representativo significativo es el caso Estadunidense, pero que sirve de ejemplo de la tendencia a nivel mundial. Esta tendencia a que los sindicatos estén perdiendo afiliación hace que a su vez se genere un atrincheramiento -problema de reificación-. Los avances tecnológicos y la reestructuración comercial hacen que los trabajadores que no logran una adaptabilidad y capacitación queden expuestos a dinámicas de desempleo cíclicas o constantes. Es decir,

“junto con la polarización laboral que genera el cambio tecnológico, la caída del peso de los sindicatos y la erosión del salario mínimo, otro factor clave para explicar el aumento de la desigualdad es el rol de la globalización, cuyos efectos se multiplican a raíz de las innovaciones tecnológicas” (Tyson y Spence, 2018: 280).

Discurso social: 2006-2020

La desigualdad social en Costa Rica es reconocida como un problema válido, sin embargo, las medidas o las formas de presentar el problema vacilan entre la versión más neoliberal de seguir por el camino del crecimiento económico pro mercado; otra, por un Estado austero y comedido en la inversión social; hasta un Estado más robusto y controlador de la riqueza. Todavía existen grandes desconocimientos terminológicos respecto a lo que se hace referencia. La mirada sobre la pobreza todavía impera en la narrativa económica, e incluso la categoría desigualdad está sometido bajo la misma idea de pobreza en buena parte de las composiciones narrativas. Pese a que poco a poco la discusión gana espacio en la misma arena pública, todavía hay un travestismo entre pobreza y desigualdad que no termina de aclarar a nivel general qué es lo que está en discusión. Incluso en el extremo de la derecha equiparando la discusión sobre desigualdad bajo una mirada de “igualdad a la baja”, asimilando esta discusión como una “discusión sin sentido” y que aleja de la búsqueda del crecimiento y el progreso¹¹⁶. Obviando el ubicar los datos o evidencia relacionada con las ventajas sociales de sociedades que tienden hacia estrategias igualitarias (Wilkinson y Pickett, 2019). Esta perspectiva está

¹¹⁶ Esta mirada del crecimiento se puede conectar con otros estudios relacionados con los discursos que se presentan como inamovibles o como aparentes verdades, en este caso con un discurso economicista neoliberal (Talib y Fitzgerald, 2015).

dentro de la trayectoria de meritocracia¹¹⁷, buscando reafirmar puestos y posiciones, pero sobre todo encapsulando la discusión en una mirada individualista exclusivamente.

Es decir, una idea de fondo desde el plano neoliberal es que la desigualdad -o incluso discutir sobre desigualdad- lo que hace es empobrecer a todos o a una gran mayoría. Así, algunos tendrán que sacrificarse por ese avance, incluso la misma cohesión social en aras de sostener ese crecimiento económico - “discurso de la empresa”- (Alonso y Fernández, 2018). Y esa concepción de sacrificar, se ha manifestado del lado del sacrificado como una desvaloración social. Percepción que han asumido tanto el grupo sindical, como las comunidades empobrecidas de los sectores rurales del país. La desigualdad social acrecienta nociones y/o percepciones de agresividad y de crudezas de convivencia (Wilkinson y Pickett, 2019). La reforma a la ley de huelgas en Costa Rica llevada a cabo en 2019 terminó de acrecentar una situación de pérdida de derechos del sector laboral público del país y leída a su vez como un ataque al respeto y dignidad del trabajador.

Paralelamente a este proceso y también en sintonía con el travestismo terminológico, se viene dando la disputa entre una “élite visionaria” de grandes obras nacionales liderada por el partido histórico Liberación Nacional¹¹⁸, que se enfrenta a una “élite inclusiva” bajo el partido Acción Ciudadana, que cuestiona tanto la herencia política, como también busca refrescar y reubicar la agenda política con nuevos actores, visibilizando a las mujeres, la población LGBTIQ+, pero no necesariamente otros

¹¹⁷ Incluso B. Milanovic (2017) indica que la meritocracia es en muchos contextos nacionales -como el estadounidense- más difícil de abordar y cuestionar debido a que en el capitalismo más reciente se da una combinación entre altos ingresos del capital y altos ingresos del trabajo. Por lo que se agudiza la idea de que alguien merece más, incluso mucho más que otras personas.

¹¹⁸ Una frase corta pero que va en esta línea la señaló Oscar Arias en su discurso de inauguración presidencial en el 2006: “Decisiones y pensar en grande”. Para ver todos los discursos inaugurales de los presidentes costarricenses por parte del partido Liberación Nacional véase: https://1295ce6e-fdd4-3fb8-9d3e-f1321b17d32a.filesusr.com/ugd/18eb4f_8cc0ba94fc8641e214fa81430cb3ee04.pdf

colectivos¹¹⁹. La tradición de los hombres adultos y viejos, empieza a ser sustituida por la mezcla de jóvenes, mujeres, personas sexualmente diversas, y también hombres adultos y viejos. Además, matizada por una presencia de miembros del sector académico. Dentro de un nuevo marco de comunicación (gracias a la tecnología del siglo XXI) se permite que aparezcan nuevos rostros con mayor facilidad y apelando a una sociedad que en parte está más globalizada precisamente por las co-narraciones que existen a nivel mundial. Este elemento socio-tecnológico¹²⁰ permite una mayor pluralidad, donde la narrativa de la “élite inclusiva” precisamente recupera estas luchas y las coloca como parte de esa reconversión socio-política. Todo esto cercano a las corrientes multiculturalistas ubicadas como piezas entrelazadas con las pautas del neoliberalismo (Gabilondo, 2019) y que está en la línea del *problema de desplazamiento* (Fraser, 2006). La lectura la podemos orientar sobre todo en la mirada de dar presencia y compromiso de derechos sociales, humanos y comunicativos. Es decir, el proceso está principalmente sobre el esfuerzo del reconocimiento, ya que además de tener un apoyo internacional en instituciones como la Corte Interamericana de Derechos Humanos, pareciera también que tiene un menor costo de negociación que apelar a las políticas redistributivas.

El descrédito social que han teniendo varios grupos y espacios sociales, como los políticos de esa tradicional “élite visionaria” -y las mismas instituciones políticas-, así también como los sindicatos, han generado una proliferación -o al menos resurgido con

¹¹⁹ Vale comentar que durante el período de gobierno de Carlos Alvarado dos líderes indígenas -Sergio Rojas y Jerhy Rivera- fueron asesinados por terratenientes no indígenas en el conflicto por la recuperación de tierras en la zona de Térraba por parte de los mismos grupos indígenas. Aunque no está bajo estudio este panorama social costarricense, si es importante indicar que el espectro de la desigualdad social está localizado en los confines de la discusión occidental moderna, y que en muchas oportunidades esta condición de exclusión extrema de los pueblos indígenas queda además invisibilizada en el contexto costarricense en varios sentidos (Pérez Sáinz, 2019), pese a que desde los años noventa en Costa Rica se han venido realizando esfuerzos institucionales por dar presencia a los distintos grupos indígenas.

¹²⁰ Puede darse como ejemplo que, durante la campaña electoral de 2018, entre la primera (febrero) y segunda ronda (abril) se creó un grupo un grupo en FACEBOOK autodenominado: *Coalición*. Dicho grupo por medio de las redes sociales y liderado sobre todo por gente joven dio un apoyo importante a Carlos Alvarado sobre todo contraponiéndose a la agenda religiosa conservadora de Fabricio Alvarado.

más fuerza- narraciones que habían estado sumergidas en espacios más locales o focalizados, como entornos de comunidades rurales y costeras excluidas de los beneficios sociales del centro industrial y de servicios capitalino. Las amplias distancias entorno a zonas específicas y costumbres crearon matices diferenciales que distanciaron aún más a la sociedad costarricense, que se identificaba como “igualitaria” (Sojo, 2017). Este vacío institucional, donde se acentuaba el extremo bajo de la desigualdad, permitió en buena parte el surgimiento de liderazgos locales religiosos, que permitieron a su vez una visibilización y un resurgimiento de respeto partir de una agenda neopentecostal. Realizaron una creación narrativa de la desigualdad desde un filtro de moralización sobre el bien y el mal. Esto ha hecho que las discusiones públicas más técnicas e institucionales hayan entrado en un contexto de mucha mayor moralización. Moralización ya no desde el punto de la ética de la convivencia ciudadana, sino moralización con matices religiosos, que caen en los linderos de matices mesiánicos. Así, aparece una línea narrativa que impacta a la sociedad viendo a la desigualdad como un castigo injusto. Ya que son otros los que causan el problema y un “pueblo pobre” el que toca pagar dicho castigo. La idea de la restauración -que usó como centro simbólico el Partido Restauración Nacional- apela a restaurar una sociedad que se ha desviado de la tradición conservadora clásica. Y la desigualdad social es más bien una trayectoria indebida de un basado mítico igualitario cristiano mancillado. Esto contribuye con la noción del *problema de reificación* que Fraser (2006) ya ha señalado. En las conclusiones se retomará con más detalle.

Tenemos así una visión en tres vías de cómo solventar o lidiar con la desigualdad social. Una vía progresista que es la “vía del futuro”: que ve la solución yendo hacia adelante a construir un espacio igualitario público; otra, la vía conservadora que es la “vía al pasado”, ubicándose en una sociedad mítica igualitaria, donde la igualdad está en

principios morales-cristianos, o en su defecto, en pilares religiosos¹²¹. No hay nada que construir o nada que repensar en función de una visión ciudadana institucional, sino más bien la idea de una edad dorada de supuesta igualdad. Y la “vía del presente”, que es mantener el rumbo. Es decir, que apuesta por mantener el crecimiento económico pese a todo y como eje central de la discusión político-económica. En otras palabras, sostener el modelo de sistema. Sería la versión neoliberal de lidiar con la desigualdad desde un progreso ya devenido, ya existente y palpable, y que solo tiene que seguir su camino libre. “...el capitalismo es incapaz de inventar un futuro que no reproduzca ritualmente su presente (el mismo de siempre, aunque, eso sí, “con más opciones”).” (Eagleton, 2018: 23). Es un “fin de la historia”¹²² relativamente encubierto, donde usar progreso es más un sinónimo de pro-ingreso, que propiamente mejoría.

Se ha observado como las narrativas combinadas están incidiendo en “reificar” la desigualdad de dos maneras: uno, confundiendo “pobreza” con “desigualdad”¹²³; y dos, asociando la “desigualdad” con la desviación de una trayectoria nacional que debe ser “restaurada” o “rescatada”. Además, se descifra que hay claves de problemáticas analíticas del *desplazamiento* que subyacen bajo el término “élite inclusiva”; de *reificación* desde los frentes narrativos; y *desencuadre*, sobre los niveles en los cuales incidir sobre la desigualdad. En las conclusiones se amplían estos elementos.

¹²¹ Sin embargo, estos pilares religiosos son de carácter neopentecostal. Lo que quiere decir que estos criterios están más próximos a la vía del mercado (Salgado y Coto, 2018), por lo que han tendido a vincularse a los partidos políticos de derecha costarricense como el PLN y el PUSC.

¹²² Recordando la no muy celebra frase de Francis Fukuyama.

¹²³ Aquí hay tres posibles alternativas (incluso combinadas): Una, que sea una confusión por falta de manejo temático: desconocimiento; dos una adrede “confusión” y juegos retóricos, con intereses personales/grupo: manipulación; y, por último, una desvaloración de la producción empírico-teórica: ideológico.

Capítulo 5.

Grupos Narrativos y educación pública.

5.1. Organización del capítulo.

5.2. Análisis de las narrativas sobre desigualdad educativa.

5.3. Reconstrucción del discurso social de la desigualdad educativa.

5.1. Organización del capítulo.

Siguiendo la lógica del capítulo anterior, contamos con una serie de elementos de análisis que buscamos estudiarlos a partir del período histórico indicado, este es desde el 2006 hasta el 2022. Se desarrolla el capítulo estableciendo cuatro momentos o períodos de gobierno, uno por cada gobierno transcurrido. Para cada período de gobierno se establece la misma organización ya comentada, una contextualización de los eventos socio-políticos que enmarcan las discusiones, principalmente las referentes a problemáticas de la educación pública de Costa Rica.

Una vez realizada la contextualización de cada período de gobierno, se presenta una tabla relativa a fragmentos desde el material estudiado que dan muestras de elementos que permiten la reconstrucción de las narraciones de cada grupo narrativo indicado -élite de gobierno, oposición parlamentaria y los sindicatos-. A partir de dicha tabla se realiza un pequeño resumen del período con una nueva tabla que organiza el material desde las categorías de la desigualdad: *redistribución* y el *reconocimiento*. Así, tenemos cuatro períodos estudiados con una mirada cronológica, según lo que se va generando en términos de los grupos narrativos, creando un hilo analítico sobre la redistribución el reconocimiento.

Al final del capítulo se elabora un trabajo reconstructivo del hilo narrativo de la redistribución y el del reconocimiento a partir de las tres categorías de análisis del discurso social: *narración*, *argumentos* e *intereses*. Esto es, estudiando la secuencia desde el año 2006 sobre lo comentado en materia de educación. Se reflexiona sobre lo creado desde los grupos narrativos para aportar una mirada social de lo que se está generando sociológicamente en materia discursiva.

5.1. *Análisis de las narrativas sobre desigualdad educativa.*
Según períodos de gobierno 2006-2022.

5.1.A. PERÍODO DE GOBIERNO 2006-2010: Contextualización.

Este período como ya se vio, tiene algunas importantes consideraciones para poder enmarcar la discusión. Entre los principales elementos está el que, desde el punto de vista político, Oscar Arias Sánchez llega a ser presidente del país por segunda vez, y lo hace pese a existir limitaciones para la reelección presidencial. Pero logra sortear dicho impedimento debido a una vía legalista (Treminio, 2015). Arias representa al Partido Liberación Nacional en los dos mandatos en los que presidió la presidencia, lo que muestra la influencia y peso político del partido como máxima élite política que tiene acceso usual al poder ejecutivo. También, como es usualmente, es el partido que tienen la mayor cantidad de diputados en la asamblea legislativa. Dicha fuerza a nivel de estado le permitió al gobierno impulsar muchos proyectos, entre ellos el de *Avancemos*, que fue el proyecto “estrella” que la administración Arias estableció como central en su política educativa. Este programa fue muy atractivo y al principio con buenos resultados (Mata y Hernández, 2015).

Un segundo punto importante, y conectado con lo anterior es que en el marco del mandato de Arias entre el 2006-2010 se llevó a cabo la discusión, enfrentamiento, referéndum y aprobación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Y, en tercer lugar, en 2008 a nivel mundial aparece la crisis económica, y Costa Rica toma medidas para abordar dicha problemática. Y pese a que esto generó ciertas medidas político económicas, la inversión en educación en general no fue alterado. Es significativo también establecer que el Programa *Estado de la Educación*, máxima fuente de información de Costa Rica en materia educativa surge en el 2006, debido a previas reuniones y discusiones sobre la importancia de abordar lo que sucede con la educación costarricense. Los informes de dicha institución han mostrado que los financiamientos

educativos son contantes, tanto en salarios, así como en inversión en estudiantes. Aunque también con muchas carencias en otras, indicando sobre todo desigualdad de inversión, en muchos casos rubros como capacitación.

En términos generales este período estuvo marcado por una molestia inicial por cuestionamientos en el acceso al poder público, es decir la reelección de Oscar Arias. A su vez un programa educativo *-Avancemos-* que se presenta conectado dentro de una agenda liberal con la atención a la pobreza, propio una agenda educativa liberal que viene impulsándose desde los años noventa (Bonal, Tarabini y Rambla, 2012). Y pese a los enfrenamientos políticos entre los grupos sociales, en particular con los sindicatos, se daba un entendimiento debido a que el gobierno tenía capacidad de negociación por medio de acuerdos salariales relativamente estables con los docentes. La tabla 1 expone fragmentos de las entrevistas según lo más remarcable y paradigmático de lo encontrado.

Tabla 1. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre *Avancemos*, durante el período de gobierno 2006-2010.

ÉLITE DE GOBIERNO	OPOSICIÓN PARLAMENTARIA	SINDICATOS
<p>“Avancemos fue una de las medidas, lo otro fue reforzar lo que en el MEP se llaman los programas de equidad que ahí tenés comedores escolares que ahí se le metió un montón de apoyo para igual aumentar la cobertura y la calidad de los comedores, eh transporte estudiantil porque un costo muy alto para las familias es el transporte sobre todo en el colegio las escuelas están tan dispersas por el país que el costo del transporte de la escuela es muy baja o sea hay como 4500 escuelas y de colegios habían unos 600 entonces transporte escolar fue muy importante para las becas de Avancemos entonces digamos que ahí había como una batería que uno decía ok la educación es gratuita pero para la gente más pobre gratuito no es realmente gratuito entonces lo que hay que hacer es tratar de bajar eso con transferencias y con apoyos de este tipo, eso nosotros lo veíamos como una forma de reducir lo que llamábamos la exclusión del sistema educativo por razones socio económicas, una segunda razón que habíamos visto nosotros y que también la gente del Estado de la Nación había identificado es que hay un montón de estudiantes que se salían del ministerio o sea del colegio por fracaso escolar .” <i>(Ex ministro de Educación PLN/ Leonardo Garnier, 2019)</i></p> <p>“Creamos el programa “avancemos” con un ejército de jóvenes donde las madres recibían un cheque siempre y cuando su hijo aprobara el curso, ese fue un programa sumamente importante para disminuir la desigualdad y para disminuir la pobreza porque es un cheque que recibe la madre importante, variaban los cheques y todavía varían y quien los otorga es el IMAS”</p> <p>“Me siento muy feliz en el campo de la cultura de haber traído los festivales internacionales aquí, el primero fue en el año 89 en mi primer gobierno verdad y en el segundo gobierno, fueron lindísimos, creamos 32 escuelas de música yo les decía a los jóvenes en los barrios pobres los quiero ver con un arco del violín en la mano y no con una piedra de crack y darle oportunidades a esta juventud de aprender a tocar un instrumento musical para mí era una enorme satisfacción” <i>(Ex presidente PLN/ Oscar Arias, 2019)</i></p>	<p>“Las ineficiencias que hay en el sector público hace que los servicios sean caros, que sé que eso afecta a todos los sectores, pero sobre todo a los de menores ingresos, es decir para un pequeño empresario que está comenzando las cargas de la Caja Costarricense de Seguro Social son muy onerosas y eso se debe a las ineficiencias de La Caja y además se gasta mucho por esas ineficiencias en burocracia y que da poco para llegarle y atender a las personas pobres del país entonces hay muchos programas sociales, muchos presupuestos asignados al combate de la pobreza, pero mucho del dinero se queda en la administración pública, en la burocracia. Y los impulsores de las políticas públicas a partir de los 80 lejos de preocuparse por el tema de la eficiencia del Estado con tal de no enfrentarse a los sindicatos más bien pro...pro... promovieron una serie de costos adicionales que hicieron que el Estado sea caro y que no cumpla con los fines de tener una buena educación, programas efectivos de combate a la pobreza.” <i>(Ex diputado PAC/ Otón Solís, 2019)</i></p> <p>“En el 2006, vos te das cuenta un Tratado de Libre Comercio que se aprueba en el 2007, yo te podría decir que ese segundo gobierno de Óscar Arias viene como a sellar lo que fue la implementación de medidas de corte neoliberal desde inicios de la década del 80 verdad. El modelo costarricense empieza realmente a agrietarse.” <i>(Ex diputada Frente Amplio-directora del INAMU (1) Patricia Mora, 2019)</i></p>	<p>“Don Leonardo siempre nos atendió, doña Silvia Víquez como vice ministra académica siempre atendía y nos resolvía.” <i>(Líder Sindical: APSE -Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza- Mérida Cedeño, 2019)</i></p> <p>“El mismo desarrollo de Avancemos es una respuesta al tema de la exclusión educativa y eso está localizado fundamentalmente en secundaria porque ahí era donde teníamos los mayores niveles de, en cambio digamos ya una vez que se desarrolla Avancemos, que empiezan a haber resultados alrededor de esto, cuando llega la administración Solís. Con Sonia Marta digamos ahí empieza a haber una mayor preocupación por el tema de la formación inicial lo cual es también un tema importante porque son las bases del sistema y además eh porque ahí hay un tema donde históricamente también había un rezago porque la educación preescolar” <i>(Directora Estado de la Educación Costa Rica/Especialista Educación/ Isabel Román, 2019)</i></p>

1. INAMU: Instituto Nacional de las Mujeres. Patricia Mora aceptó ser la directora/ministra del INAMU para el gobierno de Carlos Alvarado, 2018-2022.

Fuente: Elaboración propia con fragmentos de las entrevistas (2019) procesadas en Atlas ti.

Resumen del período: 2006-2010:

La narración de la élite de gobierno del Partido Liberación Nacional tiene una correlación importante con la historia socio-política del mismo desarrollo nacional costarricense. Después de 1949 se construyó un Estado más democrático e igualitario que sus muchos vecinos latinoamericanos. Aunque tuvo logros importantes en educación, a su vez construyó un mito de educación excepcional, y con el pasar de los años y los acontecimientos nacionales en relación con los internacionales, el país no estuvo a la altura del reto de la educación a la hora de mantener su nivel. En el gobierno de Oscar Arias el énfasis se expresa en una capacidad de inversión social en el caso educativo, con una modelización de esquema liberal en sus programas. Los temas de contenido, aunque importantes, iban por detrás de las modalidades de inversión. Las discusiones giraban más en torno al tema de la construcción de centros educativos, o contratación de personal, o temas salariales. De ahí que, por parte de PLN, el ministro Leonardo Garnier (2006-2014) y líderes sindicales, como Mélida Cedeño (de la APSE), indicaran la relación relativamente entendible entre gobierno y sindicatos educativos basado en atender los problemas de la educación, que pasaba por tres soluciones concretas según ellos: Ampliar la escolarización, la equidad del sistema educativo, y los salarios y derechos docentes. La principal crítica era hacia la eficacia del sistema, no al sistema mismo, que venía del Partido Acción Ciudadana en su posición de líder de la oposición parlamentaria (2006-2010). Oposición que no objeta mayores cosas en las propuestas educativas. Esto pudiendo deberse, a que los esfuerzos en inversión tienen buena fama, y al mismo tiempo son políticamente rentables, y con cierta efectividad. Así como recordar también que la centralidad de la atención de las discusiones políticas estaba alrededor del TLC con Estados Unidos, sobre todo en los dos primeros años del mandato de Arias. En ese período también se acrecentó una mirada más distante de los partidos políticos debido a una

amalgama de cuestionamientos por corrupción de líderes políticos, sobre todo expresidentes (Artavia, 2009).

La tabla 2 organiza la información de los fragmentos o textos anteriores en función de las categorías de desigualdad educativa. Y seguidamente agrega un resumen por categoría.

Tabla 2. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2006-2010.

Desigualdad Educativa	
Redistribución:	Reconocimiento:
-Elementos de clase/grupo.	-Elementos de estatus/auto-valoración.
<p>Élite de gobierno: ----- Oposición Parlamentaria: “Las ineficiencias que hay en el sector público hace que los servicios sean caros, que sé que eso afecta a todos los sectores, pero sobre todo a los de menores ingresos, es decir para un pequeño empresario que está comenzando las cargas de la Caja Costarricense de Seguro Social son muy onerosas y eso se debe a las ineficiencias de La Caja y además se gasta mucho por esas ineficiencias en burocracia” Ottón Solís Sindicatos: -----</p>	<p>Élite de gobierno: “En el segundo gobierno, fueron lindísimos, creamos 32 escuelas de música yo les decía a los jóvenes en los barrios pobres los quiero ver con un arco del violín en la mano y no con una piedra de crack y darle oportunidades a esta juventud de aprender a tocar un instrumento musical para mí era una enorme satisfacción” Oscar Arias. Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: “Don Leonardo siempre nos atendió, doña Silvia Víquez como vice ministra académica siempre atendía y nos resolvía” Mélida Cedeño</p>
-Derechos/ Acceso a oportunidades.	-Derechos/ Subjetividades sobre (in)justicia.
<p>Élite de gobierno: “Creamos el programa “avancemos” con un ejército de jóvenes donde las madres recibían un cheque siempre y cuando su hijo aprobara el curso, ese fue un programa sumamente importante para disminuir la desigualdad y para disminuir la pobreza” Oscar Arias. “Avancemos fue una de las medidas, lo otro fue reforzar lo que en el MEP se llaman los programas de equidad (...) también la gente del Estado de la Nación había identificado es que hay un montón de estudiantes que se salían del ministerio o sea del colegio por fracaso escolar.” Leonardo Garnier Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: “El mismo desarrollo de Avancemos es una respuesta al tema de la exclusión educativa y eso está localizado fundamentalmente en secundaria porque ahí era donde teníamos los mayores niveles” Isabel Román</p>	<p>Élite de gobierno: “Me siento muy feliz en el campo de la cultura de haber traído los festivales internacionales aquí, el primero fue en el año 89 en mi primer gobierno” Oscar Arias Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: -----</p>
-Fiscalidad y Estado de Bienestar.	-Formas de visibilización.
<p>Élite de gobierno: ----- Oposición Parlamentaria: “En el 2006, vos te das cuenta un Tratado de Libre Comercio que se aprueba en el 2007, yo te podría decir que ese segundo gobierno de Óscar Arias viene como a sellar lo que fue la implementación de medidas</p>	<p>Élite de gobierno: ----- Oposición Parlamentaria: ----- Sindicatos: -----</p>

<p>de corte neoliberal desde inicios de la década del 80” Patricia Mora “Y los impulsores de las políticas públicas a partir de los 80 lejos de preocuparse por el tema de la eficiencia del Estado con tal de no enfrentarse a los sindicatos más bien pro promovieron una serie de costos adicionales que hicieron que el Estado sea caro y que no cumpla con los fines de tener una buena educación, programas efectivos de combate a la pobreza.” Ottón Solís Sindicatos: -----</p>	
---	--

Fuente: Elaboración propia, según los comentarios procesado en Atlas ti (7.0).

Redistribución: La principal narrativa de la redistribución estuvo bajo el esquema del PLN, ya que desde Oscar Arias el tema salarial y la atención de los sindicatos había sido rutinaria. El tener finanzas y no estar en crisis fiscal (o al menos no en el peor momento de la crisis) permite un margen de maniobra monetario para poder negociar con los gremios. El programa estrella *Avancemos*, bajo el formato de redistribución de dinero para abordar la deserción escolar venía a contribuir con la permanencia en el espacio escolar. Aunque hay que indicar que el ministro Garnier durante los gobiernos del PLN señaló su interés de la modificación curricular y estructura de enseñanza. También indicaba lo complejo de modificar dichos rubros en un ministerio tan grande. La tradición de inversión en la gestión de Liberación Nacional se retrotrae a que ha sido el partido que ha tenido el predominio, como élite de gobierno, de la inversión y creación de la infraestructura educativa del país. Un ejemplo de esto fue en la década de los setenta momentos en que Costa Rica tuvo una ampliación en educación superior con la creación de tres universidades (Molina, 2016), además de la ya existente Universidad de Costa Rica creada en la década de los años cuarenta del siglo XX.

Reconocimiento: Las ideas sobre reconocimiento, pese a que ya se visualizaban expresiones al respecto, no estaban tan presentes en el espacio público en esos momentos,

menos en contextos educativos. Lo único que reluce desde cierta perspectiva es la mirada sobre la juventud y el campo cultural general. El partido Liberación Nacional y el Partido Unidad Social Cristiana -quienes habían sido gobierno alternado desde el 1986- no proponían criterios de diversidad en una supuesta homogénea sociedad costarricense. Ambos partidos anclados en una visión de valores judeo-cristianos. Es decir, ambos partidos tenían criterios de fondo asimilables a la agenda internacional de educación liberal. Lo que dejaba poco margen a nuevas miradas en la forma pedagógica y social de concebir otros valores y miradas. Es el partido Acción Ciudadana y el Partido Frente amplio los que empezaron a abogar por nuevas miradas y elementos de reconocimiento en general, y dentro de los modelos educativos.

5.2.B. PERÍODO DE GOBIERNO 2010-2014: Contextualización.

El gobierno del Partido Liberación Nacional bajo la presidencia de Laura Chinchilla continua mucho de lo hecho en el anterior gobierno de Oscar Arias. Chinchilla había sido vicepresidenta durante el anterior gobierno, por lo que era claro dicha continuidad en la agenda de partido y gobierno. De ahí que continúe *Avancemos* y se le sume además proyectos en esa línea, como lo fue la *Red de Cuido*, proyecto que buscaba la posibilidad de cuidar a niños y niñas de muy corta edad, para que sus progenitores, principalmente madres, recobren la posibilidad de acceder a trabajo, o educación. Dicho programa tenía una doble capacidad de financiamiento, una por parte del Estado Costarricense, y otra de fondos de otras fuentes, incluyendo internacionales (Red Nacional de Cuido y desarrollo Infantil, Ley N° 9220)

El hecho de que una mujer estuviera postulada como candidata a la presidencia generó una sensación de novedad política y social. En la campaña se explotó en parte dicho componente de género, lo cual nunca había ocurrido, y aunque se esperaba una mayor fuerza hacia la apertura a temáticas de género y sexualidad, no se dio tanto ese énfasis (Flóres-Estrada, 2010). La continuidad también de Leonardo Garnier como Ministro de Educación permitió darles más forma a los proyectos, así como no generar nuevas sinergias en el mismo ministerio. La atención que recibió también la *Educación Técnica* siguió mucho la idea de agenda global relacionada al conocimiento práctico y a la capacidad de la empleabilidad. Esta iniciativa de educación tenía y tiene una cercana relación con las empresas y perspectiva de emprendurismo (Alonso y Fernández, 2018). La *Educación técnica* se duplicó en el período de Chinchilla (Informe de presidencia, 2014).

Durante el gobierno de Chinchilla se intentó también llevar a cabo una reforma fiscal, sin embargo, la oposición parlamentaria, entre ellos el Partido Acción Ciudadana,

junto con otros, bloquearon el proyecto. La fragmentación que existía en la asamblea legislativa dificultaba mucho cualquier avance en cualquier proyecto. Además, la campaña electoral de Chinchilla estuvo basada sobre todo en una narración de seguridad ciudadana, coincidente con el ámbito de *expertise* de la candidata como ex ministra de seguridad pública en la década de los noventa. Así, muchos de sus proyectos, como podríamos decirlo de la *Red de Cuido*, estaba dentro de ese gran marco narrativo de seguridad/protección.

A diferencia del gobierno de su predecesor, el de Laura Chinchilla no tuvo tanta conflictividad social, más allá de los usuales conflictos con los sindicatos, entre los cuales estaba el problema en el pago de los salarios docentes según los sistemas existentes. El último conflicto al respecto se dio en el cambio de gobierno de Chinchilla hacia el de Luis Guillermo Solís del Partido Acción Ciudadana. El implemento del sistema *Integrados* (software de sistema de pago), que buscaba mejorar la capacidad de generar el pago salarial de los docentes, tuvo problemas al inicio de su implementación cosa que molestó y generó una huelga de parte de los sindicatos por ello. La tabla 3 condensa los fragmentos más significativos que dan elementos para comprender las narrativas de los grupos estudiados.

Tabla 3. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre *Educación Técnica* y *Red de Cuido*, durante el período de gobierno 2010-2014.

ÉLITE DE GOBIERNO	OPOSICIÓN PARLAMENTARIA	SINDICATOS
<p>“Avancemos fue la prioridad de Óscar la de Laura fue la educación técnica, pero digamos que ella sí estuvo como más cerca digamos tal vez el ejemplo que me resulta más gráfico porque hay mucha gente que ve a Laura como súper conservador entonces me agradecen a mí la educación sexual y yo siempre les digo vean la educación sexual se hizo en la administración de Laura con autorización de Laura” <i>(Ex ministro de Educación PLN/ Leonardo Garnier)</i></p> <p>“Bueno digamos que tal vez acá volviendo a la pregunta que vos planteabas de estas dos administraciones las primeras de Óscar Arias y luego ahora las del PAC hay un resultado importante positivo digamos en el sentido de que en este marco de incremento de la inversión en educación, uno de los elementos que más creció de esa inversión fueron los incentivos para la educación, estoy hablándote de becas, de los programas que apuntan a la equidad, comedores escolares, transporte, eso fue digamos el rubro que más ha crecido.” <i>(Directora Estado de la Educación Costa Rica/Especialista Educación/ Isabel Román, 2019)</i></p>	<p>“El último gobierno que intentó invertir un poco en vivienda los últimos han tenido cifras desastrosas tanto el de Laura Chinchilla como el de Luis Guillermo Solís y el de Carlos Alvarado, la inversión en vivienda pública se ha, se ha venido al suelo. El gobierno de Laura Chinchilla le da continuidad tal vez ese sea su peor error ¿no?, darle continuidad a la política económica de Óscar Arias y en algunos casos se deteriora, en otros no, no le dio continuidad a la apertura del mercado eléctrico que hubieran que hubiera deseado los hermanos Arias, pero si le da continuidad a la política (hay una interrupción), si le da continuidad a la política, a la política comercial, intenta invertir también en educación y fortalecer estos programas, el punto más positivo es la creación, el intento de creación de la Red de Cuido que se ha quedado a medio palo pero que es fundamental para combatir la desigualdad sobre todo que afecta a las mujeres jefas de hogar que no tienen quién, no tienen quién asuma el cuidado de sus hijos y por eso no pueden salir a buscar un trabajo” <i>(Diputado Frente Amplio/ José María Villalta, 2019)</i></p> <p>“¿Cuál es uno de los propósitos? Creo yo que estábamos hablando de redes de cuidado, de distintas modalidades de cuidado, de cuidados para los niños y las niñas, problemática que es terriblemente sensible para el INAMU porque no podemos hablar de, a ver, no podemos hablar de batallas exitosas, de la incorporación de las mujeres al mundo laboral, al mundo de la capacitación, a la erradicación de brechas salariales.” <i>(Ex diputada Frente Amplio-directora del INAMU (1) Patricia Mora, 2019)</i></p> <p>“Algunos diputados optan por el TEC y por la UNED pareciéndoles que ahí -ellos sin mayores estudios-, son las universidades más populares y técnicas eran el TEC y la UNED y las menos eran la UNA y la Universidad de Costa Rica, cosa que es falsa.” <i>(Ex - Diputado PAC y Rector Universidad Nacional de Costa Rica (UNA)/ Alberto Salom, 2019)</i></p>	<p>“Con don Leonardo Garnier siempre tuvimos la apertura y siempre nos atendió, eh recuerdo a don Guillermo Vargas que también pues atendía al Magisterio, escuchaba, pues había sus diferencias verdad en algunas posiciones, en algunos temas, pero siempre fuimos escuchados” <i>(Líder Sindical: APSE -Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza- Mérida Cedeño, 2019)</i></p> <p>“Otro golpe a la Educación Pública ha sido el aceptar la propuesta de la OCDE, de decir que en educación en nuestro porcentaje de PIB que tiene que ser asignado a educación se incluya al INA y a las Redes de Cuido verdad porque nosotros sabemos que el INA es una educación técnica que nada tiene que ver con la educación pública tal y como se ha concebido. Y que cuando el legislador aprobó la ley del 8% tenía claro que la educación técnica no estaba incluida. E igual, el tema de las redes de cuidado que es un tema muy reciente, que si bien es cierto podemos decir que ahí inicia el proceso educativo, pero lo que sí es cierto es que el legislador cuando propuso lo del 8% y lo aprobó, no estaba pensando en incluirle elementos que hoy en día están para incluirlos claramente el Estado, y comienza a estrechar lo del presupuesto que debería dedicar a las otras áreas del sector educación.” <i>(Líder Sindical SITUN/ Álvaro Madrigal, 2019)</i></p>

1. INAMU: Instituto Nacional de las Mujeres. Patricia Mora aceptó ser la directora/ministra del INAMU para el gobierno de Carlos Alvarado, 2018-2022.

Fuente: Elaboración propia con fragmentos de las entrevistas (2019) procesadas en Atlas ti.

Resumen del período: 2010-2014:

Durante el gobierno de Laura Chinchilla se amplía e invierte en la línea global de educación tecnológica, donde la *Educación Técnica* es el principal esfuerzo de política de gobierno para impulsar la educación. La administración Arias había indicado un esfuerzo de avanzar en la deserción en la educación secundaria, la administración de Chinchilla la continua con la especialización tecnológica. Y, además, ahora aborda el interés de concentrarse en la educación primaria también, donde la *Red de Cuido* aporta lineamientos en esa área, pero no exclusivamente. La oposición parlamentaria siguió su línea, no objetó mayor cosa de los proyectos educativos. Los sindicatos eran los que principalmente ejercían presión, como lo fue el caso con los problemas de pago hacia el final de la administración. Pero, pese a que había problemas, al menos, como indica Mélida Cedeño, la sensación de ser escuchados está, y forma parte de la narración que se expresa por parte de los grupos sindicales. Se daba que: “Las condiciones salariales de los docentes mejoraron significativamente en los últimos años, como producto de negociaciones con los gremios y de políticas del MEP, sobre todo a partir de 2007” (*Estado de la Educación*, 2015: 43)¹²⁴. Lo facilitaba la interrelación relativamente estable entre gobierno y sindicatos. Sin embargo, el mismo informe (2015) señala que dicha condición no tenía iguales resultados en logros educacionales. Por tanto, continuó lo hecho durante la administración Arias. Tanto el gobierno como la oposición y los sindicatos, durante estas dos legislaturas, coincidieron en la prioridad de la redistribución. La tabla 4 organiza la información respecto a la desigualdad educativa.

¹²⁴ Sin embargo, aquí el mismo informe del *Estado de la Educación* señala que dichas mejoras salariales van tanto acompañadas de recargos e incentivos, como también no ligados a resultados: “Pese a que la normativo define los procedimientos y las obligaciones que deben cumplir los docentes asignados, los recargos limitan el tiempo que estos dedican a la enseñanza y no están asociados a indicadores que permitan conocer y evaluar sus resultados” (2015: 43).

Tabla 4. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2010-2014.

Desigualdad Educativa	
Redistribución:	Reconocimiento:
-Elementos de clase/grupo.	-Elementos de estatus/auto-valoración.
<p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “El gobierno de Laura Chinchilla le da continuidad tal vez ese sea su peor error ¿no?, darle continuidad a la política económica de Óscar Arias y en algunos casos se deteriora, en otros no, no le dio continuidad a la apertura del mercado eléctrico que hubieran deseado los hermanos Arias, pero si le da continuidad a la política a la política comercial, intenta invertir también en educación y fortalecer estos programas.” José María Villalta</p> <p>Sindicatos: -----</p>	<p>Élite de gobierno: “Avancemos fue la prioridad de Óscar la de Laura fue la educación técnica, pero digamos que ella sí estuvo como más cerca” Leonardo Garnier</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: “Con don Leonardo Garnier siempre tuvimos la apertura y siempre nos atendió (...) pues había sus diferencias verdad en algunas posiciones, en algunos temas, pero siempre fuimos escuchados” Mélida Cedeño</p>
-Derechos/ Acceso a oportunidades.	-Derechos/ Subjetividades sobre (in)justicia.
<p>Élite de gobierno: “Bueno digamos que tal vez acá volviendo a la pregunta que vos planteabas de estas dos administraciones las primeras de Óscar Arias y luego ahora las del PAC hay un resultado importante positivo digamos en el sentido de que en este marco de incremento de la inversión en educación (...) comedores escolares, transporte, eso fue digamos el rubro que más ha crecido.”</p> <p>” Isabel Román</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Algunos diputados optan por el TEC y por la UNED pareciéndoles que ahí -ellos sin mayores estudios-, son las universidades más populares y técnicas eran el TEC y la UNED y las menos eran la UNA y la Universidad de Costa Rica, cosa que es falsa.” Alberto Salom</p> <p>Sindicatos: “El tema de las redes de cuidado que es un tema muy reciente, que si bien es cierto podemos decir que ahí inicia el proceso educativo, pero lo que sí es cierto es que el legislador cuando propuso lo del 8% y lo aprobó, no estaba pensando en incluirle elementos que hoy en día están para incluirlos claramente el Estado, y comienza a estrechar lo del presupuesto que debería dedicar a las otras áreas del sector educación.” Álvaro Madrigal</p>	<p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Creo yo que estábamos hablando de redes de cuidado, de distintas modalidades de cuidado, de cuidados para los niños y las niñas, problemática que es terriblemente sensible para el INAMU porque no podemos hablar de, a ver, no podemos hablar de batallas exitosas” Patricia Mora</p> <p>“El punto más positivo es la creación, el intento de creación de la Red de Cuidado que se ha quedado a medio palo, pero que es fundamental para combatir la desigualdad sobre todo que afecta a las mujeres jefas de hogar” José María Villalta</p> <p>Sindicatos: -----</p>
-Fiscalidad y Estado de Bienestar.	-Formas de visibilización.
<p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: “Otro golpe a la Educación Pública ha sido el aceptar la propuesta de la OCDE, de decir que en educación en nuestro porcentaje de PIB que tiene que ser asignado a educación se incluya al INA y a las Redes de Cuidado verdad porque nosotros sabemos que el INA es una educación técnica que nada tiene que ver con la educación pública tal y como se ha concebido” Álvaro Madrigal</p>	<p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: -----</p>

Fuente: Elaboración propia, según los comentarios procesado en Atlas ti (7.0).

Redistribución: De nuevo, el principal énfasis de la administración de Chinchilla fue el proceso de redistribución, mediante el cual el manejo salarial para con los docentes era tanto el principal movilizador, como mecanismo de negociación. Chinchilla emplea la tecnologización como una forma de crear capacidades de empleabilidad para las y los estudiantes, esto, ubicado sobre todo en el plano de la educación secundaria. La *Red de Cuido* viene a ser un programa de articulación que busca fomentar primero la posibilidad de trabajo por parte de las madres, sobre todo, y después la posibilidad de educación y/o retorno a la educación por parte de las personas jóvenes que son madres y padres. La *Red de Cuido* sigue siendo por un lado una estrategia de inversión socio-económica y de capacitación, pero, por otro lado, también una lógica de estímulo de una diferenciación por género de los roles. Ya que el enfoque del proyecto está ubicado en las pautas de la maternidad, en especial madres jóvenes, que en educación sexual y reproductiva. De ahí que si bien hay una continuidad del gobierno de O. Arias, Chinchilla inyecta connotaciones más de género, aunque siempre dentro de la lógica de empleabilidad más que en las de ciudadanía.

Reconocimiento: Durante la administración de Chinchilla y bajo el liderazgo del ministro de educación Leonardo Garnier, se empieza a dar un impulso en la modificación curricular en temáticas que habían estado fuera del marco de estudios. Un currículo más humanista, con temáticas de sexualidad y de inclusión es impulsado desde el gobierno, aunque incipiente. Esto también tuvo enemigos que en su momento fue la Iglesia Católica, institución que tiene un peso simbólico importante en Costa Rica. Y que para el período presidencial estuvo cercano a Chinchilla con varias demandas simbólicas tratando de aglutinar su presencia social sobre la población. Pese a eso, Chinchilla y Garnier siguieron con su proceso de modificación curricular, no sin críticas de diferentes lados. Sin

embargo, esto quedó relegado para posteriores administraciones. El reconocimiento empieza a asomarse, pero todavía bajo la batuta de la redistribución como centro histórico del poder socio-económico.

5.3.C. PERÍODO DE GOBIERNO 2014-2018: Contextualización.

Después de más de 50 años un partido que no fuera el Partido Liberación Nacional (PLN) o el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC) lograba ser gobierno en Costa Rica¹²⁵. El Partido Acción Ciudadana (PAC)¹²⁶, un partido nacido en el 2000, en segunda ronda electoral en el 2014 ganaba las elecciones y asume el gobierno directamente con la existencia de una huelga educativa. En donde el tema del pago atrasado de los salarios de los docentes obliga al gobierno entrante y que nunca ha sido gobierno antes, a tener que limar asperezas. En general el gobierno tendría varios problemas serios, entre los que se pueden destacar el de deuda económica, así como temas de corrupción que incluían el período de gobierno.

El gobierno del PAC por medio de la presidencia de Luis Guillermo Solís, continúa con prácticamente todos los programas del PLN. Sin embargo, empieza a prestarle más atención a los temas curriculares, y guías asociadas a la afectividad y la sexualidad. La ministra de educación Sonia Mora promueve una serie de intentos de cambios en la estructura de temas de aprendizaje, pero en términos de momentos de la formación la administración le presta atención a la educación preescolar. Esto conecta a su vez con una línea de ir apuntando hacia instancias educativas más elementales desde los esfuerzos de la educación pública costarricense. Con Oscar Arias fue la educación secundaria, con Laura Chinchilla educación primaria y continuar con el fortalecimiento técnico (en colegios) y con Luis Guillermo Solís la educación preescolar y un énfasis más

¹²⁵ El partido Liberación Nacional (PLN) ha sido el partido que más ha sido gobierno en Costa Rica, seguido del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC). En tercer lugar, lo han sido coaliciones de pequeños, partidos, figuras individuales y grupos sociales. el caso más reciente de lograr la presidencia vía una coalición ha sido en 1978, donde fue electo Rodrigo Carazo (Rodríguez, 2016)

¹²⁶ El Partido Acción Ciudadana surge de personas que habían sido previamente parte del Partido Liberación Nacional, y también teniendo cargos previos en algunas administraciones. La más destacada figura fue su fundador, Ottón Solís.

amplio de los planes curriculares en secundaria relacionada con afectividad, sexualidad y respeto. Esto último bajo una línea de enfocarse en los planes curriculares generales.

La puesta en marcha del programa ocurre en un contexto de múltiples desafíos para el país. Uno de ellos son las persistentes brechas en el acceso a la educación preescolar, que cada vez más afectan a los niños y niñas provenientes de hogares de climas educativos bajos; otro problema es el lento avance en la cobertura del nivel Interactivo II y una tendencia decreciente en el de Transición. Sin embargo, el reto principal es elevar la calidad de la educación en los años iniciales, para lo cual resultan claves el conocimiento de las docentes y el ambiente en las aulas. (*Estado de la Educación, 2017: 35*).

Así, hay una importancia de atender tanto el espacio preescolar como también el tema de la calidad que había quedado rezagado respecto a énfasis más asociados con la inversión en material e infraestructura. Esta administración asume la trayectoria general de los gobiernos anteriores, pero también suma el esfuerzo sobre lo que se enseña, y la calidad de quienes lo enseñan. Y por buena parte de la administración no tuvo problemas en términos de oposición en la asamblea legislativa. Fue hasta el final de la administración y en un contexto electoral para las elecciones del 2018 que se da una discusión particularmente enfocado sobre los temas de sexualidad ubicados en las guías de afectividad y sexualidad, pero que no era una cuestión meramente educativa. La vicepresidenta de la república Ana H. Chacón influyó mucho en una agenda más amplia. Incluyendo temáticas como las personas con discapacidades.

La tabla 5 agrupa, según los grupos narrativos bajo estudio, los principales fragmentos relativos al período de estudio según se acercan a las guías de afectividad y sexualidad y en general relacionados con los ajustes curriculares.

Tabla 5. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre las *Guías de Afectividad y Sexualidad*, durante el período de gobierno 2014-2018.

ÉLITE DE GOBIERNO	OPOSICIÓN PARLAMENTARIA	SINDICATOS
<p>“La Ley Fundamental de Educación se ha comprometido con la formación integral de los estudiantes, y sin una verdadera educación para la afectividad y sexualidad esa formación nunca sería integral. Hay discriminación, mucho dolor, violencia y agresiones sufridas por los menores, son casos documentados, y Costa Rica tenía que dar un salto en este tema. Considero que estos nuevos programas son un logro.” (<i>Ex Ministra de Educación, Sonia Marta Mora, 2017</i>)</p> <p>“La población LGBTIQ, digamos los derechos de esa población que además son una realidad en los centros educativos ¿cómo los hacés también un ambiente seguro?, yo digo que no es una posición fácil, ósea es que no podés dejar, no podés solo darle matemática y no formarlos en una cuestión de respeto por la otra persona, y en esto te digo no tengo ninguna respuesta pero no es una decisión fácil porque además yo creo que cada vez más deberíamos ir discutiendo ese tema en el sistema educativo” (<i>Estado de la Educación Costa Rica/Especialista Educación/ Jennifer León, 2019</i>)</p> <p>“De ahí en adelante, del 2015 en adelante, empieza a producirse junto con el proceso de endeudamiento del país y la crisis fiscal que va carcomiendo poco a poco la economía, la estructura económica del país, se va a producir una erosión de la legitimidad de las universidades y la clase política poco a poco comienza a distanciarse de las universidades. No toda entera, porque la verdad es que en el gobierno de Luis Guillermo Solís hubo bastante entendimiento con las universidades, pero ve que desde el 2000 el 8% no se pudo, no se pudo llegar a él en el 2015. De modo que ahí hay una ruptura con un compromiso por aquello de que no se puede hacer chocolate sin cacao. Y lo que se decía nadie está obligado a lo imposible, no tenemos esos recursos para dárselo a la educación, no podemos darle el 8%. Pero entonces se establece ahí que ningún año, ningún año, la dotación de los recursos a las universidades, podía ser inferior al del año precedente en tanto no se llegara al 1.5.” (<i>Ex Diputado PAC/Rector UNA/ Alberto Salom, 2019</i>)</p>	<p>“Si Restauración Nacional es Gobierno, si usted nos da su voto el próximo 1 de abril, vamos a revisar y vamos a cambiar los programas de educación sexual, no los vamos a eliminar, creemos en la educación sexual, estamos a favor de la educación sexual, pero basada en argumentos científicos y que ataque a los grandes problemas que están atacando a nuestra juventud actualmente...” (2) (<i>Ex diputado RN y ex candidato presidencial/ Fabrico Alvarado, 2018</i>)</p> <p>“La administración de Luis Guillermo creo que no tiene a su haber nada esencial en materia educativa vamos a ver, es que temo salirme un poco de su interés, pero en fin el Ministerio de Educación Pública es un organismo enorme que se traga a los ministros cuando digo que se traga a los ministros lo que quiero decir es que hay tal cantidad de pequeñas cosas que le interesan a la burocracia sin ser esenciales que si el ministro se deja absorber por esa serie de pequeños problemas constantes que surgen y pierde su gestión y a mí me parece que algo de eso le pasó a Sonia Marta en el sentido de que no veo algo sustancial que pueda exhibir como su obra y de alguna manera yo le advertí un poco de ese peligro a tiempo, veo muchas pequeñas cosas, muchas pequeñas preocupaciones, pero que se disuelven en la acción gubernamental. Yo creo que todos los ministros de educación casi que me ha tocado ver a mí tienen buenos propósitos y excelente intención de hacer cosas, pero el asunto está en tomar las riendas y realizar algunos objetivos centrales.” (<i>Ex Diputado PLN/Ex Ministro de educación 1986-1990/ Francisco A. Pacheco, 2019</i>)</p>	<p>“Usted tiene que llenar cualquier cantidad de fórmulas ahora con eh la inclusión que están haciendo de estos jóvenes que tienen todo el derecho, que son los con necesidades especiales, entonces los están llevando al aula porque siempre hemos tenido como la Centeno Well, tenemos hemos tenido en los colegios hay colegios que tienen la atención eh particular de ellos que son los pre-vocacionales que son muchachos con una necesidad especial y con un trato diferente que deben de tener, con especialistas porque yo soy profesora de matemática, pero no soy especialista en educación especial. Pues ahora los inserta, entonces nosotros tenemos estudiantes que no tienen necesidades especiales que gracias a dios están bien, pero tenemos en el aula chiquitos con Asperger que usted no sabe cómo tratarlos, niños con una agresividad verdad fuerte porque hay algunos con Asperger así otros muy fuertes, muchachos, chiquitos que la maestra o el profesor tiene que acompañarlos al aula. Nosotros no somos de enseñanza especial, ellos quieren inclusión, pero, con llevarlo al aula con todos los demás jóvenes no, entonces lo que se genera es un proceso inverso, la exclusión.” (<i>Líder Sindical: APSE -Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza- Mélida Cedeño, 2019</i>)</p> <p>“Ahora tenemos un montón de problemas que resolver y tal vez la ciencia social debería estarse preocupando de cómo hacemos una sociedad más respetuosa, verdad de cómo respetamos la opinión del otro sobre todo que el ambiente está complicadísimo; creo yo ósea a mí me es también difícil leerlo.” (<i>Estado de la Educación Costa Rica/Especialista Educación/ Jennifer León, 2019</i>)</p>

1. Comentario hecho a una entrevista periodística del periódico La República digital: <https://www.larepublica.net/noticia/callar-sobre-afectividad-y-sexualidad-no-es-una-manera-de-proteger-la-inocencia>

2. Comentario hecho en rueda de prensa del diputado y apareció en el medio digital periódico cr.com de Costa Rica: <https://elperiodicocr.com/fabricio-alvarado-si-llegamos-al-gobierno-vamos-a-revisar-y-cambiar-los-programas-de-sexualidad/>

Fuente: Elaboración propia con fragmentos de las entrevistas (2019) procesadas en Atlas ti.

Resumen del período: 2014-2018:

El Partido Acción Ciudadana, llega a ser gobierno sin ninguna experiencia directa de gobierno, y ahí radica un costo de aprendizaje. El crecimiento de la deuda pública y una creciente dinámica de desigualdad socio-económica genera una necesidad que, bajo una mirada más progresista del tradicional rol estatal histórico costarricense, incorporara nuevas propuestas de política pública. El progresismo del Partido Acción Ciudadana incomodó a muchos grupos, desde los más conservadores con sus nuevas propuestas curriculares, como a algunos grupos económicos. Incluso otros grupos señalaban que no era lo suficientemente progresista incluso. En otras palabras, el costo de una campaña de igualdad y de novedad¹²⁷, tuvo un efecto de expectativa muy alto a la hora de hacer efectivo su programa político.

La principal crítica que recibía de la oposición parlamentaria era sobre el manejo económico del gobierno, en el cual ya se empezó a ver dificultades en solvencia económica a mitad del período de Solís. Sin embargo, era significativo que esa crítica no era histórica, sino meramente coyuntural. La legitimidad y apoyo con la que la administración inició el período de gobierno degradó mucho hacia el final del período. Mucho de los esfuerzos del gobierno de Luis Guillermo Solís quedaron invisibilizados o subsumidos en críticas globales bajo el paraguas de la situación económica que se complicaba, sobre todo en términos de deuda pública. Mientras que en diferentes enunciaciones de Luis G. Solís empieza a hacer más manifiesto los temas multiculturales, desde lo plurilingüístico, los temas ecológicos y haciendo más énfasis la diversidad sexual. Así, busca contrarrestar el déficit antiguo de desigualdad por medio de una alternativa global de identidades y diferencias. Los programas educativos durante su administración empiezan a llevar ese sello.

¹²⁷ La campaña electoral del PAC en el 2013-2014 estaba referenciada bajo la bandera del “partido del Cambio”.

Sin embargo, es significativo también que la argumentación oficial tenga un filtro muy economicista. La empleabilidad tiene un peso significativo en diferentes elocuciones oficiales del presidente¹²⁸, en conexión con lo que la Unión Europea viene indicando en materia de empleabilidad como fuerza de trabajo diversa¹²⁹. Desde aquí ya empieza a sonar el tema de la *Educación Dual*. El juego de intereses también se modifica sustancialmente. En lugar de un cierto consenso, ahora se abren dos grandes fisuras. Por una parte, surge con fuerza Restauración Nacional como opción partidario electoral, que reivindica el reconocimiento de sus postulados religiosos; y por otro, los sindicatos protestan abiertamente con una manifestación más explícita de reconocimiento. La tabla 6 organiza los principales textos referidos a las categorías de desigualdad educativa.

Tabla 6. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2014-2018.

Desigualdad Educativa	
Redistribución:	Reconocimiento:
-Elementos de clase/grupo.	-Elementos de estatus/auto-valoración.
<p>Élite de gobierno: “De ahí en adelante, del 2015 en adelante, empieza a producirse junto con el proceso de endeudamiento del país y la crisis fiscal que va carcomiendo poco a poco la economía, la estructura económica del país, se va a producir una erosión de la legitimidad de las universidades y la clase política poco a poco comienza a distanciarse de las universidades.” Alberto Salom</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: -----</p>	<p>Élite de gobierno: “La verdad es que en el gobierno de Luis Guillermo Solís hubo bastante entendimiento con las universidades.” Alberto Salom</p> <p>Oposición Parlamentaria: “A mí me parece que algo de eso le pasó a Sonia Marta en el sentido de que no veo algo sustancial que pueda exhibir como su obra y de alguna manera yo le advertí un poco de ese peligro a tiempo” Francisco A. Pacheco</p> <p>Sindicatos: -----</p>
-Derechos/ Acceso a oportunidades.	-Derechos/Subjetividades sobre (in)justicia.
<p>Élite de gobierno: “La población LGBTIQ, digamos los derechos de esa población que además son una realidad en los centros educativos” Jennifer León</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Si Restauración Nacional es Gobierno, si usted nos da su voto el próximo 1 de abril, vamos a revisar y vamos a cambiar los programas de educación sexual, no los vamos a eliminar” Fabricio Alvarado</p>	<p>Élite de gobierno: “La Ley Fundamental de Educación se ha comprometido con la formación integral de los estudiantes, y sin una verdadera educación para la afectividad y sexualidad esa formación nunca sería integral.” Sonia M. Mora</p> <p>Oposición Parlamentaria:</p> <p>Sindicatos: “Ahora tenemos un montón de problemas que resolver y tal vez la ciencia social debería estarse preocupando de cómo hacemos una sociedad más respetuosa” Jennifer León</p>

¹²⁸ Para un ejemplo de esto véase un resumen del informe de labores de 2016-2017: <https://presidencia.go.cr/comunicados/2017/05/el-cambio-es-evidente-y-se-manifiesta-en-miles-de-acciones-del-gobierno-en-todo-el-pais/> Para ver la presentación completa: https://www.youtube.com/watch?v=VWsBMxTd_IE

¹²⁹ Un resumen de estos elementos está en el Centro Europeo para el Desarrollo de la formación profesional: [https://www.sepe.es/formacion > refernet > pdf > NIenero2014_es](https://www.sepe.es/formacion%20refernet%20pdf%20NIenero2014_es)

<p>“La administración de Luis Guillermo creo que no tiene a su haber nada esencial en materia educativa vamos a ver, es que temo salirme un poco de su interés, pero en fin el Ministerio de Educación Pública es un organismo enorme que se traga a los ministros” Francisco A. Pacheco</p> <p>Sindicatos: -----</p>	<p>Chiquitos con Asperger que usted no sabe cómo tratarlos, niños con una agresividad fuerte porque hay algunos con Ásperguer, así otros muy fuertes, muchachos, chiquitos que la maestra o el profesor tiene que acompañarlos al aula. Nosotros no somos de enseñanza especial, ellos quieren inclusión, pero, con llevarlo al aula con todos los demás jóvenes no, entonces lo que se genera es un proceso inverso, la exclusión.” Mérida Cedeño</p>
<p>-Fiscalidad y Estado de Bienestar.</p>	<p>-Formas de visibilización.</p>
<p>Élite de gobierno: “Desde el 2000 el 8% (monto del PIB para educación) no se pudo, no se pudo llegar a él en el 2015. De modo que ahí hay una ruptura con un compromiso por aquello de que no se puede hacer chocolate sin cacao.” Alberto Salom</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: -----</p>	<p>Élite de gobierno: “Hay discriminación, mucho dolor, violencia y agresiones sufridas por los menores, son casos documentados, y Costa Rica tenía que dar un salto en este tema. Considero que estos nuevos programas son un logro.” Sonia M. Mora.</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: -----</p>

Fuente: Elaboración propia, según los comentarios procesado en Atlas ti (7.0).

Redistribución: Si bien en este período se continuó con la inversión pública en educación, la situación económica se hacía más complicada. Y ya no era igual de factible la estrategia que Liberación Nacional tenía con los sindicatos de mantener una confianza salarial. Esto, pese a que Luis Guillermo Solís tuvo el apoyo de varios sindicatos a la hora de su candidatura para presidente. Durante su administración continúan con esta dinámica de inversión como central de la atención estatal: “El esfuerzo por incrementar la cantidad de servicios educativos para la población en secundaria, así como el monto invertido en incentivos para estudiar, ha tenido efecto positivo sobre todo en atraer población con extraedad al sistema educativo, pero en ofertas educativas que enfrentan problemas de calidad.” (*Estado de la Educación*, 2019: 122). De nuevo, la inversión no está ausente, incluso en situación de restricción económica, pero los esfuerzos de calidad quedan en evidencia. Así, se revela, por un lado, los ya evidentes problemas de calidad en la educación, y por otro, la crisis económica creciente que hace que las labores del gobierno sean más complicadas, por el problema económico mismo. Así como por los ataques de los grupos sociales, como principalmente la oposición parlamentaria.

Reconocimiento: Durante la administración Solís discusiones sobre temas asociados a la igualdad de género, aborto, diversidad sexual, etc. empiezan a tener más presencia y apoyo académico, estatal y mediático. En ello tuvo especial peso el aporte de la vicepresidenta de la República Ana Helena Chacón, quien asumió diferentes liderazgos en dicha línea. La diversidad entra como parte de una agenda, además de inversión social, de presencia y visibilidad pública y formal desde el gobierno. La comunidad LGBTIQ+ tuvo una presencia significativa en las elocuciones de respeto, derechos y convivencia. Cosa que a su vez tuvo una reacción conservadora que impactará las elecciones del 2018. En el plano de la educación pública dichos esfuerzos en reconocimiento, como las *Guías de Afectividad y sexualidad*, captaron particularmente la atención en los planes curriculares, situación que fue apoyado por parte de la sociedad y cuestionados y rechazados por otros, particularmente las zonas más conservadoras del país que coincidían con sectores con bajos índices de desarrollo humano, que era las zonas costeras (Rodríguez, Herrero y Chacón, 2019).

5.4.D. PERÍODO DE GOBIERNO 2018-2022: Contextualización.

Carlos Alvarado, también del PAC, llega a la presidencia de la República de Costa Rica en un contexto de fragmentación muy amplia. Como previamente Luis Guillermo Solís gana las elecciones en segunda ronda en el 2014, en el 2018 Alvarado gana las elecciones también en abril del 2018 en segunda Ronda. El escenario viene precedido de una disputa basada principalmente en dos puntos, crisis económica y además un punto que se revela significativo en una campaña por primera vez, una disputa de reconocimiento, específicamente la legitimidad del matrimonio igualitario¹³⁰ en la sociedad y Estado Costarricense. La administración Alvarado inicia en un clima muy fragmentado y de alianzas frágiles, tanto internas como externas.

Tras de lo anterior, prácticamente el mayor y más complejo proyecto de dicha administración es enviado al congreso de la república, el *Plan Fiscal*. Pese a que el proyecto pasó y fue aprobado relativamente rápido en noviembre del 2018, durante tres meses septiembre-diciembre del mismo año, se llevó a cabo una huelga general por parte principalmente de los sindicatos docentes APSE (Asociación de Profesores de segunda Enseñanza) y ANDE (Asociación Nacional de Docentes), en conjunto con otros como la ANEP (Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados) para que no se aprobara dicha reforma en segundo debate legislativo. Este enfrentamiento acrecentó una sensación de alta tensión en todo el país. Y enemistó a múltiples sectores en relación a su posición frente a la reforma fiscal, así como a la posición de los sindicatos, y sobre todo centralizada en la posición docente.

¹³⁰ El gobierno de Luis Guillermo Solís se envió a consulta a la Corte Interamericana de Derechos Humanos el derecho de las personas del mismo sexo a tener el derecho al matrimonio civil. La corte dio un fallo a favor de dicho derecho (Corte IDH, OC 24/17). Dicha resolución fue usada en la campaña electoral del 2018, ya que se dio un mes antes de la primera ronda electoral. Y favoreció principalmente al partido más conservador del espectro político (Pignataro y Treminio, 2019).

La dirección del Ministerio de Educación empieza el primer año con este tipo de enfrentamiento. El seleccionado para ministro de Educación, Edgar Mora, tiene la labor de resolver dicho problema con los gremios docentes, así como su antecesora, Sonia Marta Mora, lo había hecho al inicio de la respectiva administración. El enfrenamiento del último trimestre del 2018 genera una separación muy marcada entre los sindicatos y el gobierno. Después de la reforma, el gobierno envía para discusión la propuesta de *Educación Dual*, que ya había estado rondando los pasillos legislativos desde hace años desde otras bancadas partidarias como Liberación Nacional. Dicha propuesta es rápidamente aprobada. Y en el 2019 mientras se debatía en la asamblea legislativa sobre dicho proyecto, una nueva huelga se realizó. Sin embargo, esta huelga/manifestación agrupó por un lado a sindicatos, sectores estudiantiles, y sumó también a una parte fuerte de la oposición parlamentaria, sobre todo la sección conservadora representada en Restauración Nacional (y Nueva República -NR-), que en las elecciones del 2018 habían logrado la segunda fuerza en diputados en el parlamento costarricense.

La administración Alvarado en temas educativos tenía como uno de los principales ejes la *Educación Dual*¹³¹ y la continuación de los programas progresistas curriculares, entre ellos los relacionados con la afectividad y la sexualidad. En la huelga de 2019, donde se sumaron sindicatos y parte de la oposición parlamentaria, unos, los sindicatos, reclamaban por una *Educación Dual* que la calificaban de nefasta y pro-empresas, y no educativa; y la oposición parlamentaria conservadora reclamaba una desvirtuación de los valores cristianos de familia tradicional que se veían atacados por proyectos de sexualidad, baños neutros (para la comunidad Trans), etc. El ministro terminaría dimitiendo al año, debido a la presión y complicación. La tabla 15 expone frases asociadas a el período comentado.

¹³¹ Propuesta que ya estaba en discusión legislativa desde hace años en partidos políticos como PLN y PUSC. Véase: <https://www.elmundo.cr/opinion/que-significa-la-educacion-dual-en-costa-rica/>

Tabla 7. Expresiones de los grupos narrativos y especialistas sobre *Educación Dual* durante el período de gobierno 2018-2022.

ÉLITE DE GOBIERNO	OPOSICIÓN PARLAMENTARIA	SINDICATOS
<p>“Si yo gasto más en educación y aumenta más el gasto a nivel superior de lo que gasta a nivel de primaria o preescolar o de secundaria lo que va a ocurrir, que eso es lo que ocurre también, que creció más rápido el crecimiento del gasto universitario que el gasto de primaria y secundaria, eso hace inevitablemente que haya más desigualdad.” (Ministro de la presidencia/ Rodolfo Piza, 2019)</p> <p>-----</p> <p>El principal reto es el tema de infraestructura educativa, tenemos actualmente muchos centros educativos con orden sanitaria que bueno, acá en el país el Ministerio de Salud cuando una edificación se considera inhabitable por algún motivo emite una orden sanitaria que puede solicitar la elaboración de un plan remedial de la necesidad de hacer mantenimientos eh de hacer remodelaciones en una obra o incluso una orden de desalojo o de demolición y tenemos en este momento centros educativos en todas esas categorías eh esto se debe a un rezago importante verdad histórico en materia de infraestructura, ha habido tanta escasez de recursos verdad, la inversión no ha sido suficiente para la necesidad. Como lo dice el señor ministro la demanda supera por mucho la oferta verdad en materia de infraestructura y también ha habido un problema de gestión de parte de la dirección de infraestructura educativa.” (Vice Ministro de Educación/ Steven González, 2019)</p>	<p>“El impacto que tendría para las próximas generaciones, un modelo donde la esencia de la <i>Educación dual</i> es el principio de alternancia, garantizar que la práctica en las empresas se realice desde el primer año de formación, (...) muchas de las materias de la malla curricular que se aprende en una carrera universitaria a veces muchas cosas son inaplicables en el mundo real y bueno yo creo que en esa línea de pensamiento efectivamente Costa Rica también está convocado a realizar esas transformaciones y creemos que un primer paso es la <i>Educación Dual</i> porque logra ordenar esos elementos que quedan muy sueltos durante los procesos de aprendizaje de los niños, de los jóvenes, así que yo sí creo que la <i>Educación Dual</i> será ley de la República muy pronto en Costa Rica, 2 meses máximo y tendremos esta legislación, esta normativa que le entregaremos a las próximas generaciones.” (Diputado PLN/ Wagner Jiménez, 2019)</p> <p>“Las cosas polarizadas nunca son del todo ciertas verdad, es un poco las dos cosas, el tema es que es cierto, la educación no está dando los resultados que uno quisiera y que uno esperaría pero la única vía para lograrlos es con educación, entonces entrás ahí como en una como en un paradigma ahí rarísimo verdad donde tenés que resolver con educación y darle más plata aun cuando no esté o darle plata aun cuando no esté rindiendo como uno como uno esperaría verdad pero esa es la única vía y yo creo que como país en general, lo tenemos claro.” (Estado de la Educación Costa Rica/Especialista Educación/ Jennifer León, 2019)</p> <p>“Se necesita un ministro de Educación, no un promotor de la diversidad de género (...) Estamos celebrando su salida y ahora solo esperamos que su reemplazo sea una persona que conozca las necesidades de la educación nacional y no alguien que venga a imponer la ideología de género, sino que centre su agenda en mejorar de la calidad educativa (...) La atención (a las mayores necesidades de la educación) es los más de 500 centros educativos que se les han girado órdenes sanitarias, y una contundente mejora en la gestión.” (1) (Diputado RN/ Carlos Avendaño, 2019)</p>	<p>“Y lo hemos llamado así nosotros, es la explotación, la explotación infantil disfrazada en un proyecto de ley, es la precarización laboral, es la flexibilidad laboral escondida en este proyecto de ley y ¿por qué decimos que es la flexibilidad laboral escondida en este proyecto? Porque estos jóvenes pueden desplazar a profesionales que están en las empresas, porque si a ese empresario analiza y dice no, a mí me sirve más tener cada 2 años, 10 jóvenes o 15 jóvenes haciendo dual en la empresa sobre mecánica de precisión o sobre electrónica y entonces ellos pueden desplazar a los profesionales que sí tienen que pagarles las cargas sociales, vacaciones, pagarle todo, en cambio a los jóvenes no, no tienen ninguna responsabilidad laboral ni civil, ni nada.” (Líder Sindical: APSE/ Mélida Cedeño, 2019)</p> <p>“Porque existe un proyecto de <i>Educación Dual</i> que quieren poner en los colegios para que los jóvenes se incorporen al mercado laboral sean emprendedores ¿y qué va a significar esto? Mano de obra barata para el mercado y son gente que no va a llegar a las universidades porque van a preferir trabajar verdad, los jóvenes van a preferir alguien que les pague 200 mil, 300 mil y eso que no está claro vea cómo van a ser las contrataciones de estos jóvenes porque son todavía menores de edad verdad, pero eso viene a cambiar el acceso y el peligro que hay es que la educación no llegue a las poblaciones más vulnerables.” (Líder Sindical: SINDEU/ Rosemary Gómez, 2019)</p>

1. Comentario hecho en rueda de prensa del diputado y apareció en el periódico digital [larepublica.net](https://www.larepublica.net/noticia/se-necesita-un-ministro-de-educacion-no-un-promotor-de-la-diversidad-de-genero-carlos-avedano): <https://www.larepublica.net/noticia/se-necesita-un-ministro-de-educacion-no-un-promotor-de-la-diversidad-de-genero-carlos-avedano>

Fuente: Elaboración propia con fragmentos de las entrevistas (2019) procesadas en Atlas ti.

Resumen del período: 2018-2022:

El principal proyecto educativo durante el gobierno Alvarado fue la *Educación Dual*, pese a que en Costa Rica ya existe toda una institución que se encarga exclusivamente de dicha iniciativa: el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA)¹³². La diferencia central, es que la *Educación Dual* enviada al congreso es focalizado para estudiantes colegiales, y tiene como estrategia el fomento de la empleabilidad y asimilación del sistema que impera, valga decir, el capitalismo (Windle, 2019). Este proyecto tiene las características de la agenda global de capacitar, propias de las líneas tradicionales desde los años noventa. Y pese a que se ha indicado que sigue parámetros de la *Educación Dual* alemana¹³³, varias objeciones se han hecho respecto a las responsabilidades de parte de las empresas que asumen a los estudiantes para que se capaciten, sobre todo en las condiciones laborales en que las y los estudiantes entran.

La perspectiva de diversidad, tanto de género, y sexual, fueron y son parte del programa del PAC durante la campaña del 2018 y ahora como gobierno. La situación económica y el tema de la reforma fiscal han hecho que la agenda de reconocimiento estuviera menos desarrollada en el primer año, sin embargo, posterior a la aprobación de la reforma fiscal, empezó a fluir de nuevo posturas hacia el reconocimiento, como la aprobación del protocolo del aborto terapéutico.

La inestabilidad general del gobierno ha hecho que muchas medidas, como el tema de la firma general del protocolo señalado haya tomado tanto tiempo. Así, una diferencia importante que marca esta inestabilidad es que mientras que el PLN tuvo durante 8 años

¹³² Para revisar la modalidad del INA puede verse el informe del 2018: <https://www.ina.ac.cr/SitePages/Inicio.aspx>. Aquí podría estar generándose un traslape ya que en ambos casos, tanto en el INA como con la *Educación Dual*, tienen un grupo de edad cercano para acceder a este tipo de formación y con objetivos de aprendizaje similares.

¹³³ Varias de las manifestaciones giraban a que eran en línea con el modelo alemán. Sin embargo, varias objeciones se hicieron ver, en particular por los sindicatos como también por los comentarios del diputado José M. Villalta. Sobre todo, desde la perspectiva de vínculo laboral.

un solo ministro de Educación, el PAC en 5 años ya lleva 3 diferentes ministros de educación. Además, vinculado con la renuncia de muchos otros funcionarios. La tabla 8 expone textos de los grupos narrativos del período analizado.

Tabla 8. Organización de los elementos redistribución/reconocimiento 2018-2022.

Desigualdad Educativa	
Redistribución:	Reconocimiento:
-Elementos de clase/grupo.	-Elementos de estatus/auto-valoración.
<p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Se necesita un ministro de Educación, no un promotor de la diversidad de género” Carlos Avendaño</p> <p>Sindicatos: “Mano de obra barata para el mercado y son gente que no va a llegar a las universidades porque van a preferir trabajar” Rosemary Gómez.</p>	<p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Muchas de las materias de la malla curricular que se aprende en una carrera universitaria a veces muchas cosas son inaplicables en el mundo real y bueno yo creo que en esa línea de pensamiento efectivamente Costa Rica también está convocado a realizar esas transformaciones y creemos que un primer paso es la <i>Educación Dual</i> porque logra ordenar esos elementos que quedan muy sueltos durante los procesos de aprendizaje de los niños, de los jóvenes” Wagner Jiménez</p> <p>“Estamos celebrando su salida (del ministro de educación)” Carlos Avendaño</p> <p>Sindicatos:</p>
-Derechos/ Acceso a oportunidades.	-Derechos/Subjetividades sobre (in)justicia.
<p>Élite de gobierno: “Si yo gasto más en educación y aumenta más el gasto a nivel superior de lo que gasta a nivel de primaria o preescolar o de secundaria lo que va a ocurrir, que eso es lo que ocurre también, que creció más rápido el crecimiento del gasto universitario que el gasto de primaria y secundaria” Rodolfo Piza</p> <p>Oposición Parlamentaria: “El impacto que tendría para las próximas generaciones, un modelo donde la esencia de la <i>Educación Dual</i> es el principio de alternancia, garantizar que la práctica en las empresas se realice desde el primer año de formación” Wagner Jiménez</p> <p>Sindicatos: -----</p>	<p>Élite de gobierno: “Porque existe un proyecto de educación dual que quieren poner en los colegios para que los jóvenes se incorporen al mercado laboral sean emprendedores ¿y qué va a significar esto? Mano de obra barata para el mercado” Rosemary Gómez</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: “Los jóvenes van a preferir alguien que les pague 200 mil, 300 mil y eso que no está claro vea cómo van a ser las contrataciones de estos jóvenes porque son todavía menores de edad verdad, pero eso viene a cambiar el acceso y el peligro que hay es que la educación no llegue a las poblaciones más vulnerables.” Rosemary Gómez</p>
-Fiscalidad y Estado de Bienestar.	-Formas de visibilización.
<p>Élite de gobierno: “Ha habido tanta escasez de recursos, la inversión no ha sido suficiente para la necesidad. Como lo dice el señor ministro la demanda supera por mucho la oferta verdad en materia de infraestructura y también ha habido un problema de gestión de parte de la dirección de infraestructura educativa.” Steven González</p> <p>Oposición Parlamentaria: -----</p> <p>Sindicatos: “¿Por qué decimos que es la flexibilidad laboral escondida en este proyecto? Porque estos jóvenes pueden desplazar a profesionales que están en las empresas, porque si a ese empresario analiza y dice no, a mí me sirve más tener cada 2 años, 10 jóvenes o 15 jóvenes haciendo dual en la empresa sobre mecánica de precisión o sobre electrónica y entonces ellos pueden desplazar a los</p>	<p>Élite de gobierno: -----</p> <p>Oposición Parlamentaria: “Su reemplazo (del ministro de educación) sea una persona que conozca las necesidades de la educación nacional y no alguien que venga a imponer la ideología de género, sino que centre su agenda en mejorar de la calidad educativa” Carlos Avendaño.</p> <p>Sindicatos: “Y lo hemos llamado así nosotros, es la explotación, la explotación infantil disfrazada en un proyecto de ley, es la precarización laboral, es la flexibilidad laboral escondida en este proyecto de ley” Mérida Cedeño</p>

profesionales que sí tienen que pagarles las cargas sociales” Mérida Cedeño	
---	--

Fuente: Elaboración propia, según los comentarios procesado en Atlas ti (7.0).

Redistribución: En Costa Rica la deuda pública, sumada a una desigualdad socio-económica muy alta han generado que el país tenga que aplicar medidas para sopesar los elementos redistributivos, el *Plan Fiscal* fue la medida principal (*Estado de la Nación*, 2019). El PAC arrastra durante su gobierno la trayectoria de una serie de medidas de política económica neoliberal de previas administraciones que dan como resultado una situación crítica en finanzas e inversión social, que termina impactando en la inversión educativa (*Estado de la Educación*, 2019). El Estado ha estado realizando su tarea de atención social, pero paralelamente el fraude fiscal, asociadas y/o atrasadas medidas de cobro fiscal, y en general un modelo fiscal regresivo, han hecho que Costa Rica esté para el 2018 en una situación crítica en términos de soluciones. La *Educación Dual* está en el marco de propuestas de capacitación, de dar herramientas, y de fondo, participa de una disminución de las responsabilidades estatales. Así, este tipo de política educativa es más bien de corte neoliberal, ya que permite la incorporación temprana al mercado de la juventud en etapas formativas. Estimulando la idea de creatividad e innovación y empleabilidad en función de las miradas de empresa (Alonso y Fernández, 2018). Es una propuesta que va del individualismo a la sobrevivencia y de vuelta.

Reconocimiento: El ámbito del reconocimiento adquiere una pluralidad fuerte en este gobierno. Es decir, la mirada de reconocimiento está asociada a movimientos como el feminismo y la comunidad LGBTIQ+ sobre todo. Pero debido a esta fuerte visibilización desde el gobierno, una nueva y diferente manifestación de reconocimiento expone puntos de legitimidad parecida, pero desde entornos más locales. Las congregaciones de iglesias neopentecostales ubicadas en las zonas más empobrecidas y donde radica la peor parte de

la desigualdad social (Rodríguez, Herrera y Chacón, 2018) adquieren una nueva presencia social. La molestia social que presenta el reconocimiento progresista genera una defensa de una moral y valores religioso-cristianos. La familia tradicional pasa a ser un elemento de reconocimiento, que según los líderes político-religioso está bajo ataque. Así el reconocimiento de unos, es el no reconocimiento de otros. Los gobiernos del PAC entonces se convierten, por su agenda progresista diversa y pro derechos humanos en una amenaza para un amplio entorno de la considerada tradicionalidad costarricense. Además, los sindicatos, sobre todo docentes (de los más grandes del país) empiezan a ejercer más elocuciones en torno al valor de su movimiento y a emplear también elementos de reconocimiento, frente a un viraje que el PAC tuvo desde la relación cercana con Luis G. Solís, ahora distante con Carlos Alvarado. Y una asamblea legislativa, que además de una reforma fiscal, aprueba una reforma a las huelgas muchos más limitante.

5.3. Reconstrucción del discurso social de la desigualdad educativa:

Al realizar una lectura de los diferentes períodos de gobierno, según las categorías de desigualdad educativa, valga decir redistribución y reconocimiento, generamos una reconstrucción de las narrativas de cada grupo narrativo, para subsecuentemente abordar el discurso social. La tabla 9 recupera organizadamente lo dicho en los diferentes períodos, pero bajo los criterios de narración, argumentos e intereses.

Tabla 9. Reconstrucción del discurso social sobre la desigualdad educativa a partir de la sistematización inicial redistribución/reconocimiento / 2006-2022.

Grupo Narrativo 2006-2022:	DISCURSO SOCIAL		
	Narración:	Argumentos:	Intereses:
Élite de Gobierno:	<p>PLN: Las universidades han sido parte causante de las desigualdades, porque toman elementos del Estado de los otros sectores: secundario y primario. Lo central es tecnologización educativa y atender la deserción vía controlar la pobreza. Se presentan como los defensores de los tradicionales débiles. Son ordenadores, son el “gran director de orquesta”.</p> <p>PAC: Recuperan el papel del profesional universitario, y presentan una agenda curricular inclusiva en los colegios. Continuando los programas existentes. Se proyectan como los aliados de todos: son el “gran amigo”.</p>	<p>PLN: La empleabilidad atraviesa gobiernos (incluyendo al PAC) como un “empoderamiento” de las y los estudiantes. El impulso a las transferencias condicionadas marca la pauta de los gobiernos a partir de los años 2000. Es un argumento paradigmático liberal.</p> <p>PAC: Proyecta una línea inclusiva basada en posturas de derechos humanos como parte del argumento paradigmático progresista, e institucional de tratados de derechos humanos.</p>	<p>PLN: Mantener una relación directa con las trayectorias industriales y de terciarización de la fuerza laboral. La inversión vía las transferencias condicionadas mantiene un flujo de personas en el sistema educativo y laboral.</p> <p>PAC: Continuar con el abordaje de la exclusión educativa, así como brindar un modelo curricular ciudadano más inclusivo, principalmente feminista y sobre diversidad.</p>
Oposición Parlamentaria:	<p>PAC: Son los que se enfrentan a la gran élite de Costa Rica que domina el país desde hace más de 50 años. La educación todavía no está en el marco de la discusión puntual al inicio.</p> <p>PLN: los programas Avancemos y Red de Cuido, así como El impacto de la <i>Educación Dual</i> es para las</p>	<p>PAC: La burocracia costarricense presenta ineficiencias que vuelven caro y/o ineficientes los servicios. La Educación entre dentro de esta idea. Argumento técnico paradigmático. Cercano a la corriente ordoliberal.</p>	<p>PAC: Una reorganización del Estado. Es lo que se ha venido llamando en términos generales una reforma Estatal, incluso una reforma constitucional que permea el porcentaje del PIB en educación.</p>

	<p>Futuras generaciones. Se colocan como los generadores de proyectos.</p> <p>RN: El gobierno es un promotor de la “ideología de género”. De ahí que indiquen que hay que limpiar al gobierno de estos promotores. Y poner gestores. Se proclaman como un compás moral. Son “el gran pastor”.</p>	<p>PLN y PAC: coinciden en que la <i>Educación Dual</i> genera empleabilidad y herramientas individuales a las y los jóvenes. Paradigma de emprendurismo y pro mercado.</p> <p>RN: Su principal argumento se basa en la institucionalidad cristiana neo pentecostal que ve el libertinaje como desestabilizador social. Es un conservadurismo, de corte pro-mercado.</p>	<p>PLN: seguir controlando las dinámicas del Estado vía el control presupuestario. Incluyendo el tema salarial (alzas, por ejemplo) sobre todo con los sectores más grandes del país como son el cuerpo docente.</p> <p>RN: Un control de la agenda curricular. Sobre todo, en lo que respecta a sexualidad, cultura, humanismos, etc.</p>
Sindicatos:	<ul style="list-style-type: none"> - Se sentían escuchados y atendidos por el gobierno durante la administración PLN. Y la primera administración del PAC. Una expresión de ser tomados en cuenta y presencia social. - Están saturados en un sistema que les exige a los docentes ampliar su rango de competencias, y sin la capacitación ni acompañamiento Estatal. Una expresión de Abandono. - Victimización (y percepción de culpables) de los docentes. Culpabilización del empleado público de los problemas de la sociedad y el Estado. Una expresión de culpables. 	<p>Los programas <i>Avancemos</i> y <i>Red de Cuido</i> no recibieron mayores objeciones.</p> <p>Sin embargo, la explotación de las y los más jóvenes en la <i>Educación Dual</i> sí. Argumento paradigmático de lucha de clases - marxista-.</p> <p>Y también señalaron que afectaba directamente la cuota de profesores, que disminuiría en función de tener menos estudiantes en los colegios. Que es un argumento sobre secuencia y rentabilidad.</p>	<p>El primer punto está en mantener una puerta de acceso o al menos ser escuchados. Sobre todo, en la continuidad de los temas salariales. Posteriormente el interés muta hacia una crítica más severa al sistema.</p> <p>Por último, los sindicatos docentes están bajo una lucha por reconocimiento social perdido en el marco de la reforma fiscal -que los puso como “vagos”- y una reforma a huelgas - que los limita para acciones colectivas-.</p>

Fuente: Elaboración propia.

A. Elite de gobierno:

La *narración* de la élite de gobierno ha estado enmarcada en dar una mirada de civilidad y capacidades, bajo la lógica de responsables y sabedores históricos de dicho camino, una élite original y visionaria. Desde los años sesenta los gobiernos empiezan a aumentar la inversión social, sobre todo en el área de la educación secundaria. En los

setenta el Partido Liberación Nacional amplia este rango hacia la educación superior universitaria con la creación de 3 nuevas universidades estatales que se sumaban a la ya existente Universidad de Costa Rica. Así, la narrativa de la élite de gobierno, principalmente en el momento de gobierno del PLN 2006-2014 se basa en recuperar la idea de la educación mítica costarricense, la cual la podemos encontrar en frases como las que se acuñó hace años por el máximo dirigente y fundador del PLN, y ex presidente José Figueres Ferrer: “¿para qué tractores, sin violines?”¹³⁴, o “no quiero un ejército de soldados, sino de educadores”¹³⁵. Y que en la entrevista (2019) al ex presidente Oscar Arias se da un eco de esas frases: “los quiero ver con un arco del violín en la mano y no con una piedra de crack”¹³⁶. Frase que expresa la modernización y occidentalización. La gran narrativa del PLN es el gran director de orquesta que armoniza el proceso y le saca lo mejor a las y los estudiantes, un gran capitán¹³⁷. No es un profesor, es un director. El PAC asume parte de esta narrativa, pero agrega la versión de la élite inclusiva. Es el “gran amigo” de todos, busca proyectar la inclusión como la razón del cambio, donde la educación para el cambio es parte de su propuesta de “afectividad”. Cambiamos para incluir. Son los que recuperan la socialdemocracia del pasado, pero proyectada hacia la inclusión de las nuevas perspectivas sociales y humanistas, un “gran profesor”.

El *argumento* central de Liberación Nacional está directamente vinculado con la redistribución en el plano de infraestructura y capacidades. Dichos éxitos en inversión social y en educación se ven cuestionados por las nuevas agrupaciones que van surgiendo.

¹³⁴ Esta frase se dijo en 1973 con la inauguración de la Orquesta Sinfónica Nacional relacionada con la formación educativa musical del país. Para ver un documental de la época de los setenta, que recupera parte del discurso véase: <https://www.centrodecine.go.cr/producciones/tractores-violines>

¹³⁵ Esta segunda frase forma parte del discurso del 1 de diciembre de 1948 como parte de la promulgación de la eliminación del ejército permanente en Costa Rica. Este acontecimiento se dio posteriormente a la guerra civil costarricense de 1948.

¹³⁶ Si bien se conserva el referente del violín como símbolo (musical) de civilidad y modernidad (anclada en la ilustración europea), el referente del tractor de los años 70 ahora tiene la mirada productivista, y la actualidad de la amenaza de las drogas.

¹³⁷ Un gran capitán, si lo conectamos con la idea de dirigir Costa Rica. “Con velas, timón y brújula... y el pulso firme del capitán.” (Arias, 2010: 15).

Bajo los gobiernos del PAC la narrativa, además de tomar en parte dicha versión mítica de la educación costarricense excepcional, incluyen un nuevo liderazgo formativo, más centrado en el reconocimiento. Esto sobre todo en el período 2014-2018, donde la visibilización de los excluidos, la diversidad (que incluye las discapacidades) y la sexualidad, se abre a nuevas discusiones y presencia estatal en materia de política educativa. Sin embargo, en el segundo gobierno del PAC (2018-2022) las complejidades de las alianzas políticas generan una mixtura de acciones políticas en educación que van desde perspectivas progresistas, hasta proyectos más neoliberales como la *Educación Dual*. Así, los argumentos sobre la importancia de la inversión social empiezan a estar asociados a la situación de crisis y por lo tanto a una mirada más de sacrificios y de cambios forzados. El argumento central del PAC viene a ser un modelo de derechos emplazado en la idea de los derechos humanos, un argumento institucional-humanista, pero con guías dentro del mismo gobierno muy marcadas hacia el mercado¹³⁸.

El *interés* central para el caso del PLN es recuperar la predominancia del poder ejecutivo que había tenido desde los años cincuenta y había perdido. Para ello el cuestionamiento sobre el PAC ha sido principalmente que no tienen la experiencia de gobierno, y en materia educativa no ha hecho nada novedoso, o no se ha hecho nada del todo. Aquí, los temas de reconocimiento pareciesen no tienen mayor interés en la narrativa de Liberación Nacional. Por el lado del PAC el interés radica por un lado en una mirada más de inclusión social con perspectiva educativa de derechos y humanista (también científica). Aunque con la *Educación Dual*, pareciera que el PAC está

¹³⁸ Sin embargo, resalta que su viceministro de la presidencia (Rodolfo Pisa, que solo estuvo un año) que venía de la fracción del PUSC -de una ideología de derecha- señalara a las universidades públicas como en buena medida parte central del problema de la desigualdad, en particular de educación. Esto está asociado a una lucha por el aumento que se viene solicitando por parte de movimientos sociales estudiantiles y rectorías universitarias sobre el FEES: Fondo Especial para la Educación Superior en Costa Rica. Véase: <https://semanariouniversidad.com/pais/universidades-salen-a-las-calles-a-defender-presupuesto-del-fees/>

realizando un híbrido de modelo educativo incluyendo modelos de gobernabilidad educativa que van desde lo neoliberal hasta lo progresivo (Edwards y Klees, 2012).

B. Oposición parlamentaria:

La *narración* de la oposición es de las más diversas que hay ya que responden a varias fracciones legislativas, así como a coyunturas. Entre 2006-2014 Liberación Nacional estuvo centralizado en miradas liberales sobre la educación claramente identificadas en dos principios puntuales, la lógica de las transferencias condicionadas que mostraban la idea paternalista y de visión de atención a la pobreza; y por otra, la influencia de la inversión en la *Educación Técnica*. El Partido Acción Ciudadana no objetó mayor cosa de estas propuestas, sin embargo, a partir del gobierno de Luis G. Solís el peso sobre los elementos de derechos que iban más allá de los económicos se fue expresando más. El factor de que Solís viniera de la academia, y que muchos de los miembros del PAC también lo fueran, permeó mucho de la agenda política del gobierno, sobre todo en el caso de la educación y cultura. Así, mientras que el PLN se ubica como el gran inversor, conectado con el gran director, el PAC no cuestionó la política educativa de Liberación Nacional, sino que más bien lo que hizo fue darle un nuevo dinamismo a la agenda curricular en el plano de derechos que lo convierten, además del “Gran amigo”, en “el gran profesor”. Una vez el PAC se convirtió en gobierno, la oposición fue entre 2014-2018 Liberación Nacional principalmente, como era de esperar. Pero para el 2018 al 2022 se dio una relativa alianza, sobre todo en proyectos económicos y educativos entre el PAC y el PLN. Y la oposición en términos ideológicos pasó a manos de una facción conservadora (con tintes predominantemente religiosos): el Partido Restauración Nacional. Partido que venía a objetar los impulsos progresistas del PAC. Dicho partido conservador pasó a posicionarse en la narración como un salvador de la moral y

conciencia cristiano-patriótica de un pueblo marginado¹³⁹. Se volvió en “el gran pastor/salvador”.

Para los *argumentos* de la oposición estamos ante tres momentos. Cuando el PAC lideraba la oposición el argumento central estaba alrededor de objetar políticas que favorecía la desigualdad social por medio de abuso de poder y corrupción, así como de un abuso de las facultades y responsabilidades estatales, sin embargo, los proyectos educativos se pasaban por alto. Los argumentos pasaban por la mirada técnica, sobre una insolvencia de la institucionalidad. Cuando el PLN lideró concentradamente la oposición (2014-2018) el argumento radicó en que el PAC no tenía los conocimientos específicos y concretos y que al final generó problemas de carácter económico principalmente, y que en materia educativa no estaban haciendo nada nuevo. Se habían vuelto administradores de los logros de Liberación Nacional. Para la administración de Carlos Alvarado, siguió la misma crítica, y sumando que los temas de reconocimiento no parecían ser de peso para los legisladores liberacionistas en términos de aportes significativos. En el caso de Restauración Nacional el principal argumento fue de carácter moral cristiano (neopentecostal), basado en una lectura casi literal de preceptos bíblicos. Precisamente objetando las reformulaciones en el reconocimiento en los programas educativos, sobre todo en lo que concernía a sexualidad y diversidad.

En el caso de los *intereses*, el gobierno de Liberación se basaba en mantener el control vía la capacidad de negociación con los sindicatos a nivel de salarios, y por otro inyectar capital económico en la educación. Los planes curriculares, aunque se fueron dando, no tenían el peso fuerte de la enunciación pública. El PAC más bien, hizo de los

¹³⁹ El estudio sobre las respuestas a la exclusión social tiene varias canalizaciones. Pérez-Sáinz (2019) como ya previamente se había comentado, indica según su sistematización las cuatro principales alternativas a nivel de la región latinoamericana: La violenta, la migración, la acción colectiva y la religión. Esta última, conectando justamente con dicho crecimiento de la cuota de fuerza religiosa en contextos de extremos desiguales en la sociedad.

valores humanistas y progresistas un fenómeno público en los colegios, sobre todo, por medio de la ampliación de sus guías de afectividad (que incluían temas de sexualidad e identidad). Los proyectos educativos estaban en aumentar también al 8% (por ley) el monto del PIB en educación, sin embargo, no se ha logrado nunca. En ambos gobiernos de Liberación y en el primero del PAC la inversión en educación no disminuyó (solamente se hizo en el último gobierno del PAC). Sin embargo, el interés de visibilidad a otros colectivos en el plano de la educación la asumió con mayor efervescencia el PAC. En el caso de RN, después de lograr convertirse en segunda fuerza parlamentaria en la asamblea, ahora apuntan, junto con el PLN, a ganar las elecciones del 2022 y revertir la agenda de derechos humanos¹⁴⁰. No tienen mayor exposición de temas de inversión, y su modelo a seguir es Finlandia como lo han puesto en sus programas de gobierno (Restauración Nacional, 2018), pese a que curiosamente el modelo de Educación finlandés presenta propuestas progresistas mucho más avanzadas que el mismo gobierno de Costa Rica liderado por el PAC. El interés es una “educación pública pura”¹⁴¹, pero mítica, es decir, meramente redistributiva, donde no hay filtraciones progresistas.

C. Sindicatos:

En el caso de los sindicatos, representando a la comunidad docente, son los que, con el tiempo han mantenido más constante su *narración*. Su posicionamiento frente a lo que experimentan ha estado ubicado por tres momentos: primero, como defensores de las condiciones laborales; en segundo lugar, por un abandono institucional sobre el valor formativo de los mismos formadores; y, por último, culpables (en conjunto con los

¹⁴⁰ Un ejemplo manifiesto de dicha visión anti derechos humanos ha sido que el ex candidato de Restauración Nacional en la campaña electoral 2017-2018 manifestó sacar a Costa Rica de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Véase: <https://www.elmundo.cr/costa-rica/fabricio-alvarado-dispuesto-salirse-la-corte-idh-no-le-impongan-agenda-lgtbi/>

¹⁴¹ Aquí se entiende pura, como tradicional con la religión cristiana (sea católica o sea evangélica) que viene estando asociada con la educación pública costarricense desde hace más de siete décadas (Molina, 2016).

funcionarios públicos) de los problemas del Estado y Sociedad. Lo que dicha narración expone es la complejidad que han venido asumiendo los docentes como gremio en el plano de nuevas necesidades de las y los estudiantes, que el mismo paradigma del reconocimiento exige, como atención, apoyo, especializaciones, etc. que tienen que asumir. Y, además, que como se entresaca de las entrevistas hechas, hay un resquebrajamiento del apoyo social para con los mismos profesionales de la educación. En otras palabras, la pérdida de una legitimidad y de reconocimiento social.

El *argumento* central radica justamente ahí, en que se ha sobrecargado de trabajo directamente pedagógico, ahora psicológico y práctico, y que, al mismo tiempo, no han tenido capacitación al respecto, o poca e insuficiente. El argumento es institucional, más concretamente, abandono institucional. Que se ha llenado y reproducido desde diferentes entornos bajo la idea esencialista vocacional de las y los docentes. Dejando hasta cierto punto en un desamparo estatal la evolución de la calidad docente. El mismo programa del *Estado de la Educación* (2019, 2017 y 2015) ha llamado la atención sobre este rubro en varias oportunidades. La disputa por la redistribución que ha estado de cierta forma cubierta, al menos en lucha social, ahora tiene una lectura sobre la recuperación de reconocimiento también. Donde se le suma las nuevas exigencias de la profesión dadas las complejidades sociales y transformaciones curriculares exigidas tanto de los “grandes directores”, pero sobre todo por el “gran profesor”. Un ejemplo de esta restructuración curricular es la ampliación de la idea de la *Educación Dual* que se ve como una amenaza tanto para sus puestos de trabajo, como también la oportunidad de las y los estudiantes.

El *interés* de los sindicatos estuvo y está en primer lugar sobre su estabilidad económica. En segundo lugar, ha asumido una preocupación por el incremento y mejoría de su desempeño, ya que tienen nuevas obligaciones en el marco de las nuevas competencias que el Estado ha asumido o viene asumiendo en el plano del

reconocimiento. Es decir, las y los docentes están ubicados en una dupla de preocupaciones: por un lado, su espacio de formación para atender las nuevas obligaciones que postulan los respectivos gobiernos de turno; y por otro, en que su condición económica, en un contexto de incertidumbre, no se vea afectado. Por último, una búsqueda por revertir la percepción de que se les está endilgando la responsabilidad de los problemas generales del país. Así, el reconocimiento está en recuperar el apoyo institucional y también recuperar el valor social históricamente dado a los docentes y funcionarios públicos, que pareciera está en cuestionamiento y bajo escepticismo.

Discurso social 2006-2020:

En primer lugar, tenemos el gran duelo entre el “gran director” y el “gran profesor” que encarna la mirada sobre el enfoque que hay que tomar. Uno más asociado al Estadista, que lo encarna Liberación Nacional¹⁴², versus el cercano y transmisor de conocimiento y guía, que es el profesor, manifestado en la forma de operar del PAC. Sobre todo, con el gobierno de Luis G. Solís que coloca a Sonia Marta Mora como Ministra de Educación, y que sigue en buena parte mucho de la trayectoria de inversión económica ya existente. Con la llegada de Carlos Alvarado se resquebraja la idea de un “gran profesor”, y más bien, surge, bajo la apertura partidaria del PAC un partido que mezcla casi todos los espectros políticos -derecha y/o izquierda-. La educación pasa de manos de Sonia M. Mora, una educadora de muchos años, a un administrador de empresas Edgar Mora, que no dura un año en el puesto, debido a la presión conjunta de los sindicatos y de sectores de padres movilizadas bajo las consignas y liderazgo de iglesias neopentecostales cercanas al Partido Restauración Nacional.

¹⁴² Oscar Arias en varios momentos jugó con diferentes alusiones a la enseñanza, como durante la misma presentación del *Plan Escudo* del 2009, que indicaba que “la tarea de un gobernante es también la de educar”, es decir el gobernante es al menos un profesor, pero la forma de organizar su desarrollo narrativo va sobre la idea de dirigir la educación, más que propiamente la de educar.

Los grupos sindicales de la educación han centrado buena parte de su esfuerzo de movilización histórica en Costa Rica en la defensa de sus salarios y garantías laborales, que asumiendo la historicidad de la narrativa del “gran director” -Gobierno/ministro- lograban llegar a acuerdos. Pero, debido a que cada vez más se empieza a generar incertidumbre sobre la continuidad de las garantías laborales y salariales se empieza a asumir una posición más beligerante, sobre todo a partir del último gobierno, el de Carlos Alvarado. Donde ni era un referente de “gran director”, ni un referente de “gran profesor”. Y que más bien se está gestionando una reestructuración económica, tanto de la reforma fiscal/*Plan Fiscal*, como un modelo educativo en secundaria, la *Educación Dual*. Modelo educativo que genera el panorama de que ahora las y los estudiantes se comparten a nivel formativo entre los colegios (Estado) y empresas privadas¹⁴³. Es decir, parte de la crítica va hacia que las empresas privadas, ya que como parte de la política estatal dichas empresas tendrían función formativa, y eso impacta directamente en la capacidad, justificación, y necesidad de la labor docente formal. El gobierno de Alvarado se lee como un “gran administrador”, no como un director, no como un profesor. Propio al mismo tiempo de lo que Alonso y Fernández (2018) han encontrado en los códigos discursivos que se le ha venido atribuyendo al Estado desde el mundo empresarial.

Mientras que los sindicatos repudiaban la propuesta de la *Educación Dual*, padres y madres en diferentes contextos, incluyendo muchos en circunstancias de marginalidad social, también se ven influenciados en buena medida por la corriente conservadora (sobre todo en zonas rurales empobrecidas), y repudiaban las propuestas progresistas del nuevo

¹⁴³ Las entrevistas a los distintos rectores de las universidades pública de Costa Rica señalaban que una de las futuras luchas que se vienen es por el alumnado en centros privados. Y también se señalaba que las y los estudiantes son un grupo de nuevos y posibles clientes a lograr captar cuanto antes. Esto lo acentuó sobremanera el rector de la Universidad Técnica Nacional (UTN) Marcelo Prieto. Mayores dificultades para acceder a la formación universitaria pública canaliza sobre las universidades privadas un cúmulo de estudiantes buscando mayor capacidad y titulación formativa. Esto está en coincidencia con lo que Standing (2017) llama la rentabilidad de la educación -principalmente universitaria-, sobre todo a partir de las deudas de las y los estudiantes para la inversión en su educación.

currículum formativo en materia de derechos. Así, lo que unifica mucho de la lucha social está, no solo en la propuesta redistributiva, que poco a poco queda de lado, sino que también está del lado del reconocimiento, pero de un tipo particular que podríamos llamar contra-reconocimiento. Es una especie de contra-reforma educativa¹⁴⁴. Desde esta lógica no ven avances en la educación, sino perversiones, en el sentido de que es una per - versión de la educación, es decir, una versión de la educación perturbada.

La lucha entre los grandes directores y profesores ha ayudado a mostrar las incertidumbres en los planos del poder, y que facilitan a que nuevos agentes con nuevos liderazgos estén tratando de liderar una agenda, en este caso sea una agenda educativa progresista, o una contra agenda educativa conservadora. Sin embargo, en el último caso estos nuevos liderazgos, sobre todo en el caso del conservadurismo emplazan contradicciones como postular un modelo como el finlandés, pero negar mucho de lo que hace al modelo finlandés, o cualquier modelo de ese estilo, un estilo posiblemente ejemplar. Se usa dicho modelo por tener la publicidad adecuada, de exitoso, pero desconocen su forma de operar, qué enseñan, etc. Se trata de asimilar la educación como un espacio neutral de valores, donde la idea es dotar de financiamiento constante de recursos que lo que suministren es conocimientos teóricos, técnicos y esperablemente prácticos. Y en buena medida el mito de la gran educación costarricense conjuntaba eso con la idea de la paz y el “espíritu democrático” nacional.

El lograr que el ministro de Educación de Costa Rica, Edgar Mora, renunciara, cosa inédita por lo demás, se asume como un éxito, sobre todo del lado conservador. Sin embargo, la nueva ministra siguió con todo lo establecido en la administración de Carlos

¹⁴⁴ Siguiendo la línea de J. Gabilondo (2019), que compara la actualidad bajo la mirada de la Edad Media. Se sugiere que lo que realizan los grupos conservadores como en el caso de Costa Rica sería una contra-reforma a la reforma, tanto protestante de Lutero como también la reforma intelectual que surgió del renacimiento.

Alvarado. Las manifestaciones combinadas¹⁴⁵ contra el gobierno canalizan lo peor del malestar social. Contribuyendo a un clima de incertidumbre y de dispersión de la problemática. Así, mientras que los sindicatos educativos se sienten desamparados por el Estado en su papel director y facilitador/capacitador, las familias en los sectores más golpeados por la desigualdad, se sienten desamparados también de un Estado que ha tomado una ruta educativa per-versa, olvidando, según ellos, los valores tradicionales nacionales de carácter cristiano en general. El slogan de “con mis hijos no te metas”, utilizado por las corrientes religiosas conservadoras, que ya venía de otros países como Perú, tomado en Costa Rica (y otros) resulta de varias formas complejo: ¿Quién no tiene que meterse con sus hijos?, ¿el Estado?, ¿quién?

Esta situación nos abre la puerta para un punto central del discurso social sobre la educación, que tiene que ver con la legitimidad del Estado de formar, de educar. Y a su vez se está manifestando una noción de que si estos padres y madres -las familias- en condiciones de desigualdad y abandono Estatal ya están excluidos del éxito social, ahora el Estado les quita o sustituye de poder educar a sus hijos en los preceptos que ellos mismos consideran valiosos. Es decir, ellos podrían estar considerando que, tras de que el Estado no da buenas condiciones y calidad, tras de eso, quiere quitarles sus pocos elementos legítimos y que dan respeto propio como son la formación en valores. Se podría leer desde esa línea de reflexión entonces que el Estado está en principio des-empoderando aún más a las familias, porque consideran que primero los abandona redistributivamente, y después les dice que sus valores no son los adecuados y hay que cambiarlos¹⁴⁶. De ahí que persigan un reconocimiento en su versión contra-

¹⁴⁵ Con la idea de manifestaciones combinadas simplemente estamos retomando la idea de Gómez y Cerdas (2019) de que las manifestaciones sociales ahora son más complejas en lo que se ha comentado.

¹⁴⁶ Esta situación también está conectada con lo que ya en varios trabajos se manifiesta, que es que las personas asuman el vivir o sobrevivir por medio de Transferencias Económicas del Estado (“ayudas sociales” como también se les suele denominar) bajo un símbolo de deslegitimidad o de menos valor y de menos aporte para con el Estado o sociedad (McQuaig y Brooks, 2014; Jones, 2013 y Sennett, 2018).

reconocimiento. Al final es una lucha por respeto, que se lee en un espectro de agresividad propio de las sociedades más desiguales, que lo que indica en términos generales es que entre las sociedades tiendan a mayores condiciones de desigualdad de ingreso, dichas sociedades incrementan entre otras cosas, sus comportamientos agresivos, narcisistas, entre otros (Wilkinson y Pickett, 2019). Así como los comportamientos sectarios. A esto último, N. Fraser (2006) dentro de su estructura teórica le llama el “problema de la reificación”, que como ya se ha indicado es una cosificación de grupo, una sectarización extrema que no permite conexiones con otras narrativas, ni agentes sociales.

La educación pública costarricense, leída desde la discursividad social está articulada en un mapa que va desde la visión de director frente al profesor. Es decir, por un “gran director” con una visión más jerárquica/técnica, que reproduce las corrientes neoliberales de transferencias monetarias como modelo central para atender a la educación pública para con la población desfavorecida; o por otro lado, un “gran profesor” más inclusivo/sensible que busca visibilizar la inclusión de nuevas demandas de respeto, las mujeres, y la diversidad sexual/identitarias, más próximas a las corrientes liberales de derechos, como el multiculturalismo (Kymlicka, 2003). Pero, que en ambas situaciones se encuentra distante relativamente de las discusiones propias de la desigualdad social que dificulta la calidad de vida de las familias, debido a las condiciones salariales, derechos laborales, acceso a servicios, etc. Y, conectado a lo anterior, una dimensión que busca purificar la educación de elementos “perturbadores”. Es decir, cuestionando una educación pública que desde el MEP incluye la presencia de elementos progresistas (asociados con la politización de la educación pública) que exigen que la educación se presente como neutra, carente de moralidad, pero que en el fondo esté insembrada moral e históricamente por la corriente cristiana (sobre todo pentecostal).

En donde las demandas de los sindicatos de educadores se han diversificado, pasando no solamente a las demandas laborales -salarial y garantías sociales-, sino también a la recuperación de su valor social, que está a la vez en disputa -como a veces en cercanía- con las familias que han asumido una visibilización por medio de los códigos religiosos del neopentecostalismo. Y que han tomado la educación pública (particularmente en sus planes curricular progresistas) como un factor de (ir)respeto personal/cultural identitario.

Capítulo 6.

Análisis comparativo de los partidos conservadores Restauración Nacional/Costa Rica y VOX/España.

- 6.1. Organización del capítulo.
- 6.2. Resultados electorales: Costa Rica / España.
- 6.3. Contextos de desigualdad según apoyo electoral: Costa Rica / España.
- 6.4. Discursos populistas: Costa Rica / España.
- 6.5. Discurso social sobre la desigualdad social: RN y VOX.

6.1. Organización del capítulo.

A diferencia de los dos capítulos anteriores que compartían una secuencia organizativa, el capítulo seis se desarrolla bajo otra lógica. En el presente acápite se estudia comparativamente uno de los partidos políticos que corresponden con la oposición parlamentaria en Costa Rica, *Restauración Nacional* y se realiza dicho análisis comparándolo con el partido VOX en España con el objetivo de poder establecer una mirada paralela de lo que está aconteciendo en materia de conservadurismo y populismo político en la actualidad. Siempre bajo una mirada de estudio discursivo. Además, permitiéndonos explorar un poco más la narrativa del “populismo reaccionario” (Fraser, 2017a) que se ha ubicado en los confines de la sociedad y tiene canalización en los parlamentos. Este capítulo puede entenderse como una profundización del capítulo anterior sobre todo en lo que respecta a la narrativa conservadora que está teniendo peso en los procesos políticos y sociales contemporáneos.

Este capítulo también puede leerse fuera de la secuencia de la tesis. Sin embargo, se tomó la iniciativa de incluirlo ya que, por un lado, presenta un apoyo comparativo de lo que está sucediendo a nivel mundial, y además, ahonda en la dimensión del crecimiento de las narrativas conservadoras en los parlamentos de manera inquietante. El análisis busca concentrar la atención en elementos asociados al populismo, y extraer aprendizajes a nivel discursivo sobre la desigualdad social y la desigualdad educativa. En coordinación con las categorías iniciales de redistribución y reconocimiento ya previamente usadas, ahora se abordan las que se emplazan sobre el discurso populista: élites, pueblo y la otredad, y dentro de esta última, el tema educativo. Se recuperará al final el marco del discurso social a partir de la *narración, argumento e intereses*, dando un aprendizaje general que ayude a profundizar en lo dicho en el capítulo anterior (quinto).

La organización entonces se basa en cinco momentos. El primero es la organización; el segundo momento, comparar los resultados electorales de cada partido políticos respecto a las elecciones realizadas (2 para cada partido: en el 2018 y 2019 respectivamente). Pese a que se reconoce que los sistemas políticos son diferentes, presidencialista para Costa Rica, y parlamentario para España, lo que se busca es mostrar en esta parte el crecimiento en presencia parlamentaria de cada partido.

En tercer lugar, o momento, partiendo de la información de la segunda parte, mostrar algunos elementos relativos a la relación entre desigualdad socio-económica y los partidos políticos y su apoyo electoral. Esto es, principalmente mostrar que las zonas que mejor expresan el extremo negativo de esta desigualdad son precisamente quienes dan en buena parte apoyos altos a estos partidos conservadores. También indicando que la desigualdad es parte, y no única explicación, de una conjugación de fenómenos - inmigración, radicalización, hartazgo con respecto a lo hecho por el Partido Liberación Nacional en Costa Rica o del Partido Popular en España como partidos líderes de la derecha, por ejemplo- que han hecho que crezca el conservadurismo y que permiten que el populismo recupere un papel fuerte en la política.

En cuarto momento, se realiza una reconstrucción discursiva a partir de lo que denominamos discurso populista que incluye tres categorías teórico-históricas: *crítica a las élites*, *“pueblo”/nación* y *el “otro”* (y dentro de los otros: el vínculo con la educación). Siguiendo el recorrido de las tres partes del capítulo, lo que se pretende es mostrar una de las nuevas fuerzas narrativas que ha surgido o resurgido en los contextos de desigualdad a nivel global, no solo en Costa Rica. Y que permitan dar mayor fuerza a las conclusiones finales sobre el país. Se cierra el capítulo con un quinto momento, volviendo a las categorías ya usadas de discurso social -*narración*, *argumentos* e *intereses*- con lo cual unificar el capítulo en la trayectoria de análisis central de la tesis.

6.2. Resultados electorales: Costa Rica / España.
Elecciones presidenciales y parlamentarias en Costa Rica 2018

Las elecciones costarricenses se llevaron a cabo en dos momentos, el 4 de febrero y después el 1 de abril. Esto debido a que se debió realizar una segunda elección, porque en la primera ronda ninguno de los candidatos de cada partido político no alcanzó el mínimo legal establecido para acceder a ser presidente, mínimo de un 40% de los votos válidos emitidos. En el caso de la primera ronda el Partido Restauración Nacional (RN)¹⁴⁷ y el partido Acción Ciudadana (PAC) lograron colocarse como los dos partidos con mayores votos para acceder a la segunda ronda, en donde tuvo mucho que ver la resolución de la corte interamericana de Derechos Humanos¹⁴⁸. Los resultados en la primera ronda y en la segunda ronda respecto al total de los votos válidos se puede ver en el cuadro 1.

Cuadro 1. Datos electorales presidenciales en Costa Rica, elecciones 2018.
(En porcentajes electorales)

RONDA ELECTORAL	RESTAURACIÓN NACIONAL (PRN)	ACCIÓN CIUDADANA (PAC)
1° ronda	24.9%	21.6%
2° ronda	39%	60%

Fuente: Datos a partir del Tribunal Supremo de Elecciones Costa Rica. 2018

En el cuadro anterior se aprecian dos cosas significativas que es importante contextualizar para poder tener una mejor idea de la particularidad del proceso electoral ocurrido: la primera circunstancia es que Restauración Nacional, un partido sin gran historia política y que sólo tenía un diputado en la asamblea en el período 2014-2018 -y que resultó ser el mismo candidato a presidente en el 2017-2018- logra no solo pasar a la

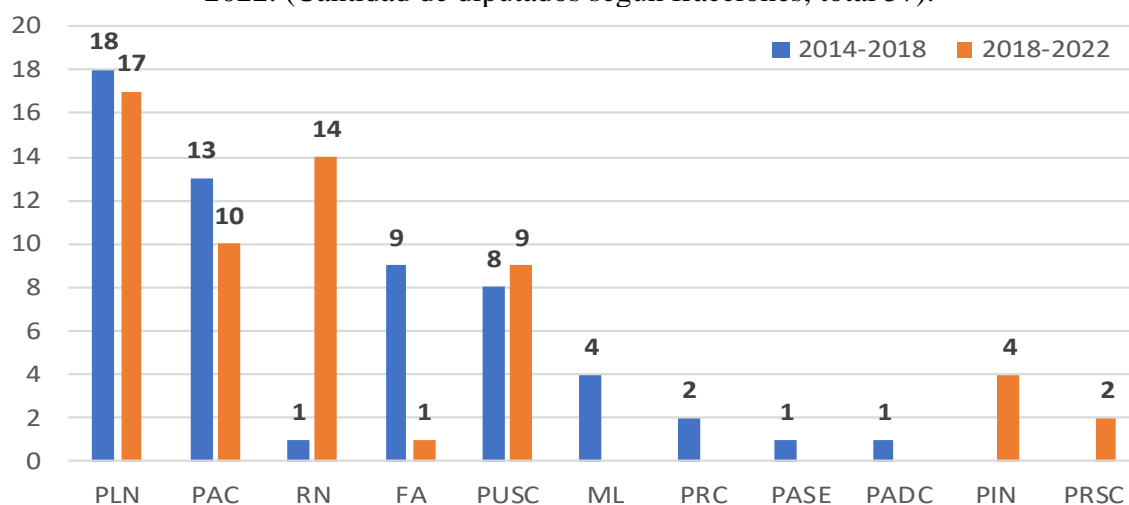
¹⁴⁷ Restauración Nacional (surgido en 2005), siendo ya bancada parlamentaria en 2019 se dividió por conflictos internos (que incluyen querrelas judiciales). El oficial Restauración Nacional, y otros bajo Nueva República como ya se indicó antes. No tomaremos esta situación, primero porque tomamos en cuenta las elecciones oficiales conseguidas por el partido que fue elegido, y segundo porque sus posturas ideológicas son las mismas.

¹⁴⁸ Esta resolución se dio en enero del 2018. En dicha resolución (Corte IDH, OC 24/17) se indicaba que el Estado costarricense debía garantizar el matrimonio igualitario -de todo tipo-, además, entre otras cosas, señalando los derechos relacionados con la identidad de género. Esto catapultó la posibilidad de discursos conservadores, entre ellos los de Restauración Nacional (Pignataro y Treminio, 2019).

segunda ronda electoral, sino que también lo hace en el primero puesto con un 25% del padrón electoral; y segundo que el partido que gobernaba, el Partido Acción Ciudadana lo estaba haciendo por primera vez, superando al principal y más fuerte partido en Costa Rica desde la década de los años cincuenta del siglo XX. Es decir, el partido Acción Ciudadana no había sido gobierno nunca, y tras de ser gobierno por primera vez en el 2014, para el 2018 se convirtió de manera consecutiva en gobierno costarricense.

Además del éxito de primera ronda, y tal vez más importante que el mismo logro de llegar a segunda ronda presidencial, está la cantidad de diputados que Restauración Nacional ubicó en la Asamblea Legislativa de Costa Rica. El gráfico 1 muestra el cambio de la asamblea del 2014-2018 a la de 2018-2022. En dicho gráfico se muestran dos movimientos significativos, valiosos de señalar: primero, que Restauración pasó de 1 diputado, a un total de 14 diputados; mientras que el partido de izquierda Frente Amplio pasó de 9 diputados a solo uno. Lo que alertan ambos movimientos, es de la volatilidad respecto a la composición ideológica de apoyo respecto a los partidos. El apoyo hacia la tradicionalidad partidaria se ha venido fragmentando a nivel mundial, y Costa Rica también ha sido parte de esta tendencia. El resultado electoral dejó a Restauración Nacional en una posición muy buena en términos proporcionales, es decir, de 57 diputados que tiene la Asamblea Legislativa Costarricense en total, el RN logró el 24,5% de esa cuota, $\frac{1}{4}$ de la fuerza parlamentaria. La segunda más fuerte de la asamblea, después de Liberación Nacional, el partido históricamente más fuerte del país.

Gráfico 1. Distribución de la Asamblea Legislativa de Costa Rica: 2014-2018 y 2018-2022. (Cantidad de diputados según fracciones, total 57).



Fuente: Elaboración propia. Datos a partir del Tribunal Supremo de Elecciones Costa Rica. 2018.

Estos resultados, como se indicó ya, tienen que vislumbrarse a la luz de dos fenómenos de corrupción nacional -el *Cementazo* y el caso *Yanber*¹⁴⁹- que generaron un clima espeso de duda, desconfianza y hastío social que crispó el ánimo sobre todo en la primera ronda. Así, el resultado electoral para las diputaciones y presidente no están tejidas por meramente el apoyo partidista, sino por la desconfianza política, tanto de los partidos tradicionales, como por la misma tónica política. Situación que podríamos extrapolar a otros contextos y países del mundo, ya que los temas de corrupción, entre otros, acapararon tanto una presencia mediática, como ciudadana, como por ejemplo en redes sociales.

Los resultados electorales de 2018 en Costa Rica contienen una serie de circunstancias que quiebra la regularidad electoral basada en dos cosas, primero la

¹⁴⁹ El *cementazo* es un caso de corrupción que involucra a una gran cantidad de partidos políticos costarricenses, incluyendo la presidencia de la república (Partido Acción Ciudadana), en relación con la apertura del monopolio del cemento y ligámenes con cemento chino. Y el caso *Yanber* es una estafa por parte de una empresa privada que dio registros falsos para, así como en el *Cementazo*, tener también préstamos bancarios. Para ver una cronología de sucesos de ambos casos en relación con uno de los candidatos a segunda ronda, Fabricio Alvarado -Restauración Nacional- véase: <https://delfino.cr/2018/03/edicion-especial-quien-helicoptero-viajo-fabricio/>

presencia constante del Partido Liberación Nacional en todas las elecciones desde 1954 - si no es ganando las elecciones, al menos llegando a la segunda ronda¹⁵⁰-. La segunda es la demarcación política con una corriente partidista religiosa, que no es la católica¹⁵¹, sino más bien la evangélica neopentecostal, cosa totalmente novedosa en el país, aunque en sintonía con un contexto latinoamericano (Chacón-Mora, 2018).

Elecciones generales en España 2019.

En el caso español, VOX es un partido que, pese a que fue fundado en el 2013, su resonancia empezó a hacerse notar en 2018. El contexto reciente de la política parlamentaria española estaba marcado, primero por la situación catalana desde 2017 con un referéndum desde la iniciativa de la Generalitat de Cataluña, y posteriormente en el 2018 por una moción de censura liderado por el Partido Socialista Obrero Español, para quitar del gobierno al Partido Popular. Sobre todo, basado en casos de corrupción, entre los que se pueden indicar el caso “operación Púnica” y “Gürtel”¹⁵². Y por el mismo manejo sobre la cuestión catalana asociado al referéndum del 2017 (Serra, Ubasart y Martí i Puig, 2018). Los resultados electorales del 2019 dejaron el siguiente escenario, expuesto en el cuadro 2:

¹⁵⁰ En Costa Rica hasta el 2018 se habían realizado 3 segundas rondas, de las cuales, en todas las elecciones, incluyendo las segundas rondas, Liberación Nacional siempre había estado como primera o segunda opción electoral. Excepto hasta las elecciones del 2018.

¹⁵¹ La misma Constitución Política de Costa Rica de 1949 establece en su artículo 75 que Costa Rica: “La Religión Católica, Apostólica, Romana, es la del Estado, el cual contribuye a su mantenimiento, sin impedir el libre ejercicio en la República de otros cultos que no se opongan a la moral universal ni a las buenas costumbres”. Véase: <https://www.tse.go.cr/pdf/normativa/constitucion.pdf>

¹⁵² Véase: <https://www.elperiodico.com/es/madrid/20190329/comunidad-madrid-contratos-gurtel-punica-7380300>

Cuadro 2. Resultados electorales generales del congreso español 2019 en las dos elecciones: 29 de abril y 10 noviembre. (Según porcentaje y partidos políticos)

PARTIDOS POLÍTICOS:	ELEC. 29 DE ABRIL		ELEC. 10 DE NOVIEMBRE	
	ESCAÑOS	VOTOS %	ESCAÑOS	VOTOS%
PSOE	123	28,68 %	120	28%
PP	66	16,7 %	88	20,81%
Cs	57	15,86 %	10	6,79%
UP	42	14,31 %	35	12,84%
VOX	24	10,26 %	52	15,09%
ERC-SOBIRANISTES	15	3,89 %	13	3,61%
JxCAT-JUNTS	7	1,91 %	8	2,19%
PNV	6	1,51 %	7	1,57%
EH Bildu	4	0,99 %	5	1,15%
CCa-PNC	2	0,53 %	-	-
NA+	2	0,41 %	2	0,41%
COMPROMÍS 2019	1	0,66 %	-	-
PRC	1	0,2 %	1	0,29%
Total	350	100%	350	100%

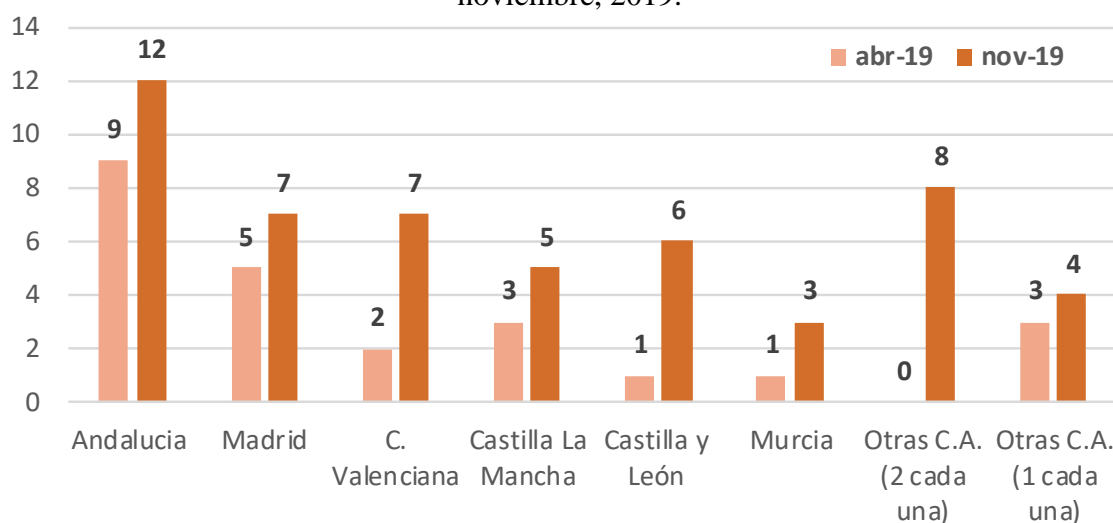
Fuente: Datos oficiales España. Abril y noviembre 2019. Véase: Periódico El País.

<https://resultados.elpais.com/elecciones/2016/generales/congreso/index.html>

Vemos que VOX obtiene en abril un total de 10.2 % del total de votos a nivel nacional. Lo que equivale a 24 escaños, que en términos proporcionales al total de escaños en el congreso viene a ser una fuerza parlamentaria de 6.8%, un 7% para efectos prácticos de reflexión. De lo significativo de resaltar es que, de las elecciones del 2016 a las últimas en 2019, los datos de los dos partidos predominantes en España -desde el paso a la democracia hacia finales de los años setenta-, el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) es en el 2016 para el PP de 187 escaños y el del PSOE 85. Ahora se han invertido las posiciones de fuerza en la cumbre de la jerarquía partidista en el congreso (tanto en las elecciones de abril como noviembre 2019). Y lo segundo es que VOX, para efectos del presente artículo, aparece en el congreso con el 7% de presencia en fuerza parlamentaria en abril y para las segundas elecciones en noviembre obtiene 52 diputados, que equivale a un 14.8% de fuerza parlamentaria. Es decir, aumentando en el doble sus resultados electorales de abril.

Como España funciona por comunidades autónomas, en el siguiente gráfico 2 se muestra la forma en que se distribuyó el apoyo electoral de los escaños logrados por VOX según comunidades autónomas en cada una de las dos elecciones de 2019, mostrando su crecimiento. Y resalta la comunidad autónoma de Andalucía, la más alta, y los rubros otros, que condensan comunidades autónomas que lograron al menos dos o un escaño en abril hacia noviembre. En noviembre se expande la cantidad de comunidades autónomas que logran diputados para VOX, Andalucía, Madrid y la comunidad valenciana son los que más le dan diputados, además ahora tenemos dos grupos agrupados en “otros”: con dos diputados y con un diputado. Mostrando el crecimiento generalizado que tuvo el partido.

Gráfico 2. Escaños de VOX en el congreso según la comunidad autónoma. Abril y noviembre, 2019.



Fuente: Elaboración propia según los datos oficiales España. 2019. Véase: Periódico El País. <https://resultados.elpais.com/elecciones/2016/generales/congreso/index.html>

Como se desprende de los datos sistematizados en el gráfico anterior, de las 17 comunidades autónomas y 2 ciudades autónomas (Melilla y Ceuta) 9 le dieron al menos un escaño parlamentario a VOX en las elecciones de abril, y para noviembre solo tres no le dieron diputados a VOX. Pero más aún, los votos están concentrados principalmente en Andalucía con 9 y en Madrid con 5, esto en abril. La fuerza electoral estaba muy

concentrada, lo que quiere decir que el partido tenía un margen de crecimiento contenido. Si realizamos una rápida comparación entre los partidos más recientes de ambos lados del espectro político cuando ingresaron en el parlamento, izquierda *Podemos*, y de derecha *Ciudadanos*, encontramos lo siguiente. Las primeras elecciones de *Ciudadanos* fueron en el 2011 y entraron con 11 escaños y un 3.14% de fuerza parlamentaria, menos de la mitad de VOX en abril 2019. En el caso de *Podemos* su primera elección con diputados en el congreso fue en el 2015 con 69 escaños y un 19.7% de fuerza electoral, para efectos prácticos un 20%¹⁵³. Para noviembre VOX además de aparecer en nuevas comunidades autónomas, también crece en todas las que ya tenía diputados. En general duplicando su presencia parlamentaria y siendo ahora la tercera fuerza política en el parlamento español.

Visto las primeras votaciones de cada uno de los partidos políticos más fuertes desde 2011, después de los dos tradicionales PP y PSOE, se ve que el mayor crecimiento de cero diputados a algún diputado ha sido: El más fuerte *Podemos*, después VOX (abril) y por último *Ciudadanos*. Aunque para subsecuentes votaciones *Ciudadanos*, para el 2015, subió en su caudal de fuerza electoral, pasando de los iniciales 11 escaños en 2011 a 40 escaños en el 2015 y 32 en el 2016. Es decir, la fuerza electoral de *Ciudadanos* transitó desde 3% a 11% en 2015 para en el 2016 ubicarse en alrededor de un 9%. Es solo hasta las elecciones del 2019 donde en abril *Ciudadanos* supera a *Podemos* (ahora Unidos Podemos -UP-) siendo el primero de 57 escaños (fuerza parlamentaria: 16%) frente a 42 del segundo (fuerza parlamentaria: 12%). Ambos pierden diputados en las elecciones de noviembre, sufriendolo principalmente *Ciudadanos*.

Así, VOX inicia con una fuerza superior a su partido más cercano en su espectro ideológico, *Ciudadanos*, pero mucho peor que su opositor en el espectro, *Podemos* (UP).

¹⁵³ Los datos aquí utilizados están sacados de los datos interactivos del periódico el País: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2019/generales/congreso/index.html>

Sin embargo, el crecimiento de abril hacia noviembre, indica la fuerza con la que caló su mensaje político. Asociado también a que previo a las elecciones de noviembre, el 14 de octubre, se dio a conocer el resultado/sentencia de parte de los tribunales españoles sobre el proceso judicial a los líderes del “procés catalán” (Serra, Ubasart y Martí i Puig, 2018). Situación que puede interpretarse como un polvorín que calza mejor en el tipo de discurso y elocuciones de VOX, respecto de los demás partidos. A esta situación podemos sumar que durante el año 2019 desde el gobierno se dio la directriz de exhumar del Valle de los Caídos al dictador Francisco Franco. Esta situación permitió sumar elementos discursivos para los diferentes partidos. En el caso de los partidos de izquierda como el mismo PSOE el de apoyarse en la idea de recuperar y fortalecer la memoria histórica española y acuerpar su propuesta bajo la idea de justicia histórica. En el caso de los discursos de derecha, y en particular de VOX, permitió agregar un elemento discursivo asociado al respeto a los muertos, y de acusar a la izquierda de abrir nuevamente las fracturas del pasado¹⁵⁴.

Aunque como indica Beatriz Acha Ugarte (2019)¹⁵⁵ está en veremos cómo se va dando la misma dinámica del partido VOX en el tiempo, lo cual para ello se necesita ver las futuras elecciones para ir comprendiendo su real fuerza, crecimiento o tendencia -ya que es prematuro para establecer la fuerza y la realidad del apoyo electoral-, por el momento se puede indicar que tiene una presencia relativamente consistente, pero que se nutre de un entorno europeo de malestar, así también como una serie de mensajes que tienen de fondo el nacionalismo como motor de la indignación.

¹⁵⁴ Véase: https://elpais.com/politica/2019/10/24/actualidad/1571917516_344634.html

¹⁵⁵ Ponencia en el XII Congreso de sociología en Valencia, 2019: “*The unexpected for outcome?: Explicaciones sobre el auge de la ultraderecha en Europa aplicadas al caso de Vox*”

6.3. Contextos de desigualdad según apoyo electoral: Costa Rica / España.

La temática de la desigualdad social cada vez está más en el meollo de discusiones académicas y ahora políticas (Pignataro y Treminio, 2019, Pérez-Sáinz, 2014 y Piketty, 2014). La literatura es variada como ya se ha señalado y responde a diferentes enfoques, sin embargo, para efectos de poder establecer un punto de comparación inicial en esta sección apelamos a la desigualdad de ingresos, que se mide por medio de diferentes censos en los países, y donde uno de los principales instrumentos, mas no el único, es el coeficiente de Gini para mostrar la distancia de acumulación dentro de una sociedad o grupo desde el ingreso.

Costa Rica: Zonas rural-costeras.

Sobre Costa Rica, se puede establecer que desde el 2006 hasta la fecha se ha dado un caso inverso respecto a la desigualdad social de la región latinoamericana¹⁵⁶. Durante los años noventa del siglo pasado se indicó que América Latina era la región más desigual del mundo según datos de la OCDE, PNUD, entre otros autores e informes, y la excepción eran sobre todo Uruguay y Costa Rica. Y en buena medida respondía a datos significativos en esta línea, pero durante la primera década del siglo XXI los diferentes gobiernos de la región empezaron políticas para incidir en dicha consigna de disminuir la desigualdad. La crisis de 2007 y 2008 acrecentó la situación económica e incentivó cierto tipo de acciones que a largo plazo plantearon un reacomodo en líneas estatales. Y cuando Costa Rica tomó medidas, a largo plazo generó que diez años después la desigualdad social en el país tomara una ruta diferente al promedio latinoamericano (*Estado de la Nación*, 2018). Es decir, mientras que en América Latina la desigualdad se mantiene

¹⁵⁶ Incluso antes, según datos del *Estado de la Nación* y desde la entrevista con el director Jorge Vargas Cullel. Aquí Vargas señala que la desigualdad en el país se empieza a demarcar desde los años ochenta. Esto está contextualizado en el capítulo tercero de la tesis.

relativamente sin crecimiento, incluso disminuyendo, aunque no mucho, el caso costarricense ha sido a la inversa (véase el gráfico 3 del capítulo 3). Esto generó una crítica a los partidos tradicionales y facilitó el surgimiento de otros. Entre ellos el fortalecimiento del partido religioso pentecostal: *Restauración Nacional*.

Aunque el partido *Restauración Nacional* no surge estrictamente en las zonas Costeras del país, sí recibió de esas zonas el principal insumo de votos. La relación que se ha encontrado, es que las zonas costeras y las zonas del valle central (área metropolitana de Costa Rica) de menor desarrollo humano, son las que votan principalmente por partidos tradicionales asistencialistas históricamente, pero ahora por el partido conservador (Rodríguez, Herrero y Chacón: 2019). La conclusión principal del texto recién citado, que está basado principalmente en términos cuantitativos de votación y zonas/regiones del país, es que Costa Rica sufre una fragmentación profunda y con un abismo creciente en términos de referentes políticos. Reflexión que tiene que ver con el mismo desarrollo de la desigualdad social en diferentes textos.

España: Comunidad autónoma de Andalucía.

En España desde el 2006 se generó una situación tensa y difícil en diferentes partes de sus comunidades autónomas, unas más que otras. Entre esas zonas sobre sale el caso de Andalucía, como una de las zonas donde la desigualdad socio-económica es de las más elevadas de todo el país. Y es precisamente donde se ha visto el surgimiento de un apoyo de uno de los partidos políticos en análisis, VOX, que ha mostrado un crecimiento y presencia recientes. En términos generales estamos hablando de fondo de una situación estructural en España donde “..el rasgo más sorprendente de la evolución de la desigualdad en España en las tres últimas décadas no es el importante y previsible aumento de los indicadores durante la crisis, sino la ausencia de cambios significativos

en la distribución de la renta durante el periodo de crecimiento de la actividad económica y del empleo anterior al cambio de ciclo económico” (3º Informe sobre la desigualdad en España, 2018: 15).

Así, aunque Andalucía no es la única zona que advierte de situaciones de desigualdad social, la relación que hay entre un partido nuevo o relativamente nuevo, en este caso uno conservador, nos permite visualizar que las condiciones socio-económicas son un caldo de cultivo para tantas movilizaciones contra lo que ocurre, y también que potencian el nacimiento o apoyo de partidos de diferente naturaleza. Para las elecciones de noviembre 2019 VOX logró muchos más votos de diferentes comunidades autónomas.

Se muestra la situación de crecimiento de desigualdad para España (gráfico 2 del capítulo 3) según el coeficiente de Gini para el período 2008-2014, período donde nació (se fundó) el partido VOX, en 2013. En dicho período vemos cómo, mientras que en Europa la desigualdad ponderada no presenta grandes crecimientos¹⁵⁷, sí lo es en el caso de España, similar al recorrido que está llevando a cabo Costa Rica. De ahí que también se justifique su estudio por la razón de similitud en su escala de crecimiento de la desigualdad. En ambos casos, además de variedad de situaciones socio-políticas acontecidas, hay que recordar la crisis del 2008-2009 como efecto desestabilizador de la economía global y que tuvo repercusiones importantes.

Este tipo de ejercicios están en la mira por comprender el incremento de los apoyos a partidos o movimientos relacionados con un nacionalismo o nacionalpopulismo emergente (Eatwell y Goodwin, 2018). Aquí, la inmigración, el desempleo, entre otras

¹⁵⁷ Pese a que a nivel general la desigualdad en promedio en Europa no tiene grandes crecimientos, si se puede ver cómo va poco a poco en aumento. Incluso en países que históricamente tienen el índice de Gini bajo como Suecia ha subido considerablemente entre 1985 y 2013. (Eatwell y Goodwin, 2019: 237). En esta perspectiva OXFAM indicaba que España para el 2020 era el cuarto país más desigual de la Unión Europea, y el segundo, detrás de Bulgaria, donde la distancia entre ricos y pobres había crecido más: https://cadenaser.com/ser/2019/01/21/sociedad/1548061927_720090.html

variables se intersecan con los fenómenos de la desigualdad que indefectiblemente han afectado a las formas de organización y valoración de la convivencia social.

6.4. Discursos populistas: Costa Rica / España.

El populismo lo podemos ubicar como un discurso específico e histórico que integra tres categorías o elementos articuladores centrales¹⁵⁸: *crítica a las élites*, apelación a un “pueblo” genérico (basado en una concepción religiosa) y un “otro” al cual, en conjunto con una élite, culpar. Este punto del “otro” asociado con los populismos de derecha y/o conservadores, es el tipo de populismo que estamos precisando. La crítica a las élites está en la connotación de un grupo opresor sobre un pueblo sometido, basado en una injusticia de organización estatal. La otredad ha surgido sobre todo dentro del populismo conservador de derecha que han buscado un chivo expiatorio (Zanatta, 2014).

Su inicio está localizado en el paso del siglo XIX al siglo XX con el proceso de desarrollo de las democracias occidentales (Villacañas, 2017). Y en este gran marco de lo que el populismo incluye, también está el de un líder carismático. Sin embargo, no incluimos este último rubro teórico por aparte, ya que está relativamente incluido en las tres categorías centrales anteriormente indicadas. Así, sin una mayor profundización de las discusiones alrededor del populismo (de las cuales ya hay un gran cúmulo en la actualidad) lo importante de indicar es que en el contexto actual hay trayectorias que hacen que resurjan este tipo de tendencias partidistas desde hace ya más de 20 años (Eatwell y Goodwin, 2019).

John Judis recupera una excelente forma básica de lo que es el populismo desde una lectura de Michael Kazin, el populismo según el segundo es: “...lenguaje cuyos portavoces conciben a la gente común y corriente como un noble grupo que no está

¹⁵⁸ Depende de diferentes autores, se pueden agrupar más categorías, sin embargo, los tres componentes básicos para hablar de populismo están: el cuestionamiento de la élite, la idea de pueblo y la otredad. Se puede ubicar populismos de izquierda o de derecha de acuerdo a la forma de aproximación (Carrillo, 2017).

estrictamente vinculado a una clase; a sus adversarios elitistas los considera interesados y antidemocráticos, e intenta movilizar a los primeros contra los segundos” (Kazin en Judis, 2018: 17). Aquí tenemos una idea importante, el populismo, al ser un lenguaje, y por lo tanto también una estrategia, está articulada de una forma particular con elementos específicos, de ahí por qué rastrear lo dicho sobre las élites, sobre el pueblo, y la otredad¹⁵⁹ en función de la diversidad social que ha venido dándose.

R. Eatwell y M. Goodwin (2019) plantean que en el contexto actual hay cuatro palabras clave que están guiando la discusión en torno a la situación y sensación social: *desconfianza*, *destrucción*, *privación* y *desalineamiento*. Cada una de esas palabras las podemos leer y dar fundamento sobre el uso de las categorías del discurso populista empleado. Esto es, que la *desconfianza* se da por una élites que se han separado demasiado de la sociedad, generando una *destrucción* o posible destrucción de dicha sociedad, entendida como la comunidad/pueblo; y que en esa dinámica ha quedado *privado* de beneficios sociales -que conectan principalmente con temas de alta desigualdad social-; y un *desalineamiento* respecto a valores culturales y tradiciones que se expresan entre lo que los partidos políticos exponen y lo que sectores poblacionales suelen señalar, creando una ruptura del vínculo o lazo representativo.

Dicho lo anterior, el populismo no es meramente una campaña, sino que es una forma simbólica política, un lenguaje específico de captar la atención. Tiene una razón de ser, más allá de su lógica interna, sino de su efecto social, y en el caso de partidos políticos, efectos en las votaciones. La forma en que estamos abordando el discurso populista es como un proceso discursivo -un *discurrere*- de creación de una comunicación con un sentido y objetivo específico, la política (Herzog y Ruíz, 2019). Emplazado en un

¹⁵⁹ La otredad se ha ampliado desde que era considerada directamente con la inmigración, hasta ahora con el feminismo, la comunidad LGBTQ+, etc. Así también, en determinados países las poblaciones indígenas pueden tener más presencia en su proceso de legitimación que otros grupos, dependiendo del contexto.

momento histórico, donde la democracia liberal representativa está teniendo una crisis de identidad (Castells, 2017) y de respuesta práctica. Y lo hace a partir de un contexto socio-psicológico y económico convulso, donde la mayor posibilidad de crecimiento se puede traducir en fuerza parlamentaria y presidencial.

Dicho lo anterior, se sistematiza en dos columnas -en la tabla 3- lo que RN y VOX han demarcado como elementos dentro de nuestra delimitación de discurso populista. Dentro de todo lo que se puede discutir sobre populismo, historia, raíces, contextos regionales y/o nacionales, lo que interesa es sistematizar qué es lo que cada partido estudiado dice sobre las categorías indicadas. Y en primer lugar vemos que hay una cercanía temática y de enfoque significativo, propio de movimientos conservadores contemporáneos. Por el otro lado, el contexto nacional y cultural de cada país marca diferencias. La información y el análisis se basan así en la condensación de las fuentes: A. los programas de gobierno de cada agrupación (Restauración Nacional, 2018a y 2018b; y VOX, 2018); B. entrevistas, noticias y apariciones de sus representantes en medios de comunicación y espacios formales de representación; y C. redes sociales personales de los mismos miembros de los partidos políticos (Twitter-Facebook).

Tabla 1. Comparación de los elementos discursivos populistas de los partidos políticos de Costa Rica y España 2018.

Configuración populista:	Restauración Nacional / Costa Rica	VOX / España
A. Crítica a las élites:	Elite política: PAC (en segundo lugar, partido tradicionales PLN y PUSC).	Establishment: PSOE. (En menor medida la configuración PP-Ciudadanos).
B. Pueblo/nación:	- Religión: Evangélico/pentecostal - “Familia tradicional” - Jerárquico confesional. - NACIONALISTA	- Religión: católico/cristiano - “Familia Tradicional” - Monárquico y centralista. - NACIONALISTA
C. El “otro”:	-Migrante nicaragüense y otros. - LGBTIQ+ (comunidad gay). -Guías de Educación sexual. Anti: Progresismo (intelectual) Derechos Humanos Feminismo	-Migrante islámico u africano. - LGBTIQ+ (comunidad gay) -Educación Sexual (PIN parental) Anti: Progresismo (intelectual) Derechos Humanos Feminismo

	Comunista/socialista	Comunista/socialista
--	----------------------	----------------------

Fuente: Elaboración propia a partir de: planes de gobierno de los partidos de cada partido (VOX, 2018; y Restauración Nacional, 2018a y 2018b), manifestaciones en medios de comunicación de representantes oficiales de cada partido -Prensa/televisión -Debates-, twitter, Facebook, etc-.

Partido Restauración Nacional/Costa Rica.

A. Crítica a la élite: En el caso de Restauración Nacional el ataque a la élite política del país es clara porque, en el caso costarricense, su política y dinámica electoral ha estado sistemáticamente asociada con el Partido Liberación Nacional (PLN). Cuando el Partido Acción Ciudadana (PAC) gana en el 2014, se genera una dupla de élite política y es utilizada como “grupos/partidos corruptos” a identificar. El PLN por ser el histórico más fuerte, y el PAC por ser el partido en el gobierno actual y/o más reciente. Así, la élite principal según Restauración Nacional estaba concentrada en el PAC que es el partido en el gobierno, esto sobre todo con el objetivo de ganar las elecciones del 2018; y el PLN y demás partidos desaparecieron de las críticas para las vísperas de la segunda ronda, y más bien se habían vuelto aliados circunstanciales de RN¹⁶⁰. Se indica también que la “culpa” de la situación social está sobre esos grupos políticos, y en especial se asocia con las temáticas de la pobreza y la corrupción, más que la desigualdad social. De hecho, el slogan del RN era “con las manos limpias”, haciendo alusión a la limpieza con las que afrontaban las elecciones y su estancia en el parlamento.

B. Ser el pueblo: La matriz socio-histórica del populismo tiene su principal elemento en el uso asimilativo de la idea de “Pueblo”, y esto es neurálgico desde una perspectiva religioso-política (Zanatta, 2014). En el caso de Restauración Nacional, al estar conformado principalmente por personas que vienen desde iglesias evangélicas

¹⁶⁰ Esto se puede ver claramente entre la primera y la segunda ronda electoral. Mientras que en la primera ronda el RN atacó a los dos partidos más fuertes, en la segunda ronda y como parte de la oposición y en la campaña hacia 2022 el único partido que se oye atacar es el PAC. También se podría deber a que se han conjugado una alianza encubierta entre el RN, PLN y sumado el PUSC (Partido Unidad Social Cristiana) con el fin de destruir lo suficiente al PAC para entre ellos competir por el gobierno en las elecciones del 2022. Pero esto se sale de una reflexión más profunda de este artículo.

pentecostales (y neopentecostales), esta línea religiosa se marca principalmente por dos aglutinadores: 1. Por darle prioridad a la forma de mirar el mundo bajo una lectura de cristianismo primitivo, y 2. por otro lado bajo una visión de la denominada “teología de la prosperidad” (Álvarez, 2012). La primera es una postura donde la idea de milagro y líder carismático opera¹⁶¹ como núcleo de sentido, y la segunda está más bajo la idea de conectar la contextualización de riqueza y salvación tradicional en ciertas líneas calvinistas (Weber, 2013) y ya evangélicas en el siglo XX. De esta dualidad discursiva se extrae que el RN construyó o usó una versión de pueblo-cristiano (intentando evangelizarlo hacia el ala pentecostal), tratando de distanciar a cualquier otro no cristiano de lo que era el pueblo costarricense¹⁶².

Si recordamos el eslogan de D. Trump en las elecciones estadounidenses recientes, tenemos el “make America great again” (hagamos a América grande/genial otra vez) que también fue usado en la campaña de Reagan en los años ochenta en los Estados Unidos. Y también, posterior a la campaña electoral del 2017-2018 en Costa Rica, el ex candidato de Restauración Nacional, Fabricio Alvarado hizo comentarios en este sentido, aduciendo a que se debía hacer a Costa Rica de nuevo la suiza centroamericana¹⁶³. Esto está bajo la pista de esa lógica populista de captar la idea de mayoría, al mismo tiempo de lo combinan con darle fuerza al “pueblo”, sobre todo una fuerza perdida o fuerza que le han quitado, para devolvérsela. De ahí que su discurso se exprese no solamente en su idea de

¹⁶¹ De hecho, el candidato del RN Fabricio Alvarado, tenía una doble cualidad anterior, por un lado, fue periodista de sucesos, y por otra era cantante y predicador en una iglesia evangélica pentecostal. Elementos que conjugados generan un atractivo y publicidad significativa para eventualmente optar a diferentes cargos. Para un recuento breve del candidato véase: <https://newsweekespanol.com/2018/03/fabricio-alvarado-cantante-evangelista-costa-rica/>

¹⁶² Véase: <https://www.nacion.com/el-pais/politica/video-fabricio-alvarado-nos-ven-como-el/4c5dd932-e82a-4409-ba26-a064f3c88ba9/video/>

¹⁶³ En Costa Rica se acuñó la expresión “Costa Rica es la suiza centroamericana”, haciendo alusión a tres cosas al mismo tiempo: 1. Una belleza estética de las llanuras y praderas; 2. Una dinámica política igualitaria similar a la suiza; y 3. Una asociación encubierta racial de asimilar al ciudadano más con un europeo que con un centroamericano, con un habitante mestizo, sino más bien ubicándolo como un criollo. Véase la expresión de Fabricio Alvarado: Véase: <https://www.teletica.com/207986-fabricio-alvarado-renuncia-a-restauracion-nacional-y-funda-nuevo-partido-para-proximas-elecciones>

recuperarlo, sino que se utilice una forma agresiva en la elocución. La apelación a sujetos fuertes que encarnan un pueblo dolido y abusado está en el fondo de la idea populista de rescate¹⁶⁴. Así el candidato y partido encarnan la lucha de un pueblo (un grupo social que se identifique como tal) sufriente de una falta de dignidad, de abusos, de desigualdad (aunque no manifiestamente expresada) en la convivencia social.

C. *El “otro”*: El otro representa la posibilidad de emplear el mecanismo de chivo expiatorio. Es decir, la posibilidad de escusarse de la responsabilidad o de poder canalizar la ira, o como diría René Girard (2012) canalizar la violencia y poder, y darle sentido de justicia social a una situación de malestar y agravio. En el caso de Restauración Nacional, este ha encontrado dos posiciones político-humanas causantes de descontrol y desorganización: los derechos asociados a los colectivos LGBTIQ+ y de manera interesante a su vez, el movimiento feminista. En el caso de los colectivos LGBTIQ+ se han presentado bajo la idea combinada de “ideología de género” y de “agenda gay” ambas bajo una lectura clásica de posturas de la conspiración (Runciman, 2019). Así, en particular la comunidad LGBTIQ+, más allá de cuestionar principios bíblico-religiosos cristianos, es un grupo que quiere pervertir la “sociedad normal” sometiendo a una idea perversa un pueblo y familia que se presupone es normal. Más aún, indicando la condición de “enfermedad” en la que la población gay se encuentra. La educación es donde han canalizado buena parte de las ideas de perversidad, ubicándola o generando sobre los hijos e hijas la población a defender. Y en relación con lo que se dijo en el capítulo quinto, es en la defensa del control sobre la educación moral de los hijos e hijas (control familiar) donde se canaliza una lucha de reconocimiento, o como se indicó, contra-reconocimiento.

¹⁶⁴ Una reflexión profunda en este sentido que puede entrelazarse a nivel mundial con lo que está sucediendo con las potencias mundiales -dígase Rusia, la Unión Europea y Estados Unidos- se puede encontrar en el trabajo de Timothy Snyder: *El camino de la no libertad* (2018).

La lectura que se puede hacer de esta postura tiene dos posibles interpretaciones complementarias: A. que la incursión en política de figuras sociales no tradicionales - mujeres y población diversa- se lee como un atentado a un supuesto patrimonio histórico sobre los hombres. B. que la participación de estas otras figuras sociales en política, representan una disminución en cuota de poder (lo cuál en cierta medida lo es) sobre lo que pueden hacer o no. Así, las luchas feministas y el reconocimiento de la población LGBTIQ+ (que de por sí tienen una conexión) representan parte de la transformación del escenario político. Vemos como dentro del liderazgo de este partido político, los hombres sostienen posturas de familia tradicional, y una cero o casi nula referencia al aporte histórico de las mujeres. Incluso se enfrentan directamente a planes curriculares de educación sexual, bajo una postura articulada en el slogan: “a mis hijos los educo yo”¹⁶⁵. También identificándose contrarios al aborto, y proponiéndose con la creación de un “ministerio de la familia” (Restauración Nacional, 2018a) para sustituir al INAMU, que en Costa Rica es el Instituto Nacional de las Mujeres.

Más allá de referirse a un genérico “las mujeres son importantes”, su referencialidad narrativa es deficiente o indiferente a su importancia. Incluso las mismas mujeres en el partido expresan posturas discursivas tradicionales sobre las mismas mujeres¹⁶⁶, paradójicamente siendo ellas parte de una generación con acceso político gracias a movimientos y transformaciones con empuje feminista. Es decir, son anti derechos humanos, ya que en lugar de ser inclusivos y defensivos de las poblaciones, más

¹⁶⁵ Esta frase nació en Perú bajo un grupo religioso neopentecostal que se manifestaba en contra de la educación sexual en las escuelas y colegios, bajo el señalamiento que era un portillo para la homosexualidad y la perversión. La idea de la “agenda gay” oculta salta a la vista.

¹⁶⁶ Un ejemplo en esta línea está en el argumento que dio la diputada costarricense Ivonne Acuña parte del Partido Restauración Nacional para ayudar en la problemática de las pensiones, que de manera resumida se basa en incentivar tener más hijos, véase: <https://www.diarioextra.com/Noticia/detalle/390785/diputada-impulsa-que-familias-tengan-mas-hijos> Esto coincide con uno de los puntos del plan de gobierno de VOX que indica “Amplio sistema de beneficios fiscales para las familias, en especial para las numerosas. Reducción mínima del 50% en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles para familias con hijos y exención del pago del mismo a las familias numerosas” (pag. 11).

bien son defensivos hacia un grupo homogéneamente considerado y adversos a la diversidad. Propiamente a nivel de partido político, Restauración Nacional utilizó también la situación migratoria de nicaragüenses hacia Costa Rica en 2018, debido a la represión del gobierno de Daniel Ortega en Nicaragua. Dicha situación fue aprovechada por la conjugación de partidos políticos de diferente índole¹⁶⁷, con una posibilidad de captar fuerzas electorales apelando a la defensa territorial-patriótica, pero no ha tenido, ni tiene por el momento el uso partidario tan fuerte como VOX.

Partido VOX/España.

A. *Crítica a la élite:* En el caso de VOX, este ve al PSOE como una fuerza casi ilegítima de gobierno, por el hecho de su antagonismo político. Si bien, como indica Beatriz Acha (2019) la crítica hacia una élite no está claramente demarcada en VOX, si podemos detectar, aunque sea blanda, que la crítica radica en que la élite, el *establishment* ha fallado en una de sus principales funciones, la de aglutinar a la nación. Y esto está intrínsecamente relacionado con la cuestión catalana. Es decir, el independentismo catalán generó e incrementó el punto sobre la fragmentación de España, y sobre esto se basa VOX como partido que indica que los responsables de mantener unificado al país han fallado. El de considerarse fuerza política válida para eventualmente ser gobierno en el parlamento se dio durante el período electoral para las segundas elecciones de 2019 en noviembre, principalmente por la resolución jurídica respecto al “procés catalán” en relación con la exhumación de Franco y en general por el malestar social y fragmentación electoral de la derecha en España.

¹⁶⁷ Entre los partidos que utilizaron la situación migratoria en Costa Rica para generar posible caudal electoral están: Partido Restauración Nacional (RN), Partido Integración Nacional (PIN) y el Partido Nueva Generación (PNG). Solo el último, no tiene representación en la Asamblea Legislativa 2018-2022.

Así, mientras RN de Costa Rica sigue más claramente el criterio de crítica a una elite político económica, VOX no lo hace, sino que más bien apela a que la élite no está cumpliendo su función básica de control territorial unificador de la nación española. Es decir, mientras que el primero ve en la élite a abusadores del poder otorgado, en el segundo, el *establishment* es inoperante sobre su función centralizadora, tanto así que el Mismo líder de VOX, Santiago Abascal, ha llamado al Partido Popular y su respectivo líder -Pablo Casado- la “derecha cobarde”¹⁶⁸, generando por un lado una auto referencialidad de fuerza, y por otro deslegitimando a otros partidos por no cumplir su responsabilidad.

B. Ser el pueblo: VOX entra al rescate de una serie de valores asociados a ese cristianismo católico, entre los que hace centrales la “familia tradicional”. Su ubicación religiosa está claramente marcada en el catolicismo español, históricamente asociado con la monarquía. Así el pueblo español que presenta VOX es un español concentrado más allá de comunidades autónomas¹⁶⁹, que de por sí no quieren mantener, y buscando más bien cerrar filas bajo un mantra católico-monárquico de partido conservador de derecha. Así la idea de pueblo está en señalar una nación fuerte, con peso histórico como lo deja ver el tweet de *VOX_Burgos* el 19 de julio del 2019: “Hoy conmemoramos el aniversario de la Batalla de las Navas de Tolosa. Un ejemplo más de como cuando los españoles encontramos una causa común, somos imbatibles. Construyamos una España unida, fraterna y fortalecida, recuperando nuestro peso en la historia”¹⁷⁰. No puede dejarse pasar

¹⁶⁸ Santiago Abascal fue parte del partido popular del País Vasco. Retirándose de dicho partido hacia finales de la primera década del siglo XXI. Véase: <https://www.lavanguardia.com/politica/20191104/471386436763/sanchez-acusa-a-pp-y-cs-de-ser-derecha-cobarde-frente-ultraderecha-de-vox.html>

¹⁶⁹ Se pueden ver varias referencias a este punto, por ejemplo: el tweet del 4 de noviembre del 2016.

¹⁷⁰ Interesante el recuerdo de esta batalla ocurrida en 1212. Que tiene como protagonistas a la alianza de Castilla, Aragón y reinos portugueses, contra un enemigo musulmán unificado el califa Almohade Muhammad an-Nasir. También resulta curioso que VOX recuerde este hecho en la fecha de 1007 años después. Que más allá de que pareciera escoger una fecha cualquiera, el contenido es más una proclamación de una nación y pueblo español, pre español. Más un enmarcado hispánico ahistórico, que parece que

que el “... recuperando nuestro peso en la historia” recuerda al MAGA (“Make América Great Again”) de Donald Trump del partido Republicano ya mencionado.

C. *El “otro”*: En el caso del feminismo, que va en la línea de establecer una sociedad más equitativa en acceso a la justicia y de protección respecto a las diferencias en el trato histórico a las mujeres, este partido político lo ve como no prioritarios, y más bien revirtiendo los argumentos, hacia una victimización sobre los hombres por parte de las mujeres por medio de los derechos que protegen. Y tratan de validar más bien una lógica de desigualdad a la inversa, los hombres bajo el feminismo son los que sufren la desigualdad¹⁷¹. Esto va al hilo de estar también en contra del aborto, educación sexual en escuelas y colegios, etc. lo que nos retrotrae a una idea de normalidad basada en familia tradicional inamovible, que tratan de “proteger” por medio de indicar en su respectivo programa la creación de “Ministerio de la familia” (VOX, 2018), como ya se vio que también se hace en Costa Rica por medio de Restauración Nacional. El PIN parental¹⁷² que propuso VOX en 2019 es muestra de dicha distancia progresista en educación sexual y valores de diversidad. Generando un enfrentamiento directo entre el ministerio de Educación y el partido político que tocaba hasta los lineamientos legales de derechos y competencias del mismo ministerio de Educación. Otros partidos políticos alineados a la derecha han ido apoyando la idea poco a poco como el *Partido Popular y Ciudadanos*.

VOX, ataca aún más agudamente que a la población LGBTIQ+ y feminista, a la población migrante, y en particular a la migración islámica y otras asociaciones territoriales con países y comunidades étnicas migrantes, como el principal factor

establece un pueblo/Nación milenaria. Y que presenta al enemigo de hace mil años, el mundo islámico, como también enemigo hoy.

¹⁷¹ VOX indica en su programa de gobierno la: “Derogación ley de violencia de género y de toda norma que discrimine a un sexo de otro. En su lugar, promulgar una ley de violencia intrafamiliar que proteja por igual a ancianos, hombres, mujeres y niños. Supresión de organismos feministas radicales subvencionados, persecución efectiva de denuncias falsas. Protección del menor en los procesos de divorcio.” (pág. 17)

¹⁷² El PIN parental es una autorización expresa por parte de los padres para que ellos y ellas decidan que materias o asignaturas complementarias pueden acceder o no sus hijas e hijos. Véase un resumen de esta medida en: https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579258136_624639.html

debilitador de España. Europa ha estado influenciada por esta corriente de pensamiento donde la migración domina en buena parte las agendas de los partidos conservadores. El caso más extremo podría ser el caso del BREXIT y el caso italiano. Las elocuciones alrededor a la inmigración han sido reiteradas, conjugando mentiras deliberadas, así como campañas mediáticas tergiversadoras del fenómeno social. VOX ha utilizado el chivo expiatorio del migrante de manera deliberada y constante, y han logrado acumular un malestar sobre la situación política, económica y de incertidumbre por el “proceso catalán”.

6.5. Discurso social sobre la desigualdad social: RN y VOX.

Aunque hay similitudes sobre el acercamiento narrativo a la crítica a la élite hay matices importantes de indicar. RN quiere quitar a la élite unificada sobre todo como el partido en gobierno PAC. Es decir, RN es un removedor de elites políticas, pero que a lo interno trabaja con liderazgos elites muy fuertes debido a su lógica religiosa pentecostal. En el caso de VOX pareciera que la élite tradicional de derecha, léase el Partido Popular, debió ser más enérgico con su cumplimiento del liderazgo y de control sobre el país, sin disidencia y buscando más bien más centralización. Como esto no se cumple, el discurso indica que VOX está ahí para retomar ese liderazgo y deontología de élite nacionalista. Incluso, abiertamente Santiago Abascal ha indicado su posición “revisionista” sobre el franquismo¹⁷³. De las pocas veces que VOX ha hablado de élite ha sido sobre “élite de Bruselas”¹⁷⁴, haciendo una asociación a que la élite es política y extra nacional, contrario a la visión ultra nacionalista del partido. Así la narración de estos partidos está focalizada

¹⁷³ El tipo de revisionismo que Abascal desarrolla está más cerca del “negacionismo” de la dictadura franquista, que de un “revisionismo académico histórico”. Lo cual forma parte de su defensa nacionalista de valores históricos monárquicos. Para ver un germen de esto en VOX, véase una nota periodística sobre uno de sus miembros en un revisionismo sobre el tema del holocausto en Alemania durante la segunda guerra mundial: https://www.elconfidencial.com/cultura/2019-03-23/fernando-paz-holocausto-vox-nuremberg_1898022/

¹⁷⁴ Esta alocución se puede ver en el debate del 4 de noviembre en el marco de las segundas elecciones del 2019. Véase: <https://www.youtube.com/watch?v=vpo1OitZ5Q8>

en un liderazgo fuerte -propio de la lógica carismática- que se canaliza en un defensor, o un restaurador de la dignidad de un pueblo agredido por un tirano/élite.

En este trayecto de defensor/restaurador elementos metafórico-simbólicos como la religión adquiere en este contexto una postura de agresividad, sobre todo al hablar de comportamientos específicos sobre todo la sexualidad¹⁷⁵ y femineidad y asociada a las temáticas de identidad. Esto está permeando una identidad de pueblo/nación que ha perdido su supuesta fuerza-dignidad, hasta cierto punto identificando “masculinidad” con fuerza y unidad a partir de su liderazgo. Si bien no hay espacio para una discusión más a fondo desde una perspectiva psicoanalítica, se puede agregar que, bajo el primado de una idea de superego, es decir, de sistema normativo supra individual, podría permitirnos pensar que este discurso está rehaciendo y buscando recuperar un estatus a partir de una severidad patriarcal/organizativo. Así, en ambos partidos la forma expositiva de todo su discurso está montada en una forma agresiva de reprimenda. Es un pueblo que se defiende por medio de un hombre fuerte que defiende a la familia que está siendo atacada. El pueblo básicamente es una abstracción, que su única realidad social pareciera ser la familia tradicional. Más aún la religiosidad, sea católica o evangélica, valga decir, ser cristiano, ha asumido una posición de víctima por parte de un Estado que los afecta con sus nuevas políticas. En esta victimización radica la argumentación central, a partir de las formas en que se expresan los partidos políticos desde tonos institucional-nacionales.

No se debe olvidar que el populismo, o los discursos populistas, como condición general en política, lucran sobre todo del malestar social, y en segundo lugar de la confrontación. Pero una confrontación no necesariamente en el marco del debate crítico

¹⁷⁵ Sobre esta idea de agresividad vale la pena recuperar la idea de Christopher Hitchens (2007) quien señala que, aunque la religión habla actualmente de respeto, y sobre todo de respeto al mismo cristianismo, debido a posiciones críticas y mofas, Hitchens indica que hay que recordar ¿qué pasaba antes? (cientos de años antes, en otros periodos) ¿Cómo se comportaba la jerarquía religiosa?, que era nada tolerante ni respetuosa. El punto radica en que hay una doble vara de medir respecto a contextos y referentes.

o por vías estéticas de la política, sino sobre todo de la confrontación sentimental/emocional/personal. El objetivo parece ser captar el malestar por medio de rabietas y ataques que dan un sentido de fuerza y canaliza al enemigo. VOX en España, y RN en Costa Rica se han puesto en la situación de oposición perpetua, es decir, como fracciones parlamentarias han hecho de contradecir al gobierno, en todo, un mensaje en sí mismo¹⁷⁶; parafraseando libremente a Marshall McLuhan, “contradecir es el mensaje”. Incluso, como es el caso de RN, vinculándose a grupos que no son parte de sus grupos de referencia como partidos políticos tradicionales y hasta sindicatos.

El “otro”, en el caso de VOX son las y los migrantes, particularmente islámicos (con sus variantes, incluidos y sobre todo los migrantes económicos), la población LGBTIQ+ y el feminismo. Para VOX, junto con el independentismo catalán son los que están causando la fracturación de España¹⁷⁷. Incluso VOX, ha mezclado a “los otros” en un mensaje donde se atacan entre ellos, sobre todo durante las vísperas de las elecciones del 10 de noviembre del 2019. Donde creó una serie de spots publicitarios¹⁷⁸ y elocuciones electorales (como el debate del 4 de noviembre) donde indicaba -con porcentajes falsos- que los inmigrantes eran los principales ofensores contra las mujeres, y que además las iniciativas de promoción e igualdad de género no funcionan, y lo que ocupan las mujeres es “seguridad”, es decir alguien que las proteja. En el caso de Restauración Nacional “los otros” son principalmente la comunidad LGBTIQ+, el

¹⁷⁶ Un ejemplo particular es la oposición al empréstito para mantenimiento del Teatro Nacional, aduciendo temas de despilfarro económico por parte del PAC, y que dicho dinero podría usarse en otras cosas, como abordar la pobreza. Situación que no es viable, porque es un préstamo con partida específica, no es dinero usado a discreción. Véase: <https://www.elpais.cr/2019/07/15/teatro-nacional-continua-en-riesgo-diputados-no-aprobaron-presupuesto-para-su-restauracion/>

¹⁷⁷ Es relevante como el juego argumentativo de VOX sobre los migrantes está condicionado con matices de pobreza de diferencia cultural, que suelen ser más que todo expuestos como criminalidad. La campaña de VOX ha sido explícita en este sentido. Y lo que deja ver son más matices de aporofobia en muchas de sus formas de abordar el problema. Es decir, si bien hay xenofobia, la aporofobia es aún más visible debido a las constantes categorizaciones de sus spots publicitarios (Cortina, 2018).

¹⁷⁸ Para ver más sobre esta discusión sobre la publicidad en televisión de VOX: <https://www.elnortedecastilla.es/elecciones/generales/anuncio-retirado-vincular-20191103170917-nt.html>

feminismo y los progresistas¹⁷⁹, principalmente localizados en las universidades. Este último grupo académico está y ha estado relacionado con los grupos políticos, ya que por su formación logran acceder más fácilmente al gobierno y puestos sociales de reconocimiento. Sitios de estudio, principalmente universidades, que, debido a la desigualdad respecto a las zonas costero-rurales, a muchas personas se les ha dificultado en demasía el acceso, como se ha indicado en los datos de brechas educativas. Los “otros” son la otra parte que cierra el argumento central de estos partidos. Es decir, por un lado, la victimización, y por otro, el ataque de la otredad, anudan la propuesta argumentativa, que tiene una base que pasa por la conjugación del paradigma nacionalista, y que en palabras de Eatwell y Goodwin (2019), en los contextos actuales serían nacionalpopulista.

La conjugación de estos elementos, incluyendo algunos nuevos, al menos en los países de estudio, han creado la oportunidad para ciertos grupos de canalizarlos en propuestas y discusiones: “Dentro de los estudios centrados en factores de largo plazo, Harmel y Robertson (1985) consideran que los nuevos partidos surgen como respuesta a las nuevas necesidades políticas que demanda la sociedad.” (Rama y Reynaers, 2019; 407). El feminismo y la lucha por los derechos humanos igualitarios de la población LGBTIQ+ ya tiene muchas décadas, y bajo este prisma, surge la disputa por un reconocimiento supuestamente olvidado, de un pueblo nacional, heterosexual y masculinizado. De ahí que estos grupos toman para sí una defensa por medio de partidos políticos de una tradicionalidad normativa, que señalan que están bajo ataque. Aquí radica el interés o intereses de estos grupos. Construir la noción de batalla, guerra o confrontación que en concordancia con la narrativa y la argumentación estimula aún más un clima de clivaje o sectorización y sectarismo.

¹⁷⁹ El progresismo es punto de crítica de ambos grupos o partidos políticos. Usualmente se menosprecia con el calificativo “progre”.

En términos generales la desigualdad socio-económica no aparece en la estructura discursiva de VOX, mientras que, en el caso de Restauración Nacional, aunque de manera poco profunda, sí hacen alusiones. Es decir, la desigualdad, aunque se indica que es relevante, no es un punto medular o relevante en la producción discursiva. No es que no reconozcan los problemas socio-económicos, es que no lo logran encuadrar bajo una mirada de análisis de la desigualdad socio-económica, ya sea porque no la interpretan de esa forma, o porque no la detectan. Lo que sí se usa como Margit Tavits (2007: 118) ha indicado, son los elementos económicos o la mala situación económica como parte fundamental en la emergencia de nuevos partidos políticos, sobre todo a corto plazo: “Cuando la economía no camina por la buena senda, los nuevos partidos tienen un tema claro y destacable sobre el que movilizar a los votantes, y los partidos existentes aparecen como menos creíbles.” El vocablo desigualdad entra en esa “mala situación económica” para acrecentar y tener terminología económica para ser usada, más no un uso conceptual más certero. Esto para ambos partidos políticos.

Dicho lo anterior, por ejemplo, lo que se menciona en el programa de gobierno de VOX -“100 medidas para la España viva”-, expresamente sobre desigualdad socio-económica es: “Combatir las desigualdades de oportunidades que separan a los ciudadanos del medio rural y del urbano. Desigualdad digital (acceso de calidad a internet), de infraestructuras (transporte, energía y agua), educativa, cultural y asistencial sanitaria. Incentivos para los profesionales del mundo rural y potenciar cursos de formación.” (pag. 16). Pero dejan de lado los efectos regresivos, que son la base de la discusión sobre desigualdad socio-económica misma. Además, no contribuyendo con la claridad analítica, el discurso de VOX asimiló la desigualdad con la existencia misma de las comunidades autónomas, lo que más bien buscaba reafirmar la idea de la centralización nacionalista que está de fondo.

Las élites nacionalistas, en el caso de VOX, no son tocadas en esta perspectiva, porque no hay perspectiva de enriquecimiento que cuestionar. Es decir, se cuestionó el tema de la corrupción, pero en la función pública, sin embargo, en el mercado tiene una ausencia de problemáticas. De hecho, todo su programa en materia económica pasa prioritariamente por la disminución impositiva (VOX, 2018). El apoyo que desde el partido se estaría haciendo a las personas en las condiciones económicas más bajas es, sobre todo, que se les rebaje los pagos fiscales. Es decir, la idea es la disminución impositiva general del país, con la asociación de que eso tiene una mejoría económica de las personas de baja condición económica, porque pagarían menos. Incidiendo así mismo en la reducción del gasto público que impacta directamente en el acceso a la educación, la salud, etc. de dicha población precisamente.

En otras palabras, es una versión neoliberal de la política económica. Esto se expone tanto en su programa como en comentarios parlamentarios. Un ejemplo de eso se dio el 22 de julio en el debate de investidura (fallida) donde el líder de VOX Santiago Abascal habló del tema de reducción fiscal (muy burdamente), y además en esa misma intervención hizo una oda de defensa a Amancio Ortega¹⁸⁰, “un humilde ciudadano, hecho a sí mismo”, haciendo referencia a sus donaciones¹⁸¹. Lo que en materia de desigualdad sí se podría señalar en relación a VOX, no radica en lo socio-económico, sino en su posición de igualar España, ya que su programa realiza intentos de establecer un patrón homogéneo en todo el territorio, como son los puntos: “6. Transformar el Estado autonómico en un Estado de Derecho unitario que promueva la igualdad y la solidaridad en vez de los privilegios y la división” y “64. Implantar exámenes de control a nivel

¹⁸⁰ Amancio Ortega es el dueño de varias empresas textiles. Es una de las personas más acaudalados del mundo. Dueño de *Inditex*, empresa que también se le ha detectado evasión fiscal profunda: <https://www.publico.es/economia/inditex-esquivo-600-millones-impuestos.html>

¹⁸¹ Se recupera la idea de lo que ya se había llamado como *filantrocapitalismo* (Klein, 2017). Véase el debate de investidura el 22 de julio: www.rtve.com

nacional (incluyendo uno de nivel de conocimiento de la lengua española) al finalizar la educación primaria, la secundaria obligatoria y el bachillerato. Homogeneizar las oposiciones para una igualdad efectiva de oportunidades.” VOX comprende la desigualdad como perversa, pero no por criterios socio-económicos, sino socio-culturales¹⁸². La unidad homogénea es la igualdad deseada, buscada y promovida.

En el caso de Restauración Nacional, en su primer programa¹⁸³, aunque toca la temática de la desigualdad en relación con la pobreza (que no se distinguen nunca) su proporción de la totalidad del programa enviado al tribunal supremo de elecciones no llega ni al 30%, y su principal enfoque de temática es hacia la “moral tradicional” (VotamosCR.com, 2018¹⁸⁴). Su uso narrativo principal es sobre la pobreza -como el símbolo clave- desde el punto de vista de las comprensiones generales de la población. Pero sobre todo su fuerza estuvo en la moral cristiana bajo una supuesta afectación. Pobreza y moral fueron los dos ejes centrales con los que se construye su discurso más cercano a lo que podríamos llamar desigualdad socio-económica. Mientras que en el primer programa de gobierno hay una casi nula presencia de elementos de comprensión de economía, en el segundo programa es una copia de otros partidos políticos; y realizado por un grupo de economistas sobre todo del histórico Partido Liberación Nacional¹⁸⁵. Dicho segundo programa de gobierno en materia económica es más robusto y se muestra

¹⁸² Es significativo que el hecho de que Santiago Abascal sea de formación sociólogo (Universidad Deusto) le da elementos de conocimiento que sabe se pueden explorar con el sentido de captar malestar social.

¹⁸³ Hay que recordar que Restauración presentó dos programas. El segundo se creó debido a una presión, sobre todo por la debilidad del primero. El segundo se hizo con aportes de personas que venían del Partido tradicional Liberación Nacional y su contenido, aunque aquí no se profundiza, tiene sobre todo dos grandes corrientes: una moral cristiana y una política económica liberal.

¹⁸⁴ VotamosCR.com es una página web facilitado por el *Estado de la Nación*, 2018 para dar seguimiento a los programas de los diferentes partidos políticos para las elecciones del 2018 en Costa Rica. Véase la distribución según temáticas del partido Restauración Nacional: <http://www.votamoscr.com/index.php/2018/02/05/restauracion-nacional-que-propone-fabricio-alvarado-en-su-programa-de-gobierno/>

¹⁸⁵ Entre ellos Gerardo Corrales y Luis Mesalles. Y posterior a la pérdida del partido Restauración Nacional en la segunda ronda, se separaron del todo del partido.

tanto ya una inclusión en materia impositiva, como otros rubros de nuevas tecnologías por ejemplo (Restauración Nacional, 2018b, pag 25).

Podríamos decir que el corpus de perspectiva económica es prestado de otros partidos, literalmente. Fue hasta la urgencia de ideas y de canalización de fuerzas en la segunda ronda que Restauración Nacional canalizó dichos conocimientos, pero que nunca fueron debatidos siquiera, ya que se presentaron 6 días antes de las elecciones y que incluía la tregua electoral de 3 días que indica el reglamento electoral¹⁸⁶. En otras palabras, se entregó muy tarde, fue muy extenso el segundo programa, y no se debatió. Todo esto dejando ver que su caballo de batalla narrativo no es propiamente ni lo económico ni lo programático en general, sino los planos identitarios de otredad y victimización.

Esto es justamente lo que Aurora Nacarino-Bravo (2017) señala, que a la hora de hablar de programas y su profundidad, los discursos populistas presentan ausencia programática, son “vagas, generales, simbólicas y difíciles de ejecutar” indica la autora (2017; 74). Y llega a la conclusión que la comunicación, en entorno del espacio político desplaza al programa. Esto ayuda a precisar porque los programas de dichos partidos son tan vacíos, ya que para ellos no representan un interés primordial, sino que están más abocados a una campaña comunicativa potente aprovechando las nuevas herramientas de la comunicación. Permitiendo de paso ser vagos, confusos y contradictorios en varios temas, entre ellos los de la desigualdad socio-económico. Más aún, impulsados con lo que Patricia Centeno (2017) llama una estética populista, centrado en un “postureo” constante, esto debido a la importancia de la imagen en la construcción de la comunicación.

¹⁸⁶ Y como si fuera poco, la semana previa a la segunda ronda correspondía con Semana Santa (domingo 25 de marzo al domingo 1 de abril, días previos de las elecciones), momento en que las personas tienen vacaciones y se dedican a descansar o viajar.

Los discursos populistas en mucho han tenido una de sus fuerzas en la desigualdad económica (Judis, 2018)¹⁸⁷, sin embargo, lo que se puede detectar, al menos en los partidos conservadores estudiados es que están más preocupados por una especie de previo *status quo*; y mejor si adquieren poder en el proceso de recuperar ese viejo orden. Pasando a ser la desigualdad un calificativo más en uso demagógico asociado a un malestar económico. Y resulta una paradoja que los contextos de desigualdad colaboran en el surgimiento de partidos conservadores que atienden, mediante un aparente discurso de asimilación del malestar socio-económico, a ejercer un discurso homogeneizador nacionalista en lo cultural religioso e identitario, más no en lo redistributivo-impositivo que es donde radica la misma discusión sobre las desigualdades¹⁸⁸ (Tilly, 1999; y Therborn, 2015). Estamos ante un discurso populista acentuado en una igualdad cultural casi forzada que nos lleva a rescatar lo dicho al principio, que estamos en conectores discursivos y prácticos cercanos por un lado al nacionalpopulismo (Eatwell y Goodwin, 2019), y en caso más alarmante a contornos cercanos al neofascismo (Aragoneses, 2019; y Fariñas, 2019). Que tal vez, en un sentido embrionario, van dejando ver su hibridación.

¹⁸⁷ John Judis (2018) hace un importante hincapié en el tema de la desigualdad al hablar de los elementos populistas en el caso sobre todo de Estados Unidos a inicios del siglo XX, y comenta que no era una banalidad demagógica, sino parte de una importante demanda social a incorporar y definir los compromisos políticos: “Los populistas fueron los primeros que hicieron un llamamiento al gobierno para que regulara e incluso nacionalizara industrias que eran esenciales para la economía, como los ferrocarriles; querían que el gobierno redujera la desigualdad que el capitalismo, dejado a merced de sus propios mecanismos, estaba creando; y deseaban reducir el poder que tenían las empresas para determinar el resultado de las elecciones. El populismo ejerció un impacto inmediato en la política de algunos demócratas progresistas como [William Jennings] Bryan, en incluso en republicanos como Theodore Roosevelt y Robert La Follete. Al final, gran parte del programa de los populistas –desde el impuesto progresivo sobre la renta hasta una versión del plan *sub-treasury*- se incorporó al New Deal y a los planteamientos del liberalismo New Deal” (2018: 33-34)

¹⁸⁸ Esto está también en la trayectoria del problema del desplazamiento, donde tanto RN como VOX están desplazando la discusión redistributiva hacia las luchas de reconocimiento.

Capítulo 7.

Conclusiones:

De la brújula del tiempo a los des-igualticos.

- A. El discurso social sobre la desigualdad social.*
- B. Los problemas de Fraser: Redistribución y Reconocimiento.*
- C. La brújula del tiempo.*
- D. Des-igualticos.*
- E. Líneas de investigación por desarrollar.*

CONCLUSIONES:

El trayecto desde el planteamiento, pasando por la discusión teórico y el marco socio-histórico, y realizando el análisis en tres capítulos, nos ubica en una serie de ideas y reflexiones que en estas conclusiones ordenamos de la siguiente manera. En primer lugar, establecemos una unión entre los resultados de los tres capítulos de análisis para profundizar en lo referente al *discurso social* sobre la desigualdad social que incluye la desigualdad educativa. Siempre aportando sobre lo anterior, está en segundo lugar, abordar los problemas que N. Fraser (2006) detecta respecto a la interrelación redistribución-reconocimiento, visualizando lo que la discursividad social costarricense está sugiriendo. En tercer lugar, realizamos una recuperación de las formas en que ideológico-temporalmente se percibe la atención a la desigualdad. En cuarto lugar, hacemos una breve y final comparación entre algunas conclusiones del texto del sociólogo costarricense Carlos Sojo (2010) *Igualticos*, buscando dar algún contraste a partir de lo aquí encontrado. Y, por último, algunas líneas de investigación por desarrollar partiendo de esta investigación.

A. *El discurso social sobre la desigualdad social 2006-2020:*

Aquí procedemos a integrar lo previamente categorizado bajo la lógica de la *narración/storytelling*, los *argumentos* y los *intereses*, según los grupos narrativos analizados, estos son la élite de gobierno, la oposición parlamentaria y los sindicatos. Y abordando de lleno la pregunta de investigación sobre la reconstrucción del discurso social. De esta amalgama de elementos, tanto sobre desigualdad socio-económica, como de desigualdad educativa, nos encontramos inicialmente con una deslegitimación ya de varios años sobre de los liderazgos políticos-partidarios tradicionales tanto nacionales como a nivel internacional (Castells, 2017).

La narración de la élite de gobierno ha transitado en casi veinte años desde una posición de visionarios estadistas de grandes ideas por parte del histórico partido Liberación Nacional -es decir, grandes directores del desarrollo y crecimiento nacional e internacional- hasta una narrativa más próxima con las personas, según la propuesta del partido Acción Ciudadana, más condescendiente con las minorías. Eso sí, caracterizado por minorías que han venido logrando una presencia política debido a su incidencia social y política, como lo son la comunidad LGBTIQ+ y también el feminismo, es decir la visibilización de la mujer en la política y la vida social¹⁸⁹. Pero, dejando otro tipo de actores sociales todavía en una relativa invisibilización¹⁹⁰. Caso emblemático es el de las poblaciones indígenas costarricenses.

El recorrido de la narrativa general de la élite de gobierno es la de una élite que busca retomar sendas más democráticas -democracia liberal- y que ha visto en la defensa de derechos humanos y en la incidencia curricular en la educación la dupla para que dicha narrativa tenga la continuidad progresista. En ambos casos apelando hacia una mirada internacional. En el caso más neoliberal hacia instituciones como el Banco Mundial (BM), el Fondo Económico Internacional (FMI) o la Organización Mundial de Comercio (OMC)¹⁹¹. En el caso de la mirada más progresista hacia la Organización de las Naciones Unidas, o la Corte Interamericana de los Derechos Humanos. Este tipo de asociaciones

¹⁸⁹ La visibilización e incremento de las posturas de reconocimiento de los grupos LGBTIQ+, el aporte femenino (feminista), entre otros, han logrado cada vez más, y de manera importante y como avance de inclusión social, incorporarse en las sociedades. Una explicación de que esto haya sucedido la expone G. Therborn, bajo lo ya señalado en la sección teórica: *desigualdad existencial*. Él indica que “Son la fuerza y la lucha, en una coyuntura global favorable, las que han conseguido hacer avanzar la igualdad existencial en el mundo” (2013; 151). Una condición global favorable fue el desarrollo de los estados de bienestar a partir de los años cincuenta del siglo pasado que coincidieron con una igualitaria distribución de riqueza de aquel momento (Milanovic, 2017). Pero el que esta tendencia hacia atender la desigualdad existencial no haya disminuido, pese a que se haya quebrado la igualdad económica radica en que la *igualdad existencial* “...no cambia por sí misma las ventajosas condiciones de vida de los potentados, a menos que sean unos sádicos” (2013: 152).

¹⁹⁰ Esto está relacionado con la hipótesis A. planteada al inicio del texto. Pero se ve que esa inclusión tiene límites. Quedando marginados todavía otros grupos o comunidades étnicas en Costa Rica. Lo que denota también debilidades incluso en la adopción de la propuesta multiculturalista liberal (Kymlicka, 2003).

¹⁹¹ Importante señalar que el PAC en Costa Rica es el gobierno que fomenta el que Costa Rica se vincule con la OCDE.

nacionales-internacionales establecen funciones propias de la élite de gobierno, pero también establecen lo que se puede valorar como un flujo de conexión con grandes tendencias o perspectivas que se toman más allá de los confines nacionales. Incluso agregando las perspectivas de las tendencias hacia los discursos de empresas, principalmente del lado neoliberal, que tienen que ver con la asimilación de conceptos propios de una mirada empresarial -creatividad, innovación, gerencialismo, categorías de experto, empleabilidad- (Alonso y Fernández, 2018). Conceptos que han generado una distancia tanto terminológica, como fundacional respecto a los criterios asociados con ciudadanía, que son los pilares filosóficos y prácticos de lo que se supone es un Estado.

Paralelo a este fenómeno lingüístico-especializado, la presencia de elementos simbólicos identitarios, asociados con trayectos de apertura y progresividad se empiezan a manifestar, y hay matices que se pueden rescatar desde los mismos presidentes. Se pasó del político tradicional Oscar Arias¹⁹² del partido más viejo del país Liberación Nacional, a la primera presidenta del país Laura Chinchilla -una mujer y también del partido Liberación Nacional-; se cambia de partido (uno de los más nuevos, el partido Acción Ciudadana) y se vota a un profesor universitario para presidente Luis G. Solís; y por último se vota al presidente más joven que se tenga registro, de 38 años en 2018, Carlos Alvarado¹⁹³ también del PAC. Los elementos simbólicos que aporta este recorrido presidencial distan de los recorridos de los años ochenta y noventa, por ejemplo, donde

¹⁹² Oscar Arias es la figura política costarricense actual que simboliza la tradición política del país. Junto con José Figueres Ferrer son las únicas dos personas que han sido presidente más de una vez en Costa Rica. Ambos del partido Liberación Nacional. Para ver un estudio sobre la gestión de arreglos políticos desde los acuerdos partidarios de los grupos tradicionales, véase: Solís, 2018

¹⁹³ La presencia de candidatos y presidentes, y otros cargos oficiales cada vez más jóvenes es una tendencia que se ha visto en varios países alrededor del mundo, como por ejemplo Canadá Con Justin Trudeau, Francia con Emmanuel Macron, la primer ministro de Finlandia, Sanna Marin. O en el caso español el líder de Podemos Pablo Iglesias -hoy vicepresidente-. Así mismo en Centroamérica está Nayib Bukele en El Salvador. En gran medida, con pocas excepciones, esta juventud trae consigo una propuesta más progresiva sobre todo en términos de derechos humanos individuales, como matrimonio igualitario, aborto, etc. Además, resalta el papel de la primera dama de Costa Rica (Claudia Dobles, 2018-2022) -arquitecta- asumiendo un liderazgo significativo, sobre todo en materia de infraestructura.

los presidentes fueron todos hombres, mayores de 42 años, y de dos únicos partidos políticos -PLN y PUSC- y fueron con tradicionales miembros de partido, o “hijos de los caudillos”¹⁹⁴.

La aceptación de la existencia de un creciente fenómeno de desigualdad socio-económico nacional e internacional también genera de los gobiernos tomar medidas. Medidas que han ido desde una postura neoliberal de crecimiento económico como los Tratados de Libre Comercio en el período de Oscar Arias y Laura Chinchilla, hasta reformas organizativas de la inversión social con *Puente al Desarrollo* de Luis G. Solís, hasta la reforma tributaria (*Plan Fiscal*)¹⁹⁵ durante el gobierno de Carlos Alvarado que presentan una modalidad más progresiva sobre el aporte al Estado. Medidas que a la fecha no han logrado detener en mayor medida dicho crecimiento de la desigualdad, sobre todo en los años de gobierno del PLN (*Estado de la Nación*, 2019). Los argumentos de la atención de la desigualdad social se enmarcan en miradas de política económica que van desde una propuesta paradigmática neoliberal del PLN, básicamente orientadas al crecimiento económico propias de las grandes ideas y de ser una gran nación -un gran país, un país ejemplar y visionario, guiado por visionarios-; hasta una modalidad más orientada hacia un modelo liberal progresista durante el gobierno del PAC, mostrando parte de la crítica que se viene realizando hacia los modelos económicos impuestos en los años ochenta. Pero que, en buena parte, cuando fueron oposición basaron parte de su propuesta en una austeridad estatal también discursivamente cercano a algunas propuestas ya vistas en contexto europeo (Salmon, 2017).

¹⁹⁴ Tanto Rafael A. Calderón (1990-1994), como José M. Figueres (1994-1998), fueron presidentes, así como lo fueron 40 años antes sus respectivos padres: Rafael Calderón Guardia y José Figueres Ferrer, a quienes se les llama los caudillos, porque se enfrentaron en la guerra civil de 1948 en Costa Rica.

¹⁹⁵ No debemos olvidar que, si bien el *Plan Fiscal* de 2018 tiene aportes progresivos, se dieron varias críticas respecto a que no era lo suficientemente progresivo. Además, incluso no atacaba como se debía la evasión y la elusión fiscal, que, según informes oficiales, son de las razones donde más pérdida de ingresos sufre el Estado costarricense. También, es importante señalar que el *Plan Fiscal* fue retocado en la misma asamblea legislativa, lo que indica que, si bien el plan es una propuesta del gobierno, en un sistema presidencial como el costarricense, este tiene que pasar y ser discutido en la asamblea legislativa.

En el caso de las políticas educativas para abordar la situación de la desigualdad educativa, que se viene reconociendo también, se realizó un recorrido curioso. Se inicia con la trayectoria demarcada por Liberación Nacional de las transferencias económicas condicionadas como *Avancemos*, y se incentivó este proceso con modalidades para estimular la educación y empleabilidad de la gente joven -mujeres en algunos casos- con la *Redes de Cuido* durante la administración Chinchilla, sin dejar de lado la continuidad de la tecnificación de la educación. Con Acción Ciudadana se mantiene y se gestiona lo ya existente, pero se inicia con más fuerza una reelaboración de los proyectos curriculares con una perspectiva más progresista, que, si bien, ya venía de la administración anterior de Chinchilla bajo el liderazgo del ministro de Educación, Leonardo Garnier, fue con la administración de L.G. Solís y bajo la ministra Sonia M. Mora que los temas de afectividad, respeto a la diversidad y sexualidad empiezan a formar parte del repertorio educativo a una escala nacional. Con Carlos Alvarado la *Educación Dual* toma su centralidad a nivel de ruta educativa, apoyada también en la asamblea legislativa por una mayoría de partidos. Y pese a existir otras tareas en el campo de la educación, dicha política educativa, según la lectura de su proyecto y según Edwards y Klees (2012) sería una propuesta de gobernanza educativa neoliberal. Así, mientras que en el primer gobierno del PAC las políticas educativas iban focalizadas sobre la relación liberal-progresista en materia educativa, ahora en el segundo gobierno se le inyecta un énfasis más de política neoliberal.

La lectura combinada de estas dos tendencias en políticas públicas -políticas económicas y políticas educativas- es que mientras por un lado la trayectoria en política económica transita hacia un modelo neoliberal (y hacia cierta progresividad impositiva), con su respectivas dudas e intereses presentes, en el caso de la educación ha sido más fácil realizar una hibridación ideológica. Los gobiernos de Liberación Nacional han

concentrado su fuerza de negociación sobre lo redistributivo, es decir, el manejo de las finanzas estatales¹⁹⁶. Donde en sus períodos de gobierno no estaban tan afectadas todavía por el déficit fiscal y esto permitía en particular mayor capacidad de negociación con los sindicatos (incluido sobre todo los educativos)-. En el caso del PAC, estos han tomado el reconocimiento como un punto de injerencia en la labor política, ya que la inestabilidad económica del Estado adquiere nuevas preocupaciones e inseguridades. Y fue la educación pública uno de los espacios donde se pudo incidir a largo plazo en dicho reconocimiento. Pero, con la última administración -de Alvarado-, han dado un apoyo al plan de *Educación Dual* que es menos progresista. Así, desde la élite de gobierno y parte del grupo/partido líder de la oposición parlamentaria, focalizada en los partidos Acción Ciudadana (2006-2014) y después Liberación Nacional (2014-2022) aunque con algunas distancias, en materia educativa no han existido mayores desacuerdos. La alianza no declarada entre el partido Acción Ciudadana y el Partido Liberación Nacional aprobando proyectos como *el Plan Fiscal*, Reforma a la ley de Huelgas y la *Educación Dual* han abierto portillos de luchas desde trincheras sociales diversas.

La educación, o mejor dicho las políticas educativas, no han sido en Costa Rica un tema tan discutido como otras políticas sociales. Es con los gobiernos del PAC que, por un lado, con sus políticas progresivas en currículos para la educación secundaria que una parte de la oposición parlamentaria -el partido Restauración Nacional- se nutre para concebir una postura nacional populista contra dichas medidas progresistas que van desde la reforma curricular, hasta los derechos del aborto, matrimonio igualitario, etc. Por otro lado, con el *Plan Fiscal* y la *Educación Dual* los sindicatos reacción y la señalan como una política que desvirtúa y distancia a las y los estudiantes de la continuidad formativa. Y convierten al estudiantado en “mano de obra barata” para las empresas que los reciben.

¹⁹⁶ Pero que, filtraban esa disposición económica en incentivos de rentabilidad para grandes redes empresariales nacionales-internacionales como por ejemplo fue el caso con el TLC (Arias, 2017).

Incluso señalando la dificultad para entrar a la educación superior, es decir, a la universidad, como una de las principales consecuencias de este tipo de políticas. Y podemos recordar que uno de los puntos que generan mayor brecha social parten de una brecha educativa, que está en, o bien no tener finalizada la educación secundaria, o no tener estudios universitarios del todo¹⁹⁷.

Así, tenemos que la forma en la que la oposición parlamentaria conservadora ha incluido narraciones y argumentaciones ha sido con una mezcla de una lógica religiosa y malestar sobre el rezago social de comunidades enteras. Ambos puntos se juntan en que la argumentación burocrática científicista de la élite de gobierno no cala en su significado cotidiano. Una situación de marginación histórica de educación de calidad puede estar haciendo que la misma legitimidad de la ciencia y la mirada progresista no sea recibida como argumentos válidos, y menos inclusivos. De hecho, incluso leídos desde una amenaza desde nuevos valores que no se entienden como compatibles o primarios de la sociedad o comunidad que habitan. Menos de carácter nacional, que son simbólicamente más cercano a las miradas comunitarias.

Además, en un contexto de aceleración de la desigualdad y de la incertidumbre sobre el mundo laboral, los sindicatos encuentran en propuestas como el *Plan Fiscal*, así como la *Educación Dual* una dupla que afecta su vida tanto laboral como social en general. Sintiéndose como gremio amenazado y flanqueado por entornos que además de los dos ya indicados -presión económica y, incertidumbre laboral- se puede agregar, como se extrae del capítulo quinto, las nuevas exigencias que se le imprimen a las y los

¹⁹⁷ Es significativo señalar que entrar a la universidad a nivel mundial es toda ahora todo un proceso que incluso se ha complejizado. Ahora ya no solamente está la dificultad de acceder a la universidad, sino la competición por entrar a una buena universidad, o la competición entre universidades por tener estudiantes. Es lo que el uso de los rankings ha provocado (O'Neil, 2017). Es decir, el problema del acceso a las universidades no es meramente de acceso, es también de desigualdad entre las mismas universidades, y también como instituciones en búsqueda de captar por un lado cantidades. Y, por otro lado, calidades de estudiantes. Esto sobre todo en el contexto internacional o de las universidades que se ubican en los escalafones altos de los circuitos de élite de determinadas regiones o localidades.

profesiones de la educación, particularmente en primaria y secundaria sobre nuevas competencias en sus puestos¹⁹⁸. Competencias como atención a población con movilidad reducida, atención psicológica, etc. Al final, es una lectura de saturación y de amenaza que, a diferencia de amenaza por nuevos valores, es amenaza sobre su espacio laboral y amenaza sobre su valor como trabajador-ciudadano con una función social históricamente significativa, el maestro y la maestra. Particularmente el de maestra, ya que, en los sectores educacionales de preescolar, primaria y secundaria, principalmente, son mujeres las que laboran ahí, así que hay claramente una situación de género que está rondando la idea de reconocimiento.

A partir de lo que hemos expuesto, se encuentra que se canalizan reacciones desde una conjugación de fenómenos interconectados. Una deslegitimación de los espacios políticos formales¹⁹⁹, así como un cambio y fortalecimiento de nuevos valores desde miradas de derechos humanos (apoyados por organismos internacionales) que hacen que lo nacional se pueda ver disminuido y contraído. De ahí que:

Si las élites políticas se han caracterizado por defender casi exclusivamente los intereses de los grandes grupos económicos, tecnológicos y financieros globales, no era de extrañar que a medio plazo las poblaciones (o gran parte de ellas) hayan reaccionado de manera diversa pero fundamentalmente teñidas de escepticismo hacia los políticos nacionales y las instituciones supranacionales, distancia hacia la política oficial y desconfianza hacia los discursos superficialmente modernizadores que se interpretan como auténticos engaños para imponer sacrificios en todas las órdenes de la vida a los sectores más vulnerables de la población. (Alonso y Fernández, 2018: 209).

Así, ya sea las personas que se vinculan con partidos políticos conservadores, con un claro lenguaje populista, como los sindicatos -que también pueden tener connotaciones populistas-, ambos, en el fondo están reclamando desde una concepción del sacrificio.

¹⁹⁸ Relacionado con una centralidad administrativa por encima de las labores pedagógicas (*Estado de la Educación*, 2019).

¹⁹⁹ Aunque no se hace una indagatoria sobre el fenómeno de los medios de comunicación, sobre todo la labor periodística, se puede tener presente, tanto desde las entrevistas hechas para la investigación (véase anexo 4), así como lo señalado por Gustavo Román (2018) el que se ha asumido la crítica y ataque sobre los políticos como un comportamiento que busca reafirmar el propio desempeño periodístico. Esto termina por contribuir a la deslegitimación de los políticos y por ende a la misma política e instituciones asociadas.

Que se denota a partir de sentimientos de falta de respeto, de dignidad, o de algún sentido de ser tomados en cuenta en las decisiones nacionales. La desigualdad social obliga a tomar medidas, y dentro del gran llamado a resolver ese problema surgen medidas que traen aparejadas consignas como “nos afecta a todos”, “son tiempos difíciles”, etc. pero que en palabras de la élite de gobierno parecen ser más muestras de una falsa noción de inclusión y de igualdad desde la mirada de los que se reconocen como los que realmente hacen los sacrificios.

En Occidente, las democracias liberales están cada vez más dominadas por élites liberales y con un alto nivel educativo, cuya formación y perspectiva difieren fundamentalmente de las del ciudadano medio. Esta evolución se ha agudizado con la aparición de una nueva élite gobernante, conectada por medio de redes formales e informales que trascienden los gobiernos nacionales electos. En relación con esto se encuentra el aumento de programas “políticamente correctos”, dirigidos por liberales con títulos universitarios y por jóvenes, que se concentran sobre todo en temas de identidad. (Eatwell y Goodwin, 2019: 117).

La desigualdad social ha decantado en grandes disputas y condiciones de respeto. No es solamente tener ingresos bajos, o estar excluido de los beneficios económicos, es la conexión con lo que la vida social actual espera de las personas, que puede ir desde el consumidor-consumista (para utilizar expresiones de Z. Bauman) hasta el ciudadano que realiza su deber ciudadano de participar de la democracia, y lo que eso incluye, que es la noción de pertenencia y voz. La desigualdad afecta tanto la capacidad de ser consumidor-consumista como ciudadano (Pérez Sáinz, 2019 y 2014). Ya que la distancia social creada entre los que más tienen y los que menos tienen está acompañada de condiciones objetivas de qué pueden hacer o acceder, respecto a su propia valoración de sus limitaciones y en comparación con los otros, que redundan también en temas identitarios²⁰⁰. Reflejando consecuencias para la vida social como las señaladas en términos de fragmentación (incluso extrema) que puede decantar tanto en migraciones, como en violencia. Ambas

²⁰⁰ Como ha indicado G. Lakoff, y Bauman le da eco a esa idea, principalmente se vota identitariamente, más que por intereses o por racionalización. (Lakoff en Bauman, 2017: 69).

cosas que se vienen notando con mucha fuerza en la región latinoamericana en diferentes contextos y localidades como respuestas a la misma situación de desigualdad social, marginación y procesos de pérdida de derechos o ciudadanía (Pérez Sáinz, 2019).

De esta reflexión analítica sobre el discurso social hay cuatro elaboraciones sociales, tanto discursivas, como políticas, sobre la relación desigualdad y educación pública que están en el fondo:

1. Se le está achacando a la educación -sobre todo a la educación pública- una situación de casi que resolver los problemas de la desigualdad. Es decir, se le está sobre exigiendo que corrija los desequilibrios o desigualdades, y dejan de lado otros entornos, como por ejemplo del mundo laboral²⁰¹ que ya de por sí contiene contradicciones. Y esto está dentro del fomento de una discursividad de empleabilidad que vierte sobre el individuo la responsabilidad absoluta²⁰². Así, es la persona (niños, jóvenes y familias) que tiene que invertir en su educación (endeudarse si es necesario en la terminología de Standing, 2017).

2. El Estado tendría que fomentar ese tipo de perspectiva y brindar el acompañamiento, como por ejemplo lo que se procura en la *Educación Dual*, la última política pública educativa discutida, y que está entroncando con el control del programa político educativo. Y, al mismo tiempo fomentado por narrativas meritocráticas que vienen desde élites neoliberales, que han establecido a la desigualdad como un estímulo

²⁰¹ En la entrevista con J.P. Pérez Sáinz, este señalaba que es desde el mercado que se les imprime a los individuos que son ellos los que tienen que resolver su problema de empleabilidad. Y dejan de lado el papel y responsabilidad de los mismos mercados laborales desde empleadores y políticas relacionadas. Es decir, hay una culpabilización del trabajador -o de los trabajadores-, tanto por su condición como por la situación económica. Aquí tomamos esa idea, pero la colocamos en la reflexión sobre la educación pública.

²⁰² Es también significativo que mientras que por un lado se busca que las personas aspiren a la educación, al mismo tiempo se ha atacado al sector de la educación pública superior -es decir, las universidades públicas- por considerarse que generan desigualdad dentro del mismo entorno educativo del país. Los ataques han rondado usualmente los salarios de los profesores y administrativos, así como a la misma universidad por su aparente despilfarro de dinero. Sin valorar el aporte de las mismas universidades para con la sociedad, incluyendo parte de los estudios que señalan/alertan sobre el creciente problema de la misma desigualdad social. La entrevista de Oscar Arias (PLN) señala el “sobre-pago” que, según él, los profesores universitarios costarricenses tienen. La entrevista a Pedro Muñoz (PUSC) expresa su desinterés por la desigualdad y más bien el valor de querer ser millonario.

para buscar la cúspide y el crecimiento. Al final fomentando criterios de competitividad, más que de cooperación o de igualdad social y educativa. Es decir, establecer el ganador/es, frente al perdedor/es²⁰³.

3. La lucha por el estudiante/cliente condensa los dos primeros puntos. Esto es que, en contextos futuros, se ha visto que las imposibilidades de acceder a la educación superior pública generan que las personas busquen formación universitaria privada o algún tipo de formación que permita mejorar acceso laboral o salarial. Así, pareciera que se recrudescen las lógicas de marketing en relación con las inversiones en educación con el fin de abordar esa angustia por la inversión en educación -para lograr empleabilidad-. En otras palabras, las problemáticas redistributivas hacen que las personas tengan que realizar mayores esfuerzos económicos, familiares, entre otros. Con costos en el tiempo que pueden no dar resultado, debido a los serios problemas de empleo que se presenta en el país²⁰⁴ y a nivel mundial, y además quedando con deudas económicas por esa inversión.

4. En el escenario de la educación pública se ha mostrado también el conflicto de reconocimiento a partir de las competencias formativas del Estado. Así, se ha convertido o reconvertido en un entorno de lucha donde se trata de expresar en ese ideario o programa político sus proyecciones ideológicas. Cosa que ya se hace, pero que esta vez se establece un abierto conflicto entre una versión progresista, una versión de mercado y una versión nacionalista/conservador. Evidenciando que el espacio social de la educación pública es

²⁰³ Desde la hipótesis B. (planteamiento de la tesis) que indicaba el cuestionamiento al mito de la educación costarricense, una de las narrativas que hegemoniza el escenario es la neoliberal, ubicando al mercado como el facilitador de la educación. Y una de las conexiones que se hacen es el ataque precisamente a fondos como los del FEES, que es una forma de inversión social en desarrollo de capital humano desde el Estado. Y también se expresa dentro del marco de privatización de la educación en la región (Verger, Moschetti, y Fontdevila, 2017 y Moschetti, Fontdevila y Verger, 2019).

²⁰⁴ Este tipo de consideraciones se pueden asociar a lo señalado en las entrevistas hechas a funcionarios de CONAPE (Comisión Nacional de Préstamos para la Educación) en Costa Rica. Que habían tomado decisiones -debido a las circunstancias indicaron- de dejar de financiar ciertas carreras, más de 25 (entre ellas sociología). Así como ciertos estudios de posgrado.

sintomático de la tendencia de la desigualdad social ya extendida desde décadas, y que empieza a expresarse en diferentes contextos de lo político, lo social, y lo cultural.

B. Los problemas de Fraser: Redistribución y Reconocimiento.

A partir del uso teórico de N. Fraser (2006), con la que construimos en buena parte las categorías de investigación, se recuperan los tres problemas que Fraser adelantó a partir de la mirada bifurcada, más no aislada, de la redistribución y del reconocimiento: el problema de la *reificación*, del *desplazamiento* y del *desencuadre*. Cada uno de estos problemas se han encontrado a partir del estudio discursivo aquí presente, pero de mayor a menor presencia según el estudio. Se tiene que el más evidente problema que se constató según la reconstrucción discursiva es el problema del *desplazamiento*, seguido de la *reificación* y por último el *desencuadre*.

El problema del desplazamiento:

El punto central de este tipo de problema está en que el status es el paradigma dominante, más que la clase social. Señala Fraser que más que una complementariedad entre la redistribución y el reconocimiento, es el segundo el que está tomando la presencia y relevancia central de muchas políticas de diferente naturaleza, como las que hemos podido ver a nivel económico, pero también en educación. Una de las consecuencias de esto es que esa falta de complementariedad tiene también que las luchas redistributivas puedan ir quedando “marginadas, eclipsadas y desplazadas” dice la autora.

El partido Liberación Nacional desarrolló una incidencia más desde estrategias redistributivas liberales y neoliberales, y esto lo pudo hacer en un marco económico y macroeconómico que le permitía ejercer capacidad de negociación con diferentes gremios. No es que no se dieran manifestaciones y huelgas, sino que la posibilidad de

poder negociar a partir de tener capacidad de incidir económicamente sobre los sindicatos, por ejemplo, la hacían una forma tradicional de gestión política del Estado social de derecho. Sin embargo, dichas políticas neoliberales dinamitaron, en conjunto con las políticas del “Plan Escudo” para atender la crisis del 2008 a nivel mundial, dicha estabilidad financiera. Así, el PAC inicia con una inestabilidad económica, una inexperiencia de gobierno, y una agenda progresista mucho más amplia que está inserta en una cada vez más escéptica sociedad desigual. El PAC, aunque trae proyectos en materia económica, como lo fue *Puente al Desarrollo*, le da una gran presencia a las posturas del reconocimiento, que hacen que sea también mucho de su cara política y bajo la cual se remoja la élite de gobierno con este partido político.

El control sobre la agenda económica cada vez se hizo más difícil debido a que en la asamblea legislativa de 2014-2018 se volatilizó la situación económica y los intereses políticos estaban a flor de piel pensando en la campaña de 2018. Los temas asociados a derechos humanos, igualdad e inclusión asumieron buena parte de la comunicación política -sin querer decir que lo económico no estuviera presente- y esto decantó que para la elección del 2018 buena parte de la disputa por la presidencia de la república tuviera matices relacionados a la identidad, los valores y el nacionalismo. Aunque de fondo estaba enmarcado el problema de mismo de la desigualdad, pero que no se explicitó, sobre todo en la segunda ronda electoral.

Pese a que el *Plan Fiscal* tenía como objetivo refinanciar al Estado, y que generó de hecho una amplia reacción social tanto positiva como negativa, buena parte de las narrativas posteriores están centradas también en un proceso y problemática de desplazamiento. Es decir, existe una preocupante situación de subsumir desigualdad social (económica) en reclamos de orden identitario, que van apuntando más hacia la categoría del estatus y su visibilización. Lo cual, puede perder de vista las condiciones

estructurales de explotación o acaparamiento de oportunidades propias del sistema capitalista, dejando la discusión de la trayectoria de la sociología crítica en un segundo plano. De ahí que se aprecie como existe una corriente que habla del progresismo liberal, y que también puede entroncar con lo neoliberal, ya que cierto tipo de progresismo - particularmente cercano al multicultural- no necesariamente iría en contra de las políticas neoliberales²⁰⁵.

Hay también otro tipo específico de desplazamiento que está apareciendo (dentro del marco del desplazamiento de Fraser). Este desplazamiento consiste en que, bajo la amenaza sobre el mundo del trabajo²⁰⁶, las personas con sus puestos de trabajo y afiliadas a gremios/sindicatos decidan o tomen la decisión de acudir a espacios religiosos²⁰⁷ para enfrentarse a los embates de las consecuencias históricas de la economía neoliberal y las amenazas del desarrollo tecnológico. Esto puede partir y justificarse señalando que muchas de las personas comparten su vida laboral con una vida religiosa o espiritual. Y, si bien el mundo laboral-económico no está dando resultado, y tampoco lo está haciendo en el mundo político, es decir, el mundo de los derechos y las promesas de un Estado de Bienestar “para todos y todas”, una posible respuesta puede ser acudir con mayor énfasis a la religión como sitio íntimo de defensa. Así, esto está continuando con la idea central del desplazamiento de Fraser respecto a donde se concentra la mayoría de la lucha y

²⁰⁵ B. Milanovic (2017) analiza y critica este tipo de situaciones -siguiendo los aportes de Therborn (2013) sobre *desigualdad existencial*- y señala tres críticas a partir de una lectura sobre la desigualdad mundial: 1. esto deviene en política identitaria lo cual dificulta la unión; 2. No aborda las causas -según Milanovic- originales, que son económicas; y 3. No aborda la igualdad de los ingresos y riquezas. (Los puntos 2 y 3 tienden a coincidir).

²⁰⁶ Nos referimos a que como previamente se había indicado, las amenazas del trabajo están apareciendo desde hace años (Olin Wright, 2015 Standing, 2017 y Bauman, 2017). Esto es, falta de trabajo constante, calidad del trabajo, disminución de los derechos laborales, etc. que hacen que el miedo no sea solo a perder el trabajo, o no poder encontrar otro trabajo, sino a tener incluso que conseguir varios trabajos para poder “llegar a fin de mes”.

²⁰⁷ Fraser en sus textos no hace una profundización en temas de religiosidad, ya que aborda principalmente las problemáticas del reconocimiento en Estados Unidos y su trayectoria socio-histórica. Y concentra su mirada, como se indicó en el fundamento teórico, en lo relacionado con la población afrodescendientes, feminismos, y la población LGBTIQ+.

perdiendo la redistribución del marco general de acción (y que también esto fomenta el segundo problema que señala Fraser: *reificación*).

Otras opciones ya se vienen dando, como son la migración para resolver desde las personas el problema laboral-económico, o también la manifestación social desde lo colectivo, para resolver el problema vía lo político (Pérez Sáinz, 2019). Pero la desigualdad social hace que la migración fragmente aún más localidades o comunidades, y que a su vez haga más difícil crear cuerpo social para manifestaciones políticas. Así, la religión queda como unidad de defensa personalísima, agregando componentes de esperanza, legitimidad, y lo que es muy importante, frente a la vivencia de la fragmentación la sensación de acompañamiento y de apoyo. Resumidamente, sensación de comunidad y vínculo.

Al mismo tiempo que desde la mirada más calculada de un grupo político -que toma esa molestia y búsqueda de esperanza para canalizar intenciones políticas-, que desde el vínculo con las iglesias pentecostales emplean sistemas jerárquicos y simbólicos para lucrar bajo su denominada ansia de prosperidad (Salgado y Coto, 2018).

El problema de la reificación:

El segundo problema que se vio es que, en el marco de grandes cambios sociales, y también como resultado de las transformaciones en la narrativa de la élite de gobierno en Costa Rica de las últimas dos décadas se ha venido dando reificaciones en el sentido que Fraser (2006: 87) lo indica, esto es: “... las luchas por el reconocimiento no promueven una interacción respetuosa a través de las diferencias en unos contextos cada vez más multiculturales. En cambio, tienden a fomentar el separatismo y los cotos de grupo, el chauvinismo y la intolerancia, el patriarcalismo y el autoritarismo”.

Así, el caso de poblaciones sociales, o comunidades tradicionales costarricenses, que han estado marginadas de los espacios de bienestar social de urbes capitalinas, se

auto-establecen como sitios de defensa que también están leídos bajo el marco de auto-respeto y dignidad. Comunidades que han proliferado en manifestaciones religiosas debido a la presencia en el que iglesias de diferente naturaleza, aunque principalmente neopentecostales²⁰⁸, se han establecido como facilitadores de algunos recursos y servicios. Generando tanto apoyo como visibilización (Pérez Sáinz, 2019). Esto ha permitido que se concentre una fuerza conservadora, pero que no es meramente un núcleo duro de religiosidad solamente, sino que ha sido un liderazgo religioso nuevo, con figuras religiosas carismáticas en la comunidad quienes han dado idea de comunión y salvación, donde el Estado, o la misma sociedad costarricense, parece que no la da debido a las mismas causas y consecuencias de la desigualdad y decisiones políticas diversas.

Además, añadir qué con el paso del tiempo las iglesias neopentecostales ubicadas en las comunidades costarricenses, sobre todo en las comunidades con mayores carencias de servicios públicos y desabastecidos de espacios formativos, empleo y calidad de empleo, lograron establecer, primero varios partidos políticos unipersonales en la asamblea legislativa, y para las elecciones de 2018 un partido político como la segunda fuerza parlamentaria, Restauración Nacional que atizaba más la lógica de la reificación.

Aunque la desigualdad socio-económica es un espacio generador de nuevas posibilidades de grupos y temáticas de disputa política, el partido RN, con un claro lenguaje populistas, no realiza una tematización clara de dicha desigualdad, ya sea por la densidad analítica que podría requerir, u otra razón ideológica. Encontramos entonces que incluye vagas referencias a la desigualdad, la pobreza, y más genéricamente sobre una idea injusticia. Lo que realizan es una lectura principalmente religiosa-victimaria (Girard, 2012). Así, la paradoja es que, pese a que la desigualdad es en buena parte un escenario

²⁰⁸ Pese a que Costa Rica es un país de tradición católica hispánica, en los últimos 30 años aproximadamente, tanto en el país como en todo América Latina, las iglesias evangélicas han encontrado nichos de crecimiento en diferentes espacios de los países, incluyendo como ya se ha mencionado, áreas marginadas.

que estimula la generación de nuevos partidos y alianzas políticas, la discursividad de esos nuevos partidos -particularmente RN- ha sido emplear la tradición y el conservadurismo como su principal tronco de mensajes de respuesta. Y la desigualdad socio-económica se encubre bajo una desigualdad aún más urgente, que son las creencias y tradiciones desigualmente tratadas. Es decir, el discurso es sobre una dignificación de una idea de tradición-nacional-homogénea, que una élite en alianza con un “otro” perverso, están atacando. Y esto nos lleva a señalar que estas vagas referencias adquieren un sentido específico en cada contexto. Para RN²⁰⁹, las desigualdades son equivalente a la pobreza, y representan uno de los problemas principales que las élites políticas no han sabido resolver, en parte por la corrupción, tanto política, como moral.

Esto lo que puede estar generando es la asociación de que rescatar la tradición cristiana popular y un pueblo -homogéneo- es una posibilidad de rescatar una supuesta igualdad²¹⁰ preexistente perdida o robada por esa supuesta alianza: elite-“otros”. Pero omitiendo una discusión socio-política sobre estructuras económicas y políticas de fondo. En buena medida porque, como se recupera de las últimas páginas del capítulo comparativo entre RN y VOX (capítulo sexto) uno de los intereses de estos grupos políticos es la continuidad y la noción de estar en una batalla, una “batalla espiritual”²¹¹, que permite la organización más clara de los bandos y la concreción clara del enemigo²¹². Incluso, como señala Laura Fuentes (2019), desde la élite de Gobierno con Carlos Alvarado, inclinándose por asistir a ritos católicos, se podría decir que se plasmó una

²⁰⁹ En el caso de otros partidos políticos en otros lugares del mundo tienen otros matices: Para VOX en España, por ejemplo, las desigualdades amenazan a la “España Viva” por motivos relacionados con las autonomías, el sistema electoral y el despoblamiento y la migración.

²¹⁰ Para una lectura sobre la subjetividad costarricense alrededor de la idea de igualdad y desigualdad véase: Sojo, 2010.

²¹¹ Es significativo y discursivamente revelador que, el ex candidato a presidente y ex diputado por el partido RN, Fabricio Alvarado, además de ex-periodista, también es cantante profético, esto es, canta en diferentes iglesias de carácter evangélicas. Una de sus canciones más conocidas (donde tiene matices propios de la espectacularidad de las canciones Pop) se llama “batalla Espiritual”. Puede verse el video de música aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=7UKS12xMds8>

²¹² Estas connotaciones pueden ser rastreadas con claridad en los aportes teóricos de Carl Schmitt.

guerra de fe(S) -católicos contra evangélicos- que afianzan el cierre y la defensa identitaria. Como señala Pérez Sáenz (2019: 242) “La respuesta basada en la religiosidad, en particular la pentecostal, respondería a la modalidad de poder del conflicto latente.” Permitiendo ver que la lectura crítica de la batalla o combate es el conflicto que crece y que está generando que se cuestiona el orden del poder modernista-científico de una élite ilustrada costarricense.

Por eso se puede recordar con mucho cuidado que: “Los populistas pueden “perder” las elecciones, pero la corriente dominante cada vez se asemeja más a ellos y, en el proceso, se convierte en un nacionalpopulismo light” (Eatwell y Goodwin, 2019: 35). Es decir, no necesariamente se gana con ganar las elecciones, sino que se gana haciendo que se asemejen a ellos. De ahí que se expresen riesgos en función de una batalla por la homogenización, por una igualdad mítica.

Sin embargo, las comunidades y/o familias que se han vinculada con los circuitos religiosos pentecostales o neopentecostales, no son los únicos que están cayendo en una demarcación feudal o de tribu. A nivel de las élites también se está optando por un cierre, que bajo su consigna modernista ilustrada acuden a reafirmar su propuesta progresista distanciándose del resto, que es asimilado bajo criterios estereotipados (Eatwell y Goodwin, 2019). Los grupos sindicales están tomando posiciones similares, sin embargo, su lógica de sector todavía está demarcada en el entorno de lo laboral y los derechos asociados, propios de las convenciones colectivas históricas.

El problema del desencuadre:

Este es el problema que se deja ver con menor claridad, sin embargo, se denota su presencia en el escenario costarricense. La característica central de este problema es que en la situación de un marco de globalización y de un debilitamiento de un Estado de

Bienestar “el efecto no es promover la paridad de participación, sino exacerbar las disparidades mediante la imposición a la fuerza de un marco nacional de referencia a unos procesos que son intrínsecamente transnacionales” (Fraser, 2006: 87). Es decir, es una postura y acción en la dimensión o el nivel que no corresponden lo que lleva al desgaste de energía o esfuerzo en algo que no tiene su correspondiente nivel.

Así, buscar respuestas nacionalistas a procesos que están inscritos en los marcos de la estructura económica mundial, lo que generan es desencuadrar donde radica el problema. Y más bien desarrollando una supuesta solución que está destinada o a ser inoperante, o a desencadenar una nueva batalla que agrega matices aún más desconcertantes. Incluso dejando de lado procesos que vienen dándose históricamente, y qué, aunque pueden tener matices locales son parte de todo un proceso de cambio e intereses macro sociales.

Throughout the years when manufacturing cratered, the country buzzed with talk of “diversity,” “empowerment,” and “non-discrimination.” Identifying “progress” with meritocracy instead of equality, these terms equated “emancipation” with the rise of a small elite of “talented” women, minorities, and gays in the winner-takes-all corporate hierarchy instead of with the latter’s abolition. These liberal-individualist understandings of “progress” gradually replaced the more expansive, anti-hierarchical, egalitarian, class-sensitive, anti-capitalist understandings of emancipation that had flourished in the 1960s and 1970s. As the New Left waned, its structural critique of capitalist society faded, and the country’s characteristic liberal-individualist mindset reasserted itself, imperceptibly shrinking the aspirations of “progressives” and self-proclaimed leftists. What sealed the deal, however, was the coincidence of this evolution with the rise of neoliberalism. A party bent on liberalizing the capitalist economy found its perfect mate in a meritocratic corporate feminism focused on “leaning in” and “cracking the glass ceiling.” (Fraser, 2017a)

La discusión sobre el reconocimiento costarricense comparte en buena media lo ya acontecido en la dinámica o trayectoria política estadounidense, sobre todo en la discusión del partido demócrata (Klein, 2017), donde se comprende que había una separación entre los impulsos sobre lo propiamente redistributivo, y los aportes en materia de derechos de las minorías históricas, pero que no necesariamente estaban armonizadas en un programa

político único²¹³. Vemos así que lo que sucede en Costa Rica está localizado en los confines tanto de los debates y discursividad política y económica internacional, que ya se vienen detectando desde hace décadas (Fraser, 2006). Y que también permiten ver cómo las élites de gobierno costarricenses están presentando un programa político que va desde los espacios progresistas, que tienen trayectorias más cercanas a lo multicultural²¹⁴, hasta un neoliberalismo más armonioso con el capitalismo. Y, además, intereses conservadores religiosos/fundamentalistas anclados en nacionalismos tradicionales que tienen lecturas desde otro nivel²¹⁵. Pero que se pueden leer dentro de la perspectiva multiculturalista.

El malestar social que expresa el discurso social de la desigualdad muestra un *desencuadre* en función de situar el problema. Fraser señala que las circunstancias están referidas sobre todo a los espacios globales internacionales, y que el *desencuadre* viene por medio de tratar de dar soluciones nacionales a dinámicas que corresponden a otro nivel. Sobre este tipo de respuesta, más que verlo en el plano meramente nacional también se puede conectar con la idea de la reificación, y esto estaría llevándonos por la idea de volver a las tribus, como lo ha señalado Bauman (2017). Según Fraser, en el fondo el problema del *desencuadre* es dejar fuera a actores o instituciones sociales que tienen que

²¹³ En el caso estadounidense se vio durante la campaña electoral de 2016, que, en el caso del partido demócrata, mientras que Bernie Sanders representaba el ala más proclive a la crítica al sistema capitalista en su producción de desigualdad, Hillary Clinton era la candidata del *status quo*, y que apelaba a reformas -menores para algunos- en función de asimilar e incluir a las minorías, principalmente localizadas bajo el reconocimiento de las mujeres y la población LGBTIQ+ (Klein, 2017).

²¹⁴ Algunos críticos a esta propuesta política del multiculturalismo son: Slavoj Žižek, y Alain Badiou (Gabilondo, 2019) que indican de esta propuesta es una doctrina de fondo neoliberal. Fraser (2017b) agrega también que dicha doctrina multicultural está siendo criticada también desde el populismo reaccionario, propiamente identificada bajo la línea de política de gobiernos como el de D. Trump. También García y Villavicencio (2016) cuestionan el multiculturalismo desde diferentes frentes. De los que resaltamos que tiene impedimentos desde una lectura de género, así también porque deja de lado otras variables y complejidades sociales, incluida un reduccionismo cultural. Estos dos autores se posicionan en lo que denominan una *interseccionalidad* analítica, como forma de relacionar precisamente las variables sociales que el multiculturalismo deja por fuera.

²¹⁵ B. Milanovic (2017) sostiene que a nivel de la reflexión sobre la desigualdad el paradigma del *nacionalismo metodológico* está siendo cada vez más inoperante en los estudios que tienen que ver con el contorno global cada vez más acelerado. Así, dicho *nacionalismo metodológico* podría ser un ejemplo de problema de *desencuadre*.

ver directa (o indirectamente) con el problema mismo, lo cual obstaculiza la resolución o al menos atención del problema de fondo.

C. *La brújula del tiempo.*

De la brújula temporal, de las tres vías de tiempo con qué valorar la desigualdad (capítulo cuarto) o al menos la forma de abordar la desigualdad –“al pasado”, “al presente” y “al futuro”²¹⁶- podemos señalar que, a nivel del discurso social hay una deriva en términos de orientación o donde ubicar el punto o la guía. La idea de progresar, o del progresismo político y cultural está bajo cuestionamiento, y dicho cuestionamiento está anclado en el miedo y en la desconfianza hacia el progreso (Bauman, 2017), lo que contribuye a la incertidumbre. La incertidumbre engloba la misma valoración sobre el futuro, y la idea de progreso está unida fuertemente con esta concepción. La idea del éxito de la modernidad está en debate bajo el cuestionamiento de uno de sus pilares: el progreso²¹⁷. La desigualdad social en Costa Rica ha generado que la proliferación narrativa pueda introducir elementos que cuestionen el trayecto histórico de una Costa Rica ejemplar, moderna²¹⁸, y que a su vez desestructure su idea de una aparenta igualdad democrática, también ejemplar. Lo que des-encarrila una trayectoria futurista.

En *teoría*, el futuro es un territorio de libertad (todo puede ocurrir todavía en él), a diferencia del pasado, que es territorio de una inevitable inmutable (todo lo que pudo haber pasado pasó). El futuro es, en principio al menos, moldeable, pero el pasado es sólido, macizo, e inapelablemente fijo. Pero en la *práctica* de la política de la memoria, el futuro y el pasado han intercambiado sus respectivas actitudes o, por lo menos, han pasado a ser tratados como si las hubieran intercambiado. La maleabilidad y la

²¹⁶ Gabilondo (2019) recupera la idea de L. Edelman de que el matrimonio homosexual, o la idea misma de la “cultura gay” es una negación del futuro ya que está en la negación de la fase humana procreativa y biológica, ya que la lectura de Edelman es una reflexión socio psicoanalítica. Pero junto con Gabilondo rechazamos para efectos del presente análisis, que sea una negación del futuro, sino que más bien la idea de una cultura gay puede enlazar con la idea de estimular la renovación o construcción constante de la ciudadanía y dentro de la línea de Gabilondo (dentro del entramado foucaultiano) “un desafío a la gubernamentalidad”.

²¹⁷ El mismo Zygmunt Bauman (2017) hace una reflexión profunda sobre la idea de volver a ciertas ideas debido a factores sociales de descrédito, desigualdad social y de componentes de nostalgia idealizada.

²¹⁸ Aquí también puede aparecer vinculada la noción de *reocupación* que tomó la modernidad de lo religioso según lo que expresa Hans Blumenberg (Angenot, 2012: 156). Parece que, bajo la pérdida de la idea de futuro progresista, puede ahora estar sucediendo una des-ocupación por parte de la modernidad.

manejabilidad de pasado, el hecho de que este sea susceptible de ser moldeado y remodelado, son a un tiempo la condición *sine qua non* de la política de la memoria, su casi axiomática presunción de legitimidad y su aquiescencia con una creación en perpetua (re) creación. (Bauman, 2017: 65 *cursivas del autor*)

Lo que señala Bauman está anudado a la discusión que proponemos, en el sentido de que el futuro está marcado en una incertidumbre, pero con una connotación fuertemente pesimista del porvenir²¹⁹. Mientras que el pasado, por un lado, puede apelar a la solides del imaginario del orden y la nostalgia, así como también dentro de la lógica de lo que Bauman denomina la política de la memoria, puede ser recreado para que se amolde un pasado para conveniencia de la narración. Es decir, para el caso de Costa Rica narrando un súper pasado igualitario, que se ha venido resquebrajando por la implementación de un futuro guiado o asociado con las élites duales, por un lado, político económicas y por otra intelectual-culturalistas.

La élite de gobierno costarricense ha tratado de domar el futuro, primero por medio de la idea de las grandes obras lideradas por una élite visionaria, y después por medio de una “élite inclusiva” progresista, que propone un nuevo futuro basado en una inversión sobre todo en reconocimiento. En este camino el estatus social busca retomarse o adquirirse bajo esfuerzos visibilizadores de derechos y de orientar la gestión del Estado hacia una nueva manifestación de amplitud y pluralidad de miembros ciudadanos. Se lleva a cabo un esfuerzo paralelo de reforma fiscal, que se justifica con la idea de darle mayor capacidad de recaudación para que el Estado pueda seguir su nueva tarea inclusiva.

Sin embargo, la reacción ante dicha reforma crea una contra argumentación basada en la desconfianza. La narración sindical va sobre una sospecha sobre el tipo de redistribución que propone la élite, que no la ven como inclusiva de la clase trabajadora, sino amenazante. Pero no queda ahí, el sindicalismo, sobre todo ubicado en el plano de

²¹⁹ El mismo autor polaco agrega que también la misma generación (Y) *millenial* (nacidos hacia finales del siglo XX) expresan también dicha insatisfacción y de amenaza respecto al futuro. (2017: 62).

los trabajadores de la docencia costarricense, manifiestan una sensación de descrédito y abandono del Estado, particularmente en la continuidad formativa y capacitación. Cosa que los investigadores del programa *Estado de la Educación*, tanto entrevistados, como en los informes (2019) habían hecho mucho énfasis. Incluso se manifiesta culpabilización que redunde en victimización de la situación del país por parte de los funcionarios públicos, y también de los funcionarios públicos docentes.

Ese progresismo cultural desde el gobierno, como el espacio de la educación, empieza ser puesto en práctica desde el poder Ejecutivo con el PAC. Y activó en las vertientes más conservadores su propia manifestación de reconocimiento²²⁰, y bajo agrupaciones religiosas articuladas y sobre todo lideradas parlamentariamente por un partido político conservador neopentecostal, proponen desde una teología particular -la teología de la prosperidad²²¹- su forma de abordar las condiciones de la pobreza histórica, pero también la forma de dar presencia y recuperación de respeto y fuerza, donde el Estado pareciera distanciarse. Es decir, tras de condiciones de pobreza o discriminación social estructurales en muchas comunidades, el Estado empieza a tomar rumbos culturales²²² que también representan por un lado abandono, y por otro, una crítica de sus formas de vida propias de las zonas, ya de por sí marginada socio-económicamente.²²³

En el entramado de la discursividad social de los últimos veinte años está de fondo una disputa por el control de la ruta que debe seguir la sociedad en su resolución de los problemas sociales. Y poco a poco la presencia conservadora motivada por

²²⁰ Esto viene referido a lo que se señaló en el capítulo quinto con la contra-reforma del reconocimiento o en corto: contra-reconocimiento.

²²¹ La *teología de la prosperidad* es una propuesta que nutre buena parte de las iglesias pentecostales y neopentecostales, marcado por un fuerte sentido mercantil y financiero (Mackay, 2016). Este tipo de iglesias e ideología de fondo está muy extendido en América Latina.

²²² Aquí se puede ver otro tipo de narración contra el mito de la educación costarricense (hipótesis B.). Pero en este caso, a diferencia de la crítica neoliberal, es más bien una crítica al abandono estatal, primero en términos de una ausencia de (in)versión económica, y segundo, en términos de una (per)versión educativa.

²²³ Esta línea de reflexión está ubicada con claridad en la idea de exclusión social que priva de ciudadanía social, "... es el peor de los mundos posibles ya que el mercado falla y el Estado se inhibe generando abandono" (Pérez Sáinz, 2010: 30). Véase también: Pérez Sáinz y Mora, 2007.

modificaciones étnicas/migratorias ha venido formando parte del escenario social y político: “Mucha gente considera que actualmente los cambios étnicos están completamente fuera de control y que sus preciadas formas de vida se hallan bajo una amenaza inminente.” (Eatwell y Goodwin, 2019: 177).

La narración de una u otra forma está emplazándose en la idea de la redención de “la nación” que ha caído de su pedestal honorable/ejemplar. El camino de la redención puede hacerse según unos viendo al futuro/progreso, apelando a esa visión de libertad y optimismo; quedarnos donde estamos/*status quo*; o retroceder a cuando aparentemente se hacían bien/conservador, que recuerda mucho de lo que D. Lowenthal indicaba respecto de que “El pasado es más admirable como terreno de fe que de hechos” (Lowenthal en Bauman, 2017: 63).

La desigualdad social está en crecimiento, lo que hace que sea cada vez más evidente el que no somos tan igualitarios como se piensa, lo que permite que aflore la nostalgia del orgullo nacional, que de una u otra forma estaba emplazado en la figura o idea de un país imaginado igualitario y ejemplar, que proveía de autoestima social que se reflejaba en los individuos. La brújula del tiempo pone a una figura simbólica en el centro como un redentor que recuperar dicho “honor” nacional y Estatal perdidos. Y el poder indicar la lógica de un o unos redentores, ya sea como un líder carismático, o un grupo carismático, sea una élite de gobierno, un movimiento obrero “renacido”, o un “pueblo” nacional/religioso recuperado, de fondo se puede ubicar dentro de lo que E. Selbin señala como los grandes relatos políticos: *Revolución, Rebelión y resistencia*. Relatos que van surgiendo a partir de las reconstrucciones de las narrativas, argumentaciones y los intereses: “Lo que la narración hace por el relato es ofrecerle una secuencia de acontecimientos (...) reflejar el contexto social existente y, en gran medida, infundirle significado” (2012: 69).

El discurso social sobre la desigualdad social está permitiendo entrar en la localización de estructuras de pensamientos históricos y grades relatos²²⁴, y de los que podemos entresacar que una propuesta de élite de gobierno, en el tránsito desde el gobierno del PLN hacia el PAC, expresa un relato cercano a una idea de cuasi revolución, es decir un cambio normativo -más cultural, que económica-; frente a la que presenta el grupo sindical, que desde su narración expresa un relato de resistencia ante la amenaza y culpabilización. En el caso del grupo narrativo parlamentario, particularmente en la relación partido conservador-poblaciones marginadas, hay una hibridación entre resistencia²²⁵ y rebelión²²⁶. Esto porque se distancian de los cambios profundos y transformadores de una revolución, pero sí tiene claro que la batalla contra un enemigo amerita una resistencia; y en aras de no seguir siendo atacados hay que cambiar o ubicar personas en los puestos necesarios, pero no cuestionan la institucionalidad misma²²⁷, particularmente en lo que tiene que ver con los valores tradicionales.

Un último comentario radica en recuperar lo señalado bajo el problema del desplazamiento, así también como las narrativas asociadas con la privatización de la educación, así como la (per)versión de la educación. Ya que, se empieza a asomar

²²⁴ Lo que había planteado J.F. Lyotard en 1979 (edición 2006) respecto a que los “grandes relatos” habían muerto con el advenimiento de un mundo postmoderno, pareciera no ser tan acorde en estos momentos. Y bajo este esquema de estudio, pareciera que el *Storytelling*, localizado históricamente en el surgimiento del gran mito neoliberal (Salmón, 2019 y 2008) replantean un renacimiento o resurgimiento de pensamientos sociales previos que permiten volver a utilizar, o darle al menos un impulso a estas grandes propuestas narrativas que se emplazan en relatos holísticos y míticos de uso político (Selbin, 2012).

²²⁵ En la canción de “Batalla Espiritual” de Fabricio Alvarado resaltan en su repetitivo estribillo tanto la palabra escudo, batalla como también resistencia. La idea de haber estudiado también el material musical de Alvarado hace ver que tienen elementos más significativos desde el punto de vista de su campaña política que el mismo programa político (el primero principalmente: 2018a)

²²⁶ La hipótesis C. (del planteamiento de la tesis) señalaba el surgimiento de nuevos liderazgos basados en una dupla populista-conservadora (y con matices religiosos). Sin embargo, podemos ver a través de la investigación que estos liderazgos, además de ser una forma de alcanzar poder político por un grupo o partido político -Restauración Nacional-, también expresa nuevas (o no tan nuevas) canalizaciones y ebulliciones del malestar social, que encuentra en referentes cercanos y personales una forma de alianza y solidaridad local/comunal para potenciar una voz de reclamo. Así que el liderazgo político es solo una parte de la complejidad de la relación entre las iglesias (en este caso evangélicas) y las comunidades.

²²⁷ Un ejemplo de su perspectiva sobre no realizar cambios estructurales o cambios socio-simbólicos está en que se oponen a suprimir el artículo 75 de la Constitución Política de Costa Rica que la hace confesional -Romana católica y apostólica-. Discusión que se viene dando en el parlamento desde hace años en busca de fortalecer un Estado laico (Fuentes, 2019).

claramente una narración que combina estos elementos buscando unificar la educación privada, según códigos religioso ya no católicos, sino evangélicos-neopentecostales²²⁸. Es decir, la dupla privatización-evangelismo está siendo más fuerte como nueva alternativa -en rebelión/resistencia- a la nueva propuesta Estatal de la educación costarricense, que al mismo tiempo está siendo deslegitimada en los últimos años. Mirada estatal que se venía presentando cada vez más laica y que, al menos desde la idea de la inclusión, asimilaba nuevos preceptos de moralidad educativa (Méndez, 2019).

D. Des-igualitarios.

Hace aproximadamente diez años, en el libro de Carlos Sojo (2010), el autor había detectado ciertos elementos cercanos al tema del reconocimiento. Sobre todo, mostrando los reclamos sociales y algunas reflexiones, pero de una manera muy breve e inicial. Cosa que a partir de la presente tesis podemos aportar un poco más, y ampliar ideas según han transcurrido los años y la temática.

Sojo ahonda en varias cosas, que va desde su idea de pares categóricos de Tilly, hasta reflexiones respecto a ideas patriarcales. Dentro de ese núcleo de conclusiones está el tema de las reflexiones sobre clase social:

La desigualdad no dice solo de relaciones sino de auto-representación. Entendemos el tema de la desigualdad a partir de la posición que creemos ocupar en la estructura social. Pese a las evidentes diferencias de ingreso, educación y estatus socioeconómico predomina en los entrevistados una representación común de sí mismos: *estamos en el medio, somos clase media*, por lo tanto, la representación dominante es la de una sociedad que se entiende integrada mayoritariamente por esa clase. (2009: 166. *cursivas del autor*).

²²⁸ La historia educativa costarricense ha tenido a la relación Estado-iglesia católica como una alianza central (Molina, 2016). Sin embargo, en las nuevas dimensiones socio-políticas, se vislumbra que, además de mostrar el trayecto de *privatización latente* en materia de privatización educativa, también se deja ver una modalidad que parece está surgiendo: la *alianza público-privada histórica* (Moschetti, Fontdevila y Verger, 2019). Donde el componente religioso está teniendo un nuevo papel (o un remozado papel) en el marco de privatización educativa en el país, pero ahora desde el prisma evangélico-pentecostal. Hay que recordar que usualmente estas iglesias tienden a crear también centros educativos privados.

Si bien es cierto que la idea de clase social es difícil de captar, tanto en las entrevistas de Sojo, como en las que se realizaron en esta investigación, al menos lo que sí se puede rescatar es que el: *somos clase media* ya no está fuertemente referido. Se apelaba en ese texto como parte de las conclusiones, que los costarricenses expresaban una perspectiva igualitaria mítica. Lo que ahora se podría rescatar sobremanera es la idea de una élite que hace que se plantea la división marcada entre la élite y los demás, una clase secundaria. Donde C. Sojo hablaba de ricos y pobres como excepcionales frente al gran núcleo de clase media, ahora lo que hay es un grupo claramente señalado, una élite económica y cultural rica o súper rica, que se distancia de todos los demás que, aunque puedan verse como clase media, también arrastran una noción “del resto”. La élite toma decisiones y el resto se mueve en función de esas decisiones. Si recordamos el problema del desplazamiento, podemos sumar que, en sociedades que no tienen tan claramente delimitadas miradas de clase -aunque sea elementales- como sería el caso de Costa Rica, ha sido más difícil que se establezcan asociaciones sociales con la desigualdad. Pero que ahora en un clima cada vez más desigual, económica y culturalmente sea más evidente distanciarse de la igualdad mítica. Se anudan tanto las diferencias económicas como las diferencias culturales e identitarias, todas presionando en un coladero de desigualdad.

En alrededor de una década la desigualdad social, entre otras posibles variables no tomadas en cuenta, han estimulado la afirmación de una élite que ha dejado atrás a todos, al resto, que es una mayoría. Lo que conlleva a menoscabar la misma idea de lo que también decía el autor costarricense sobre una democracia considerada igualitaria y centenaria. Se ha creado una noción de injusticia social más que de democracia, que en principio debería determinarse como justa en el respeto como ciudadano y persona. Se considera a la democracia débil y bajo ataque, sobre todo desde la cúpula elitista.

Se interpreta a la democracia como una forma de ser tomado en cuenta, es decir, contar/valer, como algo básica en la sociedad. Pero la pérdida de voz y de participación social debido a las distancias sociales se hace cada vez más evidente al menos en ciertos planos de la política nacional. Así, la falta de capacidad democrática, más allá del voto periódico, se expresa en la desconfianza a que la democracia nos tome en cuenta. Si la sensación es que las personas no son tomadas en cuenta, ¿Dónde radicaría la idea de participar? La desconfianza en la democracia, o en la operatividad de la democracia, refleja la percepción que como persona y ciudadano o ciudadana considera de su valor social. Y que se puede también manifestar como grupos social que reclaman y exigen.

También podemos recuperar una conclusión interesante de Sojo sobre el papel de la educación en términos de la jerarquía educativa:

La del aula es una jerarquía en disputa, otrora sostenida por la violencia “pedagógica” (el reglazo) de la tradición hispánica o por la moral ejemplarizante del maestro ideal, el formador, una especie de sacerdotisa (porque son la mayoría mujeres) de la religión secular que es el conocimiento. Hoy no está claro quién puede mandar por la fuerza, quién es el agredido o quién realmente sabe más. (2009: 168).

Si recuperamos la idea de la disputa entre el “gran director” y el “gran profesor” o maestro, dentro de este panorama de incertidumbre sobre el liderazgo social e institucional, el PAC ha optado por acudir a dicha tradición simbólica -tal vez inconscientemente- que se reflejaba en la idea del maestro ideal. Oscar Arias claramente se identificaba como un maestro, pero su narración lo ubica más en el director que alguna vez fue un gran maestro. La élite está en lucha por el trayecto pedagógico, unos más autoritarios otros más amigables, pero claramente bajo la disputa por el aura del sabio.

La conjugación de una clara fragmentación de un grupo en la cumbre y los demás, de una disminución en la participación, incluso electoral, así como en una “disputa de los sabios” por el conocimiento gubernamental hace que los “no sabios, no participantes” estén también en una lucha por al menos no ser olvidados. Es decir, estamos en la línea de Pérez Sainz (2019), *los que nadie quiere ver*, pero siendo un poco más extremos,

estamos también ante una lucha: de los que no quieren ser olvidados²²⁹. Una resistencia al olvido (batalla para muchos y muchas) que se da en parte por un sufrimiento e ira acumuladas, como diría Dani Rodrik la “ira de los excluidos”²³⁰. No es poca cosa, que varios autores desde diferentes vertientes analíticas estén ubicando esta ira, lucha, resistencia, exclusión, etc. con la categoría Barbaros²³¹.

La desigualdad social es un fenómeno que moviliza grandes gestiones económicas, políticas, psicológico-emocionales, etc., y en la mixtura compleja de esas interrelaciones, el discurso social es una forma de acceder a dicha tensión que entraña sufrimiento en mucha medida. Como se indicaba en el cuerpo teórico, el discurso es un síntoma, y el discurso social costarricense, que está a tono con mucho de los sentires mundiales, es el síntoma social de unos malestares profundos. El no ser olvidado es haber valido, y seguir valiendo. Es el esfuerzo constante por adquirir sentido de vida y respeto. El ser olvidado o sentirse olvidado es dejar de importar, incluso de existir, ya que como recuerda Angermuller (2017: 160) “En el Discurso es donde se definen como socialmente existentes” La desigualdad tiene en sus entrañas el que unos y unas ya no importan, su expresión discursiva más extrema es el olvido que está al borde de negar socialmente la existencia²³². Existencia que se vive tanto física como socialmente, y por tanto expresa multitud de manifestaciones que se han intentado de captar en esta tesis, mediante la exploración discursiva de la desigualdad.

²²⁹ También hay que tener presente que la lucha por no ser olvidado es una lucha contra las legitimaciones de la desigualdad (Pérez-Sáinz, 2010). Y dichas legitimaciones tienden también a la transformación, como la octava propuesta teórica de dicho texto de Pérez-Sáinz expone: “Octava proposición: todo tipo de desigualdades adquiere formas históricas cambiantes según los momentos que marque el desarrollo del capitalismo en la realidad que se analiza como producto de las luchas sociales.” (2010: 30).

²³⁰ Véase el comentario en: www.socialeurope.eu/2016/03/the-politics-of-anger

²³¹ Gabilondo (2019) ubica al barbarismo desde una propuesta filosófica caracterizando los tiempos actuales con una relectura de la edad media. Pérez Sáinz (2014) que señala que la “barbarie de los mercados” conlleva replantear la dicotomía *civilización vs barbarie*, donde realiza una reflexión socio-histórica de la trayectoria, sobre todo para América Latina del legado de la barbarie en nuestros días. Barbaros está cercano a la idea de la distancia de vida y de desvaloración que hay de unos hacia otros.

²³² La tesis termina justamente en el periodo del covid-19. Pandemia que abre nuevos debates sociales. La desigualdad social tendrá sus consecuencias. Y justamente ya vemos como la existencia tanto social como física están manifestándose en acceso a la salud, atención, trabajo, etc.

E. Líneas de investigación a desarrollar posteriormente:

Tres son las vetas más claras de desarrollar en los posteriores años a partir de la tesis aquí defendida:

1. Directamente de la investigación se postula la elaboración de una profundización aún mayor en el tema de las élites de gobierno costarricense. En este caso bajo dos nuevas aproximaciones: Una, profundizar la relación entre élites de gobierno y elites económicas desde una perspectiva discursiva; dos, dar seguimiento a como se expresa desde las élites de gobierno a partir de las nuevas elecciones subsiguientes, los problemas (principalmente el del desplazamiento) aquí detectados.

2. Dada la metodología cualitativa propuesta, se pretende desarrollarla para incluir nuevos grupos narrativos, ya sea con la misma temática de fondo, u otras nuevas, con el objetivo de poder dar un seguimiento más constante y profundo a la producción narrativa costarricense. Esto también buscaría dar más unicidad al análisis sobre los sentidos sociales, así como al uso del discurso como un referente para abordar la conflictividad social y político con más consistencia diacrónica especialmente.

3. En el marco de la más reciente problemática mundial asociada al COVID-19 y lo que ha representado para lo económico, político, psicológico y social en general, se está planteando una reformulación a partir de ciertos componentes teóricos y metodológicos de la tesis. Se pretende abordar tanto la discursividad social relacionada con la desigualdad social, pero también ampliar el rango de reflexión hacia otros ámbitos como son la cotidianidad, acciones inmediatas, estrategias de gestión, reinención de la solidaridad, entre otras, sin olvidar el papel estatal dentro del abordaje de la problemática.

REFERENCIAS.

- A. Libros, artículos y tesis.
- B. Documentos institucionales y oficiales.
- C. Entrevistas.

Fuentes:

A. Libros, artículos y tesis.

Acemoglu, D. y Robinson, J. (2013) *Why Nations fail. The origins of power, prosperity and poverty*. Great Britain. Random House, Inc.

Acha Ugarte, Beatriz (2019) “The unexpected for outcome?: Explicaciones sobre el auge de la ultraderecha en Europa aplicadas al caso de Vox” Ponencia: XII Congreso FES. Federación Española de Sociología. Valencia.

Alonso, L. y Fernández Rodríguez, C.J. (2018) *Poder y Sacrificio. Los nuevos discursos de la empresa*. Editorial Siglo XXI. Madrid

Althusser, Louis (1987) *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Quinto Sol. México.

Álvarez, Juan (2012) “La apostolicidad de la iglesia. ¿Restauración o nueva reforma apostólica?”. En: Lupa Protestante/Mayo. Véase: <http://www.lupaprotestante.com/blog/la-apostolicidad-de-la-iglesia-restauracion-o-nueva-reforma-apostolica/>

Angenot, Marc (2012) *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Editorial siglo XXI editores. Argentina.

Angermuller, Johannes (2019a) *¿Quién dijo posestructuralismo? La creación de una generación intelectual*. Barcelona, Ediciones Dado.

----- (2019b) “Análisis del discurso después del estructuralismo. Los enunciados polifónicos en el espacio social” En: Herzog, B; y Ruiz, J. (Edis) Análisis sociológico del discurso. Enfoques, métodos y procedimientos. PUV (Universitat de Valencia), Valencia. Pp. 101-123.

Arias, Esteban (2017) *Las relaciones entre las élites estatales y la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones del Sector Empresarial Privado: La coyuntura del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, 2002-2007*. Tesis para optar por el grado de Maestro. Maestría Centroamericana de Sociología. Universidad de Costa Rica.

Arias, Oscar (2010) *Con velas, timón y brújula*. Badajóz, España, CEXECI.

Artavia, Fernando (2009) “Licitando lo ilícito. Reflexiones en torno a los casos CCSS-Fischel e ICE-Alcatel” En: *Rev. Ciencias Sociales*. N° 123-124: San José. Pp. 27-34. Dirección electrónica:

<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan044330.pdf>

(21/11/2018)

Atkinson, Anthony B. (1983). *The economics of inequality*. Oxford Oxfordshire New York: Clarendon Press Oxford University Press

Avelar, Marina (2016) “‘New philanthropy’ and education policy: What is ‘new’ about it?”. Dirección electrónica: <http://epapers.bham.ac.uk/2134/1/Avelar.pdf>

Banerjee, A. y Duflo, E. (2019) *Repensar la pobreza. Un giro radical en la lucha contra la desigualdad global*. Madrid. Editorial Taurus.

Barahona, M. y Yajaira, C. (2005) *Reforma Fiscal en Costa Rica: aportes a una agenda inconclusa*. FLACSO Costa Rica.

Bauman, Zygmunt (2017) *Retrotopía*. Barcelona. Editorial Paidós Estado y Sociedad.

----- (2013) *¿La riqueza de unos pocos beneficia todos?* Barcelona. Editorial Paidós.

Berrios, Ayder (2006) “La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci” En: Estudios políticos. N° 29. Colombia. Pp. 218-236 En: <https://www.redalyc.org/pdf/164/16429057009.pdf>

Bertaux, D. (2005). *Los relatos de vida. Perspectiva Etnosociológica*. Barcelona: Editorial Bellaterra.

Bobbio, N. (2014) *Derecha e Izquierda*. Madrid, Editorial Taurus.

Bolívar, Rosendo (2002) “La teoría de las élites en Pareto, Mosca y Michels.” [En Línea] En: Iztapalapa. N.o 52 año 23. Enero-Junio. Pp 386-407. Dirección electrónica: <http://148.206.53.230/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?id=722&article=736&mode=pdf>

Blacha, Luis (2005). ¿Élites o clase política? Algunas precisiones terminológicas. [En línea] En: Revista Theomai. Red Internacional de Investigadores. N.º 012, Segundo semestre. Quilmes, Argentina. Dirección electrónica: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/124/12401210.pdf> (Día: 29/02/12. Hora: 1.40 pm).

Blanco, Randall (2010a) “Partidos políticos, redes corporativas y formación de gabinetes en Costa Rica: 1986-2010” En: *Revista de Ciencias Sociales*. N°130 (IV). Universidad de Costa Rica. Pp. 161-172. Dirección electrónica: <https://revistacienciasociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS130/10PartidosPol%C3%ADticos.pdf>

----- (2010b). *Transformaciones del sector exportador costarricense en la transición del modelo de sustitución de importaciones al modelo de libre comercio:*

19821996 estudio de caso de las redes imbricadas de agentes público-privados: CINDE-COMEX. (Tesis doctoral). San José: Programa de Gobierno y Políticas Públicas, UCR.

- Bradford, J; Boushey, H. y Steinbaum, M. (2018) *Debatiendo con Piketty. La agenda para la economía y la desigualdad*. Editorial Deusto. España.
- Bonal, X., Tarabini, A., and Rambla, X. (2012) “Conditional Cash Transfers in Education for Development: Emergence, Policy Dilemmas and Diversity of Impacts”: Verger, A., Novelli, M. and Kosar Altinyelken, H. (eds.) *Global Education Policy and International Development. New Agendas, Issues and Policies*. New York, Bloomsbury. Pp. 141-160.
- Bonal, X. y Zancajo, A. (2018) “Demand rationalities in contexts of poverty: Do the Poor respond to market incentives in the same way?” *International Journal of Educational Development*. N° 57. Pp 20-27.
- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (2001) *La Reproducción: Elementos para una Teoría del sistema de enseñanza*. Madrid. Editorial Popular.
- Bourdieu, Pierre (1999) *La miseria del mundo*. Argentina. Editorial AKAL.
- Calsamaglia, H. y Tusón, A. (2012) *Las cosas del decir. Manual de Análisis del discurso*. Barcelona. Editorial Ariel-letras.
- Carballo, P. (2015). “Contrastes de Luz y Sombra en el Caribe Costarricense. Reconstrucción del paisaje limonense desde los relatos de vida”. *Revista de Ciencias Sociales*, 2(148), 93-99.
- Carballo, Pablo (2013) *Representación de y desde las élites político-empresariales costarricenses. Estudio a partir de los medios de comunicación político-empresariales*. Cuaderno Número 161. FLACSO Costa Rica.
- (2011) *Discursos sobre el poder en Centroamérica. Estudio discursivo sobre los procesos de (des)empoderamiento en ámbitos de los mercados básicos de Guatemala, El Salvador y Costa Rica*. Tesis de Maestría FLACSO Guatemala, Costa Rica.
- (2009) *El discurso mediático sobre el sistema educativo público costarricense. Estudio y análisis ideológico/discursivo del diario La Nación*. Mayo del 2008-Abril del 2009”. [Tesis de Licenciatura en Sociología]. Universidad de Costa Rica.
- Carrillo, Fran (editor) *El porqué de los populismos. Un análisis del auge populista de derecha e izquierda a ambos lados del atlántico*. Barcelona. Editorial Deusto.

- Castells, Manuel (2017) *Ruptura. La crisis de la democracia liberal*. Madrid. Alianza Editorial.
- Centeno, Patricia (2017) “La estética populista y el lenguaje visual. Cómo visten y revisten las ideas los movimientos antisistema” En: Carrillo, Fran (editor) *El porqué de los populismos. Un análisis del auge populista de derecha e izquierda a ambos lados del atlántico*. Barcelona. Editorial Deusto. Pp. 163-183.
- Chacón-Mora, (2018) “¿Jaqué a la democracia costarricense? El ascenso electoral de las iglesias pentecostales”. Revista NUSO. Sección opinión/Marzo. Véase: <http://nuso.org/articulo/jaque-la-democracia-en-costa-rica/>
- Chilton, Paul y Schaffner, Christina (2000) “Discurso y política” En: Van Dijk, Teun A. (comp.) *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria. Volumen 2*. Gedisa Editorial. pp 297-329.
- Cordero, A. (2012). “Paisajes y relatos de vida. Proyecto Centros Históricos del Turismo: Apuntes para el marco teórico-metodológico”. Documento inédito. Universidad de Costa Rica.
- Cortina, A. (2018) *Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia*. Barcelona, Paidós Estado y Sociedad.
- Connell, R. (2013) “The neoliberal cascade and education: an essay on the market agenda and its consequences” *Journal Critical Studies in Education*. V. 54 n° 2 p99-112.
- Crespo, I. y Garrido, A. (2008) *Elecciones y sistemas electorales en América Latina. México*. Perú. JNE.
- D’Amico, M. V. (2016) “La definición de la desigualdad en las agendas recientes de los organismos internacionales para América Latina” *Revista Colombiana de Sociología* Vol. 39, N° 1. Enero-junio. Bogotá. Pp. 221-240.
- Dale, G. (2019) “Justificatory fables of ordoliberalism: Laissez-faire and the “Third Way”.” In: *Critical Sociology*. Vol 45 (7-8). Pp. 1047-1060.
- Durkheim, Emile (2013) *La división del trabajo social*. (A.J. Ribes, Ed.) (1ª ed.) España. Biblioteca Nueva Minerva.
- (2012) *Las formas elementales de la vida religiosa*. México, Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Dworkin, R. (1981) “what is Equality”. *Philosophy and Public Affairs*, 10. Pp 283-345.
- Eagleton, T. (2018) *Por qué Marx tenía razón*. Barcelona. Editorial Península.
- Eatwell, R y Goodwin, M. (2018) *Nacionalpopulismo. Por qué está triunfando y d equé forma es un reto para la democracia*. Barcelona, Editorial Península.

- Edwards Jr., Brent and Kless, S. (2012) "Participation in International Development and Education Governance": Verger, A., Novelli, M. and Kosar Altinyelken, H. (eds.) *Global Education Policy and International Development. New Agendas, Issues and Policies*. New York, Bloomsbury. Pp 55-76.
- Fairclough, Norman y Wodak, Ruth (2000) "Análisis crítico del discurso" En: Van Dijk (compilador) *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción disciplinaria*. Editorial Gedisa. Barcelona. España.
- Fariñas, María José (2019) "Supremacismo y fascismo". En: Guamán, A; Aragonese, A; y Martín, S. (editores) *Neofascismo. La bestia neoliberal*. Madrid. Editorial Siglo XXI. Pp. 107-120.
- Fernández, Andrés (2016) "Desigualdad de ingresos en Costa Rica a la luz de las Encuestas Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2004 y 2013". En: *Revista CEPAL* N° 119. Dirección electrónica: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40398/1/RVE119_Fernandez.pdf
- Fitoussi, J.P. y Rosanvallon, P. (1997) *La nueva era de las desigualdades*. Buenos Aires, Ediciones Manantial.
- Flores, I.C. (2018) *On the Edge of the Knife: the establishment of public-private partnerships in education. England and Portugal (1980-2015)* Tesis doctoral. Departamento de sociología de la Universitat Autònoma de Barcelona y el Instituto Universitário de Lisboa.
- Flóres-Estrada, María (2010) "La campaña de Laura Chinchilla y las mujeres. ¿Oportunismo o compromiso con un nuevo pacto sexual?" En: *Rev. Ciencias Sociales*. N° 130: San José. Pp. 85-99. Dirección electrónica: <https://revistacienciasociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS130/05Campa%C3%B1aLauraChinchilla.pdf>
- Flóres-Estrada, M.; y Hernández, G. (Eds.) (2004) *¿Debe Costa Rica Aprobarlo? TLC con Estados Unidos. Contribuciones para el debate*. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Fontdevila, C., Verger, A. y Avelar, M. (2019) "The business of policy: a review of the corporate sector's emerging strategies in the promotion of education reform": *Journal Critical Studies in Education*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17508487.2019.1573749?scroll=top&needAccess=true>

- Foucault, Michel (2006) *Arqueología del saber*. Siglo XXI editores, s.a. (vigésimosegunda edición en español) México.
- (2002) *El orden del discurso*. FÁBULA TUSQUETS Editores, (2º edición en Fábula) Barcelona, España.
- (1980c) *The history of sexuality*, t. I. Trad. De Robert Hurley. Nueva York: Random House. (trad. en Siglo XXI, Madrid, 2005)
- (2010) *Las palabras y las cosas*. Madrid, Editorial Siglo XXI
- Fraser, N. (2017a) “The end of progressive neoliberalism” *Dissent Magazine*, 2 de enero de 2017. https://www.dissentmagazine.org/online_articles/progressive-neoliberalism-reactionary-populism-nancy-fraser
- (2017b) “Against progressive neoliberalism, A New progressive populism” *Dissent Magazine*, 28 de enero de 2017. https://www.dissentmagazine.org/online_articles/nancy-fraser-against-progressive-neoliberalism-progressive-populism
- (2006) “La justicia social en la era de la política de la identidad: redistribución, reconocimiento y participación.” En: Fraser, N. y Honneth, A. En: *¿Redistribución o reconocimiento?* Morata Paideia/Galiza. Madrid. Pp 17-88.
- Fuentes, L. (2019) “Politización evangélica en Costa Rica en torno a la agenda “provida” ¿Obra y gracia del Espíritu?” En: Revista *Rupturas*, junio (9)1, Costa Rica. Pp 85-106
- Fundación Alternativas (2018) *3º Informe sobre la desigualdad en España*. Lúa Ediciones. Madrid.
- Gabilondo, J. (2019) *Globalizaciones. La nueva Edad Media y el retorno de la diferencia*. Madrid. Editorial Siglo XXI.
- García, S. y Villavicencio, L. (2016) “Alcances y Límites del multiculturalismo liberal desde un enfoque de género interseccional” En *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*. Núm. 72. Universidad Autónoma del Estado de México. <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/4088/2664>
- Gil Calvo, Enrique (2018) *Comunicación política: Caja de Herramientas*. Catarata Editores. Madrid.
- Girard, René (2012) *El sacrificio*. Madrid. Ediciones Encuentro.
- Giridharadas, A. (2018) *Winners Take All: The Elite Charade of Changing the World*. Penguin Random House.
- Gómez, Luis (2001) *La educación pública*. Ediciones Morata. Costa Rica.

- Gómez, S. y Cerdas, M. (2019) “La voz social: acciones colectivas en Costa Rica entre enero de 1992 y agosto 2019” Programa Estado de la Nación. <http://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/7849?show=full>
- Guamán, A., Aragonese, A. y Martín, S. (2019) *Neofascismo. La bestia neoliberal*. Madrid. Editorial Siglo XXI.
- Guzmán, V., Borazet, E. y Méndez, M.L. (2017) “Legitimación y crítica a la desigualdad: una aproximación pragmática” En: *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*. Núm. 73. Universidad Autónoma del Estado de México. <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/4239>
- Halebsky S.; y Harris, R.L. (1995, editores) *Capital, Power and Inequality in Latin America*. Boulder, Westview Press.
- Herzog, B; y Ruiz, J. (2019) *Análisis sociológico del discurso. Enfoques, métodos y procedimientos*. Valencia, PUV (Universitat de Valencia).
- Higley, J. y Gunther, R. eds. (1992) *Elites and democratic consolidation in Latin America and Southern Europe*. New York, USA. Cambridge University Press.
- Higley, J. y Moore, G. (1981) “Elite integration in the United States and Australia” *American Political Science Review*. Vol 74 número 3. USA.
- Hitchens, Christopher (2007) *Dios no es bueno*. Barcelona. Penguin Random House.
- Honneth, Axel (2006) “Redistribución como reconocimiento. Respuesta a Nancy Fraser” En: En: Fraser, N. y Honneth, A. En: *¿Redistribución o reconocimiento?* Morata Paideia/Galiza. Madrid. Pp 89-148.
- Jaeger, Werner (2007) *Paideia. Los ideales de la cultura griega*. España, Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Jäger, S. (2003) “Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos” En: Wodak, R. y Meyer, M. (editores) *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona. Gedisa Editorial. Pp. 61-100.
- Jiménez, J. (2019) *¿Actualmente el sindicato nos representa?* En: *ElPaís.cr* (4 de noviembre) <https://www.elpais.cr/2019/11/04/actualmente-el-sindicato-nos-representa/>
- Jones, O. (2017) *El Establishment. La casta al desnudo*. Seix Barral. Barcelona.
- (2011) *Chavs. La demonización de la clase obrera*. Madrid, Editorial Capitán Swing.
- Judis, John (2018) *La explosión populista. Cómo la gran Recesión transformó la política en Estados Unidos y Europa*. Nueva York, Editorial Deusto.

- Keller, Reiner (2019) “El análisis del discurso basado en la sociología del conocimiento”
 En: Herzog, B; y Ruiz, J. (Eds) Análisis sociológico del discurso. Enfoques, métodos y procedimientos. PUV (Universitat de Valencia), Valencia. Pp. 27-54.
- Klein, N. (2017) *Decir no, no basta. Contra las nuevas políticas del shock por el mundo que queremos*. Barcelona, Editorial Booket.
- (2011) *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*. Barcelona, Editorial Paidós.
- (2009) *No Logo. El poder de las marcas*. Barcelona, Editorial Paidós.
- Kerstenetzck, Celia L. (2017) *El Estado de bienestar social en la edad de la razón*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Krugman, P. (2020) *Contra los zombies. Economía, política y la lucha por un futuro mejor*. Barcelona. Editorial Planeta.
- (2012) *¡Acabad ya con esta crisis!* España, Editorial Crítica.
- Kymlicka, Will (2003) *La política vernácula. Nacionalismo, multiculturalismo y ciudadanía*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Lakner, C. (2018) “Desigualdad global” En: Bradford, J; Boushey, H. y Steinbaum, M. (Editores) *Debatiendo con Piketty. La agenda para la economía y la desigualdad*. España. Editorial Deusto: Pp. 370-406.
- Lessenich, S. (2019) *La sociedad de la externalización*. Barcelona, Editorial Herder.
- Lukes, Steven (2014) *El poder. Un enfoque radical*. Editorial Siglo XXI. España.
- Liotard, J.F. (2006) *La condición de la postmodernidad*. Barcelona, Editorial Cátedra.
- Mackay, Carmelo (2016) “La nueva reforma apostólica. ¿Nueva teología política?” En: Misión transformando vidas. Véase: <https://ministeriomtv.blogspot.com.es/2016/05/la-nueva-reforma-apostolica-nueva.html>
- Martínez Franzoni, Juliana (2008a) “Welfare regimes in Latin America: Capturing Constellations of Markets, Families and Policies”, *Latin America Politics and Society (LAPS)*, Vol. 50, núm. 2. Pp. 67-100.
- (2008b) *¿Arañando bienestar? Trabajo remunerado, protección social y familias en América Central*. Buenos Aires. CLACSO-CROP.
- Marx, Karl (2014) *El capital. Tomo I*. México, Fondo de cultura Económica.
- Mata, C. y Hernández, K. (2015) “Evaluación de impacto de la implementación de transferencias monetarias condicionadas para educación secundaria en Costa Rica

- (Avancemos)”. *Revista de Ciencias Económicas*, Instituto de Ciencias Económicas. Universidad de Costa Rica. Volumen 33, número 1. San José, Costa Rica: Pp. 9-35
- McQuaig, L. y Brooks, N. (2015) *El problema de los súper-millonarios*. Madrid, Editorial Capitán Swing.
- Méndez, J.M. (2019) “La educación religiosa en Costa Rica: La intersección entre lo político y lo eclesial” En *Revista Pedagógica*. Volumen 19, número 41. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nxpkE6QIcLIJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6129465.pdf+&cd=3&hl=es&ct=clnk&gl=es>
- Milanovic, B. (2017) *Desigualdad mundial. Un nuevo enfoque para la era de la globalización*. Fondo de Cultura Económica.
- (2016) *Los que tienen y los que no tienen. Una breve y singular historia de la desigualdad global*. Madrid, Editorial Alianza.
- (2005) *Worlds Apart. Measuring International and Global Inequality*., Princeton. Oxford.
- Milanovic, B. y Muñoz, R. (2008) “La desigualdad de la distribución de la Renta en América Latina: Situación, evolución y factores explicativos” En: *América Latina Hoy*, Nº 48. Universidad de Salamanca, España. Pp. 15-42.
- Miliband, R. (1978) *El estado en la sociedad capitalista*. Buenos Aires, Argentina. Siglo XXI de Editores S.A.
- (1973). Poulantzas and the capitalist state. In: *New Left Review*, vol. I, n° 82, pp. 83-92
- Molina, Iván (2016) *La educación en Costa Rica de la época colonial al presente*. San José, Costa Rica. CONARE, PEN, EDUPUC.
- Montes, Alejandro (2019) *Trayectorias no tradicionales de acceso a la educación superior: nuevas y viejas desigualdades en tiempos de expansión educativa*. Tesis doctoral. Departamento de sociología de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Mora, J. (2015) *Procesos de internacionalización en la educación superior de Costa Rica*. FLACSO, Costa Rica.
- Mora, M. y Pérez Sáinz, J. P. (2009) *¡Se acabó el Pura vida! Amenazas y desafíos sociales en la Costa Rica del siglo XXI*. Costa Rica, FLACSO.
- Mora, S. (2016) *La política de la calle. Organización y autonomía en la Costa Rica contemporánea*. Editorial de la Universidad de Costa Rica. San José.
- Moschetti, M., Fontdevila, C. y Verger, A. (2019) “Políticas, procesos y trayectorias de privatización educativa en América Latina” En: *Educação e Pesquisa*., Universidad

de São Paulo, volumen: 45. https://www.academia.edu/42086522/Pol%C3%ADticas_procesos_y_trayectorias_de_privatizaci%C3%B3n_educativa_en_Latinoam%C3%A9rica

Moschetti, M., Martínez Pons, M., Bordoli, E. y Martinis, P. (2019): “The increasing role of non-State actors in education policy-making. Evidence from Uruguay”, *Journal of Education Policy*. Link: <https://doi.org/10.1080/02680939.2018.1562569>

Muñoz, Claudio (2013) “Métodos mixtos: una aproximación a sus ventajas y limitaciones en la investigación de sistemas y servicios de salud” En: *Revista Chilena de Salud Pública*. Vol 17. Pp. 218-223. https://www.researchgate.net/publication/273029270_Metodos_mixtos_una_aproximacion_a_susventajas_y_limitaciones_en_la_investigacion_de_sistemas_y_servicios_de_salud

Nacarino-Brabo, Aurora (2017) “De dónde viene y adónde va. Un estudio de contexto antisistema” En: Carrillo, Fran (editor) *El porqué de los populismos. Un análisis del auge populista de derecha e izquierda a ambos lados del atlántico*. Barcelona. Editorial Deusto. Pp. 47-84.

Núñez, Javier (2017) “Los métodos mixtos en la educación: hacia un uso reflexivo” En: *Cadernos de Pesquisa* v.47 Pp. 632-649 <http://www.scielo.br/pdf/cp/v47n164/1980-5314-cp-47-164-00632.pdf>

Olin Wright, Elik (2015) *Comprender las clases sociales*. Editorial AKAL. Madrid.

O’Neil, C. (2017) *Armas de destrucción matemática. Cómo el BIG DATA aumenta la desigualdad y amenaza la democracia*. Madrid, Captain Swing.

Palonen, E; y Sundell, T. (2019) “Análisis posfundacional del discurso” En: Herzog, B; y Ruiz, J. (Edis) *Análisis sociológico del discurso. Enfoques, métodos y procedimientos*. PUV (Universitat de Valencia), Valencia. Pp. 77-100.

Pérez Gómez, J. (1997) *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid, Editorial Morata.

Pérez, Sáinz, J. P. (2019) *La rebelión de los que nadie quiere ver. Respuestas para sobrevivir a las desigualdades extremas en América Latina*. Editorial Siglo XXI. FLACSO Costa Rica. Argentina.

----- (2018, editor) *Vidas sitiadas: jóvenes, exclusión social y violencia urbana*. FLACSO Costa Rica.

----- (2015, editor) *Exclusión Social y violencia en territorios urbanos centroamericanos*. FLACSO Costa Rica.

- (2014) *Mercados y barbaros. La persistencia de las desigualdades de excedente en América Latina*. FLACSO Costa Rica.
- (2012, editor) *Sociedades Fracturadas. La exclusión social en Centroamérica*. FLACSO Costa Rica.
- (2010, editor) *¡Te das hasta donde te aguantas! (in)tolerancia hacia las desigualdades de excedente en Centroamérica*. FLACSO Costa Rica.
- Pérez Sáinz, J.P. y Mora Salas, M. (2007) *La persistencia de la miseria en Centroamérica. Una mirada desde la exclusión social*. San José, Fundación Carolina/ FLACSO.
- Pérez Sáinz, J.P; Andrade-Eekhoff, K; Bastos, S; y Herradora, M. (2004) *La estructura social ante la globalización. Procesos de reordenamiento social en Centroamérica durante la década de los 90*. FLACSO, ONU-CEPAL. San José, Costa Rica.
- Phillips, Peter (2019) *Mega capitalistas. La élite que domina el dinero y el mundo*. Barcelona, Roca editorial.
- Pignataro, A. y Treminio, I. (2019) “Reto económico, valores y religión en las elecciones nacionales de Costa Rica 2018” En: *Revista de Ciencias Políticas*. Pontificia Universidad Católica de Chile. Volumen 39. (Nº2). Pp. 239-264. Véase: <http://www.revistacienciapolitica.cl/index.php/rcp/article/view/1681>
- Piketty, Tomás (2019) *Capitalismo e ideología*. Barcelona, Editorial Planeta S.A.
- (2014) *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Pilling, David (2019) *El delirio del crecimiento*. Madrid, Editorial Taurus.
- Polanyi, Karl (2012) *La gran transformación*. México D.F. Fondo de Cultura Económica.
- Popkewitz, Thomas S. (1997 -2. edición) *Sociología política de las reformas educativas*. Fundación PAIDEIA. Ediciones Morata, S.L. Madrid.
- Ragin, Charles (2007) *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Siglo del Hombre Editores. Universidad de los Andes. SAGE publications. Colombia.
- Rama, J. y Reynaers, A.M. (2019) “Nuevos partidos en los Países Bajos y España. ¿Qué factores explican el surgimiento?” En: *Papers Revista de Sociología*. Nº 104/3, Barcelona. Pp. 403-423. Véase: <https://papers.uab.cat/article/view/v104-n3-rama-reynaers>
- Rambla, Xavier (2013) “Estratificación y cierre social: Dos problemas del desarrollo educativo internacional” En: *RASE*. Vol 5. Númº 3 España. Pp. 100-113. Dirección electrónica: <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/8600/8143>

- (coordinador) (2008) *Les fractures de l'estructura social*. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) España.
- Ramírez, R., Sánchez, R., y Sánchez, L. (2011) “Transformación productiva y desigualdad en Costa Rica” En: *Revista de ciencias Económicas*. N° 29-I. Universidad de Costa Rica. Pp. 59-95.
- Raventós, Ciska (2018) *Mi corazón dice no: El movimiento de oposición al TLC en Costa Rica*. Editorial de la Universidad de Costa Rica. San José.
- Ravitch, D. (2020). *Slaying Goliath. The Passionate Resistance to Privatization and the Fight to Save America's Public Schools*. Penguin Random House.
- Rawls, John (1971) *Teoría de la Justicia*. Madrid. Fondo de cultura Económica.
- (1996) *El liberalismo político*. Barcelona, Editorial Crítica.
- Requena, M., Conde., F. y Rodríguez, J.M. (2019) “El análisis sociológico del sistema de discursos” En: Herzog, B. y Ruiz, J. *Análisis sociológico del discurso. Enfoques, métodos y procedimientos*. Universidad de Valencia. Pp. 225-250.
- Ricardi, C. A. (2017) *La movilidad social y educativa de las generaciones jóvenes. Una perspectiva comparada entre Europa y América Latina*. Tesis doctoral Universitat de Barcelona.
- Robles, B. (2011) “La entrevista en profundidad: una técnica útil del campo de antropofísico” En: *Revista Cuicuilco*, vol. 18, núm. 52. Escuela Nacional de Antropología e Historia. México. pp. 39-49 En: <https://www.redalyc.org/pdf/351/35124304004.pdf>
- Robles, Francisco (2014). “Transformaciones y concentración en grupos de poder económico en Costa Rica (1980-2012)”. En: *Revista Mexicana en Sociología*, N° 76 (1). Pp. 37-58.
- Robles, F. y Voorend, K. (2012). “Los dueños de la palabra en Costa Rica en un contexto de reforma neoliberal”. [En línea] En: *Revista Rupturas*. 1(2) San José, Costa Rica. –Enero/Junio-. Pp. 144-161. Dirección electrónica: <https://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/rupturas/article/view/166>
- Rodríguez, F; Herrero-Acosta, F; y Chacón, W. (2019) *Anatomía de una fractura. Desintegración social y elecciones del 2018 en Costa Rica*. FLACSO Costa Rica, San José.
- Rodríguez, J. D. (2016) “Rodrigo Carazo Odio: sus reflexiones sobre política, Estado y empresa pública”. En Revista: **Rupturas**. UNED Costa Rica. Véase:

http://www.academia.edu/30403574/Rodrigo_Carazo_Odio_sus_reflexiones_sobre_pol%C3%ADtica_estado_y_empresa_p%C3%BAblica (05/11/2018)

- Rojas, M; y Treminio, I. (2019) *Tiempos de travesía, Análisis de las elecciones de 2018 en Costa Rica*. FLACSO Costa Rica y Konrad Adenauer Stiftung (KAS), San José.
- Román, Gustavo (2017) *Los periodistas frente al poder. Discurso periodístico de valoración negativa de los políticos en Costa Rica (2011-2015)* Tesis para optar por el grado de Doctor. Universidad de Complutense de Madrid.
- Runciman, David (2019) *Así termina la democracia*. Paidós Estado y Sociedad, Barcelona.
- Sáenz, Juan Pablo (2015) “Consistencia entre la agenda programática y la agenda revelada de los partidos políticos costarricenses 2010-2014” Programa *Estado de la Nación*: <http://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/1011>
- Salgado M. y Coto, P. (2018) “Entre el dolor de la pobreza real y el gozo de la pobreza espiritual” En: Zalpa, G. y Offerdal H.E. (Compiladores) *¿El reino de Dios es de este mundo? El papel ambiguo de las religiones en la lucha contra la pobreza*. Colección CLACSO CROP. Bogotá, Siglo del Hombre Editores.
- Salmon, Christian (2019) *La era del enfrentamiento. Del storytelling a la ausencia de relato*. Barcelona. Editorial Península.
- (2008) *Storytelling. La máquina de fabricar historias y formatear las mentes*. Editorial Península. Barcelona.
- Salom, Alberto (2009) *Élites políticas y la descentralización en Costa Rica*. DEMUCA Fundación. Costa Rica.
- Sánchez, Jennifer (2012) *Financiamiento de la educación universitaria en Costa Rica. Estudio de las modificaciones del financiamiento en la década de 1980*. Tesis de Maestría FLACSO, Costa Rica.
- Savater, Fernando (2013) *Los siete pecados capitales*. Editorial Debolsillo. Barcelona.
- Sayago, S. (2014) “El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales”. Revista *Cinta moebio*. N°49. Pp. 1-10. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0717-554X2014000100_001&lng=es&nrm=iso
- Selbin, Erick (2012) *El poder del relato. Revolución, rebelión, resistencia*. Buenos Aires. Interzona Editora.

- Segovia, Alexander (2005). *Integración real y grupos de poder económico en Centroamérica: implicaciones para el desarrollo y la democracia de la región*. Fundación Friedrich Ebert. San José, Costa Rica.
- Sen, Amartya (2010) *La idea de la justicia*. España. Editorial Taurus.
- Sennett, Richard (2018) *El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad*. Barcelona, Editorial Anagrama.
- Serra, M; Ubasart, G. y Martí i Puig, S. (2018) “Cataluña y la triple crisis española” En: NUSO Revista Nueva Sociedad. N° 273. Enero-febrero. Pp. 22-32.
- Skornick, Arnault (2017) *La gran sed de Estado. Michel Foucault y las ciencias sociales*. Dado Ediciones. Madrid.
- Sojo, Carlos (2010) *Igualitarios. La construcción social de la desigualdad en Costa Rica*. PNUD y FLACSO Costa Rica.
- Solís, Manuel (2018) *Costa Rica. La democracia de las razones débiles (y los pasajes ocultos)*. Editorial de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Standing, Guy (2017) *La corrupción del capitalismo*. Barcelona. Editorial Pasado & Presente.
- Steiner-Khamsi, G. (2012) “Measuring and Interpreting Re-contextualization: A commentary”: Verger, A., Novelli, M. and Kosar Altinyelken, H. (eds.) *Global Education Policy and International Development. New Agendas, Issues and Policies*. New York, Bloomsbury. Pp. 269-278.
- Stiglitz, J. (2020) *Capitalismo progresista. La respuesta a la era del malestar*. Barcelona. Editorial Taurus.
- (2007) *El malestar en la globalización*. Editorial Taurus. Barcelona.
- Sura, Rebeca (2019) “El vínculo entre la pobreza y la desigualdad con la participación electoral ciudadana: las elecciones presidenciales de 2006 y 2014 en Costa Rica” En: *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*. Universidad Autónoma de México. D.F. México. Dirección electrónica: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/62713>
- Talib, N. y Fitzgerald, R. (2015) “INEQUALITY AS MERITOCRACY The use of the metaphor of diversity and the value of inequality within Singapore’s meritocratic education system” *Journal Critical Studies in Education*. vol. 12 N° 4. Pp. 445-462
- Tavits, Margit (2007). «Party System in the Making: The Emergence and Success of New Parties in New Democracies». *British Journal of Political Science*, 38 (1), 113-133.

- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (2010) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Editorial Paidós. Madrid, España.
- Therborn, Göran (2015). *La desigualdad mata*. Alianza Editorial, España.
- Tilly, C. (1999) *Durable Inequality*, Berkeley, University of California Press.
- Tobeña, A. (2017) *Neuropolítica. Toxicidad e insolvencia de las grandes ideas*. Barcelona, EDLibros.
- Trejos, Juan Diego (2015) *La desigualdad en la distribución de la educación en Costa Rica: una mirada comparativa de los últimos 25 años*. En: Quinto informe del Estado de la Educación. San José. Dirección Electrónica: https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/educacion/005/Juan_Diego_Trejos_La_desigualdad_en_la_distribucion.pdf (23/11/2018)
- Tyson, L. y Spence, M. (2018) “Explorar los efectos de la tecnología en la desigualdad de renta y riqueza.” En: Bradford, J., Boushey., y Steinbaum, M. *Debatiendo con Piketty. La agenda para la economía y la desigualdad*. Barcelona, Editorial Deusto. Pp 253-301.
- Ureña, Oscar (2014) *Análisis de la construcción del ethos enunciativo en los mensajes presidenciales de Óscar Arias Sánchez*. Tesis de Maestría en Comunicación Política. Universidad San Judas Tadeo. Costa Rica.
- Van Dijk, T. (2001) “Algunos principios de una teoría del contexto” En: revista Latinoamericana de Estudios del Discurso, 1 (1).
- (2003) “El estudio del discurso”, En: Van Dijk, Teun A. (comp.) *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso I Una introducción multidisciplinaria*. Volumen I. Gedisa Editorial. Pp 21-65.
- (2000) “El discurso como interacción en la sociedad”, En: Van Dijk, Teun A. (comp.) *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II Una introducción multidisciplinaria*. Volumen 2. Gedisa Editorial. Pp 19- 66.
- Vargas Cullel, J. (2007) “Costa Rica: Fin de una era política” En: Revista de Ciencias Políticas. Volumen especial. Pp. 113-128. https://www.researchgate.net/publication/251073334_Costa_Rica_Fin_de_una_era_politica
- Venegas, (2013) “Discursos sobre la educación Dual: Análisis del plan comunicacional y la subjetividad laboral de los alumnos/as de enseñanza media de un establecimiento Técnico-profesional de la región V Región de Valparaíso” En *Revista Razón y Crítica*. Núm 81. http://www.razonypalabra.org.mx/N/N81/V81/18_Venegas_V81.pdf

- Verd, Joan Miquel (2019) “Análisis reticular del discurso” En: Herzog, B; y Ruiz, J. (Edis) Análisis sociológico del discurso. Enfoques, métodos y procedimientos. PUV (Universitat de Valencia), Valencia. Pp. 173-198.
- Verger, A., Novelli, M., and Kosar, H. (2012) “Global Education Policy and International Development: An Introductory Framework”: Verger, A., Novelli, M. and Kosar Altinyelken, H. (eds.) *Global Education Policy and International Development. New Agendas, Issues and Policies*. New York, Bloomsbury. Pp 3-31.
- Verger, A., Moschetti, M., y Fontdevila, C. (2017) *La privatización educativa en América Latina. Una cartografía de políticas, tendencias y trayectorias*. Universitat Autònoma de Barcelona. *Educación Internacional*. https://www.academia.edu/32477279/La_privatizaci%C3%B3n_educativa_en_Am%C3%A9rica_Latina_Una_cartograf%C3%ADa_de_pol%C3%ADticas_tendencias_y_trayectorias
- Viales, R. y Díaz, D. (2016) *Historia de las desigualdades sociales en América Central. Una visión interdisciplinaria. Siglos XVIII-XXI*. Centro de Investigaciones Históricas de América Central. UCR: San José, Costa Rica.
- Viales, Ronny (2007) “Historia de la pobreza, de los regímenes de bienestar y del Estado del Bienestar en Occidente: aportes para la construcción de un modelo conceptual de análisis” En: *Revista de Historia de América*. Nº 138. Pp. 107-157.
- Villacañas, José Luis (2017) “La reivindicación de la política. Orígenes y fundamentos del populismo contemporáneo” En: Carrillo, Fran (editor) *El porqué de los populismos. Un análisis del auge populista de derecha e izquierda a ambos lados del atlántico*. Barcelona. Editorial Deusto. Pp. 17-46.
- Villasuso, Juan Manuel (2000) *Reformas estructurales y política económica en Costa Rica*. Repositorio CEPAL. Dirección electrónica: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7608/1/S2000578_es.pdf (20/11/2018)
- Wapshott, Nicholas (2013) *Keynes vs Hayek. El choque que definió la economía moderna*. Editorial Deusto. Madrid.
- Weber, Max (2008) *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México D.F. Fondo de Cultura Económica. (Decimoséptima reimpresión).
- Wilkinson, R. y Pickett, K. (2019) *Igualdad. Cómo las sociedades más igualitarias mejoran el bienestar colectivo*. Madrid. Capitán Swing.

- (2009) *Desigualdad: Un análisis de la (in)felicidad colectiva*. Madrid. Editorial Turner.
- Windle, Joel (2019) “Neoliberalism, imperialism and conservatism: tangled logics of educational inequality in the global South”. *Discourse: studies in the cultural politics of education*, VOL. 40, NO. 2, Pp. 191–202.
- Wodak, R. (2003a) “De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos”. En: Wodak, R. y Meyer, M. (editores) *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona. Gedisa Editorial. Pp. 17-34.
- Wodak, R. (2003b) “El enfoque histórico del discurso”. En: Wodak, R. y Meyer, M. (editores) *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona. Gedisa Editorial. Pp. 101-142.
- Wodak, R. y Meyer, M. (editores), (2003) *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona. Gedisa Editorial.
- Zanatta, Lores (2014) *El populismo*. Madrid. Editorial Katz.
- Zeitlin, Irving (2006) *Ideología y teoría sociológica*. Amorrortu/editores. (2 edición. 1 reimpresión). Madrid. Editorial Amorrortu/editores.

B. Documentos institucionales y oficiales:

- Acción Ciudadana (2018) *Programa de gobierno 2018-2022: Creer y crear la Costa Rica del siglo XXI* <https://es.slideshare.net/jaguardP/plan-de-gobierno-de-carlos-andrs-alvarado-quesada-2018-pac>
- (2014) *Programa de gobierno/plan rescate: 2014-2018: Trabajo, progreso y Alegría*. <http://www.archivoelectoral.org/documentos/plan-de-rescate/848>
- Estado de la Educación (2019). **Séptimo informe**. De: Programa del Estado de la Nación y Desarrollo Sostenible. San José, Costa Rica.
- Estado de la Educación (2017). **Sexto informe**. De: Programa del Estado de la Nación y Desarrollo Sostenible. San José, Costa Rica.
- Estado de la Educación (2015). **Quinto informe**. De: Programa del Estado de la Nación y Desarrollo Sostenible. San José, Costa Rica.
- Estado de la Nación (2019) **Informe XXV**. Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José, Costa Rica.

- (2018) **Informe XXIV**. Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José, Costa Rica.
- (2017) **Informe XXIII**. Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. San José, Costa Rica.
- Liberación Nacional (2010) Programa de Gobierno 2010-2014: Laura Firme y honesta: <http://www.archivoelectoral.org/archivo/doc/Plan%20Gobierno%20%20Laura%20Chinchilla%202010-2014.pdf>
- (2006) *Programa de gobierno 2006-2010*: Hacia la Costa Rica desarrollada del Bicentenario: <http://americo.usal.es/oir/opal/Documentos/CostaRica/PLN/ProgramaGobPLN06-10.pdf>
- Restauración Nacional (2018a) *Plan de Gobierno 2018-2022*. (Online). Véase: https://issuu.com/partidorestauracionnacional/docs/p_de_gobierno_1_layout_1_6_1355efb3454b4 3 de marzo, 2019.
- (2018b) *Plan de Gobierno 2.0 Hagámoslo Juntos*. Por un gobierno de unidad nacional. (Véase: https://www.crhoy.com/site/dist/especiales/elecciones-cr2018/planes_de_gobierno/RN.pdf 3 de marzo, 2019.
- OXFAM, (2020) “Los milmillonarios del mundo poseen más riqueza que 4600 millones de personas” Enero, notas de prensa: <https://www.oxfam.org/es/notas-prensa/los-milmillonarios-del-mundo-poseen-mas-riqueza-que-4600-millones-de-personas>
- (2017) “Una economía para el 99%. Es hora de construir una economía más humana y justa al servicio de las personas.” [En línea]. Dirección electrónica: https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp-economy-for-99-percent-160117-es.pdf
- VOX (2018) Programa electoral. (Online) Véase: https://www.voxespana.es/biblioteca/espana/2018m/gal_c2d72e181103013447.pdf 5 de marzo, 2019.

C. Entrevistas:

Acosta, Nogui (3-05-2019) Ex vice ministro de hacienda. Economista.

Alfaro, Josué (26-04-2019) Periodista: Semanario Universidad, de la Universidad de Costa Rica

Arias, Esteban (30-05-2019) Profesor e investigador de la Universidad de Costa Rica. Investigador en temas de élites y redes de poder.

Arias, Oscar (2-04-2019) Ex presidente de Costa Rica: 2006-2010 y 1986-1990. Ministro de Planificación y Política Económica 1971-1978, Diputado 1978-1982 (Partido Liberación Nacional). Premio nobel de la Paz 1987.

Benavidez, Carlos R. (20-06-2019) Diputado 2018-2022. Ex ministro de la presidencia 2010-2014. Ex diputado 2002-2006. (Partido Liberación Nacional)

Bermúdez, Luis (06-06-2019) Director Ejecutivo del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS).

Bermúdez, Andrea (5-04-2019) Socióloga-investigadora en la Fiscalía anti-corrupción del Ministerio Público.

Bolaños, Jimmy (23-05-2019) Contraloría General de la República. Especialista en temas fiscales.

Campos, Mayra (3-06-2019) Fiscalía Adjunta de Capacitación y Supervisión del Ministerio Público. A partir 2017 fiscalía subrogante.

Casas, Kevin (8-04-2019) Segundo Ex vicepresidente de Costa Rica 2006-2010. (Partido Liberación Nacional). Secretario de Asuntos Políticos en la Organización de los Estados Americanos.

Cedeño, Mélida (19-06-2019) Secretaria general de la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE).

Corrales, Manuel (29-04-2019) Gerente del Área de Servicios Sociales. Contraloría General de la República de Costa Rica.

Cortés, Alberto (22-04-2019) Ex director Banco Interamericano de Desarrollo (BID) 2014-2018. Profesor e investigador de la Universidad de Costa Rica

Delfino, Diego (11-04-2019) Director y Periodista: DelfinoCr.com

Gaete, Marcelo (20- 05-2019) Investigador en el Ministerio de Educación. Especialista en temas de educación.

Garnier, Leonardo (5-04-2019) Ex Ministro de Educación 2006-2014 por parte del partido Liberación Nacional. Profesor e investigador de la Universidad de Costa Rica.

Gómez, Rosemary (23-05-2019) Secretaria del Sindicato de Trabajadores de la Universidad de Costa Rica (SINDEU).

González, Steven (5-06-2019) Vice Ministro de Educación 2019-2022.

Hernández, Gerardo (29-05-2019) Profesor e investigador de la Universidad de Costa Rica. (Partido Frente Amplio)

Jensen, Henning (18-05-2019) Rector de la Universidad de Costa Rica (UCR).

Jiménez, Amelia (29-04-2019) Gerente de la división fiscalización operativa y evaluativa. Contraloría General de la República de Costa Rica.

Jiménez, Wagner (19-06-2019) Diputado 2018-2022. (Partido Liberación Nacional).

Lazcares, Víctor (16-06-2019) Diputado 2009-2010. (Partido Liberación Nacional).

Ledezma, Carlos (06-05-2019) Departamento de Planificación de la Comisión Nacional de Préstamos para Estudios (CONAPE)

Leitón, Patricia (30-04-2019) Economista y periodista del Medio de comunicación La Nación.

León, Jennifer (14-06-2019) Investigadora en el programa Estado de la Educación. Especialista en temas de desigualdad educativa.

Madrigal, Álvaro (28-05-2019) Secretario general del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional de Costa Rica (SITUN)

May, Sebastián (5-04-2019) Psicólogo y Periodista: DelfinoCr.com

Miranda, Efraín (06-05-2019) Secretario ejecutivo de la Comisión Nacional de Préstamos para Estudios (CONAPE)

Mora, Patricia (27-05-2019) Ministra de la Condición de la Mujer (INAMU) 2018-2022. Ex diputada: 2014-2018. (Partido Frente Amplio) Líder popular. Docente e investigadora de la Universidad de Costa Rica.

Muñoz, Pedro (12-06-2019) Diputado 2018-2022. (Partido Unidad Social Cristiana)

Pacheco, Francisco (22-05-2019) Ex diputado 2006-2010. Ex Ministro de Educación 1986-1990 (Partido Liberación Nacional).

Pérez Sáinz, Juan Pablo (15-04-2019) Investigador de FLACSO Costa Rica. Especialista en temas de exclusión social y desigualdad social en América Latina.

Piza, Rodolfo (05-2019) Ex Ministro de la presidencia 2018-2019. Ex candidato a presidente 2018. Ex director de la Caja Costarricense del Seguro Social 1998-2002. Ex Magistrado suplente de la Corte Suprema de Justicia (Partido Unidad Social Cristiana).

Prieto, Marcelo (1-06-2019) Ministro de la presidencia 2020. Ex -Rector de la Universidad Técnica Nacional (UTN) 2009-2020. Fue diputado en (1978-1982); Ex Alcalde Municipal de Alajuela (2000-2003); Ex Presidente Ejecutivo del Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) entre 1982 y 1984 y ex embajador de Costa Rica en México (1982-1984).

Rodríguez, Fernando (25-06-2019) Ex vice ministro de Hacienda 2006-2010. Profesor e investigador de la Universidad Nacional de Costa Rica

Rodríguez, Miguel Ángel (10-06-2019) Ex presidente de Costa Rica 1998-2002. Ex ministro de Planificación 1968-1969, Ex presidente del Banco Central 1969-1970 y Ex Diputado 1990-1994 (Ex presidente de la Asamblea Legislativa de Costa Rica). Ex Secretario General de la OEA (estuvo en el cargo un mes). (Partido Unidad Social Cristiana).

Román, Gustavo (13-06-2019) Asesor político en el Tribunal Supremo de Elecciones Costa Rica. Especialista en temas de comunicación política y tecnología.

Román, Isabel (7-06-2019) Directora del programa Estado de la Educación en Costa Rica desde el 2006.

Salazar, Daniel (15-04-2019) Periodista en *Double Check*.

Salom, Alberto (12-06-2019) Rector de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA). Ex diputado 2006-2010. (Partido Acción Ciudadana)

Sibaja, Gina (2-05-2019) Profesora e investigadora de la Universidad de Costa Rica. Especialista en comunicación política.

Solís, Ottón (14-05-2019) Director Banco Interamericano de Desarrollo (BID) 2018-2022. Fundador del partido Acción Ciudadana 2000. Ex candidato a presidente 2006 y 2010. Ex diputado por el partido Liberación Nacional: 1994-1998. Ex ministro de planificación en 1986- 1988 también por parte del partido Liberación Nacional.

Treminio, Ilka (25-04-2019) Profesora e investigadora de la Universidad de Costa Rica. Directora Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Costa Rica. Especialista en temáticas electorales y gobierno.

Ulibarri, Eduardo (24-06-2019) Ex Director del diario La Nación S.A. Ex Profesor de la Universidad de Costa Rica.

Valverde, Esteban (6-06-2019) Consejo de la Persona Joven (CPJ). Asistente del Diputado Pedro Muñoz 2018-2022.

Vargas Cullel, Jorge (9-04-2019) Director del Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible Costa Rica.

Vargas, Albino (23-04-2019) Secretario desde 1991 del sindicato: Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP) de Costa Rica.

Villalobos, Trilce (10-04-2019) Periodista: DelfinoCr.com

Villalta, José María (4-06-2019) Diputado 2018-2022 y Ex diputado 2010-2014. (Partido Frente Amplio)

ANEXOS

De la investigación.

Anexo 1.

Tabla A. Informe de labores de los diferentes presidentes de Costa Rica. 2006-2019.

GOBIERNOS Informe de labores o rendición de cuentas por años. 2006-2022	
Gobierno Oscar Arias	El libro “Con velas, timón y brújula” de Oscar Arias, incluye los elementos que han albergado sus presidencias, incluyendo sus discursos del 1 de mayo*: https://www.segib.org/wp-content/uploads/Con%20velas%2C%20timon%20y%20brujula.pdf
Gobierno Laura Chinchilla	1. Mayo 1 del 2011 no se dio informe de labores por una altercado en las votaciones y diferencias políticas: https://es.globalvoices.org/2011/05/09/costa-rica-historicas-crisis-de-primeros-de-mayo-con-congreso-acefalo/ 2. Mayo 1 del 2012: https://www.youtube.com/watch?v=qTG2PyT5gXw 3. Mayo 1 del 2013: https://www.youtube.com/watch?v=NuiAIF3j_Jg 4. Mayo 2 del 2014: https://issuu.com/presidenciarc/docs/mensaje_1_de_mayo_2014_lcm
Gobierno Luis G. Solís	1. Mayo 1 del 2015: https://www.youtube.com/watch?v=F-zwzCRo-Po 2. Mayo 1 del 2016: https://www.youtube.com/watch?v=eicTXyjWGBY 3. Mayo 1 del 2017: https://www.youtube.com/watch?v=VWsBMxTd_IE&t=7878s 4. Mayo 2 del 2018: https://www.youtube.com/watch?v=9oqYB81tBdE
Gobierno Carlos Alvarado	1. Mayo 2 del 2019: https://www.youtube.com/watch?v=PRk7fqNpmBY

* Hay que señalar que es particularmente difícil localizar estos documentos. Para ello se puede recurrir a la tesis de maestría de Oscar Ureña (2014).

Fuente: Elaboración propia a partir del Acto de rendición de cuentas (1 y 2 de mayo) en youtube.com y en documentos pdf. referidos de la misma página de youtube.

Anexo 2.

Guía de entrevista en profundidad.

Tesis doctoral:

*El discurso social sobre la desigualdad social
y la educación pública en Rica 2006-2022.*

Pablo Carballo Chaves

Se agradece la participación en esta investigación por medio de los comentarios e ideas señaladas con el fin de profundizar en la temática indicada. Se dispone de un marco general para conversar y ampliar. Las preguntas son un piso para proceder a profundizar según el entrevistado/a vaya estableciendo su marco de desarrollo. El formato consta de dos bloques uno más focalizado, y otro más abierto para realizar los comentarios fuera de la temática que considere valen la pena señalar.

Bloque 1. Líneas centrales de la investigación.

- A. ¿Cuáles según usted son los principales problemas del país en los últimos 20 años?
- B. ¿Qué es lo que considera usted que Costa Rica sí ha estado haciendo bien en los últimos 20 años?
- C. ¿Cómo se articula la desigualdad social en esas problemáticas o en esos aciertos?
- D. ¿Cómo se relaciona la educación pública con los problemas indicados y también con la desigualdad social?
- E. ¿Cuáles son algunas de sus principales consideraciones de las políticas socio-económicas (TLC con Estados Unidos / Políticas de SEGURIDAD / PUENTE AL DESARROLLO / PLAN FISCAL) desde 2006 hasta el presente gobierno?
- F. ¿Cuáles son algunas de sus principales consideraciones sobre las políticas educativas (AVANCEMOS / RED de Cuido / EDUCACIÓN TÉCNICA/GUÍAS DE SEXUALIDAD Y AFECTIVIDAD / EDUCACIÓN DUAL) desde 2006 hasta el presente gobierno?

Bloque 2. Comentarios abiertos respecto al abordaje de la desigualdad social y educativa.

- A. Según usted ¿cómo es la mejor forma de abordar el tema de la desigualdad social y la desigualdad educativa en Costa Rica?
 - B. ¿Cómo valoraría su propia participación social y política en este contexto? ¿Cómo valoraría lo que otros grupos sociales han hecho?
 - C. ¿Quiénes pueden ser aliados en la forma en que usted vislumbra esos abordajes?
 - D. ¿Cómo vislumbra usted los próximos años en función de la desigualdad social que Costa Rica viene presentando?
-

Anexo 3.

Personas entrevistadas según el grupo narrativo identificado.

Tabla B. ELITE DE GOBIERNO/Cargos oficiales por gobierno: 2006-2020.

2006-2010	2010-2014	2014-2018	2018-2022
Presidente:	Min. de Presidencia:		Vice presidentes:
Oscar Arias Sánchez	Carlos R. Benavides		Marvin Rodríguez
Vice presidentes:			Ministro de la Presidencia:
Kevin Casas			Rodolfo Pisa
Vice Min. Hacienda			Marcelo Prieto
Fernando Rodríguez			Vice Min. Educación:
Min. Educación			Steven González
Leonardo Garnier			

Nota: Se logró entrevistar también al expresidente Miguel Ángel Rodríguez (1998-2002) ya que durante su gestión se llevaron a cabo modificaciones socio-económicas y procesos de conflicto social asociados a temas de acceso e igualdad.

Fuente: Elaboración propia

Tabla C. ELITE DE GOBIERNO/Representantes de cargos públicos relacionados a gestiones de desarrollo, justicia, equidad y juventud: 2006-2020.

Ottón Solís Fallas y Alberto Cortés	Patricia Mora C.	Amelia Jiménez y Manuel Corrales
-O. Solís: Ex diputado PLN: 1994-1998 y PAC: 2014-2018 Fundador del partido PAC. Ex ministro de planificación PLN 1986-1988. -A. Cortés: Profesor de ciencias políticas. Ex director del consejo Universitario de la Universidad de Costa Rica. -Directores del <u>Banco Centroamericano de Integración Económica</u> (BCIE) 2014-2022	Ex diputada 2014-2018. Ministra condición de la mujer 2018-2022. Co-Fundadora del partido Frente Amplio.	- A. Jiménez: Gerente de división de fiscalización Operativa y Evaluación. Contraloría general de la república. - M. Corrales: Gerente de Área de fiscalización de Servicios Sociales.
José Luis Bermúdez	Mayra Campos y Andrea Bermúdez	Esteban Valverde Esquivel.
Presidente ejecutivo actual, 2018-2020, del IMAS (Instituto Mixto de Ayudas Social).	-M. Campos: Fiscal Adjunta 2 de fiscalía General y UCS -Unidad de Capacitación y Supervisión- -A. Bermúdez: Profesional 2 en sociología en la fiscalía anticorrupción.	Miembro de la Asamblea de la Persona Joven. Y asesor en el despacho de Pedro Muños (PUSC)

Nota: También se entrevistó a dos funcionarios del CONAPE (Comisión Nacional de Préstamos para Estudios-Costa Rica) en Costa Rica: estas personas son: Efraín Miranda (Secretario Ejecutivo) y Carlos Ledezma (Departamento de Planificación)

Fuente: Elaboración propia.

Tabla D. PARLAMENTO COSTARRICENSE/Representantes de partidos/diputados o exdiputados que han estado en el recorrido político formal costarricense: 2006-2020.

PFA: Frente Amplio	PLN: Liberación Nacional	PUSC: Unidad Social Cristiana.
<p>-José María Villalta: Diputado 2010-2014 y 2018-2022. Único representante de partido en la Asamblea actualmente. Ex candidato a presidente 2014.</p> <p>-Patricia Mora: Ex diputada 2014-2018. Actual ministra de la condición de la Mujer - INAMU-</p>	<p>-Carlos R. Benavides: diputado 2002-2006 y 2018-2022. Presidente de la asamblea Legislativa 2019-2020. Exministro de la presidencia 2011-2014.</p> <p>-Wagner Jiménez, diputado 2018-2022.</p> <p>-Francisco Antonio Pacheco: Exdiputado y ex presidente de la asamblea 1994-1998 y 2006-2010 Legislativa.</p> <p>Ex ministro de Educación: 1986-1990.</p> <p>-Víctor Láscarez: exdiputado 2010. Asesor legislativo 2018-2019.</p>	<p>-Expresidente del país: Miguel Ángel Rodríguez 1998-2002.</p> <p>-Pedro Muñoz: Diputado Actual por el partido Unidad Social Cristiana (PUSC).</p>

Fuente: Elaboración propia.

Tabla E. SINDICATOS/Representantes sindicales de la educación del país: 2006-2020.

Albino Vargas	Melida Cedeño	Rosemary Gómez:	Alvaro Madrigal:
-Sindicalista, secretario de la ANEP (Asociación Nacional de Empleados públicos y privados).	-Sindicalista, secretaria de APSE (Asociación de profesores de segunda enseñanza).	Presidente del SINDEU. Sindicato de trabajadores de la universidad de Costa Rica.	Presidente del SITUN. Sindicato de trabajadores de la universidad de Costa Rica.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4.

Personas entrevistadas según el grupo temático identificado.

Tabla F. Rectores actuales de las universidades públicas de Costa Rica.

Dr. Henning Jensen	Dr. Alberto Salóm	Dr. Marcelo Prieto
-Rector de la Universidad de Costa Rica (UCR) Fundada en 1940.	-Rector de la Universidad Nacional (UNA). Fundada en 1973.	- Rector de la Universidad Técnica Nacional (UTN). Fundada en 2008.

Nota: Los cinco rectores (más dos cargos) conforman lo que se conoce como CONARE: Consejo Nacional de Rectores, máximo ente de Educación Pública Superior para la intercomunicación e incentivo a la gestión superior universitaria. Dentro de lo que hace el CONARE está generar los programas *Estado de la Nación* y *Estado de la Educación*.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla G. Especialistas en el tema de: Élités, Desigualdad, Educación y Prensa.

Élités:	Desigualdad:	Educación:	Prensa:
M.Sc. Esteban Arias Maestría en Sociología /Universidad de Costa Rica (UCR). Élités empresariales.	Dr. Juan Pablo Pérez Sáenz FLACSO Costa Rica. Especializado en temáticas de exclusión social, desigualdad y mercados y poder.	M.Sc. Isabel Román Directora <i>Estado de la Educación</i> . Programa Estado de la Nación. Costa Rica.	Dr. Gustavo Román Asesor de la gestión política del Tribunal Supremo de Elecciones Costa Rica.
Dr. Gerardo Hernández Profesor e investigador de la Escuela de Ciencias Políticas/Costa Rica (UCR)	Dr. Jorge Vargas Cullell Director <i>Programa Estado de la Nación</i> Costa Rica. (CONARE).	Lic. Jennifer León Investigadora <i>Estado de la Educación</i> . Programa Estado de la Nación. Costa Rica.	
Dr. Gina Sibaja Profesora e investigadora de la Escuela de Ciencias Políticas/Costa Rica (UCR)	M.Sc. Jimmy Bolaños Especialista en finanzas del Estado. Contraloría general de la Republica, miembro del grupo Territorios Seguros Costa Rica.	M.Sc. Marcelo Gaete Investigador especialista en el Ministerio de Educación de Costa Rica. (MEP)	
Dra. Ilka Tremiño. Directora FLACSO Costa Rica. Y profesora e investigadora de la Escuela de Ciencias Políticas/Costa Rica (UCR)			

Fuente: Elaboración propia.

Tabla H. Representantes de medios de comunicación.

La Nación	Delfino.cr	Semanario Universidad	Double Check
Nación.com	Delfinocr.com	Semanariouniversidad.com	Doublecheck.com
Descripción: Principal periódico costarricense privado, con una tendencia o línea editorial pro-mercado.	Descripción: Medio digital independiente que tiene una línea crítica con los problemas nacionales y con estilo más distendido.	Descripción: Semanario de la Universidad de Costa Rica (centro de investigación y docencia más importante del país) que tiene una línea crítica.	Descripción: Medio digital de chequeo de la información en el marco de corroboración.
Patricia Leitón	Diego Delfino	Josué Alfaro	Daniel Salazar
Eduardo Ulibarri	Trilce Villalobos		
	Sebastián May		

Fuente: Elaboración propia.