

**UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE HISTORIA
SECCIÓN DE ARCHIVÍSTICA**

**PROYECTO DE GRADUACIÓN PARA OPTAR POR EL GRADO DE LICENCIATURA EN
ARCHIVÍSTICA**

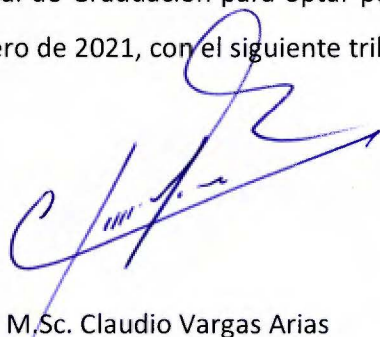
***DISEÑO DE UNA GUÍA DE ACCESIBILIDAD PARA LA INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA.
ESTUDIO DE CASO: SITIOS WEBS DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, LA
PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y LA DEFENSORÍA DE LOS HABITANTES.***

POR

ARLYN HILARIÓN SÁNCHEZ

**CIUDAD UNIVERSITARIA RODRIGO FACIO
FEBRERO 2021**

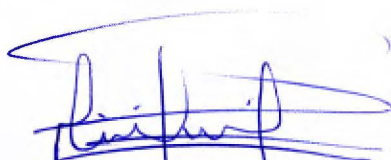
Trabajo Final de Graduación para optar por la licenciatura en Archivística, presentado el jueves 04 de febrero de 2021, con el siguiente tribunal examinador.



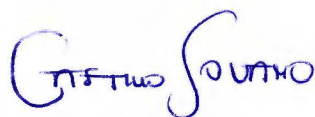
M.Sc. Claudio Vargas Arias
Presidente del Tribunal Examinador



Máster, María Teresa Bermúdez Muñoz
Directora



Licda. Nancy Granados Peraza
Profesora Invitada



M.Sc. María Gabriela Castillo Solano
Lectora



Lic. Gabriel Chavarría Guzmán
Lector



Arlyn Hilarion Sánchez
B33418
Licenciada

DEDICATORIA

Este Trabajo Final de Graduación se lo quiero dedicar en primer lugar a mi mamá y mi papá por la motivación y la inspiración que me han dado a lo largo de los años, para construir mis metas y sueños; este logro también es de ellos.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirme lograr esta meta.

A mi mamá y papá por todo el apoyo brindado durante este proceso, que va desde que inicié esta aventura de estudiar hasta la culminación de este Trabajo Final de Graduación, gracias por permitirme cumplir esta meta.

Al Comité Asesor por acompañarme en el proceso.

A la M.Ls. María Teresa Bermúdez Muñoz, por sus importantes aportes en torno a esta investigación. A la M.Sc. María Gabriela Castillo Solano y al Lic. Gabriel Chavarría Guzmán, por aceptar ser lectores de este proyecto. Agradezco también a la Licda. Nancy Granados Peraza por aceptar la invitación a esta defensa pública.

A la Universidad de Costa Rica por abrirme las puertas para convertirme en una profesional con una visión más humana y crítica de la realidad.

Tabla de contenido

DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTO.....	II
RESUMEN EJECUTIVO.....	1
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I.....	4
.....	4
OBJETO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1. TEMA DE INVESTIGACIÓN.....	5
1.1 TÍTULO.....	5
1.2. JUSTIFICACIÓN.....	5
1.3 DELIMITACIÓN.....	9
1.3.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL.....	9
1.3.2 DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	9
2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
3-OBJETIVOS.....	13
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	13
3.1.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
3.2 OBJETIVO GENERAL.....	13
3.2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
4- ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	14
4.1 ÁMBITO INTERNACIONAL.....	14
4.1.1 <i>Estándares Internacionales de Accesibilidad web.</i>	18
4.2 ÁMBITO NACIONAL.....	23
5. METODOLOGÍA.....	26
5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	26
5.2 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
5.3. MODALIDAD DE GRADUACIÓN.....	27
5.4 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	27
5.4.1 POBLACIÓN.....	27
5.4.2 MUESTRA.....	28
5.6. FUENTES DE INFORMACIÓN.....	29
5.6.1 TIPOS DE FUENTES.....	29
5.6.2. CLASIFICACIÓN DE LAS FUENTES.....	29
5.6.3. CENTROS DE INFORMACIÓN.....	30
CAPÍTULO II.....	31
.....	31
MARCO TEÓRICO PARA EL DISEÑO DE UNA GUÍA DE ACCESIBILIDAD PARA LA INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA DE LOS SITIOS WEBS DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y LA DEFENSORÍA DE LOS HABITANTES.....	31
MARCO TEÓRICO.....	32

1.	SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN	32
2.	GOBIERNO ABIERTO	33
3.	INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA WEB	35
3.1	MARCO NORMATIVO	35
3.2	LISTADO DE FUNCIONARIOS INSTITUCIONALES	35
3.3	PLAN DE ADQUISICIONES	35
3.4	LISTADO DE SUBSIDIOS, BECAS Y DONACIONES	35
3.5	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL APROBADO	36
3.6	INFORME ANUAL DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	36
3.7	PLANILLA CON SALARIO BRUTO	36
3.8	PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	36
3.9	PLAN ANUAL OPERATIVO	36
3.10	INFORME DE GESTIÓN	36
3.11	INFORME ANUAL DE AUDITORÍA INTERNA	36
3.12	INFORME DE SEGUIMIENTO	36
3.13	INFORME DE VIAJES, GASTOS DE REPRESENTACIÓN, COSTOS DE VIÁTICOS	37
3.14	MEMORIA ANUAL	37
3.15	ACTAS DE ÓRGANOS COLEGIADOS	37
4.	ACCESO	37
4.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN	38
5.	ACCESIBILIDAD	39
5.1	ACCESIBILIDAD WEB	40
5.2	ACCESIBILIDAD WEB DE LA INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA	41
5.2.1	<i>Número de clics</i>	42
5.2.2	<i>Buscador</i>	42
5.2.3	<i>Mapa del sitio</i>	42
5.2.4	<i>Uso de la información</i>	42
5.2.5	<i>Descarga</i>	42
5.2.6	<i>Formato Abierto</i>	43
5.2.7	<i>Color</i>	43
5.2.8	<i>Contraste</i>	43
5.2.9	<i>Amplitud del documento</i>	43
5.2.10	<i>Texto alternativo</i>	43
5.2.11	<i>Tamaño de Fuente</i>	43
5.2.12	<i>Presentación visual</i>	43
5.2.13	<i>Espaciado de texto</i>	43
5.2.14	<i>Tablas</i>	43
5.2.15	<i>Descarga</i>	43
5.2.16	<i>Interacción Sencilla</i>	43
5.2.17	<i>Acceso con teclado</i>	44
5.2.18	<i>Parpadeo</i>	44
5.2.19	<i>Enlace claro</i>	44
5.2.20	<i>Etiquetas</i>	44
5.2.21	<i>Idioma</i>	44
5.2.22	<i>Ortografía</i>	44
5.2.23	<i>Medio para definiciones específicas</i>	44
5.2.24	<i>Navegadores</i>	44
5.2.25	<i>Tiempo de carga</i>	44
5.2.26	<i>Peso</i>	44

5.2.27	<i>Lector de pantalla</i>	44
5.2.28	<i>Pantalla táctil</i>	44
5.2.29	<i>Reconocedor de voz</i>	45
5.3	TIPOS DE ACCESIBILIDAD WEB.....	45
5.3.1	<i>Accesibilidad básica</i>	45
5.3.2	<i>Accesibilidad sensorial</i>	45
5.3.3	<i>Accesibilidad motriz</i>	45
5.3.4	<i>Accesibilidad cognitiva</i>	45
5.3.5	<i>Accesibilidad tecnológica</i>	45
CAPÍTULO III	46
.....	46
DIAGNÓSTICO DE ACCESIBILIDAD:	46
ACCESIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA PRESENTE EN LOS SITIOS WEB DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (CGR), LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (PGR) Y LA DEFENSORÍA DE LOS HABITANTES (DH).	46
DIAGNÓSTICO DE ACCESIBILIDAD:	47
1.	INTRODUCCIÓN.....	47
2.	METODOLOGÍA.....	47
3.	RESULTADOS GENERALES OBTENIDOS POR INSTITUCIÓN.....	49
4.	RESULTADOS OBTENIDOS POR DIMENSIÓN E INSTITUCIÓN.....	50
3.1	ACCESIBILIDAD BÁSICA.....	50
3.2	ACCESIBILIDAD SENSORIAL.....	63
3.3	ACCESIBILIDAD MOTRIZ.....	69
3.4	ACCESIBILIDAD COGNITIVA.....	72
3.5	ACCESIBILIDAD TECNOLÓGICA.....	78
5.	CONCLUSIONES.....	81
CAPÍTULO IV	88
PROPUESTA DE ACCESIBILIDAD:	88
GUÍA DE ACCESIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA PRESENTE EN LOS SITIOS WEB.	88
PROPUESTA DE ACCESIBILIDAD:	89
1.	INTRODUCCIÓN.....	89
2.	PROPUESTA DE ACCESIBILIDAD BÁSICA.....	89
2.1	NÚMERO DE CLICS.....	89
2.2	BUSCADOR.....	92
2.3	MAPA DEL SITIO.....	94
2.4	USO DE LA INFORMACIÓN.....	97
2.5	DESCARGA.....	98
2.6	FORMATO ABIERTO.....	99
3.1	COLOR.....	101
3.2	CONTRASTE.....	102
3.3	AMPLITUD DEL DOCUMENTO.....	104
3.4	TEXTO ALTERNATIVO.....	104
3.5	<i>Tamaño de fuente</i>	105
3.6	PRESENTACIÓN VISUAL.....	106

3.7 ESPACIADO DE TEXTO.....	107
3.8 TABLAS.....	109
3.9 ATRACTIVO.....	110
4 ACCESIBILIDAD MOTRIZ.....	111
4.1 INTERACCIÓN SENCILLA.....	111
ACCESO DESDE EL TECLADO.....	112
4.2 PARPADEO.....	114
5 ACCESIBILIDAD COGNITIVA.....	114
5.1 ENLACE CLARO.....	114
5.2 ETIQUETAS.....	116
5.3 IDIOMA.....	118
5.4 ORTOGRAFÍA.....	118
5.5 MEDIOS PARA DEFINICIONES ESPECÍFICAS.....	121
6.ACCESIBILIDAD TECNOLÓGICA.....	121
6.1 NAVEGADORES.....	122
6.2 TIEMPO DE CARGA.....	123
6.3 PESO.....	124
6.4 RESPONSIVO PARA LECTOR DE PANTALLA.....	125
6.5 PANTALLA TÁCTIL.....	126
6.6 RECONOCEDOR DE VOZ.....	127
7.CONCLUSIONES.....	127
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	128
CONCLUSIONES.....	128
RECOMENDACIONES.....	129
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	131
ANEXO 1.....	138
INSTRUMENTO DE MEDICIÓN: ACCESIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA PRESENTE EN LOS SITIOS WEB DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y LA DEFENSORÍA DE LOS HABITANTES.....	138
.....	138
<i>Documento metodológico.....</i>	<i>138</i>
ANEXO 2. INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA ANALIZADA EN LOS SITIOS WEBS DE LA CGR-PGR Y DH.....	159
ANEXO 3.....	163
RESULTADOS POR TIPO DOCUMENTAL.....	163
ANEXO 4.....	287
CALIFICACIONES PROMEDIO PARA DIMENSIONES Y VARIABLES.....	287

Tabla de ilustraciones

<i>Ilustración No. 1 Nota informativa en el sitio web de la CGR que aclara las indicaciones para enfrentar la pandemia generada por el SARS CoV-2.</i>	52
<i>Ilustración No. 2 Buscador de documentos de la CGR.</i>	53
<i>Ilustración No. 3 Buscador personalizado del Sitio Web de la CGR.</i>	54
<i>Ilustración No. 4 Documento descargado del sitio web de la CGR que puede ser editado.</i>	55
<i>Ilustración No. 5 Documento descargado del sitio web de la CGR que no puede ser editado.</i>	56
<i>Ilustración No. 6 Página principal de la PGR con comunicado sobre la recepción de documentos por caso extraordinario ocasionado por la pandemia del SARS CoV-2.</i>	57
<i>Ilustración No. 7 Buscador de la PGR.</i>	58
<i>Ilustración No. 8 Resultados de búsqueda en el sitio web de la PGR.</i>	59
<i>Ilustración No. 9 Mapa del Sitio web de la PGR.</i>	60
<i>Ilustración No. 10 Página principal del sitio web de la DH.</i>	61
<i>Ilustración No. 11 Buscador del sitio web de la DH.</i>	62
<i>Ilustración No. 12 Mapa del sitio web de la Defensoría de los Habitantes.</i>	63
<i>Ilustración No. 13 Aumento del tamaño de la letra con la opción de accesibilidad “Gran Texto” del Sitio Web de la CGR.</i>	66
<i>Ilustración No. 14 Sitio web de la Defensoría de los Habitantes sin aumento de tamaño de fuente.</i>	68
<i>Ilustración No. 15 Sitio web de la Defensoría de los Habitantes con aumento del tamaño de fuente.</i>	69
<i>Ilustración No. 16 Selección de idioma para la información del sitio web de la CGR.</i>	74
<i>Ilustración No. 17 Etiquetas de los tipos documentales en el Sitio web de la PGR.</i>	75
<i>Ilustración No. 18 Enlaces del sitio web de la PGR.</i>	76
<i>Ilustración No. 19 Etiquetas de los tipos documentales en el Sitio web de la DH.</i>	77
<i>Ilustración No. 20 Enlaces en el sitio web de la DH.</i>	78
<i>Ilustración No. 21 Sitio web oficial de la Procuraduría General de la República.</i>	82
<i>Ilustración No. 22 Sitio web oficial de la Defensoría de los Habitantes.</i>	84
<i>Ilustración No. 23 Sitio web de la Contraloría General de la República.</i>	87
<i>Ilustración No. 24 Estructura de una web en tres niveles, estilo estructura jerárquica sencilla.</i>	91
<i>Ilustración No. 25 Estructura de una web en cinco niveles, estilo web.</i>	92
<i>Ilustración No. 26 Ejemplo de cómo debe lucir un buscador accesible dentro de un sitio web.</i>	93
<i>Ilustración No. 27 Ejemplo de cómo debería de reflejarse los resultados de búsqueda por tipo documental.</i>	94
<i>Ilustración No. 28 Traducción del mapa del sitio a las barras de acceso.</i>	97
<i>Ilustración No. 29 Colores recomendados para divulgar contenido importante dentro de la información archivística.</i>	101
<i>Ilustración No. 30 Paleta de colores del Sistema de Identificación de Colores Color Add.</i>	102
<i>Ilustración No. 31 Tipo documental con un contraste adecuado en su contenido.</i>	103
<i>Ilustración No. 32 Letra Arial de 18 a 24 puntos.</i>	105
<i>Ilustración No. 33 Anatomía de la tipografía.</i>	106
<i>Ilustración No. 34 Menú que permite cambiar el espaciado de texto a gusto del usuario(a).</i>	108
<i>Ilustración No. 35 Guía de usuario.</i>	109
<i>Ilustración No. 36</i>	110
<i>Ilustración No. 37 Íconos recomendados para orientar al usuario hacia el sitio donde puede encontrar la información.</i>	112

<i>Ilustración No. 38 Opción de teclado de navegación.</i>	113
<i>Ilustración No. 39 Ejemplo de enlace accesible para acceder a la información archivística.</i>	115
<i>Ilustración No. 40 Ejemplo de enlace accesible para acceder a la información archivística.</i>	116
<i>Ilustración No. 41 Ejemplo de cómo etiquetar los tipos documentales.</i>	117
<i>Ilustración No. 42 Ejemplo de lector de pantalla.</i>	126

Tabla de cuadros

<i>Cuadro No. 1 Estándares de accesibilidad web de AENOR.</i>	18
<i>Cuadro No. 2 Estándares de accesibilidad web de ISO e ISO/IEC.</i>	19
<i>Cuadro No. 3 Estándares de accesibilidad web del W3C.</i>	20
<i>Cuadro No. 4 Estándares</i>	99
<i>Cuadro No. 5 Reglas de Ortografía.</i>	119
<i>Cuadro No. 6 Reglas de Ortografía.</i>	120
<i>Cuadro No. 7 Navegadores Web más recomendados</i>	122

Tabla de gráficos

<i>Gráfico No. 1 Resultado general de la accesibilidad obtenida por institución.</i>	49
<i>Gráfico No. 2 Porcentaje de accesibilidad básica por institución.</i>	51
<i>Gráfico No. 3 Porcentaje de accesibilidad sensorial por institución.</i>	65
<i>Gráfico No. 4 Porcentaje de accesibilidad motriz por institución.</i>	70
<i>Gráfico No. 5 Porcentaje de accesibilidad cognitiva por institución.</i>	73
<i>Gráfico No. 6 Porcentaje de accesibilidad tecnológica por institución.</i>	79

ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

Contraloría General de la República	CGR
Procuraduría General de la República	PGR
Defensoría de los Habitantes	DH

RESUMEN EJECUTIVO.

El presente proyecto de investigación propone una guía de accesibilidad para la información archivística presente en los sitios web, con el fin de garantizar que un mayor número de personas pueda acceder a la información archivística, garantizando de ese modo el derecho humano de acceso a la información.

La accesibilidad de la información archivística busca que todos los usuarios(as) con independencia de sus capacidades accedan a la información, por lo que, sólo se considerará accesible la información archivística que pueda ser utilizada por el mayor número de personas, esto es tanto para personas con discapacidad como personas sin discapacidad.

Por tanto, el principal objetivo de este trabajo será evaluar el nivel de accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes de acuerdo al decreto ejecutivo 40199-MP; mediante un *instrumento de medición de la accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes* el cual fue diseñado con el fin de evaluar en el plano digital la accesibilidad de la información.

Como parte de la información archivística que será analizada y que el artículo el artículo 17 del decreto ejecutivo 40199-MP menciona, están el marco normativo; el listado de funcionarios institucionales; el plan de adquisiciones; el listado de subsidios, becas y donaciones; el presupuesto institucional aprobado; el informe anual de ejecución presupuestaria; la planilla con salario bruto; el plan estratégico institucional; el plan anual operativo; el informe de gestión; el informe anual de auditoría interna; el informe de seguimiento; el informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos; la memoria anual y las actas de órganos colegiados.

A raíz del diagnóstico se pudo conocer como está la accesibilidad de la información archivística en las instituciones y con base en ello se redactó una propuesta de accesibilidad de la información que incluya las técnicas más importantes.

INTRODUCCIÓN.

El presente proyecto final de graduación tiene como objetivo diseñar una Guía de Accesibilidad para la información archivística de los sitios web, a partir de la realización de un diagnóstico de accesibilidad de la información archivística presente en los sitios webs de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes.

La información objeto de estudio corresponde a los tipos documentales mencionados en el artículo 17 del decreto ejecutivo 40199-MP, entre los que destaca el marco normativo; el listado de funcionarios institucionales; el plan de adquisiciones; listado de subsidios, becas y donaciones; presupuesto institucional aprobado; informe anual de ejecución presupuestaria; planilla con salario bruto; plan estratégico institucional; plan anual operativo; informe de gestión; informe anual de auditoría interna; informe de seguimiento; informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos; memoria anual y actas de órganos colegiados.

La idea es que una vez que se efectuó el diagnóstico, se pueda conocer el panorama existente sobre la accesibilidad de la información archivística de las instituciones seleccionadas y a partir de allí elaborar una propuesta que contenga la mayor cantidad de propuestas que garanticen la accesibilidad de la información archivística presente en los sitios webs.

La accesibilidad de la información archivística busca que todos los usuarios con independencia de sus capacidades accedan a la información, por lo que, sólo se considerará accesible la información archivística que pueda ser utilizada por el mayor número de personas, esto es tanto para personas con discapacidad como personas sin discapacidad.; siendo este el objeto de la investigación la cual se pretende desarrollar a continuación:

CAPÍTULO I.

Objeto y Metodología de la investigación.

Diseño de una guía de accesibilidad para la información archivística de los sitios webs de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes.

1. TEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.1 TÍTULO

Diseño de una guía de accesibilidad para la información archivística. Estudio de caso: sitios webs de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes.

1.2. JUSTIFICACIÓN

Con la incorporación de la Sociedad de la Información aproximadamente en la década de 1980, diversos procesos de la vida humana se han transformado debido al uso de las tecnologías aplicadas de comunicación para el ejercicio de las actividades cotidianas.

En efecto, uno de los principales cambios ocurridos durante la actual era, es la nueva forma de operar de las Administraciones Públicas, las cuales han pasado de gestionar sus actividades de forma presencial y discreta a la apertura de la información y los datos por medio de los Gobiernos Abiertos.

Un Gobierno Abierto es en palabras de Saldoval-Almazán (2015) “una plataforma tecnológica institucional que convierte los datos gubernamentales en datos abiertos para permitir su uso, protección y colaboración por parte de los ciudadanos(as) en los procesos de decisión pública, rendición de cuentas y mejoramiento de los servicios públicos” (p. 214). Lo anterior significa que el estudio y la investigación del Gobierno Abierto en la actualidad es viable, al ser una de las invenciones producidas en la Sociedad de la Información.

El Gobierno Abierto aplicado de manera correcta por las instituciones públicas facilita la comunicación y el acceso a la información pública entre el Estado y sus ciudadanos, al establecer como requisito la publicidad de la información que generan las entidades públicas en el ejercicio de su función. Es decir, la implementación de un adecuado Gobierno

Abierto en las diversas instituciones públicas permitiría cumplir de manera más objetiva y directa con los principios constitucionales de un Estado Social de Derecho.

Aunque el Gobierno Abierto no es una idea totalmente nueva, al respecto Calderón y Lorenzo (2010):

La idea de Gobierno Abierto es tan vieja como la propia democracia y subyace a la mayoría de las constituciones y leyes fundamentales de los estados occidentales modernos, y consecuentemente, los estados se han dotado de un amplio andamiaje jurídico que ofrece espacios de consulta y participación a un amplio abanico de intermediarios sociales, fundamentales a la hora de dotar a las leyes de apoyo social y profundidad democrática, o al menos de su apariencia. (p.11).

La idea de Gobierno Abierto como se plantea hoy y que se desarrolla con ayuda de las TIC, fue escuchada por primera vez en Estados Unidos, durante el gobierno de Barack-Obama en el año 2010, a través de un memorando en el que el presidente se comprometía a crear un nivel sin precedentes de apertura en el Gobierno, sobre este punto dijo “Vamos a trabajar juntos para asegurar la confianza al público y establecer un sistema de transparencia, participación pública, y colaboración. La apertura será fortalecer nuestra democracia y promover la eficiencia y la eficacia en el Gobierno” (Barack-Obama, 2010, p.111). La finalidad del Gobierno Abierto es generar confianza en el público y garantizar la transparencia, participación pública y colaboración.

En Costa Rica, la implementación del Gobierno Abierto se dio dos años posterior a la implementación en Estados Unidos, en el año 2012 durante la administración Chinchilla-Miranda, a través de la Alianza para un Gobierno Abierto la cual involucró a varios países de la región latinoamericana.

Dentro de los aspectos que la Alianza para un Gobierno Abierto contempló, se encuentra la importancia del acceso de la información, sobre este punto el sitio web de Gobierno Abierto de Costa Rica (2017) manifestó:

Gobierno abierto no se trata de algo que deben hacer realidad solamente quienes están en la función pública, es una forma distinta de gestionar las cosas que afectan a todas las personas que viven en una región o país. Se trata de generar una cultura que debe ser construida con esfuerzos equitativos, desde todos los sectores de la sociedad a través de un proceso permanente de formulación, construcción, implementación y evaluación de iniciativas y políticas públicas innovadoras (p. 2)

Por lo que, se debe de velar por la adecuada formulación, construcción, implementación y evaluación de iniciativas que fomenten el desarrollo de los Gobiernos Abiertos y esto solo se logra en la medida en que un Estado Abierto sea robusto y garantice la accesibilidad de la información a sus usuarios (as).

La accesibilidad de acuerdo con la Norma ISO/TC 16027 se define como “la facilidad de uso de forma eficiente, eficaz y satisfactoria de un producto, servicio, entorno o instrumento por personas que poseen diferentes capacidades” (p.10) y por accesibilidad web como “el conjunto de elementos que facilitan el acceso a la información web de todas las personas en igualdad de condiciones y ello independientemente de las tecnologías que utilicen y de la discapacidad del usuario.” (Lara-Navarro y Martínez-Usero, 2006, p.7).

El presente Trabajo Final de Graduación pretende diagnosticar la accesibilidad de la información archivística expuesta en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, con la finalidad de crear una guía de accesibilidad, que permita a las personas usuarias acceder a la información independientemente de sus capacidades físicas, cognitivas o tecnológicas.

En palabras de Jiménez-B (2012) una guía “hace referencia a una serie de acciones, conductas y funciones que realizan las personas y grupos para actuar e incidir en ese escenario de confrontación señalado anteriormente” (p. 6-7) es decir, una guía funciona para orientar una conducta. Ahora bien, con respecto, a la accesibilidad web esta consiste, de acuerdo con De Asís-Roig (2014), en que los contenidos de las páginas web puedan ser accedidos por todas las personas, en igualdad de resultados. Por tanto, la guía se creará con la finalidad de orientar a los encargados (as) de alimentar los sitios webs, para que agreguen algunas variables que permitan que la información archivística de sus portales webs sea accesible y de paso garantizar un derecho a la información más justo.

El derecho de acceso a los documentos públicos propicia una mayor integración de los ciudadanos(as) a los poderes públicos, a la ley y al Derecho, su cumplimiento representa una garantía sobre la relación de los ciudadanos(as) con la administración, porque facilita la constitución de un Estado más transparente y sólido, tal como lo establece Córdoba-Ortega (2004) “Una democracia auténtica requiere que los problemas colectivos sean objeto de una decisión concertada más que impuesta lo cual requiere un diálogo entre el Estado y los diferentes factores sociales, intercambiando puntos de vista y explicando las razones de sus respectivas decisiones” (p.12), es decir, el derecho de acceso a los documentos públicos, permite que los ciudadanos puedan plantear y cuestionar las acciones que el Estado ejerce en una sociedad.

El fin inmediato de la estandarización del aspecto y accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web es que, las personas usuarias localicen la información pública de forma directa y sin distracciones, al estar la información con los tipos de letra, nombres, lenguajes adecuados, entre otros aspectos.

1.3 DELIMITACIÓN

1.3.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

La investigación se delimita en el Poder Legislativo con la evaluación de los sitios webs de la Defensoría de los Habitantes y la Contraloría General de la República y en el Poder Ejecutivo con la evaluación del sitio web de la Procuraduría General de la República adscrito al Ministerio de Justicia y Paz.

Se eligen estas instituciones debido a que son de las organizaciones del sector público costarricense con mayor trascendencia para la ciudadanía, porque contribuyen con la transparencia y rendición de cuentas en la función pública. Son instituciones que por sus funciones son consultadas con frecuencia por las personas usuarias, por lo que, es importante que sus sitios web posean un nivel óptimo de accesibilidad en la información archivística.

1.3.2 DELIMITACIÓN TEMPORAL

Temporalmente la delimitación de la investigación inicia en el año 2012, precisamente, cuando se aprueba en Costa Rica por primera vez la Alianza para un Gobierno Abierto, durante la administración Chinchilla-Miranda. Si bien, a partir de este momento se requiere garantizar la accesibilidad de los sitios webs en el marco del Gobierno Abierto.

La delimitación de la investigación concluye en el año 2020, periodo en que se aplicó el diagnóstico que evaluó la accesibilidad de la información archivística presente en los sitios webs de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes. Por tanto, temporalmente la investigación comprende el período 2012-2020.

2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Una sociedad que promueva la igualdad de resultados entre sus ciudadanos(as) es lo que debe de prevalecer en los regímenes democráticos para lograr el bien común. Si bien, la igualdad de resultados consiste, de acuerdo con Roemer (1998) “en lograr efectivamente una distribución más justa de los beneficios” (p. 73), es decir, que las personas sin importar sus condiciones fisiológicas o cognitivas puedan acceder a la prestación de servicios y derechos en paridad de resultados.

Los organismos internacionales y nacionales, relacionados con la función pública para garantizar la igualdad de resultados a los usuarios (as), característica propia de los estados democráticos; deben incorporar elementos de accesibilidad en los servicios que ofrecen, y en caso de no poseerlos, deberán ser agregados, con la finalidad de facilitar las tareas diarias a los habitantes y cumplir con la paridad de resultados que merecen los usuarios(as) al momento de solicitar una información de su interés.

La Presidencia de la República, organismo que tiene a cargo la iniciativa de la Administración Electrónica en Costa Rica desde el año 2012, es la encargada de velar porque la información archivística expuesta en los sitios webs de las instituciones públicas sea accesible, sin necesidad de acudir a terceros u otras herramientas para acceder a la información de carácter público, bien se ha hablado de esto, en las diferentes Alianzas que ha conformado la presidencia con organismos nacionales e internacionales.

De conformidad con el artículo 30 de la Constitución Política de Costa Rica, el derecho de acceso a la información pública constituye un derecho constitucional y los sitios web en la actualidad son un instrumento en donde se publica la información que las instituciones públicas producen en el ejercicio de sus funciones.

Los encargados de administrar el contenido de estos sitios web, deben asegurar la accesibilidad de la información archivística a los usuarios (as) para obtener igualdad de resultados al momento de ejercer este derecho fundamental.

Si la información archivística de los sitios web de las instituciones no es accesible, no hay utilidad total, ya que la información archivística expuesta en los sitios web de las instituciones públicas no tendría sentido, ya que la información archivística nace con el propósito de rendir cuentas sobre las decisiones y funciones que realizan las instituciones públicas y si todos los ciudadanos (as) no tienen las mismas posibilidades para acceder a la información contenida en los sitios web, se estaría incurriendo, en primer lugar en una desigualdad directa entre quienes gozan de todas sus capacidades físicas y cognitivas y los que no, en segundo lugar, no se estaría cumpliendo la finalidad que tiene el Gobierno Abierto en la actualidad, la cual reside en que los ciudadanos (as) accedan a la información a través de dispositivos electrónicos.

Aunado a lo anterior, si el contenido de los sitios web es incomprensible, los usuarios(as) con necesidades especiales, se enfrentarían a un obstáculo para obtener los resultados esperados de información, es decir, su derecho a la igualdad de resultados sería violentado, e iría en contra de uno de lineamientos emitidos en la Convención sobre Derechos de las Personas con discapacidad, al respecto el artículo 9 de este instrumento internacional establece que “Los Estados Partes deben velar por que [sic] los servicios de comunicación e información, el transporte, los edificios y otras estructuras estén diseñados y construidos de forma que las personas con discapacidad puedan utilizarlos, acceder a ellos o alcanzarlos” (Organización Naciones Unidas, 2008, p. 2).

Para propiciar acceso oportuno a la información de los sitios web es necesario realizar un diagnóstico que permita conocer el grado accesibilidad por parte de los usuarios (as) de acceder a los contenidos de los sitios web, de acuerdo con las normas internacionales y

posteriormente, realizar una guía de accesibilidad para la información archivística presente en esos sitios web.

Una guía de accesibilidad de la información archivística para sitios web de las instituciones públicas garantiza un mayor número de afluencia y de satisfacción en los usuarios (as), un acceso a la información más directo y justo e incluso una mayor proyección para la institución. Para el desarrollo de esta investigación se plantean las siguientes preguntas como parte del problema de investigación.

¿Qué tipos documentales deben ser accesibles en las instituciones públicas del presente estudio?

La información archivística expuesta en los sitios webs de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, ¿es accesible?

¿Qué variables debe contener la información archivística expuesta en los sitios web de las instituciones públicas para ser accesibles?

3-OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar el nivel de accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes de acuerdo con el decreto ejecutivo 40199-MP.

3.1.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Elaborar un instrumento que determine el nivel de accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, de acuerdo con el decreto ejecutivo 40199-MP.

Definir el estado actual en que se encuentra la accesibilidad de la información archivística mencionada en el decreto ejecutivo 40199-MP de los sitios webs de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes para el mejoramiento del acceso por parte de las personas usuarias.

3.2 OBJETIVO GENERAL

Diseñar una guía de accesibilidad para la información archivística de los sitios webs de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, para garantizar un nivel óptimo de accesibilidad a sus usuarios (as).

3.2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Establecer los requisitos básicos de accesibilidad que debe poseer la información archivística en los sitios webs de las instituciones, para garantizar un acceso oportuno a la información por parte de las personas usuarias.

Realizar una propuesta de accesibilidad para la información archivística de los sitios web de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, para el mejoramiento de su función en la sociedad.

4- ESTADO DE LA CUESTIÓN

Para tener una mayor aproximación sobre la accesibilidad de la información archivística, en este apartado se hace un recorrido por las principales propuestas y fuentes de información que existen tanto a nivel nacional como internacional, con la finalidad de conocer los antecedentes teóricos y prácticos, aciertos y desaciertos, así como avances más significativos sobre el tema.

La finalidad del estado de la cuestión es acercar de manera teórica el objeto de estudio, dejando en evidencia las inconsistencias, vacíos o hallazgos sobre el tema de investigación. En el caso que nos atañe, sobre la accesibilidad de la información archivística a continuación, se procede a conocer las principales particularidades que hay tanto a nivel internacional como nacional.

4.1 ÁMBITO INTERNACIONAL

A nivel internacional, el tema de la accesibilidad de la información se encuentra respaldado por instrumentos internacionales como la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, que en su *artículo 9 inciso h* establece que las personas con discapacidad puedan vivir en forma independiente y participar plenamente de los aspectos de la vida, siempre y cuando los Estados promuevan tecnologías de la información y comunicación accesibles para el desarrollo de sus actividades.

Asimismo, las Normas Uniformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad, dictadas por el Alto Comisionado de Naciones Unidas, en su *artículo 6 inciso*

b5 establece que “Los Estados deben velar por que los nuevos sistemas de servicios y de datos informatizados que se ofrezcan al público en general sean desde un comienzo accesibles a las personas con discapacidad, o se adapten para hacerlos accesibles a ellas.”. Es decir, la normativa internacional obliga a los Estados partes a implementar tecnologías de la información accesibles asociando el tema de la accesibilidad de la información con la discapacidad de las personas.

Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) quien también realiza publicaciones de impacto internacional, la accesibilidad de la información no solo es un tema que debe enfocarse en personas con discapacidad. Al respecto este organismo ha trabajado en los requisitos que deberían disponer los sitios web, para que una mayor cantidad de personas puedan acceder a la información, subrayando la necesidad de implementar datos accesibles, porque en la medida en que existan datos accesibles, mayor cantidad de personas son las que podrán acceder a la información.

De la misma manera, la CEPAL ha relacionado la accesibilidad de la información con el tema de Gobierno Abierto, al decir que ambos facilitan la interacción de la información que producen las diversas instituciones con los usuarios (as). Dejando claro, que no es un tema exclusivo de las personas con discapacidad como lo plantean inicialmente los instrumentos internacionales, sino que involucra a todos los ciudadanos, al igual que el Gobierno Abierto, ambos buscan garantizar que una cantidad considerable de personas tengan acceso a la información.

La facilitación de información a un mayor número de personas ha hecho que la accesibilidad de la información sea un tema que a nivel internacional genera gran impacto, que se refleja en el número de investigaciones, publicaciones y propuestas que se han desarrollado al respecto. Muchos son los países que se han encargado de estudiar la accesibilidad de la información, dentro de los que más aportes han brindado sobresalen el caso de España, Ecuador, Uruguay, Colombia, Panamá, Argentina, Perú y México, respectivamente.

En el caso de España el cual se posiciona como el país con más investigaciones sobre la accesibilidad de la información, se logró evidenciar que se ha trabajado en modelos para la evaluación específica de los archivos que se encuentran en los sitios webs. Dentro de las características que se proponen en este modelo para asegurar la calidad de los archivos webs, según Sanz-Caballero y Faba-Pérez (2012) de la Universidad de Extremadura se encuentran:

- La creación de un URL correcto, claro y fácil de recordar. Ejemplo. <http://www.archivohistoricodepotes.es/>.
- La creación de un URL estable, que ayude en la localización del recurso.
- La visualización del sitio con navegadores estándar. Tipo internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome.
- Un sitio con acceso rápido y regular.
- El uso correcto de la gramática y la ortografía.
- Crear rótulos significativos.
- No sobrecargar la información.
- Utilizar software libre. Esto es la posibilidad de utilizar un sistema operativo que permita ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, cambiar y mejorar el software.
- Describir la información de acuerdo con la Norma NEDA (Norma Española de Descripción Archivística) la cual constituye una herramienta normativa técnica, aplicable a cualquier tipo de archivo y a cualquier tipo de recurso archivístico ya sea contenido textual, gráfico, audiovisual o electrónico.

La Universidad de Complutense de Madrid por su parte, dispuso de un Decálogo para crear un PDF accesible, en este instrumento se hace alusión a una serie de características que deben cumplir los documentos en formato PDF para ser accesibles, dentro de los elementos que se proponen destaca la necesidad de otorgarle un título, una estructura, contraste, color, tamaño de letra, tipo de letra, líneas y párrafos a los documentos que se encuentran en formato PDF.

La Universidad de la Laguna también tiene un estudio similar titulado El estudio de las webs como información institucional, en el que básicamente se establece un listado de requisitos de accesibilidad que deberían tener los sitios webs. Basta decir, que la accesibilidad de la información en España es un tema que se encuentra ampliamente desarrollado con una considerable cantidad de fuentes de información.

En cuanto a propuestas sobre accesibilidad de la información hay un par de estas. La Guía estratégica para la puesta en marcha de datos, a cargo de la Red de Entidades Locales por la transparencia y participación ciudadana en España, se ha encargado de hacer una serie de recomendaciones en cuanto a formatos y estándares que permiten asegurar la accesibilidad de la información.

La Universidad de Alcalá también ha desarrollado una Guía para crear contenidos digitales accesibles, la guía contempla pautas tanto para documentos, presentaciones, vídeos, audios y páginas web. En el caso de documentos que es lo que más se acerca a la investigación la guía hace una recomendación sobre el establecimiento de textos, títulos, columnas y tablas, textos alternativos, uso del color, enlaces de navegación que se aconsejan para garantizar la accesibilidad de su contenido.

La Agencia Europea para las necesidades educativas especiales y la inclusión educativa en el año 2015 elaboró una Directriz para obtener información accesible en las cuales se proponen recursos que ayuden a hacer accesible la información textual.

Ecuador, segundo país con más investigaciones al respecto, se han realizado proyectos para el rediseño de sitios webs, sobre este punto Tania Vintimilla Saquicela, propuso en un estudio de caso, los requisitos que debería contemplar un sitio web para ser accesible, dentro de los que destaca la importancia de establecer una tipografía, cromática e íconos adecuados para todos los usuarios(as).

4.1.1 Estándares Internacionales de Accesibilidad web.

La accesibilidad de la información de igual forma, ha sido objeto de investigación por consorcios internacionales. La Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR) es uno de estos casos, en la que destaca por el establecimiento de una serie de normas que brindan requisitos y recomendaciones voluntarias sobre accesibilidad. Al respecto, sobre las normas que ha trabajado AENOR para el tema de la accesibilidad de la información el cuadro No. 1 muestra un listado con los estándares existentes de accesibilidad web.

Cuadro No. 1 Estándares de accesibilidad web de AENOR.

Estándar	Año	
UNE 153101:2018 EX Lectura Fácil. Pautas y recomendaciones para la elaboración de documentos.	2018	Establece las pautas para la adaptación, creación y validación de documentos en cualquier soporte y en Lectura fácil.
UNE 139803:2012 Requisitos de accesibilidad para contenidos en la web.	2012	Establece las características que debe tener la información y otros contenidos en las redes informáticas, para que puedan ser utilizadas por la mayor parte de las personas, incluyendo personas discapacitadas y personas adultas mayores.
UNE 153010:2012 Subtitulado para personas sordas y personas con discapacidad auditiva. Subtitulado a través del teletexto.	2012	Establece los requisitos sobre cómo deben ser los subtítulos para personas sordas o que padezcan alguna discapacidad auditiva con la finalidad de facilitar los contenidos audiovisuales.
UNE 139802:2009 Aplicaciones informáticas para personas con discapacidad. Requisitos de accesibilidad del ordenador. Software.	2009	Proporciona directrices y especificaciones para el diseño de software accesible para todas las personas.
UNE 139804:2007 Requisitos para el uso de la Lengua de Signos Española en redes informáticas.	2007	Introduce los requisitos para el uso de la Lengua de Signos Española en redes informáticas, con el objetivo de que los contenidos lleguen al usuario en unas condiciones que se puedan comprender. Dentro de las características que esta norma

		contempla se encuentra el encuadre, los colores, iluminación, etc. de este tipo de contenidos en sitios web.
UNE 139801:2003 Aplicaciones informáticas para personas con discapacidad. Requisitos de accesibilidad al ordenador. Hardware.	2003	Establece las características que han de incorporar las computadoras con respecto a su hardware.

Fuente: Sitio web de AENOR.

La International Organization for Standardization (ISO) quien es otro consorcio de renombre internacional ha estado estableciendo pautas en cuanto a accesibilidad, el cuadro No.2 muestra los estándares que propone ISO sobre la accesibilidad web.

Cuadro No. 2 Estándares de accesibilidad web de ISO e ISO/IEC.

<i>Estándar</i>	<i>Año</i>	
INTE/9241-171:2019. Ergonomía de la interacción persona-sistema. Parte 171: Guías sobre accesibilidad del software.	2019	Proporciona directrices para el diseño de software accesible.
INTE/ISO 9241-151:2018 Ergonomía de la interacción persona-sistema. Parte 151: Directrices para las interfaces de usuario web.	2018	Proporciona directrices para el diseño de interfaces de usuario web con la finalidad de aumentar su usabilidad. <i>“Las recomendaciones dadas en la norma se centran en el diseño de interfaces de usuario web, decisiones de diseño de alto nivel y estrategia del diseño; diseño de contenidos; navegación y búsqueda; presentación de contenidos.”</i>
ISO 14289-1:2014. Aplicaciones de gestión de documentos-Mejora del formato de archivo de documentos electrónicos para la accesibilidad-Parte 1: Uso de ISO 32000-1 (PDF/UA-1)	2014	Especifica la aplicación de la norma ISO 32000-1:2008 sobre la producción de documentos electrónicos accesibles.

ISO/IEC 24786: 2009. Tecnología de la información- Interfaces de usuario-Interfaz de usuario accesible para configuraciones de accesibilidad.	2009	Proporciona los requisitos para que la configuración de la accesibilidad sea accesible, es decir, que el usuario por sí mismo pueda configurar la accesibilidad.
ISO 32000-1:2008. Gestión de documentos- Formato de documento portátil. Parte 1: PDF 1.7.	2008	Establece la forma digital en que deben representarse los documentos electrónicos con la finalidad de que los usuarios puedan intercambiar y ver documentos electrónicos sin importar el entorno en que se crearon.

Fuente: Sitio web de INTECO e ISO.

Por su parte, el consorcio internacional de la W3C encargada de desarrollar estándares que aseguran el crecimiento de la web; también ha establecido pautas para garantizar la accesibilidad especialmente en cuanto al contenido de páginas webs. El cuadro No.3 muestra un listado de estándares desarrollados por la W3C sobre la accesibilidad web.

Cuadro No. 3 Estándares de accesibilidad web del W3C.

Estándar	Año	Aplicación en web
WCAG 1.0: Pautas de accesibilidad al contenido web 1.0.	1999	Este es un documento de referencia para principios de accesibilidad e ideas de diseño. Integra pautas que explican cómo hacer que el contenido de la web sea accesible.
WCAG 2.0: Pautas de accesibilidad al contenido web 2.0.	2008	<i>“Las Pautas de accesibilidad al contenido web (WCAG) 2.0 cubren una amplia gama de recomendaciones para hacer que el contenido web sea más accesible. Seguir estas pautas hará que el contenido sea accesible para una gama más amplia de personas con discapacidades, que incluyen ceguera y baja visión, sordera y pérdida auditiva, problemas de aprendizaje, limitaciones cognitivas, movimiento limitado, discapacidades del habla, fotosensibilidad y combinaciones de estos. Seguir estas pautas también hará que su contenido web sea más útil para los usuarios en general.”</i>
	2018	<i>“Las Pautas de accesibilidad al contenido web (WCAG) 2.1 cubren una amplia gama de recomendaciones para</i>

<p>WCAG 2.1: Pautas de accesibilidad al contenido web 2.1.</p>		<p><i>hacer que el contenido web sea más accesible. Seguir estas pautas hará que el contenido sea más accesible para una gama más amplia de personas con discapacidades, incluidas las adaptaciones para ceguera y baja visión, sordera y pérdida auditiva, movimiento limitado, discapacidades del habla, fotosensibilidad y combinaciones de estas, y algunas adaptaciones para discapacidades de aprendizaje y limitaciones cognitivas; pero no abordará todas las necesidades de los usuarios para las personas con estas discapacidades. Estas pautas abordan la accesibilidad del contenido web en computadoras de escritorio, portátiles, tabletas y dispositivos móviles. Seguir estas pautas también hará que el contenido web sea más útil para los usuarios en general.”</i></p>
<p>ATAG 2.0. Pautas de accesibilidad para herramientas de autor 2.0.</p>	<p>2015</p>	<p><i>“Las Pautas de accesibilidad para herramientas de autor (ATAG) 2.0 proporcionan pautas para diseñar herramientas de autoría de contenido web que sean más accesibles para los autores con discapacidades (Parte A) y estén diseñadas para permitir, respaldar y promover la producción de contenido web más accesible por parte de todos los autores.”</i></p>
<p>UAAG 2.0: Pautas de accesibilidad del agente de usuario 2.0.</p>	<p>2015</p>	<p><i>“UAAG 2.0 guía a los desarrolladores en el diseño de agentes de usuario que hacen que la web sea más accesible para las personas con discapacidad. Los agentes de usuario incluyen navegadores, extensiones de navegador, reproductores multimedia, lectores y otras aplicaciones que procesan contenido web . Un agente de usuario que sigue UAAG 2.0 mejorará la accesibilidad a través de su propia interfaz de usuario y su capacidad para comunicarse con otras tecnologías, incluidas las tecnologías de asistencia . La UAAG y los recursos de apoyo también están destinados a satisfacer las necesidades de diferentes públicos, incluidos desarrolladores, responsables políticos y administradores. Todos los usuarios, no solo los usuarios con discapacidades, se beneficiarán de los agentes de usuario que siguen UAAG 2.0.”</i></p>
<p>WAI-ARIA 1.0: Aplicaciones enriquecidas de internet accesibles. 1.0.</p>	<p>2014</p>	<p><i>“La accesibilidad del contenido web requiere información semántica sobre widgets, estructuras y comportamientos para permitir que las tecnologías de asistencia transmitan la información adecuada a las personas con discapacidades. Esta especificación proporciona una ontología de roles, estados y propiedades que definen los elementos accesibles de la</i></p>

		interfaz de usuario y se pueden utilizar para mejorar la accesibilidad y la interoperabilidad del contenido y las aplicaciones web. Esta semántica está diseñada para permitir que un autor transmita correctamente los comportamientos de la interfaz de usuario y la información estructural a las tecnologías de asistencia en el marcado a nivel de documento.”
WCAG-EM 1.0: Metodología de evaluación de conformidad de accesibilidad del sitio web 1.0.	2014	“Este documento proporciona una guía para evaluar qué tan bien los sitios web se ajustan a las Pautas de accesibilidad al contenido web (WCAG) 2.0 . Describe un procedimiento para evaluar sitios web e incluye consideraciones para guiar a los evaluadores y promover buenas prácticas.”

Fuente: Sitio web de la W3C.

Las Pautas de accesibilidad web propuestas por la W3C cuentan con tres niveles de adecuación para determinar el grado de accesibilidad de una página web. El primer nivel de conformidad es el Nivel A que indica que la página web satisface todos los Criterios de Conformidad A. En segundo lugar, se encuentra el Nivel AA que indica que la página web satisface todos los criterios de Conformidad de los Niveles A y AA y, en tercer lugar, el Nivel AAA indica que la página web satisface todos los Criterios de Conformidad de los Niveles A, AA y AAA.

Es decir, sobre la accesibilidad de la información existen una cantidad considerable de fuentes bibliográficas, pautas y propuestas, sin embargo, el enfoque en la mayoría de referencias citadas antes, está dirigido a la accesibilidad de la información presente en la web, no así a los documentos que se desprenden del sitio web. Por lo que, se evidencia que el estudio de la accesibilidad de la información archivística es un tema novedoso que requiere un planteamiento teórico que describa los principales elementos y requisitos que debería contemplar la información archivística de los sitios webs para que sea accesible.

A nivel internacional la accesibilidad de la información archivística es un tema que cada vez cobra mayor importancia en la sociedad, esto queda reflejado en el número de

instrumentos internacionales, fuentes de información, leyes y propuestas disponibles, así como por la cantidad de países que han investigado al respecto.

4.2 ÁMBITO NACIONAL

A nivel nacional, el tema de la accesibilidad de la información se encuentra respaldado por un conjunto de normas como la Ley No. 7600, Ley de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad, que en su artículo 50 dispone que “las instituciones públicas y privadas deberán garantizar que la información dirigida al público sea accesible a todas las personas”.

El Decreto Ejecutivo No. 40199-MP sobre la apertura de los datos públicos, en su *artículo 3 inciso d* que establece “el dato público debe encontrarse fácilmente disponible para todas las personas y para cualquier uso no prohibido por ley.”.

El Decreto Ejecutivo 40200-MP-MEIC-MC sobre la Transparencia y Acceso a la Información Pública en su *artículo 2 inciso* que define a la accesibilidad como la “disponibilidad de la información pública tanto en medios manuales como electrónicos, en formatos accesibles y abiertos para todas las personas, que permite un ejercicio ágil y eficiente del derecho de acceso a la información.”.

La directriz No. 051-MTSS-MICITT sobre la Implementación de sitios Web accesibles en el sector público costarricense, que en su artículo 13 establece que “los sitios web deberán ser desarrollados o implementados de manera tal que garanticen la disponibilidad y la accesibilidad de la información”. Es decir, la accesibilidad de la información a nivel nacional cuenta con un marco normativo que robustece su accionar.

Al respecto, la directriz No.051-MTSS-MICITT determina que los sitios webs deben garantizar la accesibilidad de la información, recomienda de manera expresa a las

instituciones del Sector Público Costarricense utilizar las Pautas sobre accesibilidad de la WCAG 2.0 con la finalidad de promover la accesibilidad de sus sitios webs.

El Consejo Nacional de Personas con Discapacidad (CONAPDIS) es el ente rector que evalúa la accesibilidad de los sitios webs en las instituciones públicas, por medio del Informe de Observatorio de Accesibilidad Web el cual es un instrumento que se publica anualmente para conocer el estado de la accesibilidad en los sitios webs del Sector Público Costarricense.

El Informe de Observatorio de Accesibilidad Web del año 2018, el cual es el último informe que se divulgó, reveló los resultados en lo que respecta a la accesibilidad de más de 150 instituciones públicas, el estudio constó de dos niveles de adecuación en función de las características analizadas, es decir por un lado se evaluaron las características básicas que una web tiene que cumplir para ser accesible, por otro lado, también se evaluó las características más complejas que una página web debe cumplir para ser accesible, la cual se extrae de la norma INTE ISO/IEC 40500:2017.

La evaluación fue aplicada a las instituciones que se estudian en el actual Trabajo de Graduación, sin embargo, por la forma en que se divulgaron los resultados no fue posible conocer a ciencia cierta la calificación individual de cada una de ellas, los resultados son brindados por segmentos, lo que no permite conocer de manera individual su puntaje, lo cierto del caso es que tanto la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, integraron el segmento legal dentro del estudio, el cual de manera global obtuvo un 83.33% en el nivel parcial de cumplimiento, un 16.67% en el nivel de adecuación 1 y 0% en nivel de prioridad 1 y 2, es decir, sus resultados permiten concluir que con respecto a este falta aún estudios.

La Defensoría de los Habitantes en conjunto con otras instituciones como el CICAP y el Gobierno Digital han desarrollado un Índice de Transparencia para el Sector Público

Costarricense con la finalidad de conocer el nivel de transparencia que tienen los sitios webs del sector público. Este estudio permite conocer algunos principios rectores que deben gozar los sitios webs para una correcta transparencia y de esa forma cumplir con uno de los pilares del Gobierno Abierto que consiste en la transparencia. Por consiguiente, este índice es un referente para conocer los elementos que debe tener un sitio web de una institución pública para ser transparente, haciendo hincapié en la importancia de la accesibilidad de la información.

De la misma manera, la Universidad de Costa Rica también ha elaborado diferentes informes e instrumentos que funcionan de referencia para evaluar la accesibilidad de la información archivística, objeto de la presente investigación. La institución elaboró durante el 2020 un índice Institucional de sitios web de la UCR que tiene como finalidad evaluar en el plano digital, “la calidad de la interacción que tienen las personas usuarias con las unidades que conforman la Universidad” (p.2). Durante el 2019 la institución emitió un Manual de Lineamientos de Contenido e Imagen de Sitios Web cuyo objetivo “es mantener una imagen consistente y unitaria, que refleje la identidad que ha caracterizado a la Institución por más de 75 años.” (p.6).

El Índice Institucional de sitios web de la UCR está formado por un total de 66 indicadores que permiten concluir el estado de la accesibilidad de los sitios webs. En cuanto al Manual de Lineamientos de Contenido e Imagen de Sitios webs este pretende a través de una serie de criterios, estandarizar los contenidos e imágenes de los sitios webs de la Universidad, incluyendo aspectos de accesibilidad.

También por parte de esta institución educativa, existe un Proyecto de Graduación de la Escuela de Bibliotecología que establece una propuesta de accesibilidad global en el Centro de Documentación del Instituto Latinoamericano de Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente (ILANUD), que aborda la accesibilidad web. La evaluación de la accesibilidad web se basa en los principales lineamientos que establecen

las pautas de accesibilidad de contenido Web 2.0 publicada por la “Web Accesibility Initiative” del World Wide Web Consortium.

Es decir, en el ámbito nacional las referencias bibliográficas sobre el tema de investigación, permiten de manera clara y directa continuar con la misma, hay suficientes fuentes que funcionan como soporte, no obstante, pese a los estudios realizados por organismos nacionales, es de rescatar que no existe investigaciones directas sobre la accesibilidad de la información archivística.

5. METODOLOGÍA

5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolla bajo los lineamientos de dos tipos de investigación. Por un lado, la investigación es descriptiva, porque pretende describir después de realizar el diagnóstico, la accesibilidad de la información archivística encontrada en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes. Sobre este tipo de investigación, Barrantes-Echeverría, 2013, p.88 lo define como la investigación encargada de estudiar lo fenómenos, tal y como aparecen en el presente, tratando de describir los fenómenos, a través de los diagnósticos, los estudios de casos, entre otras herramientas.

Además, está investigación es aplicada porque pretende dar una solución a la accesibilidad de la información archivística de los sitios webs de las instituciones a partir del diagnóstico. Sobre este tipo de investigación Barrantes-Echeverría, 2013, p.88 señala que “busca la solución de problemas prácticos para transformar las condiciones de hecho que nos preocupa.

5.2 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación es mixto, ya que, se requiere para su desarrollo del enfoque cuantitativo y del enfoque cualitativo. Con respecto, al enfoque cuantitativo, este se utiliza para cuantificar los resultados de la accesibilidad de la información archivística de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, los cuales se obtuvieron a partir del índice de medición de la accesibilidad, el cual fue diseñado con el fin de evaluar los sitios web (**ver anexo 1**), si bien este instrumento utilizado recoge las variables básicas de accesibilidad que contiene la información archivística de estos sitios webs.

En cuanto al enfoque cualitativo este se utiliza para describir las variables necesarias con los que deben contar los sitios webs de las instituciones para que la información archivística sea accesible.

5.3. MODALIDAD DE GRADUACIÓN

La investigación se desarrolla bajo la modalidad conocida como proyecto de graduación, ya que, abarca dos etapas: la primera, el diagnóstico, sobre la accesibilidad de la información archivística colocada en los sitios webs de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y Defensoría de los Habitantes. La segunda parte desarrolla el diseño de una guía de accesibilidad para la información archivística expuesta en los sitios webs de las instituciones, con la finalidad de resolver los problemas de accesibilidad de la información archivística.

5.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

5.4.1 POBLACIÓN

La población objeto de la presente investigación es la información archivística señalada en el artículo 17 del Decreto Ejecutivo 40199-MP y que están presentes en los sitios web de las

instituciones. Y que corresponde a un total de 15 tipos documentales, los cuales son: Marco Normativo, Listado de funcionarios institucionales, Plan de Adquisiciones, Listado de subsidios, becas, donaciones, presupuesto institucional aprobado, informe anual de ejecución presupuestaria, planilla con salario bruto, plan estratégico institucional, plan anual operativo, informe de gestión, informe anual de auditoría interna, informe de seguimiento de auditoría interna, informe de viáticos, gastos de representación, costos de viáticos, memoria anual y actas de órganos colegiados.

5.4.2 MUESTRA

La muestra objeto de la presente investigación son los tipos documentales establecidos en el artículo 17 del Decreto Ejecutivo 40199-MP, mencionados en el apartado anterior, para de los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes.

5.5 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Por la naturaleza del problema de investigación, la técnica de recolección de información que se utilizó es el análisis documental. Esta técnica se empleó con la ayuda del índice de medición de la accesibilidad de la información archivística el cual fue diseñado con el fin de evaluar los sitios web (**ver Anexo 1**), de acuerdo con los indicadores redactados en el instrumento este busca conocer el grado de accesibilidad en los sitios webs de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y Defensoría de los Habitantes y a partir de ello, redactar criterios que permitan garantizar la accesibilidad de la información, para ello se utilizaron libros, artículos científicos, normativa, simposios y congresos, todos enfocados con el tema de la accesibilidad de la información, gobierno abierto y ciencias de la información.

Además, se entrevistó a los encargados de los archivos centrales de las instituciones en estudio, con la finalidad de conocer más a fondo la realidad de la información que se divulga en los sitios web.

5.6. FUENTES DE INFORMACIÓN

5.6.1 TIPOS DE FUENTES

Para la realización de la presente investigación se utilizaron fuentes bibliográficas, documentales y normativa. Por un lado, dentro de las fuentes bibliográficas que se ocupan, se encuentran libros, artículos científicos, especialmente. Por otro lado, las fuentes documentales son los tipos documentales mencionados en el decreto ejecutivo 40199-MP (ver Anexo 2).

5.6.2. CLASIFICACIÓN DE LAS FUENTES

Las fuentes que se utilizan en la investigación se clasifican de la siguiente manera:

- **Fuentes Primarias:** En la investigación se utilizan libros y artículos científicos que sirvieron como fundamento teórico en materia de accesibilidad, accesibilidad de la información y accesibilidad web. También se utilizaron trabajos finales de graduación que abordan propuestas metodológicas para garantizar la accesibilidad en la web y en la información.
- **Fuentes Secundarias:** Se utilizan bases de datos referenciales, como el OPAC del Sistema de Bibliotecas, Documentación e Información de la Universidad de Costa Rica, Dialnet de la Universidad de la Rioja y buscadores tradicionales de Internet como Google.

5.6.3. CENTROS DE INFORMACIÓN

Dentro de los centros de información que se consultaron para realizar la investigación sobresalen la Biblioteca Luis Demetrio Tinoco, en donde se localizaron trabajos finales de graduación relacionados con la investigación; la Biblioteca Carlos Monge Alfaro, libros y artículos científicos relacionados con la accesibilidad, accesibilidad de la información y accesibilidad web y los sitios webs de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y Defensoría de los Habitantes, en donde se localizó la información archivística objeto de este estudio.

CAPÍTULO II.

Marco teórico para el diseño de una guía de accesibilidad para la información archivística de los sitios webs de la Contraloría General de la República, Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes.

MARCO TEÓRICO

1. SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN.

Las relaciones humanas se basan en el intercambio de información y comunicación, por lo que, podríamos decir que siempre hemos estado sumergidos en Sociedades donde impera la Información, siendo los gestos, expresiones corporales, conversaciones y escritos los medios de comunicación más utilizados por el ser humano para informarse. Sin embargo, en los últimos años un creciente número de estas comunicaciones están siendo digitalizadas a medida que avanza la implementación de las TIC's en la sociedad, situación por la que diferentes autores coinciden en que, la Sociedad de la Información nace a finales del siglo XX, pese a que en la sociedad siempre se ha destacado la información como un medio para mantener las relaciones humanas.

Precisamente, la digitalización de las comunicaciones y la información en los diferentes sectores que componen la sociedad, es la que le ha dado esa connotación de Sociedad de la Información "el objetivo de estas sociedades es digitalizar los flujos de información y las comunicaciones en diferentes ámbitos de la sociedad, tales como las empresas, el comercio, la atención sanitaria, la administración pública, la educación y otros." Esto significa, que la Sociedad de la Información es aquella donde diversos sectores de la sociedad son digitalizados.

De esta forma Katz y Hilbert (2003) señalan que la Sociedad de la Información está compuesta por dos sectores, el primero es el sector vertical conformado por la aplicación de las tecnologías y el segundo está compuesto por los productos digitales "Cuando en un sector los flujos de información y comunicaciones se basan en redes electrónicas, se suele posponer el sufijo "-e" al nombre de ese sector, o bien se le añade el adjetivo "electrónico" (por ejemplo, "comercio-e" o "comercio electrónico)".

El presente trabajo de investigación, por ende, entiende a la Sociedad de la Información y Comunicación, como aquella donde el tejido social se encuentra en mayor medida digitalizado. Por ende, es que la Sociedad de la Información se encuentra altamente relacionada con el Gobierno Abierto, próximo a conceptualizarse.

2. GOBIERNO ABIERTO.

Al igual que la Sociedad de la Información, el Gobierno Abierto se retorna tiempo atrás, sobre este último se dice que con el surgimiento de la democracia en el siglo V a.C, esto por varias razones. La democracia etimológicamente hablando proviene del griego antiguo y significa el poder del pueblo, por cuanto al ser el pueblo la razón de ser de la democracia, los que ostentan el poder debe rendir cuentas a estos y el pueblo también puede exigir el cumplimiento de sus derechos y esto solo se logra a través del diálogo constante y directo entre ambas partes, propio del gobierno abierto, por ende, se dice que desde el establecimiento de la democracia existen gobiernos abiertos.

La democracia, sin embargo, ha presentado algunos inconvenientes desde su nacimiento, existen diversas épocas donde su implementación se ha visto limitada por grupos eclesiásticos o monarcas, quienes han acaparado todo el poder, de forma tal, que el pueblo pasa a segundo plano y más bien sus ciudadanos se convierten en súbditos, esto principalmente durante la Edad Media y Moderna. Con la Revolución Francesa en 1789, resurge la democracia incluso se establecen nuevos derechos, como el derecho a acceder a la información pública, por ende, se da un repunte del Gobierno Abierto.

No obstante, el Gobierno Abierto propio de la Sociedad de la Información se da en el año 2010 en Estados Unidos, cuando el presidente Obama introduce la iniciativa, conocida como “the open government initiative would establish a system of transparency, public participation, and collaboration” la cual sostiene que para que realmente el gobierno sea transparente, los ciudadanos deben tener la posibilidad de observar las decisiones que el gobierno toma, siendo el Gobierno Abierto una posibilidad real para que este fenómeno se cumpliera. Los Gobiernos Abiertos se encargan de divulgar a través de las páginas web; información sobre las actividades, decisiones y funciones que realiza el sector público de un país en beneficio de sus habitantes, buscando un diálogo amigable entre la Administración Pública y sus ciudadanos, de ahí su estrecha relación con la Sociedad de la Información, la cual busca que los sectores sociales se digitalicen.

El Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo define al Gobierno Abierto como el “Conjunto de mecanismos y estrategias que contribuye a la gobernanza pública y al buen gobierno, basado en los pilares de transparencia, participación ciudadana, rendición de cuentas, colaboración e innovación, centrando e incluyendo a la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones, así como en la formulación e implementación de políticas públicas, para fortalecer la democracia, la legitimidad de la acción pública y el bienestar colectivo.”

Además, Saldoval (2015) define al Gobierno Abierto como “una plataforma tecnológica institucional que convierta los datos gubernamentales en datos abiertos para permitir su uso, protección y colaboración por parte de los ciudadanos en los procesos de decisión pública, rendición de cuentas y mejoramiento de los servicios públicos.” (p. 214). Recordemos, que los datos abiertos según el sitio web de Gobierno Abierto de Costa Rica son los datos que está en línea, sin procesar, en formato abierto, neutral e interoperable; que permite su uso y reuso, disponible para su descarga en forma.

Por tanto, el Gobierno Abierto al fusionar las tecnologías de la información y comunicación con la información que se genera en las instituciones públicas, cumple con las expectativas que demanda la actual sociedad.

3. INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA WEB

La información archivística es la información que producen las instituciones públicas o privadas en el ejercicio de sus funciones. Por lo tanto, la información archivística web, debe entenderse como la información de las personas físicas o jurídicas, privadas o públicas en el ejercicio de sus funciones, que se crea o se modifica en algún formato digital y se publica por medio de un sitio web.

En el anexo 2 se puede observar la información archivística web objeto de la presente investigación, la cual coincide con lo que establece el artículo 17 del Decreto Ejecutivo 40199-MP. Asimismo, a continuación, se define en qué consiste cada una de ellas.

3.1 Marco Normativo: Es el conjunto de normas (constitución política, tratados internacionales, leyes, reglamentos, decretos, directrices) que regulan el accionar de la institución.

3.2 Listado de funcionarios institucionales: Es una lista con el nombre de los funcionarios(as) que laboran en la institución.

3.3 Plan de adquisiciones: Es el listado de las compras previstas por la institución para el año en curso.

3.4 Listado de subsidios, becas y donaciones: Es el listado de las ayudas asistenciales recibidas en la institución durante el año en curso.

- 3.5 Presupuesto institucional aprobado:** Es una estimación programada de los ingresos y egresos que maneja la institución durante el año en curso.
- 3.6 Informe anual de ejecución presupuestaria:** Es un escrito presentado por la institución en el que se rinde cuenta de cómo fue utilizado el presupuesto (ingresos y egresos) en el transcurso del año.
- 3.7 Planilla con salario bruto:** Es un documento que registra y controla el salario total pagado por la institución a sus empleados (as).
- 3.8 Plan Estratégico Institucional:** Es un instrumento de planificación que describe las principales acciones estratégicas que permiten orientar, promover y mejorar los servicios de la institución.
- 3.9 Plan Anual Operativo:** Es un instrumento formulado en concordancia con los planes de mediano y largo plazo, a través de la definición de objetivos, metas y acciones que se deberán ejecutar durante el año, en dicho plan se precisan además los recursos materiales, financieros y talento humano necesarios para obtener los resultados esperados.
- 3.10 Informe de gestión:** Es un escrito presentado por la institución en el que se da cuenta de la labor y proyectos realizados en el transcurso del año.
- 3.11 Informe Anual de Auditoría Interna:** Es un escrito técnico que emite un auditor (a) indicando el estado de avance de los objetivos, metas, funcionamiento y recursos de la institución.
- 3.12 Informe de seguimiento (auditoría):** Es un escrito técnico que emite un auditor (a) para indicar el cumplimiento o no de los objetivos, metas, funcionamiento y recursos de la institución que habían salido con alguna inconformidad en las auditorías pasadas.

3.13 Informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos: Es un escrito presentado por la institución en el que se da cuenta de los viajes llevados a cabo por funcionarios, así como los gastos y los viáticos generados en estas salidas.

3.14 Memoria anual: Escrito en el que se expone el desarrollo de alguna actuación, para informar de ello a alguien.

3.15 Actas de órganos colegiados: Son los acuerdos y las deliberaciones tomadas por los órganos colegiados, en donde se especifica las personas presentes, el orden del día de la reunión, las circunstancias de tiempo y lugar en que se ha celebrado, los puntos de las deliberaciones y el contenido de los acuerdos adoptados por los asistentes.

4. ACCESO

El acceso es la posibilidad que tienen los seres humanos de obtener o adquirir un objeto o servicio. Al respecto Ritkin (2000) lo define como “la acción de ceder una cosa a una persona, para su alquiler, arrendamiento, préstamos u compra” (p. 5).

El origen del concepto está ligado con el surgimiento de los mercados y el avance progresivo de la burguesía en el siglo XII. Las personas para adquirir un bien o servicio acuden a un intercambio o trueque, usualmente en la actualidad ese trueque viene contemplado con una cifra de dinero. Sin embargo, pese a que la finalidad del acceso surge a partir de actividades privadas y lucrativas, en ocasiones ese trueque no contempla una suma de dinero, esto sucede generalmente cuando el objeto o servicio se realiza bajo una actividad de carácter público o de interés colectivo en donde prevalece el bien común. Lo que significa que también el acceso implica actividades públicas, en donde estén involucrados tanto personas físicas como jurídicas, bienes y servicios.

El acceso entonces para efectos de la investigación es entendido como un derecho que tiene todo ser humano de adquirir bienes o servicios, en particular aquellos que provienen de

actividades públicas, es decir de uso común por los ciudadanos(as) que conforman una nación y que pueden ser otorgados tanto por personas físicas como jurídicas. Específicamente el acceso que se desarrolla es el del servicio a la información pública colocada en los sitios webs de las instituciones públicas.

4.1 ACCESO A LA INFORMACIÓN

El acceso a la información es un derecho humano, reconocido como tal por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1946 y promulgado de forma directa en el artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), por su parte reconoce que la libertad de información, ha sido contemplada también como un corolario del derecho humano a la libertad de expresión, lo que significa que este derecho se encuentra regulado igualmente por el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966 y la Convención Americana de Derechos Humanos aprobada en 1969.

El acceso a la información según Guzmán-Napurí constituye un servicio público, ya que “los servicios públicos son aquellas actividades que resultan indispensables para la colectividad al nivel de necesidades primordiales. El servicio público implica la satisfacción de necesidades colectivas de interés general y de carácter material” (p.78). Y el acceso a la información es precisamente una actividad pública que resulta indispensable en primer lugar, como recurso directo entre el usuario (a) y su necesidad de adquirir la información para realizar sus tareas y como medio para asegurar la transparencia y la rendición de cuentas de las instituciones con los ciudadanos (as).

En Costa Rica, el acceso a la información está regulado en el artículo 30 de la Constitución Política (1949) donde se establece que “Se garantiza el libre acceso a los departamentos administrativos con propósitos de información sobre asuntos de interés público. Quedan a salvo los secretos de estados” (p.10).

En los países que gozan de regímenes democráticos la información constituye un derecho fundamental e inalienable, que no puede ser negado a ninguna persona, porque con la información las y los ciudadanos (as) pueden responder a muchas interrogantes de sus actividades cotidianas. Por lo que, especialmente la información pública, aquella que es creada en el ejercicio de las funciones del estado, deberá mantenerse a disposición de los usuarios (as), para que estos puedan apropiarse o enajenarse la información de su interés, como bien, lo señala el artículo constitucional.

Es de subrayar que el acceso a la información actualmente no solo se adquiere de manera presencial en la institución que conserva la información, sino por medios electrónicos, a través de los sitios webs de las organizaciones y es sobre este derecho de acceso a la información colocada en los sitios webs en que la investigación se desarrolla.

Por tanto, para efectos del proyecto de investigación el acceso a la información se entiende como un derecho humano al que tienen acceso los ciudadanos de adquirir la información de su interés en especial la información que producen la Contraloría General de la República (CGR), la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes en el ejercicio de sus funciones.

5.ACCESIBILIDAD

La accesibilidad se refiere a una condición en que las personas acceden a un objeto o servicio, más que el resultado, esta se ocupa de buscar acciones que permitan a los seres humanos acceder a un bien o servicio sin importar su condición física o cognitiva.

Para la norma ISO 170001-1:2007 la accesibilidad consiste en “garantizar a todas las personas con independencia de su edad o discapacidad, las mismas posibilidades de acceso a cualquier parte del entorno construido y al uso y disfrute de los servicios en ellos prestados con la mayor autonomía posible en su utilización.”

Asimismo, Hassan-Montero, Martín-Fernández y Iazza-Ghzala (2004) establecen que la accesibilidad consiste en “posibilitar el acceso a todos sus potenciales usuarios, sin excluir a aquellos con limitaciones individuales o discapacidades, dominio del idioma o limitaciones derivadas del contexto de acceso de software y hardware empleado para acceder, ancho de banda de la conexión empleada, etc.” (p.5).

Lo cierto del caso es que las personas no son iguales, dentro de esas particularidades que pueden presentar los sujetos se encuentra, por ejemplo, la condición física de estos. Algunas personas presentan algún tipo de discapacidad y eso no significa que, por una condición especial, las personas tengan que abstenerse de acceder a los mismos objetos o servicios. Por lo que, la accesibilidad es un componente importante dentro de las sociedades porque establece mecanismos para que todas las personas accedan a los recursos de interés, sin hacer distinciones ni clasificaciones.

La accesibilidad para efectos de la investigación, por tanto, es entendida como la herramienta por la cual las personas usuarias obtienen los mismos resultados en los servicios u objetos sin importar su condición física o cognitiva. En el caso del proyecto de investigación, esos objetos o servicios que deben asegurarse a los sujetos por igual, es la información archivística contenida en los sitios webs de las instituciones.

5.1 ACCESIBILIDAD WEB

La web es producto de la Sociedad de la Información y Comunicación. Su uso se ha extendido en los últimos años en la mayoría de actividades y ámbitos de la vida cotidiana, por lo que, recientemente se le ha considerado como un servicio. Incluso, organismos internacionales han determinado que el acceso a la web es un derecho de cuarta generación, si bien Bailón-Corres define a los derechos de esta generación como el “resultado de nuevas reivindicaciones de los ciudadanos, por su parte y, por la otra, de las transformaciones tecnológicas, resultado de los nuevos conocimientos científicos y de su aplicación a diversos campos de la vida del hombre.” Lo que resulta elemental porque eso

significa que existe un reconocimiento y un derecho para las personas, en la adquisición de medios digitales para realizar diversas actividades.

La realización de tareas por medios digitales, sin embargo, cuenta con barreras, desde las personas que padecen de alguna discapacidad visual, discapacidad auditiva, discapacidad motora, discapacidad cognitiva y discapacidad tecnológica, por lo que, se debe de garantizar que todas las personas sin importar su condición puedan realizar sus actividades por medios electrónicos.

La accesibilidad web en palabras de Serrano-Mascaraque, 2009, es “la capacidad de una página web, o una aplicación. Para facilitarle a los usuarios (independientemente de sus niveles de discapacidad física o tecnológica) el acceso a la misma y a sus contenidos.” (p.67).

Para la W3C (2019) la accesibilidad web “significa que sitios web, herramientas y tecnologías están diseñadas y desarrolladas de tal manera que las personas con discapacidades puedan usarlas.” Por cuanto, para efectos de la investigación la accesibilidad web consiste en la búsqueda de herramientas que permitan que todos los usuarios(as), puedan acceder a los sitios web.

5.2 ACCESIBILIDAD WEB DE LA INFORMACIÓN ARCHIVÍSTICA

El uso de la tecnología por parte de los individuos ha sido reconocido por diferentes organismos internacionales como un derecho humano, al igual que el derecho a la información. Esto significa un doble esfuerzo para las organizaciones y personas que tienen a cargo los servicios de información, quienes deben poner a disposición herramientas y tecnologías para que todas las personas, sin tomar en cuenta su condición física o cognitiva, puedan acceder a la información.

Sobre la accesibilidad de la información Hassan, Fernández y Iazza (2004) mencionan:

Esto se consigue por un lado posibilitando que el usuario pueda encontrar información diseño y definición de índices, clasificaciones, taxonomías y sistemas de recuperación de información o sistemas de búsqueda en el sitio web -, y por otro lado posibilitando que cada elemento de información pueda ser encontrado - descripción a través de metadatos y optimización del sitio para buscadores (p.2).

La accesibilidad web de la información archivística comprende a propósito herramientas que permiten que la información web que producen las distintas organizaciones en el ejercicio de sus funciones, pueda ser accedida por las personas usuarias sin importar sus condiciones físicas o cognitivas.

Para efectos de la presente investigación las herramientas que permitirán corroborar el grado de accesibilidad web de la información archivística, será a través de una serie de variables que engloban elementos propios de la accesibilidad. Estas variables son las que se presentan a continuación:

- 5.2.1 Número de clics:** Cantidad de clics que el usuario(a) debe dar para obtener la información archivística.
- 5.2.2 Buscador:** Es un programa que permite al usuario(a) buscar el contenido específico de manera directa.
- 5.2.3 Mapa del sitio:** Es un modelo visual jerárquico que ayuda al usuario(a) a navegar por el sitio web, mostrándole los contenidos que hay en cada página.
- 5.2.4 Uso de la información:** Es la posibilidad que tiene el usuario(a) de editar, copiar o pegar la información archivística.
- 5.2.5 Descarga:** Posibilidad de descargar la información archivística que visualiza el usuario(a).

- 5.2.6 Formato Abierto:** Es un software cuyas especificaciones permiten el acceso de cualquier persona y de forma gratuita a la información archivística, sin limitación de descargar el archivo.
- 5.2.7 Color:** Es la gama de colores utilizados en la información archivística permitiendo visualizar e interpretar su contenido.
- 5.2.8 Contraste:** Es la diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento.
- 5.2.9 Amplitud del documento:** Es la posibilidad de extender el documento con el zoom sin tener pérdida o distorsión de la información archivística.
- 5.2.10 Texto alternativo:** Es la descripción textual de la información archivística que está en imágenes o material audiovisual.
- 5.2.11 Tamaño de Fuente:** Es el tamaño de letra utilizada en la información archivística.
- 5.2.12 Presentación visual:** Es el número de caracteres que contiene cada renglón del texto.
- 5.2.13 Espaciado de texto:** Se refiere al espacio que existe entre cada renglón.
- 5.2.14 Tablas:** Se refiere a las tablas, listas o columnas que posee el documento.
- 5.2.15 Descarga:** Se refiere a la forma organizada y agradable en que se presenta la información archivística.
- 5.2.16 Interacción Sencilla:** Es la amigabilidad que presenta el usuario(a) con los botones, enlaces y demás accesos que permiten visualizar la información archivística.

- 5.2.17 Acceso con teclado:** Es cuando un usuario (a) logra acceder a la información archivística con solo la utilización del teclado.
- 5.2.18 Parpadeo:** Corresponde al abrir y cerrar repetidamente la información archivística que despliega el ordenador en un reducido período de tiempo.
- 5.2.19 Enlace claro:** Link o vínculo en forma de imagen o texto que se identifica con facilidad y permite al usuario(a) ubicar la información archivística.
- 5.2.20 Etiquetas:** Se refiere al título que lleva el enlace o link.
- 5.2.21 Idioma:** Lengua(s) en que se encuentra escrita la información archivística.
- 5.2.22 Ortografía:** Se refiere a la forma correcta en que están escritas las palabras dentro del texto.
- 5.2.23 Medio para definiciones específicas:** Programa que permite hallar definiciones específicas de palabras como abreviaturas, frases inusuales, restringidas o jerga.
- 5.2.24 Navegadores:** Programas que permiten buscar el sitio web donde se encuentra la información archivística.
- 5.2.25 Tiempo de carga:** Es el tiempo que le toma al usuario(a) cargar la información archivística.
- 5.2.26 Peso:** Se refiere a la unidad de medida de memoria o almacenamiento que posee la información archivística. Es el peso de cada documento.
- 5.2.27 Lector de pantalla:** Es un dispositivo que puede leer la información archivística desplegada en la pantalla del usuario (a).
- 5.2.28 Pantalla táctil:** Es una pantalla que por un toque directo sobre su superficie permite la entrada de datos y órdenes al dispositivo.

5.2.29 Reconocedor de voz: Es un programa que permite interpretar palabras emitidas en voz alta y transcribirla en texto.

5.3 TIPOS DE ACCESIBILIDAD WEB

Se refiere a las dimensiones que se crean de acuerdo con los tipos de discapacidad que pueden presentar los seres humanos al acceder a los sitios webs de las instituciones con miras a acceder a la información. Dentro de los tipos de accesibilidad web, sobresalen:

5.3.1 Accesibilidad básica: Evalúa variables claves para que cualquier persona pueda acceder a la información archivística.

5.3.2 Accesibilidad sensorial: Evalúa variables claves para que una persona con discapacidad visual o auditiva pueda acceder a la información archivística.

5.3.3 Accesibilidad motriz: Evalúa variables claves para que una persona con discapacidad motriz pueda acceder a la información archivística.

5.3.4 Accesibilidad cognitiva: Evalúa variables claves para que una persona con dificultad de comprensión o asimilación pueda acceder a la información archivística sin complicaciones.

5.3.5 Accesibilidad tecnológica: Evalúa variables claves para que las personas puedan acceder a la información archivística independientemente de sus dispositivos electrónicos.

CAPÍTULO III.

Diagnóstico de Accesibilidad:

Accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web de la Contraloría General de la República (CGR), la Procuraduría General de la República (PGR) y la Defensoría de los Habitantes (DH).

Diagnóstico de Accesibilidad.

1. Introducción

El presente diagnóstico revela los resultados arrojados sobre la accesibilidad de la información archivística, a partir del *instrumento de medición de la accesibilidad aplicado en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes*, el cual fue diseñado para evaluar en el plano digital la accesibilidad de la información archivística.

Cabe resaltar, además, que la evaluación estuvo dirigida a los tipos documentales que el artículo 17 del Decreto Ejecutivo 40199-MP estableció, salvo los listados de subsidios, becas y donaciones; y las actas de los órganos colegiados, esto debido a que por la naturaleza de las instituciones estudiadas no se generan actividades que produzcan estos documentos.

2. Metodología

Como parte de la metodología utilizada para obtener los resultados arrojados en el diagnóstico, el instrumento de medición tiene tres niveles. El primer nivel está compuesto por 5 dimensiones: 1) accesibilidad básica 2) accesibilidad sensorial 3) accesibilidad motriz 4) accesibilidad cognitiva y 5) accesibilidad tecnológica. El segundo nivel se encuentra integrado por 29 variables distribuidas en las 5 dimensiones señaladas anteriormente. Y el tercer nivel está compuesto por 29 indicadores que son una serie de preguntas asociadas a las variables, con la finalidad de conocer como se encuentra esa variable en la institución analizada.

Cada uno de los niveles cuenta con un peso que va entre (0-1), esto siguiendo el método llamado *Proceso Analítico Jerárquico*, con la finalidad de que se pueda obtener los resultados por *variable y dimensión*. Para conocer los resultados según la *variable*, se multiplicó el peso asignado a cada variable con el resultado obtenido según la escala de

indicadores del instrumento, la cual va de cero a tres (0-3), donde el 0 no tiene puntaje, el 1 vale 0.33, el 2 vale 0.66 y el 3 vale 0.99. De esta forma, por ejemplo, si tomamos la variable número de clics que vale 0.147 puntos y el indicador para esa variable es de 2, el resultado específico para esa variable sería de 0.097, porque se multiplicó el peso de la variable con el peso asignado para el número 2, dentro de las dimensiones, así en todos los casos.

Para conocer el resultado según la dimensión, este se obtuvo sumando los resultados obtenidos de las *variables* dentro de cada *dimensión*, multiplicado por el peso de la *dimensión* y dividido entre el número de *variables* que pertenecen a una *dimensión*.

De igual forma, cada variable aporta una porción de puntos a la *dimensión* que se ubica en el nivel superior; y cada *dimensión* aporta una porción de puntos a la calificación final, de la accesibilidad de la información archivística analizada. En este último caso, la suma de todas las dimensiones, permitió obtener la nota total de accesibilidad. El resultado final siempre va entre cero y uno (0-1) de manera que debe multiplicarse por 100 para obtener la calificación que va de cero a cien (0-100).

En los casos en los que la información no se encontraba disponible en el sitio web para realizar la evaluación, se procedió a realizar una entrevista a las personas encargadas de alimentar el sitio web de la institución, para que nos brindará información sobre las posibles causas por las cuales la información archivística no estaba disponible en el portal web. Asimismo, se procedió a realizar una verificación de la información que estaba disponible en el sitio web con la información conservada en los diferentes archivos de las instituciones.

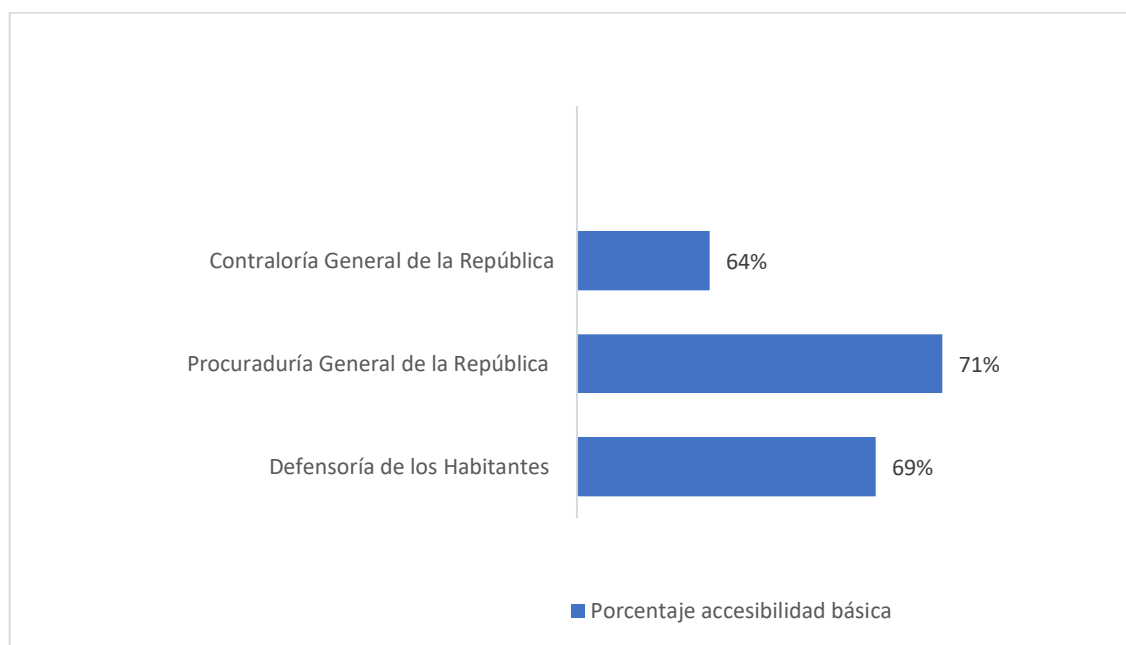
El período de la evaluación fue entre los meses de abril y mayo del 2020, con una revisión durante el mes de julio. Esta evaluación fue realizada por la estudiante Arlyn Hilarión Sánchez para efectos del trabajo final de graduación. El proceso se realizó desde la posición de una usuaria que requiere de la información y funciones disponibles desde el sitio web de cada una de las instituciones mencionadas. Dadas las circunstancias, en que se llevó acabo la evaluación, la cual calzan con la pandemia mundial generada por el SARS CoV-2, se

consultó por correo si la información disponible en los sitios web eran copia fiel de lo que estaba en el archivo.

3. Resultados generales obtenidos por institución.

Según el *instrumento de medición* utilizado para el diagnóstico, el resultado obtenido para cada una de las instituciones participantes en la evaluación de la accesibilidad web fue de un 71% para la Procuraduría General de la República, un 69% para la Defensoría de los Habitantes y un 64% para la Contraloría General de la República. *El gráfico 1* presenta los resultados obtenidos por institución.

Gráfico No. 1 Resultado general de la accesibilidad obtenida por institución.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

El gráfico muestra cómo los resultados arrojados presentan una significativa oportunidad de mejora en la accesibilidad de la información archivística disponible en los sitios webs de las instituciones en estudio.

4. Resultados obtenidos por dimensión e institución.

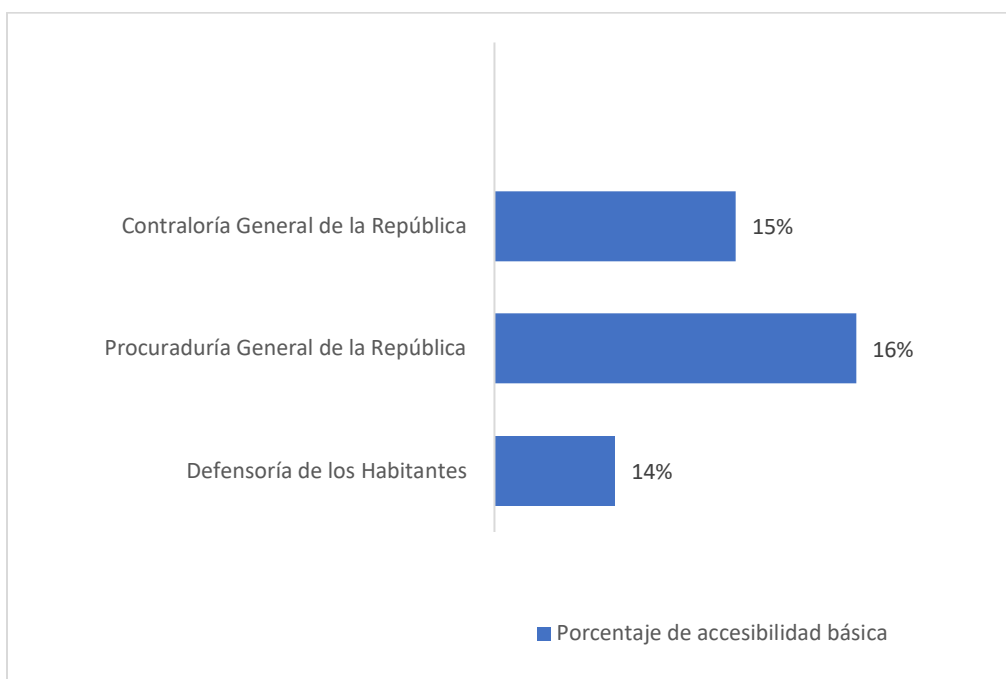
3.1 Accesibilidad Básica.

La *accesibilidad básica* (0.20) ¹ es la que se encarga de evaluar los criterios claves para que cualquier persona pueda acceder a la información archivística. Dentro de las *variables* que esta dimensión evalúa se encuentran, el *número de clics* (0.147) que se refiere a la cantidad de clics que el usuario(a) debe dar para obtener la información archivística; el *buscador* (0.095) que consiste en un programa que permite al usuario(a) buscar contenido específico de manera directa; el *mapa del sitio* (0.289) que corresponde en un modelo visual jerárquico que ayuda al usuario(a) a navegar por el sitio web, mostrándole los contenidos que hay en cada página; el *uso de la información* (0.077) que consiste en la posibilidad que tiene el usuario (a) de editar, copiar o pegar la información archivística; la *descarga* (0.190) que es la posibilidad de descargar la información archivística que visualiza el usuario (a) y por último el *formato abierto* (0.202) que es un software cuyas especificaciones permiten el acceso de cualquier persona y de forma gratuita a la información archivística, sin limitación al descargar el archivo.

En lo que respecta a esa *dimensión* que tiene un valor del 20%, la Contraloría General de la República obtuvo un 15% de calificación, la Procuraduría General de la República 16% y la Defensoría de los Habitantes 14%, respectivamente. El *gráfico 2* muestra los resultados obtenidos en la *accesibilidad básica* por institución.

¹ **Nota aclaratoria:** La información contenida dentro de los paréntesis hace referencia al peso asignado a cada dimensión o variable, de acuerdo con el *instrumento de medición de la accesibilidad* (Anexo 1).

Gráfico No. 2 Porcentaje de accesibilidad básica por institución.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

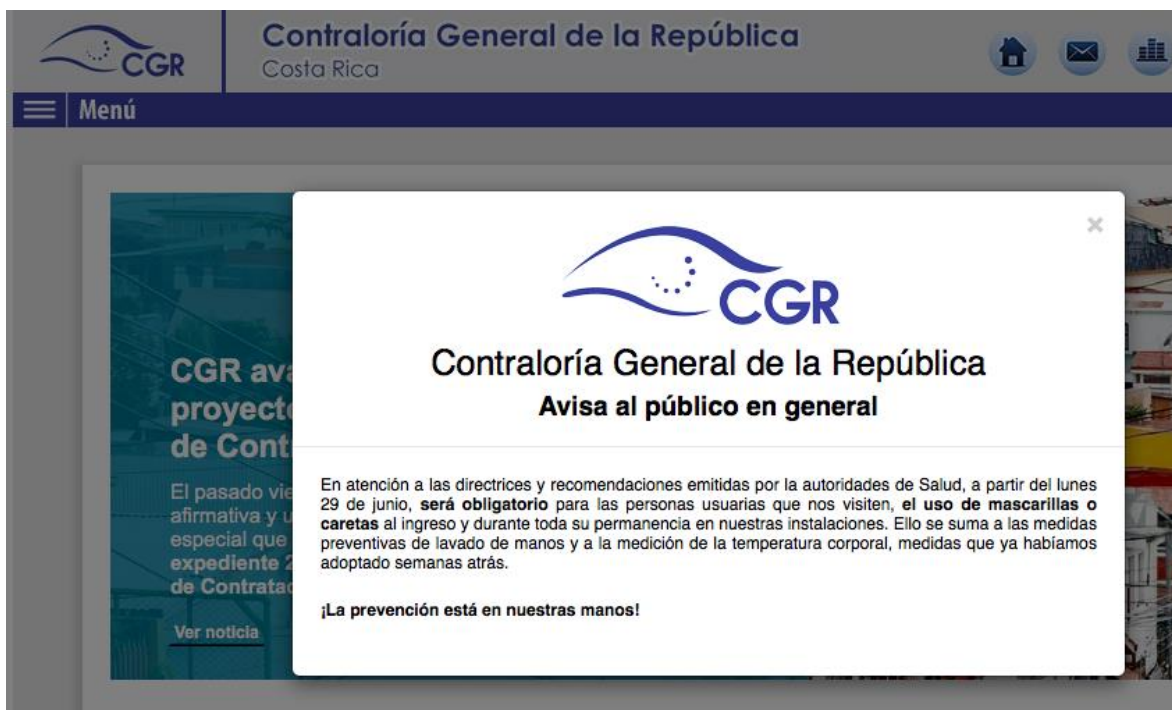
- **Contraloría General de la República.**

En el caso de la Contraloría General de la República la institución obtuvo en esta dimensión un total de 15 %. Dentro de las variables comprendidas que contribuyeron a obtener esta puntuación destacan el *número de clics* que debe dar el usuario (a), la institución obtuvo 0.147, lo que representa que un 100% de los casos evaluados cumplen con este criterio. Si bien, los usuarios (as) para acceder a la información archivística dan alrededor de entre 1 a 5 clics.

Es de subrayar que con respecto a la variable número de clics, la evaluación se llevó a cabo durante la pandemia generada por el SARS CoV-2, por lo que, la CGR añadió una nota informativa que indica a los usuarios (as) las medidas preventivas que deben seguir en caso de visitar sus instalaciones, generando la inserción de un clic más para poder acceder al sitio principal, sin embargo la cantidad de clics que deben dar los usuarios (as) no afectó el número de clics que deben dar los usuarios (as) para acceder a la información de su interés.

Para muestra de un ejemplo, la *ilustración 1* presenta la nota informativa que aclara las indicaciones que deben seguir los usuarios (as) en caso de visitar las instalaciones de la CGR.

Ilustración No. 1 Nota informativa en el sitio web de la CGR que aclara las indicaciones para enfrentar la pandemia generada por el SARS CoV-2.



Fuente: Sitio web de la CGR.

De igual forma, en cuanto a la posibilidad de usar un *buscador interno*, adecuado e interactivo la CGR obtuvo un 0.074 representando un 79% de acatamiento en los casos evaluados ya que, el buscador es fácil de ubicar, pero sólo realiza búsquedas parciales, por ejemplo, que el usuario(a) ingresa el nombre de un tipo documental y este aparece en tercer o cuarto lugar de la búsqueda.

Es de subrayar que la CGR divide los *buscadores* en dos tipos, el primero es un buscador de documentos, en donde el usuario (a) puede ingresar el nombre del documento que anda

buscando, sin embargo, con los tipos documentales que se analizaron en el presente estudio se trató de introducir el nombre del documento y los resultados fueron generales. La *ilustración 2* muestra un ejemplo del buscador de documentos de la CGR.

Ilustración No. 2 Buscador de documentos de la CGR.

Menú Buscador (es) 🔍

Buscador de documentos | CGR

La Contraloría General de la República pone a disposición de la ciudadanía y de sus usuarios especializados, la herramienta denominada "Buscador de documentos | CGR", donde encontrará los documentos más recientes emitidos por el ente contralor.

El mismo tiene la capacidad de hacer búsquedas rápidas y en tiempo real, permitiendo a nuestros usuarios utilizar criterios de búsqueda según sus necesidades. Por otro lado da la posibilidad de buscar documentos con una opción de búsqueda avanzada mejorada.

Buscador de documentos | CGR 🔍

Búsqueda avanzada

85177 resultados encontrados en 31 ms. Página 1 de 8518

Asunto: CONSULTA SOBRE EL PROYECTO DE LEY DENOMINADO "REFORMA DE LA LEY 6093 DEL 20 DE OCTUBRE DE 1977 (SIN TITULO Y CONOCIDA COMO LEY DE CREACION DE LA CASA DE LA CULTURA) Y SE CREE LA JUNTA DE FOMENTO DE LA PLURICULTURALIDAD LIMONENSE Y SUS MANIFESTACIONES"; TRAMITADO ACTUALMENTE BAJO EL EXPEDIENTE LEGISLATIVO N.º 21.629.

División de Fiscalización Operativa y Evaluativa Área de Fiscalización de Servicios para el Desarrollo Local Al contestar refiérase al oficio N.º 10174 3 de julio, 2020 DFOE-DL-1167 Licenciada Daniela Agüero Bermúdez Jefe de Área Área de Comisiones Legislativas VII Departamento de Comisiones Legislativas COMISION-JURIDICOS@asamblea.go.cr, dab@asamblea.go.cr jorge.carvajal@asamblea.go.cr ASAMBLEA LEGISLATIVA Su Despacho Estimada señora: Asunto: Criterio sobre el proyecto de ley denominado "Reforma de la Ley 6093 del 20 de octubre de 1977 (sin título y conocida como Ley de Creación de la Casa de la Cultura) y se cree la Junta de Fomento de la Pluriculturalidad Limonense y sus Manifestaciones", tramitado actualmente bajo el expediente legislativo n.º 21.629. Se atiende el oficio n.º AL-20935-OFI-0038-2020 de 23 de junio de 2020, recibido en el Órgano Contralor el 24 de junio, en donde se solicita el criterio de la Contraloría General de la República (CGR) sobre el proyecto de ley denominado "Reforma de la Ley 6093 del 20 de octubre de 1977 (sin título y conocida como Ley de Creación de la Casa de la Cultura) y se cree la Junta de Fomento de la Pluriculturalidad Limonense y sus Manifestaciones", tramitado actualmente bajo el expediente legislativo n.º 21.629. Al respecto, con el oficio n.º 09608 (DFOE-DL-1101) de 24 de junio de 2020, el Órgano Contralor efectuó el acuse de recibo de la presente gestión y solicitó una prórroga del plazo dado en el oficio n.º AL-20935-OFI-0038-2020 para emitir el presente criterio. Por lo que a continuación se procede a formular algunas consideraciones generales y específicas en torno a la iniciativa de interés, con el propósito de que lo haga del conocimiento de la Comisión Especial de la Provincia de Limón, encargada de analizar, investigar, estudiar, dictaminar y valorar las recomendaciones pertinentes en relación con la problemática social, económica, empresarial, a ...

Institución: ASAMBLEA LEGISLATIVA **Tipo Documental:** CRITERIOS Y PRONUNCIAMIENTOS **Fecha:** 03/07/2020

Documento: DFOE-DL-1167(10174)-2020.pdf

Asunto: APROBACION PARCIAL DEL PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO N.º 02-2020 DE LA MUNICIPALIDAD DE UPALA

Años (17)

2020	2611
2019	5713
2018	5445
2017	4265
2016	3404
2015	3825
2014	3628
2013	3556
2012	3403
2011	3638

Fuente: Sitio web de la CGR.

El segundo caso, es un buscador personalizado del sitio web, en donde el usuario (a) puede ingresar un concepto y hacer su respectiva búsqueda, sin embargo, el resultado sigue siendo parcial ya que, cuando se trata de ingresar un término o tipo documental, el buscador consigue el resultado de forma indirecta. Al respecto la *ilustración 3* muestra un ejemplo del buscador personalizado, donde se intentó introducir la frase "Ley de la

Administración Pública” y su resultado es el que aparece como tercera opción y no la primera, por lo que, se insiste que este buscador personalizado sigue localizando la información parcialmente.

Ilustración No. 3 Buscador personalizado del Sitio Web de la CGR.

Menú Buscador (es)

Buscador personalizado - Sitio Web CGR

El buscador personalizado de nuestro Sitio Web le permite ubicar con detalle nuestras páginas y el contenido de las mismas.

Ingresa criterios de búsqueda:

ley de contratación administrativa

Aproximadamente 10 resultados (0.32 segundos)

- Contratación Administrativa - CGR | Costa Rica**
<https://www.cgr.go.cr/03-documentos/.../contratacion-administrativa.html>
R-DC-36-2020. Contraloría General de la República. Despacho Contralor. San José, a las catorce horas del catorce de abril de dos mil veinte. Reglamento de ...
[Datos estructurados](#)
- Límites Económicos de Contratación Administrativa - CGR | Costa Rica**
<https://www.cgr.go.cr/02-consultas/consulta-limites-ca.html>
Somos el órgano constitucional, auxiliar de la Asamblea Legislativa que fiscaliza el uso de los fondos públicos para mejorar la gestión de la Hacienda Pública y ...
[Datos estructurados](#)
- Leyes y Reglamentos | Documentos - CGR | Costa Rica**
<https://www.cgr.go.cr/03-documentos/normativa/ley-reg.html>
Toda la normativa · Auditoría · Auditoría Interna · **Contratación Administrativa** · Control Interno · **Leyes y Reglamentos** · Municipal · Gobierno Local · Obra Pública ...
[Datos estructurados](#)
- Procesos de Contratación Administrativa**
<https://www.cgr.go.cr/01-cgr-transp/procesos-contrat.html>
La Contraloría General de la República en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 6 de la **Ley de la Contratación Administrativa** y 7 de su Reglamento, ...
[Datos estructurados](#)

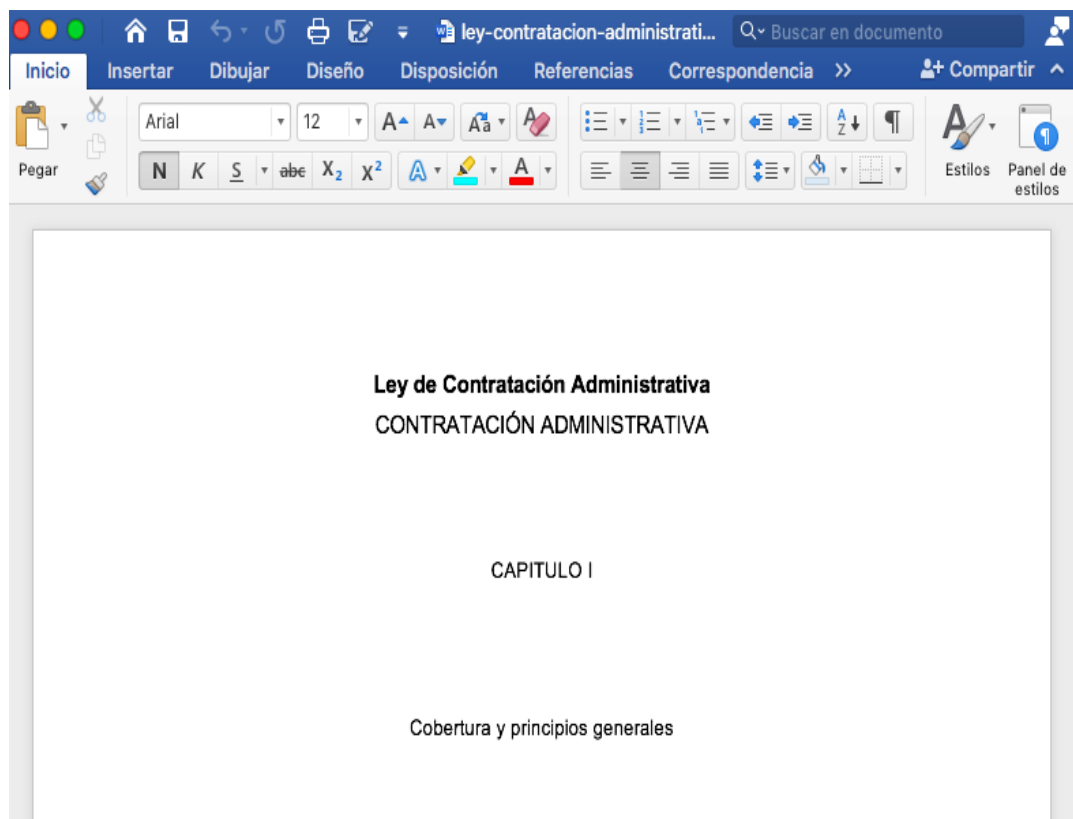
Fuente: Sitio web de la CGR.

Con respecto a la búsqueda de la información en algún *formato abierto* la institución obtuvo un 0.163 lo que equivale a un 81% de cumplimiento y un 0.138 en la descarga de la información por algún formato accesible, es decir un 73% de acatamiento. La mayoría de los documentos evaluados se pueden descargar, sin embargo, hay algunos documentos que se descargan en un formato no accesible, usualmente, cuando los documentos se descargan en un formato no accesible (.doc, .ppt, .xls) la información se puede editar, mientras que

cuando la información se puede descargar en un formato accesible (pdf) no se puede editar su contenido.

Por otro lado, dentro de las *variables* que menos cumplieron con *la accesibilidad básica* en la CGR se encuentra, el *uso del mapa del sitio* con un 0,202 lo que representa un 71% de acatamiento y *el uso de la información* con 0.033 un 43% de cumplimiento, en este último caso, la información no puede ser editada en la mayoría de los casos, pero si copiada y pegada. Es de subrayar, en un mismo tipo documental hay documentos que se pueden editar y otros que no se pueden editar, como sucede en el caso del marco normativo. Para muestra de un ejemplo la *ilustración 4* presenta un documento referente al marco normativo que si se puede editar.

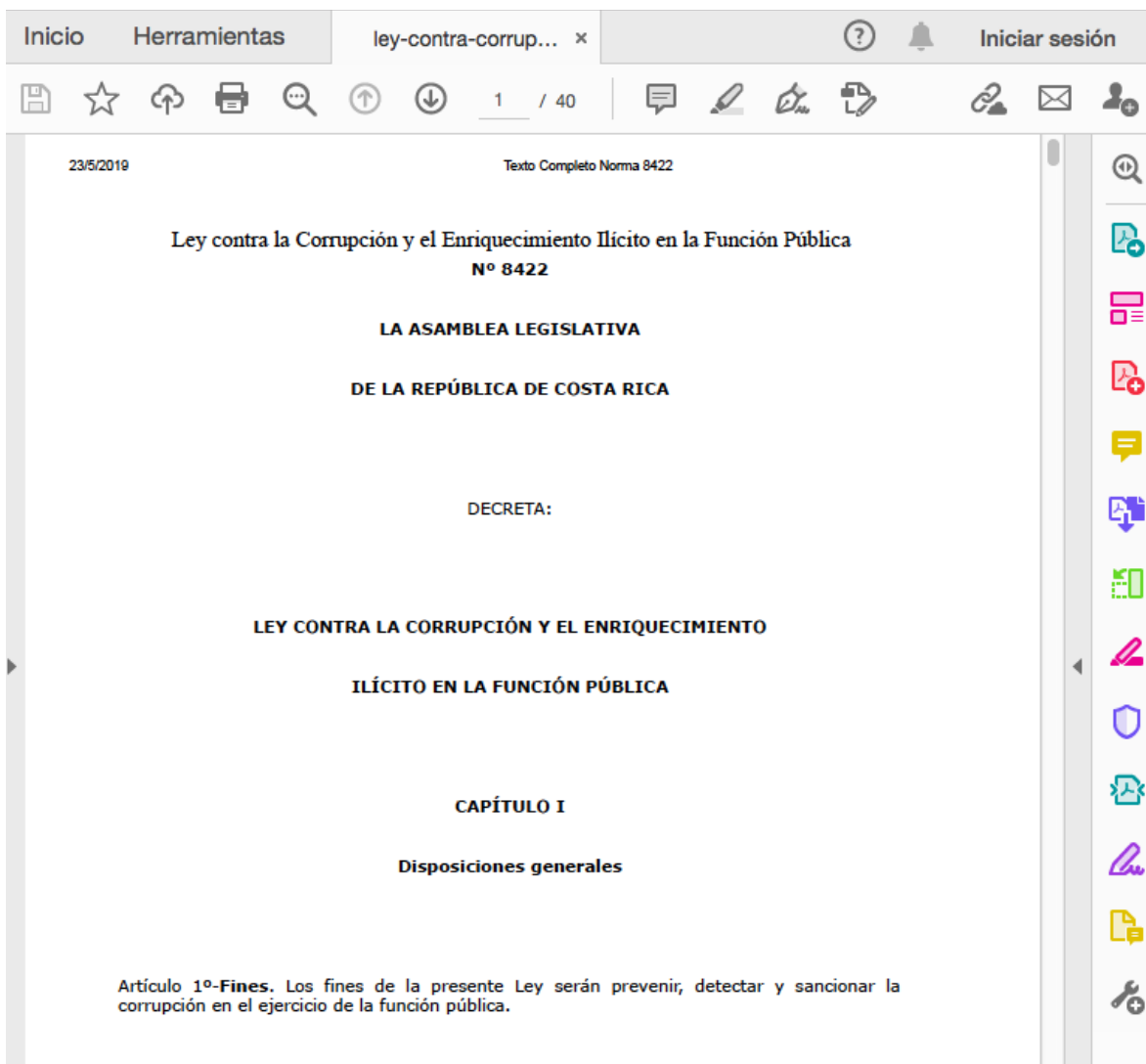
Ilustración No. 4 Documento descargado del sitio web de la CGR que puede ser editado.



Fuente: Sitio web de la CGR.

La *ilustración 5* por su lado, muestra un documento referente al marco normativo que no se puede editar.

Ilustración No. 5 Documento descargado del sitio web de la CGR que no puede ser editado.



Fuente: Sitio Web de la CGR.

- **Procuraduría General de la República.**

La Procuraduría General de la República obtuvo un total de 16% en la dimensión de accesibilidad básica, dentro de las *variables* comprendidas que contribuyeron con este

resultado se encuentra el *número clics* que debe dar el usuario (a) para acceder a la información archivística, en este caso la PGR obtuvo 0.147, es decir en un 100% de los casos los usuarios (as) dan entre 1 y 5 clics para obtener la información.

Es de subrayar con respecto a esta variable que la PGR continúa cumpliendo con el rango de clics apropiados para obtener la información, pese a que la institución introdujo una nota informativa que aparece al inicio del sitio web, en donde comunica a sus usuarios las medidas a tomar en cuenta al visitar las instalaciones, debido a los efectos generados por la pandemia generada por el SARS CoV-2, el número de clics es inferior a 5. Al respecto la ilustración 6 muestra cómo se encuentra la página principal del sitio web de la PGR.

Ilustración No. 6 Página principal de la PGR con comunicado sobre la recepción de documentos por caso extraordinario ocasionado por la pandemia del SARS CoV-2.



Fuente: Sitio web de la PGR.

En la variable relacionada con el uso del *buscador* la institución alcanzó un 0.077 esto equivale a 91% de cumplimiento, el *buscador* es fácil de ubicar y además realiza búsquedas completas. La *ilustración 7* muestra el buscador de la PGR.

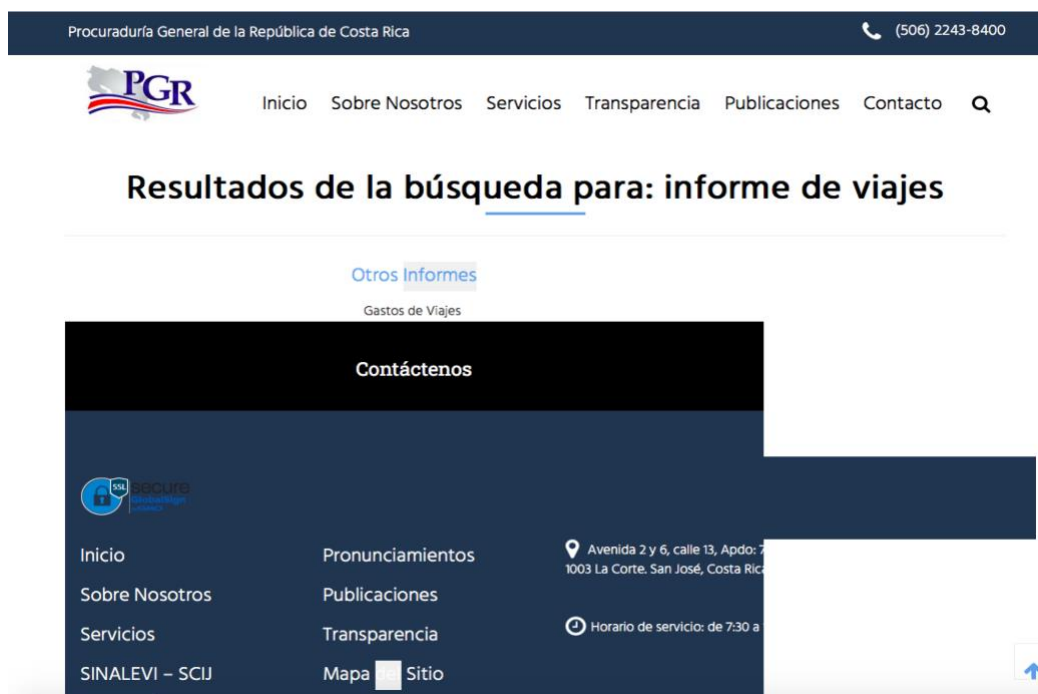
Ilustración No. 7 Buscador de la PGR.



Fuente: Sitio web de la PGR.

Asimismo, la *ilustración 8* muestra un ejemplo de cómo aparecen los resultados de la búsqueda en el sitio oficial de la PGR, los cuales responden de forma directa y completa.

Ilustración No. 8 Resultados de búsqueda en el sitio web de la PGR.



Fuente: Sitio web de la PGR.

Con respecto a la *variable* sobre el uso del *mapa del sitio* la PGR obtuvo un 0.289 es decir un 100% de cumplimiento debido a que este es interactivo y completo. La *ilustración 9* muestra un ejemplo del mapa del sitio web de la PGR.

Ilustración No. 9 Mapa del Sitio web de la PGR.



Fuente: Sitio web de la PGR.

Asimismo, la Procuraduría General de la República también obtuvo variables con menor grado de cumplimiento en la accesibilidad básica, como es el *uso de la información* en la cual la variable alcanzó un resultado de 0.051 es decir, un 66% de cumplimiento ya que, la información en la mayoría de los casos no pudo ser editada pero si copiada y pegada; de igual forma, sobre la variable *descarga* la institución obtuvo 0.118 que equivale a un 63% de acatamiento y un 0.101 es decir, un 50% en la satisfacción del formato abierto, esto debido a que en la mayoría de los casos la información se pudo descargar, pero no encontraba en un formato accesible.

- **Defensoría de los Habitantes**

La Defensoría de los Habitantes obtuvo una calificación de 14% en lo que respecta a la *accesibilidad básica*, las *variables* en las que se fundamenta esa decisión se sustentan en el *número de clics que el usuario (a) debe de dar para acceder a la información archivística*,

esta *variable* logró un resultado de 0.147 es decir un 100% de cumplimiento, lo que significa que los usuarios acceden a la información archivística con 1 a 5 clics en su totalidad, hay que ser hincapié que de las tres instituciones analizadas la Defensoría de los Habitantes, no tiene ninguna nota informativa sobre las medidas implementadas por la institución para hacerle frente al virus SARS CoV-2 causante de la pandemia mundial. La *ilustración 10* nos enseña cómo se ve la página principal de la DH, cuando los usuarios ingresan el sitio web.

Ilustración No. 10 Página principal del sitio web de la DH.



Fuente: Sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

Con respecto al uso del *buscador* esta variable logró alcanzar un total de 0.086 lo que equivale a un 91% de cumplimiento ya que, este es fácil de ubicar y realiza búsquedas

completas. La *ilustración 11* muestra como se ve el buscador que utiliza la DH en su sitio oficial.

Ilustración No. 11 Buscador del sitio web de la DH.



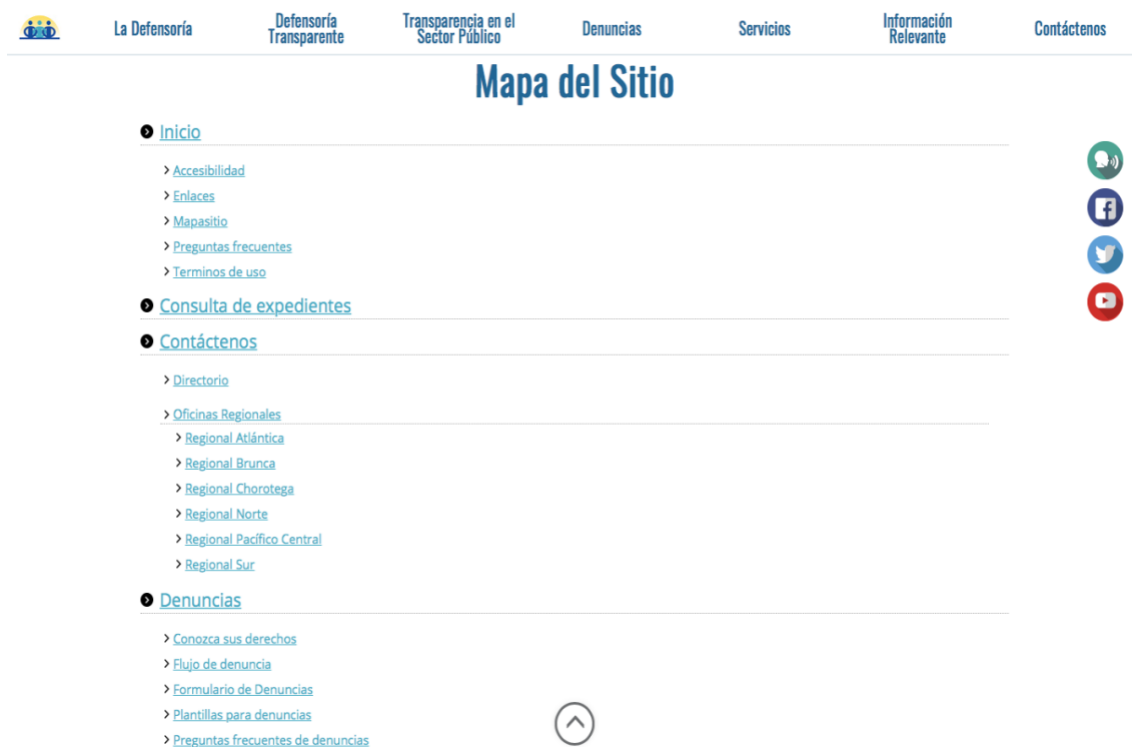
Fuente: Sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

La descarga de la Defensoría de los Habitantes obtuvo un 0.138 es decir, un 73% de cumplimiento. La mayoría de la información archivística se puede descargar, pero no en un formato accesible.

Por otro lado, las *variables* con menor cumplimiento en la Defensoría de los Habitantes relacionadas a *esta dimensión* sobresalen el *uso del mapa del sitio* con un 0.208, el cual equivale a un 72% de acatamiento. Al respecto, la *ilustración 12* muestra un ejemplo sobre cómo se ve el mapa del sitio, el cual podríamos decir que, contiene los mismos elementos que las opciones que se muestran en la parte superior del sitio oficial, sin embargo, hay

otros elementos que contiene el mapa que no se encuentran a simple vista en las casillas antes mencionadas, de ahí su puntaje.

Ilustración No. 12 Mapa del sitio web de la Defensoría de los Habitantes.



Fuente: Sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

Con respecto al *uso de la información*, la Defensoría de los Habitantes obtuvo un 0.008, esto equivale a 11% de cumplimiento debido a que en la mayoría de los casos la información no puede ser editada, en cuanto al formato abierto este obtuvo un 0.128, es decir un 64% de acatamiento, si bien, aunque más de la mitad de la información se puede descargar, la descarga de la información no se realiza en formato abierto.

3.2 Accesibilidad Sensorial.

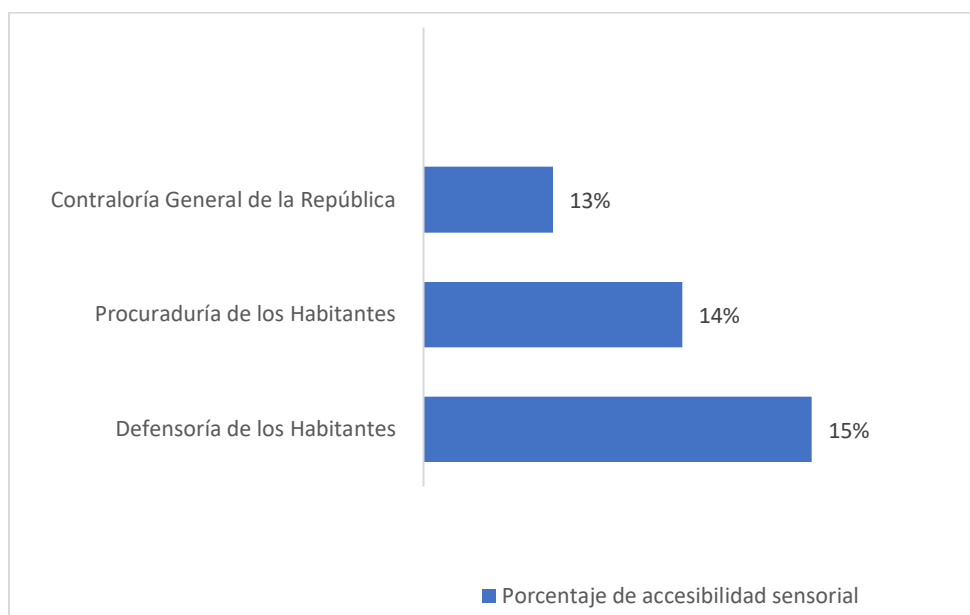
La *accesibilidad sensorial* es la encargada de evaluar las *variables* claves para que una persona con discapacidad visual o auditiva pueda acceder a la información archivística.

Dentro de las *variables* que evalúa esta dimensión se encuentra *el color* (0.094) que consiste en la gama de colores utilizados en la información archivística permitiendo visualizar e interpretar su contenido; el *contraste* (0.082) que es la diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento; la *amplitud del documento* (0.068) que es la posibilidad de extender el documento con el zoom sin tener pérdida o distorsión de la información; el *texto alternativo* (0.075) que corresponde a la descripción textual de la información que está en imágenes o material audiovisual; el *tamaño de fuente* (0.202) que se refiere al tamaño de letra utilizada en la información archivística; la *presentación visual* (0.174) que es el número de caracteres que contienen cada renglón del texto; el *espaciado de texto* (0.140) que se refiere al espacio que existe entre cada renglón, las *tablas* (0.101) que se refiere a la listas o columnas que posee el documento y por último la *atractividad* (0.064) que se refiere a la forma organizada y agradable en que se presente la información archivística.

- **Contraloría General de la República**

Al respecto sobre esta *dimensión* tiene un valor de 20% de la nota final, la Contraloría General de la República obtuvo una calificación de un 13%, la Procuraduría General de la República 14 % y la Defensoría de los Habitantes 15%. El *gráfico 3* muestra el resultado obtenido en la *accesibilidad sensorial* por institución.

Gráfico No. 3 Porcentaje de accesibilidad sensorial por institución.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

La Contraloría General de la República obtuvo una calificación de 13 % en la medición de la accesibilidad sensorial, dentro de las *variables* que contribuyeron con este resultado se encuentra el uso del *color* con un 0.071, es decir un 77% de cumplimiento; la *amplitud del documento* hasta un 200% sin perder contenido, obtuvo un 0.068 esto significa un 100% de acatamiento y la *presentación visual* con un 0.150, es decir, un 85% de satisfacción, en todos los casos la información archivística presentaba renglones con caracteres no superiores a 80 letras.

Del mismo modo, la *Contraloría General de la República* presentó irregularidades con respecto al uso del *texto alternativo* donde obtuvo un resultado de 0.001, es decir un 2% de cumplimiento, también con el *espaciado del texto* que obtuvo una calificación de un 0.046, esto significa un 33% de acatamiento, en cuanto al *tamaño de la fuente* este alcanzó un total de 0.127 es decir un 63% de cumplimiento, pese a la existencia de un menú especial en el sitio web de la CGR, que permite aumentar o disminuir la letra de la información, de igual forma el *tamaño de la letra* no permite la visualización de la información a grandes

rasgos, al respecto la *ilustración 13* muestra cómo se observa en la información del sitio web cuando se aplica la opción del menú de accesibilidad el “Gran texto”.

Ilustración No. 13 Aumento del tamaño de la letra con la opción de accesibilidad “Gran Texto” del Sitio Web de la CGR.



Fuente: Sitio web de la CGR.

En cuanto a la calidad de las *tablas* la CGR obtuvo un puntaje de 0.049 esto equivale a un 49% de cumplimiento ya que, las tablas no se encontraban definidas, es decir no se podía visualizar los marcos de las tablas y la *atractividad* un 0.044, lo que significó un 69% de acatamiento, pues la información estaba organizada, pero no agradable, pues había mucho más contenido del necesario, lo que podría distraer al usuario (a) mientras realiza las búsquedas.

- **Procuraduría General de la República**

La Procuraduría General de la República por su parte, tuvo una calificación de 14% en la *accesibilidad sensorial*. Dentro de las *variables* que permitieron dar con estos resultados se

encuentra, la *amplitud del documento* que obtuvo un 0.068, es decir, un 100% de cumplimiento, con respecto al contraste la PGR obtuvo un 0.079, esto significó un 97% de cumplimiento, las tablas un 0.84, el uso del *color* 0.078, ambas con un 83% de acatamiento, en cuanto a la *presentación visual de la información* la PGR obtuvo 0.174 es decir, un 100% de satisfacción ya que, en todos los casos la información no se excedió de las 80 letras por renglón y con la *atractividad* un 0.047 es decir, 75% de acatamiento, si bien, la información se encuentra organizada y es agradable, pues el contenido de la información era puntual

La Procuraduría General de la República presentó una serie de *variables* que no contribuyeron a los resultados obtenidos, como el *espaciado de texto* que obtuvo un total de 0,075 esto significó un 54% de acatamiento, si bien, en la mayoría de los casos la información se encontró con un espaciado de 1.0.

En lo que respecta al *tamaño de la fuente* el resultado fue de 0,091, es decir, un 45% de cumplimiento, si bien en algunos casos el tamaño de letra no permite visualizar la información, pese a que hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra, sin embargo este aumento en el tamaño de letra sigue siendo insignificante y con respecto al *texto alternativo* este obtuvo una calificación de un 0,004 es decir, representa tan solo un 5% de cumplimiento porque la información analizada no se encontraba ni en imágenes o material audiovisual, salvo el caso del informe de gestión en donde había presencia de imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial.

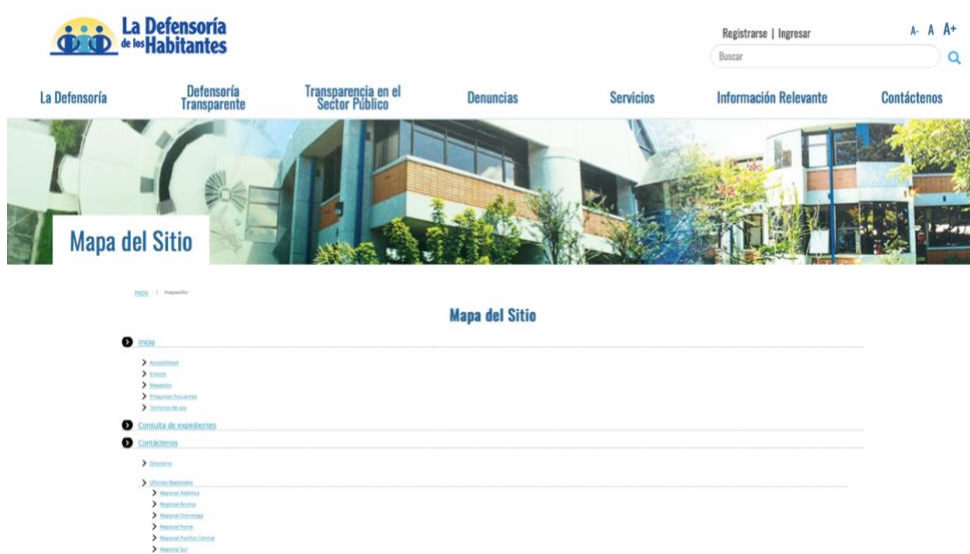
- **Defensoría de los Habitantes**

Por su parte la Defensoría de los Habitantes obtuvo una nota de 15 % en la medición de la *accesibilidad sensorial*, constituyéndose en la institución mejor valorada con respecto a esta *dimensión*.

Dentro de las *variables* que contribuyeron con este resultado se encuentra *el uso del color* con un 0,088, el cual representa un 94% de acatamiento, el uso del *contraste* que alcanzó un total de 0,079, es decir, un 97% de cumplimiento, la *amplitud del documento* hasta un 200% sin perder contenido un 0,068, la *presentación visual* con un 0,174, estos dos últimos con un 100% de cumplimiento y sobre la presentación visual en todos los casos la información archivística presentaba renglones con caracteres no superiores a 80 letras, en cuanto a la calidad de las *tablas* el puntaje obtenido fue 0,073 es decir un 73% de cumplimiento ya que, las tablas eran de buena calidad y la *atractividad* con un 0,054, que representa el 85% de satisfacción.

No obstante, la *Defensoría de los Habitantes* presentó irregularidades en el *uso del texto alternativo* donde obtuvo un resultado de 0,013, esto significa un 18% de cumplimiento de igual forma, el *tamaño de la fuente* alcanzó un total de 0,108 es decir un 54% de acatamiento. Para muestra de un ejemplo, la *ilustración 14* muestra como se ve la información en el sitio web de la Defensoría de los Habitantes sin hacer uso, de la opción que aumenta la letra.

Ilustración No. 14 Sitio web de la Defensoría de los Habitantes sin aumento de tamaño de fuente.



Fuente: Sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

La *ilustración 15* por su lado, muestra un ejemplo de cómo se observa la información del sitio web de la Defensoría de los Habitantes aplicando el aumento en el número de letra, la cual como se puede apreciar no se diferencia mucho al tamaño de letra sin hacer uso del aumento de la fuente.

Ilustración No. 15 Sitio web de la Defensoría de los Habitantes con aumento del tamaño de fuente.



Fuente: Sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

Asimismo, la Defensoría de los Habitantes obtuvo en el *espaciado del texto* un 0,071 es decir, un 51% de cumplimiento ya que, en la mayoría de los casos la información analizada cuenta con un espacio de 1.0, es decir un espacio entre renglones muy reducido.

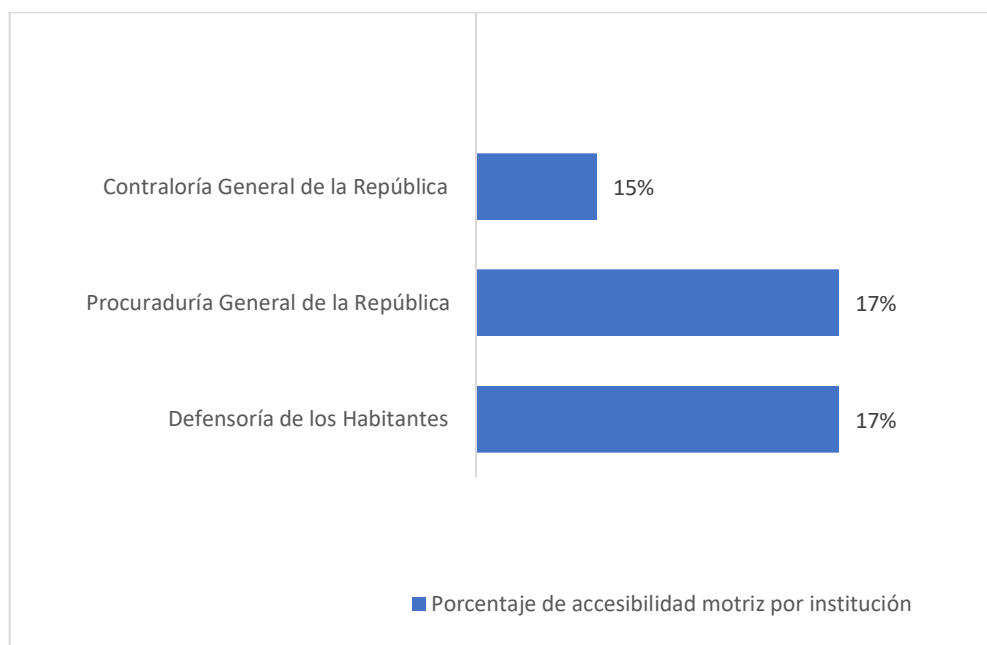
3.3 Accesibilidad Motriz.

La accesibilidad motriz es la que se encarga de evaluar las *variables* claves para que una persona con *discapacidad motriz* pueda acceder a la información archivística.

Dentro de las *variables* que este tipo de accesibilidad evalúa se encuentran: la *interacción sencilla* (0,333) que corresponde a la amigabilidad que presenta el usuario (a) con los botones, enlaces y demás accesos que permiten visualizar la información archivística, el *acceso con teclado* (0,334) que es cuando un usuario(a) logra acceder a la información archivística con solo la utilización del teclado y el *parpadeo* (0,333) que corresponde el abrir y cerrar repetidamente la información archivística que desplegó el ordenador en un reducido período de tiempo.

Al respecto, sobre esta *dimensión* la Contraloría General de la República obtuvo una calificación de 15% mientras que la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, ambas alcanzaron un 17% cada una. El *gráfico 4* muestra los resultados obtenidos en la *accesibilidad motriz* por institución.

Gráfico No. 4 Porcentaje de accesibilidad motriz por institución.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

- **Contraloría General de la República**

La Contraloría General de la República obtuvo una calificación de 13% en la accesibilidad motriz. Dentro de las *variables* que contribuyeron con este resultado se encuentra el *parpadeo* con 0,333 esto representa un 100% de satisfacción si bien, la información archivística no da parpadeos, de igual forma, la *interacción es sencilla*, en esta variable se logró obtener un 0,236 un 71% de cumplimiento ya que, los botones, enlaces y accesos del sitio web son parcialmente amigables. La variable con menor puntaje obtenido dentro de esta *dimensión* se encuentra el *acceso desde el teclado* con un 0,167 un 50% de acatamiento, esto debido a que en todos los casos solo hay acceso a la información desde el teclado parcialmente, es decir, porque solo una parte de los documentos pueden ser desplazada por medio de teclado; salvo el caso del *informe de seguimiento de auditoría* que se encuentra en Excel y su manejo si se puede dar por medio del teclado.

- **Procuraduría General de la República**

La Procuraduría General de la República obtuvo un 17% con respecto a la *accesibilidad motriz*, las *variables* que permitieron obtener dichos resultados son muy similares a los generados en la CGR, ya que la variable con mejor nota fue el parpadeo con 0,333 es decir un 100% en el cumplimiento, si bien en ninguno de los casos analizados la información parpadea, del mismo modo, la *interacción sencilla* obtuvo un 0,276 un 83% de acatamiento debido a que, el acceso de la información con los botones, enlaces y demás accesos son parcialmente amigables, igual situación sucede con el acceso del desde el teclado en donde la PGR alcanzó un 0,229, es decir un 69% de satisfacción, pues la información solo puede ser accedida parcialmente desde el teclado en la mayoría de los casos, porque solo una parte de los documentos pueden ser desplazada por medio de teclado; salvo en los planes de adquisiciones, planillas con salario bruto y los informes de viajes, gastos de representación con costos de viáticos que si se pueden acceder completamente desde el teclado.

- **Defensoría de los Habitantes**

En lo que respecta a la Defensoría de los Habitantes, esta institución obtuvo al igual que la PGR 17% en la accesibilidad motriz. Las *variables* que permitieron obtener esta nota destacan, el *parpadeo* con un 0,333, un 100% de satisfacción; la *interacción sencilla* con 0,291 que significa un 88% de cumplimiento y el *acceso desde el teclado* con 0,242, con un 73% de acatamiento.

De las tres instituciones analizadas la Defensoría de los Habitantes es la que cuenta con más información que se puede acceder desde el teclado como es el caso del plan de adquisiciones, el informe anual de ejecución presupuestaria, la planilla con salario bruto, el plan anual operativo y el informe de gestión.

3.4 Accesibilidad Cognitiva.

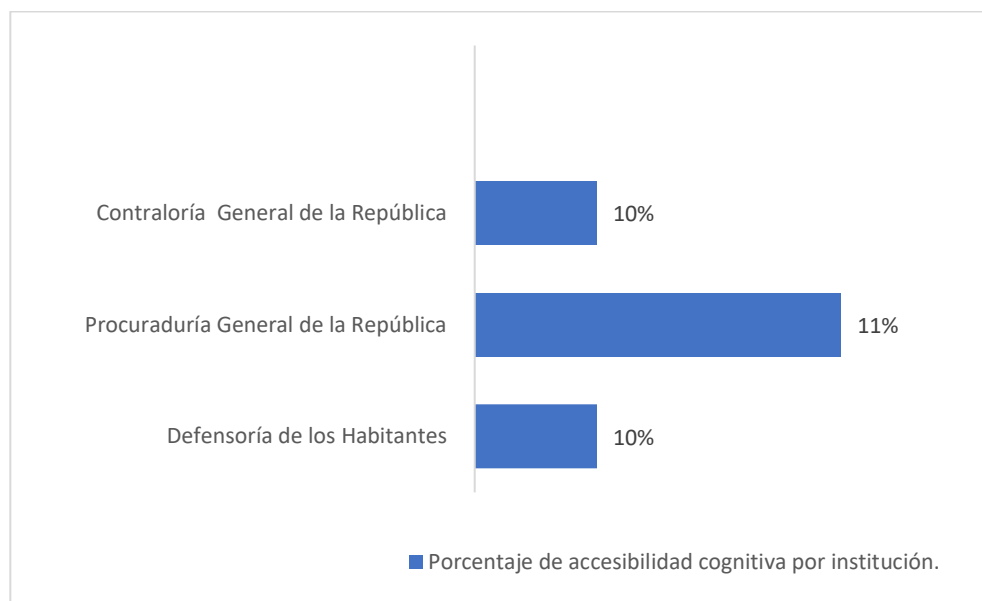
La accesibilidad cognitiva es la que se encarga de evaluar las *variables claves* para que una persona con dificultad de comprensión o asimilación pueda acceder a la información archivística sin complicaciones.

Dentro de los criterios que esta dimensión evalúa están la disponibilidad de *un enlace claro* (0,305), esto es un link o vínculo en forma de imagen o texto que se identifica con facilidad y permite al usuario(a) ubicar la información archivística, las *etiquetas*(0,252) es decir, el título que lleva el enlace o el link el *idioma* (0.155) que se refiere a la lengua en que se encuentra escrita la información archivística; la *ortografía* (0.088) que es la forma correcta en que está escrita la información y el *medio para definiciones específicas* (0,200) que refiere a un programa que permite hallar definiciones específicas de palabras como abreviaturas, frases inusuales, restringidas o jerga.

En el caso de esta dimensión que tiene un valor de 20% de la nota final, la Contraloría General de la República obtuvo un 10%, la Procuraduría General de la República 11% y la

Defensoría de los Habitantes 10%. El *gráfico 5 muestra* los resultados obtenidos en la *accesibilidad cognitiva* por institución.

Gráfico No. 5 Porcentaje de accesibilidad cognitiva por institución.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

- **Contraloría General de la República**

La Contraloría General de la República por su parte, tuvo 10% en la dimensión de accesibilidad cognitiva, este resultado se debe a que solo las variables de ortografía y etiquetas logran cumplirse, por un lado, la variable de ortografía obtuvo un 0,088 esto significa un 100% de cumplimiento y la de etiquetas un 0,203 un 81%.

La Contraloría General de la República presentó irregularidades con respecto al *enlace claro*, en donde obtuvo un 0,170 es decir, solo un 53% logró el acatamiento, si bien en la mayoría de los casos, los resultados que se lograron apreciar fue o que los enlaces no se identifican con claridad, pero permiten ubicar la información parcialmente o se identifican con claridad, pero ubican parcialmente la información; en lo que respecta al *idioma* este alcanzó 0,023 tan solo un 15% de cumplimiento, esto debido a que la información se encuentra

escrita en un único *idioma* pese a que el sitio web de la institución tiene un menú que permite traducir la información del sitio web en otros *idiomas* pero no sobre la información archivística. La *ilustración 16* muestra un ejemplo, en donde se permite cambiar el idioma, pero este únicamente recae sobre la información que está en el sitio web no aplica para documentos.

Ilustración No. 16 Selección de idioma para la información del sitio web de la CGR.



Fuente: Sitio web de la CGR.

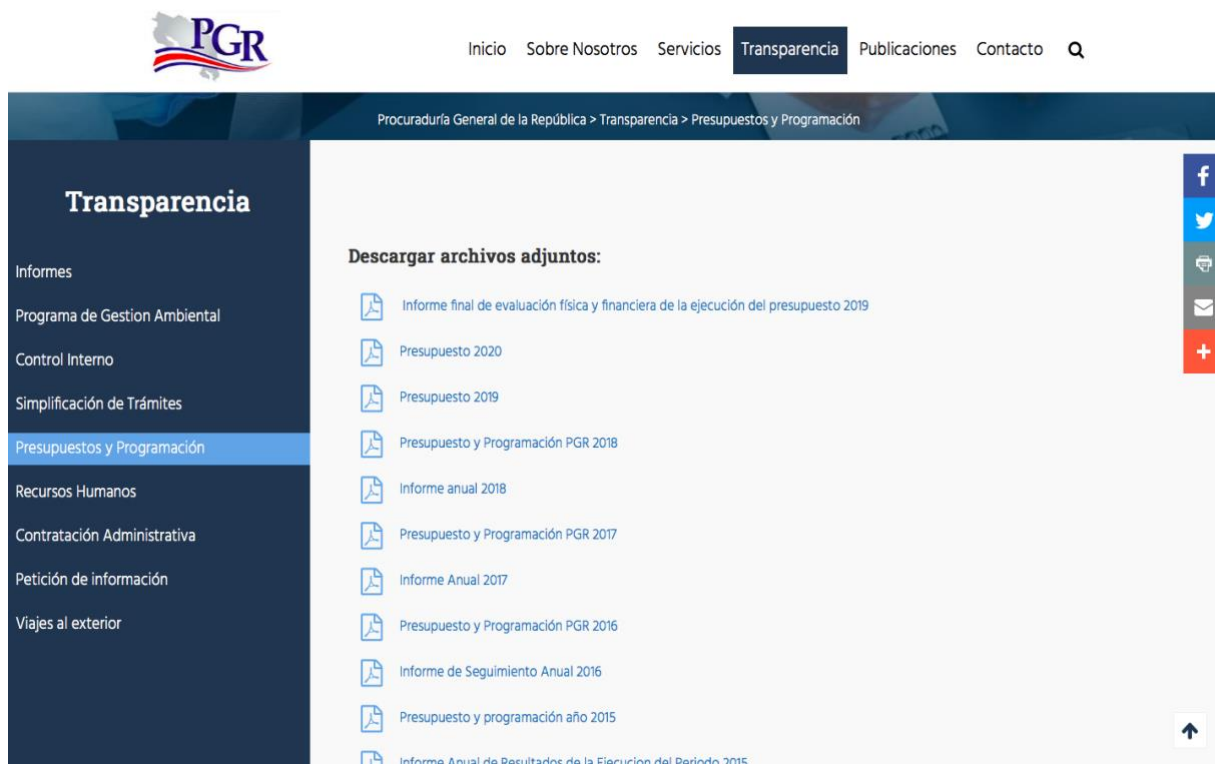
En cuanto a los *medios para definiciones específicas* la calificación fue de 0 porque no se evidenció ningún medio para definiciones específicas.

- **Procuraduría General de la República**

En el caso de la Procuraduría General de la República, la *accesibilidad cognitiva* obtuvo una calificación de 11%. Dentro de las *variables* en las que se fundamenta esa decisión se encuentran las *etiquetas* que alcanzaron una nota de 0,252, es decir un 100% en el cumplimiento, ya que en todos los casos los *enlaces* llevan el título del tipo documental. La

ilustración 17 muestra un ejemplo de cómo se ven las etiquetas de los tipos documentales en el sitio web de la Procuraduría General de la República.

Ilustración No. 17 Etiquetas de los tipos documentales en el Sitio web de la PGR.



Fuente: Sitio web de la Procuraduría General de la República.

En cuanto a la *ortografía* esta obtuvo 0,088 lo que equivale a un 100% de cumplimiento. Con respecto, al *enlace claro* la calificación fue de 0,203 es decir, un 67% de acatamiento. Sobre el enlace este es bastante claro, cuando uno pasa el mouse frente a las diferentes opciones cambia de color, para que el usuario(a) se de cuenta de si está o no sobre la información, lo que lo hace que el enlace se identifique con claridad y permite ubicar rápidamente la información. Al respecto, la *ilustración 18* muestra un ejemplo de cómo se observan los enlaces en el sitio web de la PGR.

Ilustración No. 18 Enlaces del sitio web de la PGR.



Fuente: Sitio web de la PGR.

La PGR también presentó inconsistencias con las *variables* relacionadas con *el idioma* y los *medios para definiciones específicas*, en donde ambos obtuvieron la nota fue de 0 ya que, ningún documento se encuentra disponible en otro *idioma* y no existen los *medios para definiciones específicas*.

- **Defensoría de los Habitantes**

La Defensoría de los Habitantes por su parte obtuvo una nota de 10% en la *accesibilidad cognitiva*. Dentro de *las variables* que contribuyeron a ese resultado destacan la *ortografía* con un 0,088 la cual representa un 100% de cumplimiento; las *etiquetas* 0,194 con un 77% de acatamiento. La ilustración 19 muestra cómo se ven las etiquetas de los tipos documentales en el sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

Ilustración No. 19 Etiquetas de los tipos documentales en el Sitio web de la DH.

Procesos de Contratación

1.3.1 Contratación Administrativa

Se informa que todos los procesos de contratación administrativa de la Defensoría de los Habitantes, se realizan a través de la plataforma SICOP (Sistema Electrónico de Compras Públicas), para su consulta ver el enlace al sitio de SICOP: *Expediente electrónico Defensoría de los Habitantes de la República ver punto 1.3.1.7*. Así mismo, se deben de inscribir en el Registro de Proveedores del Sistema Electrónico de Compras Públicas, en la Oficina de Gobierno Digital SICOP.

1.3.1.1 Plan de Adquisiciones

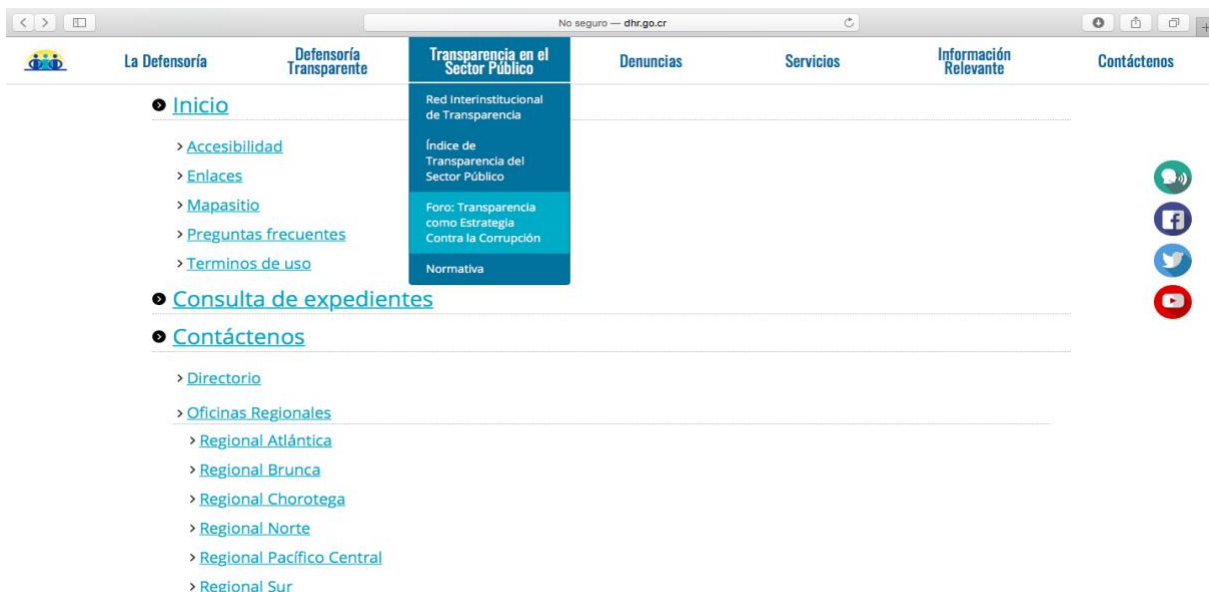
Programa de Adquisiciones del 2020 al 2014

2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Ver aquí Programa de Adquisiciones Ver aquí Ampliación 1-2019 Ver aquí Ampliación 2-2019 Ver aquí Ampliación 3-2019 Ver aquí Ampliación 4-2019 Ver aquí Ampliación 5-2019						

Fuente: Sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

En lo que respecta al enlace *claro* la Defensoría de los Habitantes obtuvo una calificación de 0,221, esto representa un 72% de cumplimiento. La *ilustración 20* muestra *como* se observan los enlaces en el sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

Ilustración No. 20 Enlaces en el sitio web de la DH.



Fuente: Sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

No obstante, la Defensoría de los Habitantes mostró inconsistencias, al igual que las otras instituciones en *el idioma* con un 0 y los *medios para definiciones específicas* con 0,018 un 9% de cumplimiento.

3.5 Accesibilidad Tecnológica.

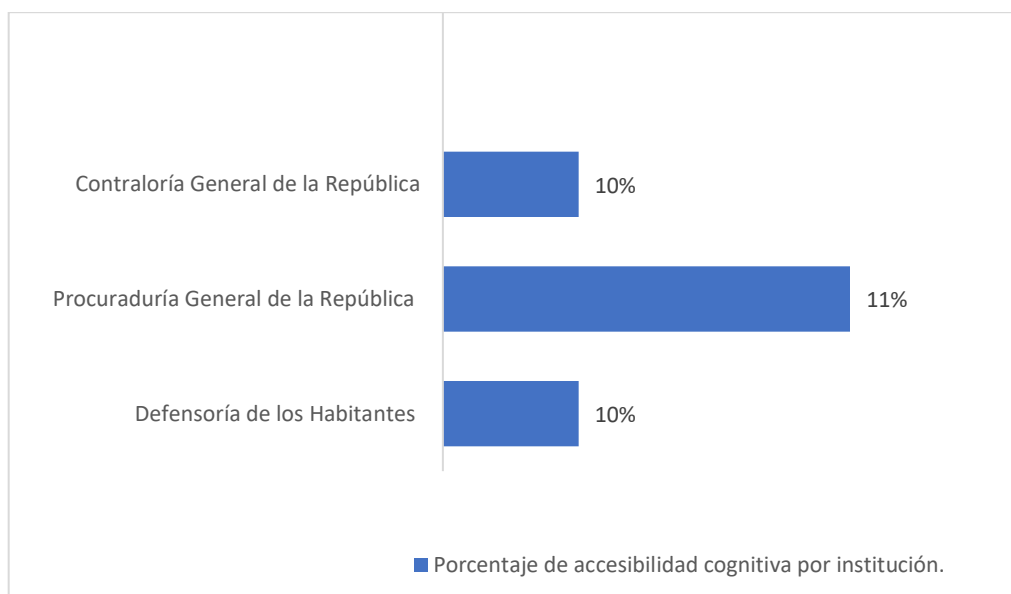
La *accesibilidad tecnológica* se encarga de evaluar las *variables* claves para que las personas puedan acceder a la información archivística independientemente de sus dispositivos electrónicos.

Dentro de *las variables* que esta *dimensión* contempla se encuentran *el uso de navegadores* (0,200), es decir, programas que permitan buscar el sitio web donde se encuentra la información archivística, también contempla el *tiempo de carga* (0,172), que corresponde al tiempo que le toma al usuario cargar la información; *el peso* (0,180), que se refiere al peso de cada documento, *el uso del lector de pantalla* (0,160), que se refiere a la posibilidad

del usuario de colocar un dispositivo para leer la información archivística, el uso de *pantalla táctil* (0,155) que consiste en acceder a la información desde un dispositivo que con un toque directo sobre su superficie permite la entrada de datos y órdenes al dispositivo y el uso de un *reconocedor de voz* (0,133) que consiste en la posibilidad de tener un programa que permite interpretar las palabras emitidas en voz alta y transcribirla en texto.

En el caso de esta *dimensión* que tiene un valor de 20% de la nota final, la Contraloría General de la República obtuvo una calificación de 12%, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes 13%. El *gráfico 6* muestra los resultados obtenidos en la *accesibilidad tecnológica* por institución.

Gráfico No. 6 Porcentaje de accesibilidad tecnológica por institución.



Fuente: Elaboración propia, 2020.

- **Contraloría General de la República**

Como lo señala el gráfico, la Contraloría General de la República tuvo una calificación de 12% en la *dimensión* de *accesibilidad tecnológica*, si bien, dentro de las *variables* que contribuyeron a obtener dichos resultados se encuentra los *navegadores* con 0,200, esto

equivale a un 100% de acatamiento, la información archivística se puede acceder desde distintos navegadores; el *tiempo de carga* tuvo un 0,162 es decir un 95% de cumplimiento, la información archivística carga en menos de 4 segundos y con respecto al *peso* la CGR obtuvo un 0,119 que representa un 67%, ya que, la información no supera los 1.5MB por documento salvo en el caso del listado de funcionarios, el plan de adquisiciones, los informes de viajes y la memoria anual en donde el peso por documento supera los 5MB. Mientras que con respecto al *responsivo para lector de pantalla* la CGR obtuvo un 0,028, es decir un 18% de acatamiento pese a que, dentro de las opciones que el sitio web de la CGR permite el lector de pantalla, no se puede leer la información; la *pantalla táctil* un 0,155 un 100% y *reconocedor de voz* de un 0.

- **Procuraduría General de la República**

La Procuraduría General de la República tuvo una calificación de 13% en la *accesibilidad tecnológica* esto debido, a que dentro de las *variables* que contribuyeron con los resultados se encuentra el *uso de los navegadores* con 0,200; un 100% en el cumplimiento, el *peso* un 0,180; un 100% en acatamiento y la *pantalla táctil* 0,155 otro 100% en cumplimiento. No obstante, la PGR mostró inconsistencias en el *tiempo de carga* con 0,106, que representa un 62% de cumplimiento, el tiempo de carga de los documentos es alrededor de 7.1 a 10 segundos; el *responsivo para lector de pantalla* y *reconocedor de voz* un 0 no permite adaptar la información a un lector de pantalla o reconocedor de voz.

- **Defensoría de los Habitantes**

La Defensoría de los Habitantes obtuvo 13% en la *accesibilidad tecnológica*, dentro de las *variables* que contribuyeron a este resultado destacan el *uso de los navegadores* con 0,200, que representa un 100% de acatamiento, el *tiempo de carga* con 0,172 un 100% de cumplimiento; el *uso de la pantalla táctil* 0,155 un 100% de cumplimiento y el *peso* con un

0,141 un 79%. Mientras que en cuanto al responsivo *para lector de pantalla y el reconocedor de voz* la calificación fue de un 0.

5. Conclusiones

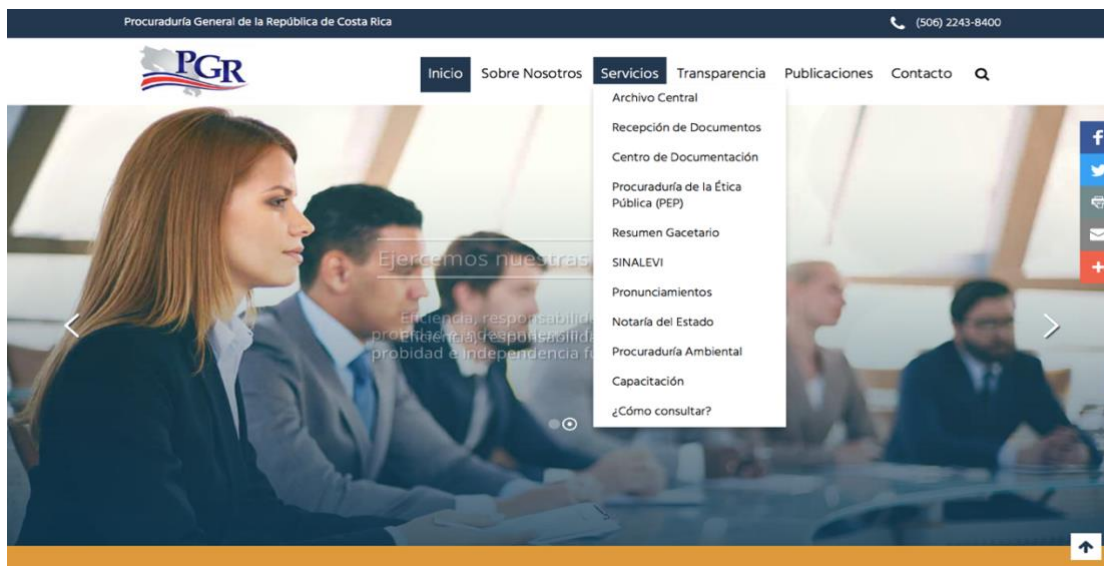
La evaluación sobre la accesibilidad de la información archivística llevada a cabo, en el diagnóstico por medio del *instrumento de medición de la accesibilidad de la información archivística aplicado a los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes*; permite determinar que la Procuraduría General de la República es la institución que obtuvo mejor calificación, seguida de la Defensoría de los Habitantes y la Contraloría General de la República, respectivamente; a continuación las razones más detalladas de esta conclusión:

- **Procuraduría General de la República**

La Procuraduría General de la República obtuvo un 71% en la calificación total sobre la accesibilidad de la información archivística, ocupando el primer lugar de las instituciones analizadas, esto porque la entidad sobresalió también en la calificación de la accesibilidad básica con un 16% y la accesibilidad cognitiva con un 11%, estas últimas sobre base de 20%.

En lo que respecta a la accesibilidad básica, la Procuraduría General de la República cumple totalmente con la cantidad de clics al acceder a la información archivística, la cual ronda entre 1 y 5 clics, de igual forma, el mapa del sitio y el buscador, son totalmente interactivos y completos. Sobre la accesibilidad cognitiva los enlaces llevan el nombre del tipo documental y la ortografía es adecuada. La *ilustración 21* muestra un ejemplo de cómo se ve la página oficial de la Procuraduría General de la República.

Ilustración No. 21 Sitio web oficial de la Procuraduría General de la República.



Fuente: Sitio web de la PGR.

Además, la Procuraduría General de la República comparte los resultados con las otras instituciones en cuanto a la accesibilidad motriz y la accesibilidad tecnológica. La dimensión con la puntuación más baja para la institución corresponde a la accesibilidad sensorial, ya que, la información que está en imágenes o material audiovisual no contiene ninguna descripción visual, el tamaño de la letra permite únicamente visualizar la información parcialmente y el espaciado de texto es de 1.0. Aunado a lo anterior, la PGR presentó un incumplimiento en otras variables como el uso de texto alternativo, el idioma, medio para definiciones específicas, responsivo de lector de pantalla y reconocedor de voz.

Así mismo, un alto número de la información archivística analizada de la Procuraduría General de la República obtuvo una nota igual o superior al 70%, entre estos tipos documentales destacan el listado de funcionarios institucionales con 76%, el Plan de adquisiciones con un 74%, el presupuesto institucional aprobado con 72% y el informe de gestión con 75%. No obstante, es de subrayar que la institución de las tres entidades

analizadas es la que presenta la menor cantidad de información archivística disponible, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 del Decreto Ejecutivo 40199-MP.

La Procuraduría General de la República no había subido al momento de realizar la medición de la accesibilidad, el Informe Anual de Ejecución Presupuestaria, el Plan Estratégico Institucional, el Plan Anual Operativo, el Informe Anual de Auditoría Interna y la Memoria Anual. En el caso del Informe Anual de Ejecución Presupuestaria no aparece en el sitio web de la institución por un error al cambiarse el método de operar en la entidad; el Plan Estratégico Institucional, se encuentra en proceso de elaboración; el Plan Anual Operativo, al ser la PGR una organización adscrita al Ministerio de Justicia y Paz se encuentra en el sitio web de dicha cartera ministerial; con respecto al Informe Anual de Auditoría Interna la institución no cuenta con un departamento ni encargado de auditoría interna por lo que, no se redactan documentos de este tipo y en cuanto a la Memoria Anual tampoco se realizan por una cuestión propia de la organización, lo más similar a este tipo documental es el Informe de Labores que escribe el Procurador General de la República cada cuatro años.

- **Defensoría de los Habitantes**

En el caso de la Defensoría de los Habitantes, la institución obtuvo la segunda puntuación más alta en la medición de la accesibilidad, con un 69% sobre base de 100%. La dimensión en la cual la entidad logró tener la calificación más alta corresponde a la accesibilidad sensorial, debido a que los colores y el tamaño de letra utilizadas permiten la visualización de la información, también se presenta un adecuado contraste entre el fondo y la información, de igual forma, los documentos se pueden extender en un 200% sin extenderse y los caracteres por renglón no superan las 80 letras.

Además, la Defensoría de los Habitantes logró obtener un empate en la calificación con el resto de instituciones en lo que respecta a la accesibilidad motriz, la accesibilidad cognitiva

y la accesibilidad tecnológica. Esta institución ha cumplido con la aplicación de otras variables dentro del estudio, como el número de clics, en realidad toda la información analizada se da entre 1 y 5 clics para acceder a la información, amplitud del documento, presentación visual, parpadeo, ortografía, navegadores, tiempo de carga, pantalla táctil. La *ilustración 22* muestra como se ve la página oficial de la Defensoría de los Habitantes.

Ilustración No. 22 Sitio web oficial de la Defensoría de los Habitantes.



Le ayudamos si usted es...

Fuente: Sitio web de la Defensoría de los Habitantes.

No obstante, la Defensoría de los Habitantes no escapa de puntuaciones bajas, la dimensión con la calificación más baja para la institución fue en la accesibilidad básica, esto se debe a un menor cumplimiento de las variables como el uso de la información, ya que, en la mayoría de los casos la información no puede ser editada salvo cuando los tipos documentales que se encuentran en formato Word o Excel, justo la segunda problemática que presenta la información en la entidad, es la no disponibilidad de formatos abiertos. Asimismo, la Defensoría de los Habitantes incumple en variables como el idioma, el uso de

medios para definiciones específicas, responsivo para lector de pantalla y reconocedor de voz.

En lo que respecta a la información archivística, de acuerdo con el Decreto Ejecutivo 40199-MP sobre la apertura de los datos públicos, un alto porcentaje de estos tipos documentales se encuentran en el sitio web de la institución. Dentro de la información archivística con mayor puntaje se encuentra la planilla con salario bruto con un 71%, el informe de gestión con un 83%, el informe anual de auditoría interna con 79% y el informe de viajes, gastos de representación y costos de viajes con un 71%. Sin embargo, la Defensoría de los Habitantes muestra una excepción con respecto al informe de seguimiento de auditoría y la memoria anual los cuales son tipos documentales que no se elaboran en la entidad.

La Defensoría de los Habitantes, entre la información archivística no disponible en el sitio web se encuentra el Informe de Seguimiento de Auditoría y la Memoria Anual. En el caso del Informe de Seguimiento de Auditoría la encargada del Archivo Institucional Giselle Chavarría Loria a quien se consulto por correo electrónico, indicó que todo lo relacionado con auditoría se encuentra en el apartado de Transparencia de la institución, sin embargo, lo único que se encontró en este apartado fueron los Informes Anuales de Auditoría y el Histórico de Informes de Auditoría, más no así los informes de seguimiento.

Y en cuanto a la Memoria Anual, relata la encargada del Archivo Central que la Defensoría sí contempla las Memorias Anuales, solo que en la Defensoría se denominan como Informes Anuales o Informes de Labores, sin embargo otro de los tipos documentales que se analizan en el estudio y que el artículo 17 del Decreto Ejecutivo 40199 establece, son los Informes de Gestión que corresponde a un escrito presentado por la institución en el que se da cuenta de la labor y proyectos realizados en el transcurso del año, es decir, en la Defensoría de los Habitantes no hay diferencia entre los informes anuales y las memorias anuales.

- **Contraloría General de la República**

La Contraloría General de la República por su parte fue la institución que obtuvo el tercer y último lugar en la medición de la accesibilidad, su sitio web es el que contiene de las tres entidades analizadas, todos los tipos documentales mencionados en el artículo 17 del Decreto Ejecutivo 40199-MP, sin embargo, ninguna de la información evaluada supera el 70% en la medición de la accesibilidad. Los tipos documentales con mejor puntuación son el informe de gestión con un 68%, la planilla con salario bruto un 69% y la memoria anual con otro 69%, además la institución cuenta con un menú de accesibilidad, pero únicamente aplica al sitio web y no a la información archivística.

Del mismo modo, la Contraloría General de la República no destaca en ninguna de las *dimensiones* del estudio, sin embargo, se encuentra en iguales resultados con las dos instituciones restantes, en cuanto a la accesibilidad cognitiva, si bien, los enlaces se identifican con claridad, en algunos casos la búsqueda suele ser parcial en otros casos es completa, además, la ortografía de la información es adecuada.

El sitio web se encuentra cargado de información, organizada de acuerdo con el mapa del sitio, sin embargo, tiene demasiada información que podría indisponer o distorsionar al usuario. La *ilustración 23* muestra como se ve el sitio web de la Contraloría General de la República.

Ilustración No. 23 Sitio web de la Contraloría General de la República.



Fuente: Sitio web de la CGR.

Debido al desarrollo de la pandemia mundial generada por el SARS CoV-2, periodo en que se desarrolló la evaluación de la accesibilidad, se incrementó por parte de las instituciones los servicios en línea, entre ellos, la facilidad de solicitar y acceder a los documentos digitales. Para muestra de un ejemplo en el caso de las instituciones analizadas, la Contraloría General de la República emitió un lineamiento en donde hace constar que los documentos que se coloquen en sus plataformas digitales son copia fiel y exacta de la versión física o la Procuraduría General de la República que indica que en caso de que los usuarios(as) necesiten realizar algún trámite con la institución sólo se aceptará lo que ingrese de manera electrónica. Es decir, se ha dado una necesidad de incrementar por parte de las instituciones los servicios y trámites en línea.

Capítulo IV.

Propuesta de accesibilidad:

Guía de Accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web.

Propuesta de accesibilidad.

1. Introducción.

La accesibilidad de la información archivística busca que los usuarios (as) con independencia de sus capacidades accedan a las fuentes de información.

Los seres humanos tienen diferentes capacidades y a lo largo de sus vidas pueden presentar alguna discapacidad, ya sea visual, auditiva, cognitiva o tecnológica, por lo que, se debe brindar herramientas necesarias para que las personas independientemente de sus condiciones puedan acceder a la información archivística situada en los sitios webs de las instituciones.

La presente propuesta de accesibilidad de la información archivística situada en los sitios webs busca dar algunas pautas necesarias para que las instituciones propicien un acceso oportuno a la información, independientemente de las condiciones visuales, auditivas, cognitivas, para el cumplimiento del derecho a la información, en el marco del artículo 30 de la Constitución Política, esto a partir del diagnóstico aplicado en la sección anterior de esta investigación.

2. Propuesta de accesibilidad básica.

La accesibilidad básica es el tipo de accesibilidad que se encarga de brindar las pautas claves para que cualquier persona pueda acceder a la información archivística. Por eso, en el presente apartado se dan algunas pautas que debe tener la información archivística disponible en los sitios webs de las instituciones en ese sentido.

2.1 Número de clics

El número de clics que dan los usuarios (as) para acceder a la información archivística en cada una de las instituciones analizadas de acuerdo con los resultados arrojados en el

diagnóstico aplicado en la sección anterior de esta investigación, ronda entre 1 a 5 clics, constituyendo un 100% de los casos estudiados.

Por lo que, a partir de ese resultado el número de clics que deben dar los usuarios(as) para acceder a la información archivística dentro de los sitios webs debe ser de aproximadamente de 3 clics, con el fin de que se pueda tener acceso a la información en el menor tiempo posible y que no se caiga en la frustración de no ubicar la información por tener que adentrarse dentro del portal web (Vintimilla-Saquicela,2018). Además, esta selección coincide con la Regla de los Tres Clics, teoría que, aunque no es aceptada de manera unánime por la comunidad científica, profesionales en arquitectura de la información e informática como Peña-Alonso (2012) la han validado en sus estudios, por la rapidez y agilidad que genera.

La creación de una estructura jerárquica en un sitio web permite ir organizando la información archivística de lo más general a lo más específico, siendo precisamente en el contenido más específico donde reside el resultado que el usuario busca.

La *ilustración 24* muestra un ejemplo de los niveles de jerarquía que podrían utilizar los diseñadores de sitios webs, para que los usuarios al momento de buscar información den solo 3 clics.

Ilustración No. 24 Estructura de una web en tres niveles, estilo estructura jerárquica sencilla.



Fuente: Elaboración propia para efectos ilustrativos.

Como se aprecia en la ilustración anterior, la idea es que el usuario se coloque en la página principal del sitio web y a partir de ese momento se desprendan otras páginas, que surgen a partir de los niveles que el diseñador del sitio web desarrolle. Ejemplo. Para que el usuario pueda ubicar el Plan de Adquisiciones, este deberá entrar a la página principal del sitio, irse al panel de opciones, en el caso de la imagen, la opción “**Acerca de**” que corresponde al nivel 1 de acuerdo con los niveles de jerarquía, y estando sobre esa casilla se despliegan otras opciones como “**informes**” la cual corresponde al nivel 2 y esta casilla a su vez despenda otras opciones como “**Plan de adquisiciones**”, es decir, el usuario en este caso dio 3 clics para acceder a dicho tipo documental.

Asimismo, pese a que lo ideal es que los usuarios den la menor cantidad de clics para ubicar la información, siendo los 3 clics la cantidad optima, también está la posibilidad de que los usuarios den 5 clics para acceder a la información. La estructura jerárquica que se debería de seguir para que un usuario de un máximo de 5 clics para obtener la información archivística, se muestra en la *ilustración 25*.

Ilustración No. 25 Estructura de una web en cinco niveles, estilo web.



Fuente: Tomada del Manual de referencia para diseños de sitios web.

2.2 Buscador

Los resultados arrojados en el diagnóstico para esta *variable* fue de un 79% de cumplimiento para la Contraloría General de la República y un 91% para la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, respectivamente. Dentro de los aspectos que contribuyeron con las puntuaciones obtenidas destaca, la facilidad de ubicar los buscadores, sin embargo, la realización de dichas búsquedas se efectúa de forma parcial, por lo que el buscador debe ser fácil de ubicar y de entender, así como también que realice búsquedas completas, es decir que cuando un usuario ande localizando un determinado tipo documental en el buscador, ese pueda ser desplegado por el mismo.

Cuando se dice que el buscador debe ser fácil de ubicar por el usuario (a) es que este se encuentre en la parte superior derecha de la página web, con la intención de que una mayor cantidad de personas logren ver el ítem y con ello hagan un mayor uso de esta herramienta. Asimismo, por una cuestión de familiarizar al usuario(a) con la acción que desea realizar, se debe colocar una imagen con una lupa, asociado con la acción de “buscar” además de la

palabra “buscador” para que el usuario pueda identificar la opción fácilmente. La *ilustración 26* muestra un ejemplo de cómo debería de exhibirse este criterio dentro del sitio web.

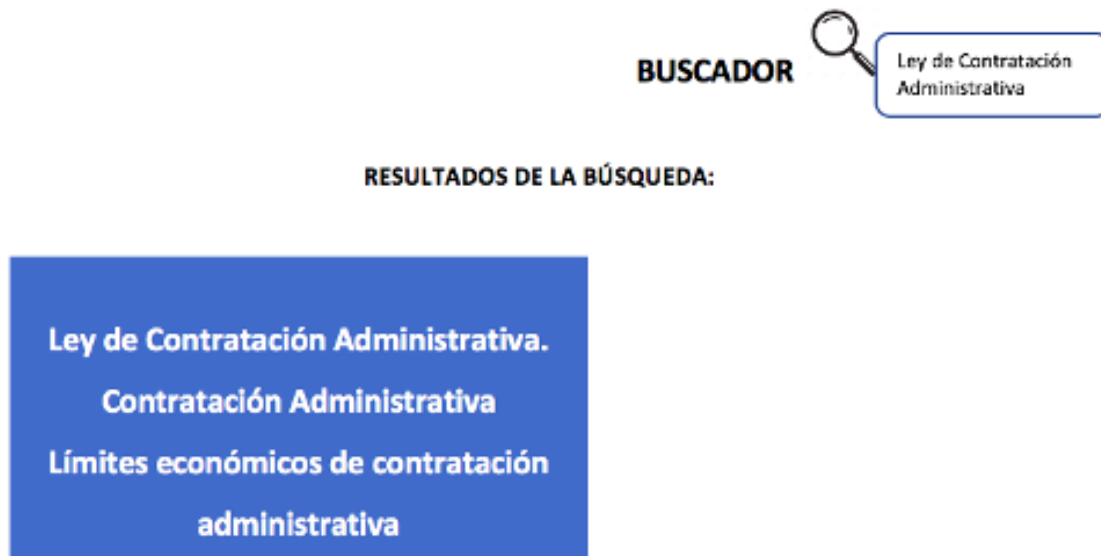
Ilustración No. 26 Ejemplo de cómo debe lucir un buscador accesible dentro de un sitio web.



Fuente: Elaboración propia para efectos ilustrativos.

En lo que respecta a que el buscador haga búsquedas completas, es decir cuando el usuario (a) haya introducido la palabra clave o referente a lo que anda buscando, el resultado debe ser directo, además debe aparecer en el primer lugar de la búsqueda. Para este caso, las instituciones deben de tener un apartado dentro de los buscadores que permita desplegar tipos documentales. La *ilustración 27* muestra un ejemplo de cómo debería de obtenerse los resultados de búsqueda por tipo documental.

Ilustración No. 27 Ejemplo de cómo debería de reflejarse los resultados de búsqueda por tipo documental.



Fuente: Elaboración propia para efectos ilustrativos.

Además, el buscador deberá agregar filtros de búsqueda, que permitan delimitar la búsqueda, como, por ejemplo, agregar un filtro por año o tipo documental.

2.3 Mapa del sitio.

Los resultados para esta variable según el diagnóstico realizado en el apartado anterior de esta investigación, fue de un 71% para la Contraloría General de la República, un 72% para la Defensoría de los Habitantes y 100% para la Procuraduría General de la República.

Dentro de los aspectos que contribuyeron con estas puntuaciones, al menos para la Contraloría General de la República y la Defensoría de los Habitantes, instituciones con calificaciones similares, es que el mapa es poco interactivo o es interactivo, pero no está completo. En el caso de la Procuraduría que obtuvo una calificación perfecta en lo que

respecta a esta variable, se debe a que el mapa del sitio es interactivo y completo, esto quiere decir, que el esquema que se arroja en este apartado es el mismo contenido que se esparce en toda la página, no dejando segmentos incompletos o inconclusos. A continuación, se comparte el mapa del sitio de la Procuraduría General de la República, para efectos de ilustrar el uso adecuado de un Mapa del Sitio.

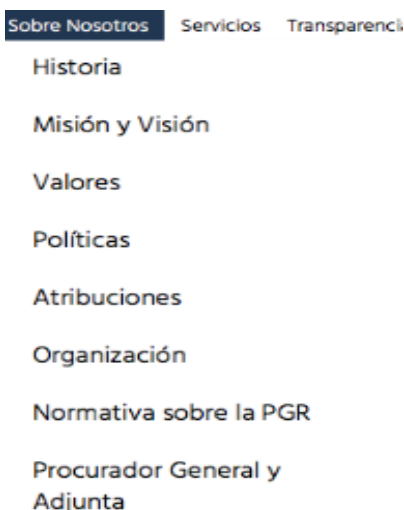
Mapa del sitio web de la PGR de las categorías “Sobre Nosotros” y “Servicios”.

- **Sobre Nosotros**
 - **Historia**
 - **Misión y Visión**
 - **Valores**
 - **Políticas**
 - **Atribuciones**
 - **Organización**
 - **Normativa sobre la PGR**
 - Procurador General y Adjunta
 - Procurador General
 - Procuradora General Adjunta
- **Servicios**
 - **Archivo Central**
 - Reseña histórica
 - Servicios Archivo Central
 - Condiciones y requisitos para el uso y el acceso
 - Normativa
 - Plan de Gestión Documental
 - CISED
 - Actividades
 - Premios y reconocimientos
 - **Recepción de documentos**
 - **Centro de documentación**
 - **Servicios y Recursos**
 - **Servicios**
 - ∇ Préstamo de materiales
 - ∇ Consultas telefónicas
 - ∇ Préstamo inter-bibliotecario
 - ∇ Búsquedas bibliográficas
 - ∇ Acceso a internet
 - ∇ Diseminación selectiva de información
 - ∇ Referencia

- **Recursos**
 - ∇ Libros
 - ∇ Revistas
 - ∇ Tesis
 - ∇ Memorias
 - ∇ CD ROM
 - ∇ Gacetas
 - ∇ Alcances de Gaceta
 - ∇ Boletines judiciales
 - ∇ Colecciones de leyes y decretos
 - ∇ Estados de las Nación
 - ∇ Informes de labores de la Procuraduría
- **Novedades**
 - **Boletín de novedades**
- **Información y contactos**
 - **Atención al Público Centro de Documentación**
- **Sitios de Interés**
 - **Catálogos en línea de otras unidades de información**
 - ∇ Biblioteca digital. Comisión Nacional de Emergencias
 - ∇ Biblioteca Instituto Interamericano de Derechos Humanos
 - ∇ Biblioteca Nacional
 - ∇ Biblioteca OIT
 - ∇ BINASSS
 - ∇ CIJUL
 - ∇ ICAP
 - ∇ INCAE
 - ∇ METABASE
 - ∇ Ministerio de Agricultura y Ganadería. Biblioteca virtual
 - ∇ Organización para estudios Tropicales. Biblioteca
 - ∇ Sistema Nacional de Bibliotecas
 - ∇ ULATINA
 - ∇ TEC
 - ∇ Universidad Autónoma de Centroamérica
 - ∇ Universidad de Ciencia y Tecnología
 - ∇ Universidad de Costa Rica
 - ∇ Universidad Escuela libre de Derecho
 - ∇ Universidad San Marcos.
 - **Traductores**
 - ∇ Google
 - ∇ El mundo. Es
 - ∇ Babylon

Si bien, este esquema responde al contenido de las categorías del sitio web de la PGR conocidas con el nombre de “Sobre nosotros” y “Servicios” el cual calza con lo que se muestra en la *ilustración 28*.

Ilustración No. 28 Traducción del mapa del sitio a las barras de acceso.



Fuente: Sitio web de la PGR.

2.4 Uso de la información

Los resultados del diagnóstico para esta variable fueron de un 11% para Defensoría de los Habitantes, un 43% para la Contraloría General de la República y un 66% para la Procuraduría General de la República. Dentro de los aspectos que contribuyeron con estos resultados, al menos para la Defensoría de los Habitantes, institución con la puntuación más baja, fue que la información analizada en la mayoría de los casos solo podía ser copiada o pegada pero no editada, lo que imposibilita al usuario la manipulación de la información colgada en el sitio web.

En los restantes casos, es decir en la Contraloría General de la República y Procuraduría General de la República los aspectos que prevalecen es que la información puede ser

editada, pero no copiada ni pegada. Y en uno que otro caso, la información puede ser editada, copiada y pegada siendo el mejor de los casos. Por lo que, la información debe ser editada, copiada y pegada.

Al respecto, la ISO 9241-11: Guidance on Usability (1998) señala que la usabilidad debe entenderse como “El grado en que un producto puede ser usado por usuarios específicos para conseguir metas específicas con efectividad, eficiencia y satisfacción dado un contexto específico de uso” en este caso, el contexto específico de uso de un usuario (a) de la información archivística consiste no sólo en la posibilidad de ver los datos sino de procesarlos, interpretarlos, es decir, de editarlos si es su interés y por tanto se debe garantizar que ese manejo de la información cumplan con los elementos de usabilidad.

Además, la información archivística presente en los sitios webs, debe tener un estándar, esto es que independiente del tipo documental que se trate, los documentos puedan editarse, copiarse y pegarse de la misma manera.

2.5 Descarga

Los resultados obtenidos para esta variable, luego de realizar el diagnóstico en el capítulo anterior fue de un 63% para la Procuraduría General de la República y un 73% para la Contraloría General de la República y Defensoría de los Habitantes. La razón de los resultados se debe a que algunos de los tipos documentales analizados se pueden descargar, pero no en un formato accesible. Por lo que, los documentos en su totalidad deberían de poderse descargar en un formato que sea accesible o abierto.


El acto de descargar la información consiste en que la información archivística presente en el sitio web pueda desprenderse del sitio web y utilizarse como un documento independiente con la posibilidad de guardarse en las diferentes carpetas que posea el usuario(a) en su ordenador.

2.6 Formato abierto

El resultado obtenido en el diagnóstico para esta variable fue de 50% para la Procuraduría General de la República, un 64% para la Defensoría de los Habitantes y un 81% para la Contraloría General de la República. Dentro de los aspectos que contribuyeron con los resultados, es que algunos documentos analizados no se encontraban en formato abierto. En la evaluación de accesibilidad, el formato abierto mostró debilidades, ya que, en todas las instituciones evaluadas existía un formato híbrido, es decir, había algunos tipos documentales que podían descargarse en formato abierto, mientras otros se podían descargar en formatos no abiertos. Lo anterior, propicia una desigualdad en el ámbito de acceso a la información, porque si un usuario (a) no cuenta con licencia para abrir determinado documento puesto que este se encuentra en un formato no abierto, se limita su capacidad de acceder a la información de su interés.

La información archivística de los sitios web se debe descargar en un formato abierto. Dentro de los formatos abiertos que se pueden utilizar para que, la descarga de la información archivística sea accesible a todos los usuarios (as) se encuentran los señalados en el cuadro No.4:

Cuadro No. 4 Estándares

Estándares para documentos	
	<p>PDF: Se recomienda utilizar este estándar como opción preferencial para los tipos documentales que se suban en texto o en hojas de cálculo. Sobre todo, es preferible usar las versiones PDF/A avalado por la ISO/IEC 19005-1:2005 o la versión PDF 1.7 recomendada por la ISO/IEC 32000-1:2008.</p>

	<p>ODT: Se recomienda para tipos documentales en texto el estándar (.ODT) avalado por la ISO/IEC 26300 sobre Open Document (documento abierto).</p>
	<p>ODS: Se recomienda para tipos documentales en hojas de cálculo el estándar (.ODS) avalado por la ISO/IEC 26300 sobre Open Document (documento abierto).</p>
Estándares para imágenes	
	<p>PNG: Se recomienda para imágenes el estándar PNG avalado por la ISO/IEC 15948 y la IETF RFC 2083.</p>
	<p>JPEG: Se recomienda también para imágenes el estándar JPEG aconsejado por la ISO/IEC 10918.</p>

No se recomienda utilizar formatos no abiertos derivados de Microsoft y Office como los .DOC para documento en texto, .XLS, para hojas de cálculo, .PPT para presentaciones y .MP3. para audios.

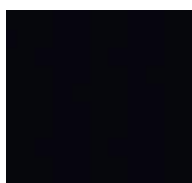
3.1 Color

El resultado obtenido en el diagnóstico en esta variable fue de un 77% para la Contraloría General de la República, un 83% para la Procuraduría General de la República y un 94% para la Defensoría de los Habitantes. Dentro de los aspectos que contribuyeron con la obtención de este resultado sobresale que, en algunos tipos documentales los colores utilizados dificultan la visualización de la información y esto vulnera a los usuarios (as).

Es una variable de suma importancia debido a que el color elegido puede provocar no solo emociones de agrado o de disgusto a los usuarios, sino también problemas de visibilidad cuando se consultan los documentos (Vintimilla-Saquicela, 2018) debido a que algunas personas son daltónicas, con visión disminuida o se trata de adultos mayores, por lo que se requiere seguir buenas prácticas a la hora de construir páginas web (Quispe-Rodríguez, 2013).

El uso de colores oscuros en la información es importante, para que los usuarios puedan leer el contenido de una manera apropiada si interrupciones. Los colores que se pueden utilizar para mostrar información relevante y que pueda ser distinguido por cualquier persona, son los colores oscuros, como el negro, gris oscuro y el azul. La *ilustración 29* muestra un ejemplo de los colores recomendados para colocar contenido importante en la información archivística.

Ilustración No. 29 Colores recomendados para divulgar contenido importante dentro de la información archivística.



Negro



Gris oscuro



Azul oscuro

Fuente: Elaboración propia para efectos ilustrativos.

Asimismo, se propone utilizar la Paleta de colores del Sistema de Identificación de Colores Color Add creado por la Color Universal Design Organization con la finalidad de construir contenidos informativos amigables para las personas daltónicas (Quispe-Rodríguez, 2013). La ilustración 30 muestra la paleta de colores del sistema de identificación de colores Color Add.

Ilustración No. 30 Paleta de colores del Sistema de Identificación de Colores Color Add.



Fuente: Quispe-Rodríguez, 2013. P.6 para efectos ilustrativos.

3.2 Contraste

El resultado de esta variable en el diagnóstico fue de 95% para la Contraloría General de la República y un 97% para la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes. La razón del resultado fue que en la mayoría de los tipos documentales analizados hay una notoria diferenciación de colores, es decir hay contraste. Por lo que, en vista de la media presentada sobre esta variable, se debe de utilizar colores que se distingan entre ellos, permitiendo diferenciar, letras, imágenes y gráficos, así como entre estos y el fondo del documento. Esta significativa diferencia entre el fondo y la información se logra utilizando de fondo el color blanco o colores claros y colores oscuros en el texto (Zubillaga del Río, 2006).

La ilustración 31, muestra un ejemplo en donde se visualiza un contraste entre el fondo del documento y las diferentes partes que componen el tipo documental.

Ilustración No. 31 Tipo documental con un contraste adecuado en su contenido.

GRADO III. MÓDULO 4. INGLÉS

Libro de texto: (New Burlington) *English For Adults 2.*
Guía del alumno y CD 2
Editorial: Burlington Books.

CONTENIDOS:

UNIDAD :

- 5.- Future: will, be going to and present continuous with this meaning. Seasons and the weather. Transport. Writing plans.
- 6.- Modals: Ability, possibility, permission, obligation, prohibition and advice. CAN/SHOULD/MUST. Possessive forms. Object pronouns. Vocabulary: food, drink and technology. Writing health tips.
- 7.- Present Perfect Simple. Vocabulary: sport and geographical features. Writing about a special place.
- 8.- Comparative and superlative adjectives. Vocabulary: fashion. Verbs. Writing about different types of clothes.

Orientaciones generales sobre el área de Inglés :

Los contenidos de cada área se trabajan a través de un material propio para nuestro sistema de estudios. Así pues, cada módulo tiene un libro de texto de autoaprendizaje con el cual se trabaja el conjunto de habilidades necesarias para superar con éxito cada módulo. Tanto en las tutorías colectivas (clases presenciales) como en las tutorías individuales se da al alumno/a las herramientas necesarias para un autoaprendizaje suficiente; así como en las distintas consultas que se puedan hacer a través del teléfono, correo postal, correo electrónico etc...

Aquí tienes unos apuntes con los que te será más fácil la preparación de este área :

1- Al principio del libro tenemos un índice general de lo que se va a estudiar, siendo éste el primer resumen importante de la materia.

2- El libro de texto del área de Inglés se compone de ocho unidades. La unidad 5 hasta la 8, corresponden a este módulo 4.

En cada una de las unidades aparecen unos apartados con el epígrafe **GRAMMAR**, que hace hincapié en los puntos gramaticales correspondientes a cada unidad. Aparecen todos en un color azul claro, resaltando así su importancia. A continuación existen ejercicios que trabajan esas nociones tan importantes para ir avanzando en la

comprensión del idioma. A su vez, al final de cada unidad hay una unidad de repaso bajo el título **REVIEW**. Es conveniente realizarla para saber si hemos comprendido lo aparecido en cada unidad.

Fuente: Elaboración propia para efectos ilustrativos.

Como bien se logra observar las tonalidades utilizadas en la anterior ilustración permiten que haya armonía al darse una gama de colores que combinan y contrastan entre sí facilitando que el usuario haga una lectura rápida, pero además reflejan la identidad corporativa (Pasini, Muñoz y Pesado.2018).

3.3 Amplitud del documento

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue 100% en las tres instituciones analizadas, la razón de esta calificación se debe a que, en todos los documentos estudiados, la información se puede extender con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información.

Por ello, para asegurar una adecuada accesibilidad sensorial los documentos se deben extender hasta un 200% sin distorsionar no perder el contenido de la información archivística.

3.4 Texto alternativo

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de un 2% para la Contraloría General de la República, un 5% para la Procuraduría General de la República y un 18% para la Defensoría de los Habitantes. El motivo de esta calificación se debe a que, en la mayoría de los tipos documentales analizados, no contaban con imágenes o material audiovisual, por lo que, no era necesaria la descripción textual.

Sin embargo, es necesario para cuando la información se plasme por medio de una imagen o contenido audiovisual que se describa o se explique en forma textual su significado, esta descripción debe al menos relatar ¿qué es la imagen? ¿Qué contiene? Y la respectiva descripción de sus elementos. Además, si el documento contiene algún material visual o audiovisual, este no debe basarse únicamente en el color, porque como se menciona en el apartado del color existen usuarios que no identifican colores o no logran ver bien, por lo que, arrojar información relevante en colores les estaría imposibilitando un acceso real de la información.

Zubillaga del Río, 2006 sugiere que “en caso de utilizar el color para señalar algo, se debe añadir otros elementos redundantes. Por ejemplo, si se destaca una frase importante en color rojo, se debe además emplear el subrayado como un elemento redundante.

3.5 Tamaño de fuente

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de 45% para la Procuraduría General de la República, un 54% para la Defensoría de los Habitantes y un 63% para la Contraloría General de la República. El motivo de estas calificaciones es que prevalece un tamaño de la letra que permite visualizar la información parcialmente, salvo la Contraloría General de la República que tiene un menú de accesibilidad que permite al usuario (a) modular el tamaño de letra de acuerdo a su condición.

Lo óptimo es que el tamaño de letra permita visualizar totalmente la información, para ello (Zubillada del Río, 2006) se ha sugerido el uso de tipografías “san serif”, sin serifa o Arial con un tamaño mínimo de 24 puntos, con la finalidad de que el usuario(a) haga uso del zoom de la computadora lo menos posible. La *ilustración 32* muestra un ejemplo de letra Arial de 18 a 24 puntos.

Ilustración No. 32 Letra Arial de 18 a 24 puntos.

Accesibilidad 18 puntos
Accesibilidad 20 puntos
Accesibilidad 22 puntos
Accesibilidad 24 puntos

Fuente: Elaboración propia para efectos ilustrativos.

Además, al escoger el tamaño de la fuente es importante que se pueda apreciar adecuadamente las barras, los ojales, las pancitas, lágrimas, como se observa en la imagen. La *ilustración 33* muestra un ejemplo también de elementos que debemos contemplar al escoger el tamaño de la fuente.

Ilustración No. 33 Anatomía de la tipografía.



Fuente: Tomado de la Facultad de Artes de la Universidad de Cuenca, para efectos ilustrativos.

La otra posibilidad es incorporar una opción donde el usuario(a) seleccione el tamaño de letra que se adecue a su condición, como sucede con el menú de accesibilidad de la Contraloría General de la República.

3.6 Presentación visual

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de 87% para la Contraloría General de la República y un 100% para las instituciones restantes, la razón de esta puntuación se debe a que, en la mayoría de los casos analizados, la información archivística tiene de 0 a 80 caracteres por renglón, facilitando la distribución de la información comparado con los pocos casos donde la cantidad de caracteres sobrepasaba ese número.

Por lo que, la cantidad de caracteres por renglón no debe superar los 80 elementos cuando la orientación de la página sea vertical, ya que, a partir de 80 caracteres o más la información queda apiñada.

3.7 Espaciado de texto

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de 33% para la Contraloría General de la República, un 51% para la Defensoría de los Habitantes y un 54% para la Procuraduría General de la República. La razón de este resultado es porque en la mayoría de los casos, el espaciado de la información es de 1.0 o 1.15.

Lo óptimo es utilizar un espaciado de texto 1,5 porque permite diferenciar el contenido de un renglón con respecto a otro. Especialmente esta recomendación se da porque este es uno de los principales problemas que se generan al momento de leer la información que hay en el documento, se tiende a confundir el renglón por el que se va leyendo.

Sobre esta variable, la Contraloría General de la República institución evaluada en el capítulo anterior, agregó en su menú de accesibilidad una opción para elegir el espaciado de texto que el usuario (a) escoja según su necesidad, está es una solución oportuna también que podría adecuarse a los tipos documentales y no sólo al contenido del sitio web. La *ilustración 34* muestra un ejemplo de un menú para cambiar el espaciado de texto.

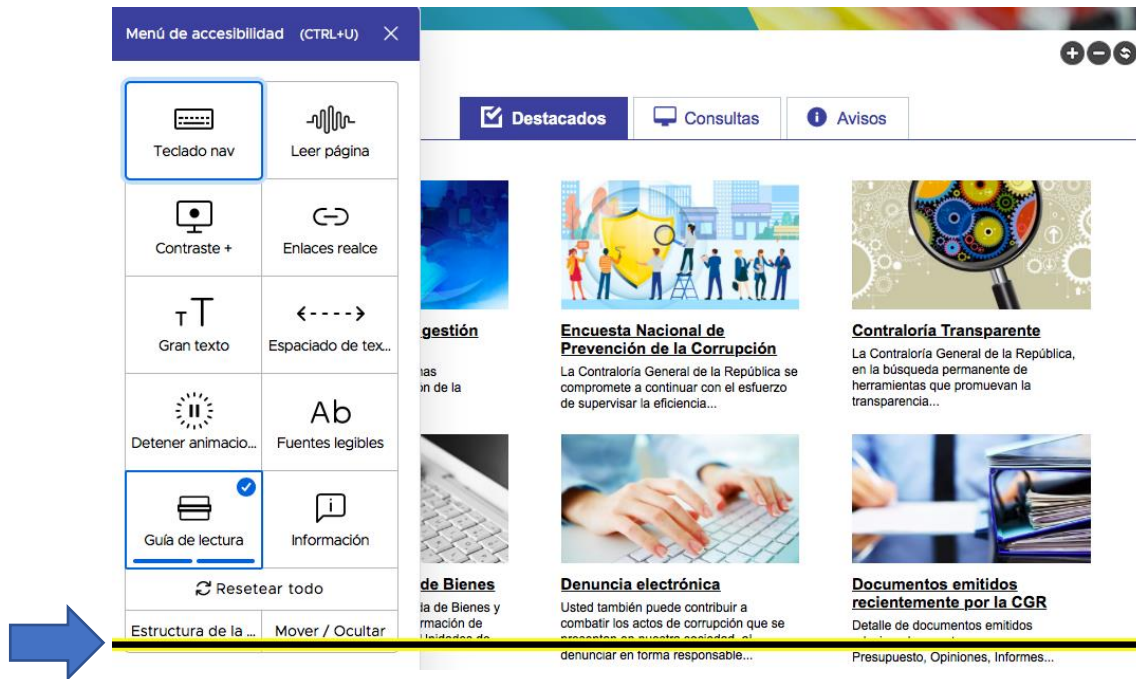
Ilustración No. 34 Menú que permite cambiar el espaciado de texto a gusto del usuario(a).



Fuente: Sitio web de la Contraloría General de la República para efectos ilustrativos.

De igual forma, las guías de usuario (a) son una buena herramienta ideal para garantizar la lectura a los usuarios de una manera adecuada, la Contraloría General de la República en su menú de accesibilidad incorporó la opción de Guía de lectura, que es una línea grande que orienta al usuario (a) por dónde va su lectura. La *ilustración 35* muestra un ejemplo de Guía de usuario.

Ilustración No. 35 Guía de usuario.



Fuente: Sitio web de la Contraloría General de la República, para efectos ilustrativos.

3.8 Tablas

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de 49% para la Contraloría General de la República, un 73% para la Defensoría de los Habitantes y un 83% para la Procuraduría General de la República. La razón de este resultado se debe a que cuando los documentos incorporan tablas como parte de su contenido, su calidad visual es regular.

El problema es que, si una tabla no está correctamente marcada, puede ocasionar un problema grave a las personas con algún tipo de discapacidad visual, disminuyendo su acceso a la información (Zubillaga del Río, 2006), por lo que, las tablas deben estar marcadas o bien delimitadas. La ilustración 36 muestra un ejemplo de cómo se debe presentar una tabla dentro de la información archivística.

Ilustración No. 36

Tabla de buena calidad visual.

Fuente: Elaboración propia para efectos ilustrativos.

3.9 Atractivo

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de 69% para la Contraloría General de la República, un 75% para la Procuraduría General de la República y un 85% para la Defensoría de los Habitantes, La razón de este resultado se debe a varios casos donde la información estaba organizada, pero era agradable a la vista de los usuarios (as). Para que la información luzca agradable se debe definir una línea gráfica acoplada al mercado y a las tendencias de diseño que circulan en la actualidad; y tomar en cuenta la cantidad de texto o imágenes, la conexión entre las páginas internas, el color, el tamaño de fuente de la información archivística.

Al respecto, Veloz-Arce, 2016. p.64 propone “el minimalismo (menos, es más), semi-flat (iconos, rectángulos y poco texto) y parallax (imágenes en sobre posición generando profundidad y uso de scroll infinito”. Por lo que, la información archivística contenga el contenido puntual sin exagerar los datos y la información.

Garenne Bigby, 2018 “Se debe buscar diseñar un sitio web que busque ser agradable al 95% de los usuarios (as) de ser posible”, deducimos que lo mismo se debe traducir a la información archivística que está dentro del sitio web, esta debe ser agradable en un 95% de los usuarios (as).

4 Accesibilidad motriz.

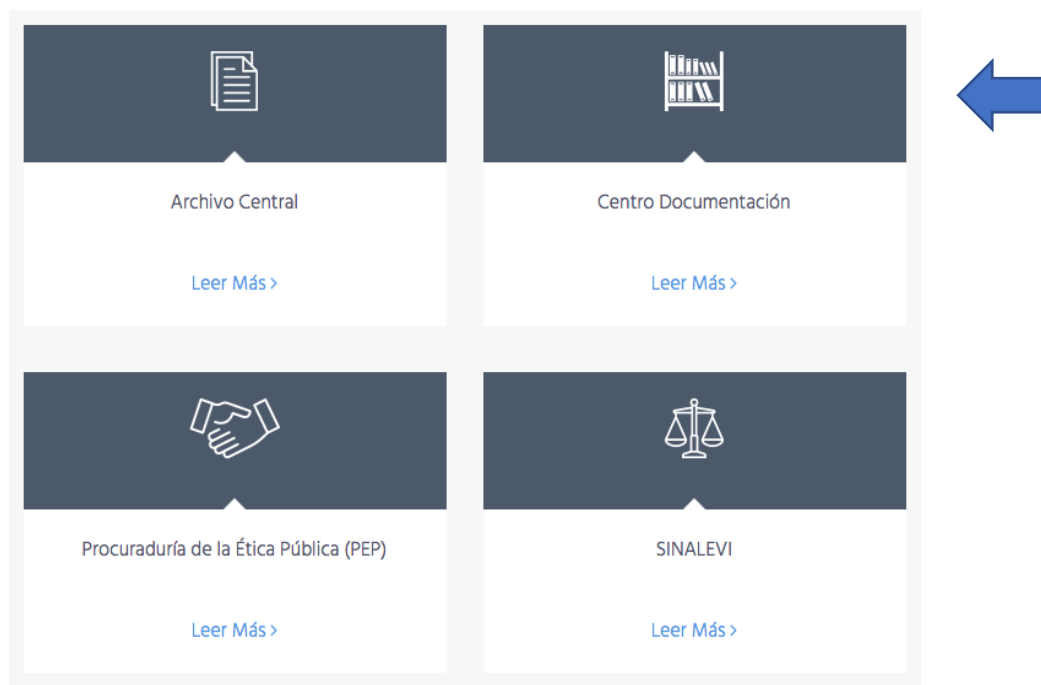
La accesibilidad motriz es el tipo de accesibilidad que se encarga de brindar las pautas claves para que una persona con discapacidad motriz pueda acceder a la información archivística. Por eso, en el presente apartado se dan algunas pautas que debe presentar la información archivística de los sitios webs de las instituciones para que, una persona con discapacidad motriz pueda acceder a la información.

4.1 Interacción sencilla

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de un 71% para la Contraloría General de la República, un 83% para la Procuraduría General de la República y un 88% para la Defensoría de los Habitantes. La razón de esta calificación se debe a que, en la mayoría de los casos los botones, enlaces y accesos son parcialmente accesibles esto significa que la interacción del sitio web es poco sencilla de utilizar y esto afecta en la medida que los usuarios(as) pueden no encontrar lo que buscan.

El uso adecuado de botones, enlaces y demás accesos implica incluir recursos visuales o metafóricos en donde los usuarios(as) reconozcan fácilmente el material que ocupan sin necesidad de acudir a las palabras textuales (Vintimilla-Saquicela, 2018, p. 71). Esto es iconos que permitan orientar al usuario(a) a la temática de secciones, subsecciones, contenido y accesos rápidos. Para muestra de un ejemplo, en la *ilustración 37* se enseña un adecuado uso de los íconos que utilizó la Procuraduría General de la República para orientar al usuario(a) a buscar la información de su interés.

Ilustración No. 37 Íconos recomendados para orientar al usuario hacia el sitio donde puede encontrar la información.



Fuente: Sitio web de la Procuraduría General de la República para efectos ilustrativos.

Al respecto, Zubillaga del Río, 2006 “El poder educativo de la imagen es incuestionable. No sólo permiten transmitir un mensaje a todo aquel que no sepa leer, sino que potencia la capacidad de comprensión de aquellos que sí saben.”

Acceso desde el teclado

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de un 50% para la Contraloría General de la República, un 69% para la Procuraduría General de la República y un 73% para la Defensoría de los Habitantes. El motivo de esta calificación se debe a que en gran parte de los casos estudiados la información archivística pudo ser accedida desde el teclado solo parcialmente. Esto sin duda, constituye una problemática para los usuarios(as) que tienen

alguna complicación en su situación motriz, los cuales no pueden apuntar las opciones con el mouse de la computadora.

Por lo que, para evitar lo indicado anteriormente la información archivística debe tener la opción de poderse acceder desde el teclado. Una opción que es bastante oportuna es incluir un menú de accesibilidad que incluya la opción de Teclado de Navegación, que permita que el usuario pueda acceder a la información archivística desde el teclado, como lo propone la Contraloría General de la República. La *ilustración 38* muestra la opción de teclado de navegación del sitio web de la Contraloría General de la República.

Ilustración No. 38 Opción de teclado de navegación.



Fuente: Sitio web de la Contraloría General de la República.

4.2 Parpadeo

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de un 92% para la Contraloría General de la República y un 100% para la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes. La razón de esta calificación se debe a que casi en la totalidad de los casos analizados la información no parpadea, a partir de ello se concluye que la información presente en los sitios web no debe parpadear, esto para que no altere el estado de algunas personas que podrían reaccionar ante el parpadeo continuo de la información.

5 Accesibilidad cognitiva.

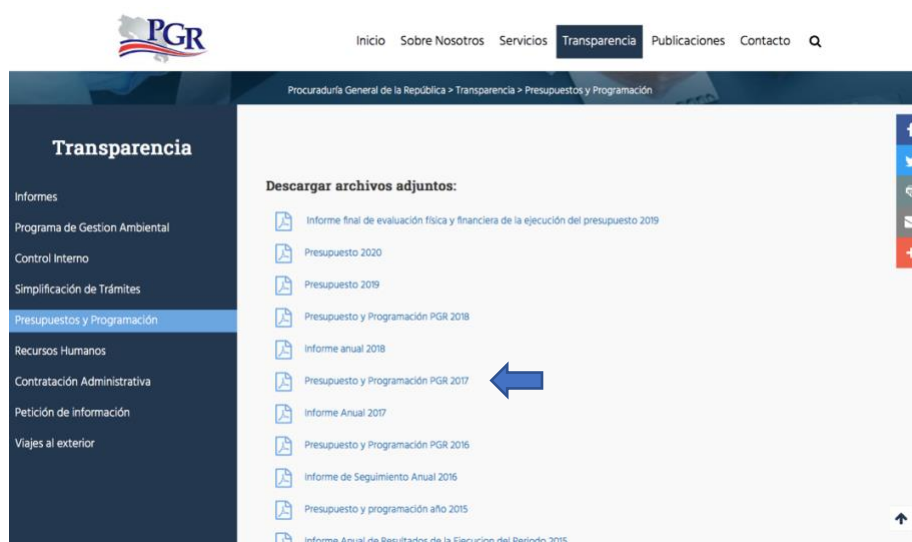
La accesibilidad cognitiva es el tipo de accesibilidad que se encarga de brindar las pautas claves para que una persona con discapacidad cognitiva pueda acceder a la información archivística. Por eso, en el siguiente apartado se dan algunas pautas que debe presentar la información archivística de los sitios webs de las instituciones para que, una persona con discapacidad cognitiva pueda acceder a la información.

5.1 Enlace claro

La calificación obtenida de esta variable en el diagnóstico fue de un 53% para la Contraloría General de la República, un 67% para la Procuraduría General de la República y un 72% para la Defensoría de los Habitantes. El motivo de este resultado se debe a que los enlaces no se identifican con claridad o se identifican con claridad, pero ubica la información parcialmente, por lo que, se insta al uso de enlaces que se identifiquen con claridad y permitan ubicar la información rápidamente, ya que, garantiza un resultado más efectivo y eficiente. Una forma de presentar los enlaces claros de encontrar es que los enlaces se subrayen o las letras que conforman el enlace cambien de color, para que el usuario identifique que lo que está seleccionando sea lo que anda buscado.

La Procuraduría General de la República, de acuerdo con la evaluación sobre accesibilidad realizada en el capítulo anterior, es una de las instituciones que utiliza enlaces accesibles, recomendables para otras instituciones, precisamente porque los enlaces cambian de color y se resaltan cuando el usuario(a) hace clic sobre ellos. La *ilustración 39* muestra un ejemplo de enlaces que son accesibles para los usuarios (as) al momento de buscar la información archivística de su interés.

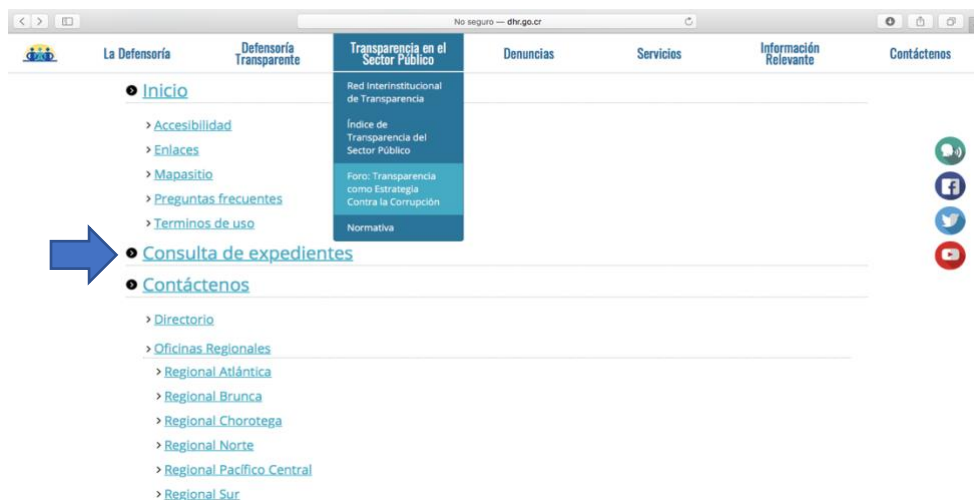
Ilustración No. 39 Ejemplo de enlace accesible para acceder a la información archivística.



Fuente: Sitio web de la Procuraduría General de la República para efectos ilustrativos.

Otra adecuada propuesta es la que utiliza la Defensoría de los Habitantes, en este caso la institución lo que hace es que los enlaces están subrayados, lo cual permite orientar al usuario(a) sobre su búsqueda. La *ilustración 40* muestra un ejemplo de enlace accesible.

Ilustración No. 40 Ejemplo de enlace accesible para acceder a la información archivística.



Fuente: Sitio web de la Defensoría de los Habitantes para efectos ilustrativos.

Además, los encargados de administrar los sitios web deben revisar periódicamente los enlaces para corroborar que estén activos y sin problemas. La razón de esta propuesta no solo es importante por el hecho de acceder a la información que el usuario(a) precise en ese momento, sino que, además, sirve para implementar mejoras en los principales motores de búsqueda. (Pena-Alonso, 2012, p.3). O detectar la presencia de enlaces rotos que impiden al usuario(a) ingresar al sitio o información de interés.

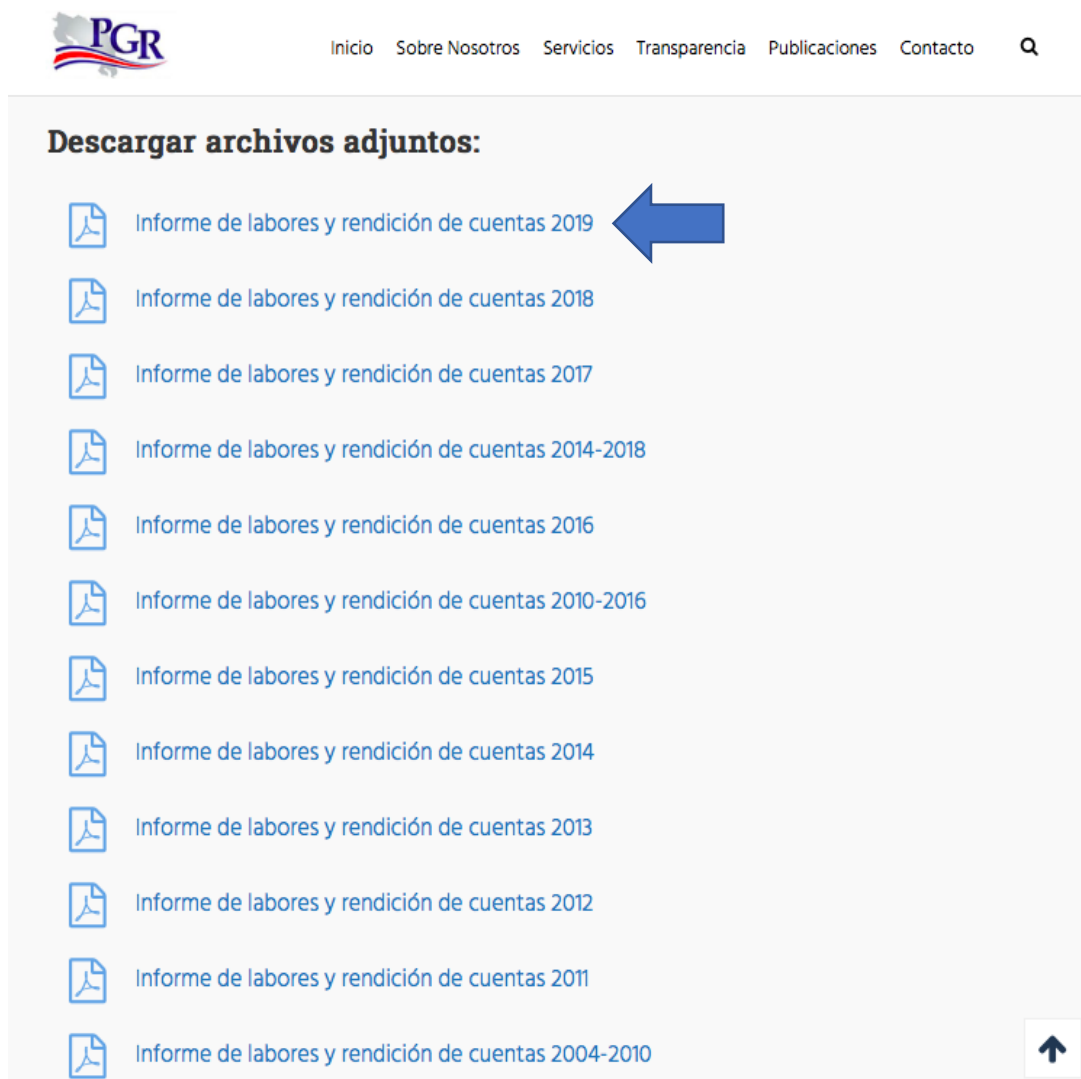
5.2 Etiquetas

La calificación obtenida de esta variable en el diagnóstico fue de un 77% para la Defensoría de los Habitantes, un 81% para la Contraloría General de la República y un 100% para la Procuraduría General de la República. El motivo de esta calificación se debe a que en algunos casos el título del enlace no corresponde al del tipo documental, salvo el caso de la Procuraduría General de la República en donde todos los enlaces analizados llevan el título del tipo documental, siendo esta última opción la más viable porque contribuye con la búsqueda directa y efectiva de la información.

La *ilustración 41* muestra un ejemplo de cómo se debe etiquetar los tipos documentales, siguiendo lo establecido en el artículo 17 del decreto ejecutivo 40199-MP.

Ilustración No. 41.

Ilustración No. 41 Ejemplo de cómo etiquetar los tipos documentales.



Fuente: Sitio web de la Procuraduría General de la República para efectos ilustrativos.

5.3 Idioma

La calificación obtenida de esta variable en el diagnóstico fue de un 15% para la Contraloría General de la República y un 0% para la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes. La razón de este resultado se debe a que la información archivística solo se encuentra en un único idioma (español), restringiendo el acceso para aquellas personas que hablen otros idiomas y deseen visualizar la información. Por lo que, se debe procurar una opción que permita cambiar el idioma a elección del usuario(a). Dentro de los idiomas con mayor popularidad y probabilidad de utilizar destacan:

- ∇ Alemán.
- ∇ Chino.
- ∇ Coreano.
- ∇ Francés.
- ∇ Inglés.
- ∇ Italiano.
- ∇ Japonés.
- ∇ Portugués.
- ∇ Ruso.

5.4 Ortografía

La calificación obtenida de esta variable en el diagnóstico fue de un 100% para las tres instituciones analizadas. La razón de este resultado se debe a que la información se encuentra escrita de forma correcta. Lo ideal es que los documentos presenten una adecuada redacción, uso de adecuado de la ortografía y la gramática. Uso adecuado de comas, puntos seguidos, punto y coma, y punto final para expresar las diferentes ideas dentro de los textos. Dentro de los usos de la coma se encuentra:

Cuadro No. 5 Reglas de Ortografía.

Uso	Ejemplo
a. En los vocativos, es decir, para llamar la atención.	“señores, esta es una iglesia”
b. Para separar la enumeración o serie de elementos.	“Antonio, Pedro, Juan y Arturo”
c. Cuando se cambia el orden sintáctico lógico de la oración.	“Las hojas, diversas modificaciones, sufren, en su desarrollo”
d. Cuando aparecen marcadores discursivos.	“sin embargo, por consiguiente, por tanto, no obstante, por ese motivo, por un lado, por otra parte”
e. Antes de la conjunción copulativa NI.	“El hombre ni dormía, ni comía, ni parecía existir”
f. Antes y después de la frase de gerundio.	“Viniendo ayer desde tu casa, presencié el acontecimiento”
g. Antes y después de frases explicativas.	“Cartago, la ciudad de las brumas como se le conoce, está de fiesta”

El punto, el punto se utiliza siempre para separar oraciones completas. El punto y seguido se utiliza cuando se completa una oración y la siguiente oración es referente al mismo tema; mientras que punto y aparte es cuando la oración que sigue el punto se refiere a otro tema. El punto y como por su parte se puede utilizar para:

Cuadro No. 6 Reglas de Ortografía.

Uso	Ejemplo
a. Separar frases muy relacionadas entre sí, pero no van unidas por una preposición.	“Consiguió un gran triunfo; casualmente yo estaba allí”
b. Entre dos períodos que constan de varias oraciones y se han separado por coma.	“Vimos los planos, pensamos en la construcción, nos preocupamos; Martina no hacía sino manifestar su alegría, ya que su casa, por fin, estaba a las puertas”
c. Antes de conjunciones adversativas, cuando la oración antecedente es externa y se relaciona con la oración consecuente.	“Lo sentimos llegar a nuestras vidas como un viento espeso y pesado turbar nuestra paz; pero era nuestro invitado y así lo aceptamos”
d. Para separar elementos de una serie, los cuales son de cierta extensión. Por lo general, algunos de ellos contienen una coma.	“Me agradó el ánimo del profesor, don Francisco; la sonrisa del presidente, el señor Valdeperas; la alegría de la coordinadora, doña Rosa y la amistad de todos los niños”

Fuente: Ramos-Rivas, 2019, p.76.

- > **Se recomienda el uso de siglas, acrónimos y abreviaturas.**
- > **Se recomienda hacer uso de mayúsculas.**

Las mayúsculas se usan para la primera palabra de un escrito y las letras que vayan después de algún punto, salvo punto y coma, los nombres propios, los títulos y nombres de dignidad, las abreviaturas, los nombres de instituciones o entidades.

- > **Se recomienda hacer uso de la cursiva.**

La cursiva se utiliza cuando se trata de expresiones en otro idioma, los vocablos de creación reciente y uso restringido u ocasional, los apodos, sobrenombres y denominaciones familiares, los nombres de animales, las ironías; los títulos de libros, obras de teatro, conferencias, publicaciones, entre otros.

- > **Se considera al momento de redactar la información tomar en cuenta el tiempo presente y los verbos en activo.**

5.5 Medios para definiciones específicas

La calificación obtenida de esta variable en el diagnóstico fue de un 0% para la Contraloría General de la República, un 8% para la Procuraduría General de la República y un 9% para la Defensoría de los Habitantes. La razón de la calificación se debe a que en gran parte de los casos no hay un medio para definiciones específicas en caso de dudas. Por lo que, se debe incluir un medio dentro del mismo tipo documental que permita al usuario (a) hallar definiciones específicas sobre abreviaturas, palabras inusuales, restringidas, jerga, entre otros.

6 Accesibilidad tecnológica.




La accesibilidad tecnológica es el tipo de accesibilidad que se encarga de brindar las pautas claves para que las personas puedan acceder a la información archivística independientemente de sus dispositivos electrónicos. Por eso, en el siguiente apartado se dan algunas pautas que debe presentar la información archivística de los sitios webs de las



instituciones para que, una persona con independencia del implemento tecnológica pueda acceder a la información archivística. Al respecto, Veloz-Arce, 2016, p. 60, “La navegación, utilizando un tipo u otro dispositivo, cambia de forma radical la experiencia del usuario y por lo tanto los sitios web deben adaptarse a todos estos formatos.”

6.1 Navegadores

La calificación obtenida de esta variable en el diagnóstico fue de un 100% en las instituciones analizadas. Esto porque la información archivística puede ser accedida en cuatro o más navegadores. Por lo que, lo optimo es que la información archivística pueda ser accedida por medio de cuatro o más navegadores. En la actualidad existen cerca de 45 navegadores webs, sin embargo, los buscadores más utilizados por los usuarios (as) se encuentran:

Cuadro No. 7 Navegadores Web más recomendados

	<p>Google Chrome: Es el navegador web más utilizado a nivel mundial con un 56.61%, según estadísticas de la w3counter.com. Chrome además es un navegador que es desarrollado por google y compilado en componentes de código abierto.</p>
	<p>Mozilla Firefox: Es el segundo navegador mas utilizado a nivel mundial con un 15.1% según las estadísticas de la w3counter.com. Firefox se caracteriza por ser un navegador sencillo, estable y con mayor número de agregaciones.</p>
	<p>Internet Explorer: Durante mucho tiempo Internet Explorer fue el navegador más utilizado, hoy día no se encuentra en el primer lugar, pero continúa representando uno de los</p>

	<p>primeros lugares en la navegación, según w3counter este navegador representa un 10.66% de su uso a nivel mundial.</p>
	<p>Safari: Es el tercer navegador con mayor relevancia a nivel mundial con un 11.08%. Safari es un navegador que es desarrollado por la compañía Apple.</p>
	<p>Opera: Este es otro de los navegadores recomendados y muy utilizados en la actualidad, representa cerca del 2.13% de acuerdo con la w3counter. Monistrol y Codina, 2007, p. 265 aseguran que este navegador destaca por su combinación de utilidades de usabilidad y de accesibilidad. Buscar información más actualizada y agregar otras características.</p>

6.2 Tiempo de carga.

La calificación obtenida de esta variable en el diagnóstico fue de un 62% para la Procuraduría General de la República, un 95% para la Contraloría General de la República y un 100% para la Defensoría de los Habitantes. Esto se debe a que el tiempo promedio de carga es de 7 a 4 segundos y en el mejor de los tiempos de 4 segundos.

La idea de esta variable, es que la información se cargue en el menor tiempo posible, por lo que, entre más rápido pueda desplegarse la información archivística al usuario (a) más grado de cumplimiento logra la página web, de lo contrario, ante un tiempo de carga muy lento un potencial usuario podría perder la paciencia al estar esperando que se descargue todo el contenido (Constante-Córdoba y Ortega-Molina, 2018).

El tiempo de carga de la información archivística debe rondar entre 0 y 4 segundos. Sobre este punto, (Echeverría, 2016, p.231) establece que la media de carga en la actualidad es de 4,9 segundos. Además, sobre la medición y análisis de tiempos de respuesta, este autor señala que “cercano a 0.1 segundos: el usuario provee una sensación de control directo, en

la que el usuario siente que está manipulado el sistema tal como lo haría con un objeto físico. Cercano a 1 segundo: El usuario percibe el retraso, pero aún tiene el control dentro del sitio. En las páginas de carga este retraso es aceptable y esperable. Cercano a los 10 segundos: El usuario pierde su atención, el flujo es interrumpido y no hay sensación de control.”

Para lograr un menor tiempo de carga, se debe reducir el peso de la información archivística. A menor cantidad de bytes a transmitir, menor tiempo de descarga. Además, se debe evitar poner fotos, animaciones, imágenes GIFT, videos, entre otros, su uso puede prolongar el tiempo de carga. En caso de utilizar imágenes se recomienda reutilizar las imágenes que conforman el sitio web o seleccionar un formato de imagen adecuado.

6.3 Peso

La calificación obtenida de esta variable en el diagnóstico fue de un 67% para la Contraloría General de la República, un 79% para la Defensoría de los Habitantes y un 100% para la Procuraduría General de la República. La razón del resultado se debe a que el peso de la información analizada es de 3.1 y 1.5 MB; y en el mejor de los casos menos de 1.5 MB. Se dice cuanto más pesa un documento mayor es el tiempo de carga, por lo que, la información deberá tener un peso menor de 1.5 MB.

La información archivística disponible en los sitios webs tienen un peso y se mide según la unidad métrica. Dentro de las unidades métricas en las que se puede medir la información archivística se encuentran los bytes, kilobytes, megabytes, gigabytes y esto va a depender de la cantidad de caracteres que estos contengan. Por eso, lo más óptimo es que la información pese menos de 1.5 MB que equivale 1500000 bytes (B), a 1500 kilobytes (kB) o 0.0015 gigabytes (GB).

6.4 Responsivo para lector de pantalla

La calificación obtenida de esta variable en el diagnóstico fue de un 0% para la Procuraduría General de la República y Defensoría de los Habitantes y un 18% para la Contraloría General de la República. La razón del resultado fue que la información archivística no está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla, dificultando el acceso a la información de las personas con problemas visuales. La información archivística debe estar diseñada para que pueda ser leída en su totalidad por un lector de pantalla, esto puede ser incorporando un menú de accesibilidad que incluya la opción de leer la información y además que este menú permita al usuario(a) seleccionar si desea una lectura rápida, media o lenta.

La *ilustración 42* muestra un ejemplo de lector de pantalla utilizado por la Contraloría General de la República, una de las instituciones evaluadas en el capítulo anterior, en el mismo se puede visualizar la posibilidad de seleccionar la velocidad de la lectura de la información.

Ilustración No. 42 Ejemplo de lector de pantalla.



Fuente: Sitio web de la Contraloría General de la República.

6.5 Pantalla táctil

Los resultados obtenidos de esta variable en el diagnóstico fueron de 100% para las 3 instituciones analizadas, esto porque en todos los casos la información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil. De acuerdo a lo anterior, lo ideal es que la información archivística pueda ser accedida desde una pantalla táctil, adaptando la visualización de la información tanto en un dispositivo fijo o móvil. Se señala, además, que la visualización de la información archivística en una pantalla táctil no debe generar cambios sustanciales en cuanto a su diseño, tipografía, tamaño de la pantalla, entre otros.

6.6 Reconocedor de voz

El resultado obtenido de esta variable en el diagnóstico fue de un 0% para las instituciones en estudio. Para el caso que nos atañe, el reconocedor de voz funciona como una especie de buscador donde el usuario (a), indica el tipo documental que necesita y automáticamente el sitio web coloca la información de interés para el usuario (a). Los sitios webs deben implementar menús que incluyan reconocedores de voz, para que el usuario (a) realice sus búsquedas.

En caso de que no se pueda contar con un reconocedor de voz propio del sitio web, se permita que el usuario(a) pueda conectar un reconocedor de voz personal y logre realizar las búsquedas de su interés.

7 Conclusiones

Esta propuesta de accesibilidad de la información archivística, contempla las variables más relevantes que los diseñadores o encargados de alimentar los sitios webs deben de implementar en los portales webs que les han asignado, estos han sido escogidos a partir de un diagnóstico sobre accesibilidad, lo que significa que su aplicación permite que un mayor número de personas puedan acceder a los diferentes tipos documentales.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

CONCLUSIONES.

La accesibilidad de la información archivística busca que los usuarios con independencia de sus capacidades accedan a la información, por lo que, solo se considerará accesible la información archivística que pueda ser utilizada por el mayor número de personas, esto es tanto por personas con discapacidad como personas sin discapacidad, siendo este el principal objetivo del Trabajo Final de Graduación.

El diseño de un instrumento de medición para evaluar la accesibilidad de la información archivística en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes permitió elaborar un diagnóstico con las siguientes dimensiones: accesibilidad básica, accesibilidad sensorial, accesibilidad motriz, accesibilidad cognitiva y accesibilidad tecnológica, las cuales tienen como finalidad evaluar en el plano digital algunos criterios que deben poseer los sitios web para que todas las personas usuarias puedan acceder a su contenido.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el citado diagnóstico, la Procuraduría General de la República es la institución con mejor calificación, la cual obtuvo un 71%; la Defensoría de los Habitantes fue la segunda organización con mejor puntaje, obtuvo un 69% y la Contraloría General de la República el tercer lugar con un 64%.

La principal característica que diferenció a la Procuraduría General de la República de las otras organizaciones analizadas fue la simplicidad de la información, un requisito indispensable cuando se habla de accesibilidad, pues a medida en que la información contiene lo necesario capta más rápido la atención de los usuarios, contrario si existe demasiado contenido.

Además, otros resultados que se lograron apreciar con el diagnóstico fue un incumplimiento acrecentado entre, el uso del texto alternativo, el tamaño de la fuente, el espaciado de texto, el acceso desde el teclado, el idioma, los medios para definiciones específicas, el responsivo para lector de pantalla y el reconocedor de voz, por lo que, se debe de implementar medidas que corrijan esta problemática, como incluir la descripción textual que describe las imágenes o el contenido audiovisual; usar un tipo de letra que permita visualizar la información, utilizar el espaciado de texto 1.5, permitir que la información pueda ser accedida 100% desde el teclado, entre otras medidas que permitan a los usuarios(as) consultar la información sin inconvenientes.

Se pudo comprobar con la evaluación de la accesibilidad que la pandemia ocasionada por el SARS-cov2 provocó la automatización de una gran cantidad de los servicios que brindan las instituciones públicas, lo que hace aún más importante la accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web.

RECOMENDACIONES.

Dentro de las principales recomendaciones del proyecto se destacan:

Capacitar y concientizar a los encargados (as) de alimentar los sitios webs de las instituciones, sobre las variables que se contemplaron en la investigación, que corresponden a requisitos básicos que debe contener la información archivística establecida en el artículo 17 del Decreto Ejecutivo 40199-MP para ser accesibles y de esta forma llegar a una mayor cantidad de usuarios(as).

Incluir toda la información archivística producida en el ejercicio de las funciones de las instituciones públicas, además de la información archivística señalada en el decreto ejecutivo antes mencionado.

Garantizar los siguientes cumplimientos:

De la accesibilidad sensorial, incluyendo colores que permitan visualizar la información archivística, es decir colores que permitan diferenciar el contenido de los documentos con su fondo; extender el documento con el zoom de la computadora hasta en un 200% sin distorsionar el contenido; describir textualmente la información que está en imágenes o material audiovisual; utilizar un tamaño de letra que permita visualizar la información, usar aproximadamente 80 caracteres por renglón como máximo; utilizar un espaciado de 1.5; utilizar tablas con buena calidad y organizar la información de una forma agradable.

De la accesibilidad motriz incluyendo botones, enlaces y accesos amigables; permitiendo que la información pueda ser accedida completamente desde el teclado y evitar que la información desplegada parpadee.

De la accesibilidad cognitiva incluyendo enlaces claros; que los links lleven el nombre del tipo documental; que los documentos puedan cambiar de idioma; que exista un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.

De la accesibilidad tecnológica permitiendo que la información archivística se puede acceder desde distintos navegadores; que la información se cargue en menos de 4 segundos; que la información pese menos de 1.5 MB y que la información este diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz o una pantalla táctil.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Alvarado-Vargas. (2019). *Manual de Lineamientos de Contenido e Imagen de sitios web de la Universidad de Costa Rica*. Recuperado de: <https://odi.ucr.ac.cr> [consultado enero 2020].

Asamblea Legislativa de Costa Rica. (2000). *Constitución Política de Costa Rica*. (3. Ed). San José: Imprenta Nacional.

Balestrini-Acuña, M. (2002). *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. 6ed. Caracas: BL Consultores Asociados.

Barrantes/Echeverría, R. (2013). *Investigación: un camino al conocimiento. Un enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto*. 2 ed. San José: EUNED.

Calderón, C y Lorenzo, S. (2010). *Open Government: Gobierno Abierto*. [versión digital]. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=420927> [Consulta jul. 2020].

Constante-Córdoba, E.P y Ortega-Molina, D.J. (2018). *Análisis y aplicación de mejoras en el ámbito de la usabilidad y experiencia de usuario del sitio web de la agencia de viajes cabo martur S.A.* (Tesis de licenciatura en Ingeniería en Comercio Electrónico). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/7003> [consulta jul. 2020].

Contraloría General de la República. (2020). *Página principal*. Recuperado de <https://www.cgr.go.cr> [consulta feb.2021].

Contraloría General de la República. (2020). *Lineamientos sobre el trámite y consulta de documentos ante la Contraloría General del 2020*. Recuperado de: <https://www.cgr.go.cr/03-documentos/normativa/normativa.html> [Consultado jul 2020].

Córdoba-Ortega, J. (2004). *La legislación costarricense y el derecho de acceso a la información pública. Un estudio actual*. San José: Instituto de Investigaciones Jurídicas.

De Asís-Roig, R. (2014). Sobre el concepto de Accesibilidad Universal. *Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas*. Recuperado de: https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/19288/accesibilidad_asis_PTD_2013.pdf [Consulta 22 mayo 2017].

Defensoría de los Habitantes. (2018). *Página principal*. Recuperado de <http://www.dhr.go.cr> [Consulta 10 feb. 2021].

Echeverría, D. (2016). Tiempo de respuestas y experiencia de Usuario Estudio Experimental. *Revista Latinoamericana de Ingeniería de Software*. 4(5), 231-234. Recuperado de: <http://revistas.unla.edu.ar/software/article/view/1280> [Consulta jul. 2020].

García, R; Botella, F y Marcos, M.C. (2010). Hacia la arquitectura de la información 3.0: pasado, presente y futuro. *El profesional de la información*. 19(4), 339-347. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/EPI/article/view/epi.2010.jul.02> [Consulta jul. 2020].

García-García, J. (2014). Gobierno abierto: transparencia, participación y colaboración en las Administraciones Públicas. *Revista de Ciencias administrativas y sociales*. 24(54), 75-88. Recuperado de: www.jstor.org/stable/24329853[Consulta 15 mayo 2017].

Garenne Bigby. (2018). *The user experience blog for website architecture planning*. Recuperado de: <https://dynamapper.com/blog?start=25> [consulta jul. 2020].

Gobierno Abierto de Costa Rica. (2017). *Página Principal*. Recuperado de: <http://www.yosoygobiernoabierto.org/> [Consulta 09 setiembre 2017].

Gobierno de España. Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. (2014). *Guía de comunicación digital para la Administración General del Estado*. España. Recuperado: http://www.aprogc.es/admin/docs/files/PARA%20GUARDIAS%20CIVILES/DOCUMENTOS/WEB%20%20Guia_de_Comunicacion_Digital_AGE._Documento_completo.pdf [Consulta 22 de mayo del 2017].

Guzmán-Napurí, C. (2002). Las teorías existentes sobre el servicio público. *Foro jurídico*. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/view/18267> [Consultado 23 jul. 2020].

Hassan-Montero, Y; Martín-Fernández, M y Iazza, G. (2004). Diseño Web Centrado en el Usuario: Usabilidad y Arquitectura de la Información. *Hipertext.net*, (2). Recuperado de: https://www.upf.edu/hipertextnet/numero-2/disenio_web.html [Consulta 31 de agosto 2017].

ISO 170001 Sistema de gestión de la accesibilidad total.

ISO 9241-11: Guidance on Usability (1998)

Jiménez-B, G. (2012). El concepto de política y sus implicaciones en la ética pública: reflexiones a partir de Carl Schmitt y Norbert Lechner. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. (53), 1-13. Recuperado de: <http://old.clad.org/portal/publicaciones-delclad/revista-clad-reformademocracia/articulos/053-junio-2012/Jimenez.pdf> [Consulta 22 mayo 2017].

Katz, J y Hilbert, M. (2003). *Los caminos hacia la Sociedad de la Información en América Latina y el Caribe*. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2354/2/S034237_es.pdf [Consulta 22 mayo 2017].

Lara-Navarra, P y Martínez-Usero, J.A. (2006). *La accesibilidad de los contenidos web*. [versión digital]. Recuperado de: https://books.google.co.cr/books/about/La_accesibilidad_de_los_contenidos_web.html?id=5hOII_gHpFYC&redir_esc=y [consulta jul. 2020].

Lépez-Ureña, G y Quesada-Mata, F. (2012). *Propuesta de accesibilidad global: Centro de Documentación del Instituto Latinoamericano de Naciones Unidas para la prevención del delito y el tratamiento del delincuente (ILANUD)*. (Tesis de Licenciatura en Bibliotecología). Universidad de Costa Rica, Sede Rodrigo Facio.

Martínez-Villalba, J.C. (2014). La cuarta ola de derechos humanos: los derechos digitales. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*. 25(1), 15-45. Recuperado de: <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r33897.pdf> [Consulta jul. 2020].

Monistrol, R y Codina, L. (2007). Los navegadores de la web 2.0: Firefox, Opera y Explorer. *El profesional de la información*. 16(3), 261-267. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/28806791_Los_navegadores_de_la_web_20_Firefox_Opera_y_Explorer [Consultado jul. 2020].

Naser-Soto, A y Concha-Fariña, G. (2012). *Datos Abiertos: Un nuevo desafío para los gobiernos de la región*. Santiago: Naciones Unidas. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7331/S1200084_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Consulta 22 jun. 2017].

Observatorio de Tecnologías Accesibles e Inclusivas. (2018). *Informe de Observatorio de Accesibilidad Web*. Recuperado de: <https://www.tec.ac.cr/proyectos/observatorio-tecnologias-accesibles-inclusivas> [Consultado enero 2020].

Organización de los Estados Americanos. (2015). *Página principal*. Recuperado de: <http://www.oas.org/es/> [Consulta 09 sep. 2017].

Organización de Naciones Unidas. (2008). Convención sobre Derechos de las Personas con Discapacidad. Recuperado de: https://search.un.org/results.php?ie=utf8&output=xml_no_dtd&oe=utf8&Submit=Search&_ga=GA1.2.744460285.1506366568&_gid=GA1.2.1670159935.1506366568&_gat=1&_gali=searchfrm&query=CONVENCION%20SOBRE%20LOS%20DERECHOS%20DE%20LAS%20PERSONAS%20CON%20DISCAPACIDAD&tpl=un&lang=es&rows=10# [Consulta 23 set. 2017].

Organización de Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948*. Recuperado de: <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/> [Consultado jul. 2020].

Pasini, Muñoz y Pesado. (2018). *Gestor de contenidos orientado a portales de organismos gubernamentales*. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/73651> [consulta jul. 2020].

Peña-Alonso, MN. (2012). *Estudio de las webs como información institucional*. [versión digital]. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4407849> [Consulta jul. 2020].

Poder Ejecutivo. Decreto Ejecutivo 40199-MP

Powell, T. (2001). *Diseño de sitios web. Manual de referencia*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=124224> [Consultado jul.2020].

Presidencia de la República de Costa Rica. (2012). Planes de acción que el Programa de Gobierno Abierto.

Procuraduría General de la República. (2021). *Página principal*. Recuperado de <http://www.dhr.go.cr> [Consulta 10 feb. 2021].

Quispe-Rodríguez, A. (2013). *Usabilidad web para usuarios daltónicos*. Recuperado de: https://www.usmp.edu.pe/pdf/Paper_SOCOTE%202013_Usabilidad_Web_para_usuarios_daltonicos.pdf [Consulta jul. 2020].

Ramírez-Chavarría, C. (2015). Política de gobierno abierto, transparencia y acceso a la información ética en la función pública y lucha contra la corrupción. *El acceso a la información: clave para la democracia*. San José: Litografía e Imprenta Segura Hermanos.

Ramos-Rivas. (2019).

Rifkin, J. (2000). *La era del acceso: La revolución de la nueva economía*. Páidos. Recuperado de <https://issuu.com/ahuramida/docs/16454197-rifkin-jeremy-la-era-del-a> [Consultado 19 de octubre 2017].

Roemer, J.E. (1998). Igualdad de oportunidades. *Revista de filosofía moral y política*. (18). Recuperado de: Fries, L. (2008). *Igualdad de Oportunidades*. Recuperado de: https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=igualdad+de+oportunidades&oq=igualdad+de+opo [Consulta 20 set. 2017].

Rojas-Hernández, A. (2010). *Modelo basado en minería de flujos de datos para el análisis de clics en un sitio web*. (Tesis de maestría en Ingeniería de sistemas y computación). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Recuperado de: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/11417> [Consulta jul. 2020].

Sandoval-Almazán, R. (2015). Gobierno abierto y transparencia: construyendo un mapa conceptual. *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*. 68, 203-277.

Sanz-Caballero, I y Faba-Pérez, C. (2012). Diseño de un modelo basado en criterios e indicadores de características para la evaluación de los sitios webs de archivos. *Revista General de Información y Documentación*. 22(3), 307-331. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/39660> [Consulta jul. 2020].

Serrano-Mascaraque, E. (2009). Accesibilidad vs usabilidad web: evaluación y correlación. *Bibliotecológica*. 23(48), 61-103. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v23n48/v23n48a4.pdf> [Consultado jul. 2020].

Universidad de Costa Rica. Consejo Universitario. (2020). *Reglamento general de los Trabajos Finales de Graduación en grado para la Universidad de Costa Rica*. San José: Autor. Recuperado de: https://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/trabajos_finales_graduacion.pdf [20 de jul. 2020].

Veloz-Arce, A.E. (2016). De la interfaz del usuario al responsive web design. *Facultad de Arquitectura y Diseño*. (37), 59-66. Recuperado de: <http://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-auc/index.php/auc-ucsg/article/view/8> [Consulta jul. 2020].

Vintimilla-Saquicela, T.P. (2018). *Rediseño del sitio web "Turismo Santa Isabel-Azuay"*. (Tesis de Licenciatura en Diseño Gráfico). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/31399?mode=full> [Consulta jul. 2020].

W3counter.com

Zamora, D. (2015). *Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense*. Recuperado de: http://www.dhr.go.cr/red_de_transparencia/indice_de_transparencia_del_sector_publico.aspx [marzo 2020].

Zamora, D. (2020). *Índice Institucional de sitios web de la UCR: Informe de resultados 2019*. Recuperado de: <https://odi.ucr.ac.cr> [Consultado enero 2020].

Zubillaga del Río, A. (2007). Pautas docentes para favorecer la accesibilidad de los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. *Revista DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*. (9). Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/DIM/article/view/73617> [Consulta jul. 2020].

Anexo 1.

Instrumento de medición: Accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes.

Documento metodológico

Capítulo 1. Presentación del instrumento de medición.

1.1 Presentación

El instrumento de medición de la accesibilidad de la información archivística presente en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes es una herramienta creada para evaluar en el plano digital, la accesibilidad de la información archivística.

La accesibilidad de la información archivística busca que todos los usuarios con independencia de sus capacidades accedan a la información, por lo que, sólo se considerará accesible la información archivística que pueda ser utilizada por el mayor número de personas, esto es tanto para personas con discapacidad como personas sin discapacidad.

En ese sentido, *el instrumento de medición*, cuantificar la usabilidad de la información archivística de acuerdo al máximo número de personas que puedan acceder a dicha información, independientemente de sus capacidades físicas, cognitivas o tecnológicas.

La medición de la accesibilidad se realizará de acuerdo a la evaluación de cinco dimensiones: 1) accesibilidad básica 2) accesibilidad sensorial 3) accesibilidad motriz 4) accesibilidad cognitiva y 5) accesibilidad tecnológica.

En cuanto a la accesibilidad básica lo que se evaluará es el cumplimiento de elementos generales que toda información archivística debería tener para asegurar el acceso a la información. Con respecto a la accesibilidad sensorial lo que se evaluará es la presencia de elementos que permitan que una persona con discapacidad visual o auditiva puedan acceder a la información archivística. Del mismo modo, con la dimensión sobre accesibilidad motriz lo que se buscará es evaluar si se cumple con elementos que permitan que las personas con alguna discapacidad motriz puedan acceder a la información. Y la accesibilidad tecnológica por su lado, buscará que la información archivística pueda ser accedida por cualquier dispositivo electrónico o software.

Las calificaciones del *instrumento* se obtienen con la suma ponderada de los indicadores y variables que incluye cada dimensión, esto con el fin de conocer las principales debilidades y fortalezas de la información archivística en materia de accesibilidad presente en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Procuraduría General de la República y la Defensoría de los Habitantes.

1.2 Objetivo

El *instrumento* tiene como objetivo principal evaluar la accesibilidad de la información archivística disponible en los sitios web de la Contraloría General de la República, la Contraloría General de la República y la Defensoría de los Habitantes. Esto con la finalidad que un mayor número de personas pueda acceder a la información archivística, garantizando de ese modo el derecho humano de acceso a la información.

1.3 Principios rectores

El *instrumento* fue elaborado bajo una serie de principios que caracterizan su creación y los resultados esperados. Estos principios son:

- **Relevancia:** El *instrumento* busca detallar el estado actual de la accesibilidad de la información archivística.
- **Confiabilidad:** El *instrumento* aplica un método de recopilación y procesamiento de datos que asegura su entendimiento para quienes quieran visualizarlo.
- **Objetividad:** El *instrumento* está creado para que cualquier persona lo aplique obteniendo los mismos resultados.
- **Imparcialidad:** Las evaluaciones del *instrumento* son realizadas con completa imparcialidad.
- **Fuentes primarias:** Los indicadores del *instrumento* se evalúan utilizando directamente las fuentes primarias obtenidas de los sitios web.

Capítulo 2. Estructura del índice

2.1 Jerarquía y estructura

El *instrumento* está compuesto por tres niveles. El nivel superior lo conforman 5 dimensiones. El nivel medio está compuesto por 29 variables y el último y tercer nivel está integrado por 29 indicadores. La Ilustración 1 muestra la jerarquía del *instrumento*.

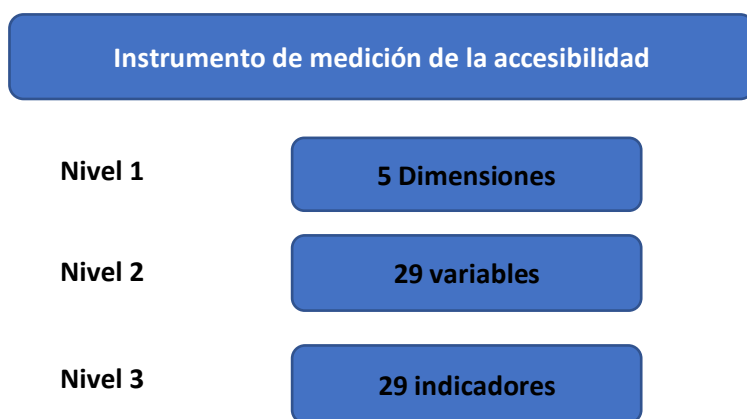


Ilustración 1: Jerarquía del instrumento de medición de la accesibilidad.

2.2 Dimensiones del *instrumento*:

Accesibilidad básica: Evalúa variables claves para que cualquier persona pueda acceder a la información archivística.

Accesibilidad sensorial: Evalúa variables claves para que una persona con discapacidad visual o auditiva pueda acceder a la información archivística.

Accesibilidad motriz: Evalúa variables claves para que una persona con discapacidad motriz pueda acceder a la información archivística.

Accesibilidad cognitiva: Evalúa variables claves para que una persona con dificultad de comprensión o asimilación pueda acceder a la información archivística sin complicaciones.

Accesibilidad tecnológica: Evalúa variables claves para que las personas puedan acceder a la información archivística independientemente de sus dispositivos electrónicos. La ilustración 2 muestra las dimensiones utilizadas en el *instrumento de evaluación*.

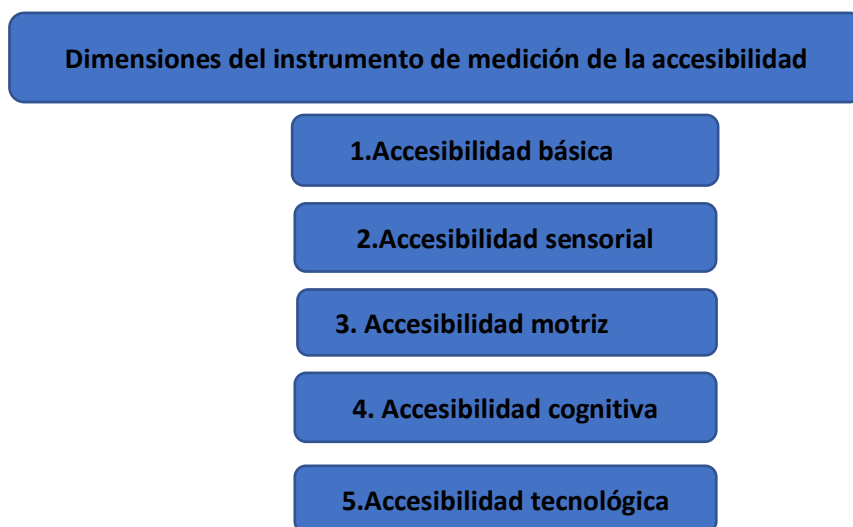


Ilustración 2: Las cinco dimensiones del instrumento de medición de la accesibilidad.

2.3 Variables del *instrumento*

2.3.1 Variables de la Accesibilidad Básica

5.5 Número de clics: Cantidad de clics que el usuario(a) debe dar para obtener la información archivística.

5.6 Buscador: Es un programa que permite al usuario(a) buscar el contenido específico de manera directa.

5.7 Mapa del sitio: Es un modelo visual jerárquico que ayuda al usuario(a) a navegar por el sitio web, mostrándole los contenidos que hay en cada página.

5.8 Uso de la información: Es la posibilidad que tiene el usuario(a) de editar, copiar o pegar la información archivística.

5.9 Download: Posibilidad de descargar la información archivística que visualiza el usuario(a).

5.10 Formato Abierto: Es un software cuyas especificaciones permiten el acceso de cualquier persona y de forma gratuita a la información archivística, sin limitación de descargar el archivo.

2.3.2 Variables de la Accesibilidad Sensorial

2.1 Color: Es la gama de colores utilizados en la información archivística permitiendo visualizar e interpretar su contenido.

2.2 Contraste: Es la diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento.

2.3 Amplitud del documento: Es la posibilidad de extender el documento con el zoom sin tener pérdida o distorsión de la información archivística.

2.4 Texto alternativo: Es la descripción textual de la información archivística que está en imágenes o material audiovisual.

2.5 Tamaño de Fuente: Es el tamaño de letra utilizada en la información archivística.

2.6 Presentación visual: Es el número de caracteres que contiene cada renglón del texto.

2.7 Espaciado de texto: Se refiere al espacio que existe entre cada renglón.

2.8 Tablas: Se refiere a las tablas, listas o columnas que posee el documento.

2.9 Atractividad: Se refiere a la forma organizada y agradable en que se presenta la información archivística.

2.3.3 Variables de la Accesibilidad Motriz

3.1 Interacción Sencilla: Es la amigabilidad que presenta el usuario(a) con los botones, enlaces y demás accesos que permiten visualizar la información archivística.

3.2 Acceso con teclado: Es cuando un usuario (a) logra acceder a la información archivística con solo la utilización del teclado.

3.3 Parpadeo: Corresponde al abrir y cerrar repetidamente la información archivística que despliega el ordenador en un reducido período de tiempo.

2.3.4 Variables de la Accesibilidad Cognitiva

4.1 Enlace claro: Link o vínculo en forma de imagen o texto que se identifica con facilidad y permite al usuario(a) ubicar la información archivística.

4.2 Etiquetas: Se refiere al título que lleva el enlace o link.

4.4 Idioma: Lengua(s) en que se encuentra escrita la información archivística.

4.4 Ortografía: Se refiere a la forma correcta en que están escritas las palabras dentro del texto.

4.5 Medio para definiciones específicas: Programa que permite hallar definiciones específicas de palabras como abreviaturas, frases inusuales, restringidas o jerga.

2.3.5 Variables de la Accesibilidad Tecnológica

5.1 Navegadores: Programas que permiten buscar el sitio web donde se encuentra la información archivística.

5.2 Tiempo de carga: Es el tiempo que le toma al usuario(a) cargar la información archivística.

5.3 Peso: Se refiere a la unidad de medida de memoria o almacenamiento que posee la información archivística. Es el peso de cada documento.

5.4 Lector de pantalla: Es un dispositivo que puede leer la información archivística desplegada en la pantalla del usuario (a).

5.5 Pantalla táctil: Es una pantalla que por un toque directo sobre su superficie permite la entrada de datos y órdenes al dispositivo.

5.6 Reconocedor de voz: Es un programa que permite interpretar palabras emitidas en voz alta y transcribirla en texto.



Ilustración 3: Variables del *instrumento de medición de accesibilidad*.

2.4 Información archivística

En cuanto a la información archivística objeto del presente instrumento de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 17 del decreto ejecutivo 40199-MP se encuentran:

1. **Marco Normativo:** Es el conjunto de normas (constitución política, tratados internacionales, leyes, reglamentos, decretos, directrices) que regulan el accionar de la institución.
2. **Listado de funcionarios institucionales:** Es una lista con el nombre de los funcionarios(as) que laboran en la institución.

3. **Plan de adquisiciones:** Es el listado de las compras previstas por la institución para el año en curso.
4. **Listado de subsidios, becas y donaciones:** Es el listado de las ayudas asistenciales recibidas en la institución durante el año en curso.
5. **Presupuesto institucional aprobado:** Es una estimación programada de los ingresos y egresos que maneja la institución durante el año en curso.
6. **Informe anual de ejecución presupuestaria:** Es un escrito presentado por la institución en el que se rinde cuenta de cómo fue utilizado el presupuesto (ingresos y egresos) en el transcurso del año.
7. **Planilla con salario bruto:** Es un documento que registra y controla el salario total pagado por la institución a sus empleados (as).
8. **Plan Estratégico Institucional:** Es un instrumento de planificación que describe las principales acciones estratégicas que permiten orientar, promover y mejorar los servicios de la institución.
9. **Plan Anual Operativo:** Es un instrumento formulado en concordancia con los planes de mediano y largo plazo, a través de la definición de objetivos, metas y acciones que se deberán ejecutar durante el año, en dicho plan se precisan además los recursos materiales, financieros y talento humano necesarios para obtener los resultados esperados.
10. **Informe de gestión:** Es un escrito presentado por la institución en el que se da cuenta de la labor y proyectos realizados en el transcurso del año.

11. **Informe Anual de Auditoría Interna:** Es un escrito técnico que emite un auditor (a) indicando el estado de avance de los objetivos, metas, funcionamiento y recursos de la institución.
12. **Informe de seguimiento (auditoría):** Es un escrito técnico que emite un auditor (a) para indicar el cumplimiento o no de los objetivos, metas, funcionamiento y recursos de la institución que habían salido con alguna inconformidad en las auditorías pasadas.
13. **Informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos:** Es un escrito presentado por la institución en el que se da cuenta de los viajes llevados a cabo por funcionarios, así como los gastos y los viáticos generados en estas salidas.
14. **Memoria anual:** Escrito en el que se expone el desarrollo de alguna actuación, para informar de ello a alguien.
15. **Actas de órganos colegiados:** Son los acuerdos tomados por los órganos colegiados, en donde se especifica las personas presentes, el orden del día de la reunión, las circunstancias de tiempo y lugar en que se ha celebrado, los puntos de las deliberaciones y el contenido de los acuerdos adoptados por los asistentes. La imagen 4 ilustra la información archivística objeto del *instrumento*.

Información Archivística

- Marco normativo
- Listado de funcionarios institucionales
- Plan de Adquisiciones
- Listado de subsidios, becas, donaciones
- Presupuesto Institucional Aprobado
- Informe Anual de Ejecución
- Planilla con salario bruto
- Plan Estratégico Institucional
- Plan Anual Operativo
- Informe de Gestión
- Informe Anual de Auditoría Interna
- Informe de Seguimiento
- Informe de viáticos
- Memoria Anual
- Actas de órganos colegiados

Ilustración 4: Información archivística.

2.5 Peso relativo

Dado que no todos los componentes del *instrumento* poseen la misma importancia, fue necesario asignar un peso relativo a cada indicador, variable y dimensión. Este peso significa el grado de importancia que tiene cada componente dentro del *instrumento*. Los pesos asignados están disponibles en la Tabla denominada Instrumento de medición y el proceso utilizado para asignar los pesos son los que se exponen al comienzo de este capítulo.

Capítulo 3. Metodología del *instrumento*

3.1 Metodología de elaboración

Para la elaboración del *instrumento* fue necesario buscar instrumentos similares y documentos oficiales de instituciones que tuvieran temas vinculados. Dentro de los documentos ubicados se encuentran el índice de transparencia del sector público costarricense, la evaluación de sitios web institucionales de la Universidad de Costa Rica 2015, el índice institucional de sitios webs de la Universidad de Costa Rica 2019, el Informe del Observatorio de Accesibilidad Web y las Pautas de Accesibilidad para el Contenido Web de la W3c. Estos documentos fueron de importante referencia al momento de determinar las variables e indicadores del *instrumento*.

El siguiente paso una vez escogidas las variables e indicadores fue agrupar las variables según las dimensiones y con ello se terminó el primer borrador del *instrumento*.

Una vez que se tuvo claro las dimensiones, variables e indicadores del *instrumento* se estableció el método estándar que se va utilizar en cada indicador empleado. Para ello, fue necesario la redacción de preguntas y escalas de calificación para garantizar la rigurosidad y la objetividad del proceso de evaluación de cada sitio web. Así que las tres instituciones y la información archivística escogida fueron evaluadas siempre con las mismas preguntas y con la misma escala de puntuación.

Antes de la aplicación del *instrumento* este fue entregado a un total de tres personas con el propósito de que ellos lograran hacer su medición con las variables e indicadores utilizados.

3.2 Asignación de pesos

Este *instrumento* posee una serie de dimensiones, variables e indicadores, por lo que, se torna importante asignarle un peso relativo a cada componente según el grado de importancia que poseen estos para determinar el nivel de accesibilidad presente en la información objeto de estudio.

El método empleado para la asignación de pesos es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP por sus siglas en inglés). Propuesto en el año 1980 por el profesor Thomas L. Saaty el método AHP plantea un modelo matemático para determinar las ponderaciones a partir de comparaciones pares. Estas comparaciones son las que permitirán conocer la importancia relativa de cada componente y convertir los datos cualitativos en cuantitativos. Debido a su objetividad el método ha sido usado alrededor del mundo por una amplia variedad de situaciones en áreas como: gobierno, los negocios, la industria, la salud, la educación, entre otros.

En el caso del presente *instrumento* los pesos asignados para las dimensiones y variables, son los que aparecen en números decimales. De manera que la suma de las 5 dimensiones no debe ser mayor a 1 y la suma del peso de las *variables* dentro de cada *dimensión* no debe ser mayor a 1. A continuación se presentan los pesos asignados a cada *variable* e *indicador* utilizado en el *instrumento*.

- **Accesibilidad básica: 0.20**
 - Número de clics: 0.147
 - Buscador: 0.095
 - Mapa del sitio: 0.289
 - Uso de la información: 0.077
 - Descarga: 0.190

- Formato Abierto: 0.202
- **Accesibilidad sensorial: 0.20**
 - Color: 0.094
 - Contraste: 0.082
 - Amplitud del documento: 0.068
 - Texto alternativo: 0.075
 - Tamaño de fuente: 0.202
 - Presentación visual: 0.174
 - Espaciado de texto: 0.140
 - Tablas: 0.101
 - Atractividad: 0.064

- **Accesibilidad Motriz: 0.20**
 - Interacción sencilla: 0.333
 - Acceso con teclado: 0.334
 - Parpadeo: 0.333

- **Accesibilidad Cognitiva: 0.20**
 - Enlace claro: 0.305
 - Etiquetas: 0.252
 - Idioma: 0.155
 - Ortografía: 0.088
 - Medio para definiciones específicas: 0.200

- **Accesibilidad Tecnológica: 0.20**
 - Navegadores: 0.200
 - Tiempo de carga: 0.172
 - Peso: 0.180
 - Lector de pantalla: 0.160

- Pantalla táctil: 0.155
- Reconocedor de voz: 0.133

Ahora si estos pesos se multiplican por cien, cada *dimensión* del *instrumento* tendría un valor de un 20% del peso de la calificación total. Para obtener la calificación de la *dimensión 1*, por ejemplo, la *variable Número de clics* que vale 0.147 puntos al multiplicarse por 100, esto si se obtienen todos los puntos según el *indicador*, equivaldría a un 14.7% con respecto a la *dimensión* accesibilidad básica, la *variable Buscador* valdría un 9.5%, la *variable mapa del sitio* un 28,9% y así sucesivamente.

3.3 Evaluación

La evaluación se realiza desde la posición de las personas usuarias. Los indicadores que componen el *instrumento* se evalúan de acuerdo con la información y funciones que están disponibles desde los sitios webs de las instituciones analizadas.

3.4 Procesamiento

El procedimiento para obtener los resultados de los datos recolectados durante la medición corresponde al siguiente:

1. Asignar a cada *dimensión* un peso relativo entre (0-1), la suma total de las *dimensiones* utilizadas en el *instrumento* no debe ser mayor a 1.
2. También a cada *variable* se le asigna un peso relativo entre cero y uno (0-1). Ejemplo, la *variable número de clics* que está dentro de la *dimensión accesibilidad básica*, tiene un peso de 0.147. La suma de todas las *variables* que pertenecen a una *dimensión* no debe ser mayor a 1.
3. Luego de obtener el peso de cada *variable* se debe multiplicar el peso de esta con el resultado obtenido según la escala de *indicadores del instrumento* la cual va de cero

a tres (0-3), donde el 0 no tiene puntaje, el 1 vale 0.33 el 2 vale 0.66 y el 3 vale 0.99. Continuando con el ejemplo de la *variable número de clics*, se debería multiplicar el peso de la *variable* que equivale a 0.147 por 0.66 en el caso que el *indicador* para esta *variable* haya sido de un 2. De esta forma obtendremos un resultado de 0.097 puntos para la *variable número de clics*.

4. Este puntaje obtenido entre cada *indicador* y su respectiva *variable* debe de multiplicarse por 100 para obtener el porcentaje de cada *variable*. Ejemplo en el caso del *indicador número de clics* el porcentaje dentro de la *dimensión accesibilidad básica* sería de 9,7%.
5. El puntaje total de cada *dimensión* se obtiene sumando todos los puntos que den las *variables* dentro de una *dimensión*, multiplicado por el peso de la *dimensión* y dividido entre el número de *variables* que pertenecen a una *dimensión*.
6. De igual forma, cada *variable* aporta una porción de puntos a la *dimensión* que se ubica en el nivel superior; y cada *dimensión* aporta una porción de puntos a la calificación final de la accesibilidad de la información archivística analizada. En este último caso, la suma de todas las dimensiones, da la nota total de accesibilidad. El resultado final debe ser entre cero y uno (0-1) de manera que pueda multiplicarse por 100 para obtener la calificación que va de cero a cien (0-100).

Tabla. Instrumento de medición.

La siguiente tabla presenta el *instrumento* de medición. Contiene el nombre de la dimensión, las variables, su peso, los indicadores con su respectiva descripción y la escala para los indicadores.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores
1. Accesibilidad General	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay pero no es interactivo. 2=Es interactivo pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.
		1.6 Formato abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.

2. Accesibilidad Sensorial	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.
		2.6 Presentación visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.

3. Accesibilidad Motriz	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.
4. Accesibilidad Cognitiva	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad pero permiten ubicar parcialmente la información . 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.

5. Accesibilidad tecnológica	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 32 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adpatar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.

Anexo 2. Información archivística analizada en los sitios webs de la CGR-PGR y DH.

Contraloría General de la República. (CGR).

Tipo documental	Enlace
Marco normativo	https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/normativa/r-dc-22-2020-tramite-documentos.pdf
Listado de funcionarios	https://www.cgr.go.cr/01-cgr-transp/info-personal.html
Plan de adquisiciones	https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/ca/adquisiciones/programa-adquisiciones-2019.pdf
Presupuesto Institucional Aprobado	https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/cgr-transp/info-financiera/ley-presupuesto/ley-presup-2019-presup-aprob.pdf
Informe Anual de Ejecución Presupuestaria	https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/cgr-transp/planes-politicas/evaluacion-pao/informe-seguimiento-gestion-presup-2019.pdf
Planilla con Salario Bruto	https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/cgr-transp/info-personal/indice-salarial-63.pdf
Plan Estratégico Institucional	https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/cgr-transp/planes-politicas/plan-estrategico/pei-2013-2020.pdf
Plan Anual Operativo	https://cgrweb.cgr.go.cr/apex/f?p=158:4:0
Informe de Gestión	https://www.cgr.go.cr/01-cgr-transp/informes-institucionales.html#ifg-2019

Informe Anual de Auditoría	https://www.cgr.go.cr/01-cgr-transp/informes-ai.html
Informe de seguimiento	https://www.cgr.go.cr/01-cgr-transp/informes-ai.html
Informe de viajes, gastos y viáticos	https://www.cgr.go.cr/01-cgr-transp/informes-institucionales.html#infviajes
Memoria Anual	https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/memoria-anual/2019/memoria-anual-2019.pdf

Procuraduría General de la República. (PGR).

Tipo documental	Enlace
Marco Normativo	http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=57282&nValor3=62848&strTipM=TC
Listado de funcionarios	https://www.pgr.go.cr/wpcontent/uploads/2020/03/Lista_de_funcionarios_activos_al_29_02_2020.pdf
Plan de adquisiciones	https://www.pgr.go.cr/wp-content/uploads/2019/01/PLAN_DE_COMPRAS-2019.pdf
Presupuesto Institucional Aprobado	https://www.pgr.go.cr/wpcontent/uploads/2020/01/Presupuesto_de_Ley_2019.pdf
Planilla con salario bruto	https://www.pgr.go.cr/transparencia/recursos-humanos/salarios/
	https://www.pgr.go.cr/transparencia/informes/informe-de-labores-2/

Informe de Gestión	
Informe de seguimiento	https://www.pgr.go.cr/transparencia/control-interno/matriz-seguimiento-auditoria-interna-mjp/
Informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos.	https://www.pgr.go.cr/transparencia/informes/otros-informes/gastos-de-viajes-2019/

Defensoría de los Habitantes. (DH).

Tipo Documental	Enlace
Marco Normativo	http://www.dhr.go.cr/informacion_relevante/resoluciones.aspx
Listado de funcionarios	http://www.dhr.go.cr/transparencia/informacion_del_personal.aspx
Plan de adquisiciones	http://www.dhr.go.cr/transparencia/compras_y_contrataciones/programas/2018/ampliacion3.pdf
Presupuesto Institucional Aprobado	http://www.dhr.go.cr/transparencia/presupuestos/ley_presupuesto/2019/ley_presupuesto_dhr_2019.pdf
Informe Anual de Ejecución Presupuestaria	http://www.dhr.go.cr/transparencia/presupuestos/evaluacion%20anual%202014/2018/Informe%20Anual%20de%20Hacienda%202018.pdf
Planilla con salario bruto	http://www.dhr.go.cr/transparencia/informacion_del_personal.aspx
Plan Estratégico Institucional	http://www.dhr.go.cr/transparencia/planes_institucionales/planes_estrategicos/acuerdo_2197_pei_2019_2023.pdf
Plan Anual Operativo	http://www.dhr.go.cr/transparencia/planes_institucionales/planes_anuales_operativos/41.acuerdo_2194_plan_anual_operativo_2019.pdf

Informe de gestión	http://www.dhr.go.cr/transparencia/informes_institucionales/informes/labores/documentos/if2018_2019.pdf
Informe Anual de Auditoría Interna	http://www.dhr.go.cr/transparencia/Informes_institucionales/auditoria_interna.aspx
Informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos.	http://www.dhr.go.cr/transparencia/informes_institucionales_y_de_persona_l.aspx

Anexo 3.

Resultados por Tipo Documental.

**Contraloría General de la República.
(CGR).**

Marco Normativo.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Marco Normativo
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.101
Total:						0.12
		2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094

2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.066
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.042
		Total:				

3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.088
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200

		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.63
Porcentaje de accesibilidad:						63%

Listado de funcionarios.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Listado de funcionarios
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095

		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.13
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con	0

				audiovisual también presenta una descripción textual?	una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.202
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.14
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.13

4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.126
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0.155
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.13
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0
		5.4 Responsivo de lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.105
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155

		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.12
Total de accesibilidad:						0.67
Porcentaje de accesibilidad:						67%

Plan de adquisiciones.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Plan de adquisiciones
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202

						Total:	0.13
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.031	
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.054	
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068	
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0	
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133	
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174	

		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.033
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.12
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4. Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.126

		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.12
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.113
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.160
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0,12
Total de accesibilidad:						0,64
Porcentaje de accesibilidad:						64%

Presupuesto Institucional Aprobado.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Presupuesto institucional aprobado
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.16

2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.114

		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.066
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.042
Total:						0.12
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4. Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252

		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.088
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.64

Porcentaje de accesibilidad:

64%

Informe Anual de Ejecución Presupuestaria.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe anual de ejecución presupuestaria
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.16
	0.20	2.1 Color	0.094		0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan	0.094

2.Accesibilidad sensorial.			¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	
	2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
	2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
	2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
	2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
	2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
	2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046

		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.042
Total:						0.14
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.201
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores.	0.088

					3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.11
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.118
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.69
Porcentaje de accesibilidad:						69%

Planilla con salario bruto.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Planilla con salario bruto
-------------	-------------------------	-----------	-----------------------	-------------	-------------------------	----------------------------

1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.18
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.190
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
			0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse	0.068

		2.3 Amplitud del documento		computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3=De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
		Total:				
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente	0.219

					amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.088
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200

		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.69
Porcentaje de accesibilidad:						69%

Plan Estratégico Institucional.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Plan Estratégico Institucional
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062

		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.16
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.031
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción	0

					parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.114
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3 = Esta organizada y agradable.	0.021
Total:						0.09
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14

4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.088
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0

		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.63
Porcentaje de accesibilidad:						63%

Plan Anual Operativo.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Plan Anual Operativo
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190

		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.16
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133

		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.114
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.042
Total:						0.13
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101

		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.08
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.113
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.12

Total de accesibilidad:	0.66
Porcentaje de accesibilidad:	66%

Informe de Gestión.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe de Gestión.
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.16
		2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores	0.094

2.Accesibilidad sensorial.	0.20				utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046

		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.042
Total:						0.14
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0

		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.08
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.68
Porcentaje de accesibilidad:						68%

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe Anual de Auditoría
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.16
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094

		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2. Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.114
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101

		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.14
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.126
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088		0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o	0.088

				¿La información archivística está escrita de forma correcta?	dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.06
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Pantalla táctil	0.160	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.12
Total, de accesibilidad:						0.64
Porcentaje de accesibilidad:						64%

Informe de seguimiento.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe de Seguimiento de auditoría
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.077
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0
Total:						0.11
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094

		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.066
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3=De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101

		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.139
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.334
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.17
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.201
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.126
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088

		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.083
5. Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.65
Porcentaje de accesibilidad:						65%

Informe de viajes, gastos y viáticos.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe de viajes, gastos y viáticos
-------------	-------------------------	-----------	-----------------------	-------------	-------------------------	--------------------------------------

1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.077
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0
Total:						0.11
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
			0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un	0.068

		2.3 Amplitud del documento		computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.021
		Total:				
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones,	0.219

					enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0.155
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.11
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200

		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.105
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
					Total:	0.12
					Total de accesibilidad:	0.62
					Porcentaje de accesibilidad:	63%

Memoria Anual.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Memoria Anual
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095		0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo	0.095

				¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.19
2. Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.031
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.054
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068

		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0.024
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.114
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.033
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0
		Total:				
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333

		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.16
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.13
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200

		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.10
Total de accesibilidad:						0.69
Porcentaje de accesibilidad:						69%

Resultados por Tipo Documental.

**Procuraduría General de la República.
(PGR).**

Marco Normativo.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Marco Normativo.
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.031
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.14
		2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094

2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064

						Total:	0.13
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219	
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167	
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.064	
						Total:	0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101	
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252	
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0	
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088	
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.132	
						Total:	0.11
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200	

		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.113
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.13
Total de accesibilidad:						0.66
Porcentaje de accesibilidad:						66%

Listado de funcionarios institucionales.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Listado de funcionarios institucionales
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095

				interno y funciona adecuadamente?		
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.18
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con	0

				material audiovisual también presenta una descripción textual?	una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.15
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333

				en un período corto de tiempo?		
Total:						0.17
4. Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.13
5. Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.066
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180

		5.4 Responsivo para lector de pantalla.	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.12
Total de accesibilidad:						0.76
Porcentaje de accesibilidad:						76%

Plan de Adquisiciones.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Plan de adquisiciones
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser	0.077

					editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0
Total:						0.14
2. Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.062
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de	0.066

				interpretar el contenido correctamente?	letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.140
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.15
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.334
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.20
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información.	0.305

					3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.13
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.056
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0

		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.12
Total de accesibilidad:						0.74
Porcentaje de accesibilidad:						74%

Presupuesto Institucional Aprobado.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Presupuesto Institucional Aprobado
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible.	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190

				formato accesible para el usuario(a)?		
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.19
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.066

		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.14
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?		0.252

					0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.13
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.056
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo de lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0

Total:	0.12
Total de accesibilidad:	0.72
Porcentaje de accesibilidad:	72%

Planilla con salario bruto.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Planilla con salario bruto
1. Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.077
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0
Total:						0.14

2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.066
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101

		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.14
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.334
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.18
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0

						Total:	0.08
5. Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200	
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172	
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180	
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0	
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155	
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0	
						Total:	0.14
						Total de accesibilidad:	0.69
						Porcentaje de accesibilidad:	69%

Informe de gestión.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe de gestión
1. Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147

		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.19
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.062
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068

		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0.032
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.140
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.042
		Total:				
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167

		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.13
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.056
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180

		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.12
Total de accesibilidad:						0.75
Porcentaje de accesibilidad:						75%

Informe de seguimiento (auditoría).

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe de seguimiento de auditoria
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede	0.077

				ser editada, copiada y pegada en otro documento?	ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0
Total:						0.14
2. Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.062
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.064
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente	0.066

					visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.092
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.066
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0
Total:						0.12
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1= Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.17
4. Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101

		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.088
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0

Total:	0.14
Total de accesibilidad:	0.66
Porcentaje de accesibilidad:	66%

Informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos.
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.077
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0

						Total:	0.14
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.062	
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082	
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068	
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0	
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.066	
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174	

		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.021
Total:						0.12
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.334
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.20
4. Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252

		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.088
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.69
Porcentaje de accesibilidad:						69%

Resultados por Tipo Documental.

**Defensoría de los Habitantes.
(DH).**

Marco Normativo.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Marco Normativo
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.16
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094

		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.14

3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.17
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.088
		5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200

5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.118
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.13
Total de accesibilidad:						0.69
Porcentaje de accesibilidad:						69%

Listado de funcionarios institucionales.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Listado de funcionarios institucionales
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062

		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.13
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0

		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.066
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.140
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.16
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se	0.201

				ubicar la información archivística rápidamente?	identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.126
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.200
Total:						0.12
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155

		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.11
Total de accesibilidad:						0.66
Porcentaje de accesibilidad:						66%

Plan de adquisiciones.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Plan de adquisiciones
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.077
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095

		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0
Total:						0.12
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.066
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174

		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.14
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.334
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.18
4. Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.100
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0

		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.088
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.67
Porcentaje de accesibilidad:						67%

Presupuesto Institucional Aprobado.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Presupuesto Institucional Aprobado
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.17
		2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094

2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.033

		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.042
Total:						0.13
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.14
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza	0

		definiciones específicas		palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	
Total:						0.088
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.68
Porcentaje de accesibilidad:						68%

Informe Anual de Ejecución Presupuestario.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe Anual de Ejecución Presupuestaria
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147

		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.062
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.077
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0
Total:						0.13
2. Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.031
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.054
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068

		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.066
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.042
		Total:				
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.219

		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.334
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.18
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.101
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0,126
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.06
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172

		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Pantalla táctil	0.160	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.63
Porcentaje de accesibilidad:						63%

Planilla con Salario Bruto.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Planilla con salario bruto
1. Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190

		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.077
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0,095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0
Total:						0.12
2. Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite	0.066

				visualizar e interpretar el contenido correctamente?	aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.14
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.334
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.20
	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad,	0.305

4. Accesibilidad Cognitiva.				ubicar la información archivística rápidamente?	pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	
	4.2 Etiquetas	0.252		¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.126
	4.3 Idioma	0.155		¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
	4.4 Ortografía	0.088		¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
	4.5 Medios para definiciones específicas	0.200		¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.10
5. Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155

		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.70
Porcentaje de accesibilidad:						71%

Plan Estratégico Institucional.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Plan Estratégico Institucional
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190

		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.15
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.202
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174

		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.140
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.19
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1= Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.17
4. Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252

		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.13
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.11
Total de accesibilidad:						0.74
Porcentaje de accesibilidad:						74%

Plan Anual Operativo.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Plan Anual Operativo
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.077
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.095
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0
Total:						0.12
		2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094

2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.066
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.066

		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0
Total:						0.12
3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.334
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.20
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.126
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0

						Total:	0.10
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200	
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172	
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180	
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0	
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155	
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0	
						Total:	0.14
						Total de accesibilidad:	0.69
						Porcentaje de accesibilidad:	69%

Informe de gestión.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe de gestión
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147

		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.289
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.19
2. Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068

		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0.075
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
		Total:				
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.334

		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.20
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.13
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 eg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172

		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.83
Porcentaje de accesibilidad:						83%

Informe Anual de Auditoría Interna.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe Anual de Auditoría Interna
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190

		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5 Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190
		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.17
2. Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0.075
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de	0.133

				visualizar e interpretar el contenido correctamente?	letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174
		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.140
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0.101
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.19
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.17
4. Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la	0.305

					información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.252
		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.13
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un lector de pantalla?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155

		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.80
Porcentaje de accesibilidad:						80%

Informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	Indicadores	Escala para indicadores	Informe de viajes, gastos de representación, costos de viáticos.
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	¿Cuántos clics debe dar el usuario(a) para acceder a la información archivística requerida?	0=Entre 16 y 20. 1=Entre 11 y 15. 2= Entre 6 y 10. 3=Entre 1y5.	0.147
		1.2 Buscador	0.095	¿La información archivística cuenta con un buscador interno y funciona adecuadamente?	0= No hay buscador. 1=Hay buscador, pero es difícil de ubicar. 2=El buscador es fácil de ubicar, pero solo realiza búsquedas parciales. 3=El buscador es fácil de ubicar y hace búsquedas completas.	0.095
		1.3 Mapa de sitio	0.289	¿La información archivística puede ser accedida por medio de un mapa del sitio?	0=No hay mapa del sitio. 1=Hay, pero no es interactivo. 2=Es interactivo, pero no está completo. 3=Es interactivo y completo.	0.190
		1.4 Uso de la información	0.077	¿La información desplegada puede ser editada, copiada y pegada en otro documento?	0=No puede ser editada, copiada ni pegada. 1=No puede ser editada, pero si puede ser copiada y pegada. 2= Puede ser editada pero no copiada ni pegada. 3=Puede ser editada, copiada y pegada.	0.025
		1.5Download	0.190	¿La información archivística puede ser descargada en un formato accesible para el usuario(a)?	0=No puede ser descargada. 1=Se puede descargar, pero no en un formato accesible. 2= Se puede descargar en un formato accesible.	0.190

		1.6 Formato de abierto	0.202	¿La información archivística se encuentra en algún formato abierto?	0=No se encuentra en formato abierto. 1= Se encuentra en formato abierto.	0.202
Total:						0.17
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	¿Se utilizan colores que permiten visualizar la información archivística?	0=Todos los colores utilizados dificultan la visualización. 1= Algunos colores utilizados dificultan la visualización. 2= Algunos colores utilizados permiten la visualización. 3= Todos los colores utilizados permiten la visualización.	0.094
		2.2 Contraste	0.082	¿Existe una diferenciación de los colores utilizados en la información archivística y el fondo del documento?	0=No hay diferenciación. 1= Hay una leve diferenciación. 2= Hay una moderada diferenciación. 3=Existe una notoria diferenciación.	0.082
		2.3 Amplitud del documento	0.068	¿La información archivística puede extenderse con el zoom de la computadora hasta un 200% sin distorsionar el contenido de la información?	0=No puede extenderse. 1. Puede extenderse, pero se distorsiona la imagen. 2= Puede extenderse hasta un 100% sin distorsionar. 3=Puede extenderse hasta un 200% sin distorsionar.	0.068
		2.4 Texto alternativo	0.075	¿La información archivística que está en imágenes o material audiovisual también presenta una descripción textual?	0=No hay imágenes ni contenido audiovisual. 1= Hay imágenes y contenido audiovisual, pero sin descripción textual. 2= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción parcial. 3= Hay imágenes y contenido audiovisual con una descripción textual completa.	0
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	¿La información archivística tiene un tamaño de letra que permite visualizar e interpretar el contenido correctamente?	0=El tamaño de letra no permite visualizar la información. 1=El tamaño de letra no permite visualizar la información, pero hay una opción que permite aumentar el tamaño de letra. 2= El tamaño de letra permite parcialmente visualizar la información. 3= El tamaño de letra permite visualizar totalmente la información.	0.133
		2.6 Presentación Visual	0.174	¿La información archivística tiene un número de caracteres por renglón correcto?	0=De 240 a 320. 1=De 160 a 240. 2=De 80 a 160. 3= De 0 a 80.	0.174

		2.7 Espaciado de texto	0.140	¿La información archivística tiene un espacio entre cada renglón adecuado?	0=No hay espacio. 1= El espacio es de 1.0. 2=El espacio es de 1.15. 3=El espacio es de 1.5.	0.046
		2.8 Tablas	0.101	¿Las tablas poseen buena calidad visual?	0=No hay tablas. 1=Hay tablas, pero con baja calidad visual. 2= Hay tablas, pero con regular calidad visual. 3= Hay tablas con buena calidad visual.	0
		2.9 Atractividad	0.064	¿Esta el diseño e información del contenido presentados de forma organizada y agradable?	0=No está ni organizada ni agradable. 1= No está organizada, pero si agradable. 2= Esta organizada pero no agradable. 3= Esta organizada y agradable.	0.064
Total:						0.13
3. Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	¿Los botones, enlaces y demás accesos son amigables para visualizar la información archivística?	0=No hay botones, enlaces ni accesos. 1=Hay botones, enlaces y accesos no amigables. 2=Hay botones, enlaces y accesos parcialmente amigables. 3= Hay botones, enlaces y accesos completamente amigables.	0.333
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	¿La información archivística puede ser accedida solo desde el teclado?	0=No hay acceso desde el teclado. 1=Solo hay acceso parcialmente. 2= Hay acceso completo del teclado.	0.167
		3.3 Parpadeo	0.333	¿La información archivística se abre y se cierra repetidamente en un período corto de tiempo?	0= 5 parpadeos por segundo. 1=3 parpadeos por segundo. 2= 1 parpadeo por segundo. 3= 0 parpadeos por segundo.	0.333
Total:						0.17
4. Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	¿Los enlaces se identifican con claridad y permiten al usuario ubicar la información archivística rápidamente?	0=No se identifican con claridad ni permiten al usuario ubicar la información. 1=No se identifican con claridad, pero permiten ubicar parcialmente la información. 2=Se identifica con claridad y permite ubicar parcialmente la información. 3=Se identifica con claridad y se permite ubicar rápidamente la información.	0.305
		4.2 Etiquetas	0.252	¿El título del enlace lleva el nombre de la información archivística que se busca?	0=No hay título. 1=Lleva título, pero NO corresponde al del tipo documental. 2=Lleva título que corresponde al del tipo documental.	0.126

		4.3 Idioma	0.155	¿La información archivística se encuentra escrita en diferentes idiomas?	0=Solo 1. 1=dos. 2=tres. 3=cuatro o más.	0
		4.4 Ortografía	0.088	¿La información archivística está escrita de forma correcta?	0=Se observan bastantes errores. 1=Se observan pocos errores. 2=Se observaron uno o dos errores. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0.088
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	¿Existe un medio para hallar definiciones específicas de palabras, abreviaturas, frases, inusuales, restringidas, jerga?	0=No existe un medio. 1=Existe un medio, pero es difícil de utilizar. 2=Existe un medio fácil de utilizar, pero realiza definiciones generales. 3=Existe un medio fácil de utilizar y realiza definiciones específicas.	0
Total:						0.10
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	¿La información archivística se puede acceder desde distintos navegadores?	0= Solo un navegador. 1=Dos navegadores. 2=Tres navegadores. 3= Cuatro o más navegadores.	0.200
		5.2 Tiempo de carga	0.172	¿El tiempo de carga de la información archivística es conveniente para los usuarios(as)?	0=Más de 10 seg. 1= Entre 10 y 7.1 seg. 2=Entre 7.0 y 4 seg. 3=Menos de 4 seg.	0.172
		5.3 Peso	0.180	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0= Más de 5 MB. 1=Entre 5 y 3.2 MB. 2=Entre 3.1 y 1.5 MB. 3=Menos de 1.5 MB.	0.180
		5.4 Pantalla táctil	0.160	¿El peso de la información archivística es conveniente a los usuarios (as)?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
		5.5 Pantalla táctil	0.155	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a una pantalla táctil?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0.155
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	¿La información archivística está diseñada para adaptar su apariencia a un reconocedor de voz?	0=Nada responsivo. 1=Algo responsivo. 2= Bastante responsivo. 3=Completamente responsivo.	0
Total:						0.14
Total de accesibilidad:						0.71
Porcentaje de accesibilidad:						71%

Anexo 4. Calificaciones promedio para dimensiones y variables.

Dimensiones	Peso de las dimensiones	Variables	Peso de las variables	CGR		PGR		DH	
				Total, por variable.	Porcentaje por variable.	Total, por variable.	Porcentaje por variable.	Total, por variable.	Porcentaje por variable.
1.Accesibilidad general.	0.20	1.1 Número de clics	0.147	0.147	100%	0.147	100%	0.147	100%
		1.2 Buscador	0.095	0.074	79%	0.087	91%	0.086	91%
		1.3 Mapa de sitio	0.289	0.205	71%	0.289	100%	0.208	72%
		1.4 Uso de la información	0.077	0.033	43%	0.051	66%	0.008	11%
		1.5 Download	0.190	0.138	73%	0.118	63%	0.138	73%
		1.6 Formato de abierto	0.202	0.163	81%	0.101	50%	0.128	64%
		Total, por dimensión y variable	0.20	0.15	74.5%	0.16	80%	0.14	70%
2.Accesibilidad sensorial.	0.20	2.1 Color	0.094	0.072	77%	0.078	83%	0.088	94%
		2.2 Contraste	0.082	0.077	95%	0.079	97%	0.079	97%
		2.3 Amplitud del documento	0.068	0.068	100%	0.068	100%	0.068	100%
		2.4 Texto alternativo	0.075	0.001	2%	0.004	5%	0.013	18%
		2.5 Tamaño de fuente	0.202	0.128	63%	0.091	45%	0.108	54%
		2.6 Presentación. Visual	0.174	0.150	87%	0.174	100%	0.174	100%
		2.7 Espaciado de texto	0.140	0.046	33%	0.075	54%	0.071	51%
		2.8 Tablas	0.101	0.049	49%	0.084	83%	0.073	73%
		2.9 Atractividad	0.064	0.044	69%	0.047	75%	0.054	85%
Total, por dimensión y variable	0.20	0.13	64%	0.14	71%	0.15	75%		

3.Accesibilidad Motriz.	0.20	3.1 Interacción sencilla	0.333	0.236	71%	0.276	83%	0.291	88%
		3.2 Acceso desde el teclado	0.334	0.167	50%	0.229	69%	0.242	73%
		3.3 Parpadeo	0.333	0.307	92%	0.333	100%	0.333	100%
Total, por dimensión y variable			0.20	0.14	71%	0.17	84%	0.17	85%
4.Accesibilidad Cognitiva.	0.20	4.1 Enlace claro	0.305	0.162	53%	0.203	67%	0.221	72%
		4.2 Etiquetas	0.252	0.203	81%	0.252	100%	0.194	77%
		4.3 Idioma	0.155	0.023	15%	0	0%	0	0%
		4.4 Ortografía	0.088	0.088	100%	0.088	100%	0.088	100%
		4.5 Medios para definiciones específicas	0.200	0	0%	0.016	8%	0.018	9%
Total, por dimensión y variable			0.20	0.10	50%	0.11	55%	0.10	52%
5.Accesibilidad Tecnológica.	0.20	5.1 Navegadores	0.200	0.200	100%	0.200	100%	0.200	100%
		5.2 Tiempo de carga	0.172	0.162	95%	0.106	62%	0.172	100%
		5.3 Peso	0.180	0.119	67%	0.180	100%	0.141	79%
		5.4 Responsivo para lector de pantalla	0.160	0.028	18%	0	0%	0	0%
		5.5 Pantalla táctil	0.155	0.155	100%	0.155	100%	0.155	100%
		5.6 Reconocedor de voz	0.133	0	0%	0	0%	0	0%
Total, por dimensión y variable			0.20	0.12	63%	0.13	60%	0.13	63%
			1	0.64		0.71		0.69	
			100%	64%	64%	71%	71%	69%	69%