

Universidad de Costa Rica

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Geografía

***Dinámicas espaciales y representaciones sociales
en la relación Universidad-territorio.***

***Alrededores de la Ciudad de la Investigación
Universidad de Costa Rica. San Pedro, Montes de Oca,
Costa Rica.***

1970-2019

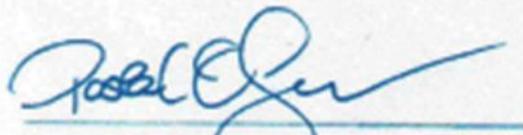
**Tesis de Graduación para optar por la
Licenciatura en Geografía**

Postulante:

**Bach. Giancarlo Franceschi Alvarado
B12613**

**Ciudad Universitaria Rodrigo Facio Brenes
2020**

Tribunal examinador



DEA. Pascal Giro Pignot
Presidente del Tribunal



Dra. Sabine Acosta Schnell
Representante de la Escuela de Geografía



Dra. Isabel Avendaño Flores
Directora de T.F.G



M.Sc. Luis Durán Segura
Lector



M.Sc. Huberth Vargas Picado
Lector

Dedicatoria

Para vieja Roberta....

Resumen

La Ciudad de la Investigación de la Universidad de Costa Rica (UCR) está inmersa en un espacio urbano complejo, donde se ha dado un crecimiento acelerado en el tema de infraestructura, comercio y servicios, sin obviar que también han estado presentes valores de tipo social, compaginados con una legislación territorial. Por eso, este es un escenario que puede ser analizado de diversas ópticas y la dimensión histórica de los procesos urbanos es una de ellas.

Lo que se conoce como Ciudad de la investigación o Finca 2 se encuentra actualmente con un área construida de 55,65% y es obra de los procesos históricos, porque desde el año 2006 con la señora Rectora Dra. Yamileth González García inició el concepto de los megaproyectos. Posterior a esto, en el año 2015 bajo la administración del señor Rector Dr. Henning Jensen, se da la apertura de la Facultad Ciencias Sociales y de ahí en adelante comenzó la construcción de nuevos inmuebles hasta llegar a la configuración actual.

La Universidad ha respondido a necesidades institucionales construyendo dentro de sus terrenos, no obstante, la movilización de planta física y personal de una finca a otra trae consecuencias. Una de ellas es el cambio de uso de suelo en los alrededores de la Ciudad de la Investigación, el cual responde a demandas del sector estudiantil, comunidad administrativa y cuerpo docente. Puesto que, algunas necesidades de estos grupos como comidas, fotocopias y ocio se suplen a las afueras del terreno universitario.

La UCR años atrás ya tenía definida una representación frente a las y los vecinos con sus terrenos sin construir, pero esto cambiaría con los nuevos inmuebles. Por eso la necesidad de no analizar únicamente el crecimiento de la parte física sino también la social, para llegar a una comprensión de cómo se da hoy día la relación entre la Ciudad de la Investigación y sus alrededores.

El propósito de la presente investigación es generar información que sea útil para la toma de decisiones, tanto en la Municipalidad de Montes de Oca como en la UCR sobre la relación universidad-territorio, en el ámbito de la Ciudad de la Investigación

y sus alrededores desde una perspectiva geográfica. El trabajo se divide en tres fases, la primera, es un análisis de la zona de estudio en diferentes momentos históricos de 1970 a 2019; para comprender las dinámicas espaciales. En el segundo capítulo, se estudiaron las representaciones sociales desarrolladas con las y los vecinos de los alrededores, a partir de la técnica de la cartografía social. Por último, se dio el establecimiento de cuatro escenarios prospectivos, que se construyeron aplicando la metodología de planificación del arquitecto José Miguel Fernández Güell.

En el capítulo primero, se desarrolla una digitalización de fotografías aéreas e imágenes satelitales de la Ciudad de la Investigación y sus alrededores desde 1970 hasta 2019, donde se identificaron cinco momentos críticos de cambio en el área de estudio. Con este análisis, se logró conocer cómo se dio la transformación urbana del área de estudio y, así, comprender de mejor manera las dinámicas espaciales.

En el capítulo segundo, se realizó un trabajo de cartografía social para entender las nuevas representaciones sociales que tienen comerciantes, representantes de barrios y vecinos de los alrededores; lo cual se relaciona con el crecimiento acelerado que tuvo la Universidad desde el año 2015 hasta la actualidad. Los datos obtenidos, por medio de esta técnica, se complementaron con observaciones y fotografías, logrando así espacializar las diferentes posiciones en mapas y obtener un recurso visual trascendente dentro de la presente investigación.

Por último, se utilizó la metodología de escenarios del arquitecto Fernández Güell, para crear cuatro hipótesis de posibles transformaciones que pueden llegar a tener los alrededores de la Ciudad de la Investigación, tomando en cuenta el establecimiento de algunos comercios relacionados a la nueva infraestructura. De esta manera, es de alta importancia la coordinación entre la Universidad, la Municipalidad de Montes de Oca y la población vecina; puesto que, en años venideros se van a generar aún más cambios, consecuencia del mercado de oferta y demanda y, por eso, se plantearon los escenarios prospectivos.

Para citar este trabajo:

Franceschi, G (2020) Dinámicas espaciales y representaciones sociales en la relación Universidad-territorio. Alrededores de la Ciudad de la Investigación, Universidad de Costa Rica. San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica. 1970-2019. Tesis de Licenciatura. Escuela de Geografía. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Directora: Dra. Isabel Avendaño Flores

Contenido

Índice de anexos	VIII
Índice de cuadros	VIII
Índice de figuras	VIII
Índice de fotografías	IX
Índice de gráficos	IX
Índice de mapas	IX
Lista de abreviaturas y acrónimos.....	X
Capítulo I: Marco introductorio	1
1.1 Presentación	1
1.2 Problema	2
1.3 Antecedentes	3
1.4 Justificación de área, período de estudio y tema	7
1.5 Objetivos	19
1.6 Marco conceptual.....	20
1.6.1 Dinámicas espaciales.....	20
1.6.2 Representaciones sociales.....	25
1.6.3 Ciudad-universidad-sociedad	31
1.7 Marco metodológico.....	36
1.7.1 Tipo de investigación.....	36
1.7.2 Enfoque de la investigación.....	37
1.7.3 Técnicas de investigación	38
Capítulo II: Dinámicas espaciales entre la Ciudad de la Investigación y sus alrededores desde 1970 hasta el 2019.....	45
2.1 Presentación.....	45
2.2 La Ciudad de la Investigación en sus inicios y sus alrededores ya poblados, 1970.....	46
2.3 La Ciudad de la Investigación con las primeras edificaciones y sus alrededores con el primer plan regulador, 1982.....	50
2.4 La Ciudad de la Investigación un campus sin conexión, mientras que sus alrededores continúan con el desarrollo urbano, 1998.....	55
2.5 La Ciudad de la Investigación antes de los megaproyectos y sus alrededores, bajo el marco del nuevo plan regulador, 2010	61
2.6 La Ciudad de la Investigación consolidada y sus alrededores sin cambios significativos, 201966	
2.7 Análisis comparativo del área construida y zonas verdes, tanto en la Ciudad de la Investigación como en sus alrededores, 1970 a 2019	73
2.8 Consideraciones finales del capítulo	79

Capítulo III: Representaciones sociales de las y los vecinos de los alrededores, con respecto al crecimiento en infraestructura de la Ciudad de la Investigación.....	81
3.1 Presentación.....	81
3.2 Listado comercial de los alrededores como evidencia de un crecimiento, separado de la Ciudad de la Investigación, 1973	82
3.3 Listado comercial de los alrededores como evidencia de un crecimiento, que continúa separado de la Ciudad de la Investigación, 1984.....	84
3.4 Listado comercial de los alrededores como evidencia de un crecimiento, que tiene los primeros comercios en relación con la Ciudad de la Investigación, 2000	86
3.5 Listado comercial de los alrededores y su relación con la Ciudad de la Investigación, 2019 ...	87
3.6 Una Cartografía Social de las representaciones sociales de las y los vecinos	95
3.6.1 Cartografía de opiniones, experiencias, prácticas y memorias territoriales, en el año 2010	98
3.6.2 Cartografía de opiniones, experiencias, sensaciones y sucesos; en el año 2019	106
3.7 Consideraciones finales del capítulo	125
Capítulo IV: Escenarios prospectivos sobre la relación Universidad-territorio, aplicando el instrumento de la Formulación de una visión estratégica.....	126
4.1 Presentación.....	126
4.2 La relevancia de contar con una Formulación de una visión estratégica para planificar	127
4.3 Escenarios prospectivos sobre la planificación territorial de los alrededores de la Ciudad de la Investigación	130
4.4 Posibles escenarios, posible territorios.....	134
4.4.1 Escenario A: Una renovación urbana	139
4.4.2 Escenario B: Tomando posiciones.....	144
4.4.3 Escenario C: Perdiendo el tren.....	148
4.4.4 Escenario D: Declive urbano	150
4.5 Consideraciones finales del capítulo	151
Conclusiones.....	154
Bibliografía citada.....	161
Anexos.....	168

Índice de anexos

Anexo 1. Mapa del censo 1973, Instituto Nacional de Estadística y Censos	168
Anexo 2. Mapa del censo 1984, Instituto Nacional de Estadística y Censos	169
Anexo 3. Mapa del censo 2000, Instituto Nacional de Estadística y Censos	170

Índice de cuadros

Cuadro 1. Cantidad de empleados UCR	14
Cuadro 2. Información de fotografías aéreas.....	39
Cuadro 3. Categorización de las dinámicas espaciales.....	79
Cuadro 4. Establecimientos comerciales y de servicios extraídos del censo de 1973.....	83
Cuadro 5. Establecimientos comerciales y de servicios extraídos del censo de 1984.....	85
Cuadro 6. Establecimientos comerciales y de servicios extraídos del censo, año 2000.....	86
Cuadro 7. Establecimientos comerciales y de servicios, año 2019.....	88
Cuadro 8. Explicación de las variables que van a mediar en los escenarios.....	135
Cuadro 9. Matriz de variables caso de estudio los alrededores de la Ciudad de la investigación, Universidad de Costa Rica.....	138
Cuadro 10. Clasificación de los escenarios.....	139

Índice de figuras

Figura 1. Esquemmatización de cinco momentos históricos en Finca 2.....	45
Figura 2. Fotografía aérea de la Universidad de Costa Rica (1970).....	46
Figura 3. Fotografía aérea de la Universidad de Costa Rica (1982).....	50
Figura 4. Fotografía aérea de la Universidad de Costa Rica (1998).....	55
Figura 5. Imagen satelital de la Universidad de Costa Rica (2010).....	61
Figura 6. Actores en los alrededores.....	97
Figura 7. Explicación de los escenarios.....	132
Figura 8. Etapas para una visión estratégica de la ciudad.....	133

Índice de fotografías

Fotografía 1. Parque a la orilla de la quebrada Los Negritos	104
Fotografía 2. Parada del bus en Barrio González Flores.....	110
Fotografía 3. Malla en Barrio Saprissa.....	111
Fotografía 4. Calle La Cruz por la noche.....	113
Fotografía 5. Venta de artículos en Barrio González Flores.....	117
Fotografía 6. Super La Despencita de día y de noche.....	119
Fotografía 7. Comercio a las afueras de Ciencias Sociales.....	120
Fotografía 8. Bus interno saliendo de Ciencias Sociales.....	122
Fotografía 9. Afuera de la entrada principal de Finca 2.....	123
Fotografía 10. Terminal de buses Carmiol.....	140

Índice de gráficos

Gráfico 1. Comparación por año entre zonas verdes y áreas construidas en Finca 2, en el periodo de 1970 al 2019	73
Gráfico 2. Comparación por año entre zonas verdes y áreas construidas en los alrededores, en el periodo de 1970 al 2016	76

Índice de mapas

Mapa 1. Ubicación de la infraestructura institucional dentro de la Ciudad de la Investigación. Año 2019.....	8
Mapa 2. Elementos clave para comprender los alrededores de Finca 2. Año 2019.....	17
Mapa 3. Finca 2 y sus alrededores. Año 1970.....	48
Mapa 4. Finca 2 y sus alrededores. Año 1982.....	52
Mapa 5. Finca 2 y sus alrededores. Año 1998.....	57
Mapa 6. Finca 2 y sus alrededores. Año 2010.....	63
Mapa 7. Finca 2 y sus alrededores. Año 2019.....	67
Mapa 8. Evolución de las estructuras comerciales y servicios en los alrededores de Finca 2.....	92
Mapa 9. Representaciones sociales de los vecinos y las vecinas de los alrededores, Año 2010.....	99
Mapa 10. Representaciones sociales de los vecinos y las vecinas de los alrededores, Año 2019.....	107

Lista de abreviaturas y acrónimos

CELEQ: Centro de Investigación en Electroquímica y Energía Química

CIA: Centro de investigaciones agronómicas

CIBCM: Centro de Investigación en Biología Celular y Molecular

CICIMA: Centro de Investigación en Ciencia e Ingeniería de Materiales

CICA: Centro de Investigación en Contaminación Ambiental

CIGEFI: Centro de Investigaciones Geofísicas

CIMPA: Centro de Investigación en Matemática Pura y Aplicada

CINA: Centro de Investigación en Nutrición Animal

IGN: Instituto Geográfico Nacional

INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censo

INISA: Instituto de Investigaciones en Salud

LANAMME: Laboratorio Nacional de materiales y modelos estructurales

OEPI: Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones

ORH: Oficina de recursos humanos de la Universidad de Costa Rica

TEC: Tecnológico de Costa Rica

UNED: Universidad Estatal a Distancia

UCR: Universidad de Costa Rica

Capítulo I: Marco introductorio

1.1 Presentación

La presente investigación se enfoca en analizar las dinámicas espaciales y representaciones sociales, que se han suscitado en los alrededores de la Ciudad de la Investigación. Desde la construcción de los megaproyectos hasta el año 2019, donde la UCR emerge como un actor en relación con su entorno, que es otro actor compuesto. El crecimiento de la infraestructura universitaria manifiesta nuevas dinámicas de interacción con su entorno, porque se están observando transformaciones socio-espaciales que reconfiguran la relación universidad-territorio. La actividad de servicios se ha diversificado respecto a un patrón tradicional, pues han aparecido negocios de fotocopiado, restaurantes, bares, ventas de accesorios de oficina, entre otro tipo de servicios.

Es importante acotar que, el concepto alrededores se entenderá en este estudio como todo lo que se circunscribe al frente de las instalaciones de la Ciudad de la Investigación, siendo los lugares que limitan en cualquier punto con Finca 2 y se usan los siguientes términos como sinónimos: el medio, a las orillas, el área de estudio, el contexto y a las afueras. Lo cual se ve reflejado en la cartografía que se desarrolló para la presente investigación.

En primera instancia, se realizará una cartografía histórica de los alrededores y de Finca 2, para poder visualizar los cambios en los porcentajes de coberturas del suelo que se han dado con el paso del tiempo; posteriormente, se trabajará con los y las vecinas para verificar junto con ellos estos cambios y lo que representa actualmente para ellos. Para finalizar, se generarán cuatro escenarios que esboce la previsible evolución de los alrededores de la Ciudad de la Investigación. Se debe comprender que con este trabajo se va abordar tanto la dimensión histórica, que se basa en el proceso constructivo y lo social que va cambiando conforme a las transformaciones de su medio; ya que la ciudad es obra de los procesos históricos.

La Ciudad de la Investigación forma parte de los complejos del noreste de la Sede Rodrigo Facio Brenes. Tiene una extensión de 21 hectáreas, alberga recientes edificios tales como Ciencias Sociales desde 2015, un edificio de parqueos para 800 vehículos inaugurado en julio de 2017. También está la Facultad de Ingeniería desde 2018 y, otras instalaciones con un enfoque investigativo como el Centro de Investigación en Contaminación Ambiental (CICA) abierto en enero del 2019.

Este desarrollo inmobiliario se inscribe en un marco constructivo de 22 nuevos edificios de la Sede Rodrigo Facio que, sin lugar a dudas, incremento e incrementará aún más, el movimiento de personas dentro y fuera del Campus, así como, generará nuevas necesidades residenciales y el préstamo de servicios. Específicamente el desarrollo de infraestructura en Finca 2 se da a partir de tres modalidades, como es el Fideicomiso con el Banco de Costa Rica, el préstamo como el Banco Mundial y el presupuesto ordinario. Según los datos de la página oficial de la Universidad de Costa Rica (2016), sólo el edificio de Ciencias Sociales alberga 9.000 estudiantes activos, 600 docentes y 200 administrativos.

Todas estas nuevas incursiones de la Universidad han ido provocando la movilización de población estudiantil, administrativa y público en general; generando modificaciones para satisfacer las necesidades de estos grupos, por lo que la Geografía podría brindar aportes para una construcción progresiva y planificada de la ciudad. Llama la atención que la influencia del crecimiento inmobiliario de una Universidad sobre los alrededores, ha sido un tema de investigación en países como Colombia y España, por lo que, es necesario analizar lo que está sucediendo y lo que se prevé que pasará en el futuro inmediato en suelo costarricense. Debido a que son cambios socio-espaciales inscritos en el medio urbano, que se coloca como un proceso de interés investigativo de la Geografía.

1.2 Problema

La infraestructura presente en la UCR genera un cambio en las dinámicas espaciales y las representaciones sociales, tanto dentro de Finca 2 como en sus alrededores. La cual está sujeta a dinámicas de oferta y demanda generada por sector estudiantil, comunidad administrativa y cuerpo docente, que se desenvuelven en esta zona de

estudio. En la actualidad han surgido locales como sodas y fotocopiadoras, por lo cual, se prevé que este tipo de actividades comerciales persistan y se intensifiquen, hasta generar un cambio en el plan regulador del cantón de Montes de Oca.

Las dinámicas espaciales en los alrededores de Finca 2 se han venido gestando de manera paulatina y acorde con el crecimiento de Montes de Oca, sin embargo, desde 2015 la transformación se ha visto comprometida y acelerada, debido a la construcción de nueva infraestructura que moviliza una significativa cantidad de personas. Por esto, la necesidad de generar un análisis desde la Geografía, a partir de un estudio físico y la opinión pública para brindar insumos para la toma de decisiones a futuro. Ante esto se plantea como pregunta orientadora **¿Cómo los procesos de expansión física de la Sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica, mediante transformaciones en el uso de la tierra, han impactado las dinámicas espaciales y representaciones sociales que surgen entre esta institución y otros actores locales, durante las últimas cinco décadas?**

1.3 Antecedentes

El desarrollo de infraestructura en la Universidad a lo largo de los años trajo consigo cambios en los alrededores y con ello, cambios en sus dinámicas socio-espaciales. Esta situación se debe al crecimiento en la demanda estudiantil; por lo que la Universidad está en expansión para satisfacer una necesidad latente, sin embargo, existen consecuencias asociadas a su entorno físico. El tema de las ciudades universitarias en relación con el territorio, ya ha sido trabajado por la Geografía en diferentes partes del mundo.

Las cuestiones asociadas con las relaciones universidad-territorio han sido objeto de indagación desde finales de la década de los sesenta, en estudios que se encuentran en habla inglesa o que surgen del escenario europeo, particularmente de España y Francia, y, en menor proporción, Italia y Portugal, donde se encuentran aproximaciones tanto teóricas-metodológicas como empíricas de las relaciones universidad-territorio, a diferentes escalas, desde lo local a lo nacional, pasando por lo regional, y en sus conexiones con el desarrollo local o regional. (Castro, 2010, p.39)

Es necesario comprender que la dinámica entre la Universidad y el territorio existe, pero hay varias maneras de analizar esta temática, diferentes oportunidades para repensar el papel de las universidades en la dinamización de las ciudades, así como su importancia en la definición y desarrollo de los diferentes proyectos de ciudad. Por eso, existen esfuerzos para tratar de comprender esta relación, uno de ellos es el libro de “Ciudades universitarias y campus urbanos” que reúne los materiales de varios autores con enfoques distintos. De acuerdo con Bellet y Ganau (2000) “las jornadas procuraron contemplar el amplio abanico de situaciones que va desde las perspectivas sociales, económicas y espaciales del mundo universitario, hasta el análisis más de detalle de la dimensión urbanística de los campus” (p.7).

Por esta razón, es que el tema debe delimitarse para poder obtener un producto concreto y no divagar, ya que esta es una temática que tiene matices de otras Ciencias Sociales. Se han gestado trabajos sobre los significados espaciales, como en el caso de Bogotá, donde se estudia la relación entre las universidades y la ciudad. Tomando en consideración las realidades espaciales que presenta la Universidad y sus alrededores, se comprende que el desarrollo es paralelo entre las ciudades y los campus (Castro, 2010). Ante esta situación se debe analizar el hecho de que, los campus universitarios impactan el territorio cuando comienzan su expansión, por eso ante este escenario hay que evaluar el contexto en el cual se desenvuelven, para formular ajustes que eviten un desequilibrio en la planificación urbana.

La conformación del campus, desde el punto de vista paisajístico, presenta indicios para comprender las imágenes mentales que crea el territorio sobre las personas. Se basa en la descripción del campus y su repercusión en las personas. Uno de estos casos, se suscita con la ciudad universitaria de México y su inclusión en la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, lográndolo a través de sus edificios. Por tanto, se estudia la manera en que está zonificado este Campus, aparte de las zonas abiertas que posee a sus alrededores, que son considerados como islas y la manera en que se enaltecen ciertos lugares, como símbolos para las personas pertenecientes a la ciudad universitaria de México (Artigas, 2009). Siguiendo esta misma línea de investigación, se encuentra el estudio paisajista de la Ciudad Universitaria de Caracas, haciendo una revisión histórica del desarrollo del campus y su paisaje, por lo que Coss (2009) expone lo siguiente:

Posterior a esta intervención tan importante y las que día a día requiere un campus que fue diseñado para los requerimientos que exigía la Universidad Central de Venezuela en el momento de su planificación, queda la interrogante de cómo asumir los cambios y adaptaciones frente a las necesidades actuales y futuras así como también de un mantenimiento sostenible, valorando las líneas estéticas de la Ciudad Universitaria atendiendo a criterios y lineamientos que respeten la propuesta paisajista original dentro de criterios de orden conservativo y patrimonial. (p.9)

Esto deja en evidencia que, a nivel internacional existe una preocupación por el crecimiento de los campus, ya que ante la demanda debe haber una respuesta, pero sin alterar de manera negativa el ambiente o a las ciudades en general. Se debe considerar a la planificación como una herramienta ante esta temática, porque gracias a ella es que se va a lograr un desarrollo ordenado y consciente de las necesidades de los diversos grupos envueltos en esta dinámica.

Lo expuesto hasta el momento son trabajos realizados fuera de Costa Rica, pero en el país, también, se registran trabajos con una dinámica similar. En primera instancia, está el trabajo sobre el análisis biofísico de la subcuenca del río Chirripó, en donde se aborda el tema urbano de una manera escasa, puesto que solo se analiza los usos que produce la zona urbana y el crecimiento que puede llegar a tener. Por otro lado, existe una propuesta de un plan de ordenamiento del sistema vial de la localidad El Coco, donde se analiza en cierta medida la trama urbana, pero no es el tema de interés como tal.

Por otro lado, existe un trabajo relevante a la investigación, como lo fue una consultoría que la Universidad de Costa Rica encargó a profesionales de arquitectura, para planificar el desarrollo a futuro de Finca 2, tomando en consideración los cambios que se podían tener tanto dentro como fuera del campus. Este documento lleva por nombre *“Propuesta estratégica para la planificación del territorio del campus de la sede central de la Universidad de Costa Rica, Montes de Oca, San José”*. Dentro de esta propuesta se explican los antecedentes de las tres fincas que componen la Sede Rodrigo Facio, así como, también, se hace un diagnóstico territorial de las mismas para explicar cómo debe de realizarse la construcción de los megaproyectos. Muestra de esto, es lo que expone Chaverri (2012):

“Es de suma importancia establecer un plan de ordenamiento espacial y un plan de ordenamiento de áreas verdes que proporcione los insumos de planificación apropiados para la implementación de estos nuevos proyectos. Es por esto, que se solicita un diagnóstico de la situación actual de la Sede Central de la Universidad que ayude a formular lineamientos útiles y pautas generales que servirán de base para establecer directrices para un proyecto de planificación así como un plan director para el Campus de la Universidad de Costa Rica” (p. 5)

Esto demuestra que si existen documentos que explican cómo la Universidad debía crecer, para satisfacer de la mejor manera sus demandas, sin embargo, este es un documento que se generó antes de que se diera la construcción de los edificios, que ahora se encuentran en Finca 2. Seguido a esto, existe un trabajo que se realizó una vez construida la Facultad de Ciencias Sociales, bajo el título “*Cartografía social de las formas de violencia en la periferia de la Finca 2, Ciudad de la Investigación*” y fue desarrollado por la paisajista Ana Lucía Hernández y el geógrafo David Mora Hidalgo.

El proyecto tiene como objetivo explorar y cartografiar las condiciones y las concepciones producto de la ampliación de la presencia de la Universidad de Costa Rica en la Finca 2. Ciudad de la Investigación. La urbanización de las fincas de la Universidad ha contribuido a redefinir el orden social de una parte de Vargas Araya. Las nuevas infraestructuras construidas y las que están por construir se tornan una lucha cotidiana relacionada con el entorno, por el crecimiento de espacios para la prestación de servicios en detrimento del barrio, como parte de un modelo de producción capitalista, y sus contradicciones políticas, sociales, económicas, ecológicas y culturales. (Hernández, 2016, p. 1)

Esto muestra la existencia de líneas de trabajo similares a la temática en cuestión, porque el cambio en el paisaje culpa de las nuevas construcciones es evidente para los investigadores, sin embargo, deberían de existir más trabajos de esta índole, ya que es un tema que compete a la sociedad en general. Con lo dicho hasta el momento se puede hacer referencia a lo mencionado por Leandro y Riba (2013) cuando mencionan “Al indagar acerca de la percepción de los espacios públicos en el campus, se consideran de especial relevancia no sólo los espacios en su dimensión real, manifiesta, construida, concreta sino además, la dimensión de lo imaginario”. (s.p.). Hay que delimitar el problema, pero al mismo tiempo ser consciente de las implicaciones de realizar un estudio de esta temática, que influye tanto lo físico como lo social, siendo el eje temático de la investigación la relación universidad-territorio.

1.4 Justificación de área, período de estudio y tema

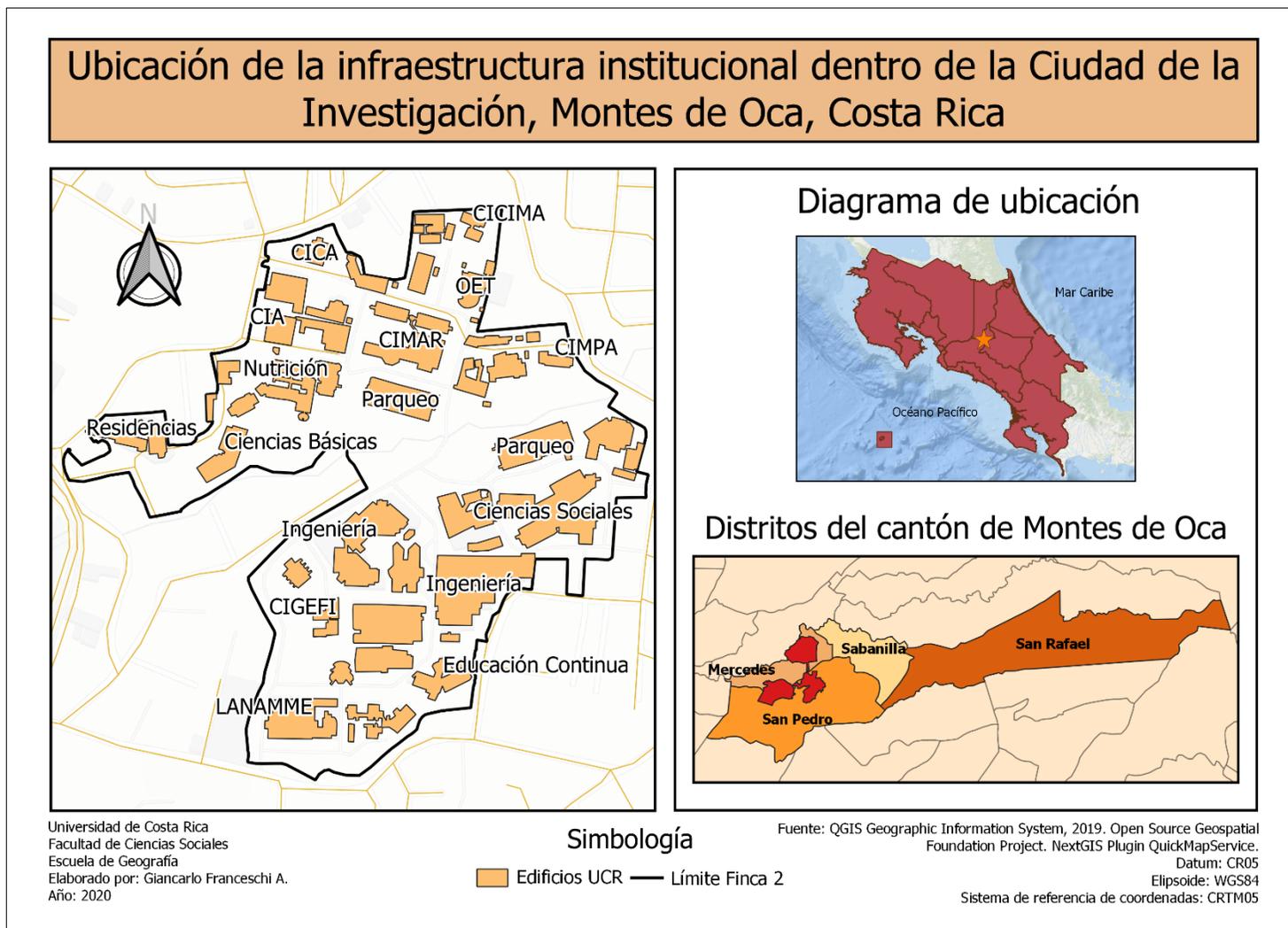
Justificación del área y período de estudio

La Universidad de Costa Rica se ubica en el cantón Montes de Oca, localizado al Este de la Capital y ocupa el puesto 15 de la provincia San José, el cual colinda con los cantones Goicoechea, Curridabat, San José y La Unión. En la actualidad, la Universidad cuenta con un campus central en San Pedro, a tres kilómetros del centro de San José, el cual se divide en tres fincas o sectores:

1. El primero y más antiguo, ocupa un área total de 31,5 hectáreas. Agrupa edificaciones para el desarrollo de las tres actividades sustantivas (investigación, docencia y acción), así como, para el sostén administrativo de la Institución. Esta infraestructura y equipamiento suma en la actualidad más de 200.000 m² construidos.
2. El segundo sector es la Ciudad de la Investigación situado al noroeste del campus central, cuenta con un área de 21 hectáreas. Es la sede de varias unidades de investigación, un planetario donado por el Gobierno de Japón y cuenta con los nuevos edificios que se construyeron a partir del presupuesto ordinario y el fideicomiso.
3. El tercer sector lo constituyen las instalaciones deportivas. En un área de 25 hectáreas, se ubican la Escuela de Educación Física y Deportes, tres gimnasios multiuso, un área de natación con dos piscinas y el Estadio Ecológico. Cuenta también con áreas de tenis, voleibol de playa, fútbol, baloncesto y atletismo al aire libre (UCR, 2017).

Las tres fincas conforman lo que se conoce como la Sede Rodrigo Facio y es el campus central de la Universidad de Costa Rica. Sin embargo, la presente investigación se enfoca en la Ciudad de la Investigación; por lo tanto, para complementar de mejor manera lo expuesto hasta el momento se muestra un mapa con la ubicación de Finca 2 específicamente y su infraestructura para el año 2019:

Mapa 1. Ubicación de la infraestructura institucional dentro de la Ciudad de la Investigación. Año 2019



Fuente: Elaboración propia, 2019.

La Ciudad de la Investigación, también llamada Finca 2, se ubica en el distrito San Pedro. El campus colinda hacia su sector norte con el distrito Mercedes y hacia el Noreste, con el distrito de Sabanilla, de acuerdo con el Instituto Geográfico Nacional (IGN). Dentro de la Finca se encuentran los edificios creados por la modalidad del fideicomiso, el préstamo con el banco mundial y el presupuesto ordinario.

En San Pedro se encuentran otras universidades como: Latina de Costa Rica, Fidélitas, Creativa, Politécnica Internacional, Magister, Centroamericana de Ciencias Sociales y la Universidad Estatal a Distancia (UNED). Esta concentración de centros de enseñanza superior, ha provocado una aglomeración urbana bajo la denominación de “distrito universitario”, aunque no sigue la delimitación administrativa, en su sentido estricto. Esto evidencia que la zona tiene necesidades relacionadas directamente con la vida universitaria y no se trata únicamente de la UCR.

La Universidad de Costa Rica con su afán de dotar a la comunidad universitaria con sitios idóneos para ejercer sus labores, va a seguir construyendo dentro de Finca 2 como, por ejemplo, el Ciclotrón que está próximo a ser entregado. Bajo la frase “UCR Construye” se ha dado un desarrollo, pero no se han previsto los cambios que se van a seguir generando a las afueras de los muros universitarios, para satisfacer la demanda de los usuarios en el tema comercial y préstamo de servicios. Por lo cual, es necesario mencionar que de acuerdo con el plan regulador de Montes de Oca, los alrededores de la Ciudad de la Investigación son de uso residencial, predominante residencial y mixto.

La conformación que tiene Finca 2 actualmente es producto de varios procesos a lo largo del tiempo. Durante diferentes periodos se construyeron algunos edificios, pero estos se encontraban aislados entre sí. De hecho, para el año 1998 habían edificios al lado Noroeste y Suroeste de la finca, y no existía una calle que conectará ambas partes. Sin embargo, en el año 2013 con el comienzo del primer mega proyecto, como lo es Ciencias Sociales; la Universidad inició un acelerado proceso de construcción que estuvo planteado desde el año 2004 y las actas del consejo universitario lo comprueban. En el acta de la sesión N.º 5051 del consejo universitario celebrado el miércoles 28 de Febrero de 2006 se expone lo siguiente:

Es claro –y se ha comentado en diferentes momentos–, que desde hace varios años la Universidad de Costa Rica ha venido planteando la necesidad de desarrollar una serie de proyectos de gran impacto, de gran envergadura, los cuales se han denominado megaproyectos y que muchas veces no se pueden asumir, ya que quedan fuera de las posibilidades de la Institución en su presupuesto ordinario, pero son un reto importante y le darán una mayor visibilidad a una serie de acciones que se hagan en mejoramiento de la calidad de vida, en algunos casos, no solo de la Institución, sino, también, a escala nacional. (p.5)

Esto demuestra que, las autoridades universitarias planificaron la inversión en construcción, ya que constituía una necesidad para mejorar la calidad de vida de los estudiantes, docentes y, también, de la sociedad en general. Se necesitaba de estos inmuebles, porque la UCR tenía necesidades las cuales ocupaba atender, como se evidencia en el acta del consejo universitario en la sesión N.º 5168 celebrada el miércoles 8 de Agosto de 2007.

Es una lista de 10 grandes obras que, sin duda, nos van a dar un respiro en la Ciudad Universitaria, incluso en problemas centrales, porque aunque no está visible, con estos megaproyectos estamos tratando de resolver un problema que ya desbordó a la Universidad, que es el de los parqueos. (p. 19)

Con estas palabras de la señora rectora Yamileth González, en su informe anual hace evidente hacia donde apuntaba el desarrollo de la Universidad en años venideros, porque había problemas que resolver y ya los terrenos de Finca 1 no tenían la capacidad para hacerlo. Entonces para ese momento, es cuando los terrenos desocupados de Finca 2 se volvieron importantes. Sin embargo, se debían tener algunas consideraciones como se muestra en el acta del consejo universitario en la sesión N.º 5156 celebrada el miércoles 15 de Mayo de 2007.

Enfatiza que hay prioridades como lo es la construcción de las residencias en San José y en Limón, y el edificio de Ciencias Sociales se espera iniciar con esas. Este último es un reto que se tiene que ver si se puede concretar, porque en algún momento comentaron con el Arq. Fernando Aronne que la Facultad de Ciencias Sociales es más grande que toda la Sede de San Ramón, lo que implica que se trata de una construcción de grandes dimensiones. (p. 44)

Por las dimensiones de los megaproyectos el único lugar que contaba con las condiciones era Finca 2, ya que los 23000 metros cuadrados de Ciencias Sociales y los 32000 metros cuadrados de la Facultad de Ingenierías, no podían desarrollarse

en Finca 1, al no haber terrenos desocupados ni contemplar la demolición de ningún edificio. De hecho, para el año 2009 se consideró declarar parte de Finca 1 como patrimonio cultural, lo cual imposibilitaba aún más la construcción de cualquiera de estos edificios en Finca 1. Ante esto Alberto Cortés manifiesta lo siguiente en el acta del consejo universitario en la sesión n.º 5400 celebrada el día 21 Octubre de 2009:

EL DR. ALBERTO CORTÉS manifiesta que hay una solicitud –construida desde la Vicerrectoría de Investigación en conjunto con distintas unidades–, para declarar a la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio, sobre todo lo que se podría llamar las edificaciones originales como patrimonio cultural. La argumentación surge, además, de la experiencia de recuperación del patrimonio arquitectónico que hizo la Universidad de Costa Rica en Golfito. A raíz de esa experiencia, surge esta idea. Básicamente, el argumento de fondo es que la declaratoria busca amparar la conservación y la preservación del patrimonio cultural, y los edificios de la primera generación son una obra maestra de planificación moderna de arquitectura y de arte, que refleja el tipo de arquitectura que se desarrolló en los años 50, en el caso de la Universidad de Costa Rica, bajo el liderazgo del Ing. Jorge Padilla. (Acta de la sesión n.º 5400, 21 de Octubre 2009, p. 6)

Lo que se conoce como Ciudad histórica, alberga los primeros edificios que son emblemáticos a nivel nacional y forman parte de la identidad de la Universidad, aspectos que justifican la presentación de la moción. Por ende, este es un criterio más que fundamenta, porque se construyó en Finca 2, ya que se disponía de terreno y no se ocupa demoler ninguna estructura. En Finca 1 lo que se tiene es un espacio de herencia, ya que han pasado varias generaciones y las experiencias vividas en este campus se han transmitido con el pasar de los años, siendo algo invaluable que no quiere perderse por eso la necesidad de perpetuar, esto lo explica Alarcón (2012):

Por otro lado, se identifica el campus central como un espacio de herencia. Es decir, en el sentido espacio-temporal, como escenario de la transmisión generacional de una sociedad hacia otra, incrementando su valor de historia a través de algunas rugosidades urbanas y por otro lado, ser símbolo de perpetuidad y tradición, constructora de un sentido de lugar, focalizada principalmente en esta parte del campus. (p. 26)

A partir del paso de sus estudiantes, profesores, campus, actividades y vinculaciones, entre todos estos es que se ha creado ese sentido de lugar en Finca 1, tanto para sus estudiantes actuales como para sus egresados, porque aun con el paso del tiempo mantiene un gran porcentaje de su configuración estructural arquitectónica inicial, que

fue pensada por el señor rector Rodrigo Facio en su momento. Ante lo mencionado, se puede plantear si es que el viraje que ha tomado Finca 1, podría ser lo que depare a Finca 2, si sus terrenos llegarán a convertirse en espacio de herencia debido al paso de nuevas generaciones de estudiantes, profesores y otros usuarios, como ha sucedido en Finca 1.

Cuando se habla de la Universidad se piensa generalmente en Finca 1 y sus edificios emblemáticos pues, como ya se mencionó, aquí se desarrollaron la mayoría de las actividades por varias décadas; ya que cuenta con edificios de aulas, cancha de fútbol, auditorios, parqueos, milla universitaria y espacios de recreo. No obstante, cuando la infraestructura se creó había una proyección de crecimiento, pero la demanda universitaria ya rebasó esa capacidad. Como lo explica el arquitecto Kevin Cotter Murillo, jefe de la Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones en el acta del consejo universitario en la sesión N.º 6058 celebrada el martes 21 febrero de 2017, haciendo referencia a la plaza de la autonomía, uno de los nuevos espacios dentro de la Ciudad de la Investigación:

La plaza de la Autonomía Universitaria corresponde a un conjunto de auditorios. La gente tiende a confundir, por esa denominación, que se está construyendo una plaza. El principal auditorio es el que va a sustituir las actividades del auditorio de Derecho, cuya capacidad es para setecientas personas, y estará ubicado entre Ingeniería y Ciencias Sociales. La idea arquitectónica es que sirva como un articulador entre estos y con un paso peatonal, por eso la parte de plaza. (p. 38)

La anterior cita demuestra que, con la construcción de las nuevas edificaciones, también, se estaba pensando en descongestionar las actividades que sostiene Finca 1 en el tema de auditorios, como por ejemplo, para albergar los congresos o actividades culturales. La plaza de Autonomía Universitaria tiene una capacidad de albergar a un total de 1186 personas si un evento lo amerita, distribuidos en el Aula Magna para 700 personas, un auditorio con capacidad para 186 personas y la sala multiuso con capacidad de hasta 300 personas, de acuerdo con los datos de la Universidad.

La modalidad del Fideicomiso con el Banco de Costa Rica, el presupuesto ordinario y el préstamo con el Banco Mundial, dieron un impulso para la creación de los nuevos

inmuebles con los que cuenta la Ciudad de la Investigación. Uno de los proyectos más ambiciosos y, de mayor magnitud, fue el de la Facultad de Ingeniería; también comentado por Cotter en el acta del consejo universitario en la sesión N.º 6058:

La Facultad de Ingeniería es el proyecto más grande, dentro del proyecto de la SETENA. Lo que se presentó a la SETENA son ciento diecisiete mil metros cuadrados, que es lo que se está construyendo. Eso es importante tenerlo en cuenta, porque la Universidad tiene alrededor de trescientos cincuenta mil metros cuadrados de construcción; es decir, es un 25% lo que está creciendo la Universidad solo en San José, (p.37)

Las carreras con mayor proyección en el mercado laboral actual son las ingenierías, por eso es comprensible que se desarrollara un edificio de esa envergadura, para satisfacer la demanda y dotar de las mejores instalaciones, aparte de nuevos y sofisticados laboratorios. En el afán de mejorar las condiciones, la Universidad expandió su planta física en un 25% en cuestión de cuatro años. Lo cual significa una gran movilización de personas, aspecto no contemplado en las actas, que privilegian sólo el desarrollo de los edificios.

La Universidad construyó dentro de sus terrenos y no planificó cómo estos nuevos edificios podrían afectar a su medio inmediato. Al parecer, solo se pensó la posibilidad de crecer dentro de sus terrenos, sin contemplar las afueras y los cambios de uso que se gestaron. Este es un desarrollo acelerado que se dio en un lapso de cuatro años dentro de Finca 2, pero los alrededores también han sufrido modificaciones; por un lado está lo material y por otro lado el cambio para estudiantes y vecinos que ahora tienen nuevos sitios donde desenvolverse. Como lo menciona Pérez (2010)

El espacio geográfico, resultante de múltiples y complejas interacciones entre elementos de diferente origen, con ritmos distintos de evolución, en procesos de tiempos cortos y largos, rápidos y lentos, inscrito en coordenadas espacio-temporales que afectan a pequeñas o grandes áreas, en construcción constante, es también un espacio de significación que se convierte en referente simbólico con el cual un grupo social se identifica (p. 100)

Este caso en particular es un proceso que se dio de manera acelerada, en relación tiempo de construcción contra dimensiones de infraestructura, porque se construyó un área considerable en poco tiempo. No obstante, es un proceso que forma parte

del espacio geográfico de la Ciudad de la Investigación y sus alrededores. Estos inmuebles se construyeron en Finca 2 para solventar el problema de parqueo, recibir más estudiantes en sus aulas, dotar de mejores y modernos equipos a la comunidad universitaria y para descentralizar parte de las actividades que se dan dentro de la Ciudad Histórica, como con el tema de auditorios. En ningún momento se planteó incluir los alrededores de la Ciudad de la Investigación dentro de este proceso de crecimiento institucional, se pensó en la inversión universitaria sin prever que la Universidad está inmersa dentro de una ciudad.

La Universidad al estar inmersa en la ciudad y movilizar dos facultades y otras unidades académicas de una finca a otra generó consecuencias, como recurrentes desplazamientos de personas, un mayor flujo vehicular y la apertura de negocios buscando captar esa nueva población. Por eso, es importante mencionar que de acuerdo con los datos de la Oficina de recursos humanos de la Universidad de Costa Rica (ORH), específicamente del Área de Gestión Administrativa, para el año 2019 en la Ciudad de la Investigación se tiene un total de 1745 colaboradores, aproximadamente laborando en la totalidad de la finca. A continuación, se muestra un cuadro que ejemplifica de mejor manera los datos brindados por parte de la ORH:

Cuadro 1. Cantidad de empleados de la UCR

Ubicación	Cantidad de empleados	Porcentaje
Totalidad de unidades académicas UCR	10982	100
Ciudad de la Investigación	1745	15.89
Diferencia	9237	84.11

Fuente: Elaboración propia, 2019.

El cuadro anterior muestra como en la actualidad las personas empleadas en las diferentes unidades académicas en la Ciudad de la Investigación, representan el 15.89% a nivel nacional. Dejando un restante 84.11% de personas para las sedes regionales, centros de investigación y otras entidades que figuran como parte de la

Universidad de Costa Rica. Es importante mencionar que estos datos fueron suministrados en el segundo semestre del 2019, pero son aproximados, porque pueden darse situaciones de cambios de unidades, de sedes y centros de investigación, entre otras cuestiones que pueden alterar los datos; puesto que, contempla tanto plazas fijas como interinas.

Con estos datos de comunidad administrativa y cuerpo docente se intentó mostrar que hay un flujo de individuos, que de forma itineraria se desplazan hacia la Ciudad de la Investigación durante la semana, sea caminando, en bicicleta, en autobús o en su vehículo particular. Dejando en evidencia que con las nuevas construcciones no solo se trata de área construida, sino que también implica flujo de personas y esto representa un cambio, porque la nueva densidad de usuarios complementa los alrededores, ya que traen demanda de servicios de una forma diferente.

Ante la creación de estos nuevos edificios, con motivo de la expansión universitaria, cabe preguntarse si la Universidad realiza una lectura integral e interactiva sobre la afectación en su entorno. Esto al considerar que la Universidad no representa una comunidad cerrada, debido a necesidades que se cubren en el contexto urbano donde se encuentra inmersa. Como lo explica Chaverri (2012).

Al trasladar a una cantidad importante de estudiantes a otro sector de la universidad, este volumen de uso será modificado, con diferentes implicaciones en el tipo de uso y temporalidad, así como ese volumen de usuarios trasladados van a requerir respuesta a necesidades inmediatas en lugares en donde en este momento no hay demanda, por lo que la oferta también es inexistente. Bastara con la primera persona que coloque una librería o un restaurante de bajo costo en las cercanías del nuevo edificio de la Facultad de Ciencias Sociales para que el posible éxito de estos negocios atraigan a otros inversionistas privados, los cuales orientaran un desarrollo económica informal que poco a poco se ira consolidando (p. 43)

En los alrededores de la Finca 2 se encuentran fotocopiadoras como Gorila Manila, restaurantes (Pepitos, Arúgula), un vivero, lavado de automóviles y hoteles, entre otros. Esto demuestra cómo pequeños locales comerciales han venido a dinamizar la economía de los alrededores, aunque se debe tener presente que otros comercios ya existían antes y obedecen a préstamos de servicios para los vecinos. Es evidente que con la instalación de estos locales comerciales, se está desplazando el uso

residencial para dar pie al préstamo de bienes y servicios. A esto debe sumarse que, con la construcción dentro de Finca 2 que crean nuevos patrones de uso y apropiación espacial, como lo expone Alarcón (2012):

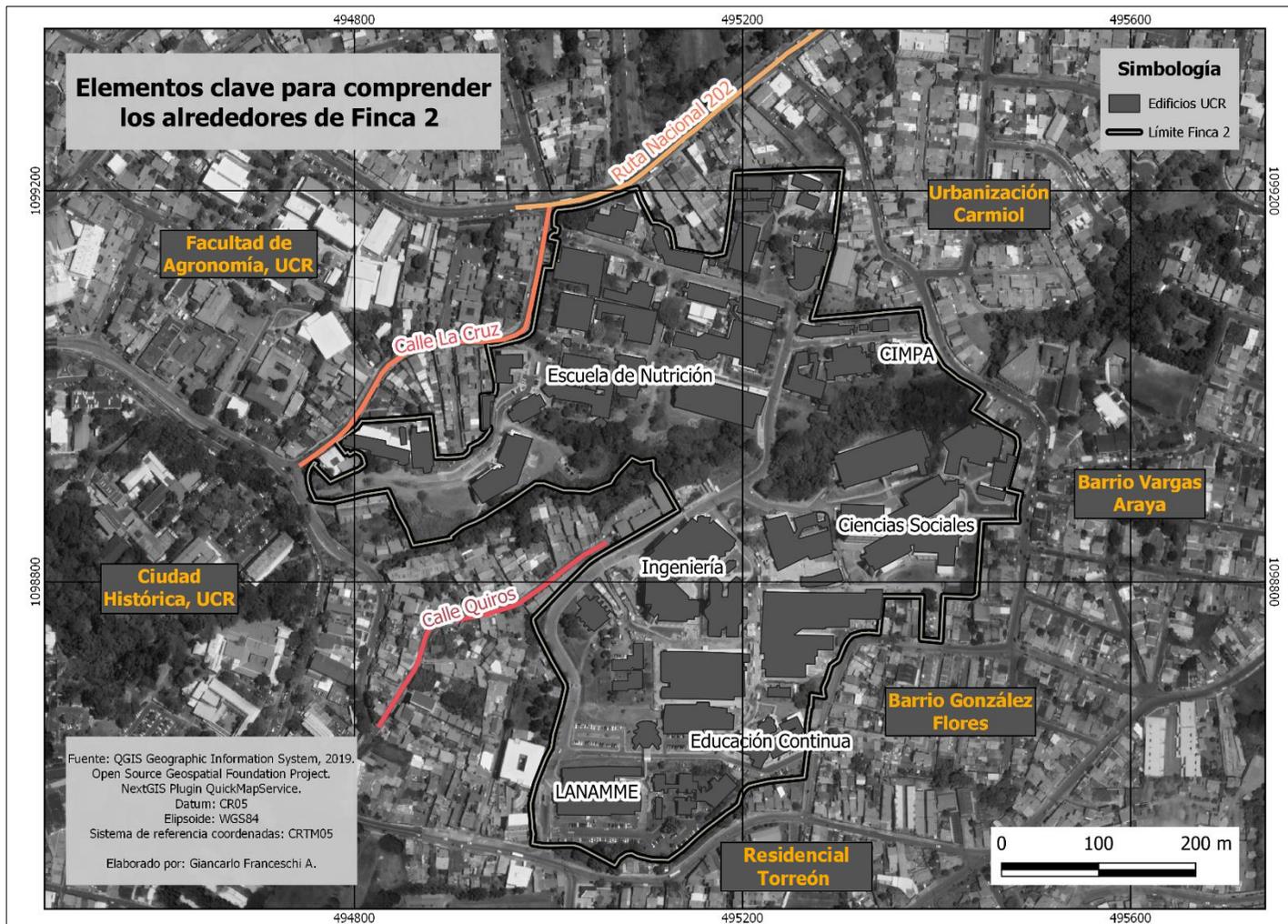
Por lo tanto, los patrones de uso y apropiación espacial, son entendidos como elementos básicos de la vida cotidiana en el espacio urbano, en donde los desplazamientos, las prácticas que permanecen en un lugar y los escenarios de comportamiento, llenan de contenido espacial nuestra vida en la ciudad. (p.48)

Los nuevos locales comerciales que aparecieron como respuesta a la expansión universitaria captan la población universitaria que se movilizó hacia este nuevo terreno, cuestión que la UCR no previó y lo cual ha generado nuevos usos de suelo. Se debe entender que el crecimiento dentro de Finca 2 ocasionó la apertura de comercio como primera consecuencia, pero ahora con el pasar del tiempo estos locales también contribuyen a crear nuevas representaciones sociales en esta zona.

El período de estudio de la investigación comprende desde 1970 hasta 2019. La elección fue a partir del insumo de imágenes aéreas obtenidas y el mapa base del software QGIS, al momento que se realizó la investigación. Con eso se van a estudiar cinco momentos críticos de cambio en los porcentajes de cobertura del suelo y la manera en como el desarrollo acelerado que ha tenido la Universidad en los últimos años ha repercutido en las representaciones sociales de los vecinos.

Para comprender de mejor manera el tema de las representaciones sociales y los alrededores de Finca 2, es necesario representar cartográficamente elementos claves, que se encuentran en el área de estudio para ubicar al lector. También es pertinente mostrar algunos de los edificios dentro de Finca 2, para hacer evidente esa relación que existe entre la Universidad de Costa Rica y las zonas aledañas. Por ejemplo el caso de la Facultad de Ciencias Sociales y su salida al barrio de Vargas Araya, el Centro de Investigación en Matemática Pura y Aplicada (CIMPA) con su portón hacia la Urbanización Carmiol y el edificio de Educación continua que tiene un acceso hacia el barrio Gonzales Flores. A continuación, se presenta el mapa con lo mencionado hasta el momento:

Mapa 2. Elementos clave para comprender los alrededores de Finca 2. Año 2019



Fuente: Elaboración propia, 2019.

Justificación del tema

Siendo estudiante experimenté el proceso de cambio y renovación en las instalaciones educativas de los últimos cinco años, con experiencias tanto en la Ciudad Rodrigo Facio como en la nueva Facultad de Ciencias Sociales en la Ciudad de la Investigación. Por lo tanto, esta situación fue base para evidenciar la forma en que se han configurado los alrededores de la Universidad con el transcurso de los años, y a reflexionar en torno a cómo el espacio público, crece a la par de una propiedad privada, como es el caso de la Universidad de Costa Rica.

Con el afán de poder visualizar esa configuración se hizo una búsqueda inicial de imágenes aéreas y satelitales, las cuales al final terminaron por definir la temporalidad de la investigación. Se inicia el periodo con la fotografía más antigua obtenida y se finaliza el periodo de estudio con un mapa base de un servidor web geográfico al momento que se realizó la investigación.

La creación de nueva infraestructura para satisfacer necesidades es parte del crecimiento de la Universidad de Costa Rica; no obstante, se debe pensar también en la parte social y en el territorio existente. Ante esto la Geografía tiene los insumos de análisis para comprender la relación entre la Universidad y el territorio, como lo expone Ortega (2011):

La Geografía tiene que ver, entre otros, con el estudio de la espacialidad de los fenómenos naturales, sociales, económicos, políticos e institucionales, razón por la cual la influencia de las instituciones de educación superior en los ámbitos local, regional y nacional a través de la oferta y demanda de programas académicos, sus actividades en docencia, investigación y extensión, son temas que bien pueden examinarse a la luz de conceptos y métodos en Geografía regional y cuantitativa (p. 54)

La Geografía estudia diversas dinámicas por eso el tema puede ser abordado por la misma para otorgar un panorama de hacia dónde se dirigen estos cambios territoriales. Esta investigación surge de procesos de observación y de la experiencia como usuario del campus universitario, sobre las vinculaciones entre la Universidad y su entorno, en lo que respecta al impulso sobre cambios en el uso del suelo.

Se debe evitar un crecimiento desordenado, porque se puede llegar a escasez de servicios, contaminación, necesidades insatisfechas o pocas opciones y menos espacios públicos. Hay que llegar a una planificación a futuro, para dar cabida a un formato que entremezcla la parte de la Universidad con su área de influencia inmediata, tomando en cuenta la opinión pública de los habitantes. La Universidad de Costa Rica con la nueva infraestructura dentro de su campus ha llegado a ocasionar en los alrededores un mayor uso de los espacios públicos, un mayor flujo vehicular, una mayor densidad de personas y la posibilidad de apertura de nuevos locales, porque hay una mayor cantidad de personas movilizándose durante la semana en esta zona.

Ante lo expuesto se debe comprender la viabilidad de la investigación, puesto que es una zona en la que el estudiantado desarrolla sus actividades diariamente, por tanto, el acceso al lugar de trabajo es posible. Por otro lado, se cuenta con la disposición, los recursos, el tiempo, la anuencia del profesorado que va a guiar el trabajo y se espera la participación de los informantes. Además, para corroborar resultados y al mismo tiempo trabajarlos, se cuenta con los laboratorios que presenta la misma universidad, por lo cual, el procesamiento de los datos es viable.

1.5 Objetivos

Objetivo general

Determinar las dinámicas espaciales y representaciones sociales de los alrededores de la Ciudad de la Investigación de la Universidad de Costa Rica, San Pedro de Montes de Oca, de 1970 a 2019, con el propósito de brindar aportes que contribuyan a la comprensión de la relación universidad-territorio e insumos para la toma de decisiones por parte del gobierno local.

Objetivos específicos

- 1- Identificar las dinámicas espaciales entre la Ciudad de la Investigación y los alrededores en los últimos 50 años, en aras de describir los principales cambios físicos en el territorio por medio de imágenes satelitales y fotografías aéreas.

- 2- Conocer las representaciones sociales de las y los vecinos con respecto al crecimiento en infraestructura de la Universidad en los últimos años mediante la técnica de la cartografía social.
- 3- Generar escenarios prospectivos en la relación universidad-territorio mediante la aplicación del instrumento Formulación de la Visión Estratégica.

1.6 Marco conceptual

Las dinámicas espaciales y las representaciones sociales de los alrededores de la Ciudad de la Investigación desde 1970 hasta 2019 es un tema complejo y tiene diversas aristas, ante esto es necesario clarificar ciertos conceptos. La investigación presenta elementos claves como lo son el espacio geográfico y territorio para entender desde un punto de vista geográfico como se da la relación entre la Universidad y sus alrededores.

1.6.1 Dinámicas espaciales

La Geografía es una ciencia que puede tener diversos objetos de estudio y el espacio es uno de ellos, porque es donde se desenvuelve la sociedad, por lo cual, es necesario conocer de qué manera se conceptualiza y se puede llegar a entender las dinámicas espaciales. Hay diferentes maneras de abordar esta temática y sus dimensiones de análisis pueden variar, lo importante es llegar a una definición desde un punto de vista geográfico.

Mientras el geógrafo tiende a poner el énfasis en la materialidad del territorio, en sus dimensiones múltiples, la ciencia política pone el acento en su construcción a partir de relaciones de poder; la economía, que prefiere la noción de espacio a la de territorio, con frecuencia lo percibe como un factor locacional o como una de las bases de la producción; la antropología destaca su dimensión simbólica, principalmente en el estudio de las sociedades llamadas tradicionales; la sociología lo enfoca a partir de su intervención en las relaciones sociales, en sentido amplio, y la psicología, finalmente, lo incorpora al debate sobre la construcción de la subjetividad o de la identidad personal, ampliándolo hasta la escala del individuo (Haeshaert, 2011, p. 33).

De acuerdo con Haeshaert (2011) cada ciencia tiene su forma de analizar el territorio y el espacio, lo importante es darle un enfoque geográfico para no recaer en las visiones y conceptualizaciones de otro tipo. Ante esto Santos (1996) menciona que “El espacio debe considerarse como el conjunto indisociable del que participan, por un lado, cierta disposición de objetos geográficos, objetos naturales y objetos sociales, y por otro, la vida que los llena y anima, la sociedad en movimiento.” (p. 28). Mostrando que existen diferentes aristas de análisis u objetos de interés, por eso desde cada ciencia se aborda de manera distinta, aunque para la presente investigación el interés es desde la Geografía.

De igual forma, se debe entender que estos objetos de estudio se pueden analizar a diversas escalas, por esta razón Sosa (2012) el concepto de escala y menciona que “no es un patrón jerárquico preconcebido para ordenar el mundo, sino que es el producto contingente de las tensiones existentes entre las fuerzas estructurales y las prácticas de los agentes locales” (p. 15). La escala en el análisis comprende las diferentes fuerzas que se relacionan, y no las piensa como un orden establecido, sino como un proceso que constituye y moldea desde diferentes visiones; sin embargo, en la presente investigación no se realiza un análisis comparativo entre diversas escalas, sino que se centra en el ámbito local. Hay diferentes escalas de análisis y existen diferentes objetos de estudio que le competen a la Geografía, por eso, para la presente investigación, se utiliza diferentes conceptos interrelacionados con la variable espacio, específicamente al referirnos a las dimensiones territorial, paisaje y sociedad, ante dinámicas de reconversión y transformación. Ante esto Santos (1996) explica

El paisaje es el conjunto de cosas que perciben directamente nuestros sentidos; la configuración territorial es el conjunto total, integral de todas las cosas que forman la naturaleza en su aspecto superficial y visible; y el espacio es el resultado de un matrimonio o un encuentro sagrado, mientras dura, entre la configuración territorial, el paisaje y la sociedad. (p. 74)

Esto deja en evidencia que dentro de la Geografía existen diversos conceptos para explicar un mismo fenómeno, demostrando de esta manera la riqueza de la ciencia misma y vislumbrando la necesidad de definir los conceptos para desarrollar una investigación de calidad. De igual forma, se comprende que el espacio es una variable

que se utiliza dentro de otros conceptos como lo es territorio o paisaje. Por eso es necesario entender el concepto de espacio que Santos (2000) define de la siguiente manera:

El espacio es siempre un presente, una construcción horizontal, una situación única. Cada paisaje se caracteriza por una determinada distribución de formas objetos, provisto de un contenido técnico específico. El espacio resulta de la intrusión de la sociedad en esas formas-objetos. Por ello, esos objetos no cambian de lugar, pero cambian de función, es decir de significado, de valor sistémico. (p. 87)

Esto indica que el espacio necesita de la sociedad para poder ser construido, ya que le da un significado, esto iría de la mano con la idea de cómo los vecinos de los alrededores le otorgan un significado al crecimiento de la Universidad y en cómo llega afectarlos. Por eso la necesidad de entender que esto crea el concepto de espacio que va estar dentro de la presente investigación. Aunque, también se debe tomar en cuenta que la movilización de personas es parte de esta conceptualización, ante esto Feria (2015) menciona lo siguiente:

La movilidad residencial es, como se ha dicho, un factor que explica —es causa de— la aparición y desarrollo de la ciudad metropolitana y constituye por tanto un elemento descriptor, probablemente el más importante, de su dinámica espacial. En efecto, sin el cambio de residencia de un municipio a otro, pero dentro del mismo espacio de vida colectivo (Courgeau, 1998), de significativas cantidades de unidades familiares, no podría constituirse ni física ni funcionalmente lo que se entiende como área metropolitana. Y consecuentemente son las dimensiones, intensidades y pautas espaciales de dicha movilidad la que en definitiva dan lugar a la concreta configuración y dinámica de dicha ciudad. (p. 211)

Con lo escrito por la autora se entiende que una movilización tiene sus pautas y según como se ejecute la misma, así va ser el impacto en el territorio y la manera en cómo se instaure una nueva dinámica. La Universidad de Costa Rica por su parte movilizó facultades de la Ciudad Histórica hacia la Ciudad de la Investigación, porque así lo necesitaba, pero no planificó en conjunto con la Municipalidad de Montes de Oca o con los vecinos, el impacto de las nuevas dinámicas espaciales causadas por el desarrollo de nueva infraestructura. Por lo cual, bajo esta misma concepción Pino (2014) expone:

La dinámica espacial es un proceso histórico social, que produce tejidos o redes de ocupación territorial, en determinadas unidades geográficas, como respuesta funcional a las diferentes actividades que se desarrollan en ella, su evolución genera unidades territoriales de diferentes tamaños y funciones, anima sistemas entre espacios concentrados, dispersos o alejados, así como también alienta la creación de formas o ritmos de vida diferentes (más agitados o tranquilos). Está relacionada con la concentración poblacional, lo que significa que hay también concentración de actividades sociales, económicas, de toma de decisiones, de ejercicio cultural y religioso, entre otros. (p. 1)

Esto se suma al concepto de dinámica espacial que se venía desarrollando, ya que incluye la parte del proceso histórico que es importante para la investigación, porque si hay un cambio en la dinámica espacial este se debe fundamentar y para eso se ocupa entender la parte histórica. De igual forma, también se explica que se da en una zona determinada y se ocupa de la toma de decisiones para llevar a cabo la mejor transformación del espacio y para eso se ocupa de nuevos estudios atinentes al cambio.

Como lo explica Santos (2000) “los movimientos de la sociedad, atribuyen nuevas funciones a las formas geográficas, transforman la organización del espacio, crean nuevas situaciones de equilibrio y al mismo tiempo nuevos puntos de partida para un nuevo movimiento.” (p.89). Esto demuestra que la sociedad es cambiante, así como también lo es el espacio, por eso antes los cambios hay nuevos puntos de partida que van a generar conocimiento. De igual forma, como ya se ha venido trabajando el espacio geográfico es social, por lo tanto, es cambiante, pero lo interesante de analizar son esas transformaciones que sufre, como en este caso particular que se estudia el acelerado proceso de cambio que ha tenido Finca 2 en su interior y el impacto que ha generado en los alrededores, ante esto Pérez (2010) expone:

Al respecto es oportuno citar las reflexiones de José Ortega Valcárcel cuando se refiere al «...interés en el cambio, en las transformaciones, (...) como eje de explicación del espacio geográfico, como claves para entender el espacio social»; en este sentido sostiene: «Es un interés que tiene un fundamento teórico. El acento sobre los procesos deriva de la propia naturaleza histórica, construida, atribuida al espacio, a sus elementos. Ni aquél ni éstos vienen dados de forma natural, sino que son el producto de determinados procesos en un momento dado y en un ámbito históricamente determinado. De donde la necesidad de analizar esos procesos de construcción (...). Una construcción que es teórica, que es simbólica, que es material. (p. 101)

Esto deja de manifiesto que el espacio geográfico no hace referencia únicamente a lo material, sino que las transformaciones también impactan lo social, hay diferentes procesos que generan cambios y se vuelven históricos, pero deben ser analizados teóricamente para llegar a una mejor comprensión. La Ciudad de la Investigación tiene la explicación de su espacio geográfico actual en las transformaciones realizadas por la figura del fideicomiso, el presupuesto ordinario y el préstamo con el Banco Mundial, lo cual generó construcciones que producen transformaciones materiales como es visible en el paisaje y en las representaciones sociales de los estudiantes, funcionarios, administrativos y vecinos.

A lo expuesto por Pérez (2010), se le debe sumar que el espacio geográfico presente en Finca 2 también es de experiencias y crea situaciones específicas que contribuyen a esta conceptualización. La Ciudad de la Investigación tiene características que otro espacio no comparte, su existencia y condiciones generan variantes en los usuarios que en otro lugar no van a tener; lo cual hace referencia al concepto de espacio geográfico experiencial que lo trabaja Alarcón (2012):

El espacio geográfico experiencial, incluido el urbano, no es un espacio geométrico, topológico: es, sobre todo, un espacio existencial, conformado por lugares cuya materialidad tangible está teñida, bañada de elementos inmateriales e intangibles que convierten cada lugar en algo único e intransferible. En este punto es interesante cuestionarse sobre cómo los seres humanos crean lugares e imbuyen de significado al espacio geográfico y cómo se genera experiencias, apropiaciones y sentido de lugar. (p. 7)

Esto muestra que la población al vivir el espacio geográfico genera experiencias y va más allá de lo material, lo cual indica que antes de que se dieran las nuevas construcciones en la Ciudad de la Investigación, ya los usuarios tenían sus experiencias con este entorno. No obstante, ahora con las nuevas edificaciones esto va a cambiar y se van a generar nuevos significados, porque habrán elementos en el espacio que antes no se tenían.

Con lo expuesto hasta el momento, se puede comprender que la dinámica espacial puede definirse desde diversos puntos de vista y tiene diferentes formas de ser analizadas según la ciencia que la estudie. Lo que se debe entender es que el ser humano es parte de estas dinámicas, no es una cuestión únicamente de la

materialidad. Por tanto, para la presente investigación, dinámica espacial va ser entendida como:

A nuestro modo de ver, la cuestión a plantear es la de la propia naturaleza del espacio, formado, por un lado, por el resultado material acumulado de las acciones humanas a través del tiempo y, por otro lado, por las acciones actuales que le animan y que hoy le atribuyen un dinamismo y una funcionalidad. (Santos, 2000, p.89)

Las diferentes acciones de la sociedad se acumulan con el paso del tiempo en el espacio y la manera en cómo se dan estos cambios es lo que se entiende como dinámica espacial. Esta dinámica es histórica y actual, por lo tanto, se debe entender su función y cómo impacta al medio donde se desenvuelve al momento de estudiarla. La Ciudad de la Investigación y sus alrededores son obra de los diferentes procesos históricos, por eso la necesidad de comprender como se ha desarrollado a lo largo de los años.

1.6.2 Representaciones sociales

Uno de los elementos de las dinámicas espaciales es la representación social, porque para cada actor existe una representación y una lectura distinta de los procesos contenidos en su realidad. Al realizar estudios de este tipo se debe comprender que hay variantes en el contexto, puesto que cada sitio tiene sus particularidades, por eso razón Herner (2010) expone lo siguiente:

Emprender estudios acerca de la representación de un objeto social permite reconocer los modos y procesos de constitución del pensamiento social, por medio del cual las personas construyen y son construidas por la realidad social. Pero además, nos aproxima a la “visión de mundo” que las personas o grupos tienen, pues el conocimiento del sentido común es el que la gente utiliza para actuar o tomar posición ante los distintos objetos sociales. (p. 152)

Con esto, la autora muestra que las representaciones tienen variables que deben estudiarse, no es un objeto material que puede ser estudiado a simple vista, sino que cada persona tiene su forma de actuar. De igual forma, también explica que el sentido común es parte de las mismas, no se trata solamente de un pensamiento que se les instaura a las personas, sino que cada uno forma su propia representación

dependiendo del lugar y también de las experiencias. Sumando a este concepto de cómo analizar el pensamiento de las colectividades Palacios (2017) menciona:

Las representaciones sociales permiten comprender las especificidades simbólicas que una colectividad imprime en la construcción de su realidad, sus formas y sus significados. Estos sistemas de significaciones nos posibilitan la comprensión de relaciones sociales que los individuos y los grupos establecen con el mundo que les rodea, y conforman sus realidades. (p. 34)

Al hacer esta mención la autora explica que se necesitan comprender los significados que las personas le otorgan a su realidad, para poder comprender las relaciones entre ellos. Entender qué significa para el sector estudiantil, comunidad administrativa, cuerpo docente y vecinos el crecimiento que tuvo la Universidad es vital para analizar las representaciones sociales de este contexto. A esto, se le debe sumar que los significados que las personas le otorgan a su medio van ligados a la forma en que cada uno vive la ciudad, ya sea por sus condiciones económicas o culturales. Por lo cual, Alarcón (2012) expone:

Los habitantes urbanos adoptan diferentes estrategias y formas de vivir la ciudad de acuerdo con sus condiciones económicas y socio-culturales; cada habitante tiene formas diferentes de pensar e imaginar la ciudad, y adopta prácticas territoriales particulares. Según, García Canclini, 1997 la ciudad “se concibe tanto como un lugar para vivir, como un espacio imaginado”. Y las representaciones simbólicas o imaginarios urbanos permiten entender como el ciudadano percibe y usa la ciudad, cómo se elaboran de manera colectiva ciertas maneras de entender la ciudad subjetiva, la ciudad imaginada, que termina guiando con más fuerza los usos y los afectos que la ciudad “real”. (p. 8)

Las personas crean sus sistemas de significaciones a partir de su sentido común como lo exponía Palacios (2017), pero a eso Alarcón (2012) le suma que hay condiciones que median, para que las personas creen de una manera u otra su imagen de la ciudad. Esto va ligada al uso y a las concepciones, por ejemplo, la ciudad va ser vista desde los nuevos locales comerciales de una manera distinta entre los estudiantes y los funcionarios de la Universidad, porque sus condiciones son distintas. Ante esto, el estudio de las representaciones sociales le va otorgar un sentido científico a esos diferentes usos y afectos que cada grupo le otorga a la ciudad y aporta al pensamiento colectivo del contexto universitario. Ligado a esta misma línea

Grossetti (2014) expone cómo las personas se desarrollan en determinados contextos, como se menciona a continuación:

“Las relaciones de vecindad se construyen sobre la existencia de intereses comunes y la posibilidad de intercambiar servicios a un bajo costo. Otros contextos difuminan la distinción entre los círculos y la sociabilidad, como conocerse a través de un cónyuge o los hijos, que puede asimilarse, dependiendo del caso en particular, a una u otra de las dos formas de creación de relaciones sociales.” (p. 17)

Por lo tanto, las personas que comparten un mismo contexto tienen una mayor probabilidad de crear una relación, porque hay sitios y condiciones, como ya se mencionó, que crean esa posibilidad. En el entorno a las afueras de la Ciudad de la Investigación se pueden otorgar estas posibilidades, porque las personas comparten un mismo ambiente y de esta manera crear significados en conjunto sobre lo que representa para ellos la Universidad. Por otro lado, sumando a este concepto Sosa (2012) expone que las representaciones sociales pueden estar mediadas por distintos intereses, lo cual influye en los significados, por ejemplo, las necesidades de la parte política no precisamente van a coincidir con lo económico o lo social, ya que existen diferentes intereses.

Las representaciones son portadas y realizadas por sujetos o actores sociales de distinto carácter, quienes plasman sus intereses en los mecanismos de apropiación y transformación del territorio, haciendo de éstas un eslabón que articula relaciones y vincula economía, política, sociedad y cultura en el proceso y dinámica social territorializada. (p. 20)

Cada sujeto realiza representaciones de distinto carácter, por eso es importante resaltar lo mencionado por Avendaño (2014) cuando menciona que “Siendo la construcción de identidad y de representación inherente a cada individuo, se han de tener tantas de estas como número de individuos existen. Es decir, existen innumerables expresiones, múltiples, diversas y heterogéneas.” (p. 3). Agregándole a esta lógica que se viene trabajando García (2006) define que:

Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico, son programas de percepción, “constructos” con estatus de teoría ingenua, que sirven de guía para la acción y de rejilla de lectura de la realidad; están forjadas en la interacción y en el contacto de los discursos que circulan en el espacio público; están inscritas en el lenguaje, en razón de su función simbólica. (p.1)

Esto deja en evidencia, que las representaciones sociales son una forma de analizar la realidad (la dimensión discursiva en el sujeto / actor), por ende, la importancia de abordarlo dentro de la investigación; ya que se contará con diferentes lecturas según los entrevistados. Existen diferentes actores que al interactuar con los objetos materiales y situaciones de su cotidianidad crean sus propias representaciones, pero dentro de esta dinámica también existe la apropiación, un fenómeno que tratamos desde la cuestión territorial.

Apropiarse de un territorio es el acceso, el control y el uso, tanto respecto a las realidades visibles como a las potencias invisibles que lo componen, entre las que parece estar repartido el dominio de las condiciones de su reproducción y de los recursos de que dependen. (Sosa, 2012, p.23)

Al momento de que un territorio es apropiado por un grupo no significa que sea ajeno a la presión de otros grupos pertenecientes al mismo lugar, por esta razón existen las diferentes perspectivas de análisis y los diferentes usos que le dan los actores. Bajo esta misma línea, Mejías (2013) menciona que “La ciudad pierde su sentido de unidad, ya no es el ser humano quien interviene directamente en la construcción de su imagen, sino toda la gran cantidad de elementos necesarios para la nueva organización de la sociedad capitalista” (p. 6). Por esta razón, es que se deben analizar desde las representaciones sociales, los usos y apropiaciones del espacio que le dan los colectivos a un determinado lugar, para entender los significados que se crean.

Ante esto, se debe entender que existe una disputa por el uso del espacio, ya que hay apropiación, restricción e imaginarios que median en la forma en cómo las personas conciben y viven los espacios. Este sería el caso de cómo la Universidad restringe el uso de sus instalaciones y limita a que las personas se apropien de este lugar al impedir el acceso de particulares en ciertas entradas y horarios, lo cual hace que Finca 2 sea visto de otra manera por los vecinos. Esto demuestra que los sujetos realizan diferentes acciones en su vida cotidiana y se tienen diferentes organizaciones o estructuras sociales que median en el espacio; asimismo, Low (2008) menciona lo siguiente:

Por lo tanto, si suponemos que los espacios están constituidos a través de la acción, se puede concluir que esta acción, organizada en las rutinas de la vida cotidiana, reproduce estructuras sociales, y lo hace en un proceso recursivo. Por lo tanto, las estructuras sociales permiten la acción constitutiva del espacio que reproduce las mismas estructuras que lo habilitan y restringen otras acciones (p. 39)

Dicho esto, se entiende que las personas tienen diferentes conductas o acciones que repercuten en su vida cotidiana, lo cual demuestra que también hay concepciones diferenciadas de los espacios y unas generan territorio y otras no. Algunas personas utilizan el espacio, pero sin otorgarle un fin, por ejemplo, los usuarios que van de paso y compran en los nuevos locales comerciales frente a la entrada de la Facultad de Ciencias Sociales. Por otra parte, los vecinos si le dan una finalidad a este nuevo espacio y se apropian de él, generando territorio, porque lo viven diariamente y forma parte de su cotidianidad.

Es importante explicar que, los discursos espaciales están permeados por la territorialidad, por eso, al momento de exponer el tema de las representaciones sociales donde se menciona la apropiación, la disputa, los imaginarios y los significados, se habla de dinámicas espaciales. Sin embargo, depende de la concepción diferenciada de cada usuario, vecino, comerciante, estudiante o funcionario que haga de los espacios, realmente se está generando territorio, porque le está asociando un fin al espacio.

Por su parte, Avendaño (2014) define que “No en vano, muchos procesos de “transferencia” identitaria pasan por la territorialización, es decir, que los hitos que caracterizan un símbolo particular de cohesión social, tuvieron lugar en un espacio concreto” (p.3). Demostrando que el contexto es parte fundamental para comprender las representaciones sociales, no se trata únicamente de comprender el entorno físico donde se habita específicamente, sino que se debe ir más allá. Anteriormente con Alarcón (2012), se explicó la importancia de las condiciones económicas y socio-culturales que median al momento de crear significados sobre un contexto determinado, pero a este concepto ahora De Alba (2015) le suma la dimensión histórica:

Las representaciones sociales se relacionan con el aspecto subjetivo de la calidad de vida porque son construcciones simbólicas que permiten al sujeto comprender su mundo físico y social, lidiar con él y situarse en éste, para dar sentido a su existencia dentro del marco histórico-cultural en el que se encuentra. (<http://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/1616/1670>)

Por lo tanto, el contexto es parte fundamental, pero también lo es el marco histórico-cultural de los individuos para el tema de las representaciones sociales, porque con el paso del tiempo se da el sentido de existencia dentro del territorio y esto otorga significados, sentimientos y valores. Hasta el momento se ha clarificado que las representaciones sociales pueden tener múltiples significados y estos van ligados hacia un espacio geográfico o un territorio, por lo que García (2006) va a definir representación social de la siguiente manera:

El territorio implica una delimitación simbólica que establece los adentros y las afueras en los sentidos de identificación de las gentes. La dimensión subjetiva es por tanto central al territorio; el territorio sólo es pensable y comprensible en la medida en que se conozcan y descifren los contenidos y las maneras cómo los sujetos viven, experimentan, imaginan, piensan, proyectan e inscriben sus sentimientos de pertenencia, sus intereses, sus prácticas y poderes en él. Y para ello las representaciones sociales ocupan un lugar central. (García, 2006, p.1)

Esta conceptualización es útil dentro de esta investigación, porque va estrechamente ligada al concepto de territorio, se comprende que la temática va enfocada a las dinámicas espaciales, pero el concepto de territorio también se va abordar al trabajar las representaciones sociales. La manera en cómo los vecinos, usuarios y estudiantes inscriben sus sentimientos, prácticas e intereses, es central para comprender de mejor manera la relación Universidad-territorio.

Las representaciones tienen varias aristas y la visión de cada uno de los autores mencionados ha sido importante para ir formulando el concepto que tiene fundamentación en el contexto, las condiciones de vida, la historia, las significaciones y la visión de los diferentes actores. Se debe tener claro que las personas tienen una forma de interpretar su entorno, clasificarlo, sea de manera positiva o negativa y esto orienta su desenvolvimiento. Esto es lo que se conoce como conciencia colectiva y ante esto Herner (2010) expone lo siguiente:

Las representaciones sociales constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo. (p. 150)

Con este término se trata de englobar la conceptualización más clara donde se analiza lo individual y como esto llega a influenciar en el pensamiento colectivo, ya sea de manera positiva o negativa. Haciendo la diferenciación entre hombres y mujeres, porque cada uno lo vive de manera distinta impactando la forma en la que concibe el territorio donde se desenvuelve y lo que representa para ellos o ellas.

Ante lo dicho por los autores para la presente investigación se van a entender las representaciones sociales como el resultado de opiniones, experiencias, memorias, prácticas, sucesos, sensaciones que llegan a ser fundamentales en la conciencia colectiva y hacen que un grupo actúe de una forma u otra en el espacio, ya sea urbano o rural. Dejando claro que los hombres y mujeres interiorizan de manera distinta los sitios donde se desenvuelven y estas representaciones median en sus prácticas cotidianas. La población vecinal de los alrededores de la Ciudad de la Investigación tiene opinión sobre los cambios en infraestructura dentro de la Finca 2, también tiene vivencias en torno a este lugar y sensaciones como la inseguridad; por eso, es necesario analizar las representaciones sociales para darle una mayor importancia al conocimiento vecinal.

1.6.3 Ciudad-universidad-sociedad

Una vez interpretado el objeto de estudio por la Geografía y las representaciones que tienen las personas sobre el espacio geográfico donde se desenvuelven es necesario contemplar la relación que existe entre la ciudad y la universidad, tomando en consideración todos los elementos objetivos y subjetivos. Puesto que, no se puede considerar solamente la referente a la infraestructura, sino que se debe ir más allá incluyendo lo social para lograr el análisis; puesto que en diferentes casos la ciudad crece gracias a que se instaura una universidad, como es el caso de la Ciudad Universitaria de Bogotá, Colombia.

Las universidades están ligadas de manera indisoluble a hechos y lugares físicos que las convierten, invariablemente, en realidades espaciales. La enseñanza de carácter superior, en su acompañamiento paralelo al desarrollo y avance de las sociedades, constituye factor determinante en las posibilidades de desarrollo individual y colectivo, al ser motor que impulsa el desarrollo, la renovación y el progreso de la ciencia, la tecnología y la cultura de los seres humanos. (Castro, 2010)

Los centros de enseñanza superior son una de las expresiones espaciales de cuanto avanza la sociedad o el país donde se encuentran. Estos sitios representan la educación y en ellas se albergan las futuras generaciones que van a dirigir a la sociedad, por esta razón si una universidad crece significa que la demanda educativa es mayor y se ocupa más infraestructura para estas personas. La evaluación de la localización relativa de una universidad moviliza un conjunto de medidas de distancia y accesibilidad desde o hacia los lugares elegidos como referencia, así como de concentración y dispersión, teniendo en cuenta formas de distribución en el espacio geográfico.

Siguiendo esta línea Castro (2010) expone que se puede evaluar la localización geográfica de una universidad en la ciudad en términos de sus condiciones de centralidad, de periferia, de contacto, de paso y de aglomeración de actividades y funciones universitarias. Bajo esta misma conceptualización Cuhna (2007) hace referencia al papel se da entre universidad, ciudad y municipalidad:

En la relación entre el planteamiento del campus y la ciudad el grado de cooperación con el ayuntamiento respectivo presenta una gran variación. Desde la ignorancia mutua, dando origen a alguna conflictividad, como en los pocos casos en que el campus es una entidad completamente definida y cerrada con relación al tejido urbano envolvente, hasta la colaboración muy próxima, llegando, en el caso de Guimaráes, a ser los propios Servicios Técnicos del municipio los encargados de la realización del plano del campus. Si analizamos esta cuestión desde el punto de vista de las políticas municipales, la diversidad de relaciones con la Universidad es todavía mayor. (p.177)

La Geografía tiene que realizar su aporte a este tipo de estudios, porque la parte de la distribución, localización y la espacialidad de los centros de enseñanza superior va de la mano con esta ciencia. Las universidades como tal son centro de concentración

de personas durante todos los días, no solamente de estudiantes o docentes, sino de la ciudadanía que observa y coexiste con estos sitios, así como también otros actores institucionales como la municipalidad. Por eso al momento de ampliar o crear nueva infraestructura universitaria se debe tener conciencia del impacto que va a causar a sus alrededores, se debe tener conciencia de la potencialidad de cambio en el espacio donde se va a albergar un nuevo inmueble, porque indudablemente va tener un impacto en gran o pequeña escala.

En este caso particular el crecimiento de la UCR se dio dentro de un contexto de barrio como lo es Vargas Araya en el sector Este, González Flores al Sureste, Barrio Saprissa al lado Noroeste, Urbanización Torreón al lado Sur y Urbanización Carmiol al lado Noreste. Lo cual significa que esta relación impacta zonas residenciales que llevan ahí instauradas aproximadamente 40 años, por lo cual, el aporte de Grossetti (2014) es importante y se expone a continuación:

El barrio no implica necesariamente una forma de identificación colectiva, ni de relaciones preexistentes. Sí que implica, sin embargo, intereses comunes (las paredes compartidas, o los servicios compartidos en un edificio) y facilita el intercambio de servicios en los que el coste de la distancia juega un papel importante (prestar las herramientas de jardinería, comida, o pequeños favores de mantenimiento). Dichos intereses son, obviamente, una gran oportunidad para conocer gente de forma más general. Querer lo mismo o estar de acuerdo en las mismas cosas favorece la interacción. En pocas palabras, en la mayoría de los casos, estos intereses estructuran a grupos más o menos identificados, es decir círculos. (p. 6)

Con esto se trata de mostrar que los barrios crean representaciones sociales de su realidad, porque tienen condiciones similares y comparten intereses, por lo tanto, los terrenos desocupados que tenía la Universidad en estas zonas eran parte de las características particulares de cada barrio o urbanización, pero ahora al darse este crecimiento acelerado esa relación cambió. Ya que no se presenta el mismo espacio geográfico donde las personas se identifican y se desenvuelven diariamente, por eso la importancia del estudio en cuestión. Los terrenos universitarios sin construir eran parte de la estructuración de los diferentes barrios, no obstante, este cambio se dio y ahora la interacción es distinta.

Considerar la educación, en todos sus niveles, como una actividad del terciario superior, centro de gravedad de la organización social, que adicional a sus objetivos formativos y científicos, constituye un factor determinante en la vertebración y organización territorial y, por consiguiente, en el desarrollo socioeconómico y cultural del territorio en diferentes escalas (Castro, 2010). La Universidad como tal es un centro de gravedad, pero lo que alberga es realmente la esencia de esa situación, brindar el servicio de la educación es lo que en cierta medida crea los niveles de organización del espacio geográfico. En el caso portugués de la relación Universidad-territorio Cunha (2007) expone que se debe ir más allá de solo expandir la infraestructura, es necesario llegar a un enlace entre las diferentes partes para lograr un equilibrio.

La ausencia de un pensamiento y de una filosofía del espacio universitario que trasciende el know-how de cada universidad y las preocupaciones urbanísticas de cada municipio contribuye a reducir la dimensión y el impacto que tales innovaciones podrían asumir en la ciudad portuguesa. Será entonces el momento de la tarea de revalorizar y completar los campus y de cuidar el enlace entre estos espacios y los tejidos urbanos, envolviendo necesariamente los municipios. (Cunha, 2007, p. 171)

En este estudio de caso en Portugal o cualquier contexto es necesaria la plática entre lo físico, lo social y lo institucional, porque de esta manera se puede llegar a una comprensión de la dinámica urbana presente en el territorio. Siendo necesario también un análisis histórico de la razón de los múltiples procesos que han sucedido para llegar a entender la configuración espacial actual. Las políticas territoriales son parte de estas transformaciones y también es necesario conocerlas porque son parte de los cambios en el territorio, por ejemplo en el caso del cantón de Montes de Oca se han aprobado dos planes reguladores.

Se debe comprender que la configuración actual que presenta la Ciudad de la Investigación es un proceso evolutivo que tuvo la institución durante varios años, lo cual ha impactado el paisaje. Este último proceso constructivo que se hizo de manera acelerada es parte de los cambios estructurales que tuvo la UCR, lo cual marcó un antes y un después. Tal y como pasó en Juncar de Cañar en Ecuador "El espacio geográfico de Juncal se transformó notablemente por el cambio en la estructura

agraria. En el paisaje, las ya numerosas parcelas creaban un fuerte contraste visual con el espacio geográfico del tiempo de la hacienda. (Rebaï, 2008, p. 111).

Ese cambio político en la parte agraria generó un cambio en el espacio geográfico que se apreció por el cambio en el paisaje. Similar a la Universidad de Costa Rica que por decisiones administrativas decidió construir y el cambio en el paisaje es la mayor prueba de estas decisiones. El paisaje denota cambios si se estudia desde una perspectiva histórica, porque demuestra como con el paso del tiempo las decisiones político económicas han impactado el territorio y han generado transformaciones.

Dentro de la dinámica urbana actual es importante la planificación como posibilidad de construir una visión de futuro, por eso se expone dentro del documento el hecho de realizar un ejercicio hipotético de cuatro escenarios. Con esto lo que se desea obtener es un insumo de cuáles son las condiciones actuales del territorio y cuáles pueden ser las pautas para obtener el máximo provecho de la zona. Ante esto el Ríos (2009) plantea que:

El mejoramiento continuo es un principio básico de la Gestión de calidad en las Organizaciones, empresas y entidades públicas, donde la mejora continua debería ser un objetivo estratégico permanente a fin de incrementar la ventaja competitiva a través de la mejora de la calidad de los servicios públicos, programas estratégicos, proyectos y obras públicas, en el mismo sentido (p.1)

En los cuatro escenarios se van a proponer algunas prácticas de acuerdo con la configuración del espacio geográfico y a las representaciones sociales que tienen los vecinos del mismo, para lograr converger la relación universidad-territorio de una forma idónea. La idea es mostrar posibles rumbos que puede tener este espacio geográfico si se llega al diálogo entre los vecinos, universidad y municipalidad. Para lograr tener un espacio público adecuado y que logre la satisfacción de la mayoría.

Se debe entender que la relación entre la ciudad y la Universidad es un escenario geográfico ideal, porque se puede analizar tanto lo individual como lo colectivo y como las personas se perciben en su contexto para darle sentido a su realidad. En este espacio geográfico convergen dinámicas espaciales y representaciones sociales, por lo que Avendaño (2017) expone:

En el contexto actual la ciudad emerge como el escenario geográfico por excelencia, el cual se ha convertido en uno de los más importantes referentes en la construcción de identidades, imaginarios y representaciones. Indudablemente la ciudad ofrece un potencial privilegiado de herramientas en la configuración de identidades individuales y colectivas, dada su variedad intrínseca y la múltiple cantidad de espacios de los que está constituida. Habitantes, organizaciones sociales e institucionales, todos de manera individual y posteriormente colectiva, crean para sí mismos una imagen de los espacios urbanos –seguro o inseguro–, de sus fenómenos y “realidades”, configuran sus propias representaciones espaciales. (p. 71)

La ciudad y los cambios que sufre son parte del estudio de la Geografía, para este caso en específico la UCR con su expansión aparece como ese actor, que ha generado cambios en el uso del suelo y en los sistemas de significaciones que tenían las personas sobre este sitio, por eso la necesidad del presente estudio. Es necesario comprender esta temática, para llegar en un futuro cercano a una planificación en conjunto.

1.7 Marco metodológico

En este apartado se hace referencia al marco metodológico, el cual va a enmarcar la investigación dando las pautas que el investigador debe seguir para responder a su objeto de estudio, definiendo el tipo de investigación, el enfoque y las técnicas de investigación, que responden a los objetivos específicos del presente documento. La metodología se puede definir como “la ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso” (Cortés e Iglesias, 2004, p. 8). A continuación, se presentan los procedimientos metodológicos de la investigación.

1.7.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo exploratorio, puesto que el tema se centra en el análisis de las dinámicas espaciales, pero no existen trabajos previos sobre este tema en específico en esta zona. Se va a generar el primer acercamiento de corte geográfico en cuanto al estudio de las consecuencias de la expansión universitaria en los

alrededores, basando esta afirmación en la revisión de fuentes bibliográficas. Existen otros trabajos relacionados a la misma temática, como por ejemplo, en el caso del estudio de la violencia del espacio público en los alrededores de Finca 2; pero no hay un trabajo desde el punto de vista de las dinámicas espaciales y representaciones sociales. Aparte que es necesario comprender la relación que existe entre la Universidad y su territorio, para poder llegar en un futuro a una articulación de los diferentes elementos que se encuentran en la ciudad.

Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Si la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas o ampliar las existentes (Cortés e Iglesias, 2004, p. 20).

1.7.2 Enfoque de la investigación

Para comenzar con un proceso que posee varias aristas y del cual se pueden derivar múltiples cuestionamientos, se realiza un primer acercamiento al tema, buscando cuales deberían de ser las primeras consideraciones para lograr un insumo que sirva a futuro para la gestión de los alrededores, por lo cual, se realiza una investigación con un enfoque cualitativo. “En esta no se busca precisar ni acotar el problema o fenómeno de estudio al comenzar el proceso. Tales elementos del planteamiento son más bien enunciativos y constituyen un punto de partida en la investigación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p. 524).

Para iniciar un proceso de análisis de las dinámicas espaciales y representaciones sociales, el cual contiene varias dinámicas, procesos y diferentes actores, tendrá que ser de forma holística. Como lo menciona Hernández (2017) “Un planteamiento cualitativo es como “ingresar a un laberinto“. Sabemos dónde comenzamos, pero no dónde habremos de terminar. Entramos con convicción, pero sin un mapa detallado, preciso. Y de algo tenemos certeza: deberemos mantener la mente abierta y estar preparados para improvisar” (p. 356). Esto indica que cada una de las variables puede aportar dimensiones que se pueden considerar en el estudio, por lo que el enfoque

cuantitativo dota de esa particularidad de expansión de los datos y se pueden utilizar otras metodologías para lograr completar la investigación.

1.7.3 Técnicas de investigación

Revisión Bibliográfica

Se realizó una revisión bibliográfica de libros en formato digital, artículos académicos, documentos municipales y boletines informativos propios de la Universidad de Costa Rica. Con esto se logró conocer las directrices que existen ante la construcción de nueva infraestructura, así como la normativa que ha regido esta zona los últimos años, tomando en cuenta la expansión como un tema meramente económico, que surge debido al crecimiento institucional.

La revisión de la literatura puede servir en el planteamiento del problema cualitativo inicial; pero a diferencia de los planteamientos cuantitativos, nuestro fundamento no se circunscribe o limita a dicha revisión, incluso, su papel es más bien de apoyo. La investigación cualitativa se basa, ante todo, en el proceso mismo de recolección y análisis. Recordemos que es interpretativa, ya que el investigador hace su propia descripción y valoración de los datos. El planteamiento se va enfocando en ciertos temas de acuerdo con la información recabada (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p 527).

Con la información obtenida de la revisión bibliográfica sobre las directrices que rigen la zona de estudio se plantea desarrollar una digitalización de fotografías aéreas e imágenes satelitales de la Ciudad de la Investigación y sus alrededores desde 1970 hasta 2019. En cuanto al tema social, se va tomar en consideración la opinión de actores claves para obtener información de calidad respecto. Con eso se va obtener tanto el insumo de la parte física como lo social para lograr crear la propuesta de escenarios que faciliten la toma de decisiones en la gestión pública a futuro.

Utilización de fotografías aéreas e imágenes satelitales

Para el análisis de cómo se ha configurado el espacio geográfico en Finca 2 y sus alrededores con el paso del tiempo se utilizaron tres fotografías aéreas, una imagen satelital y un mapa base obtenido a través del Sistema de Información Geográfico QGIS; de lo cual solamente las fotografías fue necesario georreferenciar. El Instituto

Geográfico Nacional (IGN) facilitó dos de las tres fotografías del área de estudio, a continuación, se muestra la información de cuándo fueron tomadas, del proyecto y la escala:

Cuadro 2. Información de las fotografías aéreas

Proyecto	Escala	Fecha	Rollo	Línea	Fotos
Abra	1:25000	19/04/1982	193	213	28943
Terra	1:40000	8/01/1998	7	34-A	50

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En cuanto a la otra fotografía aérea que fue facilitada por la Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones (OEPI) para el año 1970, no se obtuvo información adicional, como si se tuvo con las del (IGN) La imagen satelital de 2010 fue suministrada, de igual forma, por parte de la (OEPI) y corresponde a una imagen Quickbird con un tamaño de píxel de 0.14, -0.14, tomada ese mismo año. Por último, se utilizó un mapa base de Next GIS Plugin Quick Map Service, a través de Qgis 3.4.6 para digitalizar el año 2019 y así obtener la vista satelital actualizada del campus.

El trabajo que se realizó con las imágenes satelitales y las fotografías aéreas tuvo como objetivo digitalizar los diferentes tipos de coberturas visibles en las imágenes, para poder obtener los porcentajes de cada una y así conocer cómo se modificaron con el paso del tiempo; la digitalización se ejecutó a una escala de 1:500 en las 5 imágenes para estandarizar el proceso. La digitalización se realizó a partir de puntos críticos de cambio que son apreciables en las imágenes, tomando como base las diferencias que presenta la Ciudad de la Investigación en su interior. Por lo que se analizó cinco momentos de cambio, en primera instancia se utilizó la fotografía de 1970, porque es ahí donde inicia el periodo de estudio, luego se digitaliza la fotografía de 1982, ya que es cuando Finca 2 presentó sus primeras edificaciones.

Después de eso se hizo un salto de 16 años hasta 1998, porque es en ese momento histórico cuando esta Finca se consolidó y se volvió más notoria su configuración, por ejemplo, para ese momento el Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales (LANAMME) ya se había construido. Posterior a eso se usó la imagen satelital del año 2010 para mostrar cómo la Ciudad de la Investigación estaba conformada antes del inicio de los megaproyectos y por último, se utilizó el mapa base para exponer la configuración del campus para el año 2019.

Con el dato generado a partir de las fotografías aéreas y las imágenes satelitales lo que se mostró fue la conformación de Finca 2 desde 1970 hasta 2019, para entender cómo ha cambiado con el paso del tiempo, ya que como lo menciona Pérez (2010) “El estudio de un espacio debe abarcar desde su pasado hasta su presente: sólo así podremos comprender el paisaje actual” (p. 121). Para tener un criterio teórico de que realmente hubo un cambio es necesario visibilizar los procesos anteriores y aparte se debe comprender que la Ciudad de la Investigación es parte de un proceso histórico y acumulativo, así como también lo son los alrededores.

Aparte de visibilizar que realmente hubo un cambio, también se pudo analizar cuáles cambios institucionales rigieron para que se diera la modificación del espacio geográfico, por ejemplo, en el plano de Finca 2 los megaproyectos son la explicación del porqué del cambio acelerado en los últimos años y por su parte los alrededores tienen sus cambios basados en los dos planes reguladores que entraron en vigencia, en 1972 y 2005, siendo esta la explicación de la necesidad de la dimensión histórica en el presente trabajo. Con la digitalización se creó una cartografía que muestra cómo se han dado los cambios en el terreno tanto dentro de Finca 2 como en los alrededores; por lo cual, se definió que los alrededores se inspiran en el trabajo realizado por Hernández (2016) para su trabajo de violencia en el espacio público, pero con ciertas modificaciones.

Método de observación

El método de la observación dentro del trabajo es para identificar cómo se encontraba configurado el espacio geográfico para el año 2019, ya que ha sufrido modificaciones en sus alrededores que no se pueden observar desde una imagen satelital o fotografía

aérea, porque son cambios en el uso del suelo. Desde una imagen se sigue analizando el espacio construido, pero ahora puede que esa edificación sea una fotocopiadora y no una vivienda, por eso la importancia de la observación que es parte del trabajo de campo; siendo este último parte fundamental del quehacer geográfico.

Asimismo, se reconoce que la geografía, cuenta con arraigada tradición sobre el trabajo de campo, la observación y el contacto con las descripciones de diferentes regiones, paisajes y lugares. “Desde la época griega de viajeros que observaron y describieron la realidad con la que se pusieron en contacto, e incluso, tras su institucionalización en el siglo XIX como disciplina científica, conservo una vertiente atenta a la exploración y observación de nuestro territorio”. (Alarcón, 2012, p. 63)

Dentro del trabajo de campo se van a realizar recorridos en diferentes horarios, diversos días de la semana e incluso los fines de semana; para lograr obtener un entendimiento de las dinámicas espaciales inmersas en este contexto. Por ejemplo, el tema del alumbrado público en las noches a las afueras de Finca 2 o la cantidad de personas transitando en las noches. Se plantea realizar las observaciones pertinentes para conocer el sitio de estudio y así llegar a una mejor comprensión de las dinámicas espaciales y las representaciones sociales, ante esto Alarcón (2012) menciona que “De esta manera, la observación “científica”, es diferente de la espontánea o accidental ya que existe una planificación sistematizada para indagar sobre aspectos específicos (sujetos, grupos de sujetos, fenómenos y temas).” (p. 66)

Por lo tanto, se toma a la observación dentro de la investigación como una herramienta que va a generar información para conocer mejor el contexto de los alrededores de Finca 2 y crear conocimiento sobre las dinámicas espaciales que se dan en este sitio con la expansión de la UCR. Se trata de visualizar cómo se dan las dinámicas con los locales comerciales, con el flujo vehicular, con el transporte público y con la apropiación del espacio. De igual forma, se plantea una observación participante para complementar el trabajo de campo.

De esta manera, sí se desea obtener un acercamiento a las subjetividades que desarrollan los sujetos sobre el espacio, es importante tener en cuenta que la observación, por sí sola, no logra explicar aspectos que están en juego en cada interacción. Es decir, observar y preguntar, son las claves de la interacción en campo. (Alarcón, 2012, p. 68)

El trabajo de campo que va constar de la observación y la interacción con las personas, para tratar de entender cómo se dan las dinámicas espaciales en este contexto de los alrededores, porque a partir de las diversas situaciones que se presenten en el campo se va poder comprender mejor la razón de las mismas. Se va complementar la cartografía social con este instrumento, para obtener un fundamento teórico metodológico que se complemente con el análisis físico.

Cartografía Social

Se utilizará el método de cartografía social con actores claves de los alrededores para conocer qué representa para ellos que la Universidad de Costa Rica invirtiera en infraestructura dentro Finca 2, puesto que antes de la expansión universitaria ya existía un territorio. Es necesario conocer cómo se han dado las dinámicas en los alrededores con el paso de los años y como se dan ahora. De acuerdo con Hernández (2016) citando a Habbeger y Mancilla (2006), “la cartografía social es un mapa elaborado por la comunidad en un proceso de planificación participativa poniendo en común el saber colectivo (horizontal) y de esta forma legitimar.” (p. 16)

Con la cartografía social se va mostrar el conocimiento colectivo de una manera gráfica para que sea material y pueda apreciarse desde diversas ópticas; plasmar en un mapa las vivencias de las personas es visibilizar los procesos a los cuales están sometidos diariamente. Ante esto se debe comprender que una herramienta que se va utilizar para complementar esta técnica es la de relatos de vida, como lo explica Alarcón (2012)

Los relatos de vida cotidiana son: la materia prima para seguir el esquema analítico o en otras palabras para decantar el sentido latente, contenido en el discurso del sujeto entrevistado con el objetivo de comprender sus relaciones con sus espacios cotidianos; son una forma tradicional de contar algo. Hablar de relato, es contar nuestra historia del día a día en donde, las experiencias del habitar no sólo corresponde al ocupar un espacio determinado; sino más bien, el punto central de reflexión sobre lo sentidos del lugar y el habitar corresponde al arraigo, las formas de pertenencia y apegos sobre ciertos lugares en CU. (p. 97)

Las experiencias que se viven diariamente en el espacio geográfico son las que van a resaltar dentro de la cartografía social y para complementar esta información son

necesarios los relatos de la vida cotidiana, porque se va entender cómo cada persona se desenvuelve en su medio. De esta manera los mapas se van a crear con un mayor fundamento, ya que las experiencias van a fundamentar cómo las prácticas cotidianas han cambiado o no producto de la expansión universitaria.

Entender cómo las personas viven el territorio y contrastarlo en cómo se vivía hace 10 años, va generar información de la relación que existe en los alrededores luego de la movilización en Finca 2. Para comprender el espacio geográfico y las representaciones que se han generado a partir de la expansión universitaria, hay que buscar las transcripciones de las experiencias del saber colectivo sobre los fenómenos de estudio, por eso es necesaria la cartografía social, utilizando el mapeo colectivo y sus posibles variaciones.

Escenarios para una planificación estratégica de las ciudades

En el caso del apartado final de la investigación se plantea crear cuatro escenarios de posibles futuros que va a tener la ciudad, debido a la relación que existe entre la Universidad y los alrededores. Para lograr crear estos escenarios se utilizará una de las etapas de la planificación estratégica de ciudades planteada por el arquitecto José Fernández Güell donde se crean variables de escenarios que generan hipótesis del desarrollo de ciudades, fundamentando esto en la planificación

Toda la planificación –estratégica o no- debería reconducir sus objetivos en dos direcciones. La primera intentando soldar la rotura que se ha producido entre los expertos tecnocráticos y el resto de los ciudadanos, de forma que el plan responda, de verdad, a la implicación de toda la ciudadanía. En ese sentido, las técnicas innovadoras de la planificación estratégica están en condiciones de aportar materiales muy valiosos. (Fernández, 2006 p. 8)

Dicho esto, se considera importante tomar en cuenta una de estas técnicas innovadoras como lo son los escenarios para no crear predicciones sin fundamento sobre la zona de estudio, sino crear hipótesis de posibles cambios en los años venideros. Si bien es cierto la planificación estratégica tiene otras etapas para su desarrollo, pero en este caso solo se utilizarán los escenarios, porque la metodología

es flexible y permite realizarlo de esta manera. Se van a utilizar los escenarios que son parte de la formulación de una visión estratégica, que de acuerdo con Fernández (2006) es la definición del modelo de ciudad que la comunidad quiere para los siguientes años.

De hecho, la formulación de la visión lleva una fuerte carga de creatividad y voluntarismo, dirigida a superar los puntos débiles presentes en la ciudad y a aprovechar las oportunidades de futuro. En consecuencia, esta fase del plan estratégico debe ser convenientemente controlada para no generar visiones excesivamente ficticias que resulten poco creíbles y poco asumibles por los agentes locales y la ciudadanía en general. (Fernández, 2006, p. 209)

La idea de crear estas posibilidades a futuro es la de brindar un panorama para que la gestión pública tenga un mejoramiento en sus funciones venideras y pueda mitigar las externalidades negativas del crecimiento acelerado por parte de la UCR en los alrededores. Los escenarios se van a generar partir de los mismos resultados y observaciones que se obtengan durante la investigación para darle un cierre más objetivo y fundamentar el trabajo con la metodología de este autor, haciendo hincapié en que se va utilizar la formulación de la visión estratégica de la planificación estratégica de las ciudades, que contempla dichos escenarios.

Capítulo II: Dinámicas espaciales entre la Ciudad de la Investigación y sus alrededores desde 1970 hasta el 2019

2.1 Presentación

En este apartado se hace referencia al análisis de los resultados del primer objetivo de la investigación, donde se muestra la cartografía realizada a partir de las imágenes satelitales y fotografías aéreas. La zona de estudio ha cambiado en su aspecto físico, la morfología urbana es distinta y las políticas del gobierno local varían en el tiempo. Dicho esto, queda confirmado que los alrededores de Finca 2 es una zona en disputa donde convergen variables y existe una relación con la Universidad de Costa Rica.

Las dinámicas espaciales cambian y se configuran de acuerdo con las diferentes relaciones de poder que convergen en determinado espacio geográfico, por ejemplo con los planes reguladores, por esta razón es que la caracterización realizada a partir de la digitalización de las fotografías aéreas e imágenes satelitales ha demostrado que el cambio es evidente. En el presente capítulo se va realizar un análisis de cinco momentos históricos que ha tenido Finca 2 y sus alrededores, para luego realizar un análisis comparativo entre el área construida y las zonas verdes.

Figura 1. Esquematación del segundo capítulo

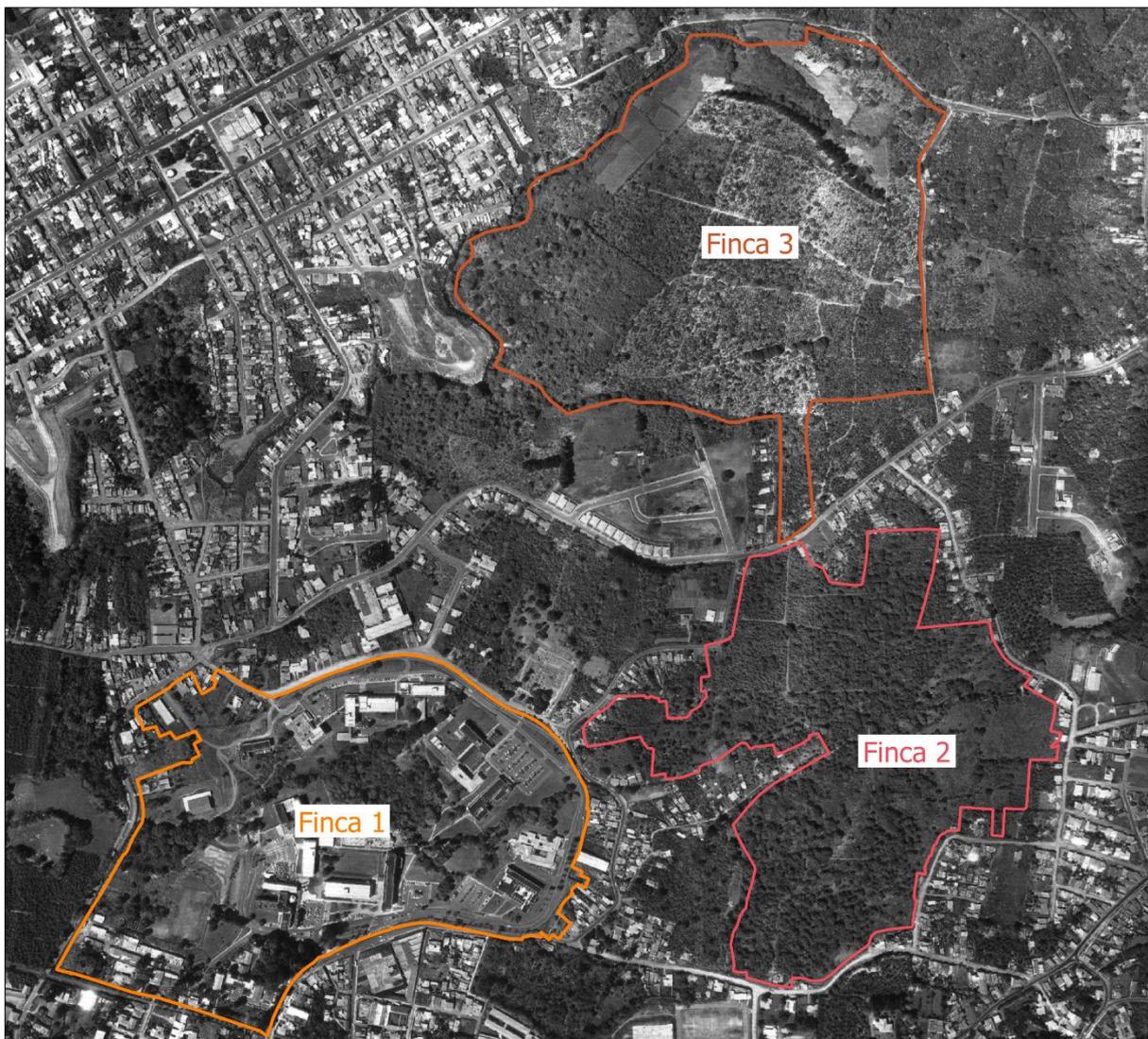


Fuente: Elaboración propia, 2019.

2.2 La Ciudad de la Investigación en sus inicios y sus alrededores ya poblados, 1970

La primera fotografía que se utilizó corresponde al año 1970 y muestra las tres fincas de la Universidad de Costa Rica, junto con el entramado urbano a sus alrededores ya consolidado. Hacia el sureste se aprecia Finca 2, al Suroeste Finca 1 y al Norte se puede observar Finca 3. A continuación, se muestra la figura que evidencia cómo se encontraba configurado el terreno universitario en ese año:

Figura 2. Fotografía aérea de la Universidad de Costa Rica (1970)



Fuente: Oficina ejecutora del programa de inversiones, 2018

En la Figura 2 se observa la manera en cómo Finca 2 y 3 presentan en su mayoría zonas verdes, a diferencia de sus alrededores los cuales ya para ese año muestran un desarrollo urbano considerable. Solamente Finca 1 posee edificios y una consolidada distribución de los mismos, dejando en su centro una zona boscosa. Esto demuestra la planificación que tuvo la Ciudad Histórica de la UCR desde un inicio.

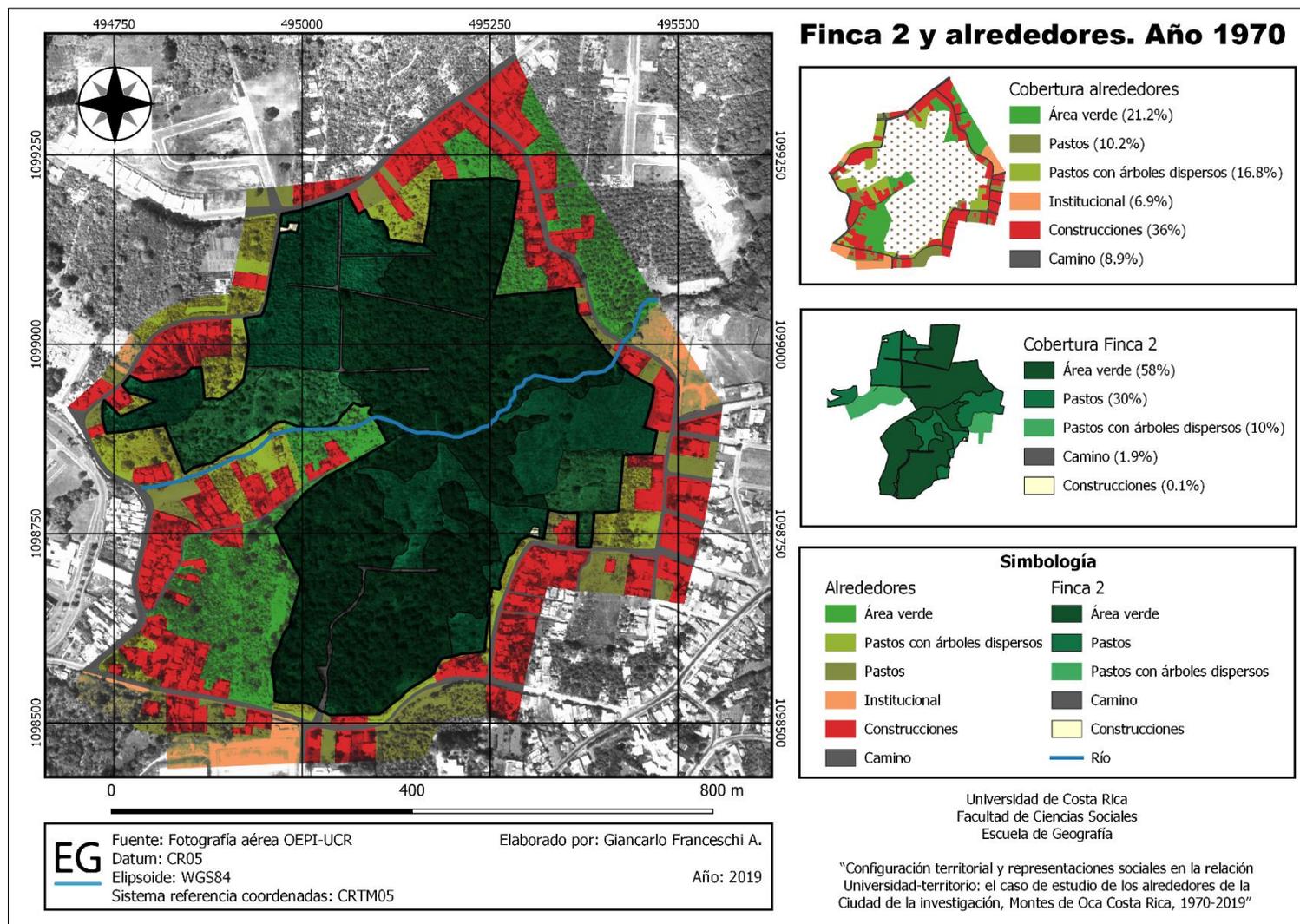
Para Rodrigo Facio era imprescindible contar con un plan maestro de desarrollo antes de continuar con la construcción desordenada de edificios “.. Debe comprenderse que la política seguida es la del planeamiento científico de la futura ciudad universitaria.. La resolución tomada a mediados de 1952, cuando se me hizo rector de la universidad, fue la de no colocar ni siquiera un ladrillo antes de contar con una concepción total y orgánica de la ciudad universitaria...” (Facio, 1955:34-35). En 1954 se contrató a los arquitectos Jorge Emilio Padilla y Santiago Crespo, cuya tarea consistiría en el planteamiento de la Ciudad Universitaria para 10000 personas. (Chaverri, 2012, p.15)

Esto hace comprender el por qué Finca 1 está consolidada de esa manera y sobresale para el año de 1970, porque es el legado de un plan maestro que se implementó en los años 1950 y 1960. Dando protección a la quebrada que atraviesa la Universidad y otorgando lugar a edificaciones verticales, a diferencia de Finca 2, que tiene áreas verdes en su totalidad. Al observar la fotografía se evidencia que Finca 2 en su interior posee zonas verdes, pero sus alrededores se comportan de manera distinta, lo cual va acorde con lo mencionado por Hernández (2016) en su investigación:

La Universidad se planta entre San Pedro y Mercedes y rompe la posibilidad de tener un borde continuo, un damero. Ya de por sí, este espacio no estaba planificado y, alrededor de la finca 2, se empiezan a construir viviendas que mantienen una morfología urbana de los años 60 o 70 en donde las zonas no son claramente identificables, se mezclan distintos tipos de arquitectura, comercios propios del desarrollo económico acorde con la época. (p. 10)

Esto evidencia dos aspectos, el primero de ellos es el hecho de que no existió un plan maestro de desarrollo en el cual se incluyeran las tres fincas y, el segundo aspecto es que los alrededores se iban materializando a su propio ritmo. Se tenía un desarrollo urbanístico el cual no estaba ligado a Finca 2, pero si se estaba creando un espacio geográfico con las condiciones que presentaba la Ciudad de la Investigación en ese momento. A continuación, se muestra el mapa para el año en cuestión:

Mapa 3. Finca 2 y sus alrededores. Año 1970



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En el Mapa 3 se puede apreciar que existen diferentes tipos de zonas verdes dentro de Finca 2, en su mayoría se trata de áreas verdes donde su vegetación es densa y robusta, por eso el color es distinto al de otras zonas. Aunque, de igual manera, en menor porcentaje existen los pastos y los pastos con árboles dispersos, al igual que los caminos. Para este momento, en Finca 2 la mayor parte eran cafetales que iban de acuerdo con el modelo de desarrollo económico de su tiempo, aunque, en ciertas partes también existía bosque secundario. Como lo menciona Hernández (2016) citando a Stiles (1990) en la investigación,

El profesor de la Escuela de Biología de la Universidad de Costa Rica, en un estudio sobre la avifauna entre los años 1968 – 1989, describe ese mismo espacio “desprovisto de su bosque natural hace más de un siglo, al comienzo del período de observación en 1968 el área de estudio consistía en cafetales tradicionales, dos pequeños centros urbanos (Guadalupe en el NW - San Pedro – Lourdes en el S-C), el campus universitario, y unos potreros y parches de otros cultivos esparcidos” (p. 17).

Aparte de lo ya mencionado sobre las zonas verdes, se pueden apreciar dos construcciones: una en el lado superior izquierdo hacia el Noroeste y la otra hacia el Sureste. Ambas construcciones denotan ser pequeñas en relación a la vegetación presente dentro del resto de la Ciudad de la Investigación. Los porcentajes de cobertura en el Mapa 3 muestran que más de la mitad de Finca 2 es área verde únicamente y para este año aún no se puede considerar un desarrollo en infraestructura por parte de la UCR. En los alrededores se puede apreciar que existe una distribución espacial equitativa de los elementos, hay construcciones, una red vial definida, dos centros de enseñanza y diversos tipos de zonas verdes.

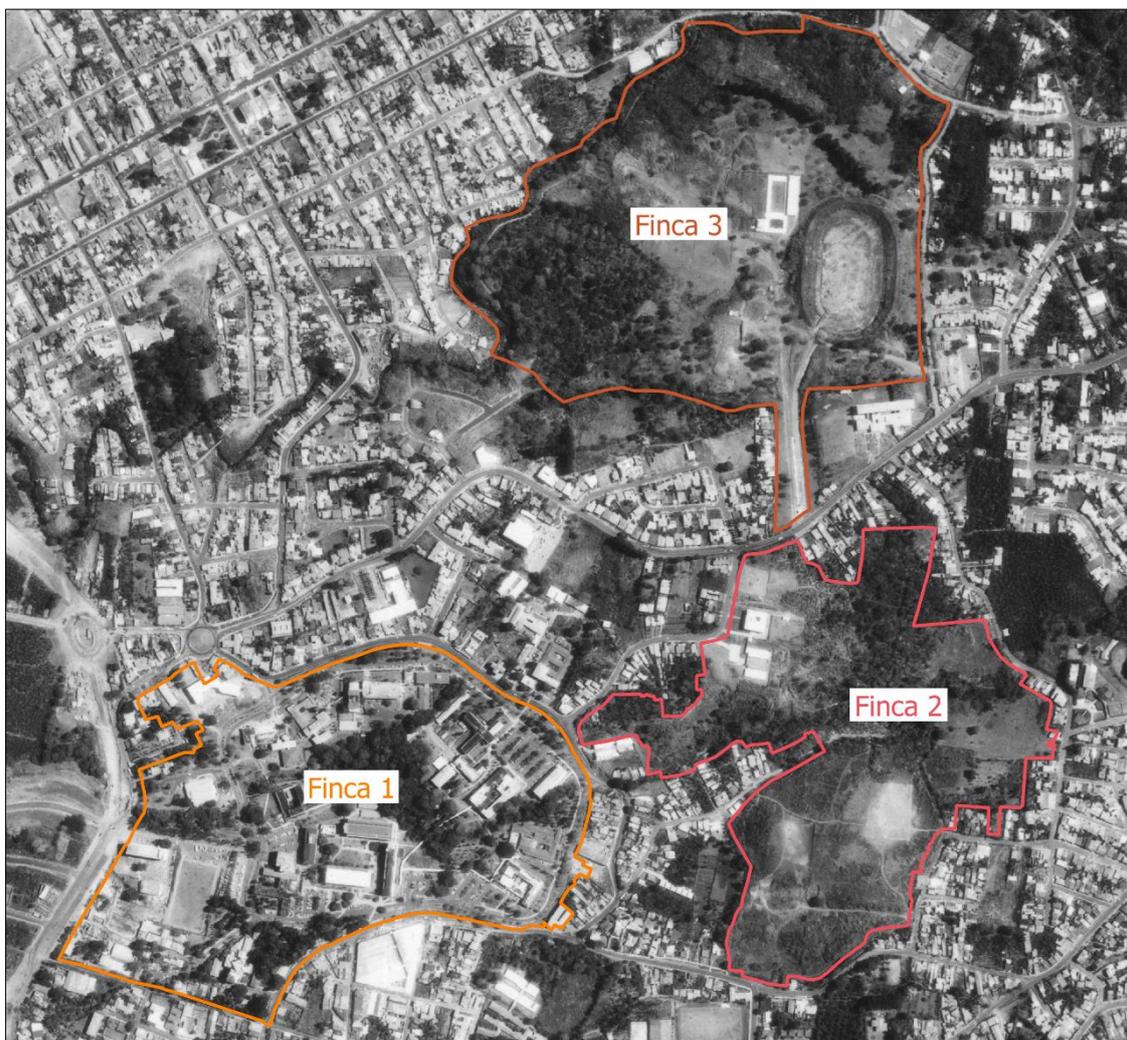
En los alrededores sí existen estructuras y desde este año se puede mencionar que la cobertura de la parte urbana es mayor que las zonas verdes, si bien es cierto, se pueden apreciar pastos, árboles y áreas verdes; pero no es comparable con el interior de Finca 2 donde el 98% es cobertura vegetal. Desde esta primera caracterización se puede analizar que, aunque existan diferencias en el tema de infraestructura, el espacio geográfico ya está conformado en este contexto de crecimiento paralelo, porque como lo menciona Pérez (2010) “Es un producto social, porque sólo existe a través de la existencia y reproducción de la sociedad. Este espacio tiene una doble dimensión: es a la vez material y representación mental, objeto físico y objeto mental”

(p. 100). Esto quiere decir que, aunque Finca 2 no tenía estructuras físicas, sí existía una relación, ya que había un asentamiento urbano que creaba espacio y se relacionaba con las zonas verdes de la Universidad.

2.3 La Ciudad de la Investigación con las primeras edificaciones y sus alrededores con el primer plan regulador, 1982

Es necesario conocer cómo el terreno universitario continuó su evolución, por esto se continúa con la fotografía de 1982, donde se evidencia como las fincas 2 y 3 de la UCR se han modificado. A continuación, se muestra la imagen para el año en cuestión:

Figura 3. Fotografía aérea de la Universidad de Costa Rica (1982)



Fuente: Instituto Geográfico Nacional, 2018

La Figura 3 muestra el crecimiento de la Universidad de Costa Rica a lo interno de sus fincas, siendo lo más significativo a lo interno de Finca 3, donde se puede observar las piscinas y el estadio, así como también en Finca 2 aparecen los primeros edificios. De igual forma, se puede observar como el distrito de San Pedro y Mercedes continúan con su desarrollo urbano y comienzan a aparecer parches de vegetación remanentes bien definidos, siendo Finca 2 y 3 partes de ellos.

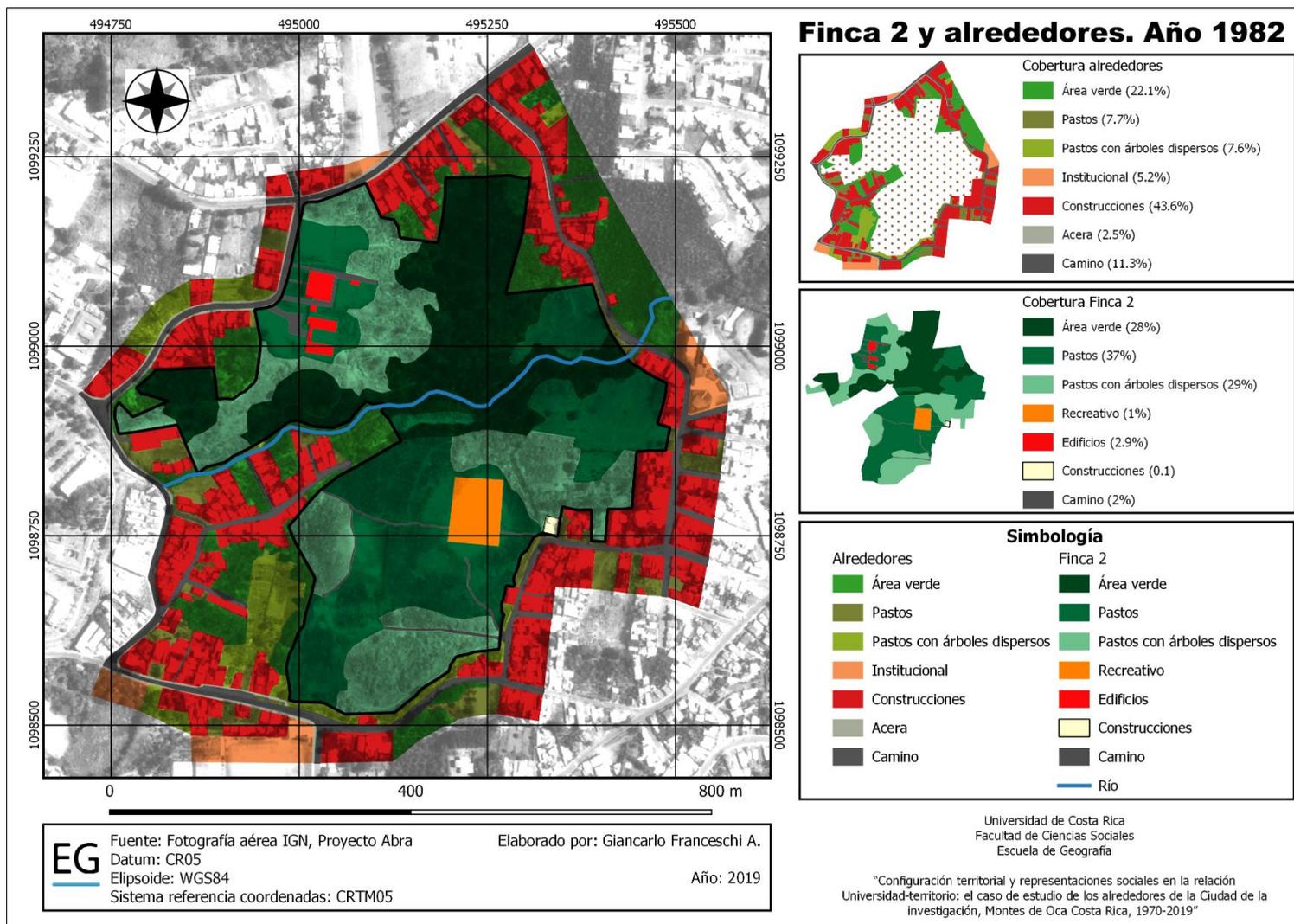
La mayoría de las zonas verdes presentes en la Figura 3 son parte de la Universidad, esto denota como la institución desde años atrás ha tendido a diversificar el uso de la tierra en el cantón de Montes de Oca y crecer bajo su propia línea. En comparación con la fotografía de 1970 se nota el crecimiento urbano en todas direcciones tanto en construcciones como en red vial, dejando en evidencia que el cantón de Montes de Oca comienza su desarrollo, siendo las tres fincas de la Universidad de Costa Rica las zonas con más áreas verdes para este año.

Los terrenos de la universidad pasaron de ser cafetales a espacios urbanizados. Aún hoy se pueden notar restos de los dos parches de bosque secundario, principalmente en la finca 3 y algunos árboles que servían de sombra. En las otras fincas los parches han sido eliminados progresivamente. (Hernández, 2016, p.18)

Con lo mencionado por Hernández (2016) se evidencia la forma en que Finca 3 comienza a destinarse para la conservación de zonas verdes, porque es la que presenta la mayor zona de vegetación remanente en la Figura 3. Es cierto que se aprecian algunos caminos dentro de la misma, pero sobresale entre los demás terrenos. Aunque, aparecieron algunas construcciones, este sigue siendo el lugar con las mayores áreas verdes de la sede Rodrigo Facio.

Estas transformaciones que se empiezan apreciar dentro de Finca 2 y sus alrededores, son un punto crítico de cambio, porque gracias a esto es que se puede empezar con la explicación del espacio geográfico. Siendo importante en este punto retomar lo trabajado a partir de Pérez (2010) donde explica que las transformaciones sirven como explicación, porque el espacio geográfico que se vive actualmente es producto de los procesos que se dieron anteriormente y la construcción de los primeros inmuebles dentro de Finca 2. A continuación, se muestra el mapa para el año de 1982:

Mapa 4. Finca 2 y sus alrededores. Año 1982



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En el Mapa 4 se puede analizar que ya aparecen los primeros edificios dentro de la Ciudad de la Investigación, como lo son, el edificio del Centro de Investigaciones Agronómicas (CIA), creado en 1980, y el Instituto de Investigaciones en Salud (INISA) en 1982. Con este tipo de edificaciones y lo que albergan dentro de ellas se muestra que el enfoque de Finca 2 es hacia la investigación, la UCR muestra en un inicio sus intenciones para este terreno, aunque sea con edificios desvinculados de Finca 1, como lo expone Chaverri (2012)

En los años setentas se compraron los nuevos terrenos y se comenzó a perder la visión de conjunto con base al planteamiento integral de la década anterior. Se comenzaron a construir nuevos edificios desvinculados unos de los otros que evidenciaron la fragmentación del territorio universitario y la ausencia de criterios rectores de planificación, así como de un modelo o plan integral que sirviera de marco para ejercer la toma de decisiones y regulaciones para el planeamiento del territorio universitario. (p.15)

Aparte de las primeras edificaciones, un elemento para rescatar en Finca 2 para este año es el área de recreación que aparece, la cual es una cancha de fútbol con sus respectivos marcos. Abierta tanto para los funcionarios de la Universidad como para las personas de los alrededores, porque no se aprecia ningún tipo de infraestructura de seguridad para cercar la zona. De hecho, existen caminos al oeste, este y sureste que conectan la cancha de fútbol con las afueras de la Ciudad de la Investigación; por lo cual, se podría afirmar que era una zona dentro del terreno universitario que tenía una extensión hacia la comunidad.

En el Mapa 4 se muestra que los alrededores continúan con su desarrollo en infraestructura, pero con la salvedad de que en el año de 1972 se aprobaría el plan regulador de Montes de Oca, lo cual traería consigo una nueva legislación. No obstante, esto no frenaría el desarrollo, por el contrario el porcentaje de construcciones aumenta conforme avanza el tiempo, esto se debe a que las condiciones del terreno siguen siendo óptimas.

La cercanía al cantón Central de San José y su enlace por buena carretera, marcó también una tendencia especial hacia la residencia de alta calidad, que se consolida en la década de los 40 al establecerse la Universidad de Costa Rica e iniciarse un amplio programa de expansión. (Municipalidad de Montes de Oca, 1972, p.5)

En el plan regulador de 1972, específicamente en el segmento de la situación actual, se menciona como desde 1940 en la zona aledaña a la Universidad de Costa Rica se han construido casas de habitación, por lo cual, es evidente que esta dinámica continúe con el pasar de los años hasta este momento (2019). Para este año de análisis todavía se pueden visualizar zonas verdes en los alrededores que en el futuro van a ser construidas, al igual que Finca 2; por eso la necesidad de entender lo expuesto en el plan regulador de 1972 de la Municipalidad de Montes de Oca:

El cantón de Montes de Oca exhibe una característica especial en este sentido, dada la extensión de terrenos que ocupa la Ciudad Universitaria; equivalente al 7.5% del área del planeamiento. Como se ha dicho anteriormente, la vialidad y la zonificación propuestas están condicionadas en mucho por la presencia de esa importante institución. (p 31)

Esto demuestra que la legislación municipal consideró el hecho de que la Universidad es un ente que transforma y que sus alrededores se encuentran condicionados por esta institución; sin embargo, aparte del plan regulador de 1972 no existe otra política que regule la zona. Así como tampoco existió para esos años un plan maestro para Finca 2, lo cual puede justificar, porque en los siguientes años se dio un desarrollo sin planificación.

En el Mapa 4 la zona de Vargas Araya comienza a denotar como el porcentaje de cobertura de las construcciones continúa creciendo, ya dejan de apreciarse zonas verdes y las orillas de Finca 2, de igual forma, se comienzan a poblar. Aunque se comience a dar una tendencia hacia el desarrollo, queda en evidencia que a pesar de los primeros edificios las zonas verdes siguen cubriendo la mayoría de la finca. Siguiendo esta misma línea así lo explica Hernández (2016),

En las fotografías aéreas suministradas por el Instituto Geográfico Nacional, se observa el desarrollo urbanístico progresivo en los alrededores de la Finca 2, desde el año 1982 hasta 1998. En el año 1982, en el espacio ocupado actualmente por la Facultad de Ciencias Sociales, se observa una combinación de bosque con pastizales concentrado en los bordes del cauce de la quebrada de los negritos. (p.19)

Por otro lado para este año, 1982, las construcciones en los alrededores duplican las áreas verdes, y los pastos o pastos con árboles dispersos presentes son lotes

segregados que aún no se han construido. La zona que presenta mayor área verde es calle Novillos, contiguo al Colegio Monterrey, aparte de eso en la entrada de Calle Quirós queda una zona de pastos, que son los que incrementan el porcentaje en los datos presentes en el Mapa 4.

2.4 La Ciudad de la Investigación un campus sin conexión, mientras que sus alrededores continúan con el desarrollo urbano, 1998

Para continuar con el análisis, se muestra la fotografía del año 1998, donde se puede apreciar a la Ciudad de la Investigación con más edificios en el sector Sur, pero sin una conectividad a lo interno de la misma. También, se ha desarrollado una nueva urbanización como lo es Carmiol, en el sector Noreste de los alrededores de Finca 2.

Figura 4. Fotografía aérea de la Universidad de Costa Rica (1998)



Fuente: Fotografía aérea, Instituto Geográfico Nacional, 1998

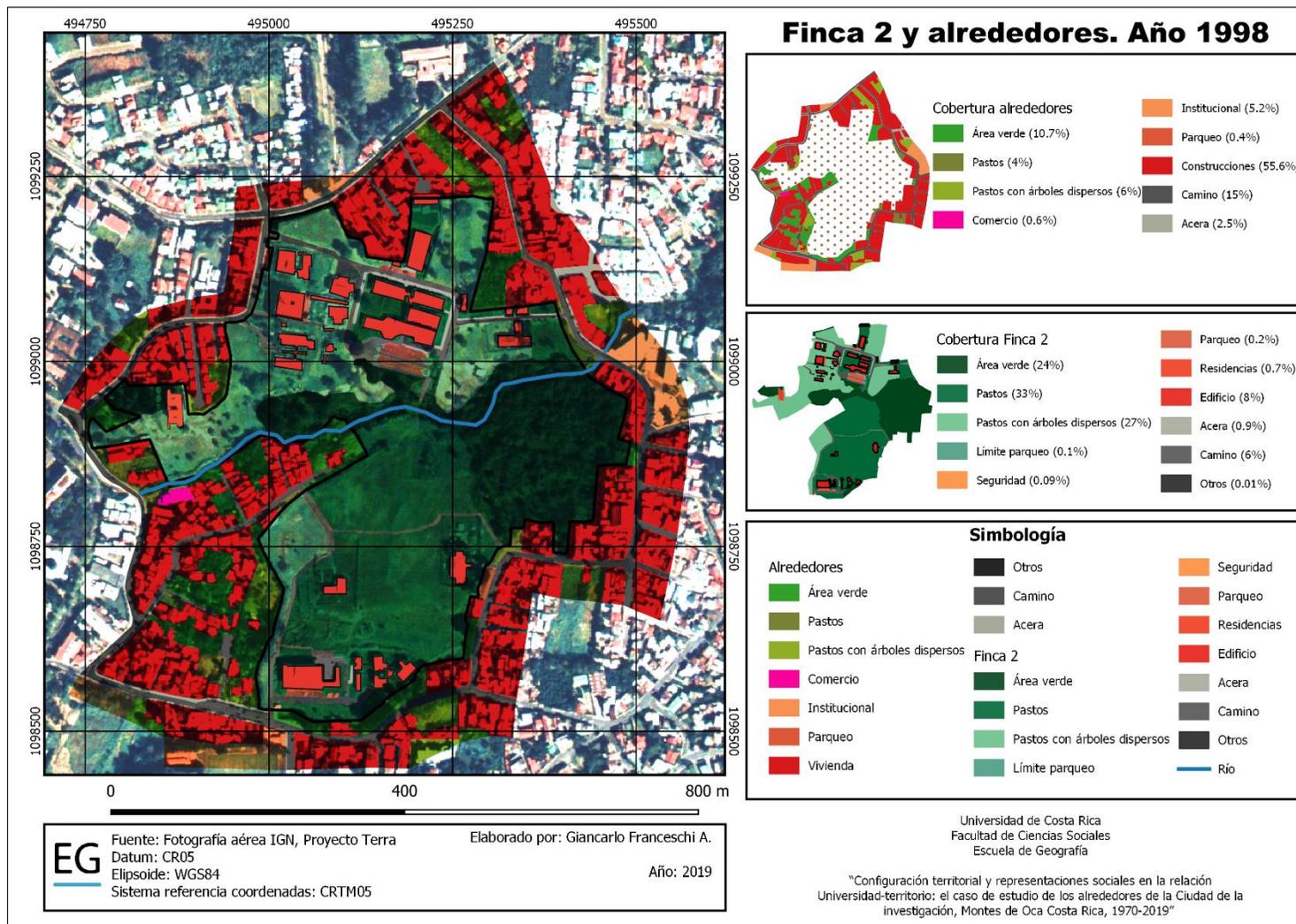
Para el año de 1998 se puede observar que los distritos de San Pedro y Mercedes tienen un desarrollo urbanístico importante y, de igual forma, que en años anteriores las fincas de la UCR son las que presentan la mayor parte de las zonas cubiertas con vegetación, aunque para este año también cuentan con un mayor porcentaje de área construida. Los terrenos que en cierto momento histórico fueron abandonados por parte de la Universidad desde 1989 cambiaron y esa tendencia continuaría:

Para 1989, ésta zona ya ha sido urbanizada, a pesar de la disparidad en el desarrollo, “a principios de los años 70, la universidad compró dos fincas: Finca 1 al NE del campus central y la Finca 2 al E. En ambas, los cafetales fueron abandonados produciendo áreas de crecimiento secundario” que hasta ese momento (1989), seguían sin un uso definido. (Chaverri, 2012, p.17)

Para este año de análisis aparte de la infraestructura ya presente para el año de 1982, se construyó el Centro de Investigación en Nutrición Animal (CINA), la Escuela de Nutrición, el Centro Investigativo de Física Nuclear y la guardería infantil. Es importante mencionar, que la Ciudad de la Investigación tiene este nombre, porque es un terreno de la Universidad que posee gran cantidad de centros dedicados a la investigación, pero para el año de 1983 se construye la Escuela de Nutrición. Siendo esta la primera en ubicarse en Finca 2 y afuera de Finca 1, produciendo movilidad entre ambos terrenos principalmente por Calle La Cruz, que es la vía con menor distancia entre ambos terrenos. Aparte, que también comienza otra movilización de estudiantes y funcionarios, por Avenida 7 hacia el Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales, ubicado en la parte sur.

Los alrededores por su parte continúan con el desarrollo urbano, la huella antropizada sigue aumentando con el paso de los años, la mayor área verde que se encontraba para el año de 1982 contiguo al Colegio Monterrey desapareció para darle paso a la urbanización Carmiol. Ese terreno era el que tenía la mayor densidad de vegetación en los alrededores pero dejó de existir para este año de análisis. De igual forma, la vegetación aledaña a la carretera nacional que va hacia Sabanilla desapareció y las zonas verdes por el lado de calle Masis y Quirós comienzan a disminuir, esto queda ejemplificado en los porcentajes de cobertura. Ante esto, se muestra el Mapa 5 con sus respectivas coberturas para justificar lo mencionado hasta el momento:

Mapa 5. Finca 2 y sus alrededores. Año 1998



Fuente: Elaboración propia, 2019.

Para el año de 1998, las construcciones dentro de Finca 2 se han acrecentado, aparecen los nuevos edificios como ya se mencionaron y también las residencias estudiantiles, la bodega de desechos radiactivos en 1998, el laboratorio de poscosecha en 1993, Microscopía electrónica en 1995, el Centro de Investigación en Biología Celular y Molecular en 1996 (CIBCM), el Centro de Investigación en Electroquímica y Energía Química (CELEQ) en 1996, el Laboratorio de Materiales (LANAMME) y el Centro de Investigaciones Geofísicas (CIGEFI) en 1994.

Esto demuestra que la Ciudad de la Investigación comienza a desarrollarse como un campus, pero no lo hace en conjunto o no se da inicio en una misma zona con los diferentes proyectos, por ejemplo, en la parte Sur se encuentra el Laboratorio de Materiales, pero no existe un camino que conecte este edificio con la escuela de Nutrición por dentro de la misma finca. En ese aspecto existe una segregación dentro del mismo terreno, no hay una continuidad espacial de los edificios que se han construido hasta el momento, aunque en los siguientes años esto va cambiar.

El sector de la Ciudad de la Investigación, por el contrario, carece de un concepto urbanístico y de un esquema de infraestructura vial definido. Las rutas existentes generan parcelas y conectan los accesos, pero no dan pie a una idea de campus o a la predominancia del peatón y el espacio público por encima de la infraestructura. La característica más marcada en las vías de este sector es generación de un corredor que comunica el acceso de la LANAMME al Sur con la salida hacia la vía principal de Sabanilla por el lado Norte, intencionalmente esta ruta no pretende ser un corredor lineal, pero se concibe como tal porque la infraestructura esta solo parcialmente desarrollada y va creciendo a medida que se instalan nuevos edificios. (Chaverri, 2012, p.78)

Con lo mencionado por la autora se confirma que Finca 2 debía concebirse como una unidad, por eso era necesario conectar sus zonas, pero no se logró de la mejor manera para este momento. La parte Norte de la Ciudad de la Investigación es la que presenta el mayor desarrollo en cuanto a infraestructura, aunque la quebrada de los Negritos era el límite natural que existía dentro de la misma finca que hasta el momento delimita el área construida. Lo mismo sucedía con las residencias estudiantiles que se encuentran aparte del resto de la infraestructura, de hecho, tiene su propia entrada y es una zona aislada del resto de las dinámicas que se pueden generar dentro de la Finca, por eso la necesidad de la creación de infraestructura vial en un futuro.

Para este momento histórico, Finca 2 se encontraba segregada en tres partes, porque no existía un camino que conectará las zonas y aparte existe un límite natural o geográfico como lo es la quebrada, por eso se puede hablar de un desarrollo urbano, pero sin conectividad. Cada zona va a tener sus propias necesidades y sus propias dinámicas, las cuales no se pueden generalizar para toda la Ciudad de la Investigación.

En cuanto a los alrededores se puede denotar que casi en su totalidad se encuentran contruidos, las zonas verdes para cada año de estudio disminuyen más y el desarrollo habitacional incrementa como en el caso de calle La Cruz, que para el año de 1982 tenía algunos pastos, pero para este año han desaparecido. De igual forma, la esquina donde convergen calle Masis y la avenida 7 el desarrollo urbano aumentó. Con la evidencia de años atrás se podría decir que Vargas Araya, las zonas contiguas a la carretera nacional 202, urbanización Carmiol y calle Novillos tienen un desarrollo urbano consolidado que comienza a perpetuarse con el paso del tiempo. Así como también hay otras zonas ya construidas, como es el caso del Colegio Monterrey y Calasanz.

Los porcentajes presentes en el Mapa 5 sobre Finca 2 muestran nuevos atributos en comparación con años pasados, como lo son las residencias, seguridad y límite de los parqueos, esto muestra que la Ciudad de la Investigación comienza a diversificar sus construcciones y su desarrollo. El porcentaje del área construida es de 16.45%, dejando en evidencia que ya se tiene la idea de construir dentro de este terreno y seguir con la expansión de la Universidad.

Las zonas verdes siguen teniendo un porcentaje bastante alto dentro de Finca 2 a pesar del desarrollo de infraestructura, esto se debe a que las construcciones se han localizado en ciertas zonas y han dejado terrenos libres, como por ejemplo, la zona hacia el noreste que es donde se va ubicar la Facultad de Ciencias Sociales en los próximos años. Dentro de los nuevos usos que aparecen para este año, uno al cual debe hacerse hincapié es al de seguridad, porque si bien es cierto su presencia como estructura física no es relevante, si tiene un peso en lo simbólico dentro de la Ciudad de la Investigación, porque ya se deja de concebir como una zona abierta o por la cual se podía transitar libremente para acortar camino o, por ejemplo, con la cancha

de fútbol presente en 1982 que era un sitio para el disfrute de personas más allá de la Universidad. Este tipo de decisiones o reformas que impactan el espacio geográfico generan un cambio, esto es similar a lo que sucedió en el Juncal del Cañar en la Sierra Ecuatoriana con la reforma agraria, como lo expone Rebaï (2008)

A partir de la primera Ley de Reforma Agraria, en 1964, no sólo la tenencia de la tierra cambió, sino también el espacio social. La emergencia de una clase de “neo-campesinos” fue sin duda el elemento detonante de la transformación del territorio de Juncal. En efecto, por primera vez, los indígenas de la zona, los ex-huasipungueros, pudieron acceder a la propiedad de las parcelas de tierra que trabajaban en usufructo durante el tiempo de la hacienda y adquirieron, además, el derecho de comprar más tierra (p. 110)

En este caso la situación es la opuesta, porque en lugar de que las personas pudieran acceder a la propiedad de la UCR más bien se limitó el libre ingreso, lo cual generó un cambio en el espacio social, porque la relación que se tenía con los habitantes de las comunidades aledañas que podían ir a disfrutar de las zonas verdes ya no se iba a tener más. Los casos de estudio son distintos, pero lo que se muestra es que a partir de una nueva legislación no cambia únicamente lo físico, sino también lo social, ya se manera positiva o negativa. De aquí en adelante la relación de los terrenos universitarios con los alrededores tendría una modificación, la cual es parte de los procesos que ha sufrido este espacio geográfico en el transcurso del tiempo.

Una vez que se destina una porción de terreno para la construcción de casetillas de seguridad la imagen de la Finca 2 hacia los alrededores cambia, el imaginario de que la Universidad comienza a cerrarse llega a los vecinos que en años anteriores veían a Finca 2 como un terreno lleno de matorrales, zacatales, árboles dispersos y áreas verdes. Era un sitio distinto dentro del entramado urbano, pero ahora el concepto va a cambiar, porque ya la Universidad decidió construir y va intentar preservar la inversión hecha en la Ciudad de la Investigación.

En cuanto a los porcentajes de los alrededores presentes en el Mapa 5 las construcciones se vuelven el uso dominante, superan el 50% del área de estudio eso sin contar las aceras y los caminos. Dejando en evidencia que las necesidades del Cantón van enfocadas al uso habitacional, al de servicios y al de comercio, siguiendo la zonificación presente en el plan regulador.

2.5 La Ciudad de la Investigación antes de los megaproyectos y sus alrededores, bajo el marco del nuevo plan regulador, 2010

La lectura para este momento histórico es que existe una diferenciación entre modelos de desarrollo, por un lado, se encuentra el contexto de los alrededores que están regidos por el gobierno local, mientras que, por el otro lado, está la Universidad que crece, pero de una manera menos acelerada. Sin embargo, esto en cuestión de 10 años cambiaría con los megaproyectos por eso la necesidad de mostrar Finca 2 y los alrededores antes del inicio de estas construcciones.

Figura 5. Imagen satelital de la Universidad de Costa Rica (2010)



Fuente: Oficina ejecutora del programa de inversiones (2010)

La manera en que las fincas mantienen su propósito dentro del cantón de Montes de Oca sigue siendo visible y se perpetúa con el paso del tiempo. La Finca 3 sigue siendo el terreno destinado para la actividad física y los diferentes deportes, por otro lado Finca 2 sigue teniendo ese enfoque hacia la investigación y por último, Finca 1 concentra la mayoría de las escuelas. No obstante, debe mencionarse que para este año de análisis surge la Facultad de Ingeniería Eléctrica, siendo la primera Facultad de Ingeniería en esta zona.

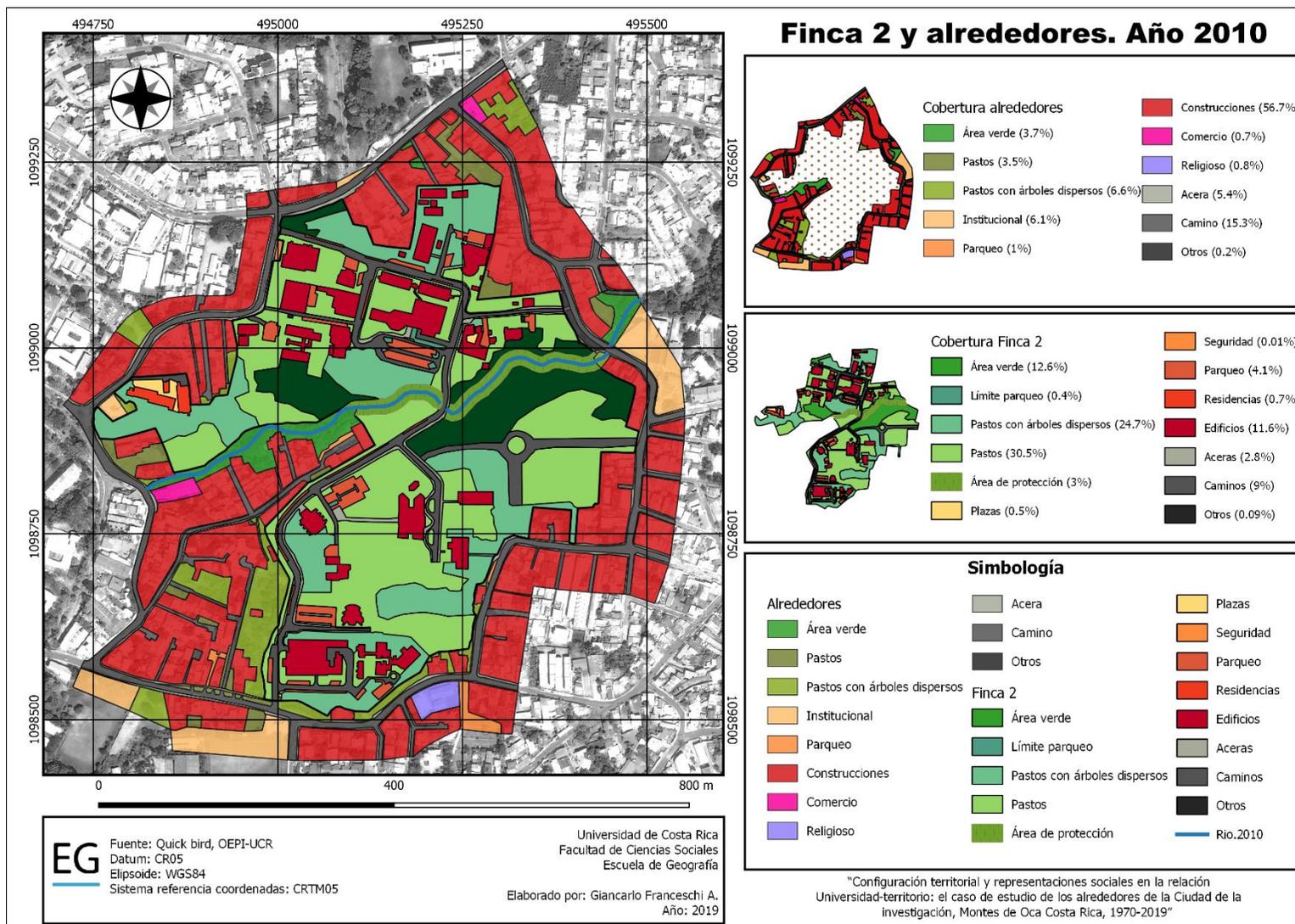
Siguiendo con esta lógica se entiende que la Universidad es propiedad pública-privada y sigue su propio modelo de desarrollo, pero se encuentra inmersa dentro del entramado urbano de Montes de Oca. Por lo tanto, para poder mantener el control sobre sus terrenos ha creado perímetros de seguridad, tal como lo expone Hernández (2016) para el caso de la Ciudad de la Investigación.

Este espacio público - privado, cerrado en su perímetro, con sus propias reglas y sus políticas tiene poco que compartir con sus vecinos y menos con el resto de la comunidad, y esto también se evidencia en la ausencia de una normativa interna, ante la ausencia de un Plan Maestro, una guía técnica con reglas claras para construir espacios público, integrados, seguros, armoniosos, estéticos, que permitan que la universidad se estructure en forma ordenada y equitativa, inclusiva y democrática, comprometiendo a todas las instancias, de acatamiento obligatorio.
(p. 28)

Con esto se evidencia que Finca 2 no ha llevado a cabo un plan maestro que contemple a los alrededores, porque no hay espacios públicos integrados o estéticos, sino que solo se tiene un área cerrada que no ha seguido ninguna guía técnica desde su compra. No es una casualidad que en la Figura 5 las Fincas de la UCR sean distintas y sobresalgan del resto de los distritos, sino es que gracias a que sigue sus propias reglas es que lo han conseguido.

En cuanto al resto del cantón, que ya se materializó años atrás, se sigue con la tendencia hacia la construcción, aunque se debe hacer la salvedad que para el año 2007 se aprobó un nuevo plan regulador. También se aprobó la Ley de protección de las quebradas en el año 2004 y con esto se ha logrado perpetuar la vegetación a la orillas de la quebrada Los Negritos. Para seguir con el análisis, se muestra el mapa para el año 2010:

Mapa 6. Finca 2 y sus alrededores. Año 2010



Fuente: Elaboración propia, 2019.

Para el año 2010 en los alrededores se pueden analizar dos urbanizaciones ya consolidadas como lo son urbanización Carmiol y Torreón, la zona de Vargas Araya, Barrio Saprissa y, de igual forma, dos colegios, siendo estos lugares que se perpetúan con el paso del tiempo, porque ya están asentados y se volvieron parte del medio. Se han vuelto parte del imaginario de lo que es San Pedro en su estructura física y su morfología, así como también lo es la Universidad de Costa Rica, que fue tomada en cuenta dentro del plan regulador de Montes de Oca de 1972 y también dentro del plan regulador que se encuentra en vigencia a partir del 2007, donde se expone lo siguiente,

El campus de la Universidad de Costa Rica, constituye un “enclave” significativo dentro del cantón por factores tales como su extensión, el tipo de población, la infraestructura existente, sus características como gran generador de desplazamiento peatonal y vehicular y también como centro alrededor del cual se desarrollan múltiples actividades tales como las viviendas de alquiler, comercios y venta de servicios de muchos tipos. (Municipalidad de Montes de Oca, 2007, p. 80)

La UCR es tomada en el plan regulador actual como una de las cuatro zonas especiales dentro del cantón de Montes de Oca, lo cual significa que esta institución de educación superior ha tenido y tiene un gran impacto dentro del entramado urbano y es un ente generador de diversas actividades. Es importante para la Universidad haber sido tomada en cuenta dentro de los dos planes reguladores que han regido en el cantón de Montes de Oca, porque significa que el gobierno local entiende el significado de esta institución a nivel local y nacional.

Para este año de análisis comenzaron los movimientos de tierra en la zona Este de Finca 2, ya que ahí es donde se va ubicar la Facultad de Ciencias Sociales en años venideros. Esta era la única parte de la Ciudad de la investigación que no presentaba ningún tipo de edificación y que históricamente tampoco lo hizo. Ahora ante la demanda por nueva infraestructura se tiene que dar un cambio al uso del suelo, para poder satisfacer las necesidades de una creciente facultad que año con año recibe más estudiantes y ya el antiguo edificio no contaba con las condiciones aptas. Desde tiempo atrás se tenía planificada la construcción del nuevo inmueble, porque era una necesidad y un compromiso que tenía la Universidad con esta Facultad. Esto fue mencionado por la señora Rectora Yamileth González en su informe anual del 2006-

2007 que consta en el acta de la sesión n.º 5168 celebrada el martes 26 de junio del año 2007.

También tenemos necesidades básicas como la de la Facultad de Ciencias Sociales, con la que hemos asumido un compromiso especial por las condiciones que tiene el edificio, que todos sabemos que es deplorable. Ese será, incluso, el primer proyecto con el que arranquemos. (p 19)

Bajo esta misma línea es que también se ampliaron los edificios de residencias para poder albergar más estudiantes, siendo estos cambios significativos para la Universidad, porque demuestra el compromiso que tiene la institución con sus estudiantes. Lo cual consta en el acta de la sesión n.º 5051 celebrada el miércoles 28 de febrero de 2006, donde se menciona la prioridad que tenía el proyecto y la necesidad del mismo.

Expresa que estas residencias igualmente tienen prioridad uno, porque aunque la Universidad de Costa Rica cuenta con instalaciones en San Pedro y casas de alquiler –que es una modalidad que permite albergar a más de 300 estudiantes– la demanda desborda la capacidad de la Institución. (p.22)

Con lo explicado hasta el momento sobre el nuevo edificio de residencias y los movimientos de tierra en lo que será el nuevo edificio de Ciencias Sociales, se entiende por qué en el Mapa 6 el porcentaje que presenta el cambio más significativo es el de área verde que decreció a un 12.6%. El movimiento de terreno en la zona Noreste de Finca 2 es importante, porque desde 1998 esta área verde se encontraba aislada y se perpetuó por 12 años antes de sufrir un cambio tan abrupto, esa zona era el último segmento de bosque que quedaba dentro de la Ciudad de la investigación.

Con estas nuevas construcciones se demuestra que la UCR presenta soluciones, pero no se puede pensar que existe planificación para este terreno, porque en años anteriores ni siquiera se contaba con una conectividad entre sus edificaciones. Como ya se ha mencionado cuando se da el desarrollo de Finca 1 en los años 50 se tenía un plan maestro, pero la Finca 2 nunca fue parte de esas ideas por eso comenzó a crecer de manera desigual y con edificios tan heterogéneos.

En cuanto a los alrededores, se muestra que los porcentajes de cobertura siguen destinados a las construcciones y se van diversificando las ofertas de tenencia de la tierra. De hecho, parte de una zona verde colindante con Finca 2 ubicada al Suroeste va convertirse en una torre de apartamentos, con locales comerciales en su primera planta. Los alrededores continúan en construcción, la dinámica urbana no se ha tenido como lo menciona Hernández (2016),

Por su parte el entorno de la Universidad en la finca 2, está rodeado aún de casas de habitación, habitado por todo tipo de personas, de todas las edades, profesiones, niveles sociales, grados académicos. No obstante, en este momento se pueden identificar zonas que ya han sido totalmente transformadas por intervención en las estructuras originales y otras en proceso de transformación por demoliciones y cambios en el uso del suelo en función de los servicios. (p.44)

Esto evidencia que los alrededores están en constante cambio de uso del suelo, al igual que la Ciudad de la investigación, pero cada uno crece bajo sus propias políticas y sus necesidades específicas, sin embargo, no debería ser así y habría que buscar crear una vinculación entre ambos. En Finca 2 para este año de análisis no existen lugares de intercambio con las comunidades aledañas, como por ejemplo, Finca 1 que se encuentra abierta para que las personas hagan ejercicio, sin importar si es fin de semana. Eso es algo que no existe en esta otra finca, en el caso de la Ciudad de la Investigación todos los bordes se encuentran cerrados un día domingo, por ejemplo, y con las nuevas construcciones esto no cambiaría.

2.6 La Ciudad de la Investigación consolidada y sus alrededores sin cambios significativos, 2019

La Ciudad de la Investigación creció con los megaproyectos, con el préstamo del Banco Mundial y con el presupuesto ordinario; muestra de esto es la torre de parqueos, la nueva Facultad de Ingeniería, el Aula Magna, la Plaza de la Autonomía, el Centro de Investigación en Contaminación Ambiental (CICA), el Centro de Investigación en Ciencia e Ingeniería de Materiales (CICIMA) y el Centro de Diagnóstico de Cáncer y Cirugía Mínimamente Invasiva. Dicho esto, queda confirmado que en cuestión de nueve años se tuvo un cambio acelerado dentro de Finca 2, por eso para explicar de mejor manera las transformaciones se muestra el siguiente mapa:

El Mapa 7 muestra la realidad que vive Finca 2 actualmente, donde por primera vez desde la compra de este terreno el área construida supera a las zonas verdes, para este año se tiene un 55,65% de terreno construido. Esto responde a las necesidades de la Universidad de Costa Rica en aulas, centros de investigación o espacios de parqueo; tomando en consideración que con esto se plantea resolver problemas que aquejan a Finca 1.

Un cambio al cual se le debe hacer hincapié es en cuanto al parqueo, ya que si bien es cierto debido a la gran cantidad de personas que utilizan el automóvil la Universidad para el año 2016 tenía parqueo a las orillas de la calzada como, por ejemplo, frente al Planetario, pero para este año (2019) ya este tipo de parqueos no existen. Las zonas de estacionamiento que se tenían bajo esta modalidad han desaparecido; ahora el cordón de caño está pintado de amarillo y ya no existen las líneas blancas que indicaban que se podía parquear. Las torres de parqueo responden en primera línea al plan regulador de Montes de Oca que es una obligación dada la envergadura de los nuevos edificios y a la solución del problema de parqueos que tenía Finca 1, como ya se ha mencionado.

De acuerdo con Kevin Cotter, jefe de la Oficina Ejecutora del Programa de Inversiones (OEPI) de la UCR, hoy en día hay mucha competencia por el uso de suelo y es complicado pensar en parqueos extensivos en un solo nivel, pues es menor el aprovechamiento. “Considerando las ambiciones de crecimiento universitario y la necesidad de que se trate de un crecimiento humanizado, este edificio tuvo un alto coeficiente de aprovechamiento de uso de suelo. Sus espacios suman casi la mitad de espacios de parqueo disponibles en la Finca 1”, aseguró. (Universidad de Costa Rica, 2017, <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2017/07/03/nuevo-edificio-de-parqueos-responde-a-proyecto-de-movilidad-intermodal-de-sede-rodrigo-facio.html>)

Lo mencionado por el personero de la OEPI justifica los múltiples niveles de la nueva torre de parqueos que puede albergar 700 vehículos y, de igual forma evidencia, porque ha habido cambios en la infraestructura de zonas de estacionamiento a lo largo de Finca 2 a compararlo con el año 2010. Ahora existen dos torres de parqueos y parqueo a las afueras de algunos edificios siendo esto parte de las estrategias que tiene la Universidad ahora que se encuentran en el desarrollo de nuevas edificaciones.

Al hacerse la comparación visual entre el Mapa 6 y el Mapa 7 el cambio es notorio, siendo la Facultad de Ingeniería y la Plaza de la Autonomía las edificaciones que llegaron a impactar en mayor medida la parte visual dado el tamaño de las mismas. No obstante, como se mencionó anteriormente existen otras edificaciones que se han creado en los últimos tres años, para responder a necesidades institucionales.

Un nuevo ciclo lectivo inicia este 13 de marzo, en medio de un proceso de modernización del campus Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica (UCR). En total se construirán 22 nuevas edificaciones, de las cuales 18 ya se encuentran en su fase constructiva. Son más de 200.000 m² de construcciones que significan mejores espacios y oportunidades de aprendizaje para la comunidad estudiantil y que representan el tercer gran momento de la UCR en crecimiento de infraestructura. El primero fue la construcción de la Sede Universitaria Rodrigo Facio, a finales de los años 50, seguido del desarrollo de la Ciudad de la Investigación y las Sedes Regionales en los años 70. (Universidad de Costa Rica, 2017, <https://www.ucr.ac.cr/noticias/2017/03/12/i-ciclo-lectivo-2017-recibe-al-estudiantado-con-22-construcciones.html>)

Esto significa que la Universidad hizo una inversión que se va perpetuar por muchos años y se da en un momento en que la demanda de educación superior es alta; por lo tanto, se trata de dotar a los estudiantes, funcionarios y administrativos de las mejores condiciones para que puedan desempeñarse en un ambiente óptimo. Debido a esto, para solventar esta necesidad la Universidad de Costa Rica hizo una inversión, pero apoyados en la modalidad del Fideicomiso, tal y como lo expone Hernández (2016),

En la Ciudad de la Investigación, el marco legal se tutela con el Banco Mundial por medio de un FIDEICOMISO que financia construcciones hasta por 50 millones, otros edificios son con recursos propios de la institución cargados al presupuesto de la misma universidad. El Fideicomiso es un préstamo que en un inicio de la construcción no pertenece a la universidad hasta que se pague por completo; en cuanto al Banco Mundial, el dinero que se destina es para construcciones que paga el Estado por medio de FEES, en cumplimiento del Artículo 85 de la Constitución Política que dicta que “El Gobierno debe dotar a las Universidades Estatales de patrimonio propio y colaborar con su financiamiento”, asimismo los fondos propios se rigen por la normativa universitaria. (p.57)

Con este tipo de modalidades económicas la Universidad se ha desarrollado y ha logrado crear los edificios que necesita, sin embargo, esta expansión no contempló la protección de zonas verdes o preservar algunas de ellas, no se planificó en conjunto

la parte física con la natural. No se consideró cambiar, por ejemplo, la composición de la finca o en un reacomodo de los edificios, se construyó donde había campo disponible y con eso se planteó solventar la demanda de infraestructura. Se debió considerar un modelo articulador de los elementos dentro de Finca 2 que pudiera cambiar las dinámicas en favor de los estudiantes o los alrededores, ya que las zonas verdes son importantes tanto para la Universidad como para los habitantes de los alrededores, tanto así que el plan regulador vigente lo toma en cuenta,

Las áreas verdes de la Universidad de Costa Rica sirven no sólo a los estudiantes y funcionarios, sino que son útiles a los vecinos que la rodean y la utilizan con fines deportivos o de esparcimiento en diferentes momentos que los estudiantes (vacaciones y fines de semana. (Municipalidad de Montes de Oca, 2007, p. 25)

La única zona que logra perpetuarse con el paso del tiempo es la zona de protección a la orilla de la quebrada Los Negritos, pero esto se mantiene de esa manera, porque dentro de la legislación urbana se contemplan los 10 metros tal y como se ha expuesto anteriormente. Otro lugar que se encuentra al igual que en el año 2010 es la zona alrededor del Planetario, ya que mantiene algunos árboles y pastos, siendo de las pocas zonas que no presentan ningún cambio en los últimos años.

La Ciudad de la Investigación ha cambiado por una necesidad, pero existe tensión dentro de la misma, porque como se ha expuesto son pocas las áreas que no han presentado un cambio en relación a los últimos tres años. La UCR ha crecido de acuerdo con la normativa costarricense, pero no puede evitarse notar que el proceso ha sido muy acelerado y las implicaciones a futuro de las mismas todavía están por verse. Como lo expone Hernández (2016),

Por ser institución pública, la universidad al estar regida por el marco legal costarricense, debe tener auditorías con los entes competentes en relación con la construcción y se respalda en la reglamentación vigente en Costa Rica tanto urbana como ambiental. Código Sísmico, Ley de Planificación Urbana, Ley de Construcción, Ministerio de Ambiente y Energía,, inspectores municipales, inspectores del Banco Mundial cuando sea el caso. Igualmente, por norma, la Secretaría Técnica Ambiental, SETENA, dispuso que los terrenos de construcción sólo podrán hacer uso de un porcentaje y lo demás debe ser destinado a zonas verdes, pero esta norma en la universidad está siempre en tensión, porque existe necesidad de ampliación y construcción pero al mismo tiempo deben haber zonas verdes y espacio de uso común. (p.57)

En el Mapa 7 se puede apreciar el incremento acelerado que ha tenido la UCR en el tema de infraestructura y cómo ha impactado visualmente, pero si bien es cierto todavía existe un 44.35% de zonas verdes dentro la Ciudad de la Investigación, lo cual indica que la expansión ha dejado terrenos donde en un futuro cercano se pueda construir. De hecho, con estas nuevas construcciones dentro de Finca 2 se creó un nuevo camino que sale directo a Calle Masis, muy cerca de la recicladora Capri, el cual pronto será un puente entre fincas, concretando de esta manera la séptima entrada a la Ciudad de la Investigación. Ahora este terreno cuenta con siete accesos en sus alrededores en la LANAMME, Educación continua, Ciencias Sociales, Centro de Investigación en Matemática Pura y Aplicada (CIMPA), al costado del Centro de Investigación en Nutrición Animal (CINA) y Enfermería, pero no todas están abiertas para no perder el control sobre la seguridad perimetral.

Este panorama me conduce a la idea de considerar a CU como sí se tratara de, “una Ciudad dentro de la Ciudad”, cobrando fuerza el “entretejer” el entorno físico y las prácticas de sus estudiantes en el campus y en la Ciudad, convirtiendo a CU en inductor modélico de nuevas prácticas y maneras de organizar las relaciones socio-espaciales. (Alarcón, 2012, p 23)

Retomando el trabajo de Alarcón (2012) se entiende que con estos accesos y el futuro puente que está en construcción, la UCR entreteje su entorno físico y la manera en cómo los estudiantes, administrativos y funcionarios viven se desenvuelven en sus terrenos, porque al haber más opciones de salidas o accesos, así hay nuevas prácticas en cada uno de ellos. La forma en la que se van a organizar las relaciones sociales entre Finca 2 y sus alrededores tienen su fundamento en las entradas y salidas que presenta este terreno, ya que en cada una de ellas se dan diferentes prácticas socio-espaciales. No se puede comparar la entrada al Este por Ciencias Sociales donde se han abierto varios locales comerciales con la entrada por CIA, el desarrollo comercial es distinto y, por ende, las relaciones que se generan.

En cuanto a los alrededores en el Mapa 7, se puede mencionar que su composición no ha cambiado de manera acelerada así como hizo Finca 2 en estos 6 años, en la mayoría de los casos sigue siendo el mismo tipo de cobertura. Es importante mencionar que el lote aledaño a la entrada del LANAMME que tenía un uso de pastos para el año 2010 ahora es una torre de apartamentos con sus respectivos locales

comerciales en la entrada. Este nuevo tipo de inmuebles cercanos a la Universidad son parte del desarrollo que pretende la Municipalidad en el plan regulador.

El Cantón de Montes de Oca, se ha caracterizado desde hace muchos años por su vocación universitaria. Dentro de estos centros de estudios se encuentra la Universidad de Costa Rica, que constituye la universidad más antigua, más grande y con más impacto sobre el tejido urbano, conformada por estudiantes de prácticamente cualquier zona del país; este sector de la población de Montes de Oca necesita contar con opciones alternativas de vivienda, donde posiblemente podrán encontrarse apartamentos de alquiler, residencias estudiantiles, viviendas de alta densidad, entre otros; por lo que las edificaciones de alturas moderadas (hasta cuatro pisos) no pueden ser descartadas dentro de las zonas residenciales del cantón, pues cubren a un importante número de usuarios no solo de la UCR, sino también de otros centros de educación superior. (Municipalidad de Montes de Oca, 2007, p.11)

Esto explica el porqué de esta nueva torre de apartamentos en una zona que solo cuenta con casas de habitación de dos plantas en su mayoría, siendo este inmueble uno que sobresale entre el entramado urbano y es notorio desde la imagen satelital, lo cual responde a la demanda de nuevos tipos de vivienda cerca de la Universidad. Se debe mencionar que este tipo de medidas dentro del plan regulador haciendo alusión a la Universidad demuestran el peso que tiene esta institución de educación superior dentro del cantón, tanto así que para tomar decisiones municipales se piensa en la UCR.

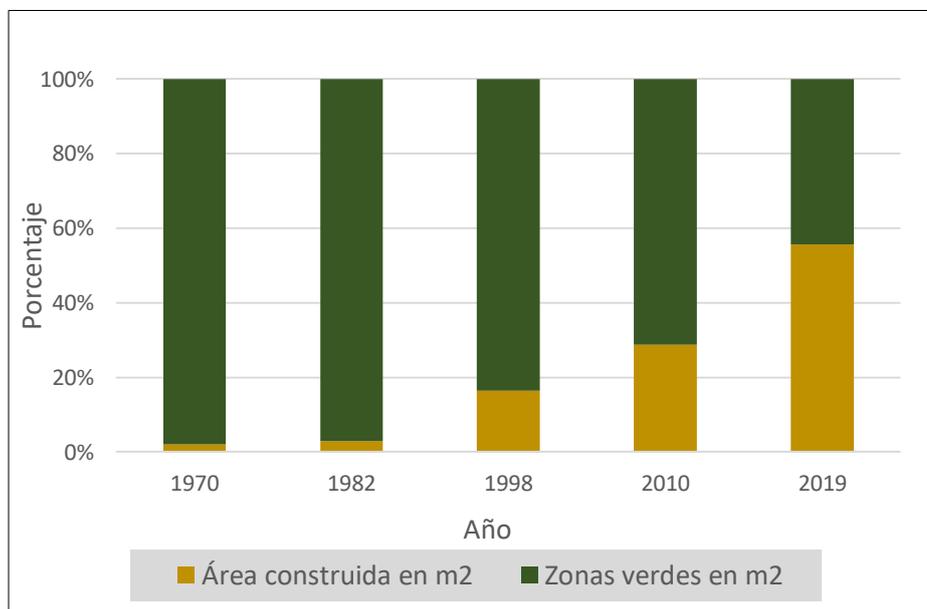
Dicho esto, se puede retomar lo expuesto por Santos (2000) cuando menciona que el espacio es el resultado material de las acciones acumuladas y de las acciones actuales, siendo un concepto acertado para la investigación, porque Finca 2 tuvo acciones en el pasado y también ahora en el presente, así como lo hacen los alrededores. Dejando en evidencia que ambos contextos tienen relación con el pasar de los años y en la actualidad se puede demostrar, al estudiar la relación de la Universidad con sus alrededores. Se crea esta nueva torre de apartamentos, porque así lo permite el plan regulador, pero se construye también en gran medida, ya que es un lugar propicio para los estudiantes y su necesidad de vivienda. Los alrededores cambiaron y van seguir cambiando, no a un ritmo tan acelerado como lo hizo la UCR, pero los cambios si se van a gestar puesto que la movilización de personas hacia esta

zona es importante, la Ciudad de la Investigación ahora alberga gran cantidad de personas diariamente y no se pensó en las condiciones extra muros.

2.7 Análisis comparativo del área construida y zonas verdes, tanto en la Ciudad de la Investigación como en sus alrededores, 1970 a 2019

Hasta el momento se ha expuesto cómo la Ciudad de la Investigación y los alrededores se han ido configurando con el pasar del tiempo y se han digitalizado las diferentes zonas a partir de las fotografías aéreas y las imágenes satelitales. Sin embargo, es importante analizar en conjunto los datos que se han venido trabajando cada año para tener otro punto de vista dentro del análisis. Por esa razón se muestra el siguiente gráfico sobre Finca 2 donde se realiza una comparación entre las áreas construidas y las zonas verdes, para tener una visión más completa de los cambios que se han tenido en estos cinco momentos críticos de cambio.

Gráfico 1. Comparación por año entre zonas verdes y áreas construidas en Finca 2, en el periodo de 1970 al 2019.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

El Gráfico 1 evidencia que conforme ha pasado el tiempo el área construida aumenta, para el año 1970 el porcentaje de construcciones era de un 2.04%, para el año 1998 era de 16.45% y para el año 2019 es de 55.65%. Esto evidencia que la Universidad

ha venido en un proceso de cambio y en los últimos años ha tenido un proceso de renovación acelerado, pero necesario para satisfacer diversas demandas. Sin embargo, para el año 2010 un 71.26% de Finca 2 eran zonas no construidas, lo cual indica que los megaproyectos han venido a generar un cambio significativo en el espacio geográfico y en las dinámicas inmersas dentro de él.

Las construcciones dentro de la Ciudad de la Investigación se han construido de manera aislada y no se ha venido desarrollando con una visión integral; no hubo un plan maestro para esta Finca por parte de la Universidad desde un inicio. Se han construido soluciones a diferentes problemáticas, pero no se ha tenido una planificación a largo plazo donde se contemplen, por ejemplo, la preservación de zonas verdes o de un plan donde las construcciones sean armónicas con su medio.

Lo que se ha generado con las nuevas construcciones es que las zonas verdes se vean como residuo de lo construido, cuando en realidad son una necesidad y se requería de planificación para lograr preservar estas áreas, porque, por ejemplo, donde se va ubica el CICA, se organizaban partidos de fútbol entre funcionarios y estudiantes. En cambio ahora, lo que se debe buscar es que estas zonas verdes se vuelvan conectores entre los edificios y sean parte de las vivencias universitarias.

Estas nuevas construcciones traen consigo cambios que la UCR no previó, por ejemplo, el cambio del uso del terreno donde ahora se ubica el CICA, dejando evidenciado que estos edificios han transformado la forma en cómo se vivía este espacio geográfico. Como lo menciona Rebai (2008), los elementos del paisaje dan cuenta de la transformación del modo de vida y ahora este nuevo inmueble muestra cómo ha cambiado el modo de vida en la Ciudad de la Investigación.

Aparte con los últimos edificios que son parte de los megaproyectos debió pensarse en el ambiente universitario y el impacto que tendría al movilizar facultades a un nuevo contexto. Existían diferentes posibilidades para lograr este traslado, no era solo construir, sino también considerar la vivencia de los estudiantes y funcionarios; puesto que existen varias aristas que impactan directamente a esta población, como lo es el transporte público, lugares de esparcimiento o espacios de intercambio diario. Ante esto Chaverri (2012) expone lo siguiente:

Es evidente que no existe una adecuada capacidad de carga en cuanto a servicio de transporte público para la implantación de los Megaproyectos en la Ciudad de la Investigación. El número de rutas que abastece a la Ciudad Rodrigo Facio es muy superior que en los otros sectores de la universidad. En general, los Megaproyectos ubicados en la Ciudad de la Investigación poseen menor número de espacios de reunión, plazas y espacios de parqueos. Es necesario incluirlos en la propuesta integral del campus. (p. 111)

La Sede Rodrigo Facio ha crecido y Finca 2 es evidencia de esto con la expansión en infraestructura, la cual es visible con los nuevos edificios, pero al momento de construir no se consideró las necesidades extra muros para las personas movilizadas. De igual forma, tampoco se puede visibilizar la preservación de terrenos con grandes coberturas vegetales o una relación más directa con su contexto. La Ciudad de la Investigación ha logrado cerrarse de tal forma que no tiene espacios de reunión con la comunidad, esas zonas de diálogo con su entorno inmediato no existen; por el momento se tiene una segregación social por valla perimetral hacia los alrededores. Por esa razón, es importante conocer la forma en cómo se han configurado los alrededores comparando las zonas verdes y el área construida tal y como hizo con los datos de Finca 2 para conocer mejor el contexto del área de estudio.

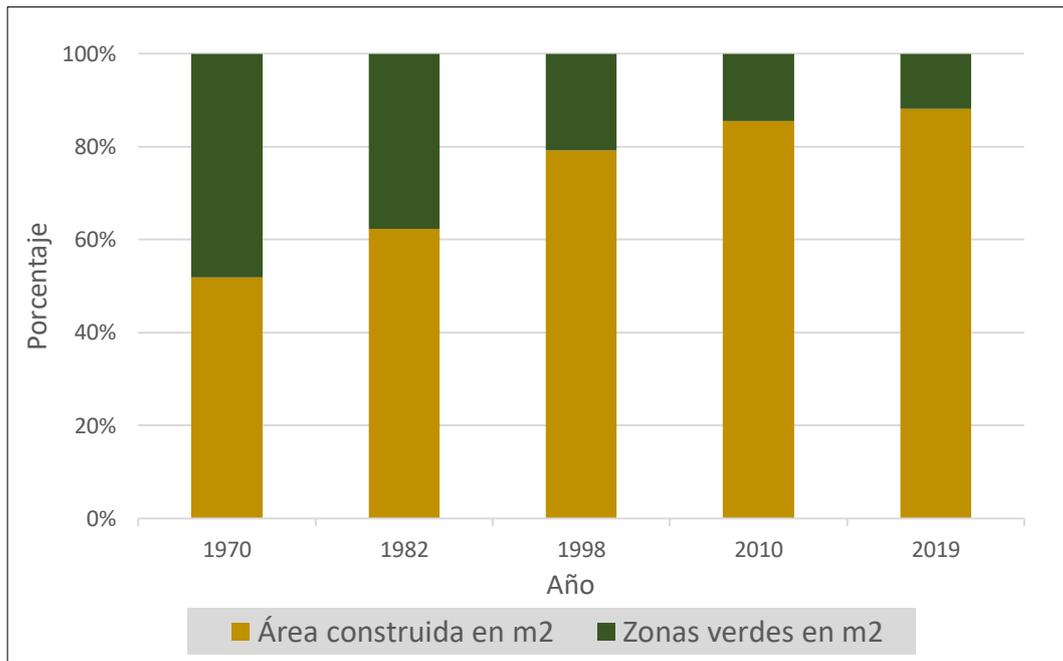
Antes de mostrar el Gráfico 2 se debe entender que en los alrededores desde el inicio del estudio ya las zonas verdes eran menos del 50%, lo cual indica la tendencia que se tenía hacia la construcción; evidenciando que este patrón continuará por los siguientes años. Los distritos de San Pedro y Mercedes se caracterizan por su uso habitacional, comercial y de servicios que se ha gestado de tiempo atrás y ahora se verá potenciado por desarrollo acelerado de la Universidad, tal y como lo expone Hernández (2016):

Una lectura del espacio estudiado, nos indica que el espacio ha sufrido cambios considerables a lo largo del tiempo, pero éstos se han acelerado con la inauguración de los nuevos edificios en la Ciudad de la investigación en el 2015 y el crecimiento de una economía basada en los servicios ya la vez, puede ser considerado como un ejemplo de lo que está sucediendo en la mayoría de las ciudades en Costa Rica. (p.24)

Con la cita anterior se fundamenta, porque desde el inicio del periodo de la investigación el cantón de Montes de Oca, ya contaba con un desarrollo importante y se ha mantenido. Desde tiempo atrás se encontraba en construcción; y más

importante aún como lo menciona Hernández (2016), la Universidad de Costa Rica es un elemento transformador de las dinámicas espaciales y lo ha sido desde la década de los 40. Dicho esto, es importante mostrar el siguiente gráfico de los alrededores para ejemplificar lo mencionado hasta el momento.

Gráfico 2. Comparación por año entre zonas verdes y áreas construidas en los alrededores, en el periodo de 1970 al 2019



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En el Gráfico 2 se puede apreciar que desde el inicio de la investigación los alrededores de Finca 2 ya contaban con un 51.86% de área construida y para el presente año el área construida es del 88.22%. Esto demuestra que el cantón de Montes de Oca ha tenido una vocación hacia el desarrollo de infraestructura y el gráfico es muestra de ello. Recordando que dos los planes reguladores han sido agentes de cambio en estas dinámicas de crecimiento.

La UCR ha jugado un papel importante en el desarrollo de los distritos, porque parte de los usos que presenta el cantón es hacia el uso habitacional que en gran medida está ligado a la necesidad de los estudiantes y docentes. En la actualidad la dinámica espacial que se puede observar por parte de los vecinos y personas cercanas a la zona es hacia la apertura de locales comerciales a las afueras de la Ciudad de la

Investigación, porque se dio la movilización de personas que tienen necesidades, las cuales se satisfacen afuera de los muros universitarios. Ante esto se puede hacer referencia a lo escrito por Pérez (2010)

Los principales actores de las transformaciones paisajísticas operadas en el territorio fueron los vecinos, quienes, mediante acciones individuales como por la actuación y apoyo del Ayuntamiento, transformaron el paisaje a lo largo del dilatado proceso de implantación del régimen liberal en la villa. De tal modo, al hilo del desarrollo del individualismo agrario iniciado durante el siglo XVIII, aparecen nuevas estrategias de apropiación del territorio, que culminan con un incremento sustancial del uso del espacio durante la primera mitad del siglo XIX, tras los cambios propiciados por el primer liberalismo. (p. 103)

Las transformaciones paisajísticas que generaron los vecinos en la sierra ecuatoriana fue gracias a su apropiación del territorio con nuevas estrategias, en el caso costarricense y propiamente de los vecinos en los alrededores de Finca 2 es la misma situación, porque los cambios generados en el paisaje van en relación a la apropiación del nuevo espacio geográfico que ha generado la Ciudad de la Investigación con su expansión. La apertura de locales comerciales a las afueras de la Facultad de Ciencias Sociales es una forma de transformar y apropiarse de un nuevo espacio, lo cual modifica el uso del suelo.

Desde que la Universidad se instauró en el cantón josefino la dinámica del pueblo tuvo un antes y un después, porque insertar una institución de esta envergadura en el entramado urbano iba tener sus consecuencias. Ya que atrae comercio, vivienda, paradas de buses, lugares de esparcimiento, entre otros tipos de servicios. Por eso desde el plan regulador de 1972 se tomó en consideración esto y se planteó a futuro.

Se presume que Montes de Oca, por su céntrica ubicación, accesos relativamente favorables, buena topografía y tipo de suelos, disponibilidad de servicios y presencia de la Universidad de Costa Rica, debe zonificarse fundamentalmente para uso residencial de calidad media y alta, en viviendas y apartamentos. Supletoriamente debe removerse la construcción de centros comerciales modernos que en parte sustituyan las funciones hoy cumplidas por el centro de San José. En cambio, procede restringir el desarrollo industrial, que puede acomodarse en sectores vecinos de Curridabat y Goicoechea. (Municipalidad de Montes de Oca, 1972, p.16)

Con lo expuesto se entiende que los alrededores de la Ciudad de la Investigación continuaron desarrollándose con un uso habitacional, porque dentro de las metas a futuro del plan regulador se planteaba una zonificación de esta índole. Es importante decir que para ese momento histórico (1972) se contemplaba a la Universidad de Costa Rica como una Ciudad Universitaria, pero no se pensó en cada finca por separado, no hubo un diálogo entre las partes para plantear un desarrollo por cada finca en particular, sino que la UCR se analizó como un conjunto.

El resultado de esta política es, que los alrededores de Finca 2 están contruidos en su mayoría por un uso habitacional y no se tienen zonas de intercambio entre la Universidad y la comunidad aledaña. Es comprensible que sea así, porque antes del desarrollo en infraestructura de la Ciudad de la Investigación con los megaproyectos solamente existían zonas verdes y edificios muy aislados, por eso el desarrollo de los alrededores en cuando comercio o servicios no se enfocó en Finca 2 a diferencia de los alrededores de Finca 1. La UCR ha condicionado el desarrollo de los distritos de San Pedro y Mercedes, porque la Municipalidad la incluyó dentro de su plan regulador de 1972 y en el plan regulador que se encuentra vigencia actualmente también, esto quiere decir que la sede Rodrigo Facio es una característica de este cantón y deben de tomarse en cuenta en todo momento.

Dadas estas circunstancias históricas se puede comprender el porqué del Gráfico 2, donde se muestran los altos niveles de construcciones habitacionales a las orillas de la Ciudad de la Investigación, ya que es una zona catalogada por la misma Municipalidad para la construcción. No se intenta preservar ningún tipo de zona verde para el futuro, no se busca ese equilibrio, sino sólo en dar cabida a la creciente demanda habitacional en estos distritos conforme transcurrieron los años.

Dentro de este porcentaje de crecimiento para cada año no se contempló por parte de la Municipalidad la idea de crear más espacios públicos que fueran de convivencia para los vecinos y para los estudiantes. Es verdad que la Universidad fue parte del desarrollo del Cantón y se volvió una característica del mismo, pero no se previó como evitar que se volviera una comunidad cerrada, como en el caso de Finca 2. No se planificó a futuro el desarrollo que podría llegar a tener este lugar de enseñanza

superior y las repercusiones que tendría si ya existía un uso del suelo establecido por años en la zona.

2.8 Consideraciones finales del capítulo

Para finalizar con esta primera parte, se debe mencionar que los mapas muestran cómo los alrededores se han desarrollado de una manera distinta a la Ciudad de la Investigación, ya que cuentan con barrios, urbanizaciones, colegios y una ruta nacional. Lo cual hace a esta zona heterogénea en sus actividades y diferente al desarrollo más pausado de la UCR. Ni siquiera el plan regulador del 2007 preveía ese crecimiento acelerado por parte de este ente universitario, pero es una realidad en el cantón de Montes de Oca. Asimismo, en el Cuadro 3 se indica un desglose de las dinámicas espaciales a partir de las estructuras espaciales que emergen y se relacionan con respecto a la problemática de estudio.

Cuadro 3. Categorización de las dinámicas espaciales

Concepto	Categoría	Indicador
Dinámicas espaciales	Municipalidad de Montes de Oca	Plan regulador
	Universidad de Costa Rica	Ciudad de la Investigación
	Comunidad vecinal	Urbanización
		Residencial
		Barrio
		Calle

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Este cuadro muestra las tres dinámicas espaciales vinculadas en la zona de estudio, donde, en primera instancia, está la Municipalidad de Montes de Oca, que por medio del plan regulador posibilita el desarrollo del cantón y un crecimiento adecuado al contexto. En segundo lugar, está la UCR y específicamente la Ciudad de la Investigación, que es la finca en estudio y la que propició la expansión en

infraestructura. Por último, se encuentra la comunidad vecinal, que está compuesta por diferentes segregaciones domiciliarias.

Dicho esto, se entiende que existe una vinculación entre las categorías, porque la Municipalidad, por su parte, con la figura del plan regulador estipula medidas de cómo debe darse el crecimiento, tanto en la Universidad como en la comunidad vecinal. Sin embargo, estas directrices tienen cierta flexibilidad que cada actor ejecuta de acuerdo con sus necesidades. Por un lado, está el crecimiento que tuvieron los alrededores, donde surgieron la Urbanización Carmiol, el Residencial Torreón, los Barrios Saprissa, Vargas Araya, González Flores y Calle La Cruz, sin obviar el crecimiento en la ruta nacional 202.

Esto deja en evidencia que, en los alrededores algunas comunidades vecinales se crearon con una finalidad específica de uso habitacional, por ejemplo, la Urbanización Carmiol o el Residencial Torreón, a diferencia de Calle La Cruz que creció sin un propósito específico desde un inicio. De hecho, los otros tienen un tipo de organización que regula su accionar interno y Calle La Cruz no la tiene. Por otra parte, la Ciudad de la Investigación demuestra que su crecimiento interno respeta el plan regulador, pero ha carecido de un plan maestro que planifique dicha expansión.

Como se puede ver, las tres categorías tienen sus particularidades espaciales de desarrollo que se han dado históricamente; no obstante, éstas se relacionan y se vinculan en la zona de estudio, porque aunque Finca 2 creciera sin un plan maestro, igual creció y está impactando a las comunidades vecinas. Esto trae consecuencias en todos los aspectos, tanto positivos como negativos, por un lado la dinamización de la economía en los barrios es importante para los vecinos, porque les genera un ingreso extra si decidieron crear un negocio, pero por otra parte, la afluencia de más personas en la zona trae consigo un mayor flujo vehicular y en algunas casos se genera más inseguridad. Por eso la necesidad de estudiar las relaciones sociales en esta área como se hace en el siguiente capítulo.

Capítulo III: Representaciones sociales de las y los vecinos de los alrededores, con respecto al crecimiento en infraestructura de la Ciudad de la Investigación

3.1 Presentación

En este apartado se presenta el análisis de resultados del segundo objetivo específico de la investigación, el cual da razón de que representa la Ciudad de la Investigación para los vecinos y usuarios de la zona, ahora que la Universidad tuvo un crecimiento acelerado en cuanto a infraestructura. En primera instancia se hizo un listado de locales comerciales, de acuerdo con los censos de 1973, 1984 y 2000 realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). Posteriormente se hizo un listado de los servicios y comercios actuales, basado en el trabajo de campo. De esta manera, se logra visualizar la distribución espacial del comercio y de los servicios a través de los años, para tener una visión clara de cuál ha sido la incidencia de estos establecimientos en las representaciones sociales de los habitantes y específicamente en su conciencia colectiva, según su localización.

Se debe mencionar que para complementar el listado de 2019, se realizó una revisión del plan regulador vigente y como este ha afectado la distribución de los comercios. Lo cual permitió crear un mapa donde se visualiza cómo históricamente se han distribuido los comercios y cómo lo hacen actualmente en los alrededores, basado en los datos del INEC. Los mapas de INEC brindaron los datos, que se agruparon en tres cuadros para poder visualizar de mejor manera lo que se localizó en campo para los años respectivos, por ende, estos mapas se adjuntan como anexos. El INEC logró realizar una representación de las estructuras en el distrito de San Pedro para estos tres años, pero no es un levantamiento de uso del suelo, sino una visión de lo que se encuentra en campo para los efectos del trabajo que ellos necesitaban.

Para estos años, en específico, se trabajó con segmentos censales que eran zonas divididas por el INEC para tener una unidad espacial más pequeña y así poder distribuir las cargas de trabajo y realizar los análisis pertinentes a los censos. Por lo tanto, los datos obtenidos de los mapas van distribuidos de acuerdo con su ubicación espacial y a la calle que pertenecían. Con los datos de los censos se tiene otra visión de cómo era el uso del suelo para esos años y así otorgar un mayor fundamento al análisis en cuestión, si bien es cierto los tres censos se encuentran dentro del tiempo de estudio, pero no se consideró conveniente cruzar diferentes metodologías, por eso lo referente al censo se realizó aparte de la digitalización del segundo capítulo.

Posteriormente, se va a analizar la información obtenida por medio de la técnica de la Cartografía social sobre las representaciones sociales dimensionadas por los vecinos de Finca 2; complementando con observaciones, recorridos en diferentes horarios, pláticas con usuarios de la zona y fotografías para darle un mayor fundamento a lo mencionado por los actores clave. Por último, se debe mencionar que a lo largo del capítulo se va utilizar información obtenida de una entrevista a un personero de la OEPI, la cual muestra la posición que ha tenido la Universidad durante la construcción de los megaproyectos.

Se consideró importante conocer la opinión de ciertas personas clave dentro de la comunidad para llegar a un entendimiento de qué tan grande fue el impacto de los megaproyectos de la UCR a las afueras, ya que estos generaron una importante movilización de personas. Dentro de las personas que participaron en la cartografía social se encuentra una regidora municipal, un vocal de la asociación de vecinos de uno de los barrios, vecinos que llevan tiempo en los alrededores y estudiantes con los cuales se conversó del tema.

3.2 Listado comercial de los alrededores como evidencia de un crecimiento, separado de la Ciudad de la Investigación, 1973

En el capítulo 2 de la presente investigación, se analizaron los datos que generó la digitalización de las diversas imágenes y se estandarizaron los porcentajes de cobertura en los alrededores a únicamente construcciones, ya que no se tenían los datos de uso del suelo para esos 5 años en particular. Sin embargo, se lograron

obtener mapas de los censos realizados por el INEC para los años 1973, 1984 y 2000; en los cuales se muestran viviendas, estructuras comerciales y servicios, de la zona de estudio. Estos mapas fueron dibujados por parte de los personeros que trabajaban en campo, en los cuales se dibujaban las estructuras vistas para tener una idea más clara de lo que había en la ciudad y cómo debían distribuir las cargas de trabajo para el censo venidero. Es importante mencionar que cada estructura tiene escrito su respectivo uso, como por ejemplo, pulpería o taller.

Con la información presente en el Anexo 1, se puede tener una noción de cómo se comportaba el espacio geográfico y parte del uso del suelo de los alrededores, cuando la Ciudad de la Investigación no había comenzado con su desarrollo y el 98% del terreno era zonas verdes. A continuación, se muestra un cuadro con las edificaciones presentes dentro del área de estudio:

Cuadro 4. Establecimientos comerciales y de servicios extraídos del censo de 1973

Uso de la tierra	Cantidad	Ubicación
Establecimiento comercial		
Joyería y relojería	1	Avenida 7
Pulpería	7	Calle Quirós/Calle 75/Calle Novillos/Calle La Cruz/Ruta 202
Taller mecánico	1	Avenida 7
Taller de refrigeración	1	Calle Quirós
Recibidor de café	1	Ruta 202
Bar y salón de baile	1	Ruta 202
Taller de enderezado y pintura	1	Calle 79
Taller de muebles metálicos	1	Calle 79
Fábrica de cocinas	1	Calle 79
Bar	1	Calle 75
Dry Cleaning	1	Avenida 15
Bazar	1	Avenida 15
Oferta de servicios		
Centro social	1	Calle 79
Colegio	2	Avenida 7/Calle 79

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Para el año de 1973, se puede analizar que hay variedad de comercios, siendo las pulperías los elementos que más se visualizan en los alrededores. De igual forma, existen varios talleres y lugares de esparcimiento, lo cual indica que ya para este año las dinámicas en la zona eran variadas y responden a las demandas de las casas de

habitación cercanas y necesidades en general de los distritos. Por lo tanto, se puede argumentar que, aunque Finca 2 era solo áreas verdes, ya para 1973 existían comercios y servicios para otras necesidades, sin estar desarrollada la Ciudad de la Investigación. Para ese momento los vecinos ya concebían su territorio aparte de la UCR, porque tenían espacios donde compartir y abastecerse.

En cuanto a la ruta nacional 202, se puede mencionar que para el año 1973 solamente cuenta con tres establecimientos, por lo que presenta pocos comercios en relación al presente año 2019. Esto evidencia cómo la ciudad es obra de los procesos históricos y se ha dado una evolución del espacio geográfico, porque ahora esta zona es catalogada de uso mixto y presenta un gran desarrollo comercial, a diferencia de hace 46 años.

3.3 Listado comercial de los alrededores como evidencia de un crecimiento, que continúa separado de la Ciudad de la Investigación, 1984

Para el año de 1984 los alrededores de la Ciudad de la Investigación continuaron con sus cambios, al paso de once años del censo anterior en el Anexo 2 se puede observar que la zona de estudio se encuentra con un mayor número de estructuras, y se puede apreciar la construcción de la urbanización Carmiol, el crecimiento de infraestructura en Calle Quirós y Calle La Cruz. Lo cual evidencia que el desarrollo urbano continuó y ya para este momento histórico se contaba con 12 años de haber sido aprobado el plan regulador de la Municipalidad Montes de Oca, en el cual se zonifica este sector del distrito de San Pedro como lugar de crecimiento habitacional.

Se debe mencionar que el crecimiento habitacional está separado de la Ciudad de la Investigación, porque la Universidad para este momento histórico no tiene un desarrollo en esta Finca, sino que es una dinámica del cantón de Montes de Oca, que no incluye a la UCR. Para el año 1984 han ido creando su concepción de territorio, aparte de Finca 2, porque cuentan con más lugares de abastecimiento para sus propias necesidades.

En el cuadro 5 se puede observar que existen lugares de esparcimiento, talleres, así como también pulperías para abastecer en cuanto a lo comestible. Un dato

interesante para este año, es el hecho de que surgieron varios centros religiosos en los alrededores, ya que para 1970 no existía ninguno. Esto indica que la densidad poblacional comenzó a crecer y posiblemente surgieron estos lugares para congregarse a parte de la población. A continuación se muestra el listado para el año 1984:

Cuadro 5. Establecimientos comerciales y de servicios extraídos del censo de 1984

Uso de la tierra	Cantidad	Ubicación
Establecimiento comercial		
Taller carpintería	1	Calle Quirós
Tapicería	1	Calle Quirós
Pulpería	6	Calle Quirós/Calle La Cruz//Ruta 202/Calle 79/Calle 75
Soda	1	Calle La Cruz
Salón de belleza	1	Calle La Cruz
Salón de baile	2	Ruta 202/Calle 79
Taller de aire acondicionado	1	Ruta 202
Taller de enderezado y pintura	1	Calle Novillos
Fábrica de cocinas	2	Calle 79
Taller industrial	1	Calle 79
Librería	1	Calle 79
Oferta de servicios		
Colegio	2	Avenida 7/Calle 79
Iglesia Evangélica	1	Calle 75
Iglesia	1	Ruta 202
Salón comunal	1	Calle 75
Iglesia pentecostal	1	Calle Quirós

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Con este tipo de establecimientos comerciales y los servicios que se ofrecen se denota que existía un espacio geográfico con sus respectivas condiciones, aparte de la Universidad de Costa Rica. Lo cual indica que, cuando Finca 2 comenzó su desarrollo debió intentar insertarse en las dinámicas urbanas ya existentes, para evitar convertirse en una comunidad cerrada. El cuadro 5 denota que la Ciudad de la Investigación, no era necesaria para el desarrollo de los alrededores y estos datos de 1984 lo confirman, porque las dinámicas y la densidad poblacional siguieron en aumento. La Universidad era vista como ese espacio con grandes áreas verdes para realizar actividades al aire libre, no se pensaba como un agente dinamizador de las actividades económicas.

3.4 Listado comercial de los alrededores como evidencia de un crecimiento, que tiene los primeros comercios en relación con la Ciudad de la Investigación, 2000

Para el año 2000 de acuerdo con Anexo 3 se puede observar cómo a lo interno de la Ciudad de la investigación se dibujan las primeras edificaciones, lo cual indica que el desarrollo es visible. También, es notorio como los alrededores se encuentran más poblados, ya para este año se edificó el residencial Torreón y en Calle Quirós se cuenta con los apartamentos Atenea. Lo cual indica que la densidad poblacional en la zona continuó en aumento y se tienen nuevos comercios para satisfacer nuevas demandas. Para evidenciar lo dicho hasta el momento, se muestra el siguiente cuadro con el respectivo listado de edificaciones:

Cuadro 6. Establecimientos comerciales y de servicios extraídos del censo, año 2000

Uso de la tierra	Cantidad	Ubicación
Establecimiento comercial		
Boutique	1	Avenida 7
Taller mecánico	4	Avenida 7/Ruta 202/Calle Novillos/Calle 79
Supermercado	1	Calle Quirós
Soda	1	Calle La Cruz
Tapicería	1	Calle Quirós
Moto repuestos	1	Calle Quirós
Abastecedor	3	Calle La Cruz/Calle Novillos/Ruta 202
Panadería	1	Ruta 202
Laboratorio clínico	1	Ruta 202
Repuestos bicicleta	1	Ruta 202
Restaurante	1	Ruta 202
Local comercial	1	Ruta 202
Lavandería	1	Calle Novillos
Discoteca	1	Calle 79
Fábrica de uniformes	1	Avenida 15
Pulpería	2	Calle 79/Calle 75
Bazar	1	Calle 79
Oferta de servicios		
Colegio	2	Avenida 7/Calle 79
Kinder	1	Ruta 202
Academia	1	Calle Novillos
Salón comunal	1	Calle 75
Escuela	1	Ruta 202
Iglesia evangélica	2	Ruta 202/Calle Novillos

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Para el año 2000 en los alrededores existían 17 locales comerciales, los cuales responden a las necesidades que tenía la población en esos momentos; ya que aumentó y se edificó de acuerdo con el plan regulador. De igual forma, se puede argumentar que existen comercios que se han perpetuado, los cuales son necesarios; como por ejemplo, los abastecedores o las pulperías, ya que son esenciales por la cantidad de población.

Además, se puede mencionar que este tipo de comercios y servicios no responden a Finca 2, ya que para este momento histórico la Ciudad de la Investigación no era permeable a las dinámicas económicas de sus alrededores. Era un ente que se encontraba en desarrollo y no representaba una oportunidad para los comerciantes locales, porque no existía un porcentaje considerable de población estudiantil que tuviera necesidades que suplir en los alrededores, por no existir una movilización considerable de estudiantes desde Finca 1.

La única zona de los alrededores, que para el año 2000, presenta algún local comercial en función de la Universidad es el abastecedor y la soda ubicados en Calle La Cruz, puesto que esta calle es la que hace la conexión entre el Centro de Investigaciones Agronómicas y la entrada a Finca 1 por la Facultad de Biología. Uno de estos establecimientos es donde se ubica actualmente la fotocopiadora KB, así como un abastecedor con el mismo nombre.

3.5 Listado comercial de los alrededores y su relación con la Ciudad de la Investigación, 2019

En el listado para el año 2019, se puede notar un incremento en los locales comerciales en relación con el año 2000, pero esto era de esperarse, puesto que, en un lapso de 19 años se han dado varios procesos y el desarrollo de la ciudad es evidente en el tema de infraestructura habitacional. Debe mencionarse que dentro de este tiempo un factor que llegó a impactar de manera directa la forma en cómo se concebía el espacio geográfico, fue la aprobación de un nuevo plan regulador en 2007, lo cual hace una diferenciación con los listados de estructura anteriores, porque estos se regían por el plan regulador de 1972. A continuación se presenta el cuadro 7 con los datos para el presente año:

Cuadro 7. Establecimientos comerciales y de servicios, año 2019

Uso de la tierra	Cantidad	Ubicación
Establecimiento comercial		
Soda	3	Avenida 7, Calle La Cruz, Calle 79
Pulpería	3	Calle 79, Calle La Cruz, Calle 75
Fotocopiadora	2	Calle La cruz, Calle 79
Panadería	2	Avenida 7, Ruta 202
Salón de belleza	2	Calle 79, Avenida 7
Supermercado	3	Avenida 7, Ruta 202
Restaurante	4	Calle 79, Calle Novillos, Ruta 202
Cafetería	3	Ruta 202, Avenida 7
Venta de muebles	1	Ruta 202
Lavandería	1	Ruta 202
Floristería	1	Ruta 202
Licorera	1	Ruta 202
Taller automotriz	2	Ruta 202
Taller de motos	1	Calle Novillos
Taller de enderezado y pintura	1	Avenida 15
Centro de comidas	1	Calle 79
Fútbol 5	1	Calle 79
Bar	1	Calle 79
Moto repuestos	1	Calle Quirós
Sastrería	1	Calle 79
Centro comercial	1	Ruta 202
Venta de plantas	1	Calle 79
Venta de uniformes	1	Avenida 15
Auto lavado	1	Avenida 15
Abastecedor	1	Avenida 7
Frutería y verdulería	1	Avenida 7
Oferta de servicios		
Recicladora	1	Calle Masis
Clínica dental	1	Ruta 202
Colegio	2	Avenida 7, Calle 79
Kínder	1	Calle Novillos
Academia	1	Ruta 202
Salón comunal	1	Calle 75
Escuela	1	Avenida 15
Consultorio médico	1	Calle Masis

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En el cuadro 7 se puede analizar que el crecimiento en comercio y servicios es evidente, hay una gama de comercios que responden no solamente a necesidades de la Ciudad de la Investigación, sino a la población en general del distrito de San Pedro; porque existe desde un centro comercial hasta una pulpería. Lo cual evidencia que se tratan de suplir necesidades para vecinos y usuarios en general, como los que transitan por la ruta nacional 202 que va camino hacia Sabanilla.

El caso de la ruta nacional 202 es sobresaliente, ya que solo en esta zona se contabilizan 14 locales. Esto es de esperarse, porque es un lugar de alto tránsito vehicular al tratarse una ruta nacional, aparte que es una calle que lleva hacia otras zonas dentro del cantón de Montes de Oca. Lo que más sobresale en este sitio es el centro comercial, el cual evidencia que esta zona es de uso mixto, de acuerdo con el plan regulador del cantón de Montes de Oca.

Para entender de mejor manera la distribución de los locales comerciales en la zona de estudio, es importante conocer algunas de las normativas del plan regulador aprobado en 2007, ya que han pasado 12 años desde su aprobación. Por lo tanto, la configuración actual de comercios y servicios son en parte resultado de esa legislación territorial y otras dinámicas del cantón, como por ejemplo la expansión de la UCR en la Ciudad de la Investigación.

Dentro del nuevo plan regulador, específicamente en el reglamento de zonificación del Uso del Suelo, se establece que la UCR es una zona especial, ya que tiene características particulares dentro del cantón. Esto ya estaba evidenciado en el plan regulador de 1972, donde se contemplaba a la Universidad como un agente de cambio. Dicho lo anterior, se expone lo que el plan regulador considera como una zona especial:

Las zonas especiales constituyen áreas dentro del cantón que no tienen las características de las áreas definidas en la zonificación como comerciales, mixtas o residenciales; ya sea por la configuración de los lotes o por la vocación de la zona. Como se ha aclarado el establecimiento de zonas especiales no responde a la clasificación de lotes aislados, sino más bien a agrupaciones de lotes o áreas significativas, bien establecidas, con características muy definidas en la actualidad o bien características que les den ciertos potenciales bien definidos, que se pretenden promover por medio de este reglamento. (p.23)

Lo mencionado en el plan regulador muestra que, la Universidad es una zona especial debido a sus características, por eso dentro del plan regulador se creó esta categoría para darle cabida a las tres fincas de la Sede Rodrigo Facio. En el mapa de zonificación del cantón de Montes de Oca se visualiza como la UCR tiene un peso importante por su extensión territorial y por el uso del suelo dentro del mismo.

Las tres fincas de la UCR tienen un uso definido dentro del cantón, sin embargo, los alrededores están compuestos por tres tipos de uso del suelo, de acuerdo con la nomenclatura del plan regulador y al mapa de zonificación; existe el uso residencial, predominante residencial y mixto. Esto se debe a que los alrededores no son homogéneos y cada sector tiene sus particularidades, por lo cual, se presenta lo que se considera un uso residencial.

Esta es una zona con un uso exclusivamente habitacional, que permite sólo aquellos usos que se consideran complementarios a la actividad residencial como comercios pequeños y servicios básicos, los cuales además deben producir pocas molestias a los vecinos. Se permite un máximo de un 15% del frente de cuadra para uso no residencial conformes a la lista de usos permitidos para esta zona. Se reservan las esquinas al uso exclusivamente residencial. (Municipalidad de Montes, 2007, p.29)

Este tipo de uso se presenta al costado Este de la Ciudad de la Investigación desde el inicio de Calle Novillos hasta Residencial Torreón, pasando al frente del Colegio Monterrey, Vargas Araya y Barrio González Flores, aunque este último es considerado una zona residencial especial, porque no cumple a cabalidad el uso residencial que está estipulado en el plan regulador. Aparte se debe hacer la salvedad que el parqueo de la Universidad Latina está dentro de esta franja de uso residencial, sin embargo, fue tomado como uso institucional. En cuanto al uso predominante residencial el plan regulador plantea lo siguiente,

Esta es una zona con una mayor flexibilidad de usos que la zona Residencial: permite la realización de más actividades para la comunidad debido a su ubicación en el cantón y los potenciales por accesibilidad y tenencia de tierra. Permite un desarrollo más abierto en conjunto con la actividad residencial, abriendo más posibilidades a futuro. Se permite un máximo de un 30% del frente de cuadra para uso no residencial conformes a la lista de usos permitidos para esta zona. (Municipalidad de Montes, 2007, p.29)

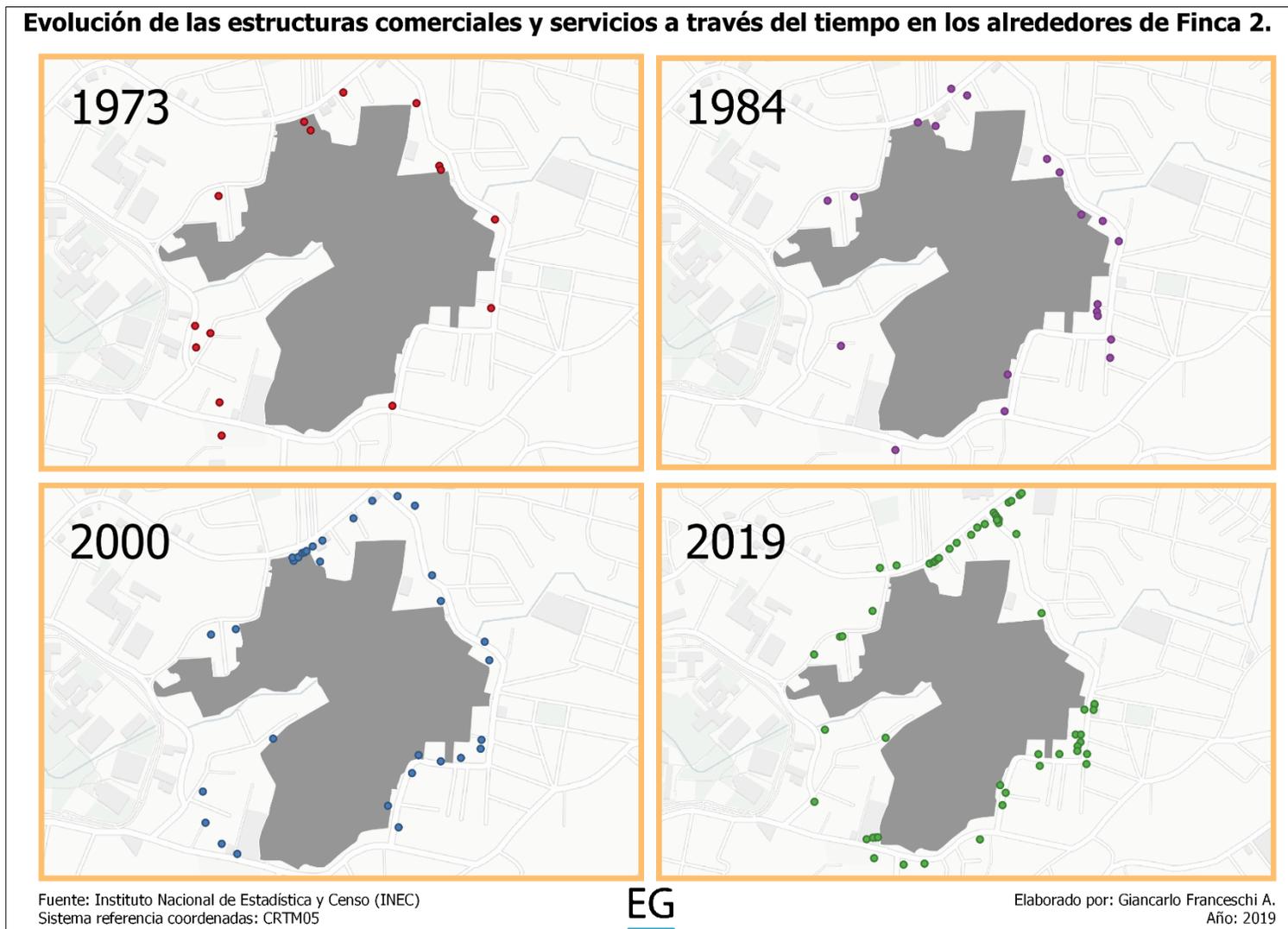
Las zonas tipo predominante residencial en los alrededores se encuentran fraccionadas, la primera parte va desde el frente de Finca 3 hasta la recicladora Capri pasando por Calle La Cruz y la segunda parte va desde la entrada de la LANAMME hasta el entronque de Avenida 7 con Calle Masis. Este uso no tiene continuidad espacial, porque existe una zona con un uso mixto, por lo tanto, se explica de qué trata este uso:

Esta zona permite la realización de una cantidad de usos mayor a la permitida por la zona Predominantemente Residencial. Es por eso más flexible. Esta zona ofrece mayores oportunidades de crecimiento económico de manera armónica con la actividad residencial y ayuda a la consolidación de zonas con un grado mayor de autosuficiencia y eficiencia dentro del contexto de una ciudad moderna ofreciendo productos y servicios localmente. La Zona Mixta no debe entenderse en un sentido de proporciones de vivienda y las demás actividades, sino funcionalmente por el tipo de actividades que son un intermedio, por tamaño y tipo, entre la Zona Comercial y la Zona Residencial. Se permite un máximo de un 50% del frente de cuadra para uso no residencial conformes a la lista de usos permitidos para esta zona. (Municipalidad de Montes, 2007, p.29)

Lo mencionado demuestra que estas zonas son las más propensas a un cambio en un futuro cercano, porque son las menos restrictivas en cuanto a un cambio de vivienda a comercio. Este tipo de uso de suelo se ubica en primera instancia de la recicladora Capri hasta el entronque con Avenida 7 y contando Calle Quirós; y la segunda parte es la zona de la ruta nacional 202 que se encuentra frente a Finca 3 hasta hacer la unión con Calle Novillos como ya se había mencionado.

Una vez que se han explicado los diferentes usos que tiene la Ciudad de la Investigación en sus alrededores, se entiende que los mismos van a condicionar el tipo de comercio que se permiten en la zona actualmente. Las necesidades de los estudiantes se encuentran reguladas en parte por la legislación municipal, ya que los comercios en algunas zonas deben cumplir con ciertas normas. Se entiende el porqué de la distribución de los comercios y servicios en la actualidad, sin embargo, es importante mostrar cómo han evolucionado a través del tiempo estas estructuras retomando los mapas del INEC y el recorrido reciente de los alrededores. Con esto se va mostrar espacialmente como los comercios han crecido en función de las leyes municipales del cantón de Montes de Oca y de la ubicación de las viviendas. A continuación, se muestra el siguiente mapa:

Mapa 8. Evolución de las estructuras comerciales y servicios en los alrededores de Finca 2.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En el Mapa 8, se muestra como en los cuatro periodos de análisis se distribuyeron las estructuras comerciales y los diferentes servicios que han solventado necesidades de las personas a través del tiempo en los alrededores. Se realizó de esta manera para complementar la información presente en los cuatro cuadros que se analizaron y así mostrar espacialmente como a través del tiempo la oferta ha ido creciendo a las orillas de Finca 2. Durante los cuatro periodos, se puede analizar que existen comercios y servicios, aun cuando Finca 2 no tenía un desarrollo importante en el tema de infraestructura, lo cual indica que las zonas residenciales son las que han generado este tipo de locales a lo largo del tiempo.

Por otra parte, ahora con los nuevos edificios han surgido locales comerciales en función de la Universidad, aunque el mayor porcentaje de comercio y servicios va en relación a la comunidad y a las dinámicas del cantón. Por esta razón, es notorio que para el presente año hay una importante cantidad de oferta de comercios y servicios ubicados al costado de la ruta nacional, puesto que es un lugar de gran afluencia vehicular y transita gran cantidad de personas. Así como también, la calle en la que colindan dos de las Fincas presentes en la Sede Rodrigo Facio, porque responde a necesidades de los distritos y al cantón en general.

Retomando el cuadro del 2019 y analizando parte del Mapa 8 se da explicación del porqué de la distribución de locales en los alrededores, los cuales responden a las necesidades de la zona y a la cantidad de personas que transitan diariamente por los distritos en cuestión. En los alrededores se pueden apreciar locales que son de tipo comercial A, B y C; por lo cual, es necesario exponer que los comercios que tienen un uso Comercial tipo A son:

Los usos clasificados en Uso Comercial "A" producen impactos mínimos en zonas residenciales si se realizan las convenientes restricciones por tamaño de las mismas. Estos usos cumplen un importante papel dentro de las áreas residenciales puesto que brindan servicios básicos a los pobladores cercanos, disminuyendo el tiempo y las distancias de viaje que se requieren para adquirir los mismos servicios pero en un área exclusivamente comercial. Además se puede acceder a ellos ya sea en bicicleta o a pie. Estos usos no requieren edificaciones especiales para instalarse y constituyen en sí mismos una oportunidad para los habitantes de los barrios, para crear usos que les generen dividendos económicos sin ser necesario para esto grandes variaciones en las edificaciones ni en el barrio.
(p.4)

Con lo mencionado queda en evidencia el porqué de los negocios que se encuentran a los alrededores de la Ciudad de la Investigación, principalmente en Calle 79, 75 y parte de Avenida 7. Estos responden a las necesidades del barrio, por ende, son pequeños, de poca capacidad y sin la opción para poder ampliarse en gran medida. De igual forma, existe un comercio tipo B que sería la licorera, la cual se encuentra ubicada en la ruta nacional, este tipo de uso es muy similar al tipo A, sin embargo, es un poco más restrictivo y se requiere de una mayor planta física. Por último, dentro del listado para el año 2019 existen unos locales comerciales tipo C, por lo cual, se expone lo siguiente,

Las actividades contenidas en esta clasificación se caracterizan por requerir grandes espacios de carga y descarga de mercancías. Requieren áreas espaciales para desarrollar la actividad de venta de forma atractiva para los clientes. Algunas de estas actividades generan una importante atracción de vehículos y personas a las instalaciones. Requieren área de estacionamientos más extensas que en otros tipos de uso. (p.5)

Esto indica que los locales tipo C se ubican en zonas no residenciales, porque tienen una capacidad de atracción alta, lo cual trae consigo un mayor flujo vehicular y más ruido, esto, no sería viable en donde se concentran casas de habitación. Ejemplo de este tipo de comercio sería el centro comercial que se encuentra en la ruta 202, ya que en una zona residencial alteraría significativamente las dinámicas. Otro comercio que se desarrolla, que es de tipo C, son las sodas o cafeterías que, de igual forma, no se encuentran en zonas residenciales, sino en lugares con un uso predominante residencial o mixto. Las sodas que se encuentran en zonas residenciales son aquellas que tienen una capacidad menor a las 10 personas, por eso el desarrollo de pequeñas sodas a las afueras de la Facultad de Ciencias Sociales para cumplir con este reglamento.

Dentro del cuadro para el año 2019 se puede apreciar que existen locales comerciales que responden a las necesidades de los barrios, porque antes del crecimiento acelerado de la Universidad ya había una dinámica urbana instaurada en la zona, por ejemplo, con los talleres automotrices o el centro comercial ubicado en la ruta nacional 202, los cuales tienen una población meta que no son las personas de la UCR. No obstante, sí se puede argumentar que ante el aumento de estudiantes, funcionarios y

administrativos en los alrededores por la movilización de los edificios, se han abierto algunos negocios para tratar de captar a esta población, por ejemplo, los negocios a las afueras de la entrada de Ciencias Sociales, abiertos en 2015 mismo año que se inauguró la nueva facultad.

Esto trae consecuencias en la conciencia colectiva, ya que por un lado la dinamización de la economía en los barrios es importante para los vecinos, porque les genera un ingreso extra como el caso del negocio La Ventanita afuera de la Facultad de Ciencias Sociales. Sin embargo, hay una mayor afluencia de personas en la zona, un mayor flujo vehicular y los negocios atraen personas de otros sitios; las cuales generan inseguridad. Esto demuestra que las representaciones sociales han cambiado y pueden seguir haciéndolo a partir del crecimiento de Finca 2.

3.6 Una Cartografía Social de las representaciones sociales de las y los vecinos

En este apartado se van a mostrar dos mapas sintetizados sobre lo que los vecinos expresaron a partir de dos imágenes satelitales que se les mostró, con algunos se trabajó con cita previa y otros durante los recorridos. De igual forma, se debe mencionar que durante el trabajo de campo también se tuvo la oportunidad de obtener información de estudiantes, dueños de locales y usuarios de la zona para complementar de mejor forma lo mencionado por los vecinos. Además, a esto se suma la información obtenida en la entrevista con el personero de la OEPI, sobre cómo se manejó el tema de los megaproyectos y de los alrededores del área estudiada.

Desde un punto de vista metodológico, a los actores claves se les mostró un mapa con la imagen del año 2010 para que representaran gráficamente opiniones, historias, sucesos y memorias, para conocer las dinámicas sociales que se daban en ese momento. Con esto, se generó información sobre qué representaba para ellos los alrededores antes de que se iniciaran las construcciones de los megaproyectos dentro de Finca 2 y así contrastarlo con lo que representa hoy en día.

Luego se les mostró la imagen del año 2019 en la cual representaron gráficamente lo que constituye actualmente la Ciudad de la Investigación y las situaciones que se dan

en torno a la movilización que generó la UCR. Junto con las imágenes se les otorgó a los actores claves preguntas generadoras para que pudieran identificar ciertas dinámicas urbanas importantes para la investigación y al mismo tiempo contrastar las líneas de tiempo. Este trabajo de cartografía social se basó en el mapeo colectivo planteado por Iconoclastas (2013), el cual se define como:

Es un proceso de creación que subvierte el lugar de enunciación para desafiar los relatos dominantes sobre los territorios, a partir de los saberes y experiencias cotidianas de los participantes. Sobre un soporte gráfico y visual se visibilizan las problemáticas más acuciantes del territorio identificando a los responsables, reflexionando sobre conexiones con otras temáticas y señalizando las consecuencias. Esta mirada es complementada con el proceso de recordar y señalar experiencias y espacios de organización y transformación, a fin de tejer la red de solidaridades y afinidades. (p. 14)

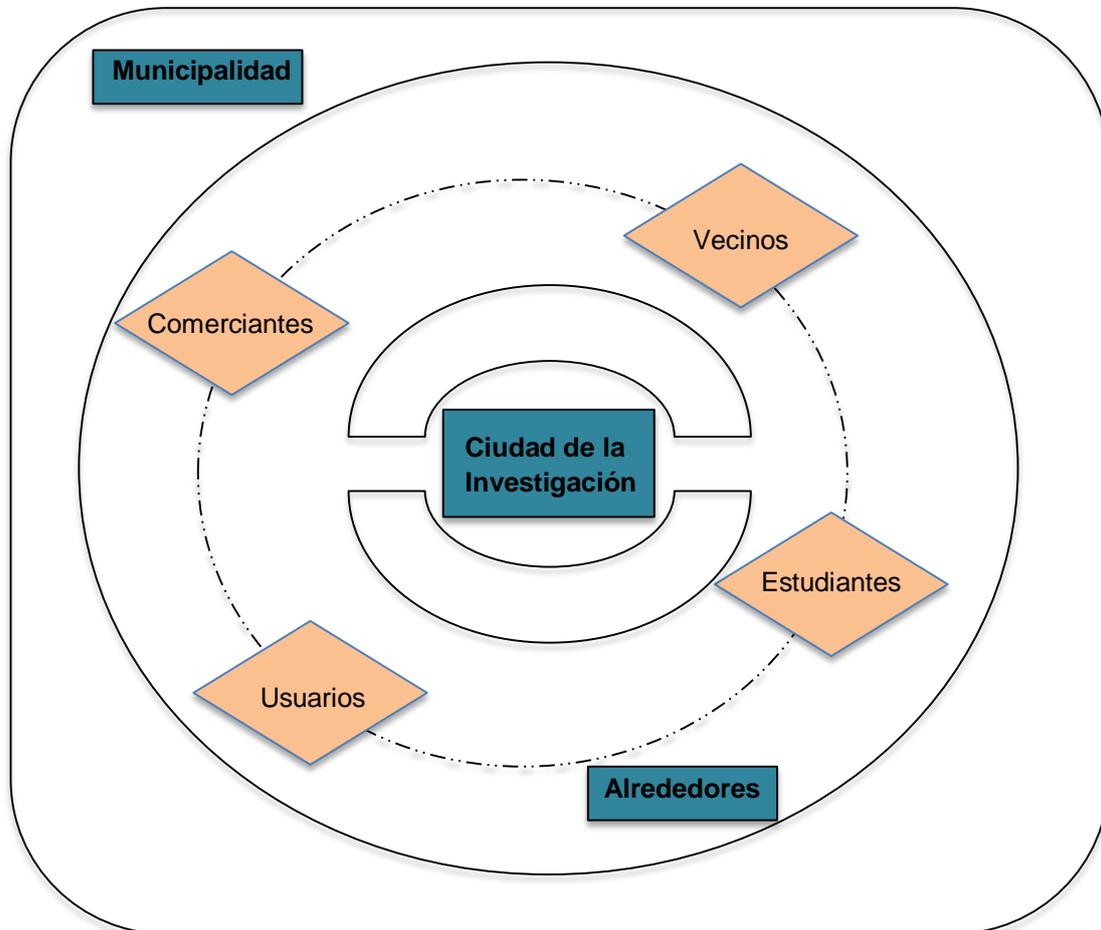
La cartografía creada a partir de este proceso buscaba contrastar los alrededores de 2010 con el año 2019 para evidenciar que hubo un cambio físico y social consecuencia del crecimiento acelerado que tuvo Finca 2. Ahora esta zona tiene una nueva dinámica espacial y social que trajo la Universidad, porque antes no se tenían esos edificios, ni tampoco las personas que se movilizaban con ellos. Ante esto Alarcón (2012) expone lo siguiente:

Al mismo tiempo otros sujetos como trabajadores de la universidad, excursionistas, transeúntes, vendedores ambulantes, navegan y son figuras recurrentes en el escenario de CU, en donde todo parece tan mecánico, pero en el fondo es punto de inflexión de un habitar donde se conciben el espacio urbano de forma distinta. (p. 6)

Con lo dicho por la autora, se entiende que tanto la Ciudad de la Investigación como los alrededores son parte del espacio urbano, por eso hay diferentes actores claves que coinciden, no son solamente los vecinos, sino también comerciantes, dueños de locales y usuarios que pasan por la zona. Se decidió utilizar la herramienta de la Cartografía social como base para conocer las representaciones sociales, porque con ella se pueden contrastar líneas de tiempo, para así conocer y visualizar la historia de los alrededores antes de que iniciaran los megaproyectos y lo que se concibe hoy en día. Esta fue la forma en cómo se logró obtener datos para el año 2010, sin embargo, para el año 2019, además, de la Cartografía social también se utilizó la herramienta

de Mapeo de actores, para poder identificar aquellas personas que son parte de los alrededores. Por eso, a continuación se muestra la siguiente figura:

Figura 6. Actores en los alrededores



Fuente: Elaboración propia, 2019.

Antes de explicar la Figura 6 se debe entender que para Helvetas (2014) el mapeo de actores se trata de "identificar y analizar a los actores involucrados (positiva o negativamente) en las acciones para el desarrollo, al mismo tiempo se debe tener conocimiento sobre las posibilidades de interacción y alianza con cada actor analizado. (p.7). En este caso en particular, se situó dentro de la figura los actores identificados en el trabajo de campo, documentación bibliográfica y observación durante los recorridos.

En total se trabajó con 12 actores claves de los alrededores entre ellos una regidora municipal, un vocal de la organización vecinal, así como vecinos con más de 30 años de vivir en los alrededores y con dueños de negocios que han visto el cambio en la dinámica urbana producto de la movilización. También, se discutió la temática con al menos 5 estudiantes que están al tanto de las dinámicas espaciales en la zona de estudio y se complementa con la entrevista al personero de la OEPI. En cuanto a la parte municipal, se le dio más peso a la documentación bibliográfica, puesto que no fue posible contactar algún funcionario, por ende, se analizó el rol de la Municipalidad en estas dinámicas urbanas a partir de la figura del plan regulador.

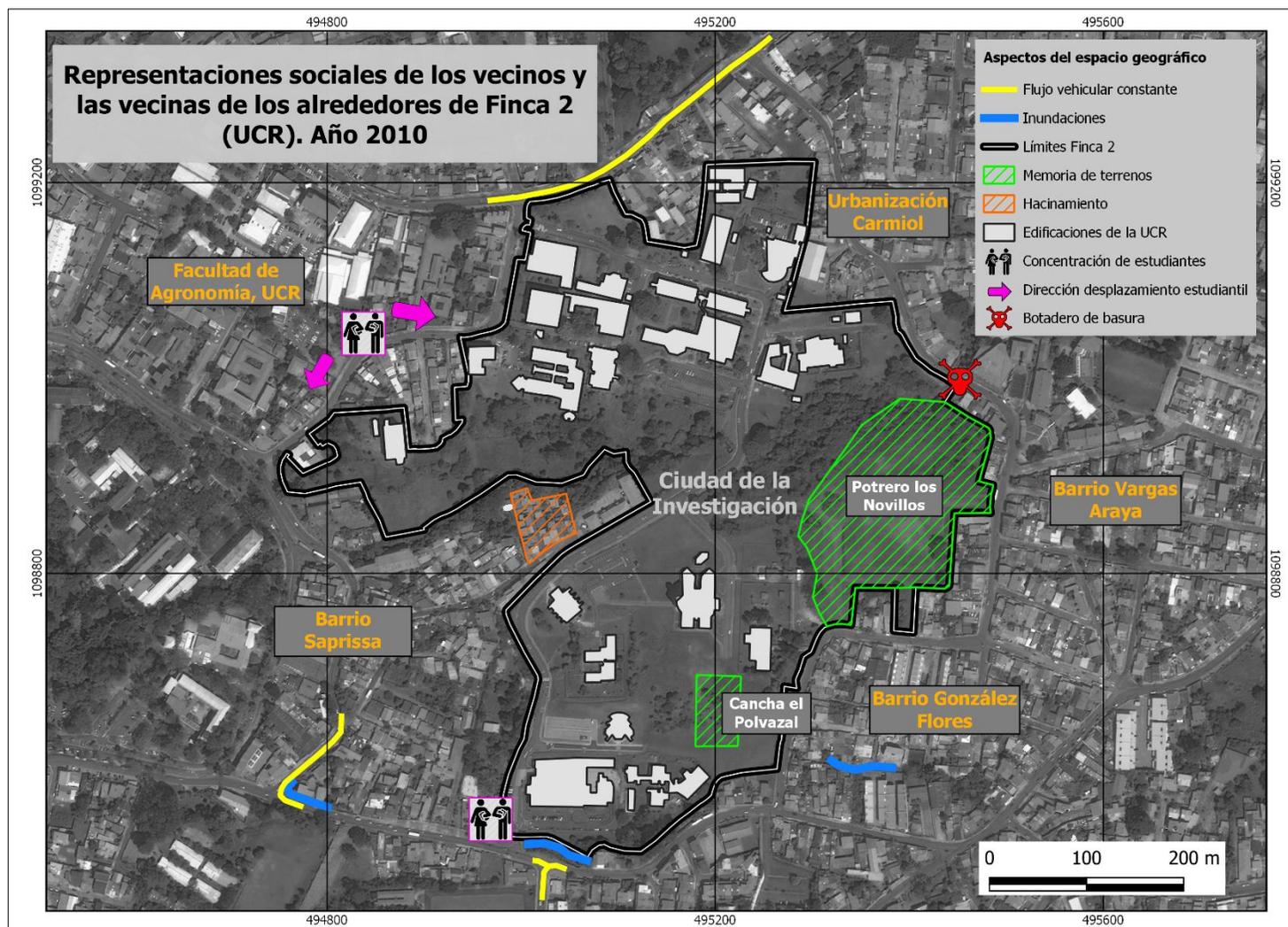
En la Figura 6 se puede observar que la Ciudad de la Investigación se encuentra en el centro, pero tiene una relación directa con sus alrededores, por esa razón no se hizo un círculo cerrado, además, de que existen entradas a la finca, lo cual hace que su borde sea permeable. En cuanto a los alrededores se debe entender que es la zona donde se dan la mayoría de relaciones de interés para la investigación, por eso los actores se encuentran situados dentro de este círculo.

Los actores se ordenaron en cuatro grupos que tienen relaciones en diferentes niveles, por eso la línea punteada, ya que no todos tienen la misma relación. Por último, se considera que las dinámicas presentes entre la Universidad y los alrededores se encuentran enmarcadas dentro del plan regulador, que es la figura que prevalece en la toma de decisiones en el cantón y, por ende, en los distritos.

3.6.1 Cartografía de opiniones, experiencias, prácticas y memorias territoriales, en el año 2010

En las representaciones sociales para el año 2010 se logró cartografiar memorias de terrenos, el tránsito de estudiantes, el problema de inundaciones, congestionamiento vehicular, hacinamiento y un botadero de basura a la orilla de la quebrada Los Negritos. Se logra comprender cómo se presentaba tanto la Ciudad de la Investigación como los alrededores para ese año; y, así, poder visualizar esas temáticas que en realidad son opiniones, experiencias, prácticas y memorias de los habitantes. Dicho esto, a continuación, se presenta el mapa trabajado con los y las vecinas para el año en estudio:

Mapa 9. Representaciones sociales de los vecinos y las vecinas de los alrededores, Año 2010



Fuente: Elaboración propia, 2019.

En el mapa anterior, se puede observar el resultado de la Cartografía Social para el año 2010 que se produjo entre los y las vecinas de los alrededores de Finca 2; se puede observar que existe una memoria hacia sitios que han cambiado su uso y eran parte de la comunidad. Lo cual es importante considerar, porque al darle la dimensión histórica y social a la investigación se puede entender como la parte económica e institucional rigieron parte de los cambios que se tienen en la actualidad. Parte de lo que representaba Finca 2 para los pobladores está ligado a dos zonas particulares, como lo son el potrero Los Novillos y la cancha El Polvazal.

Estos terrenos existieron en 1980, pero que fueron mencionados en varias ocasiones, por lo cual, se digitaliza en el mapa. El caso del potrero Los Novillos, que es la zona donde se ubica actualmente la Facultad de Ciencias Sociales, tenía ganado y la seguridad de la finca era una cerca viva con alambre de púas entre algunos troncos. Los mismos vecinos indican que ese era un lugar al cual se podía acceder sin problema y era una zona de juegos para los jóvenes, lo cual hace entender lo siguiente:

A lo largo de nuestro desarrollo humano, descubrimos, cuáles son esos lugares que nos marcan de manera personal y le damos significados y sentido colectivo. Vale decir, que el sentido de lugar, remite a “los significados asociados a un territorio concreto. La atribución de significados es un proceso cognitivo, en el cual, el sujeto articula dos grandes fuentes de significación: por un lado, están los significados asociados a las formas materiales del espacio y, por otro, los vinculados a las prácticas sociales y a la vida social misma desplegada en ese espacio materialmente reconocido.” (Alarcón, 2012, p. 50)

El potrero Los Novillos tiene un significado en el sentido colectivo de los vecinos, porque tener un terreno donde había ganado y espacio para entretenerse en la ciudad, es algo atípico que algunos recuerdan. A esto se suma que el vecino con 45 años de vivir en la misma casa, cerca del salón comunal en Barrio González Flores, menciona que iba a recolectar manzanas de agua y ver algunos de los animales que habitaban dentro de Finca 2. Por otro lado la vecina que tiene 25 años de vivir cerca de la cancha de Vargas Araya indica que este era un espacio dentro de la Ciudad de la Investigación donde los jóvenes llegaban a jugar de diversas maneras, lo cual muestra que esta señora conoce el lugar y tiene una memoria del mismo. Ante lo mencionado es atinente exponer lo dicho por Alarcón (2012):

Nunca estamos solos, coincidimos compartiendo miradas, quizá las visiones son diferentes y en el momento de representar nos apropiarnos el lugar, lo construimos de manera diferentes. Pero en este sentido ligado a la memoria y el recuerdo nos ayuda a reconstruir, repensar, con imágenes e ideas de hoy, las experiencias del pasado. (p. 116)

Uno de los hallazgos al conversar con los vecinos es que ellos recuerdan el lugar, pero cada uno tiene una memoria particular del mismo, y esto se debe a que las personas con las que se conversó vivieron el espacio geográfico de una manera distinta. Cada uno tiene alguna experiencia ligada a este sitio, lo cual hace que se repiense el potrero Los Novillos al momento de preguntar por zonas que han cambiado con el paso del tiempo; además, era un sitio con una extensión de área verde importante que ya no está y cambió su uso a un edificio que resalta en el paisaje del Barrio Vargas Araya.

A esto se le puede sumar lo mencionado por el vecino de Vargas Araya que explicaba que entre el año 2002 y 2005 se tenía un portón de entrada por el antiguo Centro Infantil, el cual daba acceso a la Ciudad de la Investigación y luego salía por Calle Quirós, logrando de esta manera acortar el camino entre su barrio y Finca 1. Esta era una entrada que no permanecía abierta todo el tiempo, sino solamente durante el día, y ya en horas de la noche los encargados de seguridad lo cerraban, pero era de gran utilidad para los vecinos y ahora ya no se tiene.

Otro sitio que los vecinos recuerdan y el cual representaba ocio y diversión para la comunidad era la cancha de fútbol el Polvazal, que se ubicaba donde ahora se encuentra parte de la Facultad de Ingeniería y el edificio de Educación Continua. Se debe hacer la salvedad que para el año 2010 este lugar ya no existía, pero se digitaliza en el Mapa 9, porque a la mayoría de vecinos que se le hizo la consulta sobre qué representaba Finca 2 para la comunidad hace 10 años, mencionan la Cancha, aunque existió en 1980.

Esto confirma lo mencionado Herner (2010) cuando escribe que existen opiniones y creencias en las personas que orientan su actitud y crean una conciencia colectiva sobre el mundo, en este caso es una actitud positiva hacia un lugar específico, como lo es esta cancha, creando de esta manera un sistema cognitivo de este territorio. El vecino que lleva 45 años de vivir en el Barrio González Flores menciona que cuando

era pequeño la Cancha el Polvazal era parte de la comunidad, porque ahí jugaban por horas y era como una planicie, se podían realizar otras actividades como carreras y lo que se les ocurriera en ese momento. De hecho, relata que tiene memoria de ir con su padre a vender helados para las personas que se encontraban ahí en la cancha, lo que generaba un ingreso económico significativo a su hogar.

En los años posteriores la cancha dejó de existir para darle campo a LANAMME, generando un cambio en las dinámicas de los vecinos y en la manera en cómo se concebía el territorio. De esa manera, se crea una nueva forma de visualizar a la Universidad, ya que como lo menciona el vecino del Residencial Torreón con el pasar del tiempo en la entrada principal de la Ciudad de la Investigación comenzó la movilización de estudiantes hacia esta área. Lo cual tiene su justificación con la construcción de LANAMME y de la Facultad de Ingeniería Eléctrica, que fueron parte de las primeras edificaciones en Finca 2.

En el Mapa 9 se puede observar que existen dos zonas donde los vecinos mencionaron que había concentración de estudiantes, el primero es el que ya se mencionó que es la entrada del LANAMME y el otro punto es a lo largo de Calle La Cruz, donde la vecina y dueña de la Fotocopiadora KB menciona que desde que se inició el negocio hace 24 años ha sido notorio el tránsito de estudiantes entre semana en esta zona. Esto se debe a que esta es la calle que tiene menor distancia entre la Finca 1 y 2, por lo tanto, los estudiantes la han usado y la usan para movilizarse de un lugar a otro. La vecina menciona que esta concentración de estudiantes se daba únicamente entre semana, el día sábado y el día domingo era casi nulo el paso de los estudiantes, aunque sí llegaban algunos a sacar fotocopias, pero volvían hacia Finca 1 o a la Facultad de Agronomía y no seguían su recorrido hacia Finca 2.

Hasta el momento se han expuesto los elementos del Mapa 9 que los y las vecinas hicieron referencia de manera positiva, sin embargo, también se hizo mención de algunos elementos que han impactado de manera negativa los alrededores Finca 2 en el pasado, como lo han sido inundaciones, botaderos de basura y zonas de flujo vehicular constante que ocasionan congestión vial. Esta posición de los vecinos reafirma lo expuesto por Herner (2010) en el marco teórico, cuando menciona que al realizar estos estudios de representaciones sociales se puede reconocer la

constitución del pensamiento social y esa forma de ver el mundo que le permite a las personas tomar posiciones ante los distintos objetos sociales, porque al escuchar a los vecinos expresando estas inconformidades de hace 10 años se comprende el malestar general que tenían en ese momento y la satisfacción con la que dicen que se han corregido algunas situaciones negativas con el paso del tiempo.

En cuanto al tema de las inundaciones, el vecino del residencial Torreón (que desde que se construyó este residencial ha vivido ahí en diferentes épocas), relata cómo vio en diferentes momentos que al frente de la entrada la LANAMME se daban inundaciones con basura y esto se debía a que no existía un correcto manejo de las aguas, cuestión que posteriormente la Municipalidad de Montes de Oca corrigió construyendo un alcantarillado de mayor capacidad y un muro de contención; así como una acera y un puente que antes no estaba en óptimas condiciones. Por otra parte, varios de los vecinos de Barrio González Flores mencionan que las inundaciones se deben a que cuando construyeron los apartamentos Jardines de La Rambla provocó el movimiento de tierras y a partir de ahí comenzó esta situación, que actualmente se ha corregido casi en su totalidad.

En cuanto al aspecto del congestionamiento vehicular, los vecinos representaron gráficamente tres puntos para el año 2010, como lo son frente a la entrada de LANAMME, en la esquina donde conectan Calle Masis con Avenida 7 y en la ruta nacional 202. No obstante, mencionan que eran zonas donde se daba alto flujo vehicular, pero no tanto como se da hoy en día, donde las calles se encuentran abarrotadas de vehículos en diferentes horarios. Los vecinos dicen que sí había automóviles, pero era algo normal y manejable, situación que es distinta en la actualidad, de hecho, el vecino del residencial Torreón manifestó que en la entrada principal frente a la Ciudad de la Investigación debería de instalarse un semáforo con paso peatonal para darle una solución al congestionamiento que se da en esa zona.

Para el año 2010, en Barrio Saprissa uno de los vecinos que vivía ahí y ahora vive en Barrio Vargas Araya menciona que en esa época había hacinamiento, como muestra el Mapa 9, porque comenzó el alquiler de cuartos y llegó una cantidad considerable de personas. Aunque, al mismo tiempo indica que es una dinámica urbana que forma parte de ese barrio, por lo cual, los vecinos de este sitio no tienen problema con esa

situación en específico. De hecho, en la actualidad es un lugar que en su mayoría es habitado por profesores y estudiantes.

El último elemento del mapa es mencionado por la vecina de Vargas Araya, que recuerda que antes había un botadero de basura en el lado Noreste de la Quebrada Los Negritos, donde se encontraban desde bolsas de basura hasta sillones, lo cual era desfavorable al ambiente, ya que en algunas ocasiones estos desechos llegaban a la quebrada y la contaminaban. Sin embargo, luego de que hicieran algunas denuncias por parte de los vecinos que viven en frente de ese terreno se hizo un parque para evitar esta situación, como se muestra en la fotografía:

Fotografía 1. Parque a la orilla de la quebrada Los Negritos



Fuente: Trabajo de campo. Diciembre 2019.

La Fotografía 1 muestra el resultado de una intervención en el espacio urbano para evitar que se siguiera utilizando como un botadero y así evitar la contaminación. Es importante mencionar que este parque es parte de los cambios que han tenido los alrededores con el paso del tiempo, aunque no tenga una relación directa con la Universidad. Esta fue una intervención realizada por la Municipalidad de Montes de Oca y los vecinos únicamente, que trajo un cambio positivo.

Hasta el momento se ha expuesto el Mapa 9, que da una muestra de lo que ha representado el territorio de los alrededores de Finca 2 para los vecinos, con lo cual, se puede analizar que los vecinos tienen una imagen mental de ciertos lugares que han desaparecido para darle campo al crecimiento interno de la Universidad. Se tiene una clara tendencia a representar fragmentos de lo que se concebía anteriormente dentro y fuera de la Ciudad de la Investigación. Como lo menciona Herner (2010)

Por lo tanto, no existe una realidad objetiva definida de antemano; toda realidad es representada, es decir, apropiada por el grupo, reconstruida en su sistema cognitivo, integrada a su sistema de valores, dependiendo de su historia y del contexto ideológico que lo envuelve. (p. 157)

Lo expuesto por la autora, ratifica que los actores claves con los que se trabajó tienen una visión positiva y negativa de las afueras de Finca 2. Para ese momento histórico la Ciudad de la Investigación, era un terreno que tenía menor infraestructura y la influencia hacia los alrededores era en Calle La Cruz y la entrada de LANAMME. Por esta razón, es relevante el punto de vista de los vecinos de diferentes zonas de los alrededores, para tener un fundamento de que representa la Universidad en cada uno de los contextos en 2010, porque como lo expone Avendaño (2017) haciendo referencia a Bailly (1995):

Inevitablemente toda representación, en tanto acto de creación, es plural e imperfecta, quizá, dicho mejor, ricamente desigual, por lo que los análisis de mapas mentales o cualquier tipo de representación gráfica de un espacio de una persona, debe realizarse también en la comprensión de su contexto social y rol de vida, para con ello poder dimensionar el papel que cumplen estas imágenes en una medida mucho más proporcionada y en su incidencia real en las prácticas individuales y sociales. (p. 70)

Las prácticas de los vecinos en los alrededores para el año 2010 eran distintas a las que se presentan hoy en día, porque algunos de los elementos del espacio físico eran diferentes, en cuanto al Barrio de Vargas Araya se tenía un lugar con área verde, por otro lado, el Barrio González Flores que es de uso predominante residencial tenía igualmente zona verde al frente, porque solamente estaba el edificio de LANAMME. Mientras que Calle La Cruz y la entrada cerca al residencial Torreón ya contaban con la infraestructura universitaria que se mantiene hoy en día.

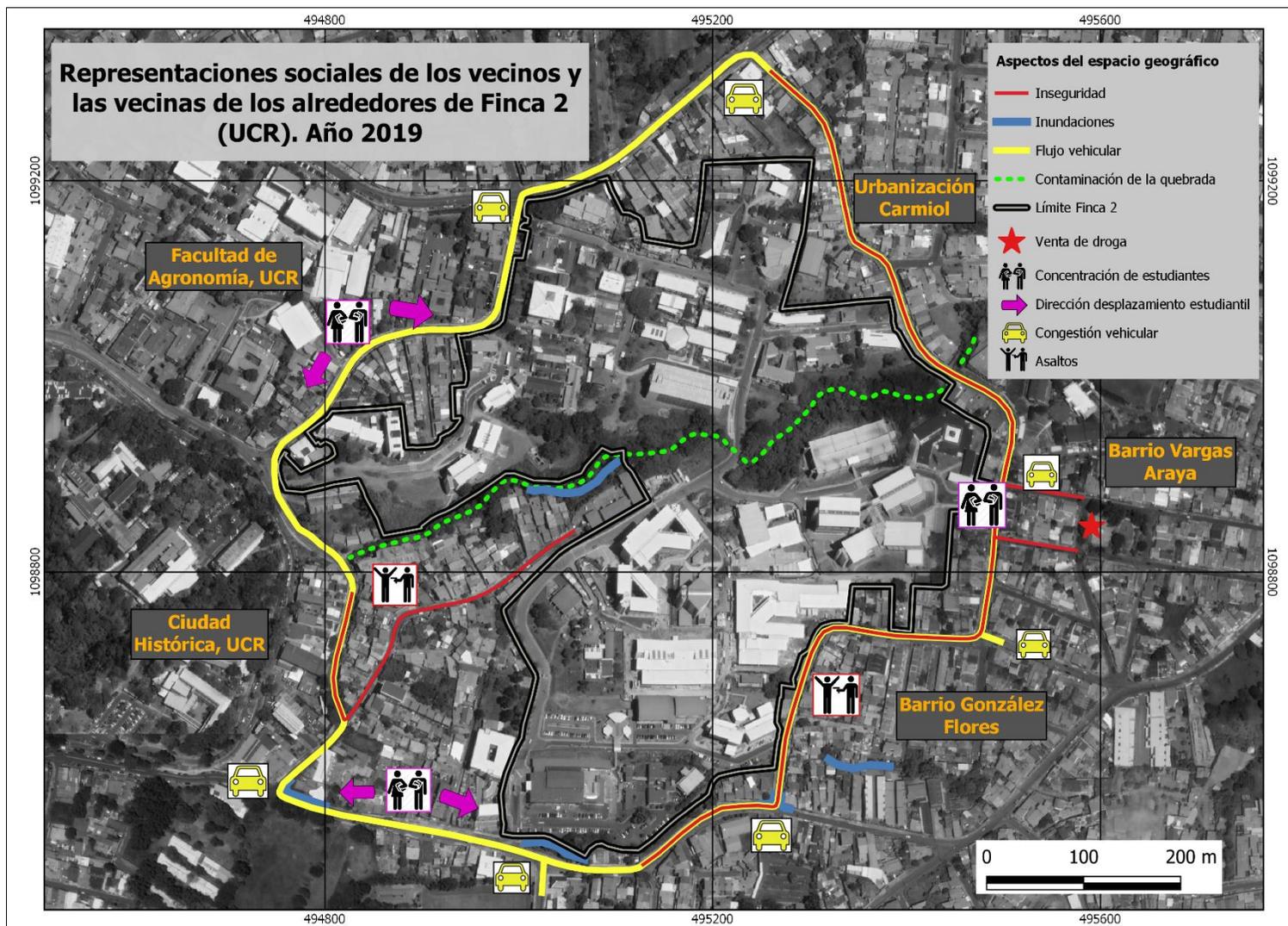
Ante este panorama del 2010, mostrado en el Mapa 9, se puede argumentar que las zonas donde se han dado cambios en la manera en que los vecinos concebían su territorio sería en la salida de los barrios Vargas Araya y González Flores, porque son los terrenos que han sufrido una transformación con el paso del tiempo, lo cual repercute en lo social. Como lo dice Herner (2010), “este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social” (p.154). De acuerdo con lo transmitido por los vecinos de estos barrios, se entiende que su conocimiento de los alrededores ha cambiado y es debido a las experiencias que ellos tuvieron en las zonas que ya no existen, lo que permite dilucidar ese cambio y lo que se representan en la actualidad.

De igual forma, se argumenta que la Ciudad de la Investigación para el año 2010 estaba en el anonimato en algunas zonas de los alrededores, porque no tenía una presencia marcada en ciertos barrios. De hecho, la Sede Rodrigo Facio para ese momento no se percibía como una sola entidad, sino más bien como terrenos separados y cada uno con sus respectivos edificios, como lo expresa Chaverri (2012) “un alto porcentaje de los estudiantes de la universidad o el público en general, no reconoce a los sectores 2 y 3 como parte de la Universidad de Costa Rica.” (p.100). Esa falta de lectura del campus como una unidad es algo de años anteriores, pero con la expansión en infraestructura dentro de Finca 2 las representaciones de los alrededores cambiaron, porque se han generado cambios de uso del suelo y se prevé que esta situación siga sucediendo.

3.6.2 Cartografía de opiniones, experiencias, sensaciones y sucesos; en el año 2019

En las representaciones sociales para el año 2019 se trabajó el problema de inseguridad, venta de drogas, asaltos, concentración de estudiantes, congestionamiento vehicular, inundaciones y contaminación de la quebrada. De este modo, se logra comprender cómo se presenta en la actualidad la Ciudad de la Investigación y sus alrededores. Dicho esto, a continuación, se presenta el mapa trabajado con los y las vecinas para este año, donde se cartografiaron opiniones, experiencias, sensaciones y sucesos:

Mapa 10. Representaciones sociales de los vecinos y las vecinas de los alrededores, Año 2019



Fuente: Elaboración propia, 2019.

El mapa anterior es una síntesis de lo mencionado por los vecinos de los alrededores para el año 2019 y lo que representa ahora su espacio geográfico con las nuevas edificaciones de la Universidad. En este caso se expresaron un mayor número de inconformidades a las cuales se están enfrentando en su diario vivir, ahora que hay más afluencias de usuarios, comerciantes y automóviles. Para una mayor comprensión del Mapa 10 se van a exponer los elementos uno a uno, con lo mencionado por cada actor clave respecto a ello y, además, se va a fundamentar con fotografías y observaciones realizadas en campo.

El tema de la inseguridad es uno de los elementos que resalta en mayor medida dentro del mapa y esto se debe a que, los vecinos con los que se realizó este ejercicio marcaron en alguna parte de la imagen que hay inseguridad en los alrededores de Finca 2. Algunos de ellos mencionan que es en horas de la noche cuando se debe tener cuidado, mientras que otros mencionan que a cualquier hora del día hay inseguridad.

En el caso de la vecina de Vargas de Araya menciona que desde que la Universidad construyó el edificio de Ciencias Sociales hay más estudiantes en su barrio y que debido a esto es que la venta de droga volvió al parque de su comunidad, de hecho, dice que se había logrado erradicar esta situación, pero que debido al movimiento de jóvenes en la zona esta práctica volvió. Fomentando de esta manera que lleguen otras personas ajenas al barrio a realizar dicha venta, las cuales generan inseguridad en las noches y en algunos lapsos de la tarde.

Al realizar uno de los recorridos se pudo observar que en las tardes hay afluencia de familias y niños al parque de Vargas de Araya, ya sea para jugar en la cancha o para estar en las zonas verdes, pero en las noches, aunque exista iluminación en este sitio, la situación es distinta y si no hay personas adultas jugando en la cancha, el parque es solitario. Lo mencionado por la señora del barrio es a partir de lo visto y lo vivido por ella, porque la venta de droga no es una dinámica visible a simple vista y de hecho, no se pudo observar en ninguno de los recorridos. Esto indica que lo dicho por la señora es a partir de su propia vivencia y su propia observación, lo cual modificó la imagen que ella tiene ahora sobre este lugar de recreación; creó otra imagen mental la cual se puede definir de la siguiente manera:

El imaginario es entonces esa “imagen” mental que se construye de un hecho, un espacio, una vivencia, sin que implique una experiencia material por parte del individuo, pero que está mediada por la acción de otros canales como narraciones, recuerdos, idealizaciones. (Avendaño, 2017, p. 58)

La imagen que tenía la señora sobre el parque de Vargas Araya ha cambiado debido a la venta de droga que se da en el sitio, ese imaginario cambió y ella se lo atribuye en cierta medida a la Universidad, porque debido a la movilización de estudiantes y a la afluencia de los mismos en la zona hizo que se reactivara esa venta. Se debe hacer la salvedad que no se está poniendo en duda la veracidad de la información brindada por la vecina, sino al contrario que gracias a lo dicho por ella se puede analizar que su imaginario ha cambiado y, por ende, su espacio geográfico también.

Para continuar con el tema de la inseguridad, dos vecinos hicieron referencia a dos asaltos ocurridos en los alrededores, uno de ellos cuenta de manera más enfática; que el suceso fue a las 6 de la noche casi al frente de su casa en Barrio González Flores. Mientras que el otro acontecimiento sucedió entrando al Barrio Saprissa, de acuerdo con el vecino de ese lugar. Este último relata que la situación es poco habitual y que no se da constantemente, pero que lo importante a resaltar es que la entrada del barrio puede ser solitaria en horas de la noche y pueden ocurrir incidentes similares.

Lo particular del primer asalto es que los vecinos mencionan que fue a una estudiante universitaria y que se dio, porque los asaltantes piensan que ella anda computadora y celular por ser estudiante de la UCR. Ante esto, se evidencia que para los vecinos la presencia de estudiantes en la zona no es la problemática, sino el hecho que personas ajenas a la comunidad ahora se acercan a los alrededores para cometer delitos, porque saben que hay estudiantes caminando por las zonas aledañas a Finca 2 a diferentes horas y cargan con ellos objetos de valor. Los universitarios no generan inseguridad, pero atraen a personas que sí lo hacen y por eso los vecinos se sienten inseguros ahora que la Ciudad de la Investigación genera una movilización en la zona, dinámica que años atrás no se tenía. Ante lo mencionado por los vecinos al momento de realizar el recorrido en horas de la noche se decidió evidenciar con una fotografía como se ve la zona de los alrededores donde ocurrió el asalto a eso de las 7pm, la cual se muestra a continuación:

Fotografía 2. Parada del bus en Barrio González Flores



Fuente: Trabajo de campo. Diciembre 2019.

En la Fotografía 2 se puede observar como la parada de Barrio González Flores, zona donde sucedió el asalto, se encuentra iluminada primeramente por el alumbrado público y segundo por los postes de luz que tiene la Universidad de Costa Rica en el parqueo del edificio de Educación continua. Ciertamente es una zona que es solitaria por las noches, aunque se encuentre iluminada, lo cual crea una imagen insegura del barrio que es parte de los alrededores.

Para este caso en particular se puede ver cómo a pesar de que la UCR otorga luz de manera indirecta hacia otros sectores, está cerrada para la comunidad. No es un lugar donde las personas que esperan en la parada pueden sentirse dentro del terreno universitario es una zona totalmente aislada, porque la malla perimetral así lo ha hecho. Se cuenta con dos portones que darían acceso hacia el edificio de Educación Continua, pero se mantienen cerrados. Ante esta apreciación Chaverri (2012) menciona lo siguiente:

El borde universitario no es solo un contenedor de la acción interna de la institución, idea que ha determinado la forma de ir definiendo este borde y se ha respondido de la misma manera a requerimientos contextuales diferentes. Situación que ha favorecido cierto nivel de anonimato en la presencia de la Universidad, enfocando su acción sobre el contexto en los puntos permeabilidad, si bien esta situación facilita el control del territorio, no es adecuada en términos de vinculación espacial de la Universidad con los espacios aledaños, reconociendo las características espaciales y urbanas de cada uno de los espacios y su peso, tanto para la Universidad como para el mismo contexto (p. 51)

En el tema de la inseguridad la Universidad no ha logrado vincularse con los alrededores respecto a los accesos, porque tiene un borde universitario cerrado que la ha aislado de su contexto, por eso, aunque una persona de la UCR esté esperando el bus en esta zona en horas de la noche y ocupe entrar de manera rápida al campus no puede hacerlo. Las entradas cercanas a este punto serían la de Ciencias Sociales y la de la LANAMME, estando lejos ante una situación de emergencia por dar un ejemplo. Lo mismo sucede con los vecinos de Barrio Saprissa o calle Quirós que a pesar de tener enfrente Finca 2 no tienen un ingreso directo, porque hay una malla, como se muestra a continuación:

Fotografía 3. Malla en Barrio Saprissa



Fuente: Trabajo de campo. Diciembre 2019.

Por este tipo de situaciones observadas, aunque se haya dado un crecimiento en infraestructura dentro de Finca 2, la misma sigue siendo anónima y cerrada para algunos contextos o situaciones. El Barrio Saprissa a pesar de tener enfrente la Ciudad de la Investigación, no tiene un vínculo o algún paso que los acerque para crear espacio público en conjunto, aunque esta sea una zona catalogada dentro del plan regulador de la Municipalidad como una zona de potencial urbano:

La ubicación de Calle Quirós lo convierte en una zona de gran potencial por su accesibilidad y por estar rodeada por terrenos de la Universidad de Costa Rica; además de ubicarse relativamente cerca del centro comercial de San Pedro. Aun así la infraestructura de esta zona es deficiente y poco atractiva para usuarios potenciales como los estudiantes universitarios, profesores, empresas de servicios, entre otras tantas. El planteamiento de renovación se basa en la posibilidad de convertir a Calle Quirós en una zona “universitaria” en la cual se conjuguen tanto servicios como espacios de recreación y esparcimiento adecuados. (Municipalidad de Montes de Oca, 2007, p.7)

Dentro del plan regulador se contempla como en conjunto entre la Universidad, vecinos y Municipalidad se pueden crear espacios urbanos adecuados, pero la UCR no lo ha hecho por mantener el control dentro del campus. Es cierto que existen zonas permeables en su borde, pero no existe una imagen unificada de la Universidad con el contexto urbano y por eso se dan esas situaciones de inseguridad, aunque Finca 2 esté a las espaldas de los usuarios, como en el caso de las paradas de autobús.

Lo mencionado por los vecinos en cuanto al tema de inseguridad, los asaltos y la venta de drogas tiene una ubicación y un tiempo. Se debe interpretar que esta información surgió, porque en algún momento hubo una vivencia, una acción, alguna persona lo mencionó o se observó algún acontecimiento. Esto generó ese conocimiento que tienen los habitantes de la zona; que es una experiencia de la ciudad que Alarcón (2012) trata de la siguiente manera:

De modo que cada una de nuestras experiencias en la ciudad, están asociadas a un lugar (casa, calle, transporte, escuela, trabajo etc.) y por supuesto a un tiempo (días, horas, minutos y segundos).Entonces, cuando hablo de pensar en términos espacio-temporales, me refiero al ejercicio que realizamos todos los días de manera rápida e inconsciente que está incorporada a nuestra vida cotidiana. (p. 28)

Con esto se puede entender que la información brindada por los vecinos y lo que representan los alrededores para ellos se construyó en diferentes ubicaciones y tiempos, y esto complementa lo trabajado anteriormente con Avendaño (2017) haciendo referencia a Bailly (1995) cuando menciona que toda representación, en tanto acto de creación, es plural e imperfecta, porque la acción individual de cada individuo cala en las representaciones social del resto. Parte de vivir la ciudad y en este caso los alrededores es realizar dinámicas espaciales que calan en el pensamiento de las personas y, por ende, en sus diferentes contextos. Por ejemplo, Calle La Cruz es poco transitada en horas de la noche, al igual que la calle de Barrio González Flores, ambas siendo partes de los alrededores, pero en diferentes zonas; por eso se muestra la siguiente fotografía:

Fotografía 4. Calle La Cruz por la noche



Fuente: Trabajo de campo. Diciembre 2019.

La Fotografía 4 muestra como hay diferentes contextos en los alrededores y cada uno tiene sus particularidades en este caso, por ejemplo, lo poco transitada que es calle La Cruz en horas de la noche al hacer referencia al tema de inseguridad. Los vecinos conocen situaciones de su contexto inmediato, como el caso de los asaltos ya

mencionados, pero hay lugares que por su morfología son propensos a que exista inseguridad como es el caso de Calle La Cruz donde es solo una vía y no existe algún acceso cercano a la Universidad; de hecho, este es un tema que para el año 2012 fue trabajo por Chaverri (2012) que menciona lo siguiente:

Hoy en día los peatones circulan principalmente por una calle residencial exterior al campus, "Calle La Cruz", la cual ni siquiera cuenta con aceras en buen estado o carece de ellas del todo, implica varios puntos de cruce de vías vehiculares muy transitadas y además, representa una senda con alta vulnerabilidad a los asaltos dado que no hay caminos alternos por un espacio de alrededor de un kilómetro. (p. 98)

Los asaltos mencionados por las y los vecinos tuvieron una ubicación y un tiempo, por eso a las personas les genera inseguridad estos sitios y dicen que no es prudente transitar por estos lugares. La población vecinal conoce de los alrededores y hay entornos en los cuales existe una incomodidad, por las situaciones que se han presentado. Esto quiere decir que los alrededores se viven a partir de las relaciones de los sujetos con su entorno y no únicamente con la Universidad, porque hay situaciones como los asaltos que son vivencias aparte. Esta reacción que tienen las personas es lo que Alarcón (2012) define de la siguiente manera:

Entienda por topofóbico: "La relación incómoda que establece un sujeto con su entorno espacial, debida a un estado de disonancia o incongruencia. [...] se pueden diferenciar grados, desde la sensación de incomodidad leve hasta el rechazo profundo por el lugar o, incluso, el miedo y pánico que le impide al sujeto estar en cierto lugar." (p. 43)

En cuanto al tema de la inseguridad que se viene trabajando, la Universidad de Costa Rica tiene un control sobre la Ciudad de la investigación para poder salvaguardar y mantener en óptimas condiciones los edificios y la seguridad de las personas dentro del campus. Lo mencionado se confirma por el entrevistado de la OEPI cuando dice que *"Somos autónomos y cualquier persona puede usar el espacio, pero el mantenimiento debe mantenerlo la Universidad, entonces no puede abrir del todo las barreras o los límites, porque debe mantener el control"*. (Julio, 2019)

Lo observado en los recorridos demuestra que hay zonas en los alrededores que son solitarias, aunque se encuentren debidamente iluminadas por las noches, así como

también existen lugares con concentración de personas o zonas permeables. En total existen 8 accesos a la Ciudad de la Investigación, pero no todos se encuentran abiertos durante el día o parte de la noche. Algunos de ellos permanecen cerrados y eso es parte del control que necesita tener la Universidad sobre su campus para mantener un orden en sus instalaciones.

El tema de la inseguridad en la relación de la Universidad con los alrededores es importante para los estudiantes, administrativos y funcionarios, porque aunque sean parte de la UCR si están fuera del terreno universitario la situación cambia, ya que hay una malla, un muro o un portón que los aísla, siendo esto parte de las medidas del propio ente universitario. Lo mismo sucede con los vecinos que tienen acceso a Finca 2, pero en cierta hora se cierran los portones y ya no pueden ingresar. A diferencia de los alrededores que es un espacio público durante las 24 horas del día, pero no existe el mismo control que dentro de las instalaciones universitarias.

Una situación dentro del mapa que va de la mano con el tema de la inseguridad es el de la concentración de estudiantes, porque al haber más población en los alrededores existen más posibilidades que surjan situaciones de esta índole. Por esa razón se le consultó a los vecinos cuáles eran las zonas donde veían mayor cantidad de estudiantes. Para ellos existen tres puntos donde es visible mayor cantidad de jóvenes en la actualidad, lo cual tiene relación con las salidas que presenta la Universidad, los comercios, las paradas de bus y el camino entre Fincas de la UCR.

De hecho, al hacer la comparación con lo que mencionaron los vecinos para el año 2010 dos de esos tres lugares ya habían sido mencionados por la concentración de estudiantes, pero con la particularidad de que antes la concentración era específicamente en la entrada de la LANAMME. En la actualidad, es en el recorrido entre la Facultad de Educación y la entrada principal de la Ciudad de la Investigación donde se ve a la mayor afluencia de jóvenes. Esto quiere decir que los vecinos observan a los alumnos realizando el desplazamiento a pie de una finca a la otra para cumplir con sus labores.

Al mencionar la concentración de estudiantes deben de tomarse en cuenta algunos elementos que son característicos de estos lugares y que al mismo tiempo los hace

diferentes, por ejemplo, Calle La Cruz cuenta con cuatro locales comerciales a lo largo del recorrido, estos serían la Soda Tutis, fotocopiadora KB, la pulpería KB y el café restaurante Ondina. En cuanto a la entrada de la LANAMME al frente existe un supermercado llamado Felimercado y es la entrada principal de la finca. Por último, existe la salida de la Facultad de Ciencias Sociales que es donde no hay desplazamiento como tal, porque al cruzar la calle se encuentran los comercios y en la misma acera está la pulpería La Ventanita.

Esto quiere decir que en los alrededores se brindan diferentes experiencias a los usuarios universitarios y público en general de acuerdo con el desplazamiento que realicen, ya sea en calle La Cruz, la salida de la Facultad de Ciencias Sociales o el recorrido entre las fincas de la UCR. Estas diferencias en los alrededores respecto al comercio hacen que exista una práctica distinta, se puede considerar similar a lo ya analizado en Alarcón (2012) cuando menciona el concepto de espacio geográfico experiencial, sin embargo, en este caso se trabaja el término de experiencia espacial por el geógrafo Yi-Fu-Tuan que se expone a continuación:

Para, Yi-Fu-Tuan(1977), *la experiencia del lugar*, se define a partir de las sensaciones, percepciones y concepciones atravesadas por las emociones y los pensamientos vividos por cada sujeto. De esta manera, lo vivido engloba todo lo que somos. Lo que somos está intrínsecamente conectado con nuestra relación con el lugar y lo que nos ha pasado. Es decir, de dónde venimos, en donde estamos y cómo construimos nuestro entorno. (Alarcón, 2012, p. 48)

La construcción del entorno que menciona el autor está ligado a un tiempo y a un lugar; como, por ejemplo, con los diferentes comercios, tipos de aceras, paradas de autobús, zonas verdes y entradas a la Universidad de Costa Rica. Los cuales impactan la manera en cómo los usuarios viven y representan los alrededores de la Ciudad de la Investigación. Con lo mencionado por los vecinos, los recorridos y las observaciones se llega a la conclusión de que los alrededores no son homogéneos, sino que por el contrario tienen diferencias que son visibles y se ratifican en el plan regulador de Montes de Oca. Siguiendo esta línea, se debe recordar que en los alrededores existen diferentes barrios y en cada uno hay diferentes dinámicas, aparte de la Universidad, por ejemplo, están los vecinos que en las cocheras de sus casas tienen ventas de

artículos, como en una de las casas en Barrio González Flores que se muestra a continuación, donde venden bancos de madera:

Fotografía 5. Venta de artículos en Barrio González Flores



Fuente: Trabajo de campo, Diciembre 2019.

Cada barrio tiene una dinámica urbana delimitada por su estilo de vida y de la comunidad, aunque la UCR haya movilizado parte de sus facultades a Finca 2, hay prácticas de los vecinos como las ventas en sus cocheras que se mantienen y no están en función de la Universidad, ni han modificado sus prácticas para buscar un beneficio. Los alrededores no son uno sólo y no tienen un mismo uso de suelo, lo cual tiene una repercusión en la zonificación, en los estilos de vida y en la visión de que representa las afueras de la Universidad para los vecinos. En cada lugar hay una rutina espacial que se ve moldeada por el desplazamiento y la concentración de estudiantes, ante esto Alarcón (2012) menciona que:

Normalmente, las rutinas espaciales están dirigidas a través del desplazamiento, hacia un lugar y la permanencia en un lugar, pero pueden variar, según el sujeto (edad, género, oficio, lugar de residencia, etc.), dentro del contexto de la rutinización de las prácticas cotidianas, el tiempo y el espacio, son piedras angulares de la vida cotidiana. (p. 43)

Algunas de las rutinas espaciales de los vecinos con los que se conversó están ligadas a las dinámicas del barrio donde viven y a los comercios que estos mismos les presentan. En el caso del vecino del residencial Torreón comenta que realiza sus compras en el Felimercado al frente de la entrada de la LANAMME y toma el bus hacia su trabajo en la parada de Barrio González Flores. Dentro de su vida cotidiana existen prácticas en lugares y tiempos específicos, lo cual está moldeado en gran medida por su lugar de residencia, sin estar involucrada la Universidad. Aunque él sí menciona que desde que la Universidad movilizó estas facultades a Finca 2 hay una mayor afluencia de personas en las paradas de bus a diferentes horas y, por ende, el bus va más lleno, cuestión que antes no se vivía.

Lo mismo sucede en el caso del vecino de Barrio González Flores y la vecina de Vargas Araya que varias de sus compras las realizan en la pulpería La Despencita, porque es un local que lleva décadas en el mismo lugar y de hecho, es un punto de reunión para las y los vecinos de barrios cercanos. Este lugar de abastecimiento es parte de las representaciones sociales dada su trascendencia en el tiempo y por eso es tan importante para la población vecina. De hecho, hay narrativas de cómo el dueño escondía su dinero en diferentes lugares del local, lo cual son memorias que se comparten entre generaciones y llegan a ser parte de las vivencias de las personas. Se vuelven parte de la conciencia colectiva y son recuerdos que median en cómo los habitantes de los alrededores viven ciertos espacios en su cotidianidad.

Lo cual complementa lo que Herner (2010) menciona sobre lo que representan algunos lugares, ya que “las representaciones sociales no son un simple reflejo de la realidad, sino una organización significativa de la misma que depende, a la vez, de circunstancias contingentes y de factores más generales como el contexto social e ideológico” (p. 157). Por eso se fue importante constatar que La Despencita es un comercio que mueve acciones y sentidos dentro de los vecinos tanto de noche como de día, tal y como se muestra a continuación:

Fotografía 6. Super “La Despencita” de noche y de día



Fuente: Trabajo de campo. Diciembre 2019.

Las imágenes muestran que en algunas partes de los alrededores existe una dinámica de barrio que es aparte de la Ciudad de la Investigación y de la concentración de estudiantes. Existen rutinas y experiencias espaciales de las y los vecinos, que han estado durante décadas y con el crecimiento en infraestructura de Finca 2 y la movilización de personas desde 2015, estas no se han visto modificadas. Los comercios de Calle La Cruz que han sido desarrollados en función de la Universidad de Costa Rica durante los fines de semana, están cerrados porque no hay estudiantes transitando. En cambio la pulpería La Despencita está abierta los fines de semana, puesto que su público meta es la población vecina y no tiene una dependencia con la Ciudad de la Investigación para funcionar.

Se conversó con uno de los vecinos que se sienta en la banca a las afueras de La Despencita y menciona que lo hace desde que se pensionó, porque le gusta conversar con las personas que llegan al local y aprovechó para expresar que está de acuerdo en cómo la Ciudad de la Investigación creció, porque le ha dado vida al barrio de Vargas Araya. La Universidad de Costa Rica tiene diferentes niveles de impacto en los alrededores y tiene que ver en gran medida por los accesos que ha creado. Algunos barrios han logrado mantener sus dinámicas, mientras que otros sí se han visto modificados con la movilización, cómo en el caso de Vargas Araya, específicamente a las afueras de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicho esto, a continuación se presenta la siguiente fotografía:

Fotografía 7. Comercio a las afueras de Ciencias Sociales



Fuente: Trabajo de campo. Diciembre 2019.

La Fotografía 7 muestra como al frente de la entrada que creó la Universidad para dar acceso a la Facultad de Ciencias Sociales se aperturaron negocios para lograr captar a la población de estudiantes, comunidad administrativa y cuerpo docente de la UCR y suplir necesidades de estos grupos; por eso se abrió un local de fotocopiadoras, otro de comidas y un minisuper llamado “La Ventanita”. Es importante mencionar que este sector es donde los vecinos marcaron que existe una concentración de estudiantes durante el día y la noche, porque es un sitio que concentra comercios y está iluminado en la noche, lo cual crea un entorno de seguridad.

Se debe mencionar que estos comercios se abrieron luego de que se hizo la movilización de facultades por parte de la Universidad, pero antes ya existían comercios y servicios cerca de esta entrada que eran parte del Barrio Vargas Araya; ya se hizo mención de la pulpería La Despencita, pero también existe una sastrería, un vivero, un bar, una cancha de fútbol 5 y un taller mecánico. Los cuales se ubican en una misma calle, lo cual demuestra que esta calle tiene un importante desarrollo comercial y ahora con mayor potencial por la afluencia de personas de la UCR. Ante este panorama el entrevistado de la OEPI menciona que *“Cuando usted acerca una*

población aparece la ley de oferta y demanda y empiezan aparecer un montón de comercios, ahí va aparecer una nueva calle de la Amargura, tiene un cimiento urbano de cambio” (Julio, 2019)

Se va dar un cambio en lo urbano, porque la movilización de personas va crear demandas, pero se debe entender que ya antes existían comercios y servicios alrededor de Finca 2 y satisfacían a los usuarios de la zona. La Ciudad de la Investigación vino a concentrar estudiantes en ciertas zonas, porque abrió sus muros hacia algunos barrios, pero esto lo ha hecho históricamente, primeramente con Calle La Cruz y ahora con el Barrio Vargas Araya. Por eso se puede argumentar que la Universidad al satisfacer sus necesidades de salida y entrada, indirectamente ha generado cambios en los alrededores y lo que significaba la UCR para los vecinos.

Un tema relevante y que también va de la mano con las salidas y entradas de la Ciudad de la Investigación es en cuanto al congestionamiento vial. En el Mapa 10 se puede observar que los vecinos marcaron que la totalidad de los alrededores de Finca 2 presentan problemas con el congestionamiento vial en diferentes horas del día y que existen puntos donde hay una mayor afluencia de vehículos. El tema del congestionamiento vial es una problemática a nivel nacional, puesto que la infraestructura de nuestras carreteras no es óptima para la cantidad de vehículos que circulan diariamente. Sin embargo, en los puntos marcados alrededor de la Ciudad de la Investigación esta situación se agrava más, porque son sitios donde confluyen varias vías, aparte que en su mayoría a excepción de la ruta nacional 202 son calles de barrios y residenciales. Las cuales en la actualidad son tomadas como rutas alternas para evitar las principales rutas nacionales y así llegar más rápido a los diferentes destinos, pero no tienen la capacidad o condiciones de una ruta nacional.

Uno de los puntos marcados con congestionamiento vial por parte de los vecinos es la entrada por la Facultad de Ciencias Sociales, ya que es un lugar donde confluye una parada de bus público, el Colegio Monterrey, el tránsito de estudiantes, automóviles parqueados, comercio, la salida de automóviles de la facultad y tres vías que llegan al mismo punto. Aparte a esto se le debe sumar que con el cambio de ruta del autobús interno de la UCR, el mismo ahora toma esta salida y realiza un giro a la izquierda, tal y como hace constar en la siguiente fotografía:

Fotografía 8. Bus interno saliendo de Ciencias Sociales



Fuente: Trabajo de campo. Diciembre 2019.

Este tipo de acciones que son decisiones de la propia Universidad impactan en el medio urbano, por ejemplo, en este caso en particular contribuyen a un mayor congestionamiento en la zona, pero no son cuestiones que se planificaron o se tomaron en cuenta al momento de abrir este acceso al Barrio Vargas Araya. Por conveniencia de la UCR se han creado accesos dentro sus muros para satisfacer necesidades institucionales, sin embargo, ha afectado a los alrededores, por eso la imagen urbana que tenían los vecinos de su barrio y como eran sus rutinas espaciales ha cambiado. Ante esto Hernández (2016) menciona lo siguiente:

Los barrios en estudio entre Mercedes y San Pedro, se podían definir con funciones urbanas típicas de un barrio de San José. Los barrios estaban más o menos especializados por ingreso de las familias, una plaza o un parque, algunos servicios, una escuela cerca. En los alrededores de la universidad los antiguos barrios ven alteradas sus rutinas y los habitantes deben construir nuevos esquemas mentales para la facilitar la convivencia con nuevos sectores que perturban el sentimiento de comunidad del antiguo barrio. (p.26)

En algunas zonas donde la UCR decide impactar ya existían rutinas espaciales de los habitantes, pero ahora con el cambio en las dinámicas consecuencia de la movilización se deben crear nuevos esquemas, como lo menciona Hernández (2016),

porque es una decisión de la Universidad de utilizar la calle pública para brindar y agilizar su transporte interno, situación que años atrás no se tenía. Al principio estos autobuses no salían por este sector, sin embargo se dio una modificación a la ruta y ahora si lo hacen, cuestión que agrava el tránsito vehicular en la zona.

Aparte del sector en Vargas Araya la otra zona que presenta una importante afluencia de vehículos es la entrada principal de la Ciudad de la Investigación, porque es un lugar donde confluye una salida de la Universidad, una avenida y la vía que viene del Colegio Calasanz. Se debe recordar que con la construcción de dos torres de parqueos en Finca 2, ahora la mayoría de personas que llegan a la UCR en su vehículo particular deben de parquear en esta zona, por lo cual, se recarga aún más esta entrada. Este acceso es el único que permite el ingreso a visitantes, los demás a lo largo de la Ciudad de la Investigación cuentan con restricciones y solamente abren con un marchamo universitario. Dada esta circunstancia de congestionamiento vial al frente de la entrada de la Ciudad de la Investigación, es que se realizó una demarcación a las afueras, tal y como se muestra a continuación, para agilizar el tránsito:

Fotografía 9. Afuera de la entrada principal de Finca 2



Fuente: Trabajo de campo. Diciembre 2019

En la Fotografía 9 se muestra como en conjunto con la Municipalidad se realizó una demarcación que favorece la entrada a Finca 2, porque en años anteriores había doble línea amarilla donde ahora se ubica el Ceda; por lo tanto, los vehículos y el autobús interno cuando realizaban este giro estaban incumpliendo con la ley de tránsito, pero era una necesidad en ese momento. Ahora se tiene una carretera asfaltada y con una demarcación que favorece el tránsito de vehículos, aunque en horas pico igual se generan presas, porque es un cruce donde confluyen varias vías.

Para el vecino del residencial Torreón en esta zona debería de crearse una intersección con semáforos y un paso peatonal para poder agilizar el tránsito de vehículos y darles prioridad a la población estudiantil. La situación del aumento vehicular y la movilización de estudiantes es una situación que la UCR tenía clara al construir en Finca 2 y de hecho, facilitar los autobuses internos fue una manera de solventarlo, aunque estos mismos también contribuyen al flujo en carretera. Ante esto el personero de la OEPI menciona lo siguiente:

Si sabíamos que iba a ver un movimiento importante la universidad lo trato de solventar con buses, la población creció se hizo gigantesca y entonces resulta que ahora hay un montón de estudiantes moviéndose por ese lado, incluso las calles ya se sienten super chiquitas con respecto a los carros cuando usted va por el colegio Monterrey. (Julio, 2019)

En los alrededores de la Ciudad de la Investigación existe una situación de flujo vehicular constante y existen puntos de congestión vial donde la Universidad contribuye a que sea mayor la cantidad de vehículos, ya sea con automóviles o con autobuses internos. Ante esto, eso se podría considerar que la Universidad de Costa Rica debería intentar mitigar esta situación con algún tipo de infraestructura para agilizar estas zonas; sin embargo, al consultar al personero de la OEPI sobre esta iniciativa mencionó lo siguiente:

Los fondos públicos tienen que ser vigilados y tienen que tener un objetivo muy claro entonces yo no puedo destinar otros fondos para poder solventar, sin embargo si hay una iniciativa de la mejora de toda la acera. La Universidad ofreció hacerlo para poder beneficiar a los estudiantes pero no se le aprobó, tenía que ser la municipalidad. (Julio, 2019)

Ante lo mencionado se entiende que deben existir directrices donde se pueden compenetrar esfuerzos de vecinos, Universidad y Municipalidad para lograr un desarrollo en conjunto, que logre satisfacer la mayoría de necesidades y solventar algunos problemas. Al establecer un vínculo, se podría pensar en crear espacio público idóneo para el presente y el futuro, logrando de esta manera minimizar los impactos del cambio generado por la movilización dentro de Finca 2.

3.7 Consideraciones finales del capítulo

A modo de síntesis, se puede argumentar que los alrededores tienen diferentes contextos, varios barrios, algunos con una organización vecinal y otros no la tienen. La Universidad de Costa Rica, no creo accesos hacia todos sus alrededores, hay diferentes zonificaciones, hay diferentes comercios y, por ende, la respuesta ante la movilización de facultades hacia la Ciudad de la Investigación es diferente en cada sector o contexto.

En cuanto al tema de las inundaciones y la contaminación de la quebrada que son cuestiones mencionadas por los vecinos como problemas que los aquejan, pero no en gran medida; sin embargo, era importante incluirlos en la cartografía, ya que este es un insumo que se lo puede presentar a las autoridades municipales. De igual forma, en cuanto a la contaminación de la quebrada la UCR cuenta con una planta de tratamiento de aguas para evitar que esta situación se incremente.

Lo que representa para los vecinos la UCR es distinto en cada lugar, porque hay diferencias en el espacio geográfico que marcan a cada uno de ellos. No es posible comparar la imagen que tiene la vecina de Vargas Araya donde se creó un acceso, a la del vecino de Barrio Saprissa donde hay una malla que lo aísla, estando tan cerca de las instalaciones universitarias. Hasta el momento sigue existiendo una distinción entre el adentro y el afuera de Finca 2, no se ha logrado una vinculación, porque Finca 2 sigue teniendo solo algunas zonas permeables y el resto se encuentra cerrado. Por eso, las representaciones de los vecinos varían y esta es una situación que debe cambiar creando espacio público y buscando un equipamiento adecuado en conjunto con los demás elementos presentes en los alrededores.

Capítulo IV: Escenarios prospectivos sobre la relación Universidad-territorio, aplicando el instrumento de la Formulación de una visión estratégica

4.1 Presentación

En este apartado se presenta un análisis del tercer objetivo de la investigación, que se compone de una propuesta metodológica de los posibles escenarios en la relación de la Universidad de Costa Rica y sus alrededores, tomando en consideración a la Municipalidad de Montes de Oca. Se va desarrollar un acercamiento a la formulación de una visión estratégica a partir de lo escrito por Fernández Güell sobre la Planificación estratégica de Ciudades; para crear cuatro posibles escenarios de hacia dónde se puede dirigir esta relación y así brindar un insumo inicial que pueda ser utilizado por el gobierno local para la toma de decisiones.

Es importante mencionar que se va a generar un acercamiento a esta metodología, porque la misma es flexible y lo permite, sin embargo, para lograr completar a cabalidad todo el proceso se debe dar a partir de un trabajo interdisciplinario y con recursos que van a allá de la presente investigación. Por eso se plantea trabajar específicamente los posibles escenarios a futuro, a partir de las variables que se van a definir más adelante.

La Ciudad de la Investigación creció en cuanto a infraestructura y alberga edificios de gran envergadura, pero no se ha planteado de qué manera este crecimiento va continuar impactando sus alrededores y cuáles son las posibilidades que existen para planificar de la mejor manera la ciudad. Por eso en primera instancia se va dar una breve explicación sobre esta metodología, luego se van exponer la forma de crear los escenarios, más adelante se va a dar explicación sobre los mismos y por último, se van a exponer los cuatro escenarios posibles para la ciudad.

4.2 La relevancia de contar con una Formulación de una visión estratégica para planificar

La Universidad de Costa Rica es un ente que con el paso del tiempo ha crecido en infraestructura y se ha extendido entre dos distritos del cantón de Montes de Oca para brindar una educación superior de calidad. En los últimos 5 años se han movilizadofacultades y otras unidades académicas dentro del campus universitario para dotar de mejores condiciones a estudiantes, profesores y administrativos. La UCR hizo esto pensando en sus necesidades de expansión, pero no contempló que al realizar estos cambios sus alrededores iban a tener modificaciones. Se hizo para satisfacer la demanda que existía dentro de los muros universitarios, pero no se planificó en conjunto con los vecinos o la Municipalidad crear un espacio público de calidad en las afueras y así evitar un cambio de uso sin previo estudio de las nuevas necesidades de las personas en la zona.

Con la apertura de los nuevos edificios en la Ciudad de la Investigación en el año 2015 se dieron cambios en la zona, el más evidente se da en el Barrio Vargas Araya donde surgieron varios negocios en función de la demanda universitaria. En este sitio se abrió un restaurante, una fotocopiadora, una pizzería y una pulpería, logrando cubrir la mayoría de necesidades de los estudiantes, administrativos y funcionarios de la Facultad de Ciencias Sociales. A esto también debe sumarse que cerca de este acceso existe una parada de bus, un bar y una cancha de fútbol 5; los cuales responden a necesidades aparte de las universitarias, aunque se ven potenciados por las afluencias de personas de la UCR. Esto quiere decir que en este punto de acceso creado por la Universidad hay una centralidad geográfica, lo cual Polese (1998) define de la siguiente manera:

La minimización de los desplazamientos, es decir, de los costos de transporte de los particulares, se encuentra en la base del concepto de centralidad. Cualquier agente económico busca normalmente reducir al mínimo el tiempo necesario para obtener un bien o un servicio paralelamente, o sea maximizar el “rendimiento” de cada desplazamiento. Los consumidores, como lo sociedad en su conjunto, pueden realizar una economía de tiempo si pueden satisfacer varias de sus necesidades que implican desplazamientos, a partir de un solo lugar. (p.71)

En este lugar específico de los alrededores que está al frente de la Facultad de Ciencias Sociales se abrieron locales que buscan satisfacer la mayoría de las necesidades de las personas de la Universidad, sin que tengan que realizar un desplazamiento importante. Al salir de las instalaciones universitarias se observa que los negocios se encuentran cerca uno del otro, lo cual permite esta centralidad y satisfacer varias necesidades solo con cruzar la calle. Esto se ha logrado, porque la UCR creó un acceso en su borde que da salida directa al Barrio de Vargas Araya y se mantiene abierto durante el día y parte de la noche, situación que es distinta en otros sitios de la Ciudad de la Investigación donde se crearon accesos, pero los portones se encuentran cerrados como es el caso de Barrio González Flores.

Esta centralidad geográfica se ha conseguido en parte por el acceso creado por la Universidad el cual minimiza el desplazamiento hacia estos negocios, pero también, porque el plan regulador aprobado en 2007 lo permite. No obstante, se debe pensar que cuando se constituyó ese marco legal que rige el territorio en la actualidad no se contemplaba el desarrollo acelerado que ha tenido la Ciudad de la Investigación. En ese momento no se creó la zonificación de los alrededores tomando en consideración la movilización de facultades que hizo la UCR entre sus fincas. Lo cual iba a traer como consecuencia la apertura de negocios en las afueras para satisfacer necesidades.

Ante esto se debe repensar nuevamente el papel que tiene la Municipalidad y la Universidad para tratar de planificar el desarrollo a futuro de los alrededores. De esta manera, mitigar las externalidades negativas que se pueden llegar a generar por causa de la movilización de facultades y la apertura de establecimientos comerciales sin una planificación. Por eso se plantea acercarse a la formulación de una visión estratégica que Fernández (2006) explica de la siguiente manera:

De hecho, la formulación de la visión lleva una fuerte carga de creatividad y voluntarismo, dirigida a superar los puntos débiles presentes de la ciudad y a aprovechar las oportunidades de futuro. En consecuencia, esta fase del plan estratégico debe ser convenientemente controlada para no generar visiones excesivamente ficticias que resulten poco creíbles y poco asumibles por los agentes locales y la ciudadanía en general. (p. 209)

La visión estratégica va enfocada a los cambios a futuro, no a la inmediatez de la situación y para lograrlo se ocupa constancia, porque si bien es cierto con el paso del tiempo las ideas pueden disiparse, pero para generar cambios reales se deben perpetuar las decisiones tomadas. Otro punto medular es que se logren construir proyectos reales, con miras a que las personas quieran ser parte de las ideas, de lo contrario no van a querer ser parte del proyecto a largo plazo. Se debe lograr tener una visión que englobe los problemas y tenga posibles soluciones reales y alcanzables para motivar a los diferentes agentes que interactúan en el territorio. También es importante generar conciencia en todas las personas envueltas en el proyecto, por eso Fernández (2006) plantea lo siguiente:

La planificación estratégica aplicada a cualquier actividad humana consiste básicamente en concebir un futuro deseado y en programar los medios reales para alcanzarlo. Así como la mayoría de las personas se preguntan durante su niñez ¿qué quiero ser de mayor? y la mayoría de las empresas realizan juicios acerca de su personalidad, las actividades y la dirección que han de seguir en el futuro, una ciudad necesita reflexionar sobre la visión o el modelo que debe guiar su futuro desarrollo físico, económico y social. En otras palabras: necesita imaginar su futuro. (p. 209)

De esta manera es que las comunidades se apropian de la planificación a futuro y de la necesidad de un cambio que involucre al contexto y la mayoría de las necesidades, no solo las de algunos sectores. En el caso de los alrededores se debe intervenir para que las juntas vecinales y los representantes de cada sector se unan para expresar sus inquietudes a la Municipalidad o a la misma Universidad para tener un diálogo entre las partes, logrando una planificación estratégica donde se plantee un futuro que supla necesidades de manera eficiente a las zonas aledañas. Los cambios se están dando y van a seguir sucediendo paulatinamente sin una guía, porque no se ha pensado una planificación en conjunto. Las ideas de lo que se quiere a futuro deben existir por parte de los vecinos, lo que se debe hacer es potenciar y guiar estos ideales para construir una ciudad a futuro con una visión integral que trate de cubrir la mayoría de necesidades latentes.

Este tipo de visión es a largo plazo, es una apuesta a futuro para lograr lo estipulado en la planificación y obtener los mejores resultados, que en este caso en particular sería un campus universitario donde los alrededores, la Municipalidad de Montes de

Oca y la Universidad de Costa Rica se complementen para lograrlo. Por el momento no se tiene esa articulación entre las partes por eso se debe pensar a futuro, como lo mencionó Fernández (2006) “la visión a corto plazo tiende a considerar los problemas urbanos simplemente como fuentes de gastos en lugar de contemplarlos como oportunidades para invertir de cara al futuro.” (p. 210). Pensar a futuro es una inversión, no se trata simplemente de contemplar cómo surgen negocios a la orilla de la Universidad, sino formular una visión estratégica de cómo debería hacerse para satisfacer de mejor manera las necesidades y evitar así malas decisiones que traerán consecuencias negativas a futuro a los alrededores.

4.3 Escenarios prospectivos sobre la planificación territorial de los alrededores de la Ciudad de la Investigación

Los escenarios que se van a plantear son hipótesis de cómo se pueden llegar a comportar los alrededores, no son predicciones de que así va llegar a ser en un futuro, porque la ciudad es compleja y en ella se dan relaciones de poder e interactúan diferentes grupos. Por eso es que Fernández (2006) plantea que “El primer paso conducente a la formulación de la visión estratégica de una ciudad es la generación de una serie de escenarios de futuro que esboce la previsible evolución de la ciudad frente a diversas opciones de comportamiento del entorno.” (p.211) Dentro de los escenarios incide lo complejo que es el contexto, porque hay diversas opciones que pueden modificar al mismo y deben ser tomados en cuenta dentro de la planificación.

Los escenarios son opciones que tiene la ciudad y en este caso son posibilidades para la Universidad y los alrededores, ya sea para actuar en conjunto o por separado. Hasta el momento es una incertidumbre que va llegar a pasar en unos años a las afueras de la Ciudad de la Investigación, porque hay iniciativas, pero se sabrá hasta dentro de algún tiempo si se tomaron las mejores decisiones para impactar el medio urbano. Ante esto Fernández (2006) menciona lo siguiente:

Desde un punto de vista académico, los escenarios pueden definirse como instrumentos para ordenar las percepciones acerca de los entornos futuros alternativos que pueden afectar a una ciudad. O, expresado en términos más vulgares, los escenarios son una herramienta para ayudarnos a observar con perspectiva en un mundo de gran incertidumbre. (p. 212)

Como se ha venido mencionando los escenarios son posibilidades que se tienen a futuro y, de igual forma, son hipótesis de cómo se puede lograr transformar el alrededor de Finca 2 con el paso del tiempo e incluye múltiples variables. Siendo esto de vital importancia para la Geografía, porque aparecen varias categorías fundamentales de esta ciencia social para crear escenarios. En este punto se retoma lo trabajado con Santos (1996) donde explica que el espacio es un conjunto indisociable entre objetos geográficos, objetos naturales, objetos sociales y sociedad en movimiento. Ante esto, se debe mencionar que la planificación complementa en gran medida los estudios geográficos y lo mencionado por el autor, pero en algunos casos lo mencionado no es tomado en cuenta, siendo esta una necesidad actual en cualquier ámbito u objeto de estudio que trabaje el espacio geográfico.

De igual forma, como lo plantea Fernández (2006) los escenarios tienen orientación hacia el largo plazo, amplio alcance temático, adecuación al ámbito local, es un método interactivo y trata la generación de consenso. Esto demuestra que los escenarios tienen un amplio rango de acción e incluyen distintas variables que son importantes dentro de la Geografía, porque otorga un mayor peso a la investigación. Los escenarios se complementan de buena manera con esta ciencia social, porque trabaja varias escalas. Un aspecto que demuestra que el ejercicio de los escenarios es un valioso aporte dentro de esta investigación, es que se adecuó al ámbito local, siendo esto algo importante, porque el trabajo se desarrolló en los alrededores de la Ciudad de la Investigación y el instrumento al otorgar esta variable evidencia que es flexible ante el ejercicio desarrollado.

Lograr que los escenarios se adecuen al ámbito local es vital, porque indica que comprende las relaciones a esta escala, como lo menciona Fernández (2006) “Las fuertes relaciones entre los agentes municipales, la inmediatez y sensibilidad de la gente hacia los cambios producidos en su localidad y el creciente compromiso social hacia la comunidad ofrecen un valioso contexto para aplicar este método.” (p. 212). Se menciona a la Municipalidad como un organismo vital para el desarrollo de alternativas en los alrededores de Finca 2, porque el tener voluntad política o no tenerla impacta de manera directa cualquier tipo de planificación. Es importante mencionar que la planificación estratégica da pautas de cómo puede llegar a constituirse el espacio geográfico en un futuro, por eso se ha venido desarrollando el

concepto de lo que son los escenarios para Fernández (2006) y para continuar bajo esta línea, se muestra lo que es o no es un escenario según el autor:

Figura 7. Explicación de los escenarios

LOS ESCENARIOS SON	LOS ESCENARIOS NO SON
<ul style="list-style-type: none"> • Hipótesis. • Desarrollos alternativos. • Representación compartida de los futuros posibles obtenidos en un grupo de trabajo. • Instrumentos para desafiar los supuestos tradicionales. • Combinación de intuición y análisis racional. • Descripción focalizada en múltiples entornos de negocio futuros. • Historias divergentes, con las que no se pretende lograr un consenso, sino un disenso. • Proceso de pensamiento holístico, en el que se integran varias escuelas científicas: econometría, sociología, etcétera. • Instrumentos para transformar comportamientos reactivos en más proactivos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Predicciones. • Extrapolaciones de tendencias pasadas. • Predicciones oficiales desarrolladas por expertos internos o externos. • Instrumentos para reforzar los supuestos tradicionales. • La materialización de visiones intuitivas. • Una visión amplia de posibles macroentornos futuros. • Historias convergentes, con las que se pretende alcanzar un consenso. • El resultado de una escuela científica dominante (por ejemplo econometría contra sociología). • Instrumentos para reforzar comportamientos reactivos.

Fuente: Fernández, 2006, Planificación estratégica de la ciudad

Esto muestra que los escenarios son posibilidades de lo que va suceder en la ciudad, pero no son predicciones, porque la formulación de los mismos no es para asegurar que va pasar, sino para mostrar hipótesis. De igual forma, es necesario entender que las variables que median dentro de estos escenarios van adecuadas a las posibilidades que brinda el mismo territorio; por ejemplo, al contemplar dentro de los escenarios el papel que va jugar el Plan Regulador de Montes de Oca es interesante, ya que no se sabe si se va modificar, se va crear uno nuevo o se va mantener como hasta el momento. Esto ejemplifica que hay posibilidades respecto a ese elemento, pero no se puede predecir cuál va a ser la decisión final, solo el gobierno local y el paso del tiempo podrá dar respuesta de eso.

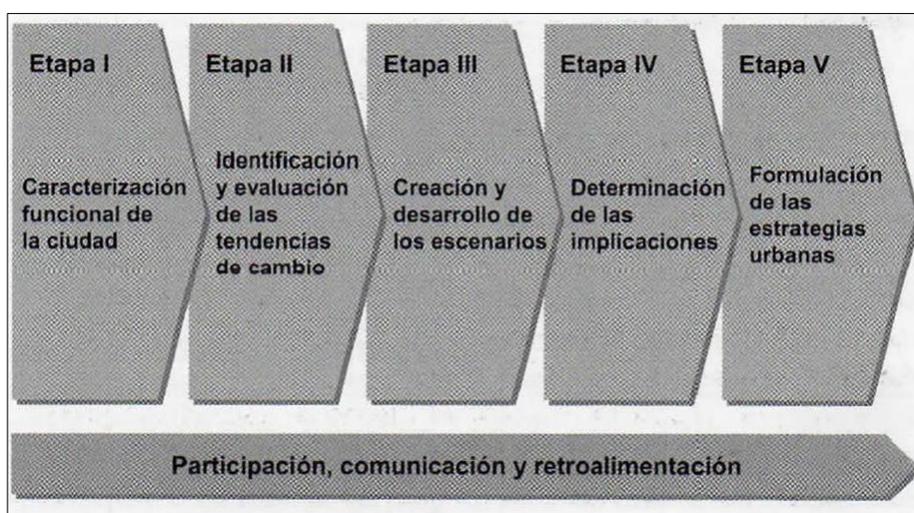
Con lo expuesto por el autor se entiende que los escenarios que se plantean son un desafío en sí mismos para la ciudad, porque en algunos casos hasta mantenerse conservador frente al cambio es un desafío, ya que se crean tensiones y presiones de los elementos dentro de la ciudad. En este caso específico lograr que los alrededores de la Ciudad de la Investigación se mantengan como hasta el momento es un desafío, porque la movilidad que genera la Universidad va a traer la inversión

de algún comerciante o empresario para abrir un local, algo que ya se hizo, pero no se sabe cuántos más van a surgir o la escala de los mismos.

Ante esto Polese (1998) menciona que “La empresa, como unidad de organización social, es la base de las economías de mercado; no existiría desarrollo local o endógeno sin creación local de las empresas, y sin expansión de las empresas locales.” (p. 245). Con esto se puede argumentar que los posibles cambios a futuro en el espacio geográfico sigan siendo a causa de las empresas o negocios locales, que surjan en el resto de los alrededores y es viable, porque es a partir del espíritu de empresa local o “entrepreneurship” y esto forma parte de los agentes de cambio.

Es necesario pensar en variables de escenarios que realmente van impactar el territorio en algún sentido, para lo cual se debe tener una visión racional de cómo se comporta el mismo, por eso es necesaria la caracterización y conocer algunos de los elementos que pueden llegar a cambiar. La creación de los escenarios es parte de la planificación estratégica de las ciudades, pero para llegar a ellos se ocupa de estudios sobre la ciudad, conocer agentes de cambio y organismos que median en la ciudad. Ante lo expuesto Fernández (2006) plantea cinco etapas que se deben seguir para poder llegar a los escenarios y la manera en cómo a partir de ellos se puede llegar a la formulación de la una planificación estratégica. A continuación, se presentan las etapas de acuerdo con Fernández (2006):

Figura 8. Etapas para una visión estratégica de la ciudad



Fuente: Fernández, 2006, Planificación estratégica de las ciudades

De acuerdo con Fernández (2006) esta caracterización se basa en conocer más a fondo la ciudad, en saber cómo funciona, el modelo de desarrollo y saber cómo se ha configurado para tratar de imaginar cuáles opciones son viables en el futuro. Por su lado, la identificación de tendencias de cambio el autor las trabaja como aquellas pautas que se deben conocer para ver de qué manera ha evolucionado el territorio y así plantear un desarrollo urbano, a partir de cómo cambia la ciudad. En cuanto a la creación y desarrollo de escenarios se trata de crear posibilidades de hacia dónde va encaminada la ciudad y cuál puede ser el futuro que le espera.

Según Fernández (2006) la etapa de determinación de aplicaciones es aquella donde se valoran las implicaciones de cada escenario planteado, porque cada uno va a repercutir de manera distinta en el territorio y se debe entender a cabalidad cada uno de ellos. Por último, el autor menciona que la última etapa es aquella donde se formulan las estrategias para lograr alcanzar cada uno de los escenarios, porque en cada uno de ellos van a ir decisiones a futuro que deben ser planeadas.

Estas etapas mencionadas por el autor son aquellas que fundamentan la formulación de una visión estratégica que van a traer consecuencias a los alrededores en un largo plazo, porque se ocupa de un trabajo holístico y de un grupo de profesionales dispuestos a planificar para la ciudad. Ante lo expuesto se comprende que esta investigación no tiene esos alcances, por eso se plantea un acercamiento a la formulación de esta visión desde un punto de vista geográfico, donde a partir de los insumos obtenidos de la digitalización y las representaciones sociales se plantea realizar la creación de los escenarios para darle una mayor objetividad a una futura propuesta metodológica que logre un mejoramiento en la gestión pública.

4.4 Posibles escenarios, posible territorios

Para realizar el ejercicio de los escenarios es importante conocer las variables que van a mediar dentro de los mismos, porque son las que le van a dar sustento a cada uno de los escenarios. Ante eso es importante dar una explicación de cada una de ellas para conocer de qué manera se posicionan ante la ciudad y la manera en cómo pueden llegar a repercutir en los alrededores ante una planificación futura. Por eso, se muestra el siguiente cuadro:

Cuadro 8. Explicación de las variables que van a mediar en los escenarios

Variables de escenarios	Explicación
Apertura a los cambios por la dinámica universitaria	Aceptar que existe una nueva dinámica en la zona y tener una posición de aceptación hacia la misma para crear un consenso y buscar las mejores decisiones para impactar el territorio.
Actitud desfavorable al cambio por la dinámica universitaria	Rechazo hacia la nueva dinámica y tratar de perpetuar lo que ya se tiene, sin importar si esto genera trabas al cambio en el territorio.
Emprendedurismo ante las necesidades universitarias extra muros	Ideas de comercio para satisfacer las nuevas necesidades de la zona y dinamizar la economía del lugar en pro del crecimiento en conjunto.
Falta de emprendedurismo ante las necesidades universitarias extra muros	No existen ideas claras de cómo se le puede sacar provecho a las nuevas necesidades o no existe el deseo de hacerlo.
Convenios inter-educativos con la universidad	Entrelazar la Universidad con los centros de enseñanza de la zona para la utilización de las instalaciones o programas del centro de educación superior y así crear vínculos entre ambas partes.
Falta de convenios inter-educativos con la universidad	No se hace ningún esfuerzo por integrar los centros de enseñanza de la zona con la Universidad y se mantienen alejados como dos mundos distintos.
Nuevas oportunidades laborales en la ciudad universitaria	Apertura de una bolsa de trabajo por parte de la Universidad específicamente para las personas de las zonas aledañas para crear una identidad laboral con los alrededores y así evitar grandes desplazamientos.
Pocas oportunidades laborales en la ciudad universitaria	Falta de oportunidades laborales en la Universidad específicamente para las personas de la zona.
Plan regulador más dinámico	Tener mayor agilidad en los procesos administrativos para afrontar los cambios que presenta la ciudad y hacer las modificaciones necesarias para obtener un mayor beneficio.

Trabas a modificación del plan regulador	Un sistema administrativo lento que no se adecua a los cambios en el espacio y hace más lento el proceso de cambio.
Planificado crecimiento en inversión urbana	Tener un plan maestro de cómo se debe invertir en el territorio, tomando en cuenta al gobierno local, la Universidad y habitantes de la zona.
Disminución en la inversión urbana	Poca inversión urbana por parte de cualquier organismo, o la intervención aislada, pero sin una planificación real.
Estilos de vida acorde a la nueva dinámica universitaria	Apertura hacia nuevos estilos de vida que van en función de la vida universitaria en todos su aspectos, sin dejar de lado los que ya se tienen
Mismos estilos de vida aun con la nueva dinámica universitaria	La no apertura hacia estilos de vida emergentes por la dinámica universitaria, y tratar de mantener los mismos únicamente.
Mayor oferta de tenencia de la tierra	Tener mayores opciones de viviendas en alquiler, propias, terrenos estatales para poder tener una apertura ante una eventual planificación.
Poca oferta de tenencia de la tierra	Se mantiene el tipo de vivienda que existe en la actualidad y solo un pequeño porcentaje se abre al cambio.
Nuevas ofertas de movilidad urbana	Tener una mayor oferta en cuanto a opciones de movilidad que incluya la utilización del espacio universitario y servicios para todos los sectores. Crear una red de movilidad en conjunto.
Nula oferta de movilidad urbana	No existe voluntad de crear algún tipo de red de movilidad en conjunto, cada sector vela por sus propios intereses y no se interesa en el resto de su contexto.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

En el cuadro anterior se explicó las variables que se van a presentar en cada uno de los escenarios, son un total de 18 las cuales van a ser parte de las posibilidades que tiene la ciudad para el futuro. Cada una de estas variables se va ubicar en uno de los cuatro escenarios o cuadrantes y no se van a repetir, porque la idea es mostrar diferentes hipótesis y esto no se podría lograr si se repiten las mismas. Se debe entender que estos escenarios prospectivos, también son posibles territorios porque las personas van a convivir en estos espacios y van a crear nuevas representaciones.

Los escenarios que se van a presentar son un total de cuatro, dentro de los cuales va cada una de las variables, las cuales se ubicaron de acuerdo con la oferta local y al contexto socioeconómico. De esta manera se lograron crear las opciones de cómo se puede presentar los alrededores para el futuro, ya sea de manera conservadora o innovadora tomando en consideración si el contexto va ser dinámico o poco dinámico. Para lograr mostrar esta noción mencionada se utiliza la matriz creada por Fernández (2006) donde se muestra de mejor manera cada uno de los escenarios.

La idea de crear la matriz que ha sido planteada por Fernández (2006) es para mostrar cómo cada uno de los escenarios va a ser creado y pueden llegar a impactar en los alrededores. De acuerdo con los conceptos generados por el autor se tienen cuatro escenarios que son renovación urbana, tomando posiciones, perdiendo el tren y el declive urbano; cada uno de ellos creado a partir de lo que ofrece la ciudad y las características que tiene y puede llegar a tener. Por lo tanto, en primera instancia se va tener la matriz y en segundo el croquis de los posibles escenarios que van a ser explicados posteriormente. En ellas se colocaron las variables que van a ser utilizadas para los escenarios y las variaciones que cada uno presenta en comparación a los otros.

Es importante mencionar que para complementar de mejor manera el escenario de renovación urbana, se utilizaron dos ejemplos uno de ellos es con la Universidad de Lleida en España y el otro es con el Tecnológico de Costa Rica (TEC) en Barrio Amón. También se utilizó un caso del sistema de transporte implementado en Santiago de Chile, pero para ejemplificar el escenario tomando posiciones. La idea de realizar este ejercicio es para demostrar cómo los escenarios prospectivos son aplicables a la realidad y la metodología así lo permite.

Cuadro 9. Matriz de variables caso de estudio los alrededores de la Ciudad de la investigación, Universidad de Costa Rica.

<ul style="list-style-type: none"> • Actitud desfavorable al cambio por dinámica universitaria • Falta de emprendedurismo ante las necesidades universitarias extra muros • Falta de convenios inter-educativos con la universidad • Pocas oportunidades laborales en la ciudad universitaria • Trabas a modificación del plan regulador <p>Oferta Local conservadora</p>	<p>Contexto socioeconómico muy dinámico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificado crecimiento en inversión urbana • Estilos de vida acorde a la nueva dinámica universitaria • Mayor oferta de tenencia de la tierra • Nuevas ofertas de movilidad urbana
<ul style="list-style-type: none"> • Disminución en la inversión urbana • Mismos estilos de vida aun con la nueva dinámica universitaria • Poca oferta de tenencia de la tierra • Nula oferta de movilidad urbana <p>Contexto socioeconómico poco dinámico</p>	<p>Oferta local Innovadora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apertura a los cambios por la dinámica universitaria • Emprendedurismo ante las necesidades universitarias extra muros • Convenios inter-educativos con la universidad • Nuevas oportunidades laborales en la ciudad universitaria • Plan regulador más dinámico

Fuente: Fernández, 2006

Cuadro 10. Clasificación de los escenarios

<p>ESCENARIO C: Perdiendo el tren</p> <p>Oferta local conservadora</p>	<p>Contexto socioeconómico muy dinámico</p> <p>ESCENARIO A: Renacimiento urbano</p>
<p>ESCENARIO D: Declive urbano</p> <p>Contexto socioeconómico poco dinámico</p>	<p>Oferta local Innovadora</p> <p>ESCENARIO B: Tomando posiciones</p>

Fuente: Fernández, 2006

Con los dos cuadros anteriores se mostró cómo a partir de las variables se pueden generar cuatro escenarios de lo que puede llegar a presentar en un futuro la Ciudad de la Investigación en conjunto con los alrededores. En el primero de los escenarios, es decir el “A”, se muestra lo que el autor describe como renacimiento urbano que es aquella ciudad dinámica y con una oferta innovadora que tiende a crecer con un patrón definido y esto trae grandes ventajas, porque significa que hubo una planificación a futuro. Una vez dicho esto, se presentan los cuatro escenarios que muestran las diferentes opciones que tiene en conjunto de Finca 2 y los alrededores en un futuro.

4.4.1 Escenario A: Una renovación urbana

En este caso del primer escenario la Universidad, los vecinos, la Municipalidad y los organismos del estado que competen a esta zona tendrán una comunicación fluida para lograr que los alrededores sean planificados a futuro, llegando en términos de Fernández (2006) a un renacimiento urbano. Se pensaría cual es la mejor manera de lograr tener una inversión urbana viable, por ejemplo, con la implementación de

paradas de bus adecuadas, tener bahías donde los autobuses pueden detenerse sin obstaculizar el flujo vehicular y lograr crear infraestructura donde los vecinos se sientan seguros para esperar el medio de transporte.

Se podría invertir en una estación de buses a las afueras de Finca 2 en el terreno que se encuentra a un costado de la quebrada Los Negritos en dirección al Colegio Monterrey. El cual hasta el momento se utiliza como terminal de la ruta de buses Carmiol, pero no cuenta con ningún tipo de infraestructura, solamente una parada en mal estado. Ante el potencial que tiene este terreno a futuro se muestra a continuación:

Fotografía 10. Terminal de buses Carmiol



Fuente: Trabajo de campo. Diciembre 2019

En la Fotografía 10 se aprecia que este terreno tiene potencial para ser transformado en una terminal de autobuses a las afueras de la Ciudad de la Investigación, donde se pueden centralizar pulperías o negocios locales que potencien la dinámica económica en conjunto con los usuarios de la Universidad. Esto beneficiaría en gran medida a la comunidad de la Urbanización Carmiol y a los alrededores en general, porque en la actualidad esta zona es solitaria y no cuenta con un alumbrado público de calidad, por eso ante una eventual construcción la dinámica urbana en este sector cambiaría y habría un beneficio para Finca 2 y la comunidad.

Para realizar este tipo de iniciativas o cualquier otra es necesario contar con el aval de la Municipalidad como se ha mencionado, primeramente para obtener permisos y luego para involucrar al gobierno local en los proyectos, porque su aporte es vital para consolidar cualquier decisión e incentivar la comunicación entre la Universidad y los vecinos. Aparte que esto evidenciaría que si existe voluntad política para crear un espacio universitario en conjunto entre Finca 2 y los alrededores, aunque es evidente que esto llevaría tiempo, pero si se tiene la colaboración se puede lograr.

Un caso que muestra cómo la voluntad política de un gobierno local puede llegar a impactar en el medio y en la forma en cómo una universidad puede desarrollarse en la ciudad es la Universidad de Lleida. Durante décadas, esta institución estuvo en crecimiento en diferentes zonas de este lugar. Gracias a su municipio, Lleida pudo establecerse y crear una relación espacial que tendría peso en la estructura urbana. Por ello, Bellet (2011) menciona lo siguiente:

En la consolidación de este modelo de implantación de las sedes de la Universidad en la ciudad han ido interviniendo de forma directa el Ayuntamiento y la Diputación, en primer lugar, consolidando los estudios universitarios en la ciudad desde finales de los años sesenta; en segundo lugar, cediendo propiedades para alojar los estudios; en tercer lugar, impulsando de forma activa la consolidación, a partir de 1991, de la UdL y, en cuarto lugar, colaborando, ya en la década de los 90 y principios del año 2000, en la ordenación y configuración física de las nuevas sedes y campus universitarios. Esta colaboración, si bien fue activa desde el comienzo, no va a explicitarse de forma concreta hasta las últimas décadas; además, siempre ha dependido de las voluntades y de la situación política del momento, lo cual convertía muchas veces la relación entre universidad y territorio en una cuestión utilitarista. (s.p.)

Con lo mencionado por la autora se deja en evidencia que para lograr crear la relación espacial entre la Universidad de Lleida y la ciudad se necesitó de tiempo, convirtiéndose en un proceso histórico. Hoy en día el resultado visible es el fruto de varios procesos en los cuales la planificación estuvo presente para lograr que con el paso de los años se lograra insertar a la Universidad en el contexto, lo cual no se hubiera llevado a cabo sin la acción de los agentes locales y la voluntad política del municipio. Ante esto Bellet (2011) menciona que “Así, más que una institución alojada en la ciudad, la universidad es hoy una parte constituyente de su estructura, su forma y su funcionamiento, pero también lo es de la comunidad urbana en general. Una universidad integrada físicamente en la ciudad a la que potencia y con la que interactúa” (s.p.)

La interacción entre la Universidad y la ciudad es crucial para lograr una renovación urbana de acuerdo con los escenarios de Fernández (2006), porque lograría que se genere esa oferta local innovadora y un contexto socioeconómico muy dinámico. Por eso un punto importante es que se debería dar la apertura a nuevos estilos de vida que vayan acorde con la vida universitaria y adecuada a las actividades del estudiante.

Una medida sería dotar a la ciudad de sitios donde los estudiantes por sus diversos horarios tengan lugares de esparcimiento tanto dentro como fuera de la Universidad para estar en contacto con la comunidad. También tener una gama de diferentes tipos de comidas para lograr captar a los estudiantes en el tiempo entre clases y por último, considerar que algunos tienen cursos de los cuales salen altas horas de la noche, por lo tanto, invertir en alumbrado público sería importante para lograr que su camino a casa sea más seguro.

Dentro de este escenario también se plantea la opción de una mayor oferta en la tenencia de la tierra, porque es importante lograr tener opciones para los estudiantes en cuantos dormitorios o apartamentos, pero sin precarizar la zona. También sería viable dotar a los profesores de créditos para poder obtener un inmueble cerca de la Universidad para evitar el desplazamiento de los mismos desde largas distancias y así crear una ciudad más compacta, donde las mismas personas que estudian o trabajan dentro de Finca 2 vivan cerca. Sin embargo, esta iniciativa a futuro incluirá a

los bancos estatales para obtener el financiamiento requerido o cooperativas que les atraiga el proyecto a futuro y lo vean como una inversión.

Otro punto que se plantea dentro de este escenario es la idea de crear nuevas formas de movilidad urbana que van ligadas a la Universidad y a sus alrededores. En este caso se plantearía la idea de crear una red de transporte inter-urbana que incluya tanto a los vecinos como a los estudiantes y funcionarios, logrando que un mismo sistema de transporte se movilizan la mayor cantidad de personas.

Hasta el momento se han mencionado las variables que se mostraron en el cuadro 9 y la manera en cómo podrían impactar en los alrededores de Finca 2. Por lo tanto, para complementar este escenario es importante mencionar que la sede en San José del Tecnológico de Costa Rica (TEC) está pasando por una situación similar a la de Finca 2, pero en Barrio Amón. Por esa razón es que Fernando Montero redactó el artículo titulado “La huella del TEC en Barrio Amón”, el cual va enfocado en mostrar cómo este ente universitario ha logrado la conservación del patrimonio arquitectónico y la creación de nueva infraestructura respetando el entorno de barrio. Dicho esto a continuación, se presenta lo dicho por la exdirectora del centro:

Para Marlene Llama, exdirectora del Centro Académico de San José (actual Campus Tecnológico Local San José), el mayor cambio que provocó el TEC en Barrio Amón fue la transformación de la Escuela Técnica Nacional en un centro universitario, porque generó presencia estudiantil desde las 7:00 am hasta las 10:00 pm y convirtió la calle 5 en un paseo de estudiantes. “Posteriormente, la creación de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo, en el año 2000, contribuyó muchísimo a la conservación y al desarrollo del barrio porque lo convirtió en su laboratorio”, añadió. (Montero, 2020, s.p.)

Esto muestra que el Tecnológico de Costa Rica tiene una preocupación por el impacto que ha tenido en su entorno inmediato y ha sido consciente de que con la presencia de sus estudiantes las dinámicas espaciales han cambiado. Por eso, se enfocaron en contribuir al barrio donde se insertaron a partir de la conservación, pero no sería lo único ante esto, se muestra lo dicho por Montero (2020)

Desde la promoción de la movilidad, el ordenamiento urbano y la protección del ambiente, hasta el rescate de la memoria del barrio, el apoyo a pequeñas empresas locales y la consolidación de espacios culturales y artísticos, el Campus

Tecnológico Local San José incrementó sus aportes a la comunidad con el inicio del siglo XXI, con el surgimiento de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo y la Casa Cultural Amón. (s.p.)

Lo mencionado por el autor son bases y muestras de cómo este escenario de renovación urbana puede llevarse a cabo en conjunto con la Universidad de Costa Rica y los alrededores de Finca 2. Se demuestra que a nivel nacional es posible si se tiene una planificación óptima y se consideran los impactos del crecimiento universitario en las zonas urbanas, es cierto que se necesita de voluntad política y de fondos públicos, pero sí se puede lograr.

Al realizar el ejercicio de este primer escenario se deja en evidencia que la idea de planificación es ambiciosa, porque se deben llegar acuerdos y consensos entre los diferentes actores que se relacionan en los alrededores, pero si existe voluntad y una adecuada vinculación puede lograrse y los resultados serían beneficiosos. Lograr integrar la Universidad a la comunidad sería una meta importante y si los vecinos pueden apreciar esas transformaciones se van a comprometer aún más, lo cual daría mejores rendimientos al gobierno local.

4.4.2 Escenario B: Tomando posiciones

Este es el escenario que de acuerdo con Fernández (2006) se conoce como “Tomando posiciones”, en este caso puede llegar a existir una voluntad por parte de la ciudadanía, pero esta no se ve correspondida por la Universidad, por lo tanto, se debe tomar decisiones para lograr que el desarrollo se logre aun con esta limitante. En este caso se plantea que el crecimiento de la Universidad en Finca 2 trae consecuencias, que se ven materializadas en los alrededores y es necesario que los vecinos tengan una apertura hacia esos cambios y hacia la nueva dinámica urbana. Se plantea que tanto los vecinos como los estudiantes se sientan a gusto y logren crear una identidad con los alrededores, una de las mejores maneras en las cuales se puede ver ejemplificada esta aceptación es con el emprendedurismo de los vecinos, porque ellos se percatan que hay un cambio y desean sacarle el mayor provecho.

La opción de abrir un pequeño negocio a partir de la movilización que se generó en la Ciudad de la Investigación potencia aún más el cambio que se puede tener en los alrededores, porque se acepta la nueva dinámica y se invierte a futuro, se generaría una proyección pensando en lo nuevo que le otorgó la UCR a la ciudad. El emprendedurismo es bien visto, porque se demuestra que la ciudadanía se encuentra activa, con ideas a futuro, que busca obtener un ingreso extra y que se tiene voluntad para adaptarse a las nuevas condiciones que presentan los alrededores.

Para lograr el emprendedurismo, es importante que exista cooperación y voluntad por parte de la Municipalidad de Montes de Oca, para tener un plan regulador más dinámico. Esto significa que el plan es propenso a tener cambios específicamente en la parte de zonificación ante algunos casos específicos, como lo fue este crecimiento acelerado por parte de la Universidad. La zona de Vargas Araya se tiene catalogada como zona residencial, por esta razón solo se puede tener un tipo de comercio, pero es necesario que el gobierno local y los vecinos se reunieron para crear un nuevo tipo de zonificación en este lugar que favorezca el crecimiento en conjunto y planificado. Con esto no se quiere decir que el plan regulador se abra a cualquier tipo de petición, sino que se haga un estudio de casos específicos para conocer si realmente el cambio es viable y beneficioso.

Se debe entender que en este escenario se deben tomar posiciones que favorezcan el desarrollo de los actores, aunque en algunos casos no todos adopten las mismas ideas. Lo que sí se debe mencionar es que para lograr una planificación a futuro se necesita del aporte de los vecinos, porque son los que viven en los alrededores; no se puede planificar desde la Municipalidad o desde la Universidad sin tomar en consideración el conocimiento de ellos.

Ante lo mencionado en este escenario se expone la situación que se dio en la Ciudad de Santiago de Chile, donde se implementó una renovación del sistema de transporte público llamado "Transantiago", el cual ha tenido críticas, porque se planificó sin tomar en cuenta algunas prácticas de movilidad que tenían los habitantes y esto tuvo repercusiones en la cotidianidad de las personas y en el transporte. Como lo expone Jirón (2014) a continuación:

Los problemas identificados en la implementación de Transantiago son tres: (i) la comprensión errónea sobre la forma en que los usuarios experimentan la movilidad dentro de la ciudad. (ii) el fracaso al no reconocer la complejidad de las relaciones sociales subyacentes a la movilidad y (iii) la planificación de arriba hacia abajo sin haber hecho una consulta pública o incorporar a los ciudadanos. Estos problemas están presentes en la esencia de la concepción del sistema de transporte y sus consecuencias son: prácticas fragmentadas de gestión urbana, herramientas inadecuadas de planificación, aumento del acceso desigual a la ciudad, graves impactos sociales y medioambientales, así como efectos problemáticos en la vida diaria, por nombrar unas pocas. (p. 197)

Con lo anterior se evidencia que existen diferentes formas de planificar y en algunas ocasiones se dejan por fuera algunos sectores que son importantes para lograr un desarrollo adecuado. De igual forma, el caso en Santiago de Chile demuestra que Montes de Oca y específicamente los alrededores de Finca 2 pueden experimentar una situación similar si no se realiza la debida consulta pública antes de planificar cualquier proyecto que impacte el medio a pequeña, mediana o gran escala. La opinión pública es fundamental para evitar futuras problemáticas y situaciones negativas que se puedan dar en la ciudad, como desigualdades, problemas ambientales y espacios fragmentados como sucedió con la renovación del transporte público en Chile.

Este tipo de situaciones deben evitarse en la relación existente entre la Ciudad de la Investigación y los alrededores, por eso es importante la vinculación entre la Municipalidad de Montes de Oca y los vecinos para llegar a consensos y tener posiciones similares; mostrando que ambas partes tienen aportes importantes para la gestión del territorio. Por lo tanto, se va mostrar lo que mencionan Jirón y Lange (2017) sobre la importancia de comprender la ciudad desde sus habitantes:

Su relevancia radica justamente en el principio de que el conocimiento no proviene sólo de expertos, como arquitectos, diseñadores urbanos o urbanistas sino que también se nutre del conocimiento local que los habitantes urbanos producen a través de sus prácticas sociales cotidianas. Pasar de la planificación urbana o de transporte tradicional a la cocreación requiere que los planificadores pierdan un poco el control en su quehacer y distribuyan el poder en la toma de decisiones del proceso, permitiendo la intervención, la participación y el involucramiento de los habitantes, independientemente de su contexto social o profesional. (p. 9)

Dentro la planificación existen diferentes puntos de vista y diversas posiciones, pero cada uno de los actores que se encuentran involucrados en la toma de decisiones en cuanto a los alrededores puede aportar en gran medida. Se debe evitar llegar a una posición donde no se considere a los demás. Para este caso en particular de la relación Universidad-territorio el conocimiento de los vecinos es fundamental para lograr una planificación adecuada, aun si alguno de los otros actores no desea participar de este proceso.

También dentro de este escenario se plantea la idea de crear convenios inter-educativos entre la UCR y los colegios cercanos, para lograr que los jóvenes se identifiquen con la Universidad desde una edad temprana. Una opción sería habilitar un curso a la semana donde los estudiantes de secundaria asisten a Finca 2 para que conozcan las instalaciones. Con esto se crea esta noción de que la Ciudad de la Investigación es el nodo principal dentro la ciudad y ellos son parte de esto, se crea un vínculo que ha futuro más allá de la educación.

Se dejaría de lado el concepto de que la Universidad de Costa Rica es cerrada y se crearía una conciencia de que cualquier sector puede ser parte, sin importar la edad. En este punto la posición de la Municipalidad o los vecinos no tiene gran relevancia, porque sería una cuestión de la UCR en conjunto con los centros de enseñanza, pero la vinculación de estos actores sería relevante para darle un mayor alcance a la iniciativa.

Otro punto dentro de este escenario es que se deberían de crear oportunidades laborales en la UCR para los pobladores más cercanos, para lograr que en los alrededores habiten personas identificadas con la Universidad, logrando crear un concepto de campus universitario. Se trataría de darles prioridad a las personas que estén capacitadas de mejor manera y que al mismo tiempo vivan cerca para ir creando una identidad en la zona enfocada hacia la Universidad de Costa Rica.

En este escenario se plantean alternativas enfocadas a que se deben tomar posiciones, porque puede ser que los vecinos, los colegios cercanos y la Municipalidad quieran un cambio, pero si la UCR no está dispuesto a colaborar para tener una planificación a futuro, de igual forma, se debe continuar. Se deben buscar

medidas para planificar los alrededores esperando que todos los actores tomen una posición adecuada, pero si no es así se deben buscar los mecanismos para que en un futuro cercano las situaciones negativas como inseguridad, congestionamiento vial, contaminación del suelo y aire, sean las mínimas.

4.4.3 Escenario C: Perdiendo el tren

De acuerdo con Fernández (2006) este tercer escenario se conoce como “Perdiendo el tren”, en este caso se tiene una actitud desfavorable por parte de los ciudadanos que se percatan de que los cambios se pueden dar, pero hay una actitud negativa al cambio y no dan apertura a las nuevas prácticas. No se buscan maneras de sacarle provecho a la nueva dinámica universitaria generada a partir de la movilización.

En esta situación los vecinos no tienen una actitud favorable al cambio, no quieren que se den los cambios, porque se considera que esto puede traer consecuencias negativas al entorno, donde ya se desenvuelven bajo una rutina en la cual se sienten cómodos. Este sería el caso de la vecina de Vargas Araya, la cual exponía que ante la nueva dinámica universitaria en Finca 2 se ha vuelto a dar la venta de droga en el parque de su barrio, algo que se había logrado erradicar. Si en el futuro se quiere llegar a un acercamiento a la comunidad y esta vecina se opone o no desea participar de las actividades para lograr un desarrollo en conjunto con la Universidad de Costa Rica, se estaría ante este tipo de escenario.

Este tipo de actitudes son las que generan que, aunque, exista voluntad de algunas partes se entorpece el proceso de planificación y esto produzca situaciones negativas, como la demora en el planeamiento de un nuevo plan regulador que traería beneficios para la ciudad y para algunos emprendedores. También a esto se sumaría que en este escenario existe poco emprendedurismo, algunas personas ven la oportunidad de abrir su negocio debido a la nueva dinámica y otros no desean alquilar su cochera o destinar parte de su propiedad para que se apertura algún local comercial. Esto significa que la Municipalidad tendría menos iniciativas para cambios en el reglamento de zonificación o no lo haría de una manera donde se prioricen este tipo de cambios.

Sería un escenario donde solo algunas personas tendrían un acercamiento con la Municipalidad de Montes de Oca y los demás no lo harían, porque no desean un cambio o ser parte de la toma de decisiones, lo cual dificulta una planificación en conjunto entre Universidad, barrio y Municipalidad. No se podría velar para que el impacto del desarrollo sea de la mejor manera para todas las partes, entonces si se genera un plan regulador bajo estas condiciones puede que se dé bajo solo ciertos intereses y sin tomar en consideración a todos los habitantes de la zona. Ante lo mencionado Polese (1998) expone lo siguiente:

Pero la aplicación de los reglamentos de zonaje y de construcción no se realiza sin problemas. Puesto que se trata de un mecanismo político, está sujeto a presiones por parte de distintos intereses. Ciertas personas o grupos influyentes pueden utilizarlo como medio indirecto de excluir a poblaciones indeseables, o para expulsar ciertas afectaciones no deseadas hacia barrios con menos peso político, o cuya población hubiera votado por el partido de oposición. (p. 366)

Se entiende que un plan regulador o en específico los reglamentos de zonaje como menciona el autor son complejos, porque tienen una carga política, aparte que determinan la manera en cómo se va desarrollar el territorio en los próximos años. Entonces para evitar situaciones en las que estos reglamentos sean utilizados de manera excluyente se debe contar con una participación activa de toda la comunidad en los diferentes momentos de consulta pública o a través de sus representantes ante la Municipalidad para lograr ser escuchados, ya sea que deseen ser emprendedores o solo un habitante de la zona que desea ver un cambio en conjunto donde se respeten sus ideas y su entorno.

La situación que está viviendo el vecino de Barrio González Flores en la actualidad es un ejemplo de este escenario a futuro, puesto que él menciona que deseaba abrir una cafetería en su casa de habitación, la cual está enfrente del portón que lleva al edificio de Educación continua, pero que no lo hizo, porque debido a la zonificación del plan regulador solo podía abrir un local para 10 personas, lo cual no era rentable para él. Por ende, tuvo un acercamiento a la Municipalidad de Montes de Oca, donde planteó su inquietud y se le dijo que si se iban a realizar algunos cambios al reglamento en un futuro.

Esto es evidencia de cómo un vecino de los alrededores vio una oportunidad de negocio ante la nueva movilización de personas debido al desarrollo que tuvo la Ciudad de la Investigación y se acercó a la Municipalidad para buscar la manera de abrir un negocio con más capacidad y ser un emprendedor ante la dinámica que tiene ahora su barrio. Esta debería ser la actitud de los demás vecinos para evitar este escenario, porque estas ideas pueden llegar a generar hasta nuevas fuentes de empleo para las personas del barrio o de los barrios aledaños.

A este escenario se sumaría la falta de oportunidades laborales en la Ciudad de la Investigación, lo cual genera que las personas que vivan en los alrededores o zonas aledañas no se identifiquen con la UCR y la vean como un lugar de paso solamente, porque no les otorga ningún beneficio. De igual forma, si no se dan convenios inter-educativos con los colegios cercanos tampoco se podría dotar a los estudiantes de la idea de ser parte de la Universidad de Costa Rica en un futuro o sentir que son parte del organismo que tiene grandes terrenos dedicados a la educación superior. Este escenario es pesimista, porque se comprende que las opciones son reales y se pueden ejecutar, pero si no se hacen a tiempo las dinámicas espaciales y las transformaciones territoriales se van a dar sin ningún tipo de control o no se dan, lo cual puede traer consecuencias negativas en un futuro cercano.

4.4.4 Escenario D: Declive urbano

El último escenario que se plantea según el autor Fernández (2006) se conoce como “Declive Urbano” este es el caso más pesimista, porque no hay voluntad de ninguna de las partes involucradas en la ciudad y se tiene una idea conservadora ante el cambio. En este caso habría una disminución en la inversión urbana, esto querría decir que la Municipalidad puede invertir en la ciudad, así como también la UCR, pero serían acciones aisladas y desvinculadas que no tiene una planificación en conjunto. Esto quiere decir que si van existir gestiones e inversiones para buscar un desarrollo, pero un menor grado y de forma individualizada.

Por su parte también se consideraría que en este escenario habría una resistencia al cambio en cuanto a los estilos de vida, esto significa que se trataría de mantener la misma dinámica, aunque se conozca que la Ciudad de la Investigación creció y los

estudiantes tienen necesidades que esperan sean suplidas en los alrededores. Este sería el caso de Calle Quirós que, aunque esa zona está declarada de renovación urbana y se plantee crear un crecimiento en conjunto, los vecinos se niegan y desean continuar con su dinámica de barrio como hasta el momento. Esto demostraría que tratan de mantener su mismo estilo de vida, con sus rutinas, sus pasatiempos y no desean que la UCR o la Municipalidad ejecuten ninguna planificación que los incluya.

Sumado a lo anterior se considera que en un declive urbano exista poca oferta de tenencia de la tierra, porque los vecinos no desean transformar su estilo de vida y tampoco piensan en el ingreso extra que les podría beneficiar, ya sea alquilando un cuarto o cediendo parte de terreno para que se construyan unos apartamentos. Este caso sería pesimista, porque aunque la Universidad y la Municipalidad intervengan con programas para crear zona residencial de estudiantes en los alrededores, si los vecinos no desean colaborar no se podrían concretar los proyectos.

Por último, dentro de esta posibilidad de escenario se plantea que cada uno de los sectores vele por su movilidad urbana, esto significa que la Universidad continúa con su transporte inter universitario, los vecinos continúan con el transporte público y el automóvil, sin tener una red de transporte que beneficie a todos sin importar si son vecinos, funcionarios o estudiantes. Ante esta situación se esperaría aún más congestionamiento vial y un malestar generalizado por la falta de opciones en transporte. Este es el escenario más pesimista y se espera que no llegue a darse, porque traería problemáticas que con el paso del tiempo y la idea es lograr que se vinculen los diferentes actores que conforman los alrededores.

4.5 Consideraciones finales del capítulo

En el capítulo se trabajaron los posibles escenarios de la metodología de la planificación estratégica propuesta por Fernández Güell (2006), con lo cual se intentó mostrar cuatro hipótesis de hacia dónde se puede dirigir la relación que existe entre la Ciudad de la Investigación y los alrededores; tomando en consideración a la Municipalidad de Montes de Oca como ente rector del espacio geográfico y a los vecinos que son actores claves en esta situación.

Se debe entender que los escenarios son propuestas y posibilidades a futuro en los alrededores, no se puede predecir cuál es el que se va a dar; aparte que se entiende que el contexto donde se plantean es complejo y ya se encuentra en transformación, puesto que desde 2015 con la apertura del edificio de la Facultad de Ciencias Sociales se comenzaron a dar cambios en los usos de suelo, los cuales no están planificados. Los primeros cambios se dieron por emprendedores que observaron la dinámica universitaria en la zona y decidieron sacar provecho, pero no fueron parte de un plan maestro que se edificó entre los vecinos, Municipalidad y Universidad.

Cualquiera de los cuatro escenarios planteados muestra que existen acciones, ya sea por parte de la UCR, los vecinos o la Municipalidad, pero en diferentes niveles y algunos casos en conjunto y otros no. Si bien es cierto el escenario idóneo sería el de “Renacimiento Urbano”, porque es donde existe voluntad y participación activa de los diferentes actores que compiten en esta situación. Sin embargo, se entiende que existen intereses, disputas y reglamentos que entorpecen la elaboración de una planificación a futuro, aunque es posible.

La planificación como tal es compleja, porque ocupa de tiempo, definir labores, voluntad, tiempos de ejecución y de diferentes etapas; de hecho, hasta la misma Ciudad de la Investigación no fue planificada de manera integral desde un inicio; es el resultado de varios procesos que se dieron a lo largo del tiempo hasta tener la constitución de hoy en día. La etapa de los proyectos si tuvo una planeación por parte de la OEPI, porque construir la Facultad de Ciencias Sociales que tiene 23000 metros cuadrados o la Facultad de Ingeniería de 32000 metros cuadrados lo ameritaba. Sin embargo, se edificó en estos terrenos, ya que estaban disponibles y cumplían con la extensión necesaria, pero no, porque así fue planificado en un plan maestro años atrás. Así, el personero de la OEPI menciona lo siguiente:

Si es lugar idóneo por dimensiones era el único espacio que tenía la universidad, no había campo. Si es exactamente idóneo como fue colocado probablemente no, porque en realidad en la finca no se procedió a estudiar integralmente para saber cómo debía ser el campus y fueron como soluciones sumadas una más una más una. (Julio, 2019)

Esto demuestra que la Universidad carecía de una planificación integral de Finca 2 a lo interno y, por ende, tampoco existió una visión de crecer en conjunto con los alrededores, aun cuando se planearon los megaproyectos. De hecho, el personero de la OEPI menciona que si hubo un acercamiento con los vecinos de los alrededores y con la directora del Colegio Monterrey para mencionarles el impacto que iban a tener los nuevos edificios, pero nada más, porque el resto de las situaciones que se iban a generar fuera de los muros de la UCR es competencia de la Municipalidad de Montes de Oca. A lo que sumó que a criterio de él los usos de suelo si deberían ser reevaluados con esta expansión que se tuvo en la Ciudad de la Investigación.

Con lo mencionado se debe entender que la Universidad de Costa Rica creció a lo interno de sus límites y no busco la manera de hacerlo con una planificación que incluyera los alrededores, porque eso le compete a otra institución. Sin embargo, durante la etapa de los megaproyectos si existió un acercamiento con la Municipalidad para solventar el tema de las aceras para beneficiar a sus estudiantes, tal y como lo menciona el personero de la OEPI, haciendo referencia a que los fondos públicos deben ser vigilados y tener un objetivo muy claro. (Julio, 2019)

Esto evidencia que si existió voluntad por parte de la Universidad a realizar un cambio en los alrededores y esto puede volver a suceder, solo que se deben buscar los mejores medios para que las acciones se concreten. En este caso en específico se demuestra que se debe planificar para poder intentar tener acceso a los fondos públicos, porque de esta manera se pueden llegar a concretar los cambios. No solo esperar que la Universidad lo haga por sí sola.

Se debe entender que la planificación es preventiva, una vez que se edifica o se toman acciones sin ella ya no se puede planificar, sino que solo se pueden generar soluciones a las diferentes problemáticas que se avecinan. Por eso la importancia de realizar una planificación entre las diferentes partes como lo son vecinos, Universidad y Municipalidad, para lograr el mejor desarrollo para los alrededores y evitar situaciones negativas que lleguen a impactar el medio.

Conclusiones

En la presente investigación, se pudieron constatar las dinámicas espaciales y las representaciones sociales, para conocer la relación universidad-territorio, entre la Ciudad de la Investigación y los alrededores; tal como se muestra en los planteamientos teóricos sobre estas categorías de análisis. No obstante, en la realidad costarricense se necesita profundizar más la temática, porque no existen suficientes estudios que muestran esta relación.

Con respecto al problema y los objetivos, se alcanzaron satisfactoriamente, ya que se pudo determinar la relación existente entre Finca 2 y los alrededores, quedando en evidencia que sí se da un impacto positivo y negativo de la expansión universitaria en diferentes niveles en cada sector vecinal. Asimismo, se generaron los posibles escenarios de planificación a futuro, que se pueden desarrollar en la zona de estudio, de acuerdo con el instrumento de Fernández Güell.

En cuanto al estudio, que inicia desde 1970, se demuestra que la Ciudad de la Investigación ha tenido una relación con sus alrededores, sin embargo, cambió con el paso del tiempo, tanto en lo físico como lo social. Las fotografías aéreas y las imágenes satelitales evidencian esa transformación, por un lado los barrios se fueron materializando y la Universidad lo hizo de igual forma, pero a un paso más lento. Hasta el año 2015 donde crece de manera acelerada y cambia las grandes zonas verdes que tenía por áreas construidas. Solo tomando en cuenta las Facultades de Ciencias Sociales e Ingenierías, se construyó un total de 55000 metros cuadrados en una Finca donde antes existían en su mayoría áreas verdes que los vecinos utilizaban como áreas de recreo.

Por su parte, el trabajo de la cartografía social con los vecinos, usuarios y comerciantes, demuestra nuevamente que sí hubo un cambio no solo físico, sino también en la manera en cómo se concebía a la Universidad en los alrededores. Puesto que, ya no se tienen áreas verdes de recreo, hay una afluencia importante de personas durante el día y parte de la noche, hay un nuevos accesos a la Universidad y esto es algo que antes no se tenía en algunos barrios.

Es importante mencionar que sí existía una relación entre la Universidad y los alrededores, pero hay diferentes barrios y algunas particularidades, por lo tanto, la relación se ha dado de manera distinta en cada sector. Esto quiere decir que, por ejemplo, desde un inicio cuando se hicieron los primeros edificios en Finca 2, los habitantes de Calle La Cruz fueron los que tuvieron cambios en sus dinámicas. Por ese lugar comenzaron a transitar las primeras personas entre las fincas y se da la apertura de una soda y una pulpería, pero para ese mismo momento el resto de los barrios mantuvieron la misma dinámica apartada de la UCR.

Luego cuando se construyó LANAMME y la Facultad de Ingeniería Eléctrica en la Ciudad de la Investigación se comenzó a observar un aumento de personas que caminaban entre las fincas por la Avenida 7, aparte de la dinámica que ya existía en Calle La Cruz. A esto, también, se le suma que para el año 2005 en Barrio González Flores había un portón y otro en Barrio Saprissa, por lo tanto, los vecinos aprovechaban este paso para comunicarse entre barrios y acortar el camino hacia el centro de San Pedro o viceversa.

Después de esto, llegaron los megaproyectos que fueron lo que generaron un mayor cambio en la parte visual y algunas dinámicas de barrio, porque movilizan una cantidad importante de personas. Además, para darle cierta autonomía a Finca 2 se creó la salida al Barrio Vargas Araya, según comenta el personero de la OEPI. También, se habilitó la salida hacia la Urbanización Carmiol y se cerró el paso hacia Barrio Saprissa, para poder mantener el control dentro del terreno universitario.

Cada persona que se relaciona, ya sea con Finca 2 o con sus alrededores, genera su propio territorio a partir de las conexiones que hace y con lo que se vincula; no es lo mismo ser profesor, estudiante, vecino, comerciante o usuario, porque cada persona tiene su propia visión y ve la ciudad de manera distinta. Esto se da, ya que se tienen diferentes prácticas espaciales como caminar, tomar el bus, correr o comprar en los comercios y esto repercute en la manera de ver la Universidad.

Hay diferentes maneras de pensar el territorio y la relación existente, pero hay lugares en la actualidad que se han vuelto referencia para analizar esta dinámica y uno de ellos es el caso de la aglomeración de comercios en el Barrio Vargas Araya, que

cambió su uso de suelo, luego de que se crearon los megaproyectos. En esta zona se puede evidenciar que existió un antes y un después del crecimiento de la Ciudad de la Investigación, porque hubo un cambio en cuestión de 4 años y los vecinos lo saben, este conocimiento local es fundamental para futuros análisis de una índole similar a esta investigación.

Los cambios de uso de suelo pueden seguir sucediendo, por ejemplo, el vecino del Barrio Vargas Araya mencionaba que a ciertas personas se les ha ofrecido dinero para comprar sus casas y que existe una preocupación, por parte de los vecinos de que se establezcan cadenas de supermercados y cambien la dinámica de barrio ya existente. Sería el caso de que se dé la apertura de un Vindi, AM/PM o Fresh Market y que este tipo de empresas desplace una pulpería que lleva años como lo es La Despencita.

Estas son preocupaciones que deben llegar a la Municipalidad, para que en conjunto con los vecinos se replantee el papel de los barrios en los alrededores y se busque un desarrollo planificado a futuro, que logre satisfacer la mayoría de necesidades. Para estas situaciones, la Universidad también puede contribuir, para no ser solo un observador, sino volverse un buen vecino para la comunidad donde está inserta y poder lograr una relación exitosa con las personas que habitan estos lugares.

Con respecto a la Geografía, se demuestra la importancia que tiene en el análisis del territorio, porque se logró dilucidar esa relación existente entre la Ciudad de la Investigación y los alrededores. Así como también, se demostró que la planificación es un aliado importante y necesario para cualquier análisis de este tipo, no se trata únicamente de estudiar la problemática en cuestión, sino de descubrir qué opciones hay a futuro y que desde la Geografía puede lograrse.

De esta manera, esta investigación busca darle pie a otras de una misma índole, porque existen diferentes aristas de análisis y formas de estudiar el territorio, este estudio se da, ya que hubo un momento histórico de cambio en la Ciudad de la Investigación, pero todavía se puede analizar más. Un ejemplo de esto sería estudiar la movilización estudiantil entre las fincas, el impacto a los centros de educación

secundaria cercanos, plantear un nuevo plan regulador y dotar de mejor infraestructura a los alrededores.

No obstante, debe mencionarse que una limitante de esta investigación fue el acceso a la base de datos de la Universidad sobre la movilización estudiantil entre fincas, lo cual es necesario para poder sopesar una toma de decisión a futuro con respecto a estos temas, sin crear un impacto negativo en los alrededores. Solo con el pasar del tiempo se sabrá si hasta el momento se están tomando las acciones correctas, pero se esperaría que exista una comunicación exitosa entre la Universidad, comunidad de los alrededores y Municipalidad, para lograr un desarrollo en conjunto y evitar problemáticas urbanas en un futuro. Lo mencionado hasta el momento, es el contexto bajo el cual se desarrolló la investigación a nivel costarricense; no obstante, es importante compararlo, a nivel regional, con dos experiencias latinoamericanas, para entender las diferencias y similitudes con otros procesos de crecimientos de otras universidades.

La Universidad Nacional de Colombia es un claro ejemplo de cómo una universidad puede establecerse dentro de una ciudad y crecer, ya que esta lo hizo en la ciudad de Bogotá, Colombia. De hecho esta institución de educación superior es parte fundamental en la articulación de la ciudad de Bogotá hacia el occidente, puesto que hubo una planificación en conjunto con el Gobierno. A diferencia de la Universidad de Costa Rica, que tuvo una planificación desde sus inicios, pero a lo interno de su campus. No se pensó en cómo articular los barrios a los alrededores, sino que solo se creó una comunidad cerrada.

De hecho la Ciudad Universitaria de Bogotá o Ciudad Blanca, se encuentra rodeada de zonas residenciales, algo muy similar a lo que le sucede a la Ciudad de la Investigación, pero en el caso colombiano si se integran territorial y socialmente a la población, por lo que se llega a la cohesión social. Desde un inicio se pensó en la red de vías y el trazado de barrio como una sola unidad, en comunicación con la Universidad. Algo distinto al caso de Finca 2, donde primero se materializaron los alrededores en los años 80 y luego vino el desarrollo por parte de la UCR en estos terrenos.

El desarrollo acelerado que tuvo la Ciudad de la Investigación en los últimos 5 años, produjo una disminución de la cobertura vegetal hasta alcanzar la cifra de 44,3% para el año 2019, mientras que para el año 2010 las áreas verdes eran del 71,2%. Lo cual, evidencia que, la necesidad de construcción disminuyó la parte natural dentro del terreno universitario. No obstante, este no es el caso de la Universidad Nacional de Colombia, donde a pesar del desarrollo de infraestructura, se considera a la Ciudad Universitaria como un pulmón verde dentro de la ciudad de Bogotá.

De hecho, la Ciudad Universitaria de Bogotá vista como una unidad, se parece a la Finca 3 de la Sede Rodrigo Facio Brenes, donde la mayor parte del espacio tiene una cobertura vegetal significativa, asemejándose a una reserva natural, caso distinto a Finca 2 donde más del 50% del terreno universitario se encuentra construido. Al hacer la comparación entre el caso colombiano y costarricense, se puede decir que Colombia demuestra que sí se puede construir sin perder tanto porcentaje de área verde, pero se debe tener una planificación desde el inicio; algo que no tuvo la UCR con sus tres fincas.

Asimismo, para complementar la planificación que tuvo el campus de la Ciudad Blanca en el año 1936, se creó en 2005 el Plan de regularización y manejo como un nuevo modelo de gestión del espacio, lo cual demuestra el interés por parte de las autoridades universitarias en tener el mejor manejo de la Universidad ante los cambios que han surgido con el paso del tiempo y que ocupan reevaluarse. Algo que la UCR ha intentado con la OEPI, al crear el programa de ordenamiento territorial de la universidad, que es conocido como POT-UCR.

Dentro de este mismo marco de normativas territoriales, se debe mencionar que el campus de la Universidad Nacional de Colombia está incorporado al Plan de Ordenamiento Territorial de la Ciudad de Bogotá. El cual busca estructurar una trama urbana que pueda materializar una ciudad idónea para sus ciudadanos, a partir de las diversas entidades que comparten el territorio.

Esto demuestra que la Ciudad de Bogotá toma en cuenta a la Universidad para articular y planificar su urbe, algo distinto a lo que sucede con la UCR y el cantón de Montes de Oca, porque, si bien es cierto, en el plan regulador si se visibilizan las tres

fincas de la sede Rodrigo Facio Brenes, sin embargo, no se toman como eje para articular los procesos de los diferentes distritos donde están inmersas. En el caso costarricense, se considera a la Universidad como parte del entramado urbano, se ve como una zona más, pero debería analizarse como un ente transformador y darle su importancia como institución articuladora de diversos procesos urbanos.

El otro contexto a abordarse es el de la Universidad Autónoma de México (UNAM), pero ahora hacia el norte del continente americano, ya que esta es una institución de educación superior que también se ha caracterizado por un desarrollo planificado desde su creación. De hecho, su campus es patrimonio de la humanidad, declarado por la UNESCO y cuenta con tres áreas emblemáticas, que son: la escolar, los campos deportivos y el estadio universitario.

La UNAM sufrió un proceso similar al de Universidad de Costa Rica, que, debido al incremento en matrícula, se comenzó con un proceso de expansión que incluyó la construcción de nuevos edificios desarticulados del campus original creado en 1952. Esto trajo consecuencias negativas como desintegración universitaria, congestión vial y proliferación de comercio informal; por lo cual, en el año 2007 se comenzó con un proceso de rehabilitación y revalorización de Ciudad Universitaria.

También dentro de la Ciudad Universitaria de la UNAM, se comenzó a plantear la idea de un campus sustentable, donde se le daba prioridad a la parte ambiental, generando una renovación de redes de transporte que facilitaron el desplazamiento, tanto de los nuevos edificios como los que pertenecen a la parte histórica del campus. Esta es una idea que ayudó a la vinculación de las diferentes partes de la Universidad y también a los estudiantes, profesores y cuerpo administrativo. Lo cual puede ser comparable en el contexto de la UCR, a los buses internos que recorren las tres fincas de la Sede Rodrigo Facio Brenes o a la red de transporte urbano en la Ciudad Universitaria de Bogotá.

Es necesario hacer mención a que, el campus de la Ciudad de México tiene un estadio de fútbol, donde juega el equipo Los Pumas, propio de la UNAM, que se participa dentro del Campeonato Nacional de Fútbol; lo cual, crea un vínculo entre los

mexicanos y la Universidad, así como también de las comunidades cercanas al campus. Algo que la Universidad de Costa Rica podría intentar con su equipo de fútbol, para tener un acercamiento con las personas que viven cerca del estadio, ubicado en finca 3.

En síntesis, se puede argumentar que el proceso de expansión de las universidades es algo histórico, que se desenvuelve en diferentes momentos y enfrenta diversas circunstancias. En algunos casos, se tiene una planificación desde el inicio de las obras, pero la sociedad es cambiante y esto llega a ser un ente transformador. Tanto a nivel nacional como regional, se entiende que existe una relación entre la ciudad y la universidad, no importa si existe una articulación o no; porque lo relevante es el hecho de que puede llegar a darse y hay ejemplos que lo demuestran. Se debe pensar en planificar a futuro y no solo buscar soluciones a los diferentes problemas, ya que esa no es la manera idónea de resolver las diferentes problemáticas asociadas. Es de vital importancia que la UCR, en la sede Rodrigo Facio Brenes, se oriente a una planificación universitaria de expansión, donde se logren coordinar procesos de carácter físico y social; para así, lograr integrar las necesidades estudiantiles, cumplir con los objetivos docentes, de investigación y de extensión con la comunidad circundante.

Bibliografía citada

1. Alarcón, G. (2012). *La espacialidad en Ciudad Universitaria: Prácticas e imaginarios*. Universidad autónoma metropolitana-Iztapalapa, Ciudad de México [archivo PDF]. Recuperado de http://dcsh.izt.uam.mx/licenciaturas/geografia_humana/wp-content/uploads/2014/09/Tesina-GabrielaAlarcon-2012.pdf
2. Artigas, J. (2009). *La ciudad universitaria de México y su inclusión en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO* [archivo PDF]. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apun/v22n2/v22n2a02.pdf>
3. Avendaño, J. (2014). *Representaciones territoriales sobre inseguridad y delincuencia en el espacio urbano de Bogotá: formas simbólicas de apropiación territorial* [archivo PDF]. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/coloquio2014/Johan%20Andres%20Avendano%20Arias.pdf>
4. Avendaño, J. (2017). *Representaciones socio-espaciales (toporrepresentaciones) de Bogotá: perspectivas de la (in)seguridad* [archivo PDF]. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/soec/n33/1657-6357-soec-33-00055.pdf>
5. Bellet, C. (2011). *La inserción de la universidad en la estructura y forma urbana. el caso de la Universitat de Lleida*. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98. Vol. XV, núm. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-381.htm>.
6. Bellet, C. y Ganau, J. (2000). *Ciudades universitarias y campus urbanos* [archivo PDF]. Recuperado de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0638968.pdf>

7. Castro, C. (2010). *Relaciones espaciales universidad-ciudad: modelos en Bogotá* [archivo PDF]. Recuperado de <http://revistas.uptc.edu.co/index.php/perspectiva/article/view/1731/1726>
8. Chaverri, L. (2012). *Propuesta estratégica para la planificación del territorio del campus de la sede central de la Universidad de Costa Rica, Montes de Oca*, San José: G4 Paisaje Urbano S.A.
9. Cortez, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Universidad Autónoma del Carmen, Ciudad del Carmen, Campeche, México [archivo PDF]. Recuperado de http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
10. Coss, A. (2009). *Revisión Histórica del paisajismo de la Ciudad Universitaria de Caracas, patrimonio común universal* [archivo PDF]. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revApuntesArq/article/view/8935/7221>
11. Cuhna, M. (2007). *Universidades, Ciudades y Territorio. El caso portugués*. Universidad técnica de Lisboa. Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/read/14139512/universidades-ciudades-y-territorio-el-caso-portugués>
12. De Alba, M. (2015). *Representaciones sociales y experiencias de vida cotidiana de los ancianos en la Ciudad de México*. Estudios demográficos y urbanos. Recuperado de <http://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/1616/1670>
13. Delgado, O. (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea* [archivo PDF]. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/nuevo/files/6013/4735/9777/geografia_Lectura_examen_Admisin_2012O.Delgado.pdf

14. Feria, T. (2015). *Los modelos de organización y dinámicas espaciales metropolitanas en Andalucía*. *Cuadernos Geográficos*, vol. 54, núm. 2, 2015, pp. 196-219 Universidad de Granada, España [archivo PDF]. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Jose_Feria-Toribio/publication/311672288_Metropolitan_spatial_models_and_dynamics_in_Andalusia/links/5971c109aca2721b09791c8b/Metropolitan-spatial-models-and-dynamics-iAndalusia.pdf
15. Fernández, J. (2006). *Planificación estratégica de las ciudades*. [archivo PDF]. Recuperado de https://www.academia.edu/38842472/Planificacion_estrategica_de_Ciudades_-_Jose_Miguel_Fernandez_Guell
16. García, J. (2006). *Las representaciones sociales del territorio* [archivo PDF]. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cine_p/20100925010557/conflictoyreligionlasrepresentacionesControversia186.pdf
17. Grossetti, M. (2014). *¿De dónde vienen las relaciones sociales? Un estudio de las redes personales en el área de Toulouse (Francia)*. *Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol.25, #1. [archivo PDF]. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/307735349_De_donde_vienen_las_relaciones_sociales_Un_estudio_de_las_redes_personales_en_el_area_de_Toulouse_Francia
18. Haeshaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización* [archivo PDF]. Recuperado de <https://teoriaespacioyfronteras.files.wordpress.com/2014/08/cap8-9ybiblio-elmitodeladesterrito-haesbaert.pdf>
19. Helvetas Swiss intercooperation. (2014). *Proceso y mecanismos de concertación. Mapeo de Actores*. Cooperación Suiza en Bolivia. Recuperado de <https://docplayer.es/20864944-Procesos-y-mecanismos-de-concertacion-mapeo-de-actores.html>
20. Hernández, A. (2016). *Cartografía social de las formas de violencia en la periferia de la Finca 2, Ciudad de la Investigación*. [Documento Word]. Montes de Oca, San José, Universidad de Costa Rica.

21. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Cuarta Edición. Editores McGraw-Hill Interamericana [archivo PDF]. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf
22. Herner, M. (2010). *La teoría de las representaciones sociales: un acercamiento desde la geografía*. *Huellas*, nº 14, pp. 150-162, ISSN 0329-0573 [archivo PDF]. Recuperado de <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/huellas/n14a08herner.pdf>
23. Iconoclasistas, (2013). *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa* / Julia Risler y Pablo Ares, 1a ed. Buenos Aires: Tinta Limón [archivo PDF]. Recuperado de https://geoactivismo.org/wp-content/uploads/2015/11/Manual_de_mapeo_2013.pdf
24. Jiron, P. (2014). *El transporte desde la movilidad: implementación del sistema de transporte transantiago desde un enfoque de movilidad urbana*. [archivo PDF]. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130165/EI%20Transporte%20desde%20la%20Movilidad%20Implementaci%C3%B3n%20del%20Transantiago%20desde%20un%20enfoque%20de%20Movilidad%20Urbana.pdf?sequence=1>
25. Jiron, P. y Lange, C. (2017). *Comprender la ciudad desde sus habitantes. Relevancia de la teoría de prácticas sociales para abordar la movilidad*. *Cuestiones de Sociología*, nº 16, e030, ISSN 2346-8904 Universidad Nacional de La Plata. [archivo PDF]. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/144945>
26. Leandro, M, Molina, O. y Riba, L. (2013). *Intersecciones de la movilidad activa: construcción interdisciplinar del espacio público en el campus universitario*

[archivo PDF]. Recuperado de <http://raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/272730/360949>

27. Low, M. (2008). *The Constitution of Space, The Structuration of Spaces Through the Simultaneity of Effect and Perception*. *European Journal of Social Theory*, 11(1): 25–49. Los Angeles, London, New Delhi and Singapore, Sage Publications. [archivo PDF]. Recuperado de <http://est.sagepub.com>
28. Mejías, R. (2010). *¿Quién construye nuestro imaginario urbano?* [archivo PDF]. Recuperado de <http://www.ub.edu/escult/Water/w-28/onthew@terfront28.pdf>
29. Montero, F. (2020). *La huella del TEC en Barrio Amón. Hoy en el TEC*. Recuperado de https://www.tec.ac.cr/hoyeneltec/2020/04/08/huella-tec-barrio-amon?fbclid=IwAR3BVXk2QM0QGamBDOWNv9bwxyzSS0P_CNEJPHPMZW hfmFAJVp2RRL-kt8g.
30. Nogue, J. (2009). *La construcción social del paisaje*. Madrid: Biblioteca Nueva S.L
31. O'Neal, K. (2015). *Facultad de Ciencias Sociales estrena nuevo edificio*. Montes de Oca, San José: Oficina de información y divulgación. Universidad de Costa Rica. Recuperado de <http://www.ucr.ac.cr/noticias/2014/10/30/facultad-de-ciencias-sociales-estrena-nuevo-edificio.html>
32. Ortega, C. (2011). *Tendencias espaciales en la relación Universidad-Ciudad; Algunas tipologías en el caso de Bogotá y alrededores* [archivo PDF]. Recuperado de <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/UDGeo/article/view/3645/5245>
33. Palacios, A. (2017). *Representaciones sociales de la ciudad y la otredad*. Recuperado de <http://revistas.uach.cl/index.php/racs/article/view/985>

34. Polese, M. (1998). *Economía urbana y regional. Introducción a la relación entre territorio y desarrollo*. [archivo PDF]. Recuperado de [https://dialnet-EconomiaUrbanaYRegionalIntroduccionALaGeografiaEco3625047%20\(2\).pdf](https://dialnet-EconomiaUrbanaYRegionalIntroduccionALaGeografiaEco3625047%20(2).pdf)
35. Pino, V. (2014). *La dinámica espacial en el sur de Perú*. [archivo PDF]. Recuperado de https://www.lampadia.com/assets/uploads_documentos/86a1c-la_dinamica_espacial_en_el_sur_del_peru.pdf
36. Pérez, J. (2010). *Determinación del espacio geográfico a partir de los procesos sociales: la Sierra de Enguera, 1580-1930*. Investigaciones Geográficas, núm. 53, septiembre-diciembre, 2010, pp. 99-123 Universidad de Alicante, España. [archivo PDF]. Recuperado de <https://www.investigacionesgeograficas.com/article/view/2010-n53-determinacion-del-espacio-geografico-a-partir-de-los-procesos-sociales-la-sierra-de-enguera-1580-1930>
37. Rebañ, N. (2008). *Juncal de Cañar: la progresiva transformación territorial de una parroquia de la sierra ecuatoriana*. [archivo PDF]. Recuperado de <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/juncal-de-canar-la-progresivatransformacion-territorial-de-una-parroquia-de-la-sierra>
38. Ríos, A. (2009). *Gestión de Calidad y mejora continua en la Administración Pública*. [archivo PDF]. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/7A0D92B8B03202BA05257C310078B24D/\\$FILE/11_24_SEHUUHANIOFCFJXIULZDFPGJGJIXMCQFHxzBFAPNPUQUENCZZC.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/7A0D92B8B03202BA05257C310078B24D/$FILE/11_24_SEHUUHANIOFCFJXIULZDFPGJGJIXMCQFHxzBFAPNPUQUENCZZC.pdf)
39. Santos, M. (1996). *Metamorfosis del espacio habitado*. Primera edición 1996 [archivo PDF]. Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/mcheca/teoria_geografica/LECTURA_34.pdf
40. Santos, M (2000). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción* [archivo PDF]. Recuperado de <https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2016/05/santos-la-naturaleza-del-espacio.pdf>

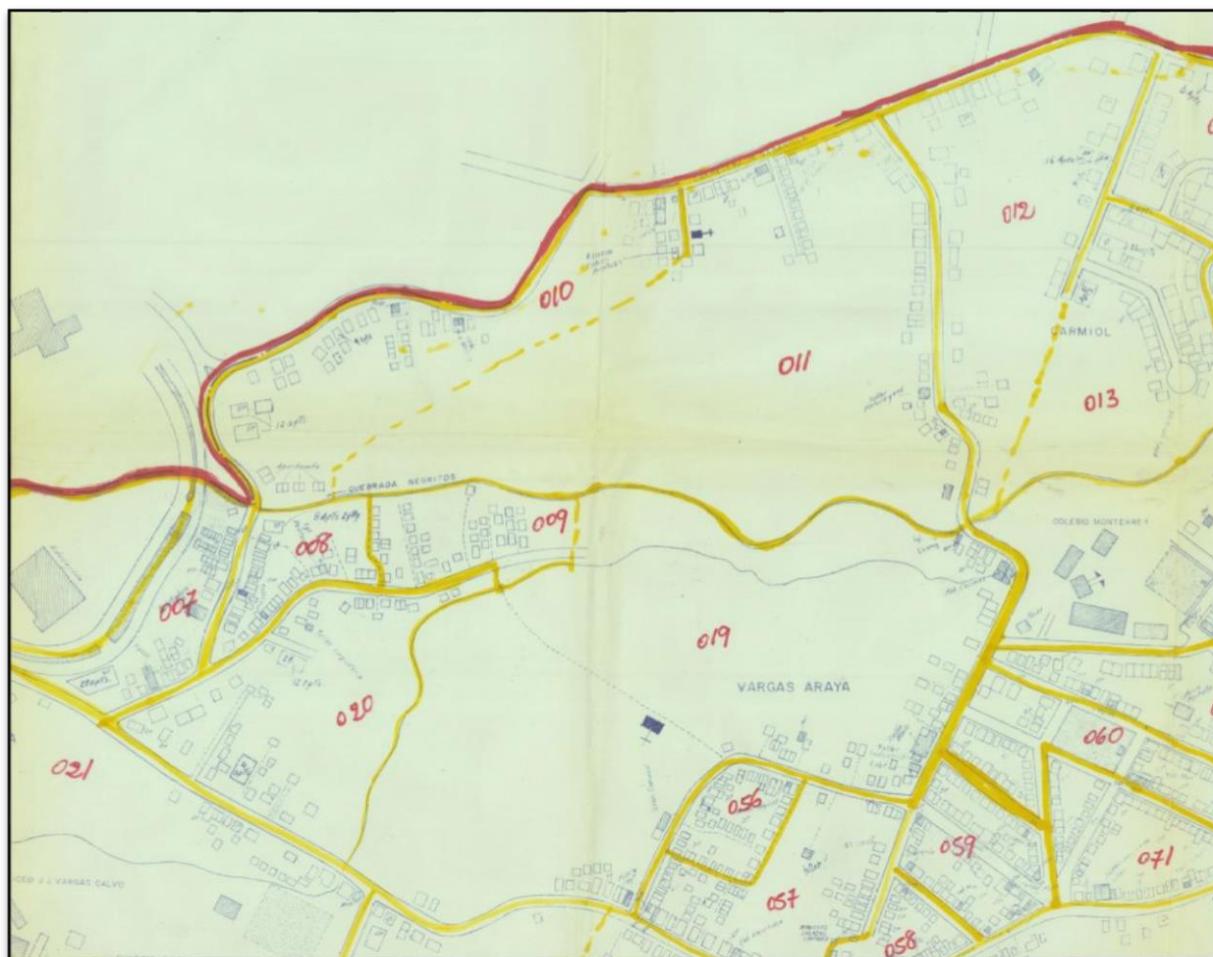
41. Secretaria de la función pública. (s.f.). *Programa de mejoramiento de la gestión*. [archivo PDF]. Recuperado de <http://www.conasami.gob.mx/pdf/oic/PMG.pdf>
42. Sosa, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?* [archivo PDF]. Recuperado de <http://www.rebellion.org/docs/166508.pdf>
43. Universidad de Costa Rica. (2015). *Campus*. [archivo PDF]. Recuperado de <http://www.ucr.ac.cr/acerca-u/campus.html>.

Anexos

Anexo 1. Mapa del censo 1973, Instituto Nacional de Estadística y Censos



Anexo 2. Mapa del censo 1984, Instituto Nacional de Estadística y Censos



Anexo 3. Mapa del censo 2000, Instituto Nacional de Estadística y Censos

