

Concepto vulgar de lo que es revelación tiene don Cristián

Recibimos esta carta:

"Creo que en cuanto al análisis por medio del cual don Cristián Rodríguez dice que Marcel es teólogo más que filósofo, hay que hacer serios reparos que son objeciones firmes:

1.—La filosofía de Marcel es la vida vista a través de una actitud cristiana, así como otros ven la vida en su paganismo práctico, por lo tanto creo que decir lo citado es querer encasillar la filosofía e independizarla de un hombre que es religioso hasta la médula de los huesos.

2.—Don Cristián tiene un concepto de lo que es revelación: ignora la Dei Verbum del Vaticano II, en donde se dice claramente que Dios se ha ido revelando y se sigue revelando continuamente, y desconoce la carta de Pablo a los hebreos en donde se reconoce los diversos modos por medio de los cuales Dios se revela usando una pedagogía a la manera humana porque habla a hombres. Creo que el develamiento de la verdad en el cristianismo ha sido total y pleno lo que es un error fundamental, creo que don Cristián en un acto de honestidad intelectual como la que siempre ha mostrado debiera reconocer su ignorancia del tema "Biblia y revelación", si cono-

ciera en verdad tal tema se daría cuenta del acierto de Marcel en su lucha por buscar la verdad, actitud ciento por ciento cristiana.

3.—En los documentos del citado Vaticano en la Constitución de la iglesia en el mundo actual constantemente se alude a la necesidad de leer lo que Dios está revelando a los hombres a través de los signos de los tiempos, por lo tanto es necesario buscar lo que Dios quiere decir a través de los planteamientos de la filosofía existencialista que pertenece a nuestro siglo del cual manifiesta su espíritu, porque como dice Hegel mismo, "cada pensamiento manifiesta el espíritu de una época", esto no debe de ser olvidado.

4.—Yo creo que el filósofo cristiano ha de aceptar la visión cristiana del mundo puesto que su creencia modela su actividad, así como pido a los pensadores de las otras corrientes

para llevar su filosofía a últimas consecuencias, a los filósofos cristianos pido lo mismo, por lo tanto un Marcel que piense su filosofía independiente de su cristianismo no merecería mi respeto, él ha sido sin embargo un hombre consecuente. Además, si a ningún hombre se le impide filosofar, y aun más, se dice que el filosofar es inherente al hombre, ¿por qué se intenta decir que un cristiano no puede filosofar? ¿Y por qué se pretende separar al filósofo del cristiano?

5.—En el capítulo de los genesios de la humanidad hay muchos nombres sin anotar y muchos cerebros sin calificar.

6.—Por lo demás, don Cristián como ya lo dije, me merece un gran respeto porque es un intelectual honesto hasta donde yo lo sé. Eso es todo cuanto quería manifestar".

Alfonso Quirós Artavia
Seminario Central